

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยจะได้นำเสนอวิธีการ และผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศงานปฏิบัติการสอน ประจำหน่วยศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการหรืออาจารย์ใหญ่ หรือครูใหญ่ หรือผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ) ครูผู้สอนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) และครูผู้สอนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533) สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ และแปลผลแยกพร้อมทั้งบรรยายประกอบตาราง

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 ซึ่งประกอบด้วย

- 2.1 การศึกษาข้อมูลจากหลักสูตรแม่บท
- 2.2 การศึกษาสำรวจ รวบรวมข้อมูล ข้อเสนอแนะของท้องถิ่น
- 2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา และจัดทำข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาหลักสูตร
- 2.4 การพิจารณาหลักสูตรรายวิชาตามลักษณะต่าง ๆ

- 2.4.1. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน
หรือกิจกรรมเสริม
- 2.4.2. การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียด
ของเนื้อหาจากคำอธิบายรายวิชา
- 2.4.3. การเลือกใช้ ปรับปรุง เพิ่มเติม สื่อที่มีอยู่แล้ว
- 2.4.4. การจัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาใหม่
- 2.4.5. การจัดทำเนื้อหาวิชาหรือรายวิชาขึ้นมาใหม่
 - การกำหนดความเหมาะสมด้านต่างๆ
 - การกำหนดความคิดรวบยอดที่นักเรียนจะได้รับ
 - การวิเคราะห์บททวนร่างหลักสูตรและ
ปรับปรุงเนื้อหาวิชาหรือรายวิชาที่จัดทำขึ้นมาใหม่

2.5 การเสนอขออนุมัติหลักสูตร

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของ
ท้องถิ่นในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 ซึ่งประกอบด้วย

- 3.1 การศึกษาข้อมูลจากหลักสูตรแม่บท
- 3.2 การศึกษาสำรวจ รวบรวมข้อมูล ข้อเสนอแนะของท้องถิ่น
- 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศทางการศึกษา และจัดทำ
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร
- 3.4 การพิจารณาหลักสูตร รายวิชาตามลักษณะต่าง ๆ
- 3.5 การเสนอขออนุมัติหลักสูตร

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 2 สถานภาพของศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศงานปฏิบัติการสอน

สถานภาพ	จำนวน (N=10)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	5	50.00
หญิง	5	50.00
2. อายุ		
20-30 ปี	-	-
31-40 ปี	1	10.00
41-50 ปี	5	50.00
50 ปีขึ้นไป	4	40.00
3. อายุราชการ		
ต่ำกว่า 5 ปี	-	-
5-10 ปี	-	-
11-15 ปี	2	20.00
16-20 ปี	3	30.00
21 ปีขึ้นไป	5	50.00
4. ประสบการณ์ในตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์		
น้อยกว่า 5 ปี	3	30.00
5-10 ปี	3	30.00
11-15 ปี	2	20.00
15 ปีขึ้นไป	2	20.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (N=10)	ร้อยละ
5. วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	5	50.00
ปริญญาโท	5	50.00
สูงกว่าปริญญาโท	-	-
6. ปฏิบัติการนิเทศอยู่ในกลุ่มวิชาใด		
กลุ่มวิชาภาษา(ภาษาไทย-ภาษาต่างประเทศ)	3	30.00
กลุ่มวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์	1	10.00
กลุ่มวิชาสังคมศึกษา	2	20.00
กลุ่มพัฒนาบุคลากร (พละนาฏย-ศิลปศึกษา)	2	20.00
กลุ่มวิชาการงานและอาชีพ	2	20.00
7. การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษา		
ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533 และการพัฒนา		
หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น		
ไม่เคย	2	20.00
เคย.....	8	80.00

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูล สถานภาพของศึกษานิเทศก์ ฝ่ายนิเทศงานปฏิบัติการสอน ปรากฏว่า เป็นเพศชายและหญิงจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50 ส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมามีอายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 40 และน้อยที่สุดคือ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 10

ด้านอายุราชการปรากฏว่าส่วนใหญ่อยู่ในระหว่าง 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมามีอายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 30 และน้อยที่สุดคือ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 20

ด้านประสบการณ์ในตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมามีประสบการณ์ 11-15 ปี และ 15 ปีขึ้นไป มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20

ด้านวุฒิทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศงานปฏิบัติการสอน มีวุฒิปริญญาตรี และปริญญาโทจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50

สำหรับการปฏิบัติการนิเทศอยู่ในกลุ่มวิชา ปรากฏว่าอยู่ในกลุ่มวิชาภาษา (ภาษาไทย-ภาษาต่างประเทศ) คิดเป็นร้อยละ 30 อยู่ในกลุ่มวิชาสังคมศึกษา กลุ่มพัฒนา บุคลิกภาพ (พลานามัย-ศิลปะศึกษา) กลุ่มการงานและอาชีพ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20 และอยู่ในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 10

การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2533 และการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 30 และยังไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 20

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ

สถานภาพ	จำนวน (N=98)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	71	72.45
หญิง	27	27.55
2. อายุ		
20-30 ปี	6	6.12
31-40 ปี	48	48.98
41-50 ปี	34	34.69
50 ปีขึ้นไป	10	10.21
3. อายุราชการ		
ต่ำกว่า 5 ปี	1	1.02
5-10 ปี	15	15.31
11-15 ปี	34	34.69
16-20 ปี	22	22.45
21 ปีขึ้นไป	26	26.53
4. ประสบการณ์ในตำแหน่ง ผู้บริหาร		
น้อยกว่า 5 ปี	32	32.65
5-10 ปี	45	45.92
11-15 ปี	11	11.23
15 ปีขึ้นไป	10	10.20

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (N=98)	ร้อยละ
5. ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการ	2	2.04
อาจารย์ใหญ่	6	6.12
ครูใหญ่	3	3.06
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	87	88.78
6. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	1.02
ปริญญาตรี	82	83.67
ปริญญาโท	15	15.31
7. การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533)		
เคย	85	86.73
ไม่เคย	13	13.27
8. การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนปลายพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533)		
เคย	56	57.14
ไม่เคย	42	42.86

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (N=98)	ร้อยละ
9. การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร		
ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น		
เคย	17	17.35
ไม่เคย	81	82.65

จากตารางที่ 3 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 72.45 เป็นเพศหญิงเพียงร้อยละ 27.55

เมื่อพิจารณาอายุของผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีอายุในช่วง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.98 รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี และ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 34.69 และ 10.21 ตามลำดับ ที่น้อยที่สุดอยู่ในช่วง 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.12

ด้านอายุราชการ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.69 รองลงมาอยู่ในช่วง 21 ปีขึ้นไป ช่วง 16-20 ปี และ ช่วง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.53, 22.45 และ 15.31 ตามลำดับ ที่น้อยที่สุดอยู่ในช่วงน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.02

ส่วนประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร ปรากฏว่า ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.92 รองลงมาคือ น้อยกว่า 5 ปี 11-15 ปี และ 15 ปีขึ้นไป คิดเป็น 32.65, 11.23, และ 10.20 ตามลำดับ

ส่วนตำแหน่ง ปรากฏว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 88.78 รองลงมาอยู่ในตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ และผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 6.12, 3.06 และ 2.04 ตามลำดับ

ด้านวุฒิทางการศึกษา ปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 83.67 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท ร้อยละ 15.31 และน้อยที่สุดคือต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.02

การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 86.73 และไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 13.27

การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533) ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 57.14 และไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 42.86

การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 82.65 และส่วนน้อยเคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 17.35

ตารางที่ 4 สถานภาพของครูผู้สอนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น
พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533)

สถานภาพ	จำนวน (N=503)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	192	38.17
หญิง	311	61.83
2. อายุ		
20-30 ปี	126	5.05
31-40 ปี	297	59.05
41-50 ปี	63	12.52
50 ปีขึ้นไป	17	3.38
3. อายุราชการ		
ต่ำกว่า 5 ปี	72	14.31
5-10 ปี	154	30.62
11-15 ปี	183	36.38
16-20 ปี	66	13.12
21 ปีขึ้นไป	28	5.57
4. วุฒិทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	30	5.96

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (N=503)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	460	91.45
ปริญญาโท	13	2.59
5. ปฏิบัติการสอนอยู่ในกลุ่มวิชาใด		
กลุ่มวิชาภาษา (ภาษาไทย-ต่างประเทศ)	111	22.07
กลุ่มวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์	103	20.48
กลุ่มวิชาสังคมศึกษา	103	20.48
กลุ่มพัฒนาศิลปะ (พลานามัย-ศิลปศึกษา)	87	17.29
กลุ่มวิชาการทำงานและอาชีพ	99	19.68
6. สอนในระดับใด ตามหลักสูตรฉบับปรับปรุง 2533		
มัธยมศึกษาตอนต้น	503	100
มัธยมศึกษาตอนปลาย	81	16.10
7. จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ ในปีการศึกษา 2534		
น้อยกว่า 15 คาบ	69	13.72
15-20 คาบ	345	68.59
21-25 คาบ	78	15.51
มากกว่า 25 คาบ	11	2.18

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (N=503)	ร้อยละ
8. การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533)		
เคย	350	69.58
ไม่เคย	153	30.42
9. การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533)		
เคย	133	26.44
ไม่เคย	370	73.56
10. การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น		
เคย	102	20.28
ไม่เคย	401	79.72

จากตารางที่ 4 แสดงข้อมูลสถานภาพของครูผู้สอนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) ปรากฏว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 61.83 และ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 38.17

ด้านอายุ ปรากฏว่าส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.05 รองลงมา อยู่ในช่วง 20-30 ปี, 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.05, 12.52 ตามลำดับ และน้อยที่สุด อยู่ในช่วง 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.38

ด้านอายุราชการ ปรากฏว่าส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.38 รองลงมาอยู่ในช่วง 5-10 ปี, ต่ำกว่า 5 ปี, 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.62, 14.31, 13.12 ตามลำดับ และน้อยที่สุดอยู่ในช่วง 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5.57

ด้านวุฒิทางการศึกษา ปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 91.45 รองลงมา คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 5.96 และระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 2.59

ด้านการปฏิบัติการสอนอยู่ในกลุ่มวิชา ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ปฏิบัติการสอนอยู่ในกลุ่มวิชาภาษาไทย (ภาษาไทย-ต่างประเทศ) คิดเป็นร้อยละ 22.07 รองลงมาปฏิบัติการสอนอยู่ในกลุ่มวิชา วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศึกษา จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.48 และปฏิบัติการสอนอยู่ในกลุ่มวิชาการงานและอาชีพ กลุ่มวิชาพัฒนาศิลปะ (พลานามัย-ศิลปะศึกษา) คิดเป็นร้อยละ 19.68, 17.29 ตามลำดับ

ด้านการปฏิบัติการสอนอยู่ในระดับใด ปรากฏว่า ทั้งหมดสอนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 100 และสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอีกด้วย คิดเป็นร้อยละ 16.10

ด้านจำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่สอนอยู่ในช่วง 15-20 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 68.59 รองลงมา สอนอยู่ในช่วง 21-25 คาบต่อสัปดาห์

น้อยกว่า 15 คาบ ต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 15.51, 13.72 ตามลำดับ และน้อยที่สุดสอน
อยู่ในช่วงมากกว่า 25 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 2.18

การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521
(ฉบับปรับปรุง 2533) ปรากฏว่า ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมคิดเป็นร้อยละ 69.58
และไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 30.42

การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524
(ฉบับปรับปรุง 2533) ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 73.56
และเคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 26.44

การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของ
ท้องถิ่น ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 79.72 และเคยเข้า
รับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 20.28

ตารางที่ 5 สถานภาพของครูผู้สอนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย
พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533)

สถานภาพ	จำนวน (N=219)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	95	43.38
หญิง	124	56.62
2. อายุ		
20-30 ปี	18	8.22
31-40 ปี	142	64.84
41-50 ปี	52	23.74
50 ปีขึ้นไป	7	3.20
3. อายุราชการ		
ต่ำกว่า 5 ปี	12	5.48
5-10 ปี	38	17.35
11-15 ปี	83	37.90
16-20 ปี	69	31.51
21 ปีขึ้นไป	17	7.76
4. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	3.65

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (N=219)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	190	86.76
ปริญญาโท	21	9.59
5. ปฏิบัติการสอนอยู่ในกลุ่มวิชาใด		
กลุ่มวิชาภาษา(ภาษาไทย-ต่างประเทศ)	52	23.74
กลุ่มวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์	53	24.20
กลุ่มวิชาสังคมศึกษา	42	19.18
กลุ่มพัฒนาบุคลิกภาพ (พละนาฏย-ศิลปะศึกษา)	40	18.27
กลุ่มวิชาการทำงานและอาชีพ	32	14.61
6. สอนในระดับใด ตามหลักสูตรฉบับปรับปรุง 2533		
มัธยมศึกษาตอนต้น	78	35.61
มัธยมศึกษาตอนปลาย	219	100
7. จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ ในปีการศึกษา 2534		
น้อยกว่า 15 คาบ	54	24.66
15-20 คาบ	152	69.40
21-25 คาบ	12	5.48
มากกว่า 25 คาบ	1	0.46

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (N=219)	ร้อยละ
8. การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533)		
เคย	129	58.90
ไม่เคย	90	41.10
9. การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533)		
เคย	127	57.99
ไม่เคย	92	42.01
10. การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น		
เคย	40	18.26
ไม่เคย	179	81.74

จากตารางที่ 5 แสดงข้อมูลสถานภาพของครูผู้สอนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533) ปรากฏว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.62 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 43.38

ด้านอายุ ปรากฏว่าส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 64.84 รองลงมา อยู่ในช่วง 41-50 ปี, 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.74, 8.22 ตามลำดับ และน้อยที่สุด อยู่ในช่วง 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.20

ด้านอายุราชการ ปรากฏว่าส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.90 รองลงมาอยู่ในช่วง 16-20 ปี, 5-10 ปี, 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 31.51, 17.35, 7.76 ตามลำดับ และน้อยที่สุดอยู่ในช่วงต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.48

ด้านวุฒิทางการศึกษา ปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็น ร้อยละ 86.76 รองลงมา คือ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 9.59 และระดับต่ำกว่า ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.65

ด้านการปฏิบัติการสอนอยู่ในกลุ่มวิชา ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ปฏิบัติการสอนอยู่ในกลุ่มวิชา วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 24.20 รองลงมาอยู่ในกลุ่มวิชาภาษา (ภาษาไทย-ต่างประเทศ) กลุ่มวิชาสังคมศึกษา กลุ่มวิชาพัฒนบุคลิกภาพ (พละนาฏย-ศิลปศึกษา) และกลุ่มวิชาการงานและอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 23.74, 19.18, 18.27 และ 14.61 ตามลำดับ

ด้านการปฏิบัติการสอนอยู่ในระดับใด ปรากฏว่า ทั้งหมดสอนอยู่ในระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 100 และสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นอีกด้วย คิดเป็น ร้อยละ 35.61

ด้านจำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ ปรากฏว่าส่วนใหญ่สอนอยู่ในช่วง 15-20 คาบต่อสัปดาห์

คิดเป็นร้อยละ 69.40 รองลงมาสอนอยู่ในช่วงน้อยกว่า 15, 21-25 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็น ร้อยละ 24.66, 5.48 ตามลำดับ และน้อยที่สุดสอนอยู่ในช่วงมากกว่า 25 คาบ คิดเป็น ร้อยละ 0.46

การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) ปรากฏว่า ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 58.90 และไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 41.10

การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533) ปรากฏว่า ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 57.99 และไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 42.01

การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 81.74 และเคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 18.26

ตอนที่ 2 สภาพการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5

ซึ่งประกอบด้วย การศึกษาข้อมูลจากหลักสูตรแม่บท การศึกษา สาระจ รวบรวมข้อมูล ข้อเสนอแนะของท้องถิ่น การวิเคราะห์ ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา การนิยามหลักสูตร รายวิชาตามลักษณะต่าง ๆ การเสนอขออนุมัติหลักสูตร

เนื่องจากข้อมูลของงานวิจัยนี้ ประกอบด้วยข้อมูลจากศึกษานิเทศก์ ฝ่ายนิเทศ
งานปฏิบัติการสอน ผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
กับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) และครูผู้สอน
ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524
(ฉบับปรับปรุง 2533) ดังนั้น การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงนำเสนอโดยยึดสาระของ
งานวิจัยเป็นหลัก และในส่วนข้อมูลที่ได้จากครูผู้สอน จะทำการวิเคราะห์แยกแยะระหว่างหลักสูตร
มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) กับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย
พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533) โดยการคานานามค่าร้อยละ จากจำนวนผู้ให้ข้อมูล
แต่ละข้อ ดังมีรายละเอียดของการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 6-15 ดังนี้

ตารางที่ 6 การศึกษาข้อมูลจากหลักสูตรแม่บท

การศึกษาข้อมูลจากหลักสูตรแม่บท	จำนวน	ร้อยละ
1. การแนะนำการใช้หลักสูตร มัธยมศึกษา		
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ด้วยวิธี (n=10)		
- การประชุมชี้แจง	9	90.00
- อภิปรายร่วม	1	10.00
- ประชุมสัมมนา	7	70.00
- ประชุมปฏิบัติการ	8	80.00
- ทำเอกสารเผยแพร่	8	80.00
- ไม่ได้ดำเนินการ	1	10.00
1.1. กลุ่มเป้าหมายในการแนะนำ		
การใช้หลักสูตร มัธยมศึกษา		
ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533 คือ		
- ครูผู้สอน	9	90.00
- หัวหน้ากลุ่มหรือหมวดวิชา	9	90.00
- ผู้บริหาร	6	60.00
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	6	60.00
- ประธานกลุ่มโรงเรียน	2	20.00
- ฝ่ายวิชาการกลุ่มโรงเรียน	2	20.00
- ไม่ได้ตั้งเป้าหมาย	1	10.00

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การศึกษาข้อมูลจากหลักสูตรแม่บท	จำนวน	ร้อยละ
1.2. การเสนอแนะให้ครูได้ศึกษา เรื่องที่หลักสูตรกำหนดให้ท้องถิ่น ปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น (n=10)		
- ไม่ได้เสนอแนะ	1	10.00
- เสนอแนะ โดยวิธีใด	9	90.00
- ให้ศึกษาเอกสารคู่มือหลักสูตร ฉบับปรับปรุงพหุศักราช 2533	8	88.88
- ให้ศึกษาเอกสารแนวทาง การบริหารหลักสูตร มัธยมศึกษา (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา)	8	88.88
- ให้ศึกษาคำอธิบายรายวิชาในตัว เอกสารหลักสูตร	1	11.11
- ประชุมชี้แจง	6	66.66
- จัดประชุมปฏิบัติการ	6	66.66
- จัดสัมมนา	1	11.11
- ทำเอกสารเสนอแนะ	2	22.22

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การศึกษาข้อมูลจากหลักสูตรแม่บท	จำนวน	ร้อยละ
2. การสนับสนุนให้ครูศึกษาหลักสูตร มัธยมศึกษา		
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 (n=98)		
- ไม่ได้สนับสนุน	-	-
- สนับสนุน...ดำเนินการในลักษณะ	98	100
- จัดห้องปฏิบัติการหลักสูตรขึ้นในโรงเรียน	11	11.22
- จัดเอกสารหลักสูตรไว้ให้ครูได้ศึกษา		
อย่างเพียงพอ	82	83.67
- จัดประชุมอบรมสัมมนา การใช้หลักสูตรขึ้น		
ในโรงเรียน	69	70.40
- จัดตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจขึ้นเพื่อช่วย		
สนับสนุนส่งเสริม การใช้หลักสูตร	21	21.42
- จัดหาสำเนาหลักสูตรและรายละเอียด		
แต่ละวิชาจากเอกสารหลักสูตรของ		
กรมวิชาการแก่ครู-อาจารย์	83	84.69
2.1. การสนับสนุนให้ครู ได้ศึกษาเรื่องหลักสูตร		
กำหนดให้ท้องถิ่นปรับหลักสูตร ให้สอดคล้อง		
กับความต้องการของท้องถิ่น (n=98)		
- ไม่ได้สนับสนุน	3	3.06
- สนับสนุน...ด้วยวิธีการใด	95	96.94

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การศึกษาข้อมูลจากหลักสูตรแม่บท	จำนวน	ร้อยละ
- ให้นักศึกษาเอกสารคู่มือหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533	79	83.15
- ให้นักศึกษาเอกสารแนวทางการบริหาร หลักสูตร มัธยมศึกษา (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา)	55	57.89
- ให้นักศึกษาเอกสารการพัฒนหลักสูตรตาม ความต้องการของท้องถิ่นของกรมวิชาการ	43	45.26
- ให้นักศึกษาจากคำอธิบายรายวิชาในตัว เอกสารหลักสูตร	59	62.10
- จัดประชุมชี้แจง	48	50.52
- จัดประชุมปฏิบัติการ	10	10.52
- จัดสัมมนา	7	7.36
- เชิญวิทยากรผู้รู้มาประชุมชี้แจง	18	18.94

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การศึกษาข้อมูลจากหลักสูตรแม่บท	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=503)		(N=219)	
3. การศึกษาหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง				
พ.ศ. 2533				
- ไม่ได้ศึกษา	44	8.75	5	2.29
- ศึกษา....เอกสารที่ท่านศึกษาได้แก่	459	91.25	214	97.71
- หลักการของหลักสูตรฉบับปรับปรุง	229	49.89	113	52.80
- เอกสารแนะนำหลักสูตร	272	59.25	129	60.28
- หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533	325	70.80	121	56.54
- คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533	233	50.76	89	41.58
- หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533	78	16.99	138	64.48
- คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533	70	15.25	102	47.66

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การศึกษาข้อมูลจากหลักสูตรแม่บท	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=459)		(N=214)	
3.1 เรื่องที่ศึกษาจากหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 มีเรื่อง ใดบ้าง				
- จุดเน้นของหลักสูตร	355	77.34	155	72.42
- จุดหมาย	304	66.23	214	100
- หลักการ	282	61.43	132	61.68
- โครงสร้าง	335	72.98	156	72.89
- แนวดำเนินการ	240	52.28	96	44.85
- หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร	301	65.57	118	55.14
- คำอธิบายรายวิชา	380	82.78	197	92.05
3.2 การศึกษาเรื่องหลักสูตรกำหนดให้ ท้องถิ่นปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น				
- ไม่ได้ศึกษา	252	50.10	100	45.66
- ศึกษา....ศึกษาจากเอกสารใด	251	49.90	119	54.34

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การศึกษาข้อมูลจากหลักสูตรแม่บท	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน (N=459)	ร้อยละ	จำนวน (N=214)	ร้อยละ
- คู่มือหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533	137	54.58	62	52.10
- แนวทางการบริหารหลักสูตร กรมสามัญฯ	74	29.48	29	24.36
- เอกสารการพัฒนาหลักสูตร ตามความต้องการของ ท้องถิ่นของกรมวิชาการ	73	29.08	36	30.25
- คำอธิบายรายวิชาในตัว เอกสารหลักสูตร	139	55.37	71	59.66

จากตารางที่ 6 แสดงข้อมูล การศึกษาข้อมูลจากหลักสูตรแม่บท

ด้านการแนะนำการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533

ของศึกษานิเทศก์ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธี ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมา
ใช้วิธีประชุมปฏิบัติการและทำเอกสารเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 80.00 เท่ากัน ใช้วิธีประชุมสัมมนา
และการอภิปรายร่วม

คิดเป็นร้อยละ 90.00, 10.00 ตามลำดับ และไม่ได้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 10.00 โดยมีกลุ่มเป้าหมายในการแนะนำ คือ ครูผู้สอนและหัวหน้ากลุ่มหรือหมวดวิชา จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ประธานกลุ่มโรงเรียนและฝ่ายวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ไม่ได้ตั้งเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 10.00 ส่วนการเสนอแนะให้ครู ได้ศึกษาเรื่องที่หลักสูตรกำหนดให้ท้องถิ่นปรับหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ส่วนใหญ่มีการเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 90.00 ไม่ได้เสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 10.00 จากส่วนที่มีการเสนอแนะ ส่วนใหญ่ใช้วิธีให้ศึกษาเอกสารคู่มือ หลักสูตรฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2533 และให้ศึกษาเอกสารแนวทางการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา) จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 88.88 รองลงมา ใช้วิธีประชุมชี้แจงและ จัดประชุมปฏิบัติการ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 66.66 ทำเอกสารเสนอแนะ คิดเป็น ร้อยละ 22.22 ให้ศึกษาคำอธิบายรายวิชาในตัวเอกสารหลักสูตรและจัดสัมมนา จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 11.11

การสนับสนุนให้ครูศึกษาหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง 2533 ของผู้บริหาร หรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมีการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ดำเนินการในลักษณะ จัดหาสำเนาหลักสูตร และรายละเอียดแต่ละวิชา จากเอกสารหลักสูตร ของกรมวิชาการ บริการแก่ครู-อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 84.69 รองลงมา ได้แก่ จัดเอกสารหลักสูตร ไว้ให้ครูศึกษาอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 83.67 จัดประชุมอบรมสัมมนา การใช้หลักสูตร ขึ้นในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.40 จัดตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจขึ้น เพื่อช่วยสนับสนุน ส่งเสริมการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 21.42 และการจัดห้องปฏิบัติการหลักสูตรขึ้น ในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.22 การสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาเรื่องที่หลักสูตรกำหนดให้ท้องถิ่น ปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

ไม่ได้สับสนุน คิดเป็นร้อยละ 3.06 ส่วนใหญ่สับสนุน คิดเป็นร้อยละ 96.94 จากส่วน
 การสับสนุน สับสนุนด้วยวิธีการให้ศึกษาเอกสารคู่มือหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533
 คิดเป็นร้อยละ 83.15 รองลงมาได้แก่ ให้ศึกษาจากคำอธิบายรายวิชาในตัวเอกสารหลักสูตร
 คิดเป็นร้อยละ 62.10 ให้ศึกษาแนวทางการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา (หน่วยศึกษานิเทศก์
 กรมสามัญศึกษา) คิดเป็นร้อยละ 57.89 จัดประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 50.52 ให้ศึกษา
 เอกสารการพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของท้องถิ่นของกรมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 45.26
 เชิญวิทยากรผู้รู้มาประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 18.49 จัดประชุมปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ
 10.52 และจัดสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 7.36

ด้านการดำเนินการศึกษาหลักสูตรมัธยมศึกษาฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ของครูผู้สอน
 ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่าส่วนใหญ่ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 91.25
 เอกสารที่ศึกษา ได้แก่ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 คิดเป็นร้อยละ
 70.80 รองลงมา ได้แก่ เอกสารแนะนำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 59.25 คู่มือหลักสูตร
 มัธยมศึกษาตอนต้น ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 คิดเป็นร้อยละ 50.76 หลักการของหลักสูตร
 ฉบับปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 49.39 เรื่องที่ศึกษามีคำอธิบายรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 82.78
 จุดเน้นของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 77.34 โครงสร้าง คิดเป็นร้อยละ 72.98 จุดหมาย
 คิดเป็นร้อยละ 66.23 หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 65.57 หลักการ คิดเป็น
 ร้อยละ 61.43 และแนวดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 52.28 ในส่วนการศึกษาเรื่องหลักสูตร
 กำหนดให้ท้องถิ่นปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ไม่ได้ศึกษา คิดเป็น
 ร้อยละ 50.10 ศึกษาคิดเป็นร้อยละ 49.90 จากส่วนที่ศึกษา ดำเนินการโดยศึกษาจาก
 คำอธิบายรายวิชาในตัวเอกสารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 55.37 คู่มือหลักสูตรฉบับปรับปรุง
 พ.ศ. 2533 คิดเป็นร้อยละ 54.58 แนวทางการบริหารหลักสูตร กรมสามัญ ฯ คิดเป็น
 ร้อยละ 29.48 และเอกสารการพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของท้องถิ่น ของกรมวิชาการ
 คิดเป็นร้อยละ 29.08

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่าส่วนใหญ่ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 97.71 จากส่วนที่ศึกษา เอกสารที่ศึกษา ได้แก่ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 คิดเป็นร้อยละ 64.48 รองลงมา ได้แก่ เอกสารแนะนำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 60.28 หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 คิดเป็นร้อยละ 56.54 หลักการของหลักสูตรฉบับปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 52.80 คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 คิดเป็นร้อยละ 47.66 และคู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 คิดเป็นร้อยละ 41.58 เรื่องที่ศึกษามีจุดหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา ได้แก่ คำอธิบายรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 92.05 โครงสร้าง คิดเป็นร้อยละ 72.89 จุดเน้นของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 72.42 หลักการ คิดเป็นร้อยละ 61.68 หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 55.14 และแนวดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 44.85 ในส่วนการศึกษา เรื่องที่หลักสูตรกำหนดให้ท้องถิ่น ปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการ ของท้องถิ่นไม่ได้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 45.66 ที่ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 54.34 จากส่วนที่ศึกษา ส่วนใหญ่ศึกษาจากเอกสาร คำอธิบายรายวิชาในตัวเอกสารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 59.66 รองลงมา ได้แก่ คู่มือหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 คิดเป็นร้อยละ 52.10 เอกสาร การพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของท้องถิ่น ของกรมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 30.25 และ แนวทางการบริหารหลักสูตร กรมสามัญ ฯ คิดเป็นร้อยละ 24.36

ตารางที่ 7 การสำรวจ รวบรวมข้อมูล ข้อเสนอของท้องถิ่น

การสำรวจ	รวบรวมข้อมูล	ข้อเสนอของท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
1. การเสนอแนะโรงเรียนให้ดำเนินการ				
สำรวจ	รวบรวมข้อมูล	ข้อเสนอของท้องถิ่น	(n=10)	
		- ไม่ได้เสนอแนะ	5	50.00
		- เสนอแนะ	5	50.00
	1.1	เสนอแนะให้ใช้วิธีการใด	(n=5)	
		- ระดมความคิด	2	40.00
		- สัมภาษณ์	1	20.00
		- ประชุมปฏิบัติการ	2	40.00
		- ศึกษาเอกสาร	3	60.00
		- ประชุมสัมมนา	2	40.00
	1.2	ข้อมูลข้อเสนอของท้องถิ่นเรื่อง		
		ที่แนะนำให้โรงเรียนศึกษารวบรวม	(n=5)	
		- ทรัพยากรธรรมชาติ	3	60.00
		- ทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้น	3	60.00
		- ทรัพยากรมนุษย์	3	60.00

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การสำรวจ	รวบรวมข้อมูล	ข้อสังเกตของท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
	- สภาพความต้องการ และปัญหา	ในท้องถิ่น	5	100
	- ความต้องการด้านตลาดแรงงาน	ในท้องถิ่น	5	100
	- แผนพัฒนาท้องถิ่น		1	20.0
	- สภาพการจัดการศึกษา โดย	เฉพาะด้านครูอาจารย์และ		
	บุคลากรทางการศึกษา		5	100
	- สภาพ ปัญหา ความต้องการ	และสภาพทั่วไปของนักเรียน		
	ผู้ปกครอง ประชาชน		5	100
2.	โรงเรียนมีการสำรวจสภาพ ปัญหา ความ			
	ต้องการ ของท้องถิ่น โดยการประสาน			
	สัมพันธ์กับชุมชน	(n=98)		
	- ไม่มี		12	12.24
	- มี...ดำเนินการในลักษณะใด		86	87.76
	- ขอความร่วมมือจากชุมชน และ			
	หน่วยงานภายนอก เช่น วิทยากร			

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การสำรวจ	รวบรวมข้อมูล	ข้อสนเทศของท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
	ท้องถิ่น	วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ปฏิบัติงาน	58	67.44
-		พิจารณาให้ความร่วมมือแก่ชุมชน	55	63.95
-		แลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูล ระหว่าง โรงเรียน ชุมชน และหน่วยงาน ภายนอก	53	61.62
2.1		โรงเรียนได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล ข้อสนเทศของท้องถิ่น เพื่อการพัฒนา หลักสูตรในเรื่อง (n=86)		
-		ทรัพยากรธรรมชาติ	60	69.76
-		ทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้น	31	36.04
-		ทรัพยากรมนุษย์	41	47.67
-		สภาพความต้องการ และปัญหา ในท้องถิ่น	48	55.81
-		แผนพัฒนาท้องถิ่น	13	15.11
-		สภาพการจัดการศึกษา โดย เฉพาะด้านครูอาจารย์ และ บุคลากรทางการศึกษา	43	50.00

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การสำรวจ	รวบรวมข้อมูล	ข้อสนเทศของท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
		- สภาพ ปัญหา ความต้องการ และสภาพทั่วไปของนักเรียน ผู้ปกครอง ประชาชน	82	95.34
		- ความต้องการด้านตลาดแรงงาน ของท้องถิ่น	38	44.18
2.2	โรงเรียนกำหนดให้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการสำรวจ รวบรวมข้อมูล	ข้อสนเทศของท้องถิ่น คือ (n=86)		
		- ผู้บริหารโรงเรียน	9	10.46
		- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	34	39.53
		- หัวหน้ากลุ่มหรือหมวดวิชา	35	40.69
		- ครูผู้สอน	18	20.93
		- ครูแนะแนว	62	72.09

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การสำรวจ รวบรวมข้อมูล	ข้อสนเทศของท้องถิ่น	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		(N=503)		(N=219)	
3. มีการสำรวจ รวบรวมข้อมูล ข้อสนเทศของท้องถิ่น					
- ไม่มี		329	65.41	164	74.89
- มี		174	34.59	55	25.11
3.1. ดำเนินการศึกษาในลักษณะใด					
- ผู้สอนแต่ละรายวิชาเป็นผู้ดำเนินการ		83	47.70	13	23.63
- ตั้งคณะกรรมการในกลุ่มหรือหมวดวิชาขึ้นดำเนินการ		42	24.13	16	29.09
- ตั้งคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน ดำเนินการ		61	35.05	20	36.36
3.2. วิธีการสำรวจรวบรวมข้อมูล ข้อสนเทศท้องถิ่นใช้วิธีการ					
- ระดมความคิด		70	40.42	18	32.72
- สัมภาษณ์		87	50.00	17	30.90

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การสำรวจ รวบรวมข้อมูล	ข้อสันเทษของท้องถิ่น	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย	
		จำนวน (N=174)	ร้อยละ	จำนวน (N=55)	ร้อยละ
- ประชุมปฏิบัติการ		41	23.56	11	20.00
- ศึกษาเอกสาร		79	45.40	21	38.18
- ประชุมสัมมนา		35	20.11	11	20.00
- ทำการศึกษาวิจัย		15	8.62	7	12.72

จากตารางที่ 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับ การสำรวจ รวบรวมข้อมูล ข้อสันเทษของท้องถิ่น

ด้านการเสนอแนะของศึกษานิเทศก์ ให้โรงเรียนดำเนินการ ปรากฏว่า ไม่ได้เสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 50.00 คิดเป็นร้อยละ 50.00 จากส่วนที่เสนอแนะ เสนอแนะ ให้ใช้วิธีศึกษาเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาได้แก่ ระดมความคิด ประชุมปฏิบัติการประชุมสัมมนา จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อมูลข้อสันเทษของท้องถิ่นเรื่องที่แนะนำให้โรงเรียนศึกษารวบรวม ได้แก่ สภาพ ปัญหาความต้องการ และสภาพทั่วไปของนักเรียนผู้ปกครองประชาชน สภาพความต้องการ และปัญหาในท้องถิ่น ความต้องการด้านตลาดแรงงานในท้องถิ่นและสภาพการจัดการศึกษา โดยเฉพาะด้านครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100

ทรัพยากรธรรมชาติ ทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้นและทรัพยากรมนุษย์ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และแผนพัฒนาท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 20.00

ด้านการสนับสนุนของผู้บริหารหรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ให้โรงเรียนมีการสำรวจสภาพ ปัญหาความต้องการของท้องถิ่น โดยการประสานสัมพันธ์กับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 87.76 จากส่วนที่สนับสนุน ดำเนินการลักษณะ ของความร่วมมือจากชุมชน และหน่วยงานภายนอก เช่น วิทยากรท้องถิ่น วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ฝึกงาน คิดเป็นร้อยละ 67.44 รองลงมาได้แก่ พิจารณา ให้ความร่วมมือแก่ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 63.95 แลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลระหว่างโรงเรียนชุมชน และหน่วยงานภายนอก คิดเป็นร้อยละ 61.62 ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลข้อเสนอแนะของท้องถิ่น เพื่อการพัฒนาหลักสูตร ในเรื่อง สภาพ ปัญหา ความต้องการ และสภาพทั่วไปของนักเรียน ผู้ปกครอง ประชาชน คิดเป็นร้อยละ 95.34 รองลงมาได้แก่ ทรัพยากรธรรมชาติ คิดเป็น ร้อยละ 69.76 สภาพความต้องการ และปัญหาในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 55.81 สภาพการจัดการศึกษา โดยเฉพาะด้านครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.00 ทรัพยากรมนุษย์ คิดเป็นร้อยละ 47.67 ความต้องการด้านตลาดแรงงานของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 44.18 ทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้น คิดเป็นร้อยละ 36.04 และแผนพัฒนา ท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 15.11 โรงเรียนกำหนดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการสำรวจ รวบรวมข้อมูล ข้อเสนอแนะของท้องถิ่น คือ ครูแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 72.09 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่ม หรือหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 40.69 ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 39.53 ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 20.93 และผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.46

ด้านการดำเนินการสำรวจ รวบรวมข้อมูล ข้อเสนอแนะของท้องถิ่น ของครูผู้สอน ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่าไม่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 65.41 มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 34.59 จากส่วนที่ดำเนินการ ดำเนินการในลักษณะ ผู้สอนแต่ละรายวิชาเป็นผู้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 47.70 รองลงมาตั้งคณะกรรมการ วิชาการของโรงเรียน ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 35.05 และตั้งคณะกรรมการในกลุ่ม

หรือหมวดวิชาขึ้นดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 24.13 ใช้วิธีการสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 50.00
 รองลงมาได้แก่ ศึกษาเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 45.40 และประชุมสัมมนา ประชุมปฏิบัติการ
 ระดมความคิดทำการศึกษาวิจัย คิดเป็นร้อยละ 20.11, 23.56, 40.22, 8.62 ตามลำดับ

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่าไม่มีการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 74.89
 มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 25.11 จากส่วนที่ดำเนินการ ดำเนินการในลักษณะตั้ง
 คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียนดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมาได้แก่
 ตั้งคณะกรรมการในกลุ่มหรือหมวดวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 29.09 ผู้สอนแต่ละรายวิชาเป็น
 ผู้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 23.63 ใช้วิธีการศึกษาเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 38.18
 รองลงมาระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 32.72 สัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 30.90
 ประชุมปฏิบัติการ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และทำการศึกษาวิจัย
 คิดเป็นร้อยละ 12.72

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศทางการศึกษา และจัดทำ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

การวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศทางการศึกษา และจัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1. การแนะนำโรงเรียนให้ดำเนินการ		
วิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศทางการศึกษาด้าน (n=10)		
- วิเคราะห์ความสำคัญของรายวิชาหรือเนื้อหาสาระ	7	70.00
- วิเคราะห์ปัจจัยสนับสนุนและเกื้อกูล	5	50.00
1.1 แนะนำโรงเรียนให้จัดทำข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาหลักสูตรในลักษณะ		
- จัดทำข้อเสนอแนะโดยทั่วไป	4	40.00
- จัดทำข้อเสนอแนะแยกแต่ละกลุ่มหรือหมวดวิชา	5	50.00
- จัดทำข้อเสนอแนะระบุเป็นรายวิชา	2	20.00
2. โรงเรียนดำเนินการสนับสนุน ในการวิเคราะห์ และจัดทำข้อเสนอแนะการพัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น โดย (n=98)		
- กรรมการวิชาการของโรงเรียน ดำเนินการวิเคราะห์	46	46.93

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การวิเคราะห์ข้อมูล	สารสนเทศทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
และจัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร			
- จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรดำเนิน			
การวิเคราะห์		5	5.10
- กรรมการภายในกลุ่มหรือหมวดวิชาดำเนิน			
การวิเคราะห์		39	39.70

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศทางการศึกษา และจัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=503)		(N=219)	
3. การมีส่วนร่วมของครูผู้สอน ในการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาของท้องถิ่น และจัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร				
- ไม่มีส่วนร่วม	386	76.74	189	86.30
- มีส่วนร่วม.... ลักษณะการมีส่วนร่วม ได้แก่	117	23.26	30	13.70
- เป็นคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	47	40.17	13	43.3
- เป็นคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร	3	17.64	5	16.66
- ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ความสำคัญของรายวิชา หรือเนื้อหาสาระ	54	46.15	13	43.33
- ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถ ความสนใจ ความถนัดของนักเรียน	50	42.7	16	53.33
- ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์	33	28.20	15	50.00

จากตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศทางการศึกษา และจัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

ด้านการแนะนำ ของศึกษานิเทศก์ ปรากฏว่า มีการแนะนำโรงเรียนให้ดำเนินการ วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ด้านความสำคัญของรายวิชาหรือเนื้อหาสาระ คิดเป็น ร้อยละ 70.00 และปัจจัยสนับสนุนและเกื้อกูล คิดเป็นร้อยละ 50.00 แนะนำโรงเรียน ให้จัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรในลักษณะ จัดทำข้อเสนอแนะแยกแต่ละกลุ่มหรือ หมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา จัดทำข้อเสนอแนะ โดยทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 40.00 และจัดทำข้อเสนอแนะระบุเป็นรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 20.00

ด้านการสนับสนุนในการวิเคราะห์ และจัดทำข้อเสนอแนะการพัฒนาหลักสูตรให้ สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ของผู้บริหารหรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ปรากฏว่าโรงเรียน ดำเนินการโดยกรรมการวิชาการของโรงเรียน ดำเนินการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 46.93 รองลงมาได้แก่ กรรมการภายในกลุ่ม หรือหมวดวิชาดำเนินการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 39.70 และจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรดำเนินการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 5.10

ด้านการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาของท้องถิ่น และจัดทำ ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร ของครูผู้สอน

ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่า ครูผู้สอนไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 76.74 มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 23.26 จากส่วนที่มีส่วนร่วม ลักษณะการมีส่วนร่วม ได้แก่ เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ความสำคัญของรายวิชา หรือเนื้อหาสาระ คิดเป็นร้อยละ 46.15 รองลงมาได้แก่ เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถ ความสนใจ ความถนัด คิดเป็นร้อยละ 42.7 เป็นคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.17 เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ความพร้อมด้านบุคลากรวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 28.20 และเป็นคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 17.67

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่า ครูผู้สอนไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 86.30 มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 13.70 จากส่วนที่มีส่วนร่วม ลักษณะการมีส่วนร่วม ได้แก่ เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ความสามารถ ความสนใจ ความถนัดของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาได้แก่ เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ความพร้อมด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 50.00 เป็นคณะกรรมการ วิชาการของโรงเรียนและเป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำคัญของ รายวิชาหรือเนื้อหาสาระ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 43.33 และเป็นคณะกรรมการพัฒนา หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 16.66

การนิยามหลักสูตร รายวิชา ตามลักษณะต่าง ๆ

ตารางที่ 9 การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านได้แนะนำครูให้ปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน เพื่อให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพและและความเป็นไปได้ของท้องถิ่น (n=10)		
- ไม่มีการแนะนำ	-	-
- มีการแนะนำ...ให้ดำเนินการ	10	100
- ศึกษาผลที่ได้จากการวิเคราะห์เกี่ยวกับ สภาพ ปัญหา และแนวทางแก้ไข แล้วกำหนดเป็นกิจกรรมที่จะสอน	9	90.00
- ศึกษาหลักสูตรแม่บท แล้วกำหนดเป็นกิจกรรมที่จะสอน	9	90.00
- จัดทำแผนการสอน โดยให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการ และเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	10	100

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม	จำนวน	ร้อยละ
2. โรงเรียนส่งเสริมให้ ครูปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพและความเป็นไปได้ของท้องถิ่น (n=98)		
- ไม่ได้ส่งเสริม	5	5.10
- ส่งเสริม....ด้วยวิธีการ	93	94.90
- ให้คำปรึกษา	75	80.64
- สาธิตการปรับกิจกรรมการสอน	6	6.45
- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ	22	23.65
- จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ	31	33.33
- ตั้งกรรมการ เฉพาะกิจขึ้นเพื่อ		
นิเทศการปรับกิจกรรม	7	7.52
- จัดเอกสารแนวการปรับกิจกรรม		
บริการแก่ครู	24	25.80

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=503)		(N=219)	
3. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือ กิจกรรมเสริม เพื่อให้เหมาะสมสอดคล้องกับ สภาพ และความเป็นไปได้ของท้องถิ่น				
- ไม่มีการกระทำ	174	34.59	95	43.38
- มีการกระทำ	329	65.41	124	56.62
3.1. มีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน ดำเนินการ โดย				
- ศึกษาผลที่ได้จากการวิเคราะห์ เกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และ แนวทางแก้ไข แล้วกำหนด กิจกรรมที่จะสอน	111	33.73	36	29.03
- ศึกษาหลักสูตรแม่บท แล้วกำหนด โครงสร้างเนื้อหาที่จะสอน	102	31.00	38	30.64
- จัดทำแผนการสอน โดยให้มี กิจกรรมการเรียน การสอนที่เน้น กระบวนการ และเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	278	84.49	108	87.09

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม	มัธยมศึกษาตอนต้น (N=174)		มัธยมศึกษาตอนปลาย (N=95)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.2. ไม่มีการปรับกิจกรรมการเรียน การสอน หรือกิจกรรมเสริมการเรียน การสอนปฏิบัติ โดย				
- ดำเนินการตามกิจกรรมที่ระบุไว้				
ในคำอธิบายรายวิชา	158	90.80	84	88.42
- ใช้ผลการปรับจากโรงเรียนใกล้เคียง	9	5.17	10	10.52
- รอข้อเสนอแนะการปรับจาก เขตการศึกษา จังหวัด หรือกลุ่ม โรงเรียน	40	22.98	21	22.10

การพิจารณาหลักสูตร รายวิชา ตามลักษณะต่าง ๆ

จากตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือ
กิจกรรมเสริม

ด้านการเสนอแนะของศึกษานิเทศก์ ปรากฏว่ามีการแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 100
ในส่วนที่เสนอแนะ แนะนำ ให้ดำเนินการจัดทำแผนการสอน โดยให้มีกิจกรรมการเรียน
การสอนที่เน้นกระบวนการและเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 100
รองลงมา ได้แก่ ศึกษามูลที่ได้จากการวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และแนวทางแก้ไข
แล้วกำหนดเป็นกิจกรรมที่จะสอน และศึกษาหลักสูตรแม่บท แล้วกำหนดเป็นกิจกรรมที่จะสอน
จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 90.00

ด้านการสนับสนุนโรงเรียนส่งเสริมให้ครู ปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรม
เสริมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพและความเป็นไปได้ของท้องถิ่น ของผู้บริหาร
หรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ปรากฏว่า ไม่ได้ส่งเสริมคิดเป็นร้อยละ 5.10 ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ
94.90 จากส่วนที่ส่งเสริม ส่วนใหญ่ ได้แก่ ให้คำปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.64 รองลงมา
ได้แก่ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 จัดเอกสารแนวการปรับกิจกรรมบริการ
แก่ครู คิดเป็นร้อยละ 25.80 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 23.65 ตั้งกรรมการ
เฉพาะกิจขึ้น เพื่อนิเทศการปรับกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 7.52 และสาธิตการปรับกิจกรรมการสอน
คิดเป็นร้อยละ 6.45

ด้านการดำเนินการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม เพื่อให้เหมาะสม
สอดคล้องกับสภาพและความเป็นไปได้ของท้องถิ่น ของครูผู้สอน

ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่า ไม่มีการกระทำ คิดเป็นร้อยละ 34.59 มี
การกระทำ คิดเป็นร้อยละ 65.41 จากส่วนที่มีการกระทำ ดำเนินการโดยจัดทำแผนการสอน

โดยให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการ และเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 84.49 รองลงมาได้แก่ ศึกษารูปแบบที่ได้จากการวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพปัญหา และแนวทางการแก้ไข แล้วกำหนดกิจกรรมที่จะสอน คิดเป็นร้อยละ 33.73 ศึกษาหลักสูตรแม่บท แล้วกำหนดโครงสร้างกิจกรรมที่จะสอน คิดเป็นร้อยละ 31.00 ในส่วนที่ไม่มีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติโดยดำเนินการตาม กิจกรรมที่ระบุไว้ในคำอธิบายรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 90.80 รองลงมาได้แก่ รอข้อเสนอแนะ การปรับจากเขตการศึกษา จังหวัด หรือกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.98 และใช้ผลการปรับ จากโรงเรียนใกล้เคียง คิดเป็นร้อยละ 5.17

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่า ไม่มีการกระทำ คิดเป็นร้อยละ 43.38 มีการกระทำ คิดเป็นร้อยละ 56.62 จากส่วนที่มีการกระทำ ดำเนินการโดยส่วนใหญ่จัดทำ แผนการสอน โดยให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการ และเหมาะสมสอดคล้อง กับสภาพของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 37.09 รองลงมาได้แก่ ศึกษาหลักสูตรแม่บท แล้วกำหนด โครงสร้างกิจกรรมที่จะสอน คิดเป็นร้อยละ 30.64 และศึกษารูปแบบที่ได้จากการวิเคราะห์เกี่ยวกับ สภาพปัญหา และแนวทางการแก้ไข แล้วกำหนดกิจกรรมที่จะสอน คิดเป็นร้อยละ 29.03 ในส่วนที่ไม่มีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติโดย ดำเนินการตามกิจกรรมที่ระบุไว้ในคำอธิบายรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 88.42 รองลงมาได้แก่ รอข้อเสนอแนะการปรับจากเขตการศึกษา จังหวัด หรือกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.10 และใช้ผลการปรับจากโรงเรียนใกล้เคียง คิดเป็นร้อยละ 10.52

ตารางที่ 10 การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา จากคำอธิบายรายวิชา

การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา จากคำอธิบายรายวิชา	จำนวน	ร้อยละ
1. การแนะนำให้ครูดำเนินการปรับหรือ เพิ่มเติมรายละเอียดของเนื้อหาวิชา จากคำอธิบายรายวิชา (n=10)		
- ไม่ได้แนะนำ	1	10.00
- มีการแนะนำ...ให้ดำเนินการ - ศึกษาจุดประสงค์ เนื้อหา กิจกรรม และคาบเวลาที่ กำหนดไว้ในคำอธิบายรายวิชา ในหลักสูตรแม่บท	9	90.00
- กำหนดรายละเอียดของเนื้อหา ที่จะลด เพิ่ม - หรือปรับจาก ประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์ ข้อมูลท้องถิ่น	8	88.88
- นำรายละเอียดที่ได้จากการ วิเคราะห์ข้อมูลท้องถิ่นมาปรับ เข้าโครงสร้างเนื้อหาวิชา	9	100
- ปรับแผนการสอน	7	77.77
	7	77.77

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา จากคำอธิบายรายวิชา	จำนวน	ร้อยละ
2. การสนับสนุนให้รับหรือเพิ่มเติมราย ละเอียดเนื้อหาจากคำอธิบายรายวิชา (n=98)		
- ไม่ได้สนับสนุน	16	16.33
- สนับสนุน....ด้วยวิธีการ	82	83.67
- จัดเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับ รายละเอียดในเนื้อหาวิชา บริการแก่ครู	71	86.58
- เสนอเอกสารขั้นตอนการปรับ รายละเอียดเนื้อหาวิชา	15	18.29
- เชิญผู้เชี่ยวชาญมาบรรยาย	17	20.73

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา จากคำอธิบายรายวิชา	มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ร้อยละ (N=503)		มัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ร้อยละ (N=219)	
	3 การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดของ เนื้อหาวิชาจากคำอธิบายรายวิชา			
- ไม่มีการกระทำ	170	33.80	69	31.51
- มีการกระทำ	333	66.20	150	68.49
3.1. มีการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียด เนื้อหาวิชา ดำเนินการ คือ				
- ศึกษาจุดประสงค์ เนื้อหา กิจกรรม และคาบเวลาที่กำหนดไว้ใน คำอธิบายรายวิชาในหลักสูตรแม่บท	264	79.27	120	80.00
- กำหนดรายละเอียดของเนื้อหาที่จะ ลด เพิ่ม หรือปรับจากประเด็นที่ ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลท้องถิ่น	121	36.33	61	40.66
- นำรายละเอียดที่ได้จากการ วิเคราะห์ข้อมูลท้องถิ่น มาปรับ เข้าโครงสร้างเนื้อหาวิชา	96	28.82	48	32.00
- ปรับแผนการสอน	162	48.64	80	53.33

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา จากคำอธิบายรายวิชา	มัธยมศึกษาตอนต้น (N=170)		มัธยมศึกษาตอนปลาย (N=69)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.2. ไม่มีการรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา มีการปฏิบัติ โดย				
- ดำเนินการสอนไปตามเนื้อหาที่มี อยู่แล้ว	137	80.58	57	82.60
- นำผลการรับหรือเพิ่มเติมของ โรงเรียนใกล้เคียงมาใช้	15	8.82	9	13.04
- รวบรวมการรับหรือเพิ่มเติมจาก เขตการศึกษา จังหวัด หรือ กลุ่มโรงเรียน	30	17.64	20	28.98

จากตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหาจาก
คำอธิบายรายวิชา

ด้านการเสนอแนะ ของศึกษานิเทศก์ ปรากฏว่าไม่ได้แนะนำ คิดเป็นร้อยละ 10.00
มีการแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 90.00 จากส่วนที่แนะนำให้ดำเนินการกำหนดรายละเอียดเนื้อหา
ที่จะลด เพิ่ม หรือปรับ จากประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 100
รองลงมา ได้แก่ ศึกษาค้นคว้าอิสระ เนื้อหา กิจกรรม และคาบเวลาที่กำหนดไว้ในคำอธิบาย
รายวิชา ในหลักสูตรแม่บท คิดเป็นร้อยละ 88.88 นำรายละเอียดที่ได้จากการวิเคราะห์
ข้อมูลท้องถิ่นมาปรับ เข้าโครงสร้างเนื้อหาวิชาและปรับแผนการสอน จำนวนเท่ากัน
คิดเป็นร้อยละ 77.77

ด้านการสนับสนุนให้ปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหาจากคำอธิบายรายวิชา
ของผู้บริหารหรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ปรากฏว่า ไม่ได้สนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 16.33
สนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 83.67 จากส่วนที่สนับสนุน สนับสนุนด้วยวิธีการ จัดเอกสาร
ตำรา เกี่ยวกับรายละเอียดในเนื้อหาวิชา บริการแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 86.58
รองลงมาได้แก่เชิญผู้เชี่ยวชาญมาบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 20.73 และเสนอเอกสารขั้นตอน
การปรับรายละเอียดเนื้อหาวิชาคิดเป็นร้อยละ 18.29

ด้านการดำเนินการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหาจากคำอธิบายรายวิชา
ของครูผู้สอน

ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่าไม่มีการกระทำ คิดเป็นร้อยละ 33.80
มีการกระทำคิดเป็นร้อยละ 66.20 จากส่วนที่มีการกระทำ ดำเนินการ คือ ส่วนใหญ่ศึกษา
จุดประสงค์เนื้อหา กิจกรรมและคาบเวลาที่กำหนดไว้ในคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตรแม่บท
คิดเป็นร้อยละ 79.27 รองลงมา ได้แก่ ปรับแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 48.64
กำหนดรายละเอียดของเนื้อหาที่จะลด เพิ่มหรือปรับ จากประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์

ข้อมูลท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 36.33 และนำรายละเอียดที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลท้องถิ่น มาปรับเข้าโครงสร้างเนื้อหาวิชา คิดเป็นร้อยละ 28.82 ในส่วนไม่มีการปรับหรือเพิ่มเติม รายละเอียดเนื้อหา มีการปฏิบัติโดยดำเนินการสอนไปตามเนื้อหาที่มีอยู่แล้ว คิดเป็นร้อยละ 30.58 รองลงมา ได้แก่ รวบรวมการปรับหรือเพิ่มเติมจาก เขตการศึกษา จังหวัดหรือ กลุ่มโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 17.64 และนำผลการปรับหรือเพิ่มเติมของโรงเรียนใกล้เคียง มาใช้ คิดเป็นร้อยละ 8.82

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่าไม่มีการกระทำ คิดเป็นร้อยละ 31.51 มีการกระทำ คิดเป็นร้อยละ 68.49 จากส่วนที่มีการกระทำ ดำเนินการคือ ส่วนใหญ่ศึกษา จุดประสงค์เนื้อหา กิจกรรมและคาบเวลาที่กำหนดไว้ในคำอธิบายรายวิชา ในหลักสูตรแม่บท คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงมา ได้แก่ ปรับแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.33 กำหนด รายละเอียดของเนื้อหาที่จะ ลด เพิ่มหรือปรับ จากประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 40.66 และนำรายละเอียดที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลท้องถิ่น มาปรับเข้า โครงสร้างเนื้อหาวิชา คิดเป็นร้อยละ 32.00 ในส่วนไม่มีการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียด เนื้อหา มีการปฏิบัติโดยดำเนินการสอนไปตามเนื้อหาที่มีอยู่แล้ว คิดเป็นร้อยละ 82.60 รองลงมา ได้แก่ รวบรวมการปรับหรือเพิ่มเติมจากเขตการศึกษา จังหวัดหรือกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.98 และนำผลการปรับหรือเพิ่มเติมของโรงเรียนใกล้เคียงมาใช้ คิดเป็น ร้อยละ 13.04

ตารางที่ 11 การเลือกใช้ ปรับปรุง เพิ่มเติม สื่อที่มีอยู่แล้ว

การเลือกใช้ ปรับปรุง เพิ่มเติม สื่อที่มีอยู่แล้ว	จำนวน	ร้อยละ
1. การแนะนำให้ครูเลือกใช้ ปรับปรุง		
เพิ่มเติม สื่อที่มีอยู่แล้ว	(n=10)	
- ไม่มีการแนะนำ	1	10.00
- มีการแนะนำ....ให้ดำเนินการ	9	90.00
- วิเคราะห์หลักสูตรแม่บท	8	88.88
- วิเคราะห์จากคู่มือหลักสูตรแผน		
การสอน คู่มือครู	6	66.66
- สํารวจรวบรวมสื่อ เอกสาร หรือ		
หนังสือที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวข้อง	9	100
- วิเคราะห์สื่อเอกสารหรือ หนังสือ		
ที่สำรวจรวบรวมได้	4	44.44
2. โรงเรียนสนับสนุนให้มีการเลือกใช้ ปรับปรุง		
เพิ่มเติม สื่อที่มีอยู่แล้ว	(n=98)	
- ไม่มีการสนับสนุน	-	-
- มีการสนับสนุน....ด้วยวิธีการ	98	100
- จัดรวบรวมสื่อ เอกสารหรือหนังสือที่มี		
เนื้อหาสาระเกี่ยวข้องบริการแก่ครู	83	84.69
- เสนอเอกสาร แนวทาง การ		
วิเคราะห์ ปรับปรุงสื่อ	41	41.83
- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ	39	39.79

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การเลือกใช้ ปรับปรุง เพิ่มเติม สื่อที่มีอยู่แล้ว	มัธยมศึกษาตอนต้น (N=503)		มัธยมศึกษาตอนปลาย (N=219)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การเลือกใช้ ปรับปรุง เพิ่มเติม สื่อที่มีอยู่แล้ว				
- ไม่มี	80	15.90	36	16.43
- มี	423	84.10	83	37.57
3.1 มีการกระทำ ดำเนินการ				
- วิเคราะห์หลักสูตรแม่บท	58	13.71	32	14.61
- วิเคราะห์จากคู่มือหลักสูตร แผน การสอน คู่มือครู	230	54.37	59	27.03
- สืบรวบรวมหนังสือ เอกสารหรือ หนังสือที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวข้อง	303	71.63	36	16.43
- วิเคราะห์สื่อ เอกสารหรือหนังสือที่ สืบรวบรวมมาได้	108	25.53	61	27.85
3.2 ไม่มีการกระทำ มีการปฏิบัติ	(n=80)		(n=36)	
- ใช้สื่อเดิมตามที่เคยใช้อยู่	66	82.50	27	75.00
- นำผลการเลือกใช้ ปรับปรุง เพิ่มเติม สื่อที่มีอยู่แล้ว จาก โรงเรียนใกล้เคียงมาใช้	10	12.50	6	16.66

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การเลือกใช้ ปรับปรุง เพิ่มเติม สื่อที่มีอยู่แล้ว	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=80)		(N=36)	
- รวบรวมผลการเลือกใช้ปรับปรุง				
เพิ่มเติม สื่อที่มีอยู่แล้วจาก				
เขตการศึกษา จังหวัด หรือ				
กลุ่มโรงเรียน	20	25.00	6	16.66

จากตารางที่ 11 แสดงข้อมูลการเลือกใช้ปรับปรุงเพิ่มเติม สื่อที่มีอยู่แล้ว

ด้านการเสนอแนะ ของศึกษานิเทศก์ ปรากฏว่าไม่มีการแนะนำคิดเป็นร้อยละ 10.00 มีการแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 90.00 จากส่วนที่มีการแนะนำ แนะนำให้ดำเนินการสำรวจ รวบรวมสื่อ เอกสาร หรือหนังสือที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 10.00 รองลงมา ได้แก่ วิเคราะห์ หลักสูตรแม่บท คิดเป็นร้อยละ 88.88 วิเคราะห์จากคู่มือหลักสูตร แผนการสอน คู่มือครู คิดเป็นร้อยละ 66.66 และวิเคราะห์ สื่อ เอกสาร หรือหนังสือที่สำรวจรวบรวมได้ คิดเป็นร้อยละ 44.44

ด้านการสนับสนุนให้มีการเลือกใช้ ปรับปรุง เพิ่มเติม สื่อที่มีอยู่แล้ว ของผู้บริหาร หรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ปรากฏว่า มีการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้วยวิธีการจัด

รวบรวมสื่อเอกสาร หรือหนังสือที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวข้อง บริการแก่ครูคิดเป็นร้อยละ 84.69
 รองลงมา ได้แก่ เสนอเอกสารแนวทางการวิเคราะห์ ปรับปรุงสื่อ คิดเป็นร้อยละ 41.83
 และจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 39.79

ด้านการดำเนินการ การเลือกใช้ ปรับปรุงเพิ่มเติม สื่อที่มีอยู่แล้ว ของครูผู้สอน
 ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่าไม่มี คิดเป็นร้อยละ 15.90 มี คิดเป็น
 ร้อยละ 84.10 จากส่วนที่มีการดำเนินการ ดำเนินการคือ สํารวจรวบรวมสื่อ เอกสารหรือ
 หนังสือที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 71.63 รองลงมา ได้แก่ วิเคราะห์จาก
 คู่มือหลักสูตร แผนการสอนคู่มือครู คิดเป็นร้อยละ 54.37 วิเคราะห์สื่อ เอกสารหรือหนังสือ
 ที่สํารวจรวบรวมได้ คิดเป็นร้อยละ 25.53 ในส่วนที่ไม่มีการกระทำ มีการปฏิบัติคือ ใช้สื่อเดิม
 ตามที่เคยใช้อยู่ คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ รอผลการเลือกใช้ ปรับปรุง เพิ่มเติม
 สื่อที่มีอยู่แล้ว จากเขตการศึกษาจังหวัด หรือกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และนำผล
 การเลือกใช้ปรับปรุง เพิ่มเติม สื่อที่มีอยู่แล้วจากโรงเรียนใกล้เคียงมาใช้ คิดเป็นร้อยละ 12.50

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่าไม่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ
 16.43 มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 83.57 จากส่วนที่มีการดำเนินการ ดำเนินการคือ
 วิเคราะห์สื่อเอกสารหรือหนังสือที่สํารวจรวบรวมได้ คิดเป็นร้อยละ 73.49 รองลงมา ได้แก่
 วิเคราะห์จากคู่มือหลักสูตรแผนการสอน คู่มือครู คิดเป็นร้อยละ 71.08 สํารวจรวบรวมสื่อ
 เอกสารหรือหนังสือที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 43.37 และวิเคราะห์หลักสูตรแม่บท
 คิดเป็นร้อยละ 38.55 ในส่วนที่ไม่มีการกระทำ มีการปฏิบัติคือ ใช้สื่อเดิมตามที่เคยใช้อยู่
 คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา ได้แก่ นำผลการเลือกใช้ปรับปรุงเพิ่มเติมสื่อที่มีอยู่แล้วจาก
 โรงเรียนใกล้เคียงมาใช้ และรอผลการเลือกใช้ปรับปรุงเพิ่มเติมสื่อที่มีอยู่แล้วจากเขตการศึกษา
 จังหวัดหรือกลุ่มโรงเรียนจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.66

ตารางที่ 12 การจัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาใหม่

การจัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาใหม่	จำนวน	ร้อยละ
1. การแนะนำให้ครูจัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาใหม่ (n=10)		
- ไม่มีการแนะนำ	4	40.00
- มีการแนะนำ...ให้ดำเนินการ	6	60.00
- วิเคราะห์จุดประสงค์ของ หลักสูตร ขอบเขตของเนื้อหาสาระ คาบเวลาเรียน	6	100
- กำหนดจุดประสงค์ของสื่อ ขอบเขต หัวข้อ ของเนื้อหาสาระ	5	83.33
- ทำเค้าโครง แนวทางการเสนอ เนื้อหาสาระ เตรียมข้อมูล และ แหล่งข้อมูล ในการขกร่าง	5	83.33
- ขกร่างต้นฉบับ ลงมือเขียนต้นฉบับ ครั้งที่ 1 ตรวจสอบครั้งที่ 1 และ ปรับปรุงตรวจทางครั้งที่ 2 และ ปรับปรุง	3	50.00
- ทดลองใช้ต้นฉบับตัวแทนผู้เรียน 1 คน หรือหลายคน และ ปรับปรุง แล้วทดลองกับกลุ่มผู้ เรียนตามสภาพการเรียนการสอน และปรับปรุงจัดทำต้นฉบับสมบูรณ์	2	33.33

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การจัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาใหม่	จำนวน	ร้อยละ
2. สัมภาษณ์ให้มีการจัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาใหม่ (n=98)		
- ไม่มีการสัมภาษณ์	2	2.04
- มีการสัมภาษณ์.....ด้วยวิธีการ	96	97.96
- จัดงบประมาณในการดำเนินงาน	80	83.33
- จัดเอกสาร แนวทางการจัดทำสื่อ บริการแก่ครู	48	50.00
- เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำ	39	40.62
- นิเทศติดตามการดำเนินงาน	48	50.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=503)		(N=219)	
3. การจัดทำสื่อการเรียนขึ้นใหม่				
ไม่มีการจัดทำ	197	39.17	88	40.18
มีการจัดทำ	306	60.83	131	59.82
3.1 การจัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาใหม่				
ดำเนินการ คือ				
- วิเคราะห์จุดประสงค์ของ หลักสูตร ขอบเขตของเนื้อหา สาระ คาบเวลาเรียน ความ รู้ความสามารถของผู้เรียน	190	62.09	87	66.41
- กำหนดจุดประสงค์ของสื่อ ขอบเขต หัวข้อ ของเนื้อหาสาระ	199	65.03	86	65.46
- ทำเค้าโครง แนวทางการเสนอ เนื้อหาสาระ	118	38.56	53	40.45
- เตรียมข้อมูล และแหล่งข้อมูล ในการขกร่างต้นฉบับ	66	21.56	33	25.19

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=306)		(N=131)	
- ขกร่างต้นฉบับ ลงมือเขียนต้น ฉบับ ครั้งที่ 1 ตรวจทาน ครั้งที่ 1 และปรับปรุงตรวจทาน ครั้งที่ 2 และปรับปรุง	41	13.39	18	13.74
- ทดลองใช้ต้นฉบับกับตัวแทน ผู้เรียน 1 คน หรือหลายคนและ ปรับปรุง แล้วทดลองกับกลุ่ม ผู้เรียนตามสภาพการเรียนการสอน และปรับปรุงจัดทำต้นฉบับสมบูรณ์	60	19.60	33	25.19

ตารางที่ 12 แสดงข้อมูลการจัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาใหม่

ด้านการเสนอแนะ ของศึกษานิเทศก์ ปรากฏว่าไม่มีการแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 40.00 มีการแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 60.00 จากส่วนที่มีการแนะนำ แนะนำให้ดำเนินการ วิเคราะห์จุดประสงค์ของหลักสูตร ขอบเขตของเนื้อหาสาระคาบเวลาเรียน ความรู้ ความสามารถของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ กำหนดจุดประสงค์ของสื่อ ขอบเขต หัวข้อ ของเนื้อหาสาระ และทำเค้าโครง แนวทาง การเสนอเนื้อหาสาระ เตรียมข้อมูล และแหล่งข้อมูลในการยกร่าง จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 83.33 ยกร่างต้นฉบับ ลงมือเขียนต้นฉบับครั้งที่ 1 ตรวจทานครั้งที่ 1 และปรับปรุงตรวจทานครั้งที่ 2 และปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ทดลองใช้ต้นฉบับกับตัวแทนผู้เรียน 1 คน หรือหลายคน และปรับปรุง แล้วทดลองกับกลุ่มผู้เรียนตามสภาพการเรียนการสอนและปรับปรุง จัดทำต้นฉบับ สมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 33.33

ด้านการสนับสนุนให้มีการจัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาใหม่ ของผู้บริหารหรือผู้ช่วย ฝ่ายวิชาการ ปรากฏว่าไม่มีการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 2.04 มีการสนับสนุน คิดเป็น ร้อยละ 97.96 จากส่วนที่มีการสนับสนุน สนับสนุนด้วยวิธีการ จัดงบประมาณในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาได้แก่ จัดเอกสาร แนวทางการจัดทำสื่อ บริการแก่ครู และนิเทศติดตามการดำเนินงาน จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เชิญผู้เชี่ยวชาญ มาให้คำแนะนำ ร้อยละ 40.60

ด้านการดำเนินการ จัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาใหม่ ของครูผู้สอน

ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่า ไม่มีการจัดทำคิดเป็นร้อยละ 39.17 มีการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 60.83 จากส่วนที่มีการจัดทำ ดำเนินการ คือ กำหนด จุดประสงค์ของสื่อ ขอบเขตหัวข้อ ของเนื้อหาสาระ คิดเป็นร้อยละ 65.03 รองลงมา

ได้แก่ วิเคราะห์จุดประสงค์ของหลักสูตรขอบเขตของเนื้อหาสาระคาบเวลาเรียน ความรู้
 ความสามารถของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 62.09 ทำเค้าโครงแนวทางการเสนอเนื้อหาสาระ
 คิดเป็นร้อยละ 38.56 เตรียมข้อมูล และแหล่งข้อมูลในการยกร่างต้นฉบับ คิดเป็นร้อยละ
 21.56 ทดลองใช้ต้นฉบับกับตัวแทนผู้เรียน 1 คน หรือหลายคน และปรับปรุงแล้วทดลองกับ
 กลุ่มผู้เรียนตามสภาพการเรียนการสอน และปรับปรุงจัดทำต้นฉบับสมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ
 19.60 ยกร่างต้นฉบับ ลงมือเขียนต้นฉบับครั้งที่ 1 ตรวจทานครั้งที่ 1 และปรับปรุงตรวจทาน
 ครั้งที่ 2 และปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 13.39

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่า ไม่มีการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 40.18
 มีการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 59.82 จากส่วนที่มีการจัดทำ ดำเนินการคือ วิเคราะห์
 จุดประสงค์ของหลักสูตร ขอบเขตเนื้อหาสาระ คาบเวลาเรียน ความรู้ความสามารถ
 ของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 66.41 รองลงมาได้แก่ กำหนดจุดประสงค์ของสื่อ ขอบเขต
 หัวข้อ ของเนื้อหาสาระ คิดเป็นร้อยละ 65.64 ทำเค้าโครง แนวทางการเสนอ
 เนื้อหาสาระ คิดเป็นร้อยละ 40.45 เตรียมข้อมูลและแหล่งข้อมูลในการยกร่างต้นฉบับ และ
 ทดลองใช้ต้นฉบับกับตัวแทนผู้เรียน 1 คน หรือหลายคนและปรับปรุง แล้วทดลองกับกลุ่มผู้เรียน
 ตามสภาพการเรียนการสอน และปรับปรุง จัดทำต้นฉบับสมบูรณ์ จำนวนเท่ากัน คิดเป็น
 ร้อยละ 25.19 ยกร่างต้นฉบับ ลงมือเขียนต้นฉบับครั้งที่ 1 และปรับปรุงตรวจทานครั้งที่ 2
 และปรับปรุงคิดเป็นร้อยละ 13.74

ตารางที่ 13 การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาชั้นใหม่

การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาชั้นใหม่	จำนวน	ร้อยละ
1. การแนะนำให้ครูจัดทำเนื้อหา/รายวิชา ชั้นใหม่ (n=10)		
- ไม่มีการแนะนำ	4	40.00
- มีการแนะนำ	6	60.00
1.1 เสนอให้ดำเนินการ ในการ จัดทำเนื้อหา/รายวิชาชั้นใหม่ (n=6)		
- ศึกษาจุดหมายของหลักสูตร จุดประสงค์ และโครงสร้าง ของกลุ่มวิชาจากหลักสูตรแม่บท	6	100
- ศึกษาผลการวิเคราะห์ สภาพที่ ควรจะเป็นของการจัดการศึกษา ของท้องถิ่น	6	100
- กำหนดจุดประสงค์ของเนื้อหา วิชา/รายวิชา	6	100
- กำหนดเนื้อหา โดยการวิเคราะห์ จากจุดประสงค์	5	83.33
- กำหนดคาบเวลาเรียน	3	50.00
- เขียนคำอธิบายรายวิชา	5	83.33

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาขึ้นใหม่	จำนวน	ร้อยละ
- จัดทำเอกสารชี้แจงรายละเอียด เนื้อหา/รายวิชา ขึ้นใหม่	5	83.33
- เสนอขออนุมัติต่อหน่วยงานที่ทำ หน้าที่พิจารณาอนุมัติ	5	83.33
1.2 เสนอแนะให้กำหนดความเหมาะสม ในด้านของเนื้อหา/รายวิชา ที่จัดทำขึ้นใหม่ (n=6)		
- ความเหมาะสมกับนักเรียน	6	100
- ความเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน	5	83.33
- ความเหมาะสมกับความต้องการ ของผู้ปกครองนักเรียน	4	66.66
- ความเหมาะสมกับความต้องการ ของท้องถิ่น	5	83.33
- ความเหมาะสมกับความต้องการ ของประเทศชาติ	5	83.33
- คำนึงถึงอนาคต	5	83.33

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การจัดทำเนื้อหารายวิชาชั้นใหม่	จำนวน	ร้อยละ
1.3 เสนอแนะให้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ		
การกำหนดผลรวมที่นักเรียนจะได้รับ		
เมื่อเรียนรายวิชาหรือเนื้อหาสาระ		
ที่จัดทำชั้นใหม่ คือ (n=6)		
- ครูผู้สอนประจำรายวิชา	4	66.66
- คณะกรรมการภายในกลุ่ม		
หรือหมวดวิชา	2	33.33
- คณะกรรมการวิชาการของ		
โรงเรียน	3	50.00
- ผู้บริหารโรงเรียน	3	50.00

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การจัดทำเนื้อหารายวิชาชั้นใหม่	จำนวน	ร้อยละ
1.4 การแนะนำหลักเกณฑ์ ให้ครู ในการวิเคราะห์ ทบทวน ร่างหลักสูตรและปรับปรุงเนื้อหา/ รายวิชาที่จัดทำชั้นใหม่	(n=6)	
- ความสอดคล้องกับ สภาพ ปัญหา และความต้องการ ของท้องถิ่น นักเรียนและผู้ปกครอง	6	100
- ความสอดคล้องกับจุดประสงค์ ของกลุ่มวิชา/หลักสูตร	6	100
- ความเป็นไปได้ในการจัดการ เรียนการสอน	6	100
- ความเหมาะสมกับนักเรียน	6	100
- ความเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน	6	100

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การจัดทำเนื้อหารายวิชาชั้นใหม่	จำนวน	ร้อยละ
2. โรงเรียนสนับสนุนให้ดำเนินการจัดทำ		
เนื้อหา/รายวิชาชั้นใหม่	(n=98)	
- ไม่มีการสนับสนุน	38	38.78
- มีการสนับสนุน....ด้วยวิธีการ	60	61.22
- จัดตั้งกรรมการเฉพาะกิจขึ้นเพื่อ		
ศึกษาแนวทาง	11	18.33
- รวบรวมข้อมูลพื้นฐานในการกำหนด		
จุดประสงค์	27	45.00
- จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการ		
ดำเนินการ	24	40.00
- เชิญวิทยากร มาบรรยายเกี่ยวกับแนว		
ทางการ จัดทำเนื้อหา รายวิชา		
ชั้นใหม่	9	15.00

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาชั้นใหม่	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น		ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน (N=503)	ร้อยละ	จำนวน (N=219)	ร้อยละ
3. การจัดทำเนื้อหา/รายวิชา				
ไม่มีการจัดทำ	360	71.57	154	70.32
มีการจัดทำ	143	28.43	65	29.68
3.1 ดำเนินการในการจัดทำเนื้อหา/ รายวิชาชั้นใหม่ คือ				
- ศึกษาจุดหมายของหลักสูตร จุดประสงค์ และโครงสร้าง ของกลุ่มวิชาจากหลักสูตรแม่บท	100	69.93	46	70.76
- ศึกษาผลการวิเคราะห์ สภาพที่ ควรจะเป็นของการจัดการ ศึกษาของท้องถิ่น	44	30.76	46	70.76
- กำหนดจุดประสงค์ของเนื้อหา วิชา/รายวิชา	99	96.23	42	64.61
- กำหนดเนื้อหา โดยการ วิเคราะห์จากจุดประสงค์	73	51.04	36	55.38

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาขึ้นใหม่	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น		ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน (N=143)	ร้อยละ	จำนวน (N=65)	ร้อยละ
- กำหนดคาบเวลาเรียน	66	46.15	30	46.15
- เขียนคำอธิบายรายวิชา	47	32.86	23	35.38
- จัดทำเอกสารชี้แจงรายละเอียดประกอบการจัดทำ เนื้อหาวิชาขึ้นใหม่	59	41.25	21	32.30
- เสนอขออนุมัติต่อหน่วยงานที่ทำ หน้าที่พิจารณาอนุมัติ	17	11.88	4	6.15

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาชั้นใหม่	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น		ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน (N=143)	ร้อยละ	จำนวน (N=65)	ร้อยละ
3.2 มีการกำหนดความเหมาะสมในด้าน... ของเนื้อหา/รายวิชาที่จัดทำชั้นใหม่				
- ความเหมาะสมกับนักเรียน	116	81.11	44	67.69
- ความเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน	103	72.02	42	64.61
- ความเหมาะสมกับความต้องการของผู้ปกครองนักเรียน	23	16.08	6	9.23
- ความเหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่น	70	48.95	29	44.61
- ความเหมาะสมกับความต้องการของประเทศชาติ	27	18.88	17	26.15
- คำนึงถึงอนาคต	51	35.66	13	20.00

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาขึ้นใหม่	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น		ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน (N=143)	ร้อยละ	จำนวน (N=65)	ร้อยละ

3.3 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกำหนด
ผลรวมที่นักเรียนจะได้รับ เมื่อ
เรียนรายวิชาหรือเนื้อหาสาระ
ที่จัดทำขึ้นใหม่

- ครูผู้สอนประจำรายวิชา	131	91.60	50	76.92
- คณะกรรมการภายในกลุ่ม หรือหมวดวิชา	67	46.85	12	18.46
- คณะกรรมการวิชาการของ โรงเรียน	40	27.97	25	38.46
- ผู้บริหารโรงเรียน	28	19.58	15	23.07

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาชั้นใหม่	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น		ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน (N=143)	ร้อยละ	จำนวน (N=65)	ร้อยละ
3.4 หลักเกณฑ์ ในการวิเคราะห์				
ทบทวนร่างหลักสูตรและปรับปรุง				
เนื้อหา/รายวิชาที่จัดทำชั้นใหม่				
- ความสอดคล้องกับ สภาพ				
ปัญหาและความต้องการของ				
ท้องถิ่น นักเรียนและผู้ปกครอง	92	64.33	27	41.53
- ความสอดคล้องกับ จุดประสงค์				
ของกลุ่มวิชา/หลักสูตร	100	69.93	47	72.30
- ความเป็นไปได้ในการจัดการ				
เรียนการสอน	74	51.74	38	58.46
- ความเหมาะสมกับนักเรียน	89	62.23	37	56.92
- ความเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน	65	45.45	25	38.46

จากตารางที่ 13 แสดงข้อมูลการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาขึ้นมาใหม่

ด้านการแนะนำของศึกษานิเทศก์ ให้จัดทำเนื้อหา/รายวิชาขึ้นมาใหม่ ไม่มีการแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 40.00 มีการแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 60.00 จากส่วนที่มีการแนะนำ แนะนำให้ดำเนินการคือ ศึกษาจุดหมายของหลักสูตรแม่บท ศึกษาผลการวิเคราะห์สภาพควรจะเป็นของการจัดการศึกษาของท้องถิ่น และกำหนดจุดประสงค์ของเนื้อหาวิชา/รายวิชา จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา ได้แก่ กำหนดเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ จากจุดประสงค์ เขียนคำอธิบายรายวิชา จัดทำเอกสารชี้แจงรายละเอียดประกอบการจัดทำ เนื้อหา/รายวิชา ขึ้นใหม่ เสนอขออนุมัติต่อหน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณาอนุมัติ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 83.33 และกำหนดคาบเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00

การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาขึ้นมาใหม่ในส่วนของกาหนดความเหมาะสมด้านต่างๆ

ด้านการเสนอแนะของศึกษานิเทศก์ ปรากฏว่า จากส่วนที่มีการแนะนำ มีการเสนอแนะให้กำหนดความเหมาะสมในด้าน ความเหมาะสมกับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ ความเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน ความเหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่น ความเหมาะสมกับความต้องการของประเทศชาติ คำนึงถึงอนาคตจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 83.33 และความเหมาะสมกับความต้องการของผู้ปกครองนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.66

การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาขึ้นมาใหม่ ในส่วนของกาหนดผลรวมที่นักเรียน จะได้รับ เมื่อเรียนรายวิชาหรือเนื้อหาสาระที่จัดทำขึ้นมาใหม่

ด้านการเสนอแนะของศึกษานิเทศก์ ปรากฏว่า จากส่วนที่มีการแนะนำ มีการเสนอแนะให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกาหนดคือ ครูผู้สอนประจำรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 66.66 รองลงมา คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน และผู้บริหารโรงเรียน จำนวนเท่ากัน

คิดเป็นร้อยละ 50.00 คณะกรรมการภายในกลุ่มหรือหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 33.33

การจัดทำเนื้อหารายวิชาขึ้นมาใหม่ ในส่วนของการวิเคราะห์ ทบทวนร่างหลักสูตร และปรับปรุงเนื้อหา/รายวิชา

ด้านการเสนอแนะของศึกษานิเทศก์ ปรากฏว่า จากส่วนที่มีการแนะนำ มีการแนะนำ หลักเกณฑ์ในการดำเนินการ ปรากฏว่า คิดเป็นร้อยละ 100 แนะนำหลักเกณฑ์ คือ ความสอดคล้องกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น นักเรียนและผู้ปกครอง ความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของกลุ่มวิชา/หลักสูตร ความเป็นไปได้ในการจัดการเรียนการสอน ความเหมาะสมกับนักเรียน และความเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน

ด้านการสนับสนุนให้ดำเนินการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาขึ้นมาใหม่ของผู้บริหารหรือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ปรากฏว่า ไม่มีการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 38.78 มีการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 61.22 จากส่วนที่มีการสนับสนุน สนับสนุนด้วยวิธีการ รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน ในการกำหนดจุดประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาได้แก่ จัดสรรงบประมาณสนับสนุน การดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 40.00 จัดตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจขึ้นเพื่อศึกษาแนวทาง คิดเป็นร้อยละ 18.33 และ เชิญวิทยากร มาบรรยายเกี่ยวกับ แนวทางการจัดทำเนื้อหา รายวิชาขึ้นมาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 15.00

ด้านการดำเนินการ จัดทำเนื้อหา/รายวิชาขึ้นมาใหม่ของครูผู้สอน

ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่า ไม่มีการจัดทำคิดเป็นร้อยละ 71.57 มีการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 28.43 จากส่วนที่มีการจัดทำ ดำเนินการโดยศึกษาจุดหมายของ หลักสูตร จุดประสงค์ และโครงสร้างของกลุ่มวิชาจากหลักสูตรแม่บท คิดเป็นร้อยละ 69.93 รองลงมา ได้แก่ กำหนดจุดประสงค์ ของเนื้อหาวิชา/รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 69.23 กำหนดเนื้อหา โดยการวิเคราะห์จากจุดประสงค์ กำหนดคาบเวลาเรียน จัดทำเอกสารชี้แจง

รายละเอียดประกอบการจัดทำเนื้อหาหรือรายวิชาขึ้นมาใหม่ เขียนคำอธิบายรายวิชาศึกษาผล
การวิเคราะห์สภาพที่ควรจะเป็นของการจัดการศึกษาของท้องถิ่น และเสนอขออนุมัติ
ต่อหน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณาอนุมัติ คิดเป็นร้อยละ 51.04, 32.86, 30.76 และ 11.88
ตามลำดับ

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่าไม่มีการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 70.32
มีการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 29.68 จากส่วนที่มีการจัดทำ ดำเนินการคือ ศึกษาจุดหมาย
ของหลักสูตร จุดประสงค์ และโครงสร้างของกลุ่มวิชาจากหลักสูตรแม่บท และศึกษาผล
การวิเคราะห์ สภาพที่ควรจะเป็นของการจัดการศึกษาของท้องถิ่น จำนวนเท่ากัน คิดเป็น
ร้อยละ 70.76 รองลงมาได้แก่ กำหนดจุดประสงค์ของเนื้อหาวิชา/รายวิชา กำหนดเนื้อหา
โดยการวิเคราะห์จากจุดประสงค์ กำหนดคาบเวลาเรียน เขียนคำอธิบายรายวิชา จัดทำ
เอกสารชี้แจงรายละเอียด ประกอบการจัดทำ เนื้อหา หรือรายวิชาขึ้นมาใหม่ และเสนอ
ขออนุมัติต่อหน่วยงานที่ทำหน้าที่ พิจารณาอนุมัติ คิดเป็นร้อยละ 64.61, 55.38, 46.15,
35.38, 32.30 และ 6.15

การดำเนินการ กำหนดความเหมาะสมในด้านต่างๆ ของครูผู้สอน

ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จากส่วนที่มีการจัดทำ มีการกำหนดความเหมาะสมในด้าน
ความเหมาะสมกับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.11 รองลงมาได้แก่ ความเหมาะสมกับ
ระดับชั้นเรียน ความเหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นคำนึงถึงอนาคต ความเหมาะสมกับ
ความต้องการของผู้ปกครองนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.02, 48.95, 35.66, 18.88
และ 16.08 ตามลำดับ

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากส่วนที่มีการจัดทำ มีการกำหนดความเหมาะสมในด้าน
ความเหมาะสมกับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.69 รองลงมาได้แก่ ความเหมาะสมกับ
ระดับชั้นเรียน ความเหมาะสมกับความต้องการของประเทศชาติ คำนึงถึงอนาคต และ
ความเหมาะสมกับความต้องการของผู้ปกครองนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.61, 44.61,
26.15, 20.00 และ 9.23 ตามลำดับ

การดำเนินการของครูผู้สอน ในการกำหนดผลรวมที่นักเรียนจะได้รับ เมื่อเรียน รายวิชาหรือเนื้อหาสาระที่จัดทำขึ้นใหม่

ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จากส่วนที่มีการจัดทำ ปรากฏว่า ผู้มีส่วนกำหนด คือ ครูผู้สอนประจำรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 91.60 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการภายในกลุ่ม หรือหมวดวิชา คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน และผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.85, 27.92 และ 19.58 ตามลำดับ

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากส่วนที่มีการจัดทำ ปรากฏว่า ผู้มีส่วนกำหนด คือ ครูผู้สอนประจำรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการวิชาการของ โรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน และคณะกรรมการภายในกลุ่มหรือหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 38.46, 23.07 และ 18.46 ตามลำดับ

การดำเนินการของครูผู้สอน ในการวิเคราะห์ ทบทวนร่างหลักสูตรและปรับปรุง เนื้อหา/รายวิชาที่จัดทำขึ้นใหม่

ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จากส่วนที่มีการจัดทำ ปรากฏว่า มีการดำเนินการ โดยมีหลักเกณฑ์ คือ ความสอดคล้องกับจุดประสงค์ ของกลุ่มวิชา/หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 69.93 รองลงมาได้แก่ ความสอดคล้องกับ สภาพปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น นักเรียนและผู้ปกครอง ความเหมาะสมกับนักเรียน ความเป็นไปได้ในการจัดการเรียนการสอน และความเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.33, 62.23, 51.74 และ 45.45 ตามลำดับ

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากส่วนที่มีการจัดทำ ปรากฏว่า มีการดำเนินการ โดยมีหลักเกณฑ์คือ ความสอดคล้องกับจุดประสงค์ ของกลุ่มวิชา/หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 72.30 รองลงมาได้แก่ ความเป็นไปได้ในการจัดการเรียนการสอน ความเหมาะสมกับ นักเรียน ความสอดคล้องกับ สภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่นนักเรียน และผู้ปกครอง และความเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.46, 56.92, 41.53 และ 38.46 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 การนิเทศติดตามเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับ
ความต้องการของท้องถิ่น

การนิเทศติดตามเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนได้ดำเนินการ ในการ กระตุ้น ผลักดัน หรือนิเทศติดตาม เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้อง กับความต้องการของท้องถิ่น คือ (n=98)		
- ประชุมอบรมชี้แจงการใช้และการ พัฒนาหลักสูตรฉบับปรับปรุง	79	80.61
- ร่วมประชุมวางแผนการพัฒนาหลักสูตร กับหมวดวิชา หรือครูอาจารย์ผู้สอน	49	50.00
- เชิญหม้อเรียนขณะทำการสอน	30	30.61
- จัดสัมมนาเสนอผลงานโดยครูอาจารย์ ที่มีผลงานดีเด่นด้านการพัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	7	7.14
- จัดอบรมเทคนิควิธีการพัฒนาหลักสูตร ตามลักษณะต่างๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนด	19	19.38

จากตารางที่ 14 แสดงข้อมูล การนิเทศติดตามเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ของผู้บริหารหรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ปรากฏว่า โรงเรียนได้ดำเนินการ ในการ กระตุ้น ผลักดัน หรือนิเทศติดตามเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น คือ ประชุมอบรมชี้แจงการใช้และการพัฒนาหลักสูตร ฉบับปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 80.61 รองลงมาได้แก่ ร่วมประชุมวางแผนการพัฒนาหลักสูตร กับหมวดวิชา หรือครูอาจารย์ผู้สอน เยี่ยมห้องเรียนขณะทำการสอน จัดอบรมเทคนิค วิธีการกำหนด จัดสัมมนาการใช้และการพัฒนาหลักสูตร ระดับหมวดวิชา ระดับโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00, 30.00, 19.38, 14.28 ตามลำดับ และน้อยที่สุดได้แก่ จัดสัมมนา เสนอผลงานโดยครูอาจารย์ ที่มีผลงานดีเด่นด้านการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 7.14

ตารางที่ 15 การเสนอขออนุมัติหลักสูตร

การเสนอขออนุมัติหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1. การเสนอขออนุมัติหลักสูตรในระดับโรงเรียน		
ท่านได้เสนอแนะให้ผ่านการพิจารณา _____		
เพื่อขออนุมัติหลักสูตร (n=10)		
- คณะกรรมการภายในกลุ่มหรือหมวดวิชา	6	60.00
- หัวหน้ากลุ่มหรือหมวดวิชา	5	50.00
- คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	6	50.00
- ผู้บริหารโรงเรียน เพื่ออนุมัติหลักสูตร	6	60.00

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การเสนอขออนุมัติหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
2. การเสนอขออนุมัติหลักสูตรในระดับเขตการศึกษา		
ท่านได้เสนอแนะให้ผ่านการพิจารณา จาก		
เพื่อขออนุมัติหลักสูตร (n=10)		
- คณะกรรมการภายในกลุ่มหรือหมวดวิชา	6	60.00
- หัวหน้ากลุ่มหรือหมวดวิชา	5	50.00
- คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	6	60.00
- ผู้บริหารโรงเรียน	6	60.00
- กลุ่มโรงเรียน/จังหวัด	3	30.00
- คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด	4	40.00
- ศ.ศ.ช. (คณะกรรมการ การศึกษา การศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา)	1	10.00

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การเสนอขออนุมัติหลักสูตร	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น		ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน (N=503)	ร้อยละ	จำนวน (N=219)	ร้อยละ
3. การเสนอขออนุมัติหลักสูตรในระดับ โรงเรียน ผ่านการพิจารณาจากฝ่าย ใดบ้าง เพื่ออนุมัติหลักสูตร				
- คณะกรรมการภายในกลุ่มหรือ หมวดวิชา	144	28.62	51	23.28
- หัวหน้ากลุ่มหรือหมวดวิชา	190	37.77	86	39.26
- คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	204	40.55	94	42.92
- ผู้บริหารโรงเรียนเพื่ออนุมัติหลักสูตร	137	27.23	78	35.61

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การเสนอขออนุมัติหลักสูตร	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น		ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน (N=503)	ร้อยละ	จำนวน (N=219)	ร้อยละ
4. การเสนอขออนุมัติหลักสูตร ในระดับ เขตการศึกษาผ่านการพิจารณาจาก ฝ่ายใดบ้าง เพื่อขออนุมัติหลักสูตร				
- คณะกรรมการภายในกลุ่มหรือ หมวดวิชา	127	25.24	62	28.31
- หัวหน้ากลุ่มหรือหมวดวิชา	156	31.01	67	30.59
- คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	139	27.63	57	26.02
- ผู้บริหารโรงเรียน	118	23.45	54	24.65
- กลุ่มโรงเรียน/จังหวัด	99	19.63	42	19.17
- คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด	46	9.14	21	9.58
- ศ.ศ.ว.ช. (คณะกรรมการ การ ศึกษา การศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา)	15	2.98	14	6.39

จากตารางที่ 15 แสดงข้อมูลการเสนอขออนุมัติหลักสูตร

ด้านการเสนอแนะของศึกษานิเทศก์ ปรากฏว่า การเสนอขออนุมัติหลักสูตรในระดับโรงเรียน มีการเสนอแนะให้ผ่านการพิจารณา จากคณะกรรมการภายในกลุ่มหรือหมวดวิชา คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน เพื่ออนุมัติหลักสูตร จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และหัวหน้ากลุ่มหรือหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 50.00 การเสนอขออนุมัติหลักสูตร ในระดับเขตมีการเสนอแนะให้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการภายในกลุ่มหรือหมวดวิชา คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มหรือหมวดวิชา คณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัด กลุ่มโรงเรียน/จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 50.00, 40.00, 30.00 ตามลำดับ และ ศ.ศ.ว.ช.(คณะกรรมการการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เขตการศึกษา)คิดเป็นร้อยละ 10.00

ด้านการดำเนินการ การเสนออนุมัติหลักสูตร ของครูผู้สอน

ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่า การเสนอขออนุมัติหลักสูตรในระดับโรงเรียน ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.55 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มหรือหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 37.77 คณะกรรมการภายในกลุ่มหรือหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 28.62 และผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.23 การเสนอขออนุมัติหลักสูตรระดับเขตการศึกษา ผ่านการพิจารณาจาก หัวหน้ากลุ่มหรือหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 31.01 รองลงมาได้แก่คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน คณะกรรมการภายในกลุ่มหรือหมวดวิชาผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียน/จังหวัด คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 27.63, 25.24, 23.45, 19.63, 9.14 ตามลำดับ และ ศ.ศ.ว.ช. (คณะกรรมการการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เขตการศึกษา) คิดเป็นร้อยละ 2.98

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่า การเสนอขออนุมัติหลักสูตรในระดับ
โรงเรียนผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.92
รองลงมา ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มหรือหมวดวิชา ผู้บริหารโรงเรียนเพื่ออนุมัติหลักสูตร คิดเป็น
ร้อยละ 39.26, 35.61 ตามลำดับ และคณะกรรมการภายในกลุ่มหรือหมวดวิชา คิดเป็น
ร้อยละ 23.28 การเสนอขออนุมัติหลักสูตรระดับเขตการศึกษา ผ่านการพิจารณาจาก หัวหน้า
กลุ่มหรือหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 30.59 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการภายในกลุ่มหรือ
หมวดวิชา คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน/จังหวัด
คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 28.31, 26.02, 24.65, 19.17, 9.58
ตามลำดับ และ ศ.ศ.ว.ช. (คณะกรรมการการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เขตการศึกษา)
คิดเป็นร้อยละ 6.39

ตอนที่ 3 ปัญหาการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องถึงความต้องการของท้องถิ่นใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 ซึ่งจะเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล
ตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 16 ปัญหาการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องถึงความต้องการของท้องถิ่น ด้านการศึกษา
ข้อมูลจากหลักสูตรแม่บท

การศึกษาข้อมูลจากหลักสูตรแม่บท	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการแนะนำการใช้หลักสูตร		
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 (n=10)		
- ไม่มีปัญหา	1	10.00
- มีปัญหาได้แก่	9	90.00
- เขตการศึกษามีเอกสารไม่เพียงพอ ที่จะบริการ	8	88.88
- ครูให้ความสนใจต่อหลักสูตรน้อย	2	22.22
- ครูต่อต้าน การใช้หลักสูตรใหม่	1	11.11
- ครูขาดความรู้เรื่องหลักสูตร	6	66.66
- วิทยากรที่มาช่วยแนะนำไม่มีเวลา มากพอที่จะช่วยโรงเรียน	1	11.11
- อัตราากำลังศึกษานิเทศก์มีจำกัด แนะนำได้ไม่ทั่วถึง	6	66.66

ตารางที่ 16 (ต่อ)

การศึกษาข้อมูลจากหลักสูตรแม่บท	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาในการสัมมนาให้ครูศึกษาหลักสูตรแม่บทและ แนวทางการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้เหมาะสม กับสภาพ และความต้องการของท้องถิ่น (n=98)		
- ไม่มีปัญหา	11	11.22
- มีปัญหา ปัญหาได้แก่	87	88.78
- เอกสารที่ใช้ในการศึกษามี ไม่เพียงพอ	55	63.21
- เวลาที่ครูใช้ในการศึกษามี ไม่เพียงพอ	55	63.21
- ขาดแหล่งวิชาการประกอบการ ค้นคว้า	52	59.77
- ขาดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่อง หลักสูตร	45	51.72
- ขาดวิทยากรให้ความรู้ความเข้าใจ ที่ชัดเจน	59	67.81
- วิธีการที่ครูใช้ในการศึกษา ยังไม่เหมาะสม	32	36.78

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาการศึกษาข้อมูลจากหลักสูตรแม่บท	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=503)		(N=219)	
3. ปัญหาเกี่ยวกับการศึกษาหลักสูตรแม่บทและ แนวทางในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้เหมาะสม กับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น				
- ไม่มีปัญหา	141	28.03	52	23.75
- มีปัญหา ได้แก่	362	71.97	167	76.25
- เอกสารที่ใช้ในการศึกษามี				
ไม่เพียงพอ	237	65.46	58	34.73
- เวลาที่ใช้ในการศึกษามีไม่เพียงพอ	147	40.60	67	40.11
- ขาดแหล่งวิชาการประกอบการ				
ค้นคว้า	229	63.25	107	64.07
- ขาดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่อง				
หลักสูตร	129	35.63	50	29.94
- ขาดวิทยากรให้ความรู้ความเข้าใจ				
ที่ชัดเจน	196	54.14	97	58.08
- วิธีการที่ใช้ในการศึกษายังไม่				
เหมาะสม	85	23.48	30	17.96

จากตารางที่ 16 แสดงข้อมูลปัญหาการศึกษาข้อมูลจากหลักสูตรแม่บท ด้านการเสนอแนะการใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 10.00 ตอบว่าไม่มีปัญหาและร้อยละ 90.00 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือเขตการศึกษามีเอกสารไม่เพียงพอที่จะบริการ คิดเป็นร้อยละ 88.88 รองลงมาได้แก่ ครูขาดความรู้เรื่องหลักสูตร และอัตรากำลังศึกษานิเทศก์จำกัด แนะนำได้ไม่ทั่วถึง จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 66.66 ครูให้ความสนใจต่อหลักสูตรน้อยคิดเป็นร้อยละ 22.22 ครูต่อต้านการใช้หลักสูตรใหม่ และวิทยากรที่มาช่วยแนะนำไม่มีเวลามากพอที่จะช่วยเร่งเรียน จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 11.11

ปัญหาการสนับสนุนให้ครูศึกษาหลักสูตรแม่บทและแนวทางการพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น ปรากฏว่า ผู้บริหารหรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 11.22 ตอบว่าไม่มีปัญหา และร้อยละ 88.78 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ปัญหาส่วนใหญ่คือ ขาดวิทยากรให้ความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 67.81 รองลงมา ได้แก่ เอกสารที่ใช้ในการศึกษามีไม่เพียงพอและเวลาที่ครูใช้ในการศึกษามีไม่เพียงพอ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 63.21 ขาดแหล่งวิชาการประกอบการค้นคว้า ครูขาดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตร และวิธีการที่ครูใช้ในการศึกษายังไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 59.77, 51.72 และ 36.78 ตามลำดับ

ปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษาหลักสูตรแม่บท และแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพ และความต้องการของท้องถิ่น

ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่าครูผู้สอน ร้อยละ 28.03 ตอบว่าไม่มีปัญหา และร้อยละ 71.97 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ เอกสารที่ใช้ในการศึกษามีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 65.46 รองลงมา ได้แก่ ขาดแหล่งวิชาการประกอบการค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 63.25 ขาดวิทยากรให้ความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจน เวลาที่ใช้ในการศึกษามีไม่เพียงพอ ขาดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรและวิธีการที่ใช้ในการศึกษายังไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 54.14, 40.60, 35.63 และ 23.48 ตามลำดับ

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่าครูผู้สอน ร้อยละ 23.75 ตอบว่าไม่มีปัญหา และร้อยละ 76.25 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ขาดแหล่งวิชาการประกอบการค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 64.07 รองลงมา ได้แก่ ขาดวิทยากรให้ความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 58.08 เวลาที่ใช้ในการศึกษามีไม่เพียงพอ เอกสารที่ใช้ในการศึกษามีไม่เพียงพอ ขาดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรและวิธีการที่ใช้ในการศึกษายังไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 40.11, 34.73, 29.94 และ 17.96 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ปัญหา การศึกษาศีการวจ รวบรวมข้อมูล ข้อเสนอเทศของท้องถิ่น

ปัญหา การศึกษาศีการวจ รวบรวมข้อมูล ข้อเสนอเทศของท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการเสนอแนะ การดำเนินการ		
ศึกษาศีการวจ รวบรวมข้อมูล ข้อเสนอเทศ ของท้องถิ่น (n=10)		
- ไม่มีปัญหา	3	30.00
- มีปัญหา ได้แก่	7	70.00
- ขาดความร่วมมือจากโรงเรียน และครู	1	14.28
- ขาดความรู้ความเข้าใจ ในการ ดำเนินการศึกษาศีการวจ รวบรวม ข้อมูลข้อเสนอเทศของท้องถิ่น	4	57.14
- ขาดงบประมาณในการดำเนินการ	2	28.57
- ครูมีภาระกิจมาก มีเวลาไม่ เพียงพอที่จะดำเนินการ	1	14.28
2. ปัญหาการสนับสนุนให้ดำเนินการ ศึกษาศีการวจ		
รวบรวมข้อมูล ข้อเสนอเทศของท้องถิ่น (n=98)		
- ไม่มีปัญหา	7	7.14
- มีปัญหา ได้แก่	91	92.86
- ขาดความร่วมมือจากคณะทำงาน	21	23.07

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ปัญหา การศึกษาสำรวจ รวบรวมข้อมูล ข้อสนเทศของท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
- คณะทำงานมีภาระกิจอื่นมาก ไม่ สามารถดำเนินการได้เต็มที่	66	75.52
- ขาดวิทยากรในการแนะนำแนวทาง การดำเนินการ	46	50.54
- ครูขาดความรู้พื้นฐานในการดำเนินการ ศึกษา สํารวจ	43	47.25
- ขาดงบประมาณในการดำเนินการ	24	26.37
- ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เพียงพอ	22	24.17

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ปัญหา การศึกษาสำรวจ รวบรวมข้อมูล ข้อสนเทศของท้องถิ่น	มัธยมศึกษาตอนต้น (N=503)		มัธยมศึกษาตอนปลาย (N=219)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การดำเนินการ ศึกษาสำรวจ รวบรวมข้อมูล ข้อสนเทศของท้องถิ่น มีปัญหาหรือไม่				
- ไม่มีปัญหา	208	41.35	80	36.53
- มีปัญหา ได้แก่	295	58.65	139	63.47
- ขาดความร่วมมือจากคณะทำงาน	53	17.96	33	23.74
- คณะทำงานมีภาระกิจอื่นมาก ไม่ สามารถดำเนินการได้เต็มที่	180	61.01	76	54.67
- ขาดวิทยากรในการแนะนำแนวทาง การดำเนินการ	166	56.27	79	56.83
- ขาดความรู้พื้นฐานในการดำเนินการ ศึกษา สํารวจ	134	45.42	73	52.51
- ขาดงบประมาณในการดำเนินการ	130	44.06	56	40.28
- ระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่เพียงพอ	81	27.45	42	30.21

จากตารางที่ 17 แสดงข้อมูลปัญหา การศึกษาสำรวจรวบรวมข้อมูล ข้อเสนอแนะของ
 ท้องถิ่น ด้านการเสนอแนะการดำเนินการ ปรากฏว่า ศึกษาวิเคราะห์ ร้อยละ 30.00 ตอบว่า
 ไม่มีปัญหาและร้อยละ 70.00 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ขาดความรู้
 ความเข้าใจในการดำเนินการศึกษา สํารวจ รวบรวมข้อมูล ข้อเสนอแนะของท้องถิ่น คิดเป็น
 ร้อยละ 57.14 รองลงมา ได้แก่ ขาดงบประมาณในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 28.57
 ขาดความร่วมมือจากโรงเรียนและครู และครูมีภาระกิจมาก มีเวลาไม่เพียงพอที่จะดำเนินการ
 จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 14.28

ปัญหาการสนับสนุนให้ดำเนินการศึกษา สํารวจ รวบรวมข้อมูล ข้อเสนอแนะของ
 ท้องถิ่น ปรากฏว่าผู้บริหารหรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 7.14 ตอบว่าไม่มีปัญหา และ
 ร้อยละ 92.86 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่ คือ คณะดำเนินการมีภาระกิจ
 มาก ไม่สามารถดำเนินการได้เต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 75.52 รองลงมาได้แก่ ขาดวิทยากร
 ในการแนะนำแนวทางการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 50.54 ครูขาดความรู้พื้นฐานใน
 การดำเนินการ ขาดงบประมาณในการดำเนินการระยะเวลาในการดำเนินการไม่เพียงพอ
 และขาดความร่วมมือจากคณะทำงาน คิดเป็นร้อยละ 47.25, 26.37, 24.17 และ 23.07
 ตามลำดับ

ปัญหาการดำเนินการ ศึกษาสำรวจ รวบรวมข้อมูล ข้อเสนอแนะของท้องถิ่น
 ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่า ครูผู้สอน ร้อยละ 41.35 ตอบว่าไม่มี
 ปัญหา และร้อยละ 58.65 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ คณะทำงานมี
 ภาระกิจอื่นมาก ไม่สามารถดำเนินการได้เต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 61.01 รองลงมาได้แก่
 ขาดวิทยากรในการแนะนำแนวทางการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 56.27 ขาดความรู้พื้นฐาน
 ในการดำเนินการศึกษา สํารวจ ขาดงบประมาณในการดำเนินการ ระยะเวลาใน
 การดำเนินการไม่เพียงพอ และขาดความร่วมมือจาก คณะทำงาน คิดเป็นร้อยละ 45.42,
 44.06, 27.45 และ 17.96 ตามลำดับ

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่าครูผู้สอน ร้อยละ 36.53 ตอบได้ว่า
ไม่มีปัญหา และร้อยละ 63.47 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ขาดวิทยากร
แนะนำแนวทางการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 56.83 รองลงมาได้แก่ คณะทำงานมีการระกัจ
อื่นมาก ไม่สามารถดำเนินการได้เต็มที่คิดเป็นร้อยละ 54.67 ขาดความรู้พื้นฐานในการดำเนินการ
ศึกษา สํารวจ ขาดงบประมาณในการดำเนินการ ระยะเวลาในการดำเนินการไม่เพียงพอ
และขาดความร่วมมือจากคณะทำงาน คิดเป็นร้อยละ 52.51, 40.28, 30.21 และ 23.74

ตารางที่ 18 ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาและ จัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการแนะนำเกี่ยวกับการวิเคราะห์ ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา และจัดทำ ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร (n=10)		
- ไม่มีปัญหา	5	50.00
- มีปัญหาได้แก่	5	50.00
- ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการ และแนวทางการวิเคราะห์ และจัดทำ ข้อเสนอแนะ	2	40.00
- มีภาระกิจมากทำให้มีเวลาในการ แนะนำน้อย	4	80.00
- ครูไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร	1	20.00
2. การสนับสนุนให้ดำเนินการวิเคราะห์ และจัด ทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร (n=98)		
- ไม่มีปัญหา	7	7.14
- มีปัญหาได้แก่	91	92.86

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาและ

จัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
- ขาดความรู้เกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา	45	49.45
- ขาดทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา	70	76.92
- ไม่ทราบประเด็นในการวิเคราะห์	33	36.26
- ขาดวิทยากรแนะนำแนวทางในการวิเคราะห์	56	61.53
- ขาดเอกสารและแหล่งความรู้ที่จะศึกษา	50	54.94

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา และจัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร	มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ร้อยละ (N=503)		มัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ร้อยละ (N=219)	
	3. ปัญหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ และจัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร			
- ไม่มีปัญหา	195	38.77	90	41.10
- มีปัญหา ได้แก่	308	61.23	129	58.90
- ขาดความรู้เกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา	170	55.19	64	49.61
- ขาดทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา	176	57.14	73	56.58
- ไม่ทราบประเด็นในการวิเคราะห์	91	29.54	45	34.88
- ขาดข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์	130	42.20	54	41.86
- ขาดวิทยากรแนะนำแนวทางในการวิเคราะห์	166	53.89	81	62.79
- ขาดเอกสารและแหล่งความรู้ที่จะศึกษา	143	46.42	64	49.61

จากตารางที่ 18 แสดงข้อมูลปัญหาการวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะทางการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

ด้านการเสนอแนะ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 50.00 ตอบว่ามีปัญหา และอีกร้อยละ 50.00 ตอบว่าไม่มีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ มีภาระกิจมากทำให้เวลาในการแนะนำน้อย คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการและแนวทางการวิเคราะห์ และจัดทำข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 40.00 และครูไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 20.00

ปัญหาการสนับสนุนให้ดำเนินการวิเคราะห์ และจัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรปรากฏว่า ผู้บริหารหรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 7.14 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และร้อยละ 92.86 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่ คือ ขาดทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมาได้แก่ ขาดวิทยากรแนะนำแนวทางในการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 61.53 ขาดเอกสารและแหล่งความรู้ที่จะศึกษา ขาดความรู้เกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา และไม่ทราบประเด็นในการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 54.94, 49.45 และ 36.26 ตามลำดับ

ปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่า ครูผู้สอน ร้อยละ 38.77 ตอบว่าไม่มีปัญหา และร้อยละ 61.23 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ขาดทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาได้แก่ ขาดความรู้เกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 55.19 ขาดวิทยากรแนะนำแนวทางในการวิเคราะห์ ขาดเอกสารและแหล่งความรู้ที่จะศึกษา ขาดข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ และไม่ทราบประเด็นในการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 53.89, 46.42, 42.20 และ 29.54 ตามลำดับ

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่า ครูผู้สอน ร้อยละ 41.10 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และร้อยละ 58.90 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ขาดวิทยากร
แนะนำแนวทางในการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 62.79 รองลงได้แก่ ขาดทักษะ
ในการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 56.58 ขาดความรู้เกี่ยวกับข้อมูล
สารสนเทศทางการศึกษาและขาดเอกสารและแหล่งความรู้ที่จะศึกษา จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ
49.61 ขาดข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 41.86 ไม่ทราบประเด็นในการวิเคราะห์
คิดเป็นร้อยละ 34.88

ปัญหาการพิจารณา หลักสูตร รายวิชา ตามลักษณะต่าง ๆ

ตารางที่ 19 ปัญหาการปรับ กิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม

ปัญหาการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม	จำนวน	ร้อยละ
1. มีปัญหาในการเสนอแนะในการดำเนินการ		
ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือ กิจกรรม		
เสริมการเรียนการสอน หรือไม่ (n=10)		
- ไม่มีปัญหา	6	60.00
- มีปัญหาได้แก่	4	40.00
- เอกสารเกี่ยวกับการปรับกิจกรรม		
การเรียนการสอน มีบริการให้ไม่เพียงพอ	4	100
- ขาดความร่วมมือหรือส่งเสริมในการปรับ		
กิจกรรมการเรียนการสอนจากโรงเรียน	3	75.00
- ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ		
จัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3	75.00
- เวลาไม่เพียงพอที่จะเสนอแนะ	1	25.00
2. ปัญหาการสนับสนุนให้มีการปรับกิจกรรม		
การเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม (n=98)		
- ไม่มีปัญหา	17	17.35
- มีปัญหา ได้แก่	81	82.65

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหาการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม	จำนวน	ร้อยละ
- เอกสารค้นคว้าเกี่ยวกับการปรับ กิจกรรมมีไม่เพียงพอ	47	58.02
- ขาดความร่วมมือจากครู	31	38.27
- ครูไม่เตรียมการสอนจึงไม่ทราบว่า กิจกรรมที่เสนอแนะในหลักสูตร เหมาะสมกับท้องถิ่นหรือไม่	34	41.97
- ครูมีความรู้ในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนไม่เพียงพอ	45	55.55
- ขาดวิทยากรในการเสนอแนะแนวทาง ที่ถูกต้อง	46	56.79

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหาการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือ กิจกรรมเสริม	มัธยมศึกษาตอนต้น (N=503)		มัธยมศึกษาตอนปลาย (N=219)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

3. มีปัญหาในการดำเนินการปรับกิจกรรม

การเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม

- ไม่มีปัญหา	197	39.17	85	38.81
- มีปัญหา ได้แก่	306	60.83	134	61.19
- เอกสารค้นคว้าเกี่ยวกับการปรับ กิจกรรมการเรียนการสอน				
ไม่เพียงพอ	215	70.26	97	72.38
- ขาดการส่งเสริมให้ครูปรับกิจกรรม การเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม	165	53.92	62	46.26
- ไม่ได้เตรียมการสอนจึงไม่ทราบว่า กิจกรรมการเรียนการสอนหรือ กิจกรรมเสริมการเรียนการสอน ประเภทใดควรปรับให้สอดคล้องกับ ท้องถิ่น	41	13.39	25	18.65

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหาการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือ กิจกรรมเสริม	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=503)		(N=219)	
- มีความรู้เกี่ยวกับการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน				
ไม่เพียงพอ	58	18.95	33	24.62
- ขาดการเสนอแนะแนวทางใน การปรับกิจกรรมการเรียน การสอน หรือกิจกรรมเสริม ที่ถูกต้อง				
	106	34.64	50	37.31

ปัญหาการพิจารณาหลักสูตร รายวิชา ตามลักษณะต่าง ๆ
จากตารางที่ 19 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน
หรือกิจกรรมเสริม

ด้านการเสนอแนะ ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 60.00 ตอบว่าไม่มีปัญหา
ร้อยละ 40.00 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือเอกสารเกี่ยวกับการปรับ
กิจกรรม การเรียนการสอน มีบริการให้ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่
ขาดความร่วมมือหรือส่งเสริม ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนจากโรงเรียน

และครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และน้อยที่สุดคือ เวลาไม่มีเพียงพอที่จะเสนอแนะคิดเป็นร้อยละ 25.00

ปัญหาการสนับสนุนให้มีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม

ปรากฏว่า ผู้บริหารหรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 17.35 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และร้อยละ 82.65 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ เอกสารค้นคว้าเกี่ยวกับการปรับกิจกรรมมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 58.02 รองลงมาได้แก่ ขาดวิทยากรในการเสนอแนะแนวทางที่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 56.79 ครูมีความรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เพียงพอ ครูไม่เตรียมการสอน จึงไม่ทราบว่ากิจกรรมที่เสนอแนะในหลักสูตรเหมาะสมกับท้องถิ่นหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 55.55 และ 41.97 ตามลำดับ และน้อยที่สุด คือขาดความร่วมมือจากครู คิดเป็นร้อยละ 38.27

ปัญหาในการดำเนินการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน

ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่า ครูผู้สอน ร้อยละ 39.17 ตอบว่าไม่มีปัญหา และร้อยละ 60.83 ตอบว่า มีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ เอกสารค้นคว้าเกี่ยวกับการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 70.26 รองลงมาได้แก่ ขาดการส่งเสริมให้ครูปรับกิจกรรม การเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม คิดเป็นร้อยละ 53.92 ขาดการเสนอแนะแนวทางในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริมที่ถูกต้องมีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 34.64, 18.95 ตามลำดับ และที่น้อยที่สุดคือ ไม่ได้เตรียมการสอนจึงไม่ทราบว่ากิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนประเภทใดควรปรับให้สอดคล้องกับท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 13.39

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่าครูผู้สอนร้อยละ 38.81 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และร้อยละ 61.19 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ เอกสาร การค้นคว้าเกี่ยวกับการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 72.38 รองลงมาได้แก่ ขาดการส่งเสริมให้ครูปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม คิดเป็นร้อยละ 46.26 ขาดการเสนอแนะแนวทางในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริมที่ถูกต้อง มีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 37.31, 24.62 ตามลำดับ และที่น้อยที่สุดคือ ไม่ได้เตรียมการสอนหรือ ไม่ทราบว่า กิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน ประเภทใด ควรปรับให้สอดคล้องกับท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 18.65

ตารางที่ 20 ปัญหาการรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหาจากคำอธิบายรายวิชา

ปัญหาการรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา จากคำอธิบายรายวิชา	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการเสนอแนะเกี่ยวกับการรับหรือ เพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา จากคำอธิบาย รายวิชา (n=10)		
- ไม่มีปัญหา	5	50.00
- มีปัญหาได้แก่	5	50.00
- ขาดความรู้ในรายละเอียด เนื้อหาวิชาและการรับหรือเพิ่มเติม	2	40.00
- ขาดเอกสารที่เสนอขั้นตอนในการ ปรับเนื้อหา	5	100
- ขาดความรู้ในการรับหรือ เพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา	1	20.00
- เวลาในการดำเนินการไม่เพียงพอ	2	40.00
2. ปัญหาสนับสนุนให้มีการรับหรือเพิ่มเติม รายละเอียดเนื้อหา จากคำอธิบายรายวิชา (n=98)		
- ไม่มีปัญหา	22	22.45
- มีปัญหา ได้แก่	76	77.55

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหาการปรับกิจกรรม หรือเพิ่มเติม รายละเอียดเนื้อหา จากคำอธิบายรายวิชา	จำนวน	ร้อยละ
- ครูขาดความรู้ในรายละเอียดเนื้อหาวิชา	31	40.78
- ครูไม่ทราบขั้นตอนในการปรับเนื้อหา	41	53.94
- ขาดความร่วมมือจากครู	16	21.05
- ครูมีเวลาดำเนินการไม่เพียงพอ	41	53.94
- ขาดผู้เชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชามาให้ คำแนะนำ	57	75.00

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับการปรับหรือเพิ่มเติม รายละเอียดเนื้อหาจากคำอธิบายรายวิชา	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=503)		(N=219)	
3. ปัญหาในการดำเนินการเกี่ยวกับการปรับหรือ เพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา จากคำอธิบาย รายวิชา				
- ไม่มีปัญหา	243	48.31	85	38.81
- มีปัญหา ได้แก่	260	51.69	134	61.19
- ขาดความรู้ในรายละเอียดเนื้อหา วิชา	100	38.46	40	29.85
- ไม่ทราบขั้นตอนในการปรับเนื้อหา	86	33.07	48	35.82
- โรงเรียนไม่ส่งเสริมในการปรับหรือ เพิ่มเติมในรายละเอียดเนื้อหา	26	10.00	14	10.44
- เวลาในการดำเนินการไม่เพียงพอ	93	35.76	53	39.55
- ขาดผู้เชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชามาให้ คำแนะนำ	136	52.30	68	50.74
- ขาดเอกสารในการค้นคว้า	157	60.38	69	51.49

จากตารางที่ 20 แสดงข้อมูลปัญหาการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหาจาก
คำอธิบายรายวิชา

ด้านการเสนอแนะ ปรากฏว่า คีตกานิเทศก์ ร้อยละ 50.00 ตอบว่า ไม่มีปัญหา
และอีกร้อยละ 50.00 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ขาดเอกสารที่เสนอ
ขั้นตอนในการปรับเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ ครูขาดความรู้ในรายละเอียด
เนื้อหาวิชา และการปรับหรือเพิ่มเติม และเวลาในการดำเนินการไม่เพียงพอ จำนวนเท่ากัน
คิดเป็นร้อยละ 40.00 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดความรู้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียด
เนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 20.00

ปัญหาการสนับสนุนให้มีการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา จากคำอธิบาย
รายวิชา ปรากฏว่า ผู้บริหารหรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 22.45 ตอบว่าไม่มีปัญหา
และร้อยละ 77.55 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือขาดผู้เชี่ยวชาญในเนื้อหา
วิชามาให้คำแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ ครูไม่ทราบขั้นตอนในการปรับ
เนื้อหา และครูมีเวลาดำเนินการไม่เพียงพอ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 53.94
ครูขาดความรู้ในรายละเอียดเนื้อหาวิชาคิดเป็นร้อยละ 40.78 และน้อยที่สุดได้แก่
ขาดความร่วมมือจากครู คิดเป็นร้อยละ 21.05

ปัญหาในการดำเนินการเกี่ยวกับการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา จากคำ
อธิบายรายวิชา

ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่า ครูผู้สอน ร้อยละ 48.31 ตอบว่า
ไม่มีปัญหา และร้อยละ 51.69 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ
ขาดเอกสารในการค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 60.38 รองลงมาได้แก่ ขาดผู้เชี่ยวชาญ
ในเนื้อหาวิชามาให้คำแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 52.30 ขาดความรู้ในรายละเอียดเนื้อหาวิชา
เวลาในการดำเนินการไม่เพียงพอ ไม่ทราบขั้นตอนในการปรับเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 38.46,
35.76, 33.07 ตามลำดับ และน้อยที่สุดคือ โรงเรียนไม่ส่งเสริมในการปรับ หรือเพิ่มเติม
ในรายละเอียดเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 10.00

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่า ครูผู้สอน ร้อยละ 38.81 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และร้อยละ 61.19 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ขาดเอกสาร ในการค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 51.49 รองลงมาได้แก่ ขาดผู้เชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชามาให้ คำแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 50.74 เวลาในการดำเนินการไม่เพียงพอ ไม่ทราบขั้นตอน ในการปรับเนื้อหา ขาดความรู้ในรายละเอียดเนื้อหาวิชา คิดเป็นร้อยละ 29.55, 35.82, 29.85 ตามลำดับ และน้อยที่สุดได้แก่ โรงเรียนไม่ส่งเสริมในการปรับหรือเพิ่มเติม ในรายละเอียดเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 10.44

ตารางที่ 21 ปัญหาการเลือกใช้ ปรับปรุงเพิ่มเติม สื่อที่มีอยู่แล้ว

ปัญหาการเลือกใช้ ปรับปรุง เพิ่มเติม สื่อที่มีอยู่แล้ว	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการเสนอแนะในการดำเนินการ เลือกใช้ ปรับปรุงเพิ่มเติม สื่อที่มีอยู่แล้ว (n=10)		
- ไม่มีปัญหา	6	60.00
- มีปัญหาได้แก่	4	40.00
- ขาดเอกสารการค้นคว้า	4	100
2. ปัญหาการสนับสนุนให้ดำเนินการเลือกใช้ ปรับปรุง เพิ่มเติมสื่อที่มีอยู่แล้ว (n=98)		
- ไม่มีปัญหา	34	34.69
- มีปัญหา ได้แก่	64	65.31
- ขาดข้อมูลที่สนับสนุนการสำรวจและ รวบรวมสื่อ	45	70.31
- ไม่สามารถเสนอเกณฑ์การวิเคราะห์ สื่อที่เหมาะสมได้	39	60.93
- ไม่ทราบขั้นตอนการดำเนินการ	26	40.62
- ขาดความร่วมมือจากครู	24	37.50

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัญหาการเลือกใช้ ปรับปรุง เพิ่มเติม สื่อที่มีอยู่แล้ว	มัธยมศึกษาตอนต้น (N=503)		มัธยมศึกษาตอนปลาย (N=219)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ในการดำเนินการเลือกใช้ ปรับปรุง เพิ่มเติม สื่อที่มีอยู่แล้ว มีปัญหาหรือไม่				
- ไม่มีปัญหา	274	54.47	127	57.99
- มีปัญหา ได้แก่	229	45.53	92	42.01
- การสำรวจและรวบรวมสื่อที่ เกี่ยวข้องยังทำได้ไม่สมบูรณ์	83	36.24	51	55.43
- ขาดเกณฑ์การวิเคราะห์สื่อที่ เหมาะสม	104	45.41	49	53.26
- ไม่ทราบขั้นตอนการดำเนินการ	60	26.20	25	27.17
- ขาดการส่งเสริมในการเลือกใช้ ปรับปรุง เพิ่มเติมสื่อในระดับ โรงเรียน	105	45.85	36	39.13
- ขาดความร่วมมือจากคณะทำงาน	53	23.14	30	32.60

จากตารางที่ 21 แสดงข้อมูล ปัญหาการเลือกใช้ ปรับปรุงเพิ่มเติม สี่ที่มีอยู่แล้ว

ปัญหาในการเสนอแนะในการดำเนินการ เลือกใช้ปรับปรุง เพิ่มเติมสี่ที่มีอยู่แล้ว
ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 60.40 ตอบว่าไม่มีปัญหา และร้อยละ 40.00 ตอบว่า
มีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหาคือ ขาดเอกสารการค้นคว้าคิดเป็นร้อยละ 100 ปัญหาอย่างอื่นไม่พบ

ปัญหาการสนับสนุนให้ดำเนินการเลือกใช้ ปรับปรุง เพิ่มเติม สี่ที่มีอยู่แล้ว
ปรากฏว่าผู้บริหารหรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 34.69 ตอบว่าไม่มีปัญหา และร้อยละ
65.31 ตอบว่า มีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ขาดข้อมูลที่สนับสนุนการสำรวจ
และรวบรวมสื่อ คิดเป็นร้อยละ 70.31 รองลงมา ได้แก่ ไม่สามารถเสนอเกณฑ์
การวิเคราะห์สื่อที่เหมาะสมได้ ไม่ทราบขั้นตอนการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 60.93,
40.62 ตามลำดับ และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดความร่วมมือจากครู คิดเป็นร้อยละ 37.50

ปัญหาการดำเนินการ เลือกใช้ ปรับปรุง เพิ่มเติม สี่ที่มีอยู่แล้ว
ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่า ครูผู้สอน ร้อยละ 54.47 ตอบว่า
ไม่มีปัญหา และร้อยละ 45.53 ตอบว่า มีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ
ขาดการส่งเสริมในการเลือกใช้ปรับปรุง เพิ่มเติม สื่อในระดับโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ
45.85 รองลงมาได้แก่ ขาดเกณฑ์การวิเคราะห์สื่อที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 20.67
การสำรวจ และรวบรวมสื่อที่เกี่ยวข้องยังทำได้ไม่สมบูรณ์ ไม่ทราบขั้นตอนการดำเนินการ
คิดเป็นร้อยละ 45.41, 126.20 ตามลำดับ และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดความร่วมมือ
จากคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 23.14

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่า ครูผู้สอน ร้อยละ 57.99 ตอบว่า
ไม่มีปัญหา และร้อยละ 42.01 ตอบว่า มีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ การสำรวจ
และรวบรวมสื่อที่เกี่ยวข้อง ยังทำได้ไม่สมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 55.43 รองลงมาได้แก่
ขาดเกณฑ์การวิเคราะห์สื่อที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 53.26 ขาดการส่งเสริมในการเลือกใช้
ปรับปรุงเพิ่มเติมสื่อในระดับโรงเรียน ขาดความร่วมมือจากคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 39.13,
32.60 ตามลำดับ และน้อยที่สุดได้แก่ ไม่ทราบขั้นตอนการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 27.17

ตารางที่ 22 ปัญหาการจัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาใหม่

ปัญหาการจัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาใหม่	จำนวน	ร้อยละ
1. การเสนอแนะการดำเนินการจัดทำสื่อ		
การเรียนขึ้นมาใหม่ มีปัญหา (n=10)		
- ไม่มีปัญหา	3	30.00
- มีปัญหาได้แก่	7	70.00
- ไม่สามารถบริการแหล่งค้นคว้า		
แก่โรงเรียนได้อย่างทั่วถึง	7	100
- ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการ		
และแนวทางการดำเนินการ จัดทำ		
สื่อการเรียนขึ้นมาใหม่	1	14.28
- เวลาไม่เพียงพอต่อการแนะนำ	3	42.85
2. ในการสนับสนุนให้จัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาใหม่		
มีปัญหา (n=98)		
- ไม่มีปัญหา	24	24.49
- มีปัญหา ได้แก่	74	75.51
- ขาดแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ	45	60.81
- ขาดการแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับขั้นตอน		
ในการจัดทำสื่อการเรียน	29	39.18
- ครูมีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำสื่อไม่เพียงพอ	41	55.40
- ขาดความร่วมมือจากครู	30	40.54
- ขาดงบประมาณในการดำเนินการ	48	64.86

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัญหาการเลือกใช้ ปรับปรุง เพิ่มเติม สื่อที่มีอยู่แล้ว	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=503)		(N=219)	
3. ในการดำเนินการจัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาใหม่				
มีปัญหา หรือไม่				
- ไม่มีปัญหา	206	40.95	95	43.38
- มีปัญหา ได้แก่	297	59.05	124	56.62
- ขาดแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ	154	51.85	68	54.83
- ขาดการแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับขั้นตอน ในการจัดทำสื่อการเรียน	148	49.83	66	53.22
- มีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำสื่อ ไม่เพียงพอ	169	56.90	64	51.61
- โรงเรียนไม่ได้ส่งเสริมให้จัดทำสื่อ การเรียนขึ้นมาใหม่	33	11.11	14	11.29
- ขาดงบประมาณในการดำเนินการ จัดทำ	134	45.11	70	56.45

จากตารางที่ 22 แสดงข้อมูล ปัญหา การจัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาใหม่

ปัญหาการเสนอแนะการดำเนินการจัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาใหม่ ปรากฏว่า
ศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 30.00 ตอบว่าไม่มีปัญหา และร้อยละ 70.00 ตอบว่ามีปัญหา
จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ไม่สามารถบริการแหล่งค้นคว้าแก่โรงเรียนได้อย่างทั่วถึง
คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา ได้แก่ เวลาไม่เพียงพอต่อการแนะนำ คิดเป็นร้อยละ
42.85 และน้อยที่สุด ได้แก่ ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการ และแนวทาง
การดำเนินการ จัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 14.28

ปัญหาการสนับสนุนให้จัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาใหม่ ปรากฏว่า ผู้บริหารหรือ
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 24.49 ตอบว่าไม่มีปัญหา และร้อยละ 75.51 ตอบว่ามีปัญหา
จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดงบประมาณในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 64.86
รองลงมาได้แก่ ขาดแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 60.81 ครูมีความรู้ในการจัด
ทำสื่อไม่เพียงพอ ขาดความร่วมมือจากครู คิดเป็นร้อยละ 55.40, 40.54 ตามลำดับ
และน้อยที่สุด ได้แก่ ขาดการแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับขั้นตอนในการจัดทำสื่อการเรียน คิดเป็น
ร้อยละ 39.18

ปัญหาการดำเนินการจัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาใหม่

ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่า ครูผู้สอนร้อยละ 40.95 ตอบว่าไม่มีปัญหา
และร้อยละ 59.05 ตอบว่า มีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ มีความรู้เกี่ยวกับการจัด
ทำสื่อไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 56.90 รองลงมาได้แก่ ขาดแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ
คิดเป็นร้อยละ 51.85 ขาดการแนะนำชี้แจง เกี่ยวกับขั้นตอนในการจัดทำสื่อการเรียน
ขาดงบประมาณในการดำเนินการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 49.83, 45.11 ตามลำดับ
และน้อยที่สุดได้แก่ โรงเรียนไม่ได้ส่งเสริมให้จัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 11.11

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่า ครูผู้สอน ร้อยละ 43.38 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และร้อยละ 56.62 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ขาดงบประมาณ ในการดำเนินการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 56.45 รองลงมาได้แก่ ขาดแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 54.83 ขาดการแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับขั้นตอนในการจัดทำสื่อการเรียนมีความรู้ เกี่ยวกับการจัดทำสื่อไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 53.22, 51.61 ตามลำดับ และน้อยที่สุด ได้แก่ โรงเรียนไม่ได้ส่งเสริมให้จัดทำสื่อการเรียนชั้นใหม่ คิดเป็นร้อยละ 11.29

ตารางที่ 23 ปัญหา การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาชั้นใหม่

ปัญหา	การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาชั้นใหม่	จำนวน	ร้อยละ
1.	ปัญหาในการเสนอแนะการดำเนินการจัดทำ เนื้อหา/รายวิชาชั้นใหม่ (n=10)		
-	ไม่มีปัญหา	5	50.00
-	มีปัญหาได้แก่	5	50.00
-	ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการ และขั้นตอนการดำเนินการจัดทำ เนื้อหา/รายวิชาชั้นใหม่	5	100
-	ครูมีเวลาไม่เพียงพอที่จะศึกษาและดำเนินการ	1	20.00
-	ขาดแหล่งวิทยากรในการค้นคว้าสำหรับครู	1	20.00
2.	ปัญหาในการเสนอแนะการกำหนด ความเหมาะสมในด้านต่างๆ ของ เนื้อหา/รายวิชาที่จัดทำชั้นใหม่ (n=10)		
-	ไม่มีปัญหา	6	60.00
-	มีปัญหาได้แก่	4	40.00
-	ขาดความรู้ความเข้าใจใน หลักการ และแนวทางการ กำหนด ความเหมาะสม	4	100
-	ขาดข้อมูลในการกำหนด ความเหมาะสมในด้านต่างๆ	4	100

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาในการเสนอแนะการกำหนด		
ความคิดรวบยอดที่นักเรียนจะได้รับ		
จากเนื้อหา/รายวิชาที่จัดทำขึ้นใหม่ (n=10)		
- ไม่มีปัญหา	1	10.00
- มีปัญหาได้แก่	9	90.00
- ครูขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ		
การกำหนดความคิดรวบยอด	6	66.66
- ขาดเอกสารที่จะให้ครูค้นคว้า ศึกษา	4	44.44
- เวลาไม่เพียงพอในการเสนอแนะ	3	33.33
- วิทยากรที่มาให้ความรู้		
ไม่มีเวลามาช่วยแนะนำ	1	11.11
4. ปัญหาการแนะนำ การวิเคราะห์		
บททวนร่างหลักสูตรและปรับปรุง		
เนื้อหา/รายวิชาที่จัดทำขึ้นใหม่ (n=10)		
- ไม่มีปัญหา	2	20.00
- มีปัญหาได้แก่	8	80.00
- ครูละเอียดไม่ให้ความสนใจ	1	12.50
- ครูมีภาระกิจอื่นๆ มาก		
ไม่สามารถดำเนินการได้เต็มที่	4	50.00
- ไม่ทราบขั้นตอนในการดำเนินการ	3	37.50
- ไม่ทราบเกณฑ์ในการวิเคราะห์บททวน	1	12.50

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหา	การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาขึ้นใหม่	จำนวน	ร้อยละ
5.	ปัญหาการสนับสนุนให้ดำเนินการจัดทำ เนื้อหา/รายวิชาขึ้นใหม่	(n=98)	
-	ไม่มีปัญหา	9	9.18
-	มีปัญหา ได้แก่	89	90.82
-	ครูไม่มีเวลาว่างเพียงพอที่จะดำเนินการ	60	67.41
-	ครูขาดความรู้ความเข้าใจใน หลักการและขั้นตอนการดำเนินการ จัดทำเนื้อหา/รายวิชาขึ้นใหม่	71	79.77
-	ขาดแหล่งวิทยากรในการค้นคว้า	60	67.41
-	ขาดผู้แนะนำในแนวทางการ ดำเนินการที่ถูกต้อง	58	65.16

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหา การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาชั้นใหม่	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน (N=503)	ร้อยละ	จำนวน (N=219)	ร้อยละ
6. ปัญหาในการดำเนินการจัดทำเนื้อหา/รายวิชา ชั้นใหม่				
- ไม่มีปัญหา	214	42.54	82	37.44
- มีปัญหา ได้แก่	289	57.46	137	62.56
- ไม่มีเวลาว่างเพียงพอที่จะ ดำเนินการ	138	47.75	64	46.71
- ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการ และขั้นตอนการดำเนินการจัดทำ เนื้อหา/รายวิชาชั้นใหม่	184	63.66	76	55.47
- ขาดแหล่งวิทยาการในการค้นคว้า	166	57.43	97	70.80
- ขาดผู้แนะนำในแนวทางการ ดำเนินการที่ถูกต้อง	148	51.21	65	47.44

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหา	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหา การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาขึ้นใหม่	(N=503)		(N=219)	
7. ปัญหาในการดำเนินการกำหนดความเหมาะสมในด้านต่างๆ ของเนื้อหา/รายวิชาที่จัดทำขึ้นใหม่				
- ไม่มีปัญหา	267	53.08	116	52.97
- มีปัญหา ได้แก่	236	46.92	103	47.03
- ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการและแนวทางการกำหนดความเหมาะสม	141	59.74	61	59.22
- ขาดข้อมูลในการกำหนดความเหมาะสมในด้านต่างๆ	140	59.32	70	68.93
- ขาดการเสนอแนะแนวทางในการกำหนด	98	41.52	52	50.48

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหา การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาชั้นใหม่	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน (N=503)	ร้อยละ	จำนวน (N=219)	ร้อยละ
8. ปัญหาในการดำเนินการกำหนดความคิด รวมยอดที่นักเรียนจะได้รับ จากเนื้อหา/ รายวิชาที่จัดทำชั้นใหม่				
- ไม่มีปัญหา	302	60.04	125	57.08
- มีปัญหา ได้แก่	201	39.96	94	42.92
- ขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการกำหนด ความ คิดรวมยอด	135	67.16	60	63.82
- ขาดความร่วมมือจากคณะ ทำงาน	43	21.39	20	21.27
- เวลาไม่เพียงพอในการ ดำเนินการ	100	49.75	59	62.76

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหา การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาขึ้นใหม่	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=503)		(N=219)	
9. ปัญหาการดำเนินการวิเคราะห์				
ทบทวนร่างหลักสูตรและปรับปรุง				
เนื้อหา/รายวิชาที่จัดทำขึ้นใหม่				
- ไม่มีปัญหา	254	50.50	102	46.58
- มีปัญหา ได้แก่	249	49.50	117	53.42
- ขาดความร่วมมือจากคณะทำงาน	44	17.67	26	22.22
- มีภาระกิจอื่น ๆ มาก ไม่				
สามารถดำเนินการได้เต็มที่	162	65.06	62	52.99
- ไม่ทราบขั้นตอนในการดำเนินการ	122	48.99	53	45.29
- ไม่ทราบเกณฑ์ในการ				
วิเคราะห์ทบทวน	134	53.81	71	60.68

จากตารางที่ 23 แสดงปัญหาการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาขึ้นใหม่

ปัญหาในการเสนอแนะการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาขึ้นใหม่ ปรากฏว่า
 ศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 50.00 ตอบว่าไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 50.00 ตอบว่ามีปัญหา
 จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการ และขั้นตอนการดำเนินการ

จัดทำ เนื้อหา/รายวิชาขึ้นใหม่ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ ครุมีเวลาไม่เพียงพอที่จะศึกษาและดำเนินการ และขาดแหล่งวิทยากรในการค้นคว้า สำหรับครุจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ปัญหาในการเสนอแนะการกำหนดความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ ของเนื้อหา/รายวิชา ที่จัดทำขึ้นใหม่ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 60.00 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และร้อยละ 40.00 ตอบว่า มีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ปัญหาทั้งหมดคือ ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการ และแนวทางการกำหนดความเหมาะสมและขาดข้อมูลในการกำหนดความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ เป็นจำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการเสนอแนะการกำหนดความคิดรวบยอดที่นักเรียนจะได้รับ จากเนื้อหา/รายวิชาที่จัดทำขึ้นใหม่ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 10.00 ตอบว่าไม่มีปัญหา และร้อยละ 90.00 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดความคิดรวบยอด คิดเป็นร้อยละ 66.66 รองลงมาได้แก่ ขาดเอกสารที่จะให้ครู ค้นคว้า ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 44.44 เวลาไม่เพียงพอในการเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และน้อยที่สุดได้แก่ วิทยากรที่มาให้ความรู้ไม่มีเวลามาช่วยแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 11.11

ปัญหาการแนะนำ การวิเคราะห์ ทบทวน ร่างหลักสูตร และปรับปรุง เนื้อหา/รายวิชาที่จัดทำขึ้นใหม่ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 20.00 ตอบว่าไม่มีปัญหา และร้อยละ 80.00 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ครุมีภาระกิจอื่น ๆ มาก ไม่สามารถดำเนินการได้เต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ไม่ทราบขั้นตอนการดำเนินการ คิดเป็น ร้อยละ 37.50 และน้อยที่สุดได้แก่ ครูละเลยไม่ให้ความสนใจและไม่ทราบเกณฑ์ในการวิเคราะห์ทบทวน เป็นจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 12.50

ปัญหาการสนับสนุนให้ดำเนินการจัดทำเนื้อหา/รายวิชา ขึ้นใหม่ ปรากฏว่า
 ผู้บริหารหรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 9.18 ตอบว่าไม่มีปัญหา และร้อยละ 90.82
 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ครูขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการ และ
 ขั้นตอน การดำเนินการจัดทำเนื้อหา/รายวิชา ขึ้นใหม่ คิดเป็นร้อยละ 79.77 รองลงมาได้แก่
 ครูไม่มีเวลาว่างเพียงพอที่จะดำเนินการ และขาดแหล่งวิทยากรในการค้นคว้า จำนวนเท่ากัน
 คิดเป็นร้อยละ 67.41 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดผู้แนะนำในแนวทางการดำเนินการที่ถูกต้อง
 คิดเป็นร้อยละ 65.16

ปัญหาในการดำเนินการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาขึ้นใหม่

ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่า ครูผู้สอน ร้อยละ 42.54 ตอบว่า
 ไม่มีปัญหา และร้อยละ 57.46 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ขาดความรู้
 ความเข้าใจ ในหลักการและขั้นตอนการดำเนินการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาขึ้นใหม่ คิดเป็น
 ร้อยละ 63.66 รองลงมาได้แก่ ขาดแหล่งวิทยากรในการค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 57.43
 ขาดผู้แนะนำในแนวทางการดำเนินการที่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 51.21 และน้อยที่สุดได้แก่
 ไม่มีเวลาว่างเพียงพอที่จะดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 47.75

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่า ครูผู้สอน ร้อยละ 47.44 ตอบว่า
 ไม่มีปัญหา และร้อยละ 62.56 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ขาดแหล่ง
 วิทยากรในการค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 70.80 รองลงมาได้แก่ ขาดความรู้ความเข้าใจ
 ในหลักการและขั้นตอนการดำเนินการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาขึ้นใหม่ คิดเป็นร้อยละ 55.47
 ขาดผู้แนะนำในแนวทางการดำเนินการที่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 47.44 และน้อยที่สุดได้แก่
 ไม่มีเวลาว่างเพียงพอที่จะดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 46.71

ปัญหาในการดำเนินการ กำหนดความเหมาะสมในด้านต่างๆ ของเนื้อหา/รายวิชาที่จัดทำขึ้นใหม่

ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่า ครูผู้สอน ร้อยละ 53.08 ตอบว่าไม่มีปัญหา และเป็นร้อยละ 46.92 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ขาดความรู้ ความเข้าใจในหลักการและแนวทางการกำหนดความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 59.74 รองลงมา ได้แก่ ขาดข้อมูลในการกำหนดความเหมาะสมในด้านต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 59.32 และน้อยที่สุด ได้แก่ ขาดการเสนอแนะ แนวทางการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 41.52

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่า ครูผู้สอน ร้อยละ 52.97 ตอบว่าไม่มีปัญหา และร้อยละ 47.03 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ขาดข้อมูล กำหนดความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 68.93 รองลงมาได้แก่ ขาดความรู้ ความเข้าใจในหลักการและแนวทางการกำหนดความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 59.22 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการเสนอแนะแนวทางในการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 50.48

ปัญหาในการดำเนินการ กำหนดความคิดรวบยอดที่นักเรียนจะได้รับ จากเนื้อหา/รายวิชาที่จัดทำขึ้นใหม่

ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่า ครูผู้สอน ร้อยละ 60.04 ตอบว่าไม่มีปัญหา และร้อยละ 39.96 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการกำหนด ความคิดรวบยอด คิดเป็นร้อยละ 67.16 รองลงมาได้แก่ เวลาไม่เพียงพอ ในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 49.75 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดความร่วมมือจากคณะทำงาน คิดเป็นร้อยละ 21.39

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่า ครูผู้สอน ร้อยละ 57.08 ตอบว่าไม่มีปัญหา และร้อยละ 42.92 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการกำหนดความคิดรวบยอด คิดเป็นร้อยละ 63.82 รองลงมาได้แก่ เวลาไม่เพียงพอ ในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 62.76 และน้อยที่สุด ได้แก่ ขาดความร่วมมือจากคณะทำงานคิดเป็นร้อยละ 21.27

ปัญหาการดำเนินการวิเคราะห์ ทบทวนร่างหลักสูตร และปรับปรุง เนื้อหา/รายวิชา
ที่จัดทำขึ้นใหม่

ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่า ครูผู้สอน ร้อยละ 50.50 ตอบว่าไม่มีปัญหา
และร้อยละ 49.50 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ มีภาระกิจอื่นๆ มาก
ไม่สามารถดำเนินการได้เต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 65.06 รองลงมาได้แก่ ไม่ทราบเกณฑ์
ในการวิเคราะห์ทบทวน คิดเป็นร้อยละ 53.81 ไม่ทราบขั้นตอนในการดำเนินการ คิดเป็น
ร้อยละ 48.99 และที่น้อยที่สุดได้แก่ ขาดความร่วมมือจากคณะทำงาน คิดเป็นร้อยละ 17.67

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่า ครูผู้สอน ร้อยละ 46.58 ตอบว่า
ไม่มีปัญหา และร้อยละ 53.42 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ไม่ทราบเกณฑ์
ในการวิเคราะห์และทบทวน คิดเป็นร้อยละ 60.68 รองลงมาได้แก่ มีภาระกิจอื่นๆ มาก
ไม่สามารถดำเนินการได้เต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 52.99 ไม่ทราบขั้นตอนในการดำเนินการ
คิดเป็นร้อยละ 45.29 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดความร่วมมือจากคณะทำงาน คิดเป็นร้อยละ
22.22

ตารางที่ 24 ปัญหาการนิเทศติดตามเกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้อง
กับความต้องการของท้องถิ่น

ปัญหาการนิเทศติดตามเกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการกระตุ้น ผลักดัน หรือนิเทศติดตาม เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น (n=98)		
- ไม่มีปัญหา	12	12.24
- มีปัญหา ได้แก่	86	87.76
- มีภาระกิจด้านอื่นต้องทำ จึงไม่มี เวลาเพียงพอ	63	73.25
- ขาดความรู้ความเข้าใจ ในเทคนิค การนิเทศติดตาม	52	60.46
- ยังหาวิธีการที่เหมาะสมไม่ได้	53	61.62

จากตารางที่ 24 แสดงข้อมูลปัญหาการนิเทศติดตามเกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตร
ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

ปัญหาการกระตุ้น ผลักดัน หรือนิเทศติดตามเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้อง
กับความต้องการของท้องถิ่น ปรากฏว่า ผู้บริหารหรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 12.24 ตอบว่า
ไม่มีปัญหา และร้อยละ 87.76 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ มีภาระกิจด้าน
อื่น ๆ ต้องทำ จึงไม่มีเวลาเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 73.25 รองลงมาได้แก่ ยังหาวิธีการ
ที่เหมาะสมไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 61.62 น้อยที่สุด ได้แก่ ขาดความรู้ความเข้าใจในเทคนิค
การนิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 60.46

ตารางที่ 25 ปัญหาการเสนออนุมัติหลักสูตร

ปัญหาการเสนออนุมัติหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการเสนอแนะ การดำเนินการ		
ขออนุมัติหลักสูตร (n=10)		
- ไม่มีปัญหา	4	40.00
- มีปัญหาได้แก่	6	60.00
- ไม่ทราบขั้นตอนในการดำเนินการ	1	16.66
- ขั้นตอนดำเนินการไม่เด่นชัด	3	50.00
- ขาดเอกสารอ้างอิง	4	66.66

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัญหาการเสนออนุมัติหลักสูตร	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=503)		(N=219)	
2. ปัญหาในการดำเนินการ ขออนุมัติหลักสูตร				
- ไม่มีปัญหา	327	65.01	148	67.58
- มีปัญหา ได้แก่	176	34.99	71	32.42
- ไม่ทราบขั้นตอนในการดำเนินการ	112	63.63	51	71.83
- ขั้นตอนดำเนินการ ไม่ชัดเจน	72	40.90	32	45.07
- ดำเนินการล่าช้าไม่ทันต่อการนำไปใช้	77	43.75	30	42.25

จากตารางที่ 25 แสดงปัญหาการเสนออนุมัติหลักสูตร

ปัญหาการเสนอแนะการดำเนินการ ขออนุมัติหลักสูตร ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 40.00 ตอบว่าไม่มีปัญหา และร้อยละ 60.00 ตอบว่า มีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ขาดเอกสารอ้างอิง คิดเป็นร้อยละ 66.66 รองลงมาได้แก่ ขั้นตอนดำเนินการ ไม่เด่นชัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 และน้อยที่สุดได้แก่ ไม่ทราบขั้นตอนในการดำเนินการ ขออนุมัติ คิดเป็นร้อยละ 16.66

ปัญหาการดำเนินการ ขอบเขตหลักสูตร

ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปรากฏว่า ครูผู้สอน ร้อยละ 65.01 ตอบว่าไม่มีปัญหา และร้อยละ 34.99 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ไม่ทราบขั้นตอน ในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 63.63 ดำเนินการล่าช้าไม่ทันต่อการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 43.75 และน้อยที่สุดได้แก่ ขั้นตอนดำเนินการไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 40.90

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่า ครูผู้สอน ร้อยละ 67.58 ตอบว่าไม่มีปัญหาและร้อยละ 32.42 ตอบว่ามีปัญหา จากส่วนที่มีปัญหา ส่วนใหญ่คือ ไม่ทราบขั้นตอน ในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 71.83 รองลงมาได้แก่ ขั้นตอนการดำเนินการไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 45.07 และน้อยที่สุดได้แก่ ดำเนินการล่าช้าไม่ทันต่อการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 42.25