

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์

การวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพของสื่อวีดิทัศน์ในการประชาสัมพันธ์โครงการ
อีสานเขียว ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) ใช้ร้อยละ
(Percentage) เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปทางเศรษฐกิจและสังคม การรับสื่อ รายละเอียด
ในเรื่องความรู้เรื่องโครงการอีสานเขียว ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความรู้เรื่องอีสานเขียว
และรายละเอียดเรื่องเจตนารมณ์ที่มีต่อการสนับสนุนโครงการอีสานเขียว

2. การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis testing) ใช้การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยโดยการทดสอบค่าที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบผลของการให้ความรู้โดยใช้สื่อ
วีดิทัศน์ ในการเปลี่ยนแปลงความรู้ ความคิดเห็น เรื่องโครงการอีสานเขียว ก่อนและหลัง
การให้ความรู้ และใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) แบบ
การวิเคราะห์ทางเดียว (One Way Anova) เพื่อทดสอบความแตกต่างของความรู้และความคิดเห็น เรื่อง
โครงการอีสานเขียวกับปัจจัยทางประชากร อันได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ระดับเศรษฐกิจ การทดสอบสมมติฐานตามที่ตั้งไว้ที่ใช้ระดับนัยสำคัญไม่เกิน 0.05
ผลการวิจัยปรากฏได้ดังนี้

ลักษณะทั่วไปทางเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มตัวอย่าง

1. เพศ

ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เป็นชายคือ ร้อยละ 56.8 เป็นหญิงร้อยละ 43.2
(ตารางที่ 19 ในภาคผนวก ก.)

2. อายุ

ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ร้อยละ 42.0 อายุ 21 - 30 ปี ที่อายุ 31-50 ปี
มีร้อยละ 28.0 ที่อายุต่ำกว่า 21 ปี มีร้อยละ 16 และอายุ 51 ปีขึ้นไป
มีน้อยที่สุด (ตารางที่ 20)

3. การศึกษา

เมื่อพิจารณาระดับการศึกษาของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่มีการ



ศึกษาระดับไม่สูงกว่า ป.4 คิดเป็นร้อยละ 59.3 ป.7 หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 28.4 และสูงกว่า ป.7 มีเพียงร้อยละ 12.3 (ตารางที่ 21)

4. สถานะในครอบครัว

ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เป็นลูกบ้านมากกว่าเป็นเจ้าของบ้าน คิดเป็นลูกบ้านร้อยละ 58 และเป็นเจ้าของบ้านร้อยละ 42 (ตารางที่ 22)

5. สถานภาพการแต่งงาน

เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการแต่งงาน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่แต่งงานแล้ว ร้อยละ 56.8 ที่เป็นโสดร้อยละ 43.2 (ตารางที่ 23)

6. อาชีพ

ผู้เข้าร่วมโครงการประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 71.6 รองลงมาก็เป็นแม่บ้าน หรืออยู่บ้านเฉย ๆ คิดเป็นร้อยละ 6.2 และรับราชการ และรับจ้างมีจำนวนเท่ากัน แต่ละกลุ่มคิดเป็นร้อยละ 3.7 ค้าขายร้อยละ 4.9 และมีผู้ไม่ตอบร้อยละ 9.9 (ตารางที่ 24)

7. รายได้

ผู้เข้าร่วมโครงการมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 1,001 - 2,000 บาท เป็นส่วนใหญ่ร้อยละ 34.6 ผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่ 3,000 บาทขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 19.7 ต่ำกว่า 500 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.5 501 - 1,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.1 และ 2,001 - 3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 11.1 (ตารางที่ 25)

8. การเป็นสมาชิกหรือกรรมการ

ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นสมาชิกหรือกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 62.97 ส่วนผู้ที่ เป็นสมาชิกหรือกรรมการคิดเป็นร้อยละ 37.03 โดยมีกรรมการหมู่บ้านมากที่สุด ร้อยละ 9.9 เป็นทหารอาสาสมัครป้องกันชาติ ร้อยละ 6.1 เป็นกรรมการวัดและสมาชิกกลุ่มชุมชนร้อยละ 4.8 เท่า ๆ กัน เป็นกรรมการศึกษาและกรรมการเกษตรสหกรณ์ประเภทละ 3.6 เปอร์เซนต์เท่ากัน เป็นกรรมการสภาตำบลคิดเป็นร้อยละ 2.4 นอกนั้นก็ เป็นกรรมการประเภทอื่น ๆ อย่างละ 1 คน เช่น กรรมการเกษตรสหกรณ์ กรรมการห้องสมุด กรรมการพัฒนาหมู่บ้าน กรรมการธนาคารข้าว ลูกเสือชาวบ้าน กรรมการอาสาพัฒนาชนบท หัวหน้ากลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน สมาชิกปู้ย สมาชิกกลุ่มชานา ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 1.2 ในแต่ละประเภท (ตารางที่ 26)

การเปิดรับสื่อ

พบว่า ส่วนใหญ่มีสื่อวิทยุ คิดเป็นร้อยละ 84.0 มีโทรทัศน์ร้อยละ 79.0 (ตารางที่ 27) นอกจากนี้ชาวบ้านส่วนใหญ่ไม่อ่านหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 58 ในหมู่บ้านมักมีการประชุมลูกบ้านมากที่สุดเดือนละครั้ง รองลงมาคือเดือนละ 2 ครั้ง และนาน ๆ ครั้ง (ไม่แน่นอน) คิดเป็นร้อยละ 42, 14.8 และ 23.4 ตามลำดับ (ตารางที่ 27)

เมื่อได้สอบถามว่ามีผู้เคยได้ยินชื่อโครงการอีสานเขียวหรือไม่ ปรากฏว่าเคยได้ยิน โดยได้ยินจากสื่อดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1

จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการที่เคยได้ยินชื่อโครงการอีสานเขียว
จำแนกตามสื่อประเภทต่าง ๆ ก่อนได้รับสื่อวิทยุทัศน์

สื่อ	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่เคยได้ยินชื่อโครงการ อีสานเขียว
1. โทรทัศน์	60 (74.07)
2. วิทยุ	48 (59.26)
3. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ข้าราชการ	40 (49.38)
4. หนังสือพิมพ์	34 (41.98)
5. เพื่อนบ้าน	33 (40.74)
6. พระ	20 (24.69)
7. อื่น ๆ	2 (2.47)

จะเห็นได้ว่าผู้ที่รับสื่อโทรทัศน์อยู่ก่อนแล้วเคยได้ยินชื่อโครงการอีสานเขียวจากโทรทัศน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.07 รองลงมาคือวิทยุ คิดเป็นร้อยละ 59.26 ทราบจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ข้าราชการ เป็นอันดับที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 49.38 นอกนั้นก็ทราบจาก

หนังสือพิมพ์ เพื่อนบ้าน และพระ คิดเป็นร้อยละ 41.98, 40.74, 24.69 ตามลำดับ นอกจากนี้ก็มีผู้ที่ทราบจากที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 2.47 คือ จากคนที่มาทำกิจกรรมในหมู่บ้าน จากการประชุม และการอบรมมากที่สุด และจากงานนิทรรศการเป็นอันดับรองลงมา

ความรู้เรื่องโครงการอีสานเขียว

จากผลการวิจัย พบว่า ก่อนให้สื่อวีดิทัศน์ผู้เข้าร่วมโครงการไม่ทราบว่าโครงการอีสานเขียวคืออะไร คิดเป็นร้อยละ 73.8 ในขณะที่มีผู้รู้เพียงร้อยละ 26.2

เมื่อผู้เข้าร่วมโครงการดูวีดิทัศน์แล้ว ปรากฏว่ามีผู้รู้ว่าโครงการอีสานเขียวคืออะไรเป็นร้อยละ 33.7 และมีผู้ไม่รู้ว่าเป็นโครงการอีสานเขียวคืออะไรอยู่ร้อยละ 66.3 (ตารางที่ 30) ในบรรดาผู้เข้าร่วมโครงการที่มีความรู้เรื่องโครงการอีสานเขียวคืออะไรนั้น มีผู้ให้คำตอบดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2
แสดงความรู้เรื่องโครงการอีสานเขียว

ความรู้เรื่องโครงการอีสานเขียว คืออะไร	ก่อนชมวีดิทัศน์		หลังชมวีดิทัศน์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(คำตอบ)		(คำตอบ)	
1. โครงการช่วยเหลือและแก้ปัญหาชาวอีสานหรือหมู่บ้านให้มีความเป็นอยู่ดีกว่าเดิมให้กินดีอยู่ดี มีเศรษฐกิจดีให้บ้านเมืองเจริญและอุดมสมบูรณ์ เพื่อช่วยกันพัฒนาให้หายแห้งแล้ง และจะทำให้อุดมสมบูรณ์เหมือนแต่ก่อนได้อย่างไร	41	(50.6)	33	(40.7)

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความรู้เรื่องโครงการอีสานเขียว คืออะไร	ก่อนชมวิดิทัศน์		หลังชมวิดิทัศน์	
	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
2. โครงการปลูกต้นไม้ ปลูกป่า ห้ามตัดต้นไม้ เป็นการช่วยป้องกันน้ำท่วม	10	(12.3)	29	(35.8)
3. โครงการพัฒนาการเกษตร ช่วยชาวนาทำนา	5	(6.2)	10	(12.4)
4. โครงการก่อสร้างต่าง ๆ เช่น สร้างศาลา ทำอิฐบล็อก ใหม่ที่อยู่อาศัยดี	1	(1.2)	10	(12.4)
5. โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ ทำให้ชุ่มชื้น มีน้ำสะอาดใช้	4	(4.9)	9	(11.1)
6. โครงการน้ำประทัยจาก ในหลวง	5	(6.1)	7	(8.6)
7. โครงการพัฒนาอาชีพ โครงการทำมาหากิน	7	(8.6)	5	(6.2)
8. โครงการให้ความรู้ และ การศึกษา	6	(7.4)	3	(3.7)
9. โครงการที่รัฐบาลช่วย ประชาชน ชาวบ้านช่วยกัน	2	(2.5)	2	(2.5)
10. โครงการสาธารณสุข ให้มี สุขภาพอนามัยดี	2	(2.5)	1	(1.2)

จะเห็นได้ว่าจากคำตอบทั้ง 10 ข้อนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการตอบคำถามถูกต้องสมบูรณ์และ

ครอบคลุมที่สุดในข้อ 1 ซึ่งเสนอว่าโครงการอีสานเขียวเป็นโครงการช่วยเหลือและแก้ปัญหา ชาวอีสานหรือหมู่บ้านใหม่ความเป็นอยู่ดีกว่าเดิม ให้กินดีอยู่ดี มีเศรษฐกิจดี ให้บ้านเมือง เจริญและอุดมสมบูรณ์ เพื่อช่วยพัฒนาให้หายแห้งแล้งและจะทำให้อุดมสมบูรณ์เหมือนแต่ก่อนได้ อย่างไร คิดเป็นร้อยละ 50.6 แต่เมื่อชมนวัตกรรมแล้วความรู้กลับลดลงเป็นร้อยละ 40.7 กล่าวโดยส่วนรวมแล้วส่วนใหญ่เปอร์เซ็นต์ของผู้ตอบได้แต่ละข้อเพิ่มขึ้นภายหลังชมนวัตกรรม เช่น ก่อนชมนวัตกรรมผู้เข้าร่วมโครงการตอบว่าโครงการอีสานเขียวเป็น

- โครงการปลูกต้นไม้ ปลูกป่า ห้ามตัดต้นไม้ ช่วยป้องกันน้ำท่วม คิดเป็น ร้อยละ 12.3 แต่ภายหลังชมนวัตกรรมเปอร์เซ็นต์กลับเพิ่มขึ้นมาก คิดเป็น ร้อยละ 35.8
- โครงการก่อสร้างต่าง ๆ เช่น สร้างศาลา ทำอิฐบล็อก ใหม่ว่างอยู่อาศัย คิดเป็นร้อยละ 1.2 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 12.4
- โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ ทำให้ชุ่มชื้น มีน้ำสะอาดใช้คิดเป็นร้อยละ 4.9 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 11.1
- โครงการนำพระทัยจากในหลวง คิดเป็นร้อยละ 6.1 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 8.6

ทั้งนี้อัตราร้อยละของผู้ตอบในบางเรื่องลดลงเล็กน้อย เช่น

- โครงการพัฒนาอาชีพ โครงการทำมาหากิน ร้อยละ 8.6 ลดลงเหลือร้อยละ 6.2
- โครงการให้ความรู้และการศึกษาร้อยละ 7.4 ลดลงเหลือร้อยละ 3.7
- โครงการสาธารณสุข ร้อยละ 2.5 ลดลงเหลือร้อยละ 1.2
- โครงการที่รัฐบาลช่วยประชาชน ชาวบ้านช่วยกัน ร้อยละ 2.5 คงเดิม คือ ร้อยละ 2.5

โดยสรุปแล้วความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นเป็นส่วนใหญ่

ความรู้เรื่องศาลาอีสานเขียว

ก่อนชมนวัตกรรมผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ไม่รู้ศาลาอีสานเขียวคืออะไรคิดเป็น ร้อยละ 81.0 ในขณะที่มีผู้รู้เพียงร้อยละ 19.0 แต่เมื่อผู้เข้าร่วมโครงการชมนวัตกรรมแล้ว ปรากฏว่า ผู้เข้าร่วมโครงการทราบว่าศาลาอีสานเขียวคืออะไรมากขึ้น จากเดิมร้อยละ 10.6 ทำให้มีผู้ไม่รู้ศาลาอีสานเขียวคืออะไรลดลงเหลือร้อยละ 70.4 (ตารางที่ 31)

โดยที่รายละเอียดการเพิ่มขึ้นในแต่ละรายการเพิ่มขึ้นตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3
แสดงความรู้เกี่ยวกับศาลาอีสาน เขียวก่อนและหลังชมวิดิทัศน์

ลักษณะความรู้	ก่อนชมวิดิทัศน์		หลังชมวิดิทัศน์	
	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
1. สร้างไว้เพื่อประชุมแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ เป็นที่ทำ กิจกรรมเพื่อการพัฒนา และ เป็นที่ชุมนุม โครงการต่าง ๆ	31	(38.3)	36	(44.4)
2. เป็นการสร้างศาลาหรือที่ ประชุม	21	(25.9)	27	(33.3)
3. เป็นการสร้างสถานที่ด้วย อิฐปูนแทนการใช้ไม้ เป็น การลดการตัดไม้ทำลายป่า	8	(9.9)	33	(40.7)

จะเห็นว่าภายหลังที่ชมวิดิทัศน์มีผู้ทราบว่าโครงการอีสานเขียวคืออะไรเพิ่มมากขึ้น โดยที่ก่อนชมวิดิทัศน์ตอบว่า ศาลาอีสานเขียวสร้างไว้เพื่อประชุมแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เป็นที่ทำกิจกรรมเพื่อการพัฒนา และเป็นที่ชุมนุมโครงการต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 38.3 และเพิ่มขึ้นภายหลังชมวิดิทัศน์เป็น 44.4 ตอบว่าเป็นการสร้างศาลาหรือที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 25.9 และเพิ่มเป็น 33.3 และตอบว่าเป็นการสร้างสถานที่ด้วยอิฐ ปูน แทนการใช้ไม้ เป็น การลดการตัดไม้ทำลายป่า ร้อยละ 9.9 เพิ่มเป็นร้อยละ 40.7 ซึ่งนับว่าเป็นจำนวนที่เพิ่มขึ้นมากที่สุด คือ มีผู้ตอบมากขึ้นกว่าเดิมประมาณร้อยละ 30

กิจกรรมพัฒนาภาคอีสาน

ปรากฏว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้เรื่อง กิจกรรมพัฒนาภาคอีสาน ก่อนชม
 ทัศนียภาพร้อยละ 46.5 และมีผู้ไม่รู้ร้อยละ 53.5 เมื่อชมทัศนียภาพแล้วผู้เข้าร่วมโครงการรู้เรื่อง
 กิจกรรมพัฒนาเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 10 และมีผู้ไม่รู้ลดลงเป็นร้อยละ 9.5 (ตารางที่ 32)
 รายละเอียดของกิจกรรมมีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4
 แสดงความรู้เกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาภาคอีสาน

อันดับที่	กิจกรรมพัฒนา ภาคอีสาน	ก่อนชมทัศนียภาพ		หลังชมทัศนียภาพ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	การฟื้นฟูปลูกป่าและการ เกษตร ผลิตการตัดไม้	45	(55.6)	55	(67.9)
2.	การพัฒนาหมู่บ้าน การ ร่วมมือกันของชาวบ้าน และรัฐบาล	23	(28.4)	16	(19.8)
3.	การหาแหล่งน้ำ สร้าง เขื่อน ขุดบ่อ ทำ ชลประทาน ฝายน้ำ	16	(19.8)	26	(32.1)
4.	การพัฒนางานอาชีพ เช่น ทำโอ่ง ทอผ้า เลี้ยงปลา จักสาน ทำไหม ด้าย ปาน ทำหมวก ทำ กระเป๋ากัน เครื่องจักร ซ่อมเครื่องยนต์	14	(19.2)	22	(27.2)

ตารางที่ 4 (ต่อ)

อันดับที่	กิจกรรมพัฒนาภาคอีสาน	ก่อนชมวิดิทัศน์		หลังชมวิดิทัศน์	
		จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
5.	โครงการศาลาอีสานเขียว	8	(9.9)	9	(11.1)
6.	การพัฒนาสุขภาพ สาธารณสุข ทำสาม ฉีดวัคซีน	6	(7.4)	6	(7.4)
7.	อบรมผู้นำ	1	(1.2)	2	(2.5)

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าภายหลังชมวิดิทัศน์มีผู้สามารถระบุกิจกรรมพัฒนาภาคอีสานมีเพิ่มขึ้นเป็นส่วนใหญ่ ดังเช่นผู้ตอบว่ามี การฟื้นฟูปลูกป่าและการเกษตร ลดการตัดไม้ก่อนชมวิดิทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 55.6 และเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 67.9 ภายหลังที่ชมวิดิทัศน์ ส่วนการพัฒนาหมู่บ้าน การร่วมมือกันของชาวบ้านและรัฐบาลก่อนชมวิดิทัศน์คิดเป็นร้อยละ 28.4 ภายหลังชมวิดิทัศน์กลับลดลงเป็นร้อยละ 19.8 และที่มากเป็นอันดับที่ 3 คือการหาแหล่งน้ำสร้างเขื่อน ขุดบ่อ ทำชลประทาน ฝายน้ำ คิดเป็นร้อยละ 19.8 เพิ่มขึ้นร้อยละ 32.2 นอกจากนี้ก็มีการพัฒนางานอาชีพ เช่น ทำโอ่ง ทอผ้า เลี้ยงปลา จักสาน ทำไหม ด้าย ปาน ทำหมวก ทำกระเป่า แกะเครื่องจักร ซ่อมเครื่องยนต์ คิดเป็นร้อยละ 19.2 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 27.2 โครงการศาลาอีสานเขียว คิดเป็นร้อยละ 9.9 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 11.1 การพัฒนาสุขภาพคิดเป็นร้อยละ 7.4 และภายหลังชมวิดิทัศน์อยู่ในจำนวนที่คงที่คือ 7.4 เหมือนเดิม และเรื่องอบรมผู้นำคิดเป็นร้อยละ 1.2 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 2.5 แสดงให้เห็นว่าสื่อวิดิทัศน์ชนิดนี้ทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ เรื่องกิจกรรมพัฒนามากขึ้น

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของคำตอบของผู้เข้าร่วมโครงการ
จำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อโครงการอีสานเขียว

รายการ	ระดับความเห็น	ก่อนชมวิดิทัศน์		หลังชมวิดิทัศน์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. คุณเชื่อหรือไม่ว่า แต่เดิมสภาพความเป็น อยู่ของชาวอีสานเคย เป็นสุขและสามารถ พึ่งตนเอง ได้อย่างดี	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	2	2.5	1	1.2
	ไม่เห็นด้วย	5	6.2	3	3.7
	เฉย ๆ	7	8.6	2	2.5
	เห็นด้วย	34	42.0	31	38.3
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	33	40.7	44	54.3
		81	100	81	100
		X = 4.1		X = 4.4	
2. คุณเชื่อหรือไม่ว่า อีสานวันนี้มีแต่ความ แห้งแล้ง กันดาร	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4	4.9	7	8.6
	ไม่เห็นด้วย	6	7.4	4	4.9
	เฉย ๆ	8	9.9	10	12.3
	เห็นด้วย	38	46.9	25	30.9
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	25	30.9	35	43.2
		81	100	81	100
		X = 3.9		X = 4	
3. คุณเชื่อหรือไม่ว่า ตัวคุณเองก็สามารถให้ ความสนับสนุนโครงการ อีสานเขียวได้	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	0	0	2	2.5
	ไม่เห็นด้วย	4	4.9	2	2.5
	เฉย ๆ	8	9.9	11	13.6
	เห็นด้วย	38	46.9	33	40.7
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	31	38.9	25	30.9
		81	100	81	100
		X = 4.2		X = 3.9	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ระดับความเห็น	ก่อนชมวิดีโอ		หลังชมวิดีโอ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. คุณเชื่อหรือไม่ว่าโครงการอีสานเขียวจะทำให้ชาวอีสานกินดีอยู่ดี ไม่ต้องอพยพเข้าไปหางานในเมืองใหญ่ๆ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	0	0	0	0
	ไม่เห็นด้วย	2	2.5	4	4.9
	เฉย ๆ	7	8.6	4	4.9
	เห็นด้วย	28	34.6	35	43.2
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	44	54.3	38	46.9
		<u>81</u>	<u>100</u>	<u>81</u>	<u>100</u>
	X = 4.4		X = 4.3		
5. คุณเชื่อหรือไม่ว่านักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญสามารถช่วยให้อีสานอุดมสมบูรณ์ขึ้นได้	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	2	2.5	0	0
	ไม่เห็นด้วย	1	1.2	6	7.4
	เฉย ๆ	11	13.6	5	6.2
	เห็นด้วย	29	35.8	20	24.7
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	38	46.9	50	61.7
		<u>81</u>	<u>100</u>	<u>81</u>	<u>100</u>
	X = 4.2		X = 4.4		
6. คุณเห็นด้วยหรือไม่ว่าความเจริญที่รับมาจากกรุงเทพฯ ทำให้อีสานเปลี่ยนไปในทางที่เลวลง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	19	23.5	16	19.8
	ไม่เห็นด้วย	34	42.0	34	42.0
	เฉย ๆ	9	11.1	7	8.6
	เห็นด้วย	15	18.5	20	24.7
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4	4.9	4	4.9
		<u>81</u>	<u>100</u>	<u>81</u>	<u>100</u>
	X = 2.4		X = 2.5		
	X = $\frac{23.2}{6} = 3.9$		X = $\frac{23.5}{6} = 3.9$		

จะเห็นได้ว่า ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นด้วยกับข้อ 1 - 5 ยกเว้นข้อ 6 ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการไม่เห็นด้วยไม่ว่าจะก่อนหรือหลังชมวิดีโอ แต่โดยภาพรวมแล้วคนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับเรื่องดังกล่าว ซึ่งดูได้จากค่าเฉลี่ยรวมเป็น 3.9

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความรู้เรื่องอีสานเขียว

เมื่อผู้เข้าร่วมโครงการดูวิดีโอเรื่องนี้แล้ว พบว่า ทั้งหมดตอบว่าเรื่องดังกล่าวเกี่ยวข้องกับตนเองคิดเป็นร้อยละ 100 (ตารางที่ 33) และตอบว่าชอบวิดีโอเรื่องนี้ร้อยละ 97.5 ไม่ชอบร้อยละ 2.5 เพราะไม่สนุก ไม่น่าสนใจ (ตารางที่ 34) ซึ่งเหตุผลของการที่ ชอบได้แสดงไว้ในตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 6

แสดงเหตุผลของความชอบกับวิดีโอเรื่องนี้

อันดับที่	สาเหตุ	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
1	ทำให้รู้ความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน ให้ความรู้เรื่องภาคอีสานและโครงการ ทำให้รู้ถึงความแห้งแล้งไม่อุดมสมบูรณ์ ในภาคอีสาน	27	34.2
2	ทำให้อีสานสมบูรณ์ เจริญ ไม่แห้งแล้ง และมีรายได้ ทำให้ถึงอดีตที่เคยสมบูรณ์	15	16.5
3	เป็นโครงการที่ช่วยให้ประชาชนพัฒนาตนเอง อีสาน และหมู่บ้าน ทำให้กินดี อยู่ดี	10	12.7
4	วิว ภาพ สวยดี คนตรีเพราะ ใช้ภาษาพื้นเมืองดี	8	10.1



ตารางที่ 6 (ต่อ)

อันดับที่	สาเหตุ	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
5	ช่วยปลูกป่า ทำให้คนไม่ตัดต้นไม้	6	7.6
6	ถ้าทำได้จริงจะมีประโยชน์มาก	5	6.3
7	ทำให้น้ำใช้	4	5
8	เป็นตัวอย่างพัฒนาโครงการได้ดี	3	3.8
9	เป็นคติเตือนใจ และกระตุ้นประชาชน	3	3.8

จะเห็นได้ว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นในการขอวัดทัศนเรื่องนี้มากที่สุดตรงที่เนื้อเรื่องทำให้รู้ความเป็นมาและสภาพปัจจุบันในความรู้เรื่องภาคอีสาน และโครงการทำให้รู้ว่ามีความแห้งแล้งไม่อุดมสมบูรณ์ในภาคอีสาน คิดเป็นร้อยละ 34.2 รองลงมาคือทำให้อีสานสมบูรณ์ เจริญ ไม่แห้งแล้งและมีรายได้ ทำให้นึกถึงอดีตที่เคยสมบูรณ์คิดเป็นร้อยละ 16.5 อันดับที่ 3 คือ เป็นโครงการที่ช่วยให้ประชาชนพัฒนาตนเอง หมู่บ้าน และอีสาน ทำให้กินดีอยู่ดี คิดเป็นร้อยละ 12.7 อันดับที่ 4 คือ วิว ภาพ สวยดี ดนตรีเพราะใช้ภาษาพื้นเมืองดีคิดเป็นร้อยละ 8 อันดับที่ 5 คือ ช่วยปลูกป่า ทำให้คนไม่ตัดต้นไม้ คิดเป็นร้อยละ 6 อันดับที่ 6 คือ ทำให้น้ำใช้ คิดเป็นร้อยละ 5 และอันดับสุดท้ายมี 2 รายการคือ เป็นตัวอย่างพัฒนาโครงการได้ดีและเป็นคติเตือนใจและกระตุ้นประชาชน คิดเป็นร้อยละ 3.8 เท่า ๆ กัน

เมื่อผู้เข้าร่วม โครงการชมวัดทัศนแล้ว
สิ่งต่อไปนี้

คิดว่าวัดทัศน เรื่องนี้เป็น เรื่องเกี่ยวกับ

ตารางที่ 7
แสดงความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาของวัดทัศน เรื่องนี้

เนื้อเรื่องในวัดทัศน	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
1. การพัฒนาอีสานและหมู่บ้านให้สมบูรณ์ และ เรื่องความก้าวหน้าของโครงการ มีคนมา ช่วยพัฒนาทำให้อุดตันในนามีปลากลับมาอีกครั้ง ทำให้ความเป็นอยู่ดีขึ้น	39	48.1
2. เป็นเรื่องความเป็นมาของโครงการอีสาน เขียว	16	19.8
3. การช่วยกันปลูกป่า ปลูกต้นไม้ ไม่ทำลายป่า ทำให้คนรักษาป่า	10	12.4
4. ความแตกต่างของอดีตที่สมบูรณ์และปัจจุบัน ที่แห้งแล้ง	6	7.4
5. ความแห้งแล้งอดอยาก	5	6.2
6. การพัฒนาการเกษตร	5	6.2
7. การทำมาหากิน การพัฒนาอาชีพ	2	2.5
8. การปลูกบ้านโดยไม้ใช้ไม้	2	2.5
9. ความขยันของคนอีสาน	2	2.5

จากตารางที่ 7 แสดงว่าภายหลังชมวัดทัศนผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าเนื้อหา
ของวัดทัศน เรื่องนี้เป็น เรื่องการพัฒนาหมู่บ้านและอีสานให้สมบูรณ์ และเป็น เรื่องความก้าว
หน้าของ โครงการ มีคนมาช่วยพัฒนาทำให้อุดตันในนามีปลากลับมาอีกครั้ง ทำให้ความเป็นอยู่ดีขึ้น

มากที่สุด รองลงมาเป็นเรื่องของความเป็นมาของโครงการอีสานเขียว อันดับที่ 3 คือ เป็นการช่วยกันปลูกป่า ปลูกต้นไม้ ไม่ทำลายป่า ทำให้คนรักษาป่า อันดับที่ 4 คือ ความแตกต่างของอดีตที่สมบูรณ์และปัจจุบันที่แห้งแล้ง คือ ความแห้งแล้งอดอยาก และเป็นการพัฒนา การเกษตร อันดับที่สุดท้ายคือเป็นเรื่องของการทำมาหากิน การพัฒนาอาชีพ การปลูกบ้าน โดยไม่ใช้ไม้ และความขยันของคนอีสาน

ภายหลังจากชมวิดีโอ ผู้เข้าร่วมโครงการชอบโครงการอีสานเขียวจากเหตุผล ดังต่อไปนี้

อันดับที่	เรื่องที่ผู้เข้าร่วมโครงการชอบ	จำนวน	ร้อยละ
		(คำตอบ)	
1.	สร้างอีสานให้เขียว อุดมสมบูรณ์ เจริญเหมือนเดิม ทำให้ชุ่มชื้น	22	27.2
2.	ช่วยให้ไม่เกิดการตัดไม้ ทำลายป่า แนะนำให้ปลูกป่า ทำการเกษตร	11	13.6
3.	พัฒนาชาวอีสานโดยเฉพาะพัฒนาคนหมู่บ้าน ชนบทให้ดีขึ้น	8	9.9
4.	แก้ปัญหาเรื่องน้ำ	8	9.9
5.	ช่วยให้คนกินดีอยู่ดี มีความเป็นอยู่ดีขึ้น	7	8.6
6.	รัฐบาลและองค์กรอื่น ๆ ให้ความช่วยเหลือ มีเทคโนโลยีมาช่วยเต็มที่	7	8.6
7.	ช่วยสร้างสิ่งต่าง ๆ เช่น ถนน ขุดคลอง บ่อ สระ	5	6.2
8.	ช่วยให้ประเทศชาติเจริญ คนในหมู่บ้านมีงานทำ ไม่ไปทำงานในกรุงเทพ ฯ	4	4.9
9.	ทำนาเกี่ยวข้าวได้ราคาดี ทำมาหากินดีขึ้น มีผลลงาม	4	4.9
10.	ให้ความรู้ เพื่อนำไปปฏิบัติ ไปแก้ปัญหาให้ชาวบ้าน	4	4.9
11.	ทำให้เข้าใจโครงการมากขึ้น	4	4.9

จะเห็นได้ว่า ภายหลังชมวิทัศน์ ผู้เข้าร่วมโครงการชอบโครงการอีสานเขียว จากเหตุผลดังต่อไปนี้

- สร้างอีสานให้เขียว อุดมสมบูรณ์ เจริญเหมือนเดิม ทำให้ชุ่มชื้น คิดเป็นมากที่สุด
- รองลงมาคือ เรื่องช่วยให้ไม้ตัดไม้ทำลายป่า แนะนำให้ปลูกป่า ทำการเกษตร
- อันดับที่ 3 คือ เรื่องการพัฒนาชาวอีสาน โดยเฉพาะพัฒนาคน หมู่บ้านและชนบทให้ดีขึ้น และเรื่องแก้ปัญหาเรื่องน้ำ
- อันดับที่ 4 คือ เรื่องช่วยให้คนกินดีอยู่ดี มีความเป็นอยู่ดีขึ้น และเรื่องของรัฐบาลและองค์กรอื่น ๆ ให้ความช่วยเหลือ มีเทคโนโลยีมาช่วยเต็มที่
- อันดับที่ 5 คือ ช่วยสร้างสิ่งต่าง ๆ เช่น ถนน ขุดคลอง บ่อ สระ
- อันดับสุดท้ายมี 4 เรื่อง แต่ละเรื่องคิดเป็นร้อยละ 4.9 เท่า ๆ กัน คือ เรื่องช่วยให้ประเทศไทยเจริญ คนในหมู่บ้านมีงานทำ ไม่ไปทำงานในกรุงเทพฯ เรื่องการการกานาเกี่ยวกับข้าวได้ราคาดี ทำมาหากินดีขึ้น มีผลผลิต งาน เรื่องการให้ความรู้เพื่อนำไปปฏิบัติ ไปแก้ปัญหาให้ชาวบ้าน และเรื่องทำให้เข้าใจโครงการมากขึ้น

เจตนาธรรมของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการสนับสนุนโครงการอีสานเขียว มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 8 แสดงเจตนาธรรมต่อการสนับสนุนโครงการอีสานเขียว

อันดับที่	เจตนาธรรม	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
1.	รักษาป่าไม้ ปลูกป่า	22	27.2
2.	แนะนำ ช่วยโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้คนที่ไม่ได้ฟัง กระจายข่าวให้ชาวบ้านได้ฟังกันทั่วหน้า	19	23.5
3.	พัฒนาหมู่บ้าน ปรับปรุงหมู่บ้านให้ดีขึ้น เช่น ขุดคลอง ทำความสะอาดหมู่บ้าน	13	16.0
4.	ทำงานของตนเอง สร้างบ้านด้วยอิฐ เพาะปลูก ทำการเกษตร	13	16.0

ตารางที่ 8 (ต่อ)

อันดับที่	เจตนารมณ์	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
5.	ให้ความร่วมมือกับโครงการ	12	14.8
6.	ช่วยเหลือที่จะทำได้ทางปัญญา สินทรัพย์ ร่างกาย	5	6.2
7.	สร้างศาลาอีสานเขียว	1	1.2

- จะเห็นได้ว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีเจตนารมณ์ที่จะสนับสนุนโครงการอีสานเขียว
ในลักษณะต่าง ๆ กันดังต่อไปนี้ เรื่องรักษาป่าไม้ ปลูกป่ามากที่สุด
- จะช่วยแนะนำโครงการให้คนที่ไม่ได้ฟังโดยกระจายข่าวให้ชาวบ้านได้ฟังกัน
ทั่วหน้า มากเป็นอันดับ 2
- จะช่วยพัฒนาหมู่บ้าน ปรับปรุงหมู่บ้านให้ดีขึ้น เช่น ขุดคลอง ทำความสะอาด
หมู่บ้าน จะสร้างบ้านตนเองด้วยอิฐแทนการใช้ไม้ เพาะปลูก ทำการเกษตร
เป็นอันดับ 3
- จะให้ความร่วมมือกับโครงการ มาเป็นอันดับที่ 4
- จะช่วยเหลือที่จะทำได้ทางปัญญา สินทรัพย์ และร่างกาย มาเป็นอันดับที่ 5
- และมีเจตนารมณ์ที่จะสร้างศาลาอีสานเขียวเป็นอันดับสุดท้าย

ผู้เข้าร่วมโครงการคิดจะเข้าร่วมโครงการโดยวิธีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 9 แสดงการมีส่วนร่วมในโครงการอีสานเขียว

การมีส่วนร่วมในโครงการ	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
1. ช่วยโครงการทุกอย่างเท่าที่จะทำได้ เพื่อปรับปรุงหมู่บ้านให้ดีขึ้น	30	37.0
2. ช่วยด้านแรงงาน เช่น ช่วยสร้างสิ่งต่าง ๆ สร้างถนน สร้างสระน้ำ	19	23.5
3. ทำงานส่วนตัว ทำบ้านด้วยอิฐ ปรับปรุงตนเอง เช่น ปรับปรุงไร่นา ปลุกต้นไม้ในไร่	18	22.2
4. บริจาคทรัพย์สิน	4	4.9
5. ช่วยประสานงานกับราชการ นำชาวบ้านมาช่วยกิจกรรมต่าง ๆ	4	4.9
6. สอนอาชีพ สอนปั้นโอ่ง แนะนำความรู้	3	3.7
7. สละแรงใจ แรงความคิด	2	2.5
8. ปลุกต้นไม้ ปลุกป่า ปลุกป่านศรนารายณ์	2	2.5

ร้อยละ 37 ของผู้เข้าร่วมโครงการคิดจะเข้าร่วมโครงการโดยการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ทุกอย่างเท่าที่จะทำได้ เพื่อปรับปรุงหมู่บ้านให้ดีขึ้นมากที่สุด

- คิดจะเข้าร่วมโดยช่วยด้านแรงงาน เช่น ช่วยสร้างสิ่งต่าง ๆ สร้างถนน สร้างสระน้ำ มาเป็นอันดับที่ 2
- คิดจะทำงานส่วนตัว ทำบ้านด้วยอิฐ ปรับปรุงตนเอง เช่น ปรับปรุงไร่นา ปลุกต้นไม้ในไร่ มากเป็นอันดับที่ 3
- คิดจะบริจาคทรัพย์สิน และช่วยประสานงานกับราชการ นำชาวบ้านมาช่วยกิจกรรมต่าง ๆ มากเท่า ๆ กัน เป็นอันดับที่ 4
- คิดจะสอนอาชีพ สอนปั้นโอ่ง แนะนำความรู้ มาเป็นอันดับที่ 5

- คิดจะสละแรงใจ แรงความคิด และปรับปรุงต้นไม้ ปลูกป่า ปลูกป่า-ศรณารายณ์ มากเท่า ๆ กัน เป็นอันดับสุดท้าย

ต่อคำถามที่ว่าผู้เข้าร่วมโครงการคิดจะบริจาคทรัพย์สินและสิ่งของเพื่อช่วยเหลือโครงการหรือไม่ ผู้เข้าร่วมโครงการจะบริจาคทรัพย์สินและสิ่งของเพื่อช่วยเหลือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 64.2 ในขณะที่มีผู้ไม่แน่ใจร้อยละ 19.8 และมีผู้จะไม่บริจาค ร้อยละ 16 (ตารางที่ 35)

ต่อความรู้สึกเกี่ยวกับตัวสื่อนั้น ผู้เข้าร่วมโครงการแสดงระดับความชอบดังต่อไปนี้

เนื้อหารายการ	- ชอบมาก	ร้อยละ 43.2	ชอบน้อย	ร้อยละ 1.2
	- ชอบมากที่สุด	ร้อยละ 32.1	ชอบน้อยที่สุด	-
	- ชอบปานกลาง	ร้อยละ 23.5		
เพลงในรายการ	- ชอบมาก	ร้อยละ 50.6	ชอบน้อย	ร้อยละ 6.2
	- ชอบปานกลาง	ร้อยละ 32.1	ชอบน้อยที่สุด	ร้อยละ 1.2
	- ชอบมากที่สุด	ร้อยละ 9.9		
ภาษาที่ใช้	- ชอบมาก	ร้อยละ 38.3	ชอบน้อย	ร้อยละ 4.9
	- ชอบมากที่สุด	ร้อยละ 34.6	ชอบน้อยที่สุด	ร้อยละ 1.2
	- ชอบปานกลาง	ร้อยละ 21.0		
ลีลาการพูด	- ชอบมาก	ร้อยละ 51.9	ชอบน้อย	ร้อยละ 6.2
	- ชอบปานกลาง	ร้อยละ 29.6	ชอบน้อยที่สุด	-
	- ชอบมากที่สุด	ร้อยละ 12.3		

แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ทั้งชอบเนื้อหารายการ เพลงในรายการ ภาษาที่ใช้และลีลาการพูด โดยที่ชอบเพลงและลีลาการพูดมากกว่าเนื้อหาและภาษา

ผู้เข้าร่วมโครงการคิดว่า วัตถุประสงค์นั้นจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับภาคอีสาน เช่น คนอีสาน ชาวบ้าน ครอบครัวยุคใหม่ ภาคอีสาน หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 66.2 และให้ประโยชน์กับคนส่วนรวมทั่วไป คือ ประชาชนทั่วไป ชาวนาและประเทศ คิดเป็นร้อยละ 33.8 (ตารางที่ 36)

การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ภายหลังจากการรับสื่อวีดิทัศน์ในโครงการสนับสนุนโครงการอีสานเขียว จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความรู้และความคิดเห็นต่อโครงการอีสานเขียว

ตารางที่ 10

เปรียบเทียบผลต่างของคะแนนเฉลี่ยของความรู้และความคิดเห็น เรื่อง โครงการอีสานเขียว ของผู้เข้าร่วมโครงการก่อนและหลังการให้ความรู้โดยใช้สื่อวีดิทัศน์

	\bar{X}	S.D.	t-test	Prob.
ความรู้เรื่องโครงการ อีสานเขียว ก่อนได้รับความรู้	8.3469	3.690	4.65***	0.000
หลังจากได้รับความรู้	10.1358	3.687		
ความคิดเห็นเรื่อง โครงการอีสานเขียว ก่อนได้รับความรู้	24.1605	7.496	0.11	0.912
หลังจากได้รับความรู้	24.2593	3.496		

*** P < .001

จากตารางที่ 10 พบว่า หลังจากที่มีผู้เข้าร่วมโครงการเปิดรับสื่อวีดิทัศน์โครงการอีสานเขียวแล้ว ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้แตกต่างจากก่อนเปิดรับสื่อ แต่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างจากก่อนรับสื่อ โดยพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยหลังจากให้ความรู้

ดังนั้น สื่อวีดิทัศน์ในโครงการสนับสนุนโครงการอีสานเขียว ก่อให้เกิดความรู้ที่ตื้นกว่าก่อนเปิดรับสื่อวีดิทัศน์ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนได้รับความรู้เล็กน้อย อย่างไรก็ตาม

ไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นต่อโครงการอีสานเขียวแต่อย่างใด

สมมติฐานที่ 2 ความรู้ความเข้าใจในโครงการอีสานเขียวมีความสัมพันธ์กับ
เจตนาرمىของผู้เข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับการช่วยกันพัฒนาอีสานให้เขียว

ตารางที่ 11 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ก่อนและหลังชมวิดีโอ
เจตนาرمىที่เกี่ยวกับการช่วยกันพัฒนาอีสานให้เขียว

	จำนวน (คน)	ค่าความสัมพันธ์กับเจตนาرمى
ความรู้ก่อนชมวิดีโอ	81	0.141
ความรู้หลังชมวิดีโอ	81	0.144

จากการวิจัย พบว่า ความรู้และหลังชมวิดีโอไม่มีความสัมพันธ์กับเจตนาرمىที่
เกี่ยวกับการช่วยกันพัฒนาอีสานให้เขียว

สมมติฐานที่ 3

3.1 อายุมีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงความรู้เรื่องอีสานเขียว

ตารางที่ 12

ความแตกต่างของความรู้เรื่องอีสานเขียวระหว่างผู้มีอายุต่างกัน

กลุ่มอายุ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F-Ratio	F.Prob
1. ต่ำกว่า 21 ปี	13	3.4615	4.771	0.5154	0.6729
2. 21 - 30 ปี	34	4.8235	16.973		
3. 31 - 50 ปี	13	0.8261	3.3392		
4. 51 ปีขึ้นไป	11	2.6364	2.6560		

จากตารางที่ 12 พบว่า หลังการให้ความรู้เรื่องอีสานเขียวโดยใช้สื่อวีดิทัศน์ ผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอายุมากและผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอายุน้อยมีการเพิ่มความรู้ไม่แตกต่างกัน

แสดงว่า อายุต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กับการเพิ่มความรู้เรื่องอีสานเขียว

3.2 การศึกษามีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงความรู้เรื่องอีสานเขียว

ตารางที่ 13

ความแตกต่างของการเปลี่ยนแปลงความรู้เรื่อง โครงการอีสานเขียว
ของผู้ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F-Ratio	F.Prob
1. ไม่สูงกว่า ป.4	48	1.8125	3.4804	1.6500	0.1987
2. ป.7 หรือ เทียบเท่า	23	6.4348	20.4780		
3. สูงกว่า ป.7	10	2.2000	4.4920		

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความรู้เพิ่มขึ้นไม่แตกต่างกัน ผู้เข้าร่วมโครงการที่มีระดับการศึกษาสูงจะมีความรู้เรื่อง โครงการอีสานเขียวเพิ่มขึ้นไม่มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำ

แสดงว่า ระดับการศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับการเพิ่มความรู้เรื่องอีสานเขียว

3.3 ระดับเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงความรู้เรื่องโครงการ
อีสานเขียว

ตารางที่ 14
ความแตกต่างของการเปลี่ยนแปลงความรู้เรื่องโครงการอีสานเขียว
ของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีระดับเศรษฐกิจต่างกัน

ระดับเศรษฐกิจ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F-Ratio	F.Prob
1. ต่ำกว่า 500 บ. ต่อเดือน	15	1.6667	4.4586	1.0124	0.4068
2. 501-1,000 บ. ต่อเดือน	13	2.4615	4.0746		
3. 1,001-2,000บ. ต่อเดือน	28	2.4286	2.9241		
4. 2,001-3,000บ. ต่อเดือน	9	10.4444	33.2382		
5. 3,001 บาทขึ้นไป	16	2.2500	3.8730		

จากตารางที่ 14 พบว่า หลังการให้ความรู้โดยสื่อวิทยุ ผู้เข้าร่วมโครงการที่มีระดับเศรษฐกิจต่างก็มีความรู้เรื่องโครงการอีสานเขียวไม่แตกต่างกัน

แสดงว่า ระดับเศรษฐกิจ ไม่มีความสัมพันธ์กับการเพิ่มความรู้เรื่องโครงการ
อีสานเขียว



สมมติฐานที่ 4

4.1 อายุมีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็น เรื่อง โครงการอีสานเขียว

ตารางที่ 15

ความแตกต่างของการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็น เรื่อง โครงการอีสานเขียว
ของผู้เข้าร่วม โครงการที่มีอายุต่างกัน

กลุ่มอายุ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F-Ratio	F.Prob
1. ต่ำกว่า 21 ปี	13	0.1538	8.1838	0.0782	0.9716
2. 21 - 30 ปี	34	0.3529	8.4956		
3. 31 - 50 ปี	23	-0.5652	9.2630		
4. 51 ปีขึ้นไป	11	0.6364	1.8040		

จากตารางที่ 15 พบว่า หลังการให้ความรู้เรื่องอีสานเขียวโดยใช้สื่อวีดิทัศน์ ผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอายุมาก และผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอายุน้อยมีการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็น เรื่อง โครงการอีสานเขียว

4.2 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็น เรื่อง โครงการ
อีสานเขียว

ตารางที่ 16
ความแตกต่างของการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็น เรื่อง โครงการอีสานเขียว
ของผู้ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F-Ratio	F.Prob
1. ไม่สูงกว่า ป.4	48	0.8125	6.8406	0.7026	0.4984
2. ป.7 หรือ เทียบเท่า	23	-0.3043	9.4889		
3. สูงกว่า ป.7	10	-2.4000	9.7205		

จากตารางที่ 16 พบว่า หลังการถ่ายทอดความรู้เรื่องอีสานเขียว โดยใช้สื่อ
วิทยุทัศน์ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การวิจัยจึงพบว่าระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็น
เรื่องอีสานเขียว

4.3 ระดับเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็น เรื่อง โครงการ

ตารางที่ 17

ความแตกต่างของการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็น เรื่อง โครงการอีสานเขียว
ของผู้ที่มีระดับเศรษฐกิจต่างกัน

ระดับเศรษฐกิจ	จำนวน	X	S.D.	F-Ratio	F.Prob
1. ต่ำกว่า 500 บ. ต่อเดือน	15	2.6667	4.2711		
2. 501-1000 บ. ต่อเดือน	13	-1.3077	9.2321		
3. 1001-2000 บ. ต่อเดือน	28	0.1071	8.5563	0.8145	0.5200
4. 2001-3000 บ. ต่อเดือน	9	3.1111	3.1402		
5. 3001 บาทขึ้นไป	16	-0.6250	7.5620		

จากตารางที่ 17 พบว่า หลังการให้ความรู้เรื่องโครงการอีสานเขียว โดยใช้สื่อวิทยุทัศน์ ผู้ที่มีระดับเศรษฐกิจต่างกันมีการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นเรื่องโครงการอีสานเขียวไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับวัดทัศนัยชนูปถัมภ์ แสดงไว้ในตารางที่ 18 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 18 ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับวัดทัศนัยชนูปถัมภ์

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะที่ไม่ต้องปรับปรุงวัดทัศนัย		
1. วัดทัศนัยชนูปถัมภ์อยู่แล้ว สร้างเรื่องดี ทำให้คนปฏิบัติตาม เพลงประกอบเพราะ การสื่อภาษาชัดเจน	22	27.2
2. เนื้อหาเหมาะสมอยู่แล้ว	5	6.2
ข้อเสนอแนะที่ต้องปรับปรุงวัดทัศนัย		
1. ควรเพิ่มเติมเรื่องที่ไม่เคยเห็นในโครงการ อีสานเขียว ที่นอกเหนือจากนี้ และควรมีรายละเอียดเพิ่มขึ้น ควรมีการบรรยายให้มากขึ้น เช่น เรื่องป่าไม้ เรื่องน้ำ เรื่องการขุดลอกคลอง	14	17.3
2. ควรทำคุณภาพให้ดีกว่านี้ เช่น การตัดต่อภาพเร็วเกินไป หนังสือวัดทัศนัยควรยาวกว่านี้	10	12.4
3. ภาษาพื้นเมืองสำเนียงไม่ชัดเจน พูดไม่รู้เรื่อง	7	8.6
4. ควรให้เห็นการพัฒนาที่เป็นขั้นเป็นตอน ให้เห็นการทำงานจริง ว่าทำอะไรบ้าง ใช้ระยะเวลาเท่าไร ทำแล้วมีประโยชน์อย่างไร ทำอย่างไร อีสานจึงสมบูรณ์	6	7.4
5. ไม่ค่อยน่าสนใจ วัดทัศนัยไม่ค่อยได้ผล อยากให้ทิ้งไว้ให้ดูบ่อย ๆ	3	3.7
6. ควรมีสื่อมากกว่า ควรมีเอกสารแจก	2	2.5
7. อยากให้คนอีสานชมหนังสือเรื่องนี้มากกว่านี้	1	1.2

ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นควรให้ปรับปรุงเรื่องต่อไปนี้

- เพิ่มเติมเรื่องที่ไม่เคยเห็นในโครงการอีสานเขียวที่นอกเหนือจากนี้ และควรมีรายละเอียดเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ควรการบรรยายให้มากขึ้น เช่น เรื่องป่าไม้ เรื่องน้ำ เรื่องการขุดลอกคลอง ซึ่งเป็นเรื่องที่มีมากที่สุด
- ควรทำคุณภาพวิทยุทัศน์ให้ดีกว่านี้ เช่น การตัดต่อภาพเร็วเกินไป วิทยุทัศน์ควรยาวกว่านี้ มาเป็นอันดับที่ 2
- เรื่องให้ปรับปรุงเรื่องภาษาพื้นเมือง สำเนียงไม่ชัดเจน พุดไม่รู้เรื่อง เป็นอันดับที่ 3
- เรื่องให้ปรับปรุงการพัฒนาที่เป็นขั้นเป็นตอน ให้เห็นการทำงานจริงว่าทำอะไรบ้าง ใช้ระยะเวลาเท่าไร ทำแล้วมีประโยชน์อย่างไร ทำอย่างไรอีสานจึงสมบูรณ์ เป็นอันดับที่ 4
- ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่า วิทยุทัศน์ไม่ค่อยน่าสนใจ ไม่ค่อยได้ผลอยากให้ทิ้งไว้ให้ดูบ่อย ๆ เป็นอันดับ 5 และควรมีสื่อมากกว่านี้ ควรมีเอกสารแจกเป็นอันดับ 6 นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมโครงการยังเสนอให้คนอีสานชมหนังเรื่องนี้มากกว่าเป็นอันดับสุดท้าย

อย่างไรก็ตาม แม้ค่าร้อยละของข้อเสนอแนะที่ไม่ต้องปรับปรุงวิทยุทัศน์ในเรื่องที่ว่า วิทยุทัศน์ชุดนี้ดีอยู่แล้ว สร้างเรื่องดี ทำให้คนปฏิบัติตาม เพลงประกอบเพราะ การสื่อภาษาชัดเจน จะมีถึงร้อยละ 27.2 และเนื้อหาเหมาะสมอยู่แล้วจะมีร้อยละ 6.2 แต่ค่าร้อยละของข้อเสนอแนะที่ต้องการปรับปรุงวิทยุทัศน์มีมากกว่า และเมื่อรวมค่าร้อยละกันแล้วก็มากกว่าค่าร้อยละของข้อเสนอแนะที่ไม่ต้องปรับปรุงวิทยุทัศน์