

การศึกษาสัมฤทธิ์ผลในเกรด เรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียน

ที่สอบสำเร็จตามปลาย

(A Study of the Achievement in Geography

Learning of the Upper Secondary

School Students)



โดย

นางสาว ทีระปัล ภส.บ. (เกียรติบุณย)

วิทยาลัยนานาชาติ

เป็นส่วนประกอบการศึกษาครั้งที่เปิดเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ.

ของนักศึกษาชั้น ศูนย์กลางภูมิศาสตร์

ແນະນຳຂອງສຶກນາ

พ.ศ. ๒๕๑๓

000807

๑๙๕๙/๑๔๒๖

นักศึกษาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ต่อไปเมื่อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนประกอบ
การศึกษาการประเมินปริญญาของมหาวิทยาลัย



~~11A20 2021-2022~~

รายงานกิจกรรมภาคีฯ

กระทรวงการคลังวินัยบินพนธ์ นร. น.ส. ประจำนัดหมาย

..... Not Answer ประชานกรรมการ

..... ที่ ๑๐๙๒/..... กองธรรมการ

..... 25, 200 : 0.000 000.. ດຣມ

นาย ทักษิณ — กรรมการ

อาจารย์สุกัญญาภรณ์วิจัย ศาสตราจารย์เกล่ง ปภาณุพงษ์

ଶ୍ରୀ ପାତ୍ର କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

ชื่อผู้ลงนาม

: ถ้ารศ.กิตาสุเมธิ์ชัยในการ เรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ชื่อ

: นาง สารา ทีปป่าล

ແນກວິຫາ

: ผู้สอนวิชา

บັນດາມຄາງວິຊັ້ນ

: สำศกรฯ ทราบ เห็นด้วย ป്രກາສີຫຼົງ

ວັນເດືອນ ປີ

: 24 ພຶພພາຍ 2513

ນທດຂອນວັນ



ການວິຊັ້ນນີ້ມີໜູ້ທີ່ຈະສືບຕາມໃຫ້ການລຶ່ງສັນຖານີ້ໃນການ ເຮັດວຽກພົມພັນຂອງນັກເຮັດວຽກ
ນີ້ມີໜູ້ທີ່ມີການສືບຕາມມຳຄາບສາບສັນຖາ ໃນປີການສືບຕາມ ๒๕๑๐ ແລະ ๒๕๑๑

ຜູ້ວິຊັ້ນໄດ້ທ່າການສືບຕາມກະນະແນຫຼວມໄດ້ວິຊາພົມພັນຂອງນັກເຮັດວຽກນີ້ມີໜູ້ທີ່
ສືບຕາມປີ ๕ ສາບສັນຖາ ຈຳນວນ ๙๖๐ ຄນ ໃນປີການສືບຕາມ ๒๕๑๐ ແລະ ຈຳນວນ ๙๖๐ ຄນ
ໃນປີການສືບຕາມ ๒๕๑๑ ໂດຍແຮ່ງມີເປັນຄວາມແຕກຕ່າງແຫ່ງສັນຖານີ້ດໍວຍຫວັງວ່ານັກເຮັດ
ວຽກໃນປີການສືບຕາມ ๒๕๑๐ ດັ່ງນີ້ມີການສືບຕາມ ๒๕๑๑ ຮະຫວ່າງນັກເຮັດໃນໄຮງເຮັດວຽກ
ກົມພັດເຮັດໃນໄຮງເຮັດວຽກ ຮະຫວ່າງທີ່ກົມພັດເຮັດໃນໄຮງເຮັດສ່ວນກາງກົມພັດເຮັດໃນ
ໄຮງເຮັດສ່ວນພົມພັນ ແລະ ຮະຫວ່າງນັກເຮັດຫາກກົມພັດເຮັດສ່ວນ ແລ້ວເປົ້າມີເປັນອັດຕະກຳສ່ວນ
ວິກູດ (Critical Ratio) ດັ່ງນີ້ $\alpha = 0.05$ ອາກຕາງກາງນາດຖານ ໄຊວິຫຼືເຫຼົາຫຼຸ
ການເປົ້າມີການຍັງງາງ (Analysis of Variance) ບໍ່ມີເປັນເປັນຄວາມແຕກຕ່າງຮະຫວ່າງ
ທະເຫັນເຊື່ອນັກເຮັດແນກຕິປະ ແນກວິຫຼາກສາສົກ ແລະ ແນກທີ່ໄວ້ໄມ ແລະ ຄວາມແຕກຕ່າງ
ຮະຫວ່າງກະແນນເຊື່ອນັກເຮັດໃນກາດເໜືອ ກາກຄອງ ກາດໃຕ້ ແລະ ກາກຕະຫັນອອກເຈັບ
ເໜືອ ໄຊວິຫຼືຂອງ ເສ්ස් (Scheffe's Test for Multiple Comparisons)
ທີ່ສອນຄວາມແຕກຕ່າງໃດລະດູ່ຮະຫວ່າງກະແນນເຊື່ອນັກເຮັດແນກຕິປະ ແນກວິຫຼາກສາສົກ
ແລະ ແນກທີ່ໄວ້ໄມ ໄຊວິຫຼືຂອງດັ່ງແນ (Duncan's New Multiple Ranges Test)
ທີ່ສອນຄວາມແຕກຕ່າງໃດລະດູ່ຮະຫວ່າງກະແນນເຊື່ອນັກເຮັດໃນກາດເໜືອ ກາກຄອງ
ກາດໃຕ້ ແລະ ກາກຕະຫັນອອກເຈັບເໜືອ

ผลการวิจัยมีรากฐานว่า สัมฤทธิ์ชีบลในการ เรียนเชิงคุณภาพศาสตร์ของนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ย
คอมพิวเตอร์สายสามัญในมีการศึกษา ๒๔๙ ถูกลาว นิการศึกษา ๒๕๐ นักเรียนในโรงเรียนรัฐบาล
มีสัมฤทธิ์ชีบลในการ เรียนสูงกว่า นักเรียนในโรงเรียนส่วนภูมิภาค นักเรียนในโรงเรียนส่วนภูมิภาค
มีสัมฤทธิ์ชีบลในการ เรียนสูงกว่า นักเรียนในโรงเรียนส่วนภูมิภาค นักเรียนช้าเป็นสัมฤทธิ์ชีบลในการ เรียน
สูงกว่า นักเรียนอื่น นักเรียนแบบศิษย์มีสัมฤทธิ์ชีบลในการ เรียนสูงกว่าแบบกิตาบสำหรับและแบบ
หัวไป นักเรียนในภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ มีสัมฤทธิ์ชีบลในการ เรียนไม่แตกต่างกัน และ
นักเรียนในภาคตะวันออก เมืองหนึ่งมีสัมฤทธิ์ชีบลในการ เรียนต่ำกว่าภาคอื่น ๆ

เมื่อจากผลของการวิจัยมีรากฐานว่า นักเรียนในโรงเรียนส่วนภูมิภาคมีสัมฤทธิ์ชีบลในการ เรียน
เชิงคุณภาพศาสตร์สูงกว่า นักเรียนในโรงเรียนส่วนภูมิภาค และนักเรียนในภาคตะวันออก เมืองหนึ่ง
มีสัมฤทธิ์ชีบลในการ เรียนต่ำกว่า ภาคอื่น ๆ อยู่ด้วยจึงขอเสนอแนะว่า การมีการวิจัยเดิมๆ เนื้อห่อง
ความแตกต่างของสัมฤทธิ์ชีบลในการ เรียนนี้ ในการศึกษาในโอกาสต่อไป.

Thesis Title : A Study of the Achievement in Geography
Learning of the Upper Secondary School
Students

Name : Mrs. Dara Teepaparn

Department : Secondary Education

Date : April 24, 1970



ABSTRACT

The purpose of this study was to find out the achievement in geography learning of the upper secondary school students in the academic years 2510 and 2511.

The data for this study were obtained from the final examination marks for Regional Geography of 1900 students in Mathayom Suksa 5 in the academic year 2510, and 2050 students in the academic year 2511. The Critical Ratio was applied to the z from the table to determine if there were significant differences between the achievement in geography learning of the students in the academic years 2510 and 2511, between the achievement in geography learning of the students in the government secondary schools and of the students in the private secondary schools, between the achievement in geography learning of the students in the secondary schools of the central area and of the students in the secondary schools of the provincial area, and between the achievement in geography learning of male and female students. The Analysis of variance techniques were

applied to the means to determine if there were significant differences among the achievement of the students of Arts, Science and General sections, and among the achievement in geography learning of the students in the North, the Central, the South and the Northeast. Scheffe's Test for multiple comparisons was used in order to compare the significant differences of the means among the students of Arts, Science and General sections. Duncan's New Multiple Ranges Test was used in order to compare the significant differences of the means among the students of the North, the Central, the South and the Northeast.

The findings of this study were as follows. The achievement in geography learning of the students in the academic year 2511 was higher than that of the students in the academic 2510. The achievement in geography learning of the students in the government secondary schools was higher than that of the private secondary schools. The achievement in geography learning of the students in the schools of the central area was higher than that of the schools of the provincial area. The achievement in geography learning of male students was higher than that of female students. The achievement in geography learning of the students of Arts section was higher than that of the students of the Science and the General sections. There were no significant differences in the achievement in geography learning of the students in the North, the Central and the South but the Northeast did significantly poorer than those of the other regions.

Because the students in the schools of the provincial area and the students in the Northeast did significantly poorer, a further study is needed to determine the causes of the differences of achievement in geography learning.

กิจกรรมประชาสัมพันธ์

การ เรียนวิทยานิพนธ์เรื่อง " การศึกษาสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย " ผู้เขียนสามารถดำเนินงานไปต่อความเรียนร้อยและประสบผลสำเร็จ ทั่วไป เพราะได้รับความกรุณาจาก ศาสตราจารย์ เก่งจง ปภาวดีสิริ อาจารย์ปรีดาและคุณ คุณการวิจัย ศาสตราจารย์ ดร. จิรุตติพัน พุกประดาน และ อาจารย์ สรวิษฐ์ เสนาลงกรณ์ ที่ให้ข้อมูลเพื่อให้คำปรึกษาแก่ให้ข้อมูลของ รวมทั้งอาจารย์ บรรจุกุล บรรณสุก ซึ่งให้ความช่วยเหลือในด้านระเบียบวิธีการทางสถิติ ผู้เขียนรู้สึกขอบคุณในความกรุณาของอาจารย์ทั้ง 4 ท่าน เป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณ ณ โอกาสสัมภาษณ์

นอกจากนี้ผู้เขียนขอขอบพระคุณหัวหน้ากองส่งเสริมและวิเทศการศึกษา กรมวิถีสามัญศึกษา ที่ให้กรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้

ทราบ ที่ประปาสัม

สารบัญ

หน้า

บทที่ ๑ ๑

กิจกรรมประจำเดือน ๔

สารบัญภาระ ๙

บทที่ ๒ ๑๐

๑. บทนำ ๑

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ๑

ความมุ่งหมายของการวิจัย ๑

ขอบเขตของการวิจัย ๑

สมมติฐานของการวิจัย ๑

คำจำกัดความ ๑

๒. การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้ ๖

๓. วิธีดำเนินงานวิจัย ๑๒๗

ลักษณะประชากรและภูมิทัศน์ทางปรัชญา ๑๒๗

การเก็บรวบรวมข้อมูล ๑๒๘

การวิเคราะห์ข้อมูล ๑๒๘

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ๑๒๘

๔. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ๑๒๘

๕. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ ๑๒๘



บรรณาธิการ..... ๖๖

ภาคผนวก..... ๖๘

ขอขอบพระคุณท่านผู้อ่านที่ได้รับความสนใจ ประชาราษฎร์ที่เคย

๖๕๙๐ แล้ว ๖๖๙๑ แผนกวิทยาศาสตร์ แผนกศิลปะ และแผนก
พัฒนา วิชาสังคมศึกษา (ภูมิศาสตร์ ก.)

สารบัญตาราง



ตารางที่

หน้า

๑. จำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัยแยกตามประเทศ	๒๔
๒. จำนวนห้องเรียนประชากรที่ใช้ในการวิจัยแยกตามประเทศ	๒๕
๓. จำนวนห้องเรียนประชากรที่ใช้ในการวิจัยแยกตามแผนก	๒๕
๔. จำนวนห้องเรียนประชากรที่ใช้ในการวิจัยแยกตามภาค	๒๕
๕. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสอบให้วิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ ปีการศึกษา ๒๕๙๐	๒๖
๖. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสอบให้วิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ ปีการศึกษา ๒๕๙๑	๒๗
๗. เปรียบเทียบสัมฤทธิผลในการ เรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ ปีการศึกษา ๒๕๙๐ กับปี ๒๕๙๑	๒๘
๘. เปรียบเทียบสัมฤทธิผลในการ เรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ แผนกศิลปะ ปีการศึกษา ๒๕๙๐ กับปี ๒๕๙๑	๒๙
๙. เปรียบเทียบสัมฤทธิผลในการ เรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ แผนกวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๙๐ กับปี ๒๕๙๑	๓๐
๑๐. เปรียบเทียบสัมฤทธิผลในการ เรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ แผนกตัวไป ปีการศึกษา ๒๕๙๐ กับปี ๒๕๙๑	๓๑
๑๑. เปรียบเทียบสัมฤทธิผลในการ เรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ แผนกตัวอยู่ในโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ ปีการศึกษา ๒๕๙๐..	๓๑
๑๒. เปรียบเทียบสัมฤทธิผลในการ เรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ ที่ไม่ได้เรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ ปีการศึกษา ๒๕๙๐...	๓๑
๑๓. เปรียบเทียบสัมฤทธิผลในการ เรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ ของโรงเรียนในส่วนกลางกับโรงเรียนในส่วนภูมิภาค ปีการศึกษา ๒๕๙๐ ..	๓๑

๑๔.	เบริบทีมสัมฤทธิ์ผลในการ เรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ ของโรงเรียนในส่วนกลางกับโรงเรียนในส่วนภูมิภาค ปีการศึกษา ๒๕๙๐	๔๕
๑๕.	เบริบทีมสัมฤทธิ์ผลในการ เรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ ของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง ปีการศึกษา ๒๕๙๐	๔๕
๑๖.	เบริบทีมสัมฤทธิ์ผลในการ เรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ ของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง ปีการศึกษา ๒๕๙๐	๔๖
๑๗.	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสัมฤทธิ์ผลในการ เรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ แยกออก ๗ ปีการศึกษา ๒๕๙๐..	๔๗
๑๘.	สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมฤทธิ์ผลในการ เรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ แยกออก ๗ ปีการศึกษา ๒๕๙๐..	๔๘
๑๙.	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสัมฤทธิ์ผลในการ เรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ แยกออก ๗ ปีการศึกษา ๒๕๙๐..	๔๙
๒๐.	สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมฤทธิ์ผลในการ เรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ แยกออก ๗ ปีการศึกษา ๒๕๙๐..	๕๐
๒๑.	ทดสอบทางระห่ำทางคะแนนเฉลี่บของคะแนนสอบໄລ่ວิชาภูมิศาสตร์ของ แยกออก ๗ ในปีการศึกษา ๒๕๙๐ ด้วยวิธีข้อต่อเลขฟิก	๕๑
๒๒.	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสอบໄລ่ວิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ ในภาคกลาง ๗ ปีการศึกษา ๒๕๙๐ ...	๕๒
๒๓.	สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนสอบໄລ่ວิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ หัง ๕ ภาค ในปีการศึกษา ๒๕๙๐ ...	๕๓
๒๔.	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสอบໄລ่ວิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ ในภาคกลาง ๗ ปีการศึกษา ๒๕๙๐ ...	๕๔

ตารางที่

หน้า

๖๕. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนสอบให้วิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ ห้อง ๔ ภาค ปีการศึกษา ๒๕๙๐..... ๕๘
๖๖. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของสัญชาติไทยในการ เรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ ปีการศึกษา ๒๕๙๐ ระหว่างภาคท่อง ๆ โดยใช้วิธีรีจิองค์มันแคน..... ๕๙
๖๗. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของสัญชาติไทยในการ เรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สายสามัญ ปีการศึกษา ๒๕๙๐ ระหว่างภาคท่อง ๆ โดยใช้วิธีรีจิองค์มันแคน..... ๖๐