

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์และตีความข้อมูล

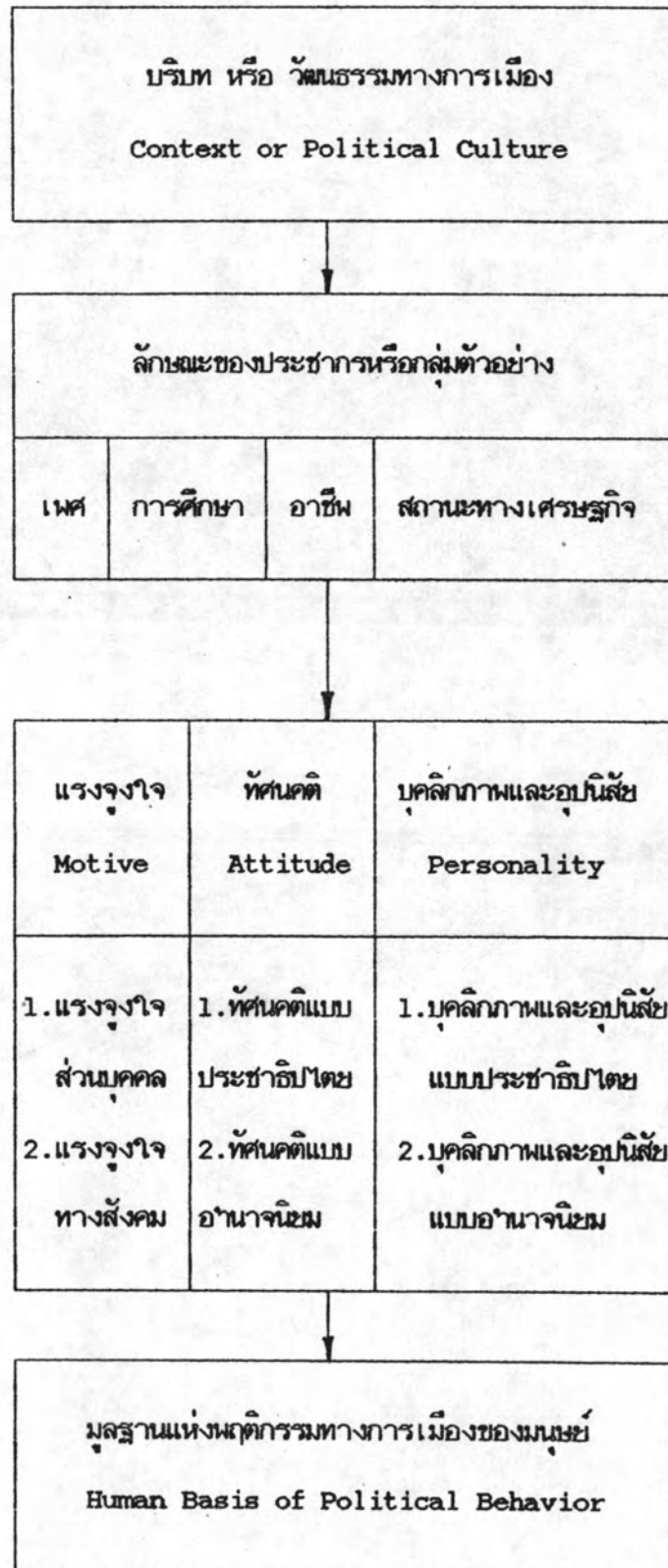
การศึกษาเรื่องแรงจูงใจ, ทักษะ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองของภูมิศึกษาในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม เป็นการศึกษาวิจัยแบบสำรวจ (survey research) ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ผสมกับการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเอกสาร (document research) เกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมืองของสังคมและท้องถิ่นไทย โดยจะนำมาเป็นตัวอย่างและอธิบายร่วม เพื่อให้เห็นลักษณะและโครงสร้างที่ชัดเจนของการศึกษาถึงแรงจูงใจ, ทักษะ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ของภูมิศึกษาในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม แต่ไม่ได้มุ่งหวังที่จะอธิบายถึงสาเหตุทางสังคม วัฒนธรรมทางการเมืองที่ก่อให้เกิดลักษณะของแรงจูงใจ, ทักษะ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ดังนั้นการศึกษานี้จึงเป็นลักษณะของการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน เพื่อชี้ให้เห็นถึงประเด็นสำคัญ ๆ ที่ค้นพบจากการศึกษาเชิงทฤษฎีจิตวิทยาการเมือง ในบางลักษณะการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแรงจูงใจ, ทักษะ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองจะออกมาในรูปแบบของการวิจารณ์ตนเอง (self-criticism) ซึ่งเป็นการศึกษาอย่างตรงไปตรงมา ตามลักษณะที่ได้วิเคราะห์และตีความ จากเครื่องมือในการศึกษา อันจะนำมาซึ่งความคิดสร้างสรรค์และการเปลี่ยนแปลงไปสู่สิ่งที่ดีกว่า โดยการวิเคราะห์และตีความข้อมูลในครั้งนี้จะแบ่งการศึกษาดังกล่าวออกเป็น 2 ขั้นตอนคือ

ส่วนที่หนึ่ง เป็นการศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับตัวแปรทางเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ที่มีอิทธิพลต่อการกำหนด แรงจูงใจ, ทักษะ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองซึ่งได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานะทางเศรษฐกิจ หลังจากนั้นจะทำการตรวจสอบหาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (causal relation) ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตามว่ามีลักษณะเช่นไรบ้าง

ส่วนที่สอง เป็นการศึกษาข้อมูลเชิงเอกสาร (document-analysis) ในส่วนที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมืองของสังคม และท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม โดยจะนำผลที่ได้มาอธิบายร่วมกับผลที่ได้จากการศึกษาคือ แรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองเพื่อศึกษาวิเคราะห์ให้เห็นถึงลักษณะหรือโครงสร้างของแรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองของ ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ในจังหวัดมหาสารคามอย่างแท้จริง ตามกรอบแห่งทฤษฎีและสมมติฐานที่วางเอาไว้

ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มีจุดประสงค์ที่สำคัญ เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (causal relation) ระหว่างตัวแปรภายใต้การออกแบบวิจัยที่ไม่ใช่ทดลอง ซึ่งใช้หลักการของทฤษฎีจิตวิทยาการเมืองและการออกแบบวิจัยที่เหมาะสม เพื่อสรุปผลของตัวแปรอิสระที่มีผลต่อตัวแปรตาม ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ระหว่างตัวแปรทั้งที่สังเกตได้โดยตรง และตัวแปรที่ไม่สามารถสังเกตได้โดยตรง ตามขั้นตอนในการศึกษาวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลจะแสดงได้ดังแผนภูมิที่ 5.1

แผนภูมิที่ 5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างขั้นตอนของการศึกษาวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล



การทดสอบสมมติฐานของภาคศึกษา (Hypothesis Testing)

สมมติฐาน (hypothesis) เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการกำหนดแนวทางและขอบเขตของการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งเปรียบเสมือนคำตอบที่เราคาดคะเนไว้อย่างมีเหตุผลจากประสบการณ์และการอรรถนัยที่ถูกต้องได้ตั้งเอาไว้ การทดสอบสมมติฐานเป็นการทดสอบว่า จะยอมรับ (accept) หรือปฏิเสธ (reject) สมมติฐาน สมมติฐานที่ถูกทดสอบคือ สมมติฐานหลักและสมมติฐานหลักก็จะกำหนดในลักษณะที่แสดงว่า ค่าพารามิเตอร์ (parameter) ไม่มีความแตกต่างกับค่าที่กำหนด การกำหนดหรือการตั้งสมมติฐานทางสถิติเพื่อการทดสอบ กำหนดได้ดังนี้ คือ

1. สมมติฐานหลักหรือสมมติฐานที่เป็นกลาง (null hypothesis : H_0) สมมติฐานหลักเป็นสมมติฐานที่ตั้งเอาไว้เพื่อทำการทดสอบ โดยจะต้องกำหนดไว้ในลักษณะที่แสดงว่า ค่า parameter ไม่มีความแตกต่างกับค่าที่กำหนด

2. สมมติฐานรอง (alternative hypothesis : H_1) เป็นสมมติฐานที่กำหนดขึ้นมาเพื่อรองรับสมมติฐานหลัก ซึ่งเป็นทางเลือกเมื่อปฏิเสธ (reject) สมมติฐานหลัก ซึ่งโดยปกติจะเป็นสมมติฐานที่ตรงกันข้าม หรือขัดแย้งกับสมมติฐานหลัก

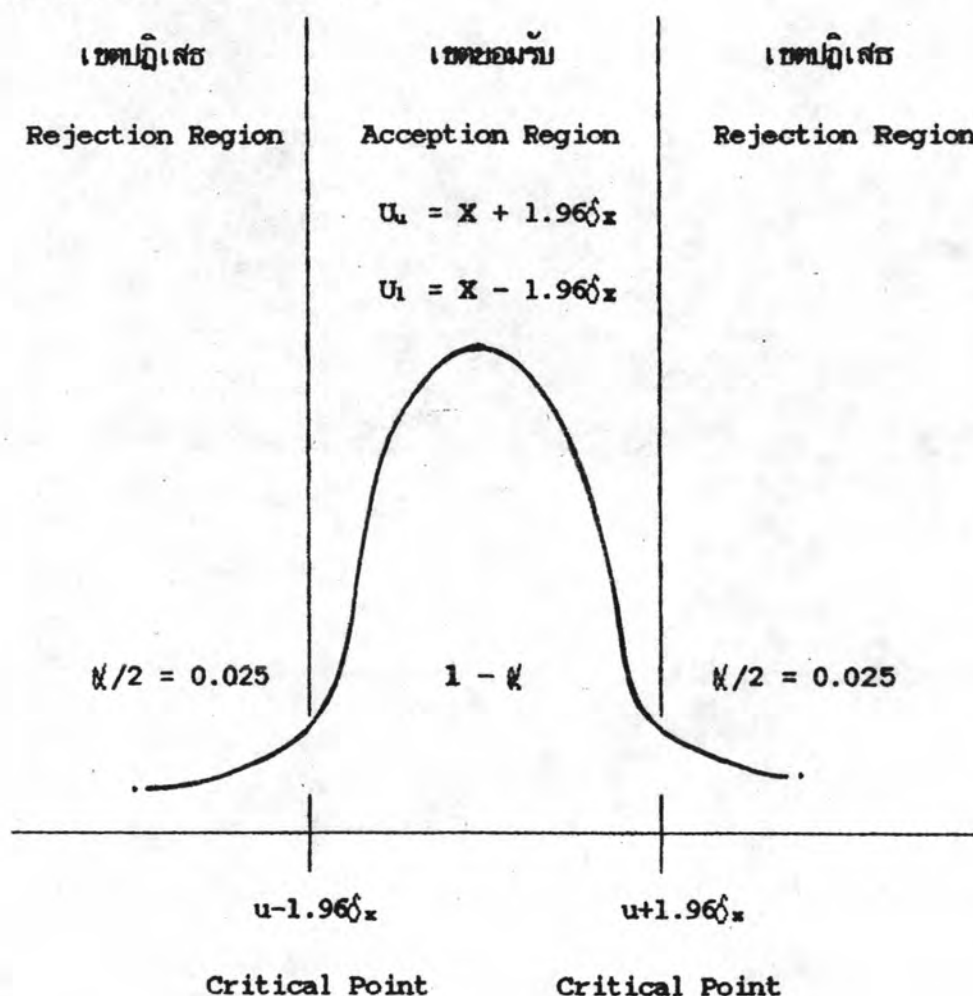
1. การกำหนดขอบเขตในการทดสอบสมมติฐาน

ในการศึกษาเรื่องแรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองของนิสิตหญิงในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามในครั้งนี้ ได้มีการกำหนดขอบเขตของการทดสอบสมมติฐาน ดังต่อไปนี้

ขอบเขตของการยอมรับ (acceptance region) คือ ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0)

ขอบเขตของการปฏิเสธ (rejection region) คือ ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0)

ค่าวิกฤต (critical value) คือ จุดตามแกนสถิติที่ใช้ทดสอบและแยกเขตการยอมรับจากเขตปฏิเสธ ซึ่งถ้าหากว่า สถิติที่ใช้ทดสอบมีค่ามากกว่าค่าวิกฤต ก็ปฏิเสธ null hypothesis การกำหนดค่าวิกฤต กำหนดได้ด้วยลักษณะของ alternative hypothesis และขนาดของระดับนัยสำคัญ (significant level : α)



2. การกำหนดระดับนัยสำคัญในการทดสอบ

ในการตัดสินใจที่จะยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 โดยอาศัยกลุ่มตัวอย่างเป็นเครื่องมือ นั้น เราอาจจะตัดสินใจผิดก็ได้ ซึ่งเรียกว่าความคลาดเคลื่อน (error) ซึ่งความคลาดเคลื่อนนี้อาจเกิดจากกลุ่มตัวอย่าง (sampling error) และความคลาดเคลื่อนอย่างอื่น (nonsampling error) เป็นต้น แต่ความคลาดเคลื่อน ในการทดสอบสมมติฐานเชิง

สถิติ ในการศึกษาครั้งนี้ได้เน้นลักษณะของ ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ปฏิเสธหรือเรียกว่า ความคลาดเคลื่อน แบบที่ 1 (type I error) เป็นความคลาดเคลื่อนอันเกิดจากการปฏิเสธ สมมติฐานหลัก H_0 ซึ่งในความเป็นควรจะยอมไว้ ใช้สัญลักษณ์ว่า (alpha) ระดับนัยสำคัญ (significance level) หรือขนาดของการทดสอบ (size of test)² จะแทนด้วย α

$$\begin{aligned}\alpha &= P(\text{ความคลาดเคลื่อนแบบ 1}) \\ &= P(\text{ปฏิเสธ } H_0 \text{ ในเมื่อ } H_0 \text{ เป็นความจริง}) \\ &= P(\text{ค่าของตัวสถิติทดสอบอยู่ในเขตวิกฤตในเมื่อ } H_0 \text{ เป็นจริง}) \\ &= 0.05\end{aligned}$$

3. ช่วงความเชื่อมั่น (Confidence Level)

คือ ช่วงของค่าที่ความน่าจะเป็น ของการบรรจุพารามิเตอร์ (parameter) ที่ไม่ทราบค่า ใช้สัญลักษณ์ $(1 - \alpha)$ ดังนั้นกำหนด $(1 - \alpha) = 95\%$

4. การใช้สถิติในการทดสอบสมมติฐาน

ค่าสถิติที่เหมาะสมในการทดสอบสมมติฐานมีความสำคัญมาก เพราะจะทำให้เกิดความผิดพลาด (error) ในการตัดสินใจอยู่ในระดับต่ำ และจะนำไปสู่ขั้นตอนในการสร้างเขตวิกฤต (critical region) ซึ่งค่าสถิติเป็นเครื่องมือที่สำคัญมากที่ใช้ในการตัดสินใจ (making-decisions) นั่นคือ ค่าสถิติในการทดสอบตกอยู่ในเขตปฏิเสธ (reject region) เราก็จะปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) แต่ถ้าค่าสถิติทดสอบอยู่ภายในเขตยอมไว้ (accept region) เราก็จะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) นั่น

ดังนั้นในการศึกษาเรื่องแรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ในครั้งนี้ เป็นการทดสอบสมมติฐานที่เกี่ยวข้องกับค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) ซึ่งมีลักษณะของข้อมูลและสถิติทดสอบ ดังต่อไปนี้

² ศรัชัย พงษ์วิชัย, การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์ (กรุงเทพฯ :

1. มีขนาดของกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่เท่ากับ 400 ตัวอย่าง
2. ประชากรมีการแจกแจงเป็นแบบปกติ (normal population)
3. กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสุ่มมาอย่างอิสระและซ้ำกันในสเกลที่วัดได้
4. ระดับความเชื่อมั่นที่ $(1-\alpha) = 0.95$
5. ระดับนัยสำคัญ $(\alpha) = 0.05$
6. ทราบค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ)
7. สถิติทดสอบคือ Z - test , T - test³

สถิติทดสอบ Z - Test , T - Test

ก. กำหนด Z ที่ระดับนัยสำคัญ = 0.05

$$Z = \frac{(X_1 - X_2) - (u_1 - u_2)}{SE_{x_1 - x_2}}$$

ถ้าทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระต่อกัน

$$SE_{x_1 - x_2} = \frac{\sigma^2_1 + \sigma^2_2}{\sqrt{n_1 n_2}}$$

ถ้าทั้งสองกลุ่มเป็นกลุ่มเดียววัด 2 ครั้ง

$$SE_{x_1 - x_2} = \frac{\sigma^2_1 + \sigma^2_2 - 2r_1\sigma_1\sigma_2}{\sqrt{n_1 n_2}} \quad n_1$$

ข. ถ้าไม่ทราบค่า σ ใช้ s แทนและใช้สถิติ t-test

$$T_{compute} = \frac{(X_1 - X_2) - (u_1 - u_2)}{SE_{x_1 - x_2}}$$

$$DF. = n_1 + n_2 - 2$$

³อุทธร ทองอุไทย, แผนการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติการวิจัย ครุศาสตร์

5. สมมติฐานทางสถิติ (Statistical Hypothesis)

เป็นสมมติฐานที่กำหนดขึ้น เพื่อใช้ในการทดสอบทางสถิติ ซึ่งมักจะเขียนอยู่ในรูปของสัญลักษณ์ทางสถิติ สมมติฐานทางสถิติมักเปลี่ยนมาจากสมมติฐานทางการศึกษาเกี่ยวกับค่าพารามิเตอร์ (parameter) ของประชากร (population) เมื่อตั้งสมมติฐานแล้วเราจะมีการนำค่าจากตัวอย่าง (sample) คือค่าสถิติ (statistics) มาทำการทดสอบข้อสมมติหรือสมมติฐานว่าเป็นจริงหรือเท็จ การจะยอมรับ (accept) หรือปฏิเสธ (reject) สมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 : สถานะภาพของหนังสือวิชาการออกเสียงเลือกตั้ง อันได้แก่ เพศ, การศึกษา, อาชีพ, สถานะทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน จะมีอิทธิพลต่อการกำหนด แรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่แตกต่างกันด้วย

$$\text{สมมติฐานทางสถิติ } H_0 : u_1 = u_2$$

$$H_1 : u_1 \neq u_2$$

ถ้า z-test หรือ t-test ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า t-test, z-test ในตาราง หรือ ระดับนัยสำคัญ (p) ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด ($p < 0.05$) ก็สรุปว่า ปฏิเสธ (Reject) สมมติฐานหลัก H_0 ยอมรับ สมมติฐานรอง H_1

ถ้า z-test หรือ t-test ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า t-test, z-test ในตาราง หรือ ระดับนัยสำคัญ (p) ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด ($p > 0.05$) ก็สรุปว่า ยอมรับ (accept) สมมติฐานหลัก H_0 ปฏิเสธ (reject) สมมติฐานรอง H_1

สมมติฐานที่ 2 : หนังสือวิชาการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามจะมีแนวโน้มของแรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง แบบผสมระหว่างประชาธิปไตยและอำนาจนิยม ที่เน้นด้านอำนาจนิยมมากกว่าประชาธิปไตย

$$\text{สมมติฐานทางสถิติ } H_0 : u_1 \leq u_2$$

$$H_1 : u_1 > u_2$$

ถ้า z-test หรือ t-test ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า t-test, z-test ในตาราง หรือ ระดับนัยสำคัญ (p) ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด ($p < 0.05$) ก็สรุปว่า ปฏิเสธ (reject) สมมติฐานหลัก H_0 ยอมรับ สมมติฐานรอง H_1

ถ้า z-test หรือ t-test ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า t-test, z-test ในตาราง หรือ ระดับนัยสำคัญ(p) ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด ($p > 0.05$) ก็สรุปว่า ยอมรับ(accept)สมมติฐานหลัก H_0 ปฏิเสธ (reject) สมมติฐานรอง H_1

สมมติฐานที่ 3 จากอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม หรือวัฒนธรรมทางการเมืองของสังคมและท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีลักษณะหรือโครงสร้างของแรงจูงใจ,ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่คล้ายคลึงกันในเรื่องเพศ แต่จะมีความแตกต่างกันในเรื่องของอาชีพ การศึกษา สถานะทางเศรษฐกิจ

สมมติฐานทางสถิติ $H_0 : u_1 = u_2$

$H_1 : u_1 \neq u_2$

ถ้า z-test หรือ t-test ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า t-test, z-test ในตาราง หรือ ระดับนัยสำคัญ(p) ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด ($p < 0.05$) ก็สรุปว่า ปฏิเสธ (reject) สมมติฐานหลัก H_0 ยอมรับ สมมติฐานรอง H_1

ถ้า z-test หรือ t-test ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า t-test, z-test ในตาราง หรือ ระดับนัยสำคัญ(p) ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด ($p > 0.05$) ก็สรุปว่า ยอมรับ(accept)สมมติฐานหลัก H_0 ปฏิเสธ (reject) สมมติฐานรอง H_1

สมมติฐานที่ 4 : จากอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมหรือวัฒนธรรมทางการเมืองของสังคมและท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีแรงจูงใจทางการเมืองระดับสูง จะมีทัศนคติ,บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ที่เอื้ออำนวยต่อการปกครองในระบบประชาธิปไตย และผู้มีแรงจูงใจทางการเมืองในระดับต่ำ จะมีทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่เอื้ออำนวยต่อการปกครองในระบบเผด็จการ

สมมติฐานทางสถิติ $H_0 : u_1 = u_2$

$H_1 : u_1 \neq u_2$

ถ้า z-test หรือ t-test ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า t-test, z-test ในตาราง หรือ ระดับนัยสำคัญ(p) ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด ($p < 0.05$) ก็สรุปว่า ปฏิเสธ (reject) สมมติฐานหลัก H_0 ยอมรับ สมมติฐานรอง H_1

ถ้า z-test หรือ t-test ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า t-test, z-test ในตาราง หรือ ระดับนัยสำคัญ(p) ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด ($p > 0.05$) ก็สรุปว่ายอมรับ(accept)สมมติฐานหลัก H_0 ปฏิเสธ (reject) สมมติฐานรอง H_1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ระบอบประชาธิปไตยเป็นระบอบที่ยอมรับนับถือความสำคัญ และศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ของบุคคล ความเสมอภาคและเสรีภาพในการดำเนินชีวิต ประเทศประชาธิปไตยจะต้องพยายามให้ประชาชนมีเสรีภาพมากที่สุด หรือ ๗ กันนั้นประชาชนจะต้องได้รับความคุ้มครองในชีวิต ความปลอดภัย การส่งเคราะห์ และการมีโอกาสในชีวิตที่กว้างขวางเท่าเทียมกันเท่าที่ธรรมชาติจะอำนวย เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของแต่ละคนให้เต็มที่ที่สุด ในการที่จะให้ได้มาซึ่งสิ่งดังกล่าวนี้ ประชาชนจะต้องเข้าร่วมมีบทบาทในทางการเมืองอย่างกระตือรือร้น และจริงจัง ซึ่งประชาชนควรจะต้องมีความสนใจในการเมือง เพื่อจะได้ทราบถึงประสบการณ์ใหม่ ๆ แนวความคิดหรือแรงผลักดันใหม่ ๆ และเห็นว่า ตนควรจะเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการทางการเมือง มีความรู้สึกว่าคุณสามารถเปลี่ยนแปลงหรือมีอิทธิพลต่อระบบการเมืองได้หรือพยายามให้ได้มาซึ่งอำนาจทางการเมือง⁴

ในสังคมการเมืองแบบประชาธิปไตยนี้ ยิ่งบุคคลจำนวนมากได้เข้าร่วมมีบทบาททางการเมืองอย่างจริงจังหรือกระตือรือร้น และยอมรับในระเบียบกฎเกณฑ์และกติกาของสังคมนั้นทั้งมีแรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองแบบประชาธิปไตยมากเท่าไร ก็ย่อม

⁴Carlton C. Rodee, The Meaning of Democracy : An Appraisal of the American Experience (New York : Frederick A. Praeger, 1963),

จะมีประโยชน์ต่อระบอบมากเท่านั้น อย่างไรก็ตามการที่บุคคลจะเข้าร่วมมีบทบาททางการเมืองมากและมีประสิทธิภาพเท่าไรนั้น มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่หลายประการ เช่น โอกาส ความพร้อม หรือทรัพยากรและแรงจูงใจต่าง ๆ บุคลิกภาพโดยเฉพาะบุคคลนั้นจะต้องมีความสนใจ มีความสำนึกหรือมีทัศนคติที่สอดคล้องกับประชาธิปไตย ซึ่งก็ย่อมเกี่ยวเนื่องกับการเรียนรู้หรือประสบการณ์ที่ได้รับมาจากอดีต ในการศึกษาเกี่ยวกับมูลฐานเบื้องต้นแห่งพฤติกรรม ของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ให้ความสนใจกับประเด็นดังกล่าว โดยศึกษาถึงผลกระทบของภูมิหลังหรือปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ที่มีต่อลักษณะของแรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ซึ่งช่วยทำให้เห็นภาพ ทั้งกระบวนการและแบบแผนของการเข้ามามีบทบาททางการเมือง หรือลักษณะแห่งพฤติกรรมทางการเมืองของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในครั้งนั้น จากการเก็บรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นได้แจ่มชัดขึ้น

จากการศึกษาทางด้านพฤติกรรมการแสดงออกของกลุ่มบุคคลโดยทั่วไปนั้น ถือว่า พฤติกรรมทุกอย่างมีสาเหตุ และจากฐานคิดดังกล่าวนี้ องค์ประกอบของพฤติกรรมที่สำคัญ จึงได้แก่ สิ่งเร้าที่เป็นสาเหตุ (stimuli) ตัวบุคคลผู้แสดงออก (organism) และพฤติกรรมการแสดงออก (response)⁵ ในลักษณะเช่นนี้ เราอาจกล่าวได้ว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการแสดงออกทางการเมืองของบุคคลมีสองพวกคือ พวกแรกได้แก่ สิ่งเร้าจากสภาพแวดล้อมของบุคคล (environmental stimuli) และพวกที่สองได้แก่ลักษณะส่วนบุคคล (personal factors)⁶

⁵ กรอบการมองดังกล่าวนี้เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าถูกต้อง เรียกว่า S-O-R Paradigm โปรดดูรายละเอียดใน Fred I. Greenstein, "Personality and Politics," Handbook of Political Science, ed. Fred Greenstein and Nelson W. Polsby (Readings, Mass : Addison-Wesley Publishing, 1975), Vol 2.

⁶ Lester W. Milbrath and M. L. Goel, Political Participation : How and Why Do People Get Involved in Politics ?, 2nd ed. (Chicago: Rand McNally, 1977), pp. 24-33.

สิ่งเร้าภายนอกตัวบุคคลนั้น ได้แก่กลุ่มทางสังคม (social groups) เช่น ครอบครัว โรงเรียน กลุ่มเชื้อชาติ ศาสนา ฯลฯ ปัจจัยเกี่ยวกับชั้นทางสังคม (social class) ซึ่งบ่งชี้ จากอาชีพ รายได้ และการศึกษา ปัจจัยเกี่ยวกับวัฒนธรรม และปัจจัยที่เกี่ยวกับโครงสร้าง ของระบบ ส่วนปัจจัยด้านลักษณะของบุคคลนั้นได้แก่ ความต้องการ แรงจูงใจ บุคลิกภาพ และความรู้สึกทางการเมืองของบุคคล เช่น ทัศนคติ และความเชื่อทางการเมือง เป็นต้น

สถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมกับแรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง

พฤติกรรมทางการเมือง เป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งของมนุษย์ในสังคม ซึ่งเป็นปรากฏ การที่มีปัจจัยเกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก นักพฤติกรรมศาสตร์ได้พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อแบบแผน แห่งพฤติกรรมทางการเมืองของมนุษย์ได้แก่ ปัจจัยด้านเพศ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานะ ทางเศรษฐกิจ ฯลฯ ปัจจัยเหล่านี้มักจะมียุทธวิธีร่วมกัน หรือเสริมซึ่งกันและกัน ซึ่งเรียกว่า "สถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคม" เมอริแอม (Merriam) และกอสเนล (Gosnell) ได้ศึกษาอิทธิพลของสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมของบุคคล (บ่งชี้โดย เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้) ที่มีต่อการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง พบว่า กลุ่มผู้มีฐานะทางเศรษฐกิจและ สังคมต่ำจะมีความรู้สึกสำนึกคิดทางการเมืองที่คล้ายคลึงกัน และมักมีพฤติกรรมในทางการเมืองที่ คล้ายคลึงกันด้วย⁷ หรือจากการศึกษาพฤติกรรมทางการเมืองในสหรัฐอเมริกาเกี่ยวกับอิทธิพล ต่อความนิยมพรรคการเมือง พบว่า สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของบุคคลเป็นปัจจัยที่สำคัญ ที่ทำให้บุคคลมีความนิยมหรือเข้าสังกัดพรรคการเมืองด้วย เป็นต้น

⁷Charles E. Merriam and Hard F. Gosnell, Non-Voting: Causes and Methods of Control (Chicago: University of Chicago Press, 1924),

ดังนั้นจากการศึกษาทางด้านพฤติกรรมการแสดงออกของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล และ
 กรอบการศึกษาดังกล่าว บ่งชี้ว่า บุคคลที่อยู่ในสภาพแวดล้อมทางสังคมแตกต่างกันย่อมได้รับประ
 สบการณ์ที่แตกต่างกัน ประสบการณ์สร้างสมลักษณะเฉพาะตัวของแต่ละคน ผสมผสานเข้า
 กับลักษณะที่ติดตัวมาทางพันธุกรรม กลายเป็นบุคลิกภาพ และทำที่ต่อการแสดงออกของบุคคล และ
 สมองตอบสนองสิ่งเร้า ในลักษณะที่แตกต่างกัน

ปัจจัยด้านสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งประกอบด้วย การศึกษา รายได้และ
 อาชีพ ฝีมือ ศาสนา เพศ ความสามารถ และที่อยู่อาศัยดังกล่าวนี้ ล้วนมีความสัมพันธ์
 (correlation) อย่างสูงกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง แต่ตัวแปรหลักที่มีความสำคัญ คือ
 สภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ดังที่ ลาพาลอมบารา (LaPalombara) เรียกว่า ชั้นสังคม^๘
 ซึ่งประกอบด้วย การศึกษา รายได้และอาชีพ บุคคลที่ได้คะแนนสูงทั้ง 3 ประเภท จึงจะถือ
 ว่ามีสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมสูง จากการวิเคราะห์ข้อมูลในสหรัฐอเมริกาหลายครั้ง
 บ่งชี้ว่า ระดับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง จะสูงขึ้นตามระดับการแนะทางเศรษฐกิจและสังคม
 กล่าวคือ บุคคลที่มีสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมสูงจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่า
 บุคคลที่มีสถานะทางเศรษฐกิจต่ำ

^๘Lester W. Milbrath, Political Participation : How and Why
 People Get Involved in Politics, 4th ed. (Chicago ; Rand McNally & Co.,
 1970), pp. 90-122.

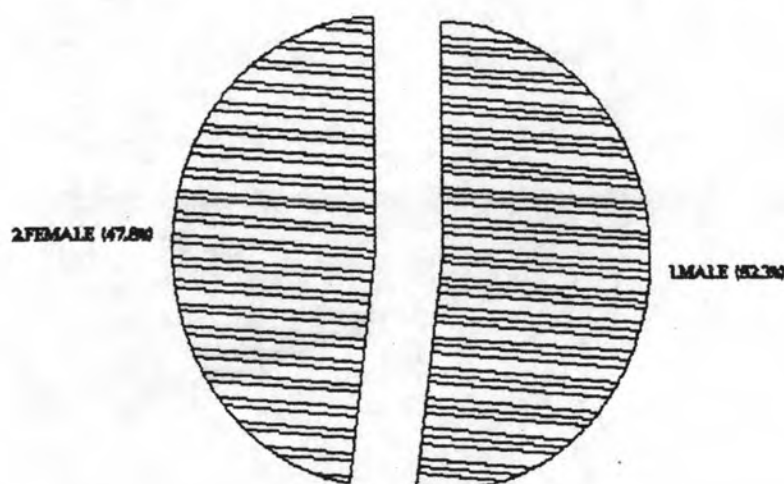
^๙Joseph G. LaPalombara, Politics Within Nations (Englewood
 Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1974), p. 428.

เพศ (Sex)

เพศมีความเกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ ทักษะ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง เนื่องจากเพศมีความสำคัญต่อการปลูกฝังหรือได้รับการเรียนรู้ ที่ทำให้บุคคลเกิดประสบการณ์และค่านิยม ซึ่งมีผลไปถึงระดับของแรงจูงใจ ความนึกคิด ทักษะ บุคลิกภาพก่อนที่จะเกิดเป็นพฤติกรรม จากผลการศึกษาวิจัยทางรัฐศาสตร์ พบว่า เพศชายมีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่าเพศหญิง เพราะโดยส่วนใหญ่ วัฒนธรรมหรือขนบธรรมเนียมประเพณีของประเทศต่างๆ เน้นว่า การเมืองเป็นเรื่องของผู้ชาย การบ้านเป็นเรื่องของผู้หญิง เพศชายจึงมักผูกพันทางการเมืองมากกว่าเพศหญิง¹⁰ ซึ่งจะสามารถแสดงลักษณะของกลุ่มตัวอย่างในเรื่องของเพศ ได้ดังต่อไปนี้

CHULALONGKORN POLITICAL TRAIT INVENTORY

SEX CHARACTERISTICS



¹⁰พรศักดิ์ พ้องแก้ว, เอกสารการวิจัยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด

ระดับการศึกษา (Education)

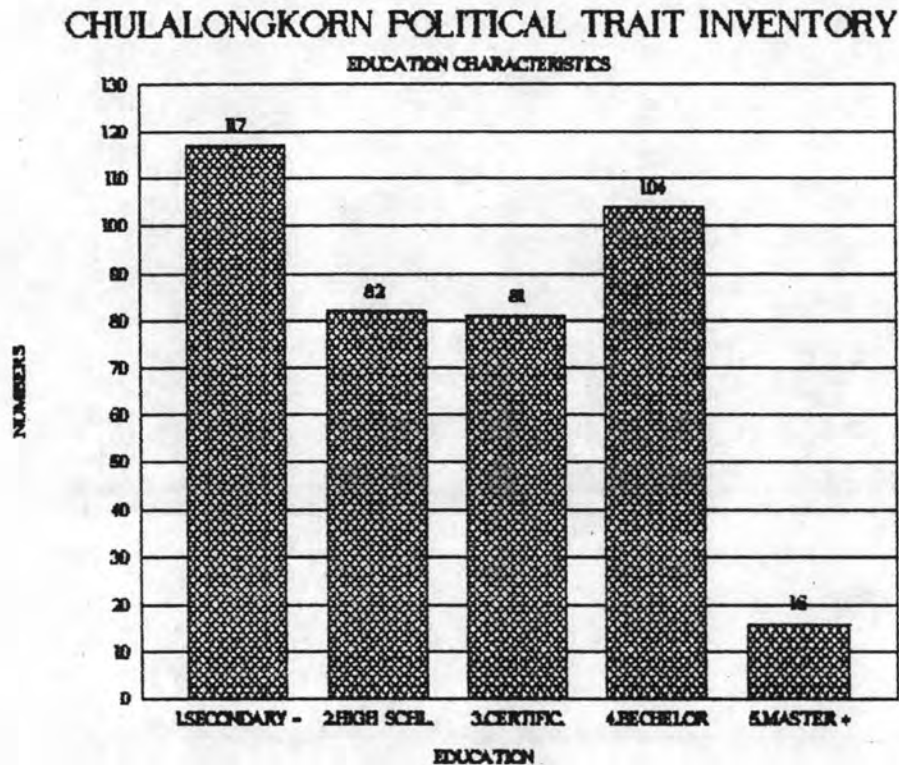
เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปว่า การศึกษามีความสำคัญยิ่งต่อโลกทัศน์ ค่านิยม และทัศนคติของบุคคล¹¹ จากผลการศึกษาเป็นจำนวนมาก ยืนยันสิ่งนี้ ผลงานการศึกษาของ Almond และ Verba¹² ชี้ให้เห็นว่า การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญของกระบวนการเรียนรู้ทางการเมืองของบุคคลเพราะทำให้คนที่ได้รับการศึกษามีความสำนึกในบทบาทของรัฐบาล สนใจข่าวสารการเมืองและได้รับความคิดและทัศนคติทางการเมือง

โดยที่การศึกษาทำให้บุคคลรู้เรื่องการเมืองดีขึ้น และมีความเชื่อมั่นสูงในบทบาททางการเมืองของตน ระดับการศึกษาจึงมีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงแรงจูงใจ ทัศนคติ ค่านิยม และบุคลิกภาพของบุคคล ซึ่งย่อมก่อให้เกิดทัศนคติและบทบาททางการเมืองที่แตกต่างกันไ้จากบุคคลที่มีการศึกษาต่ำ และด้วยระบบการศึกษาของไทยได้รับอิทธิพลของอารยธรรมตะวันตกเป็นอย่างมาก ประกอบกับประเทศไทยปกครองโดยระบอบประชาธิปไตย ซึ่งมีรากฐานมาจากอารยธรรมตะวันตก ซึ่งยึดคุณค่าทัศนคติและบุคลิกภาพแบบประชาธิปไตย ระบบการศึกษาจึงมีแนวทางในการส่งเสริมประชาธิปไตยโดยไม่รู้ตัว เช่น บุคคลที่มีการศึกษาสูง มักจะมีความสนใจทางการเมืองและมีส่วนร่วมทางการเมืองสูงกว่าบุคคลที่มีการศึกษาต่ำ ฉะนั้นจึงน่าจะเป็นไปได้ว่าผู้ที่สนใจในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีการศึกษาสูงย่อมมีทัศนคติค่านิยม บุคลิกภาพและบทบาททางการเมืองที่โน้มไปทางประชาธิปไตย มากกว่าผู้ที่สนใจในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีการศึกษาต่ำ สโตน (Stone) ได้ชี้ให้เห็นว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูง จะมีแรงจูงใจที่จะแสวงหาอำนาจมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ

¹¹Likhit Dhiravegin, Political Attitudes of the Bureaucratic Elite and Modernization in Thailand (Bangkok : Thailand Watana-panich, 1972) ,p. 41.

¹²Gabriel A. Almond and Sidney Verba, Education and Political Development, ed. James S. Coleman (Princeton, New Jersey : Princeton University Press, 1965), pp. 18-20.

สำหรับ มิลเบรท (Milbrath) ได้ให้ทัศคติเพิ่มเติมว่า บุคคลที่ไม่ได้รับการศึกษาหรือมีความเข้าใจทางการเมืองในทางที่ผิด มีแนวโน้มว่าจะตัดขาดจากการเมืองโดยสิ้นเชิง กล่าวอีกในหนึ่งได้ว่า การศึกษาเป็นตัวแปรที่มีนัยสำคัญต่อการที่บุคคลจะมีส่วนร่วมทางการเมือง¹³ ซึ่งจะสามารถแสดงลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ในเรื่องของระดับการศึกษา ได้ดังต่อไปนี้



อาชีพ (Occupation)

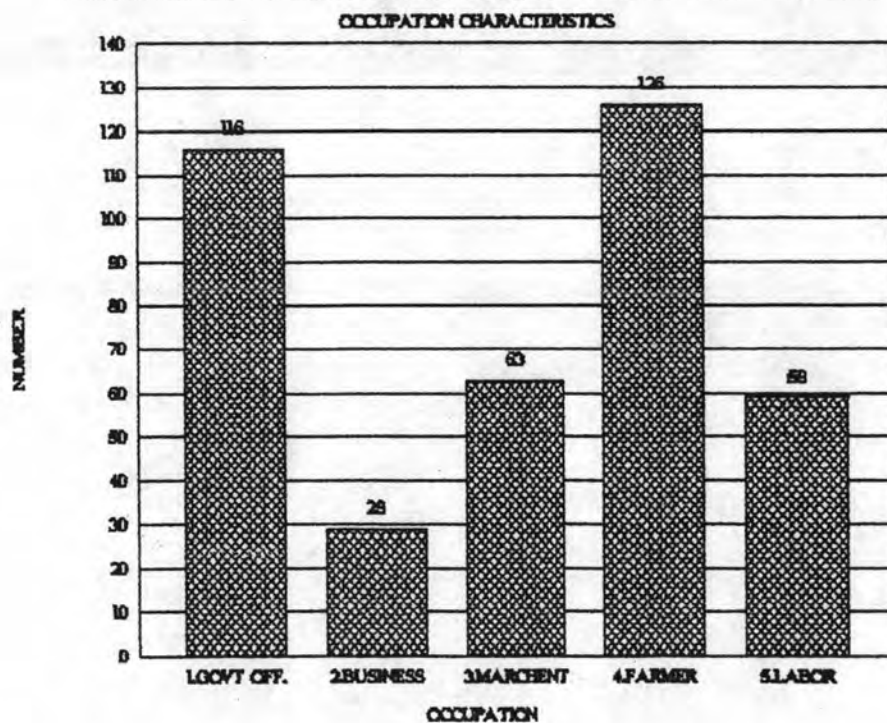
อาชีพนับได้ว่าเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอีกประการหนึ่งที่มีผลต่อ แรงจูงใจ ความคิด ความเชื่อ ทัศนคติ และบุคลิกภาพทางการเมือง เพราะลักษณะงานและผลประโยชน์ของบุคคลแต่ละอาชีพย่อมแตกต่างกันไป ซึ่งก็ย่อมมีผลให้แรงจูงใจ ทัศนคติ และบุคลิกภาพแตกต่างกันไปด้วย จากการศึกษาพบว่า อัตราการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง หรือการแสดงออกซึ่ง

¹³Lester Milbrath, Political Participation : How Why People Get Involved in Politics, 4th ed. (Chicago : Rand McNally & Co., 1975), pp. 122-123.

พฤติกรรมทางการเมืองมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับอาชีพ กล่าวคือ คนที่มีอาชีพมั่นคง เช่น รับราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ ก็จะมีการแสดงออกพฤติกรรมทางการเมืองในระดับสูงกว่าผู้ที่มีอาชีพที่ไม่มั่นคง เช่น กรรมกร และนับได้บ่งบอกถึงระดับของ แรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพ และอุปนิสัยทางการเมืองที่แตกต่างกันด้วย¹⁴ Robert E. Lane ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าวนี้ว่า อาชีพมีอิทธิพลหรือมีนัยสำคัญต่อพฤติกรรมทางการเมืองอย่างยิ่ง ถ้าหากจะกล่าวไปแล้ว อาชีพมีนัยสำคัญต่อ

- 1) ทักษะและความสามารถของบุคคล
- 2) ประชาชนที่บุคคลมีส่วนเกี่ยวข้องด้วย
- 3) ผลประโยชน์ในความรู้สึกของบุคคลในระบบการตัดสินใจทางการเมือง
- 4) บทบาททางสังคม ซึ่งอาชีพมีส่วนประกอบอยู่ด้วยของบุคคล

CHULALONGKORN POLITICAL TRAIT INVENTORY



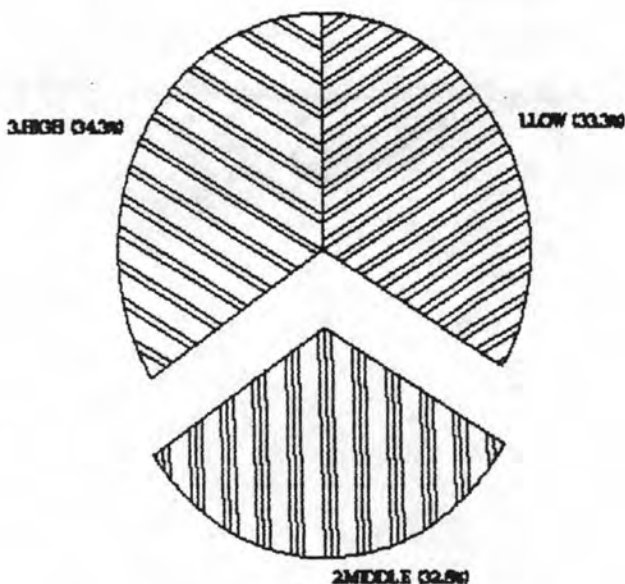
¹⁴Gerhard E. Landski, Power and Privilege : A Theory of Social Stratification (New York : McGraw-Hill, 1966), p. 391.

สถานะภาพทางเศรษฐกิจ (Income)

ปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ได้แก่ รายได้ จากการวิจัยโดยทั่วไป พบว่า รายได้มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม หรือพฤติกรรมทางการเมือง มากยิ่งกว่าอาชีพเสียอีก¹⁵

มิลแบรท กล่าวไว้ว่า ปัจจัยด้านรายได้เป็นตัวแปรที่มีสหสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญต่อการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง และ เวอร์บา (Verba) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าวพบว่า รายได้เกี่ยวข้องกับรูปแบบการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองที่มีลักษณะแตกต่างกัน กล่าวคือรายได้มีนัยสำคัญ หรือมีอิทธิพลสูงต่อรูปแบบกิจกรรมที่ร่วมมือกันมากกว่าลงคะแนนเสียง หรือการติดต่อเฉพาะบุคคล เหตุผลที่รายได้มีนัยสำคัญต่อการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง หากจะกล่าวไปแล้วสามารถกล่าวได้ว่า ปัจจัยทางด้านรายได้สำคัญต่อความแตกต่างในทัศนคติและสถานะเศรษฐกิจและสังคมอื่นๆ ซึ่งสามารถแสดงลักษณะของกลุ่มตัวอย่างในเรื่องของสถานะทางเศรษฐกิจ ได้ดังต่อไปนี้

CHULALONGKORN POLITICAL TRAIT INVENTORY INCOME CHARACTERISTICS



¹⁵V.O. Key, Jr., Political Parties and Pressure Group, 4th ed.

สำหรับในการศึกษาถึงสถานภาพหลัง หรือปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม (socio-economic status) ของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในครั้งในกลุ่มตัวอย่าง ในการศึกษามีทั้งสิ้น 400 ตัวอย่าง และมีลักษณะของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ดังต่อไปนี้คือ

ในสถานภาพที่เกี่ยวกับเพศ ของกลุ่มผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ในจังหวัดมหาสารคาม ที่นำข้อมูลมาวิเคราะห์ในครั้ง นี้ พบว่า จะเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นเพศชายจำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 52.4 และเป็นเพศหญิงจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 47.6

ในสถานภาพที่เกี่ยวกับการศึกษา ของกลุ่มผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม ในครั้งนี้ จะพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังคงมีการศึกษาที่อยู่ในระดับต่ำอยู่เป็นจำนวนมาก คือ ระดับประถมศึกษาและต่ำกว่ามีจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 รองลงมา คือ การศึกษาในระดับปริญญาตรี มีจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 นอกจากนี้ระดับการศึกษาในระดับมัธยมและอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตร มีระดับที่ใกล้เคียงกัน คือ มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 และจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 ตามลำดับ ส่วนระดับการศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไปยังคงมีจำนวนน้อย คือ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0

สถานภาพที่เกี่ยวกับอาชีพของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในครั้ง นี้ จะพบว่าส่วนใหญ่แล้วจะมีอาชีพเกษตรกร คือ มีจำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 32.1 ส่วนระดับอาชีพที่รองลงมา คือ รับราชการและรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 ค้าขายมีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 ซึ่งใกล้เคียงกับอาชีพกรรมการและลูกจ้าง คือ มีจำนวน 59 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 15.0 ส่วนอาชีพที่มีระดับต่ำที่สุด คือ การดำเนินธุรกิจ คือ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4

สถานะที่เกี่ยวกับสถานะทางเศรษฐกิจ ของกลุ่มผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในครั้ง นี้ จะพบว่า ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจในระดับต่ำ มีจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ส่วนผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 และผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับดี มีจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.1

กล่าวโดยสรุป จากการศึกษาและวิเคราะห์ลักษณะของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ของกลุ่มผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามในครั้ง นี้ จะพบว่า ส่วนใหญ่เป็น

เพศชาย และยังคงมีระดับการศึกษาตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาลงมา มีอยู่เป็นจำนวนมาก ส่วนระดับอาชีวศึกษา จะมีอาชีวศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และจะพบว่าส่วนมากแล้วมีสถานะทางเศรษฐกิจที่ดีเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งจะสังเกตได้จากกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามในครั้งนี้ มีลักษณะของการจำแนกของข้อมูลปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 5.1 แสดงลักษณะของการจำแนกข้อมูลตามลักษณะปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

สถานภาพ	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
---------	--------------	---------------

เพศ (SEX)

1. เพศชาย	209	52.4
2. เพศหญิง	191	47.6
รวม	400	100.0

ระดับการศึกษา (EDUCATION)

1. ประถมศึกษาและต่ำกว่า	117	29.3
2. มัธยมศึกษา	82	20.5
3. อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตร	81	20.3
4. ปริญญาตรี	104	26.0
5. ปริญญาโทและสูงกว่า	16	4.0
รวม	400	100.0

ตารางที่ 5.1 ลักษณะของการจ้างงานทั้งหมดตามลักษณะปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
---------	--------------	---------------

อาชีพ (OCCUPATION)

1.รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	116	29.5
2.ธุรกิจ	29	7.4
3.ค้าขาย	63	16.0
4.เกษตรกร	126	32.1
5.กรรม / ลูกจ้าง	59	15.0
รวม	400	100.0

สถานะทางเศรษฐกิจ (INCOME)

(รายได้ / เดือนโดยประมาณ)

1.0,000 - 2,050 (บาท)	133	33.3
2.2,051 - 5,830 (บาท)	130	32.6
3.5,830 - 60,160 (บาท)	137	34.1
(X = 5540.188, SD. = 6304.598)		
(Max = 60,160 , MIN = 100)		
รวม	400	100.0

ลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นจากมาตราวัด CPTI SCALES

ในการศึกษาเรื่องแรงจูงใจ ทศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองของชุมชนที่
ออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม ได้ทำการวิเคราะห์และตีความจากกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา
จำนวน 400 ตัวอย่าง จากพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมแล้วข้างต้น เพื่อศึกษาถึงลักษณะของ
แรงจูงใจ ทศนคติ บุคลิกภาพ อันเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรมทางการเมือง ดังนั้น
เพื่อให้ได้มาซึ่งลักษณะทั่วไปของข้อมูลจากมาตราวัด CPTI scales ในแง่มุมต่าง ๆ และเพื่อ
ใช้เป็นพื้นฐานในการทำการวิเคราะห์และประเมินการศึกษาวิจัยด้านนี้ จึงสามารถแบ่งกลุ่มการ
ศึกษาออกเป็น 3 กลุ่มศึกษา คือ

1. แรงจูงใจทางการเมือง (Political Motive)
2. ทศนคติทางการเมือง (Political Attitude)
3. บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง (Political Personality and Habit)

ซึ่งจากลักษณะทั้ง 3 กลุ่ม จะสามารถแบ่งเป็นสเกลต่างๆ ได้ทั้งหมด 22 สเกล
(Scales) ซึ่งสเกลทั้งหมดของ CPTI นั้นแต่ละสเกลมีความหมายในตัวของมันเอง และ
สามารถนำมาวิเคราะห์ได้อย่างเป็นเอกเทศและทำให้สามารถทราบลักษณะของข้อมูล ตามวิธีการ
และการบวนการทางสถิติได้อย่างละเอียดจากกลุ่มตัวอย่าง 400 ตัวอย่างและค่าเฉลี่ย(mean, x)
จากการศึกษา ดังรายละเอียดต่อไปนี้ คือ

- ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.001-5.000 ถือว่า ค่าที่ได้จากการศึกษาอยู่ในระดับสูง
- ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.010-4.000 ถือว่า ค่าที่ได้จากการศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างสูง
- ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.000-3.009 ถือว่า ค่าที่ได้จากการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.000-2.999 ถือว่า ค่าที่ได้จากการศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ
- ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.000-1.999 ถือว่า ค่าที่ได้จากการศึกษาอยู่ในระดับต่ำ

เกณฑ์ในการกำหนดลักษณะทางการเมือง

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.000-5.000 ถือว่า มีลักษณะทางการเมืองแบบประชาธิปไตย

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.000-3.999 ถือว่า มีลักษณะทางการเมืองแบบผสมที่เน้นด้าน

ประชาธิปไตย

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.000-2.999 ถือว่า มีลักษณะทางการเมืองแบบผสมที่เน้นด้าน
อำนาจนิยม

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.000-1.999 ถือว่า มีลักษณะทางการเมืองแบบอำนาจนิยม

กลุ่มที่ 1 แรงจูงใจทางการเมือง (Political Motive)

เป็นกลุ่มของสเกล (scales) ที่ตั้งขึ้นเพื่อศึกษาลักษณะของแรงจูงใจทางการเมือง ซึ่งเป็นสภาพหรือสถานะที่อยู่ในตัวของคุณคน เพื่อแสดงหรือผลักดันให้มนุษย์ดำเนินกิจกรรม หรือพฤติกรรม ให้ดำเนินไปสู่เป้าหมายต่างๆ ซึ่งจากรอบการศึกษาทางทฤษฎีจิตวิทยา และแนวทางการศึกษาเชิงพฤติกรรมศาสตร์ ถือว่าแรงจูงใจเป็นสิ่งเร้า (stimuli) ที่เป็นสาเหตุที่สำคัญที่ทำให้มนุษย์แสดงออกซึ่งพฤติกรรมทางการเมือง ซึ่งในกลุ่มนี้จะประกอบด้วยสเกลต่าง ๆ ดังต่อไปนี้คือ

1. แรงจูงใจทางสรีระ (Physiological Motive : Pm)

เป็นสเกลที่ใช้วัดถึง ความต้องการ หรือแรงกระตุ้นพื้นฐานของมนุษย์ที่เกิดขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของร่างกาย เช่น ความต้องการอาหาร ความหิวกระหาย ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม และปัจจัยอื่นๆ ในการดำรงชีวิต สภาพของครอบครัวและชีวิต ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูงแสดงว่า มีชีวิตความเป็นอยู่หรือสภาพทางครอบครัวที่ยังอัตคัด ขัดสน ขอบเขี้ยวน้ำ มีความเป็นอยู่อย่างเรียบง่าย ไม่แตกต่างจากบุคคลอื่น ชอบหลีกเลี่ยงการตัดสินใจ และไม่มี ความเชื่อมั่นในตนเอง เห็นแก่ตนเอง ต้องการผลประโยชน์ในลักษณะต่างๆ เพื่อตอบสนองต่อปัจจัยในการดำรงชีพ รวมถึงมีแนวโน้มของพฤติกรรมที่จะแสดงออกเพื่อบำบัดความ ต้องการพื้นฐานของตนเองสูง ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำ แสดงว่า มีชีวิตความเป็นอยู่หรือสภาพของครอบครัวที่ดีไม่ขัดสน มีความพยายาม รั้งกางแผนล่วงหน้า มีความเป็นตัวของตัวเอง เป็นคนที่มีอุดมการณ์ในการดำเนินชีวิต แนวโน้มของพฤติกรรมโดยทั่วไป มิได้เกิดขึ้นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการพื้นฐานเป็นสำคัญ ดังลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นทางสถิติ ดังต่อไปนี้

SCALE 1 : PHYSIOLOGICAL MOTIVE (Pm)

MEAN	2.770	STD.ERR.	0.054	MEDIAN	3.000
MODE	3.000	STD.	1.070.	VARIANCE	1.145
KURTOSIS	0.413	S.E.KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	0.037
S.E.SKEW	0.122	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1108.000		

VALID CASES : 400 MISSING CASES : 0

2. แรงจูงใจทางด้านความปลอดภัย (Safety motive : Sm)

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะของความต้องการหรือแรงจูงใจ เพื่อให้ได้มาซึ่งความปลอดภัย มีอัตราเสี่ยงน้อย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สถานะการรบบข้าง ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูง แสดงว่ามีแรงจูงใจที่ต้องการความปลอดภัยสูง มองว่าขณะสถานการณ์ต่าง ๆ ไม่มีความปลอดภัย มีอัตราเสี่ยงสูง เป็นคนที่มีความหวาดระแวง มองสิ่งต่างๆ รอบข้างไม่มีความปลอดภัย ชี้สงสัย ไม่ไว้วางใจผู้อื่น มีความคิดและการกระทำที่อยู่ใต้วงจกััด ระมัดระวังตนเอง อยู่ตลอดเวลาและชอบแก้ตัว จึงมีแนวโน้มของพฤติกรรมที่จะตอบสนองความต้องการของตน เพื่อให้ได้มาซึ่งความปลอดภัย ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำ แสดงว่า มีความไว้วางใจผู้อื่น ไม่มีความระแวง ความวิตกกังวล มีความตื่นตัว คล่องแคล่วว่องไวอยู่เสมอ สถานการณ์รบบข้างมีความปลอดภัย มีความทะเยอทะยาน และไม่ปลอดภัยในชีวิตเป็นไปตามสถานการณ์ แนวโน้มของพฤติกรรมส่วนใหญ่จึงมิได้เกิดขึ้น เพื่อต้องการที่จะตอบสนองความต้องการความปลอดภัยของตนเป็นสำคัญ ซึ่งมีลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นทางสถิติ ดังต่อไปนี้

SCALE 2 : SAFTY MOTIVE (Sm)

MEAN	3.528	STD.ERR.	0.46	MEDIAN	4.000
MODE	4.000	STD.	0.915	VARIANCE	0.836
KURTOSIS	-0.061	S.E.KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	-0.408
S.E.SKEW	5.000	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1411.000		

VALID CASES : 400 MISSING CASES : 0

3. แรงจูงใจทางด้านเกียรติยศ ชื่อเสียง ความรัก (Affection Esteem Motive :Ae)

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะของความต้องการหรือแรงจูงใจที่ต้องการเกียรติยศ ชื่อเสียง หรือแม้แต่ความรัก มีลักษณะของความอยากเด่นอยากดัง ต้องการให้ผู้อื่นยอมรับตน ต้องการการยกย่องจากผู้อื่น ต้องการความรัก เป็นต้น ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูงแสดงว่า ผู้คนได้ให้ความสำคัญกับเกียรติยศ ชื่อเสียง และความรักเป็นสิ่งสำคัญ ต้องการให้ผู้อื่นยอมรับในคุณค่าของตน คำนึงถึงศักดิ์ศรีสูง และมีแนวโน้มที่จะเกิดพฤติกรรมตอบสนองความต้องการของตนส่วนใหญ่เพื่อที่จะให้ได้มาซึ่ง ความมีเกียรติยศ ชื่อเสียง และความรัก ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำ แสดงว่า แนวโน้มของพฤติกรรมของตนส่วนใหญ่ มิได้เกิดขึ้นเพื่อต้องการที่จะได้รับเกียรติยศ ชื่อเสียง ความรัก เป็นคนเรียบง่าย ไม่สนใจว่าจะมีผู้ใดสนใจ หรือยอมรับตนหรือไม่มีความคิดเป็นของตนเป็นส่วนใหญ่ มีความมั่นใจในตนเองสูง สามารถตัดสินใจด้วยตนเองได้ ซึ่งลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นทางสถิติที่ได้จากสเกลนี้ มีลักษณะดังนี้คือ

SCALE 3 : AFFECTION - ESTEEM MOTIVE (Ae)

MEAN	3.115	STD.ERR.	0.051	MEDIAN	3.000
MODE	3.000	STD.	1.015	VARIANCE	1.029
KURTOSIS	-0.293	S.E.KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	-0.174
S.E.SKEW	0.122	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1246.000		

VALID CASES : 400 MISSING CASES : 0

4. แรงจูงใจไฟสัมพันธ์ (Affiliation Motive : Af)

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะ ความต้องการ หรือแรงจูงใจในการไฟสัมพันธ์ทางสังคม ความสามารถที่จะทำตัวเข้ากับผู้อื่นในสังคม การพบปะสนทนา การสังสรรค์ ความสัมพันธ์กับผู้อื่น ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูง แสดงว่า ผู้คนมีแรงจูงใจไฟสัมพันธ์สูง ชอบการแสดงออก ชอบเข้าสังคม รู้จักเห็นอกเห็นใจผู้อื่น ชีวิตครอบครัวมีความอบอุ่น และมีแนวโน้มของพฤติกรรมที่ต้องการสัมพันธ์ในสังคมสูง ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำแสดงว่า ผู้คนมีลักษณะปฏิเสธสังคม ไม่ชอบช่วย

เหลือพื่อน เป็นคนซึ่งซ้ำ ยึดในแบบแผน ไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง แนวโน้มของพฤติกรรมส่วนใหญ่ จึงมิใช่เพื่อตอบสนองความต้องการใฝ่สัมพันธ์ ซึ่งลักษณะของข้อมูลทางเบื้องต้นสถิติที่ได้จากสเกลนี้มีลักษณะดังนี้คือ

SCALE 4 : AFFILIATION MOTIVE (Af)

MEAN	3.223	STD.ERR.	0.044	MEDIAN	3.000
MODE	3.000	STD.	0.877	VARIANCE	0.770
KURTOSIS	0.305	S.E.KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	-0.203
S.E.SKEW	0.122	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1289.000		
VALID CASES	: 400	MISSING CASES	: 0		



5. แรงจูงใจใฝ่อำนาจ (Power Motive : Pm)

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะของความต้องการหรือแรงจูงใจใฝ่อำนาจ สามารถในการเป็นผู้นำ ความมีอำนาจเหนือพื่อน หรือได้มาซึ่งอิทธิพลเหนือคนอื่น ๆ ในสังคม ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูงแสดงว่า พื่อนชอบทำตนในลักษณะที่เป็นผู้นำ ตกเถียงหรือโต้แย้งกับพื่อนเสมอ แสวงหาอำนาจ มีความสามารถในการชักจูงพื่อน แสดงถึงความก้าวร้าว มีความพยายามตัดสินใจเด็ดขาด มีความทะเยอทะยาน แข็งแรง และมีแนวโน้มของพฤติกรรมเพื่อต้องการแสวงหาอำนาจอยู่ในระดับสูง ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำแสดงว่า เป็นคนที่ชอบเก็บตัว มีความเป็นอยู่อย่างเรียบง่าย ไม่นิยมการแสวงหาอำนาจ สนับโต ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง มีความลังเลใจในการตัดสินใจด้วยตนเอง ชอบทำตามคำแนะนำของพื่อน และมีแนวโน้มของพฤติกรรมมิได้แสดงออกถึงการแสวงหาอำนาจเป็นสำคัญ ซึ่งลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นทางสถิติที่ได้จากสเกลนี้มีลักษณะดังนี้คือ

SCALE 5 : POWER MOTIVE (Po)

MEAN	2.978	STD.ERR.	0.036	MEDIAN	3.000
MODE	3.000	STD.	0.716	VARIANCE	0.513
KURTOSIS	0.083	S.E.KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	-0.214

SCALE 5 : POWER MOTIVE (ต่อ)

S.E.SKEW	0.122	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1191.000		
VALID CASES	: 400	MISSING CASES	: 0		

6. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Achievement Motive : Ac)

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะของความต้องการ หรือแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ความสามารถในตัวเองเพื่อสร้างฐานะในทางสังคมให้กับตนเอง ความสำเร็จในหน้าที่การงาน ความสามารถ ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูงแสดงว่า เป็นบุคคลที่มีความทะเยอทะยาน มีความกระตือรือร้น มีความสามารถรอบตัว สนใจในสิ่งต่างๆ อย่างกว้างขวาง มีความพยายามสูง และมีความตั้งใจในการทำงาน พยายามทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมายและมีคุณภาพ โดยไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ใดๆ หลีกเลี่ยงความล้มเหลว ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำแสดงว่า บุคคลนั้นมีความเฉื่อยชา ขี้ขลาด ไม่มีความคิดเป็นของตนเอง มีความคิดและสนใจในวงจำกัด ไม่กระตือรือร้นในการแสวงหา สถานภาพทางสังคม ไม่มีความสุขในการทำงาน ชอบโอ้อวดและแสดงตนมากเกินไป ไม่มีความสามารถ เชื่องช้า มีความคิดเปลี่ยนแปลงง่ายไม่น่าเชื่อถือ ลำเอียง ไม่สามารถควบคุมตนเองได้ และไม่สนใจในหน้าที่การงานของตน ซึ่งลักษณะของข้อมูลทางสถิติจากสเกลนี้ มีลักษณะดังนี้ คือ

SCALE 6 : ACHIEVEMENT MOTIVE (Ac)

MEAN	3.638	STD.ERR.	0.044	MEDIAN	4.000
MODE	4.000	STD.	0.873	VARIANCE	0.763
KURTOSIS	-0.130	S.E.KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	-0.313
S.E.SKEW	0.122	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1455.000		
VALID CASES	: 400	MISSING CASES	: 0		

กลุ่มที่ 2 ทักษะทางการเมือง (Political Attitude)

เป็นกลุ่มของสเกล (scales) ที่กำหนดขึ้นเพื่อศึกษาลักษณะของทัศนคติทางการเมือง ซึ่งเป็นลักษณะของความรู้สึกส่วนตัว (affective component) ที่มีต่อระบบการเมือง สถาบันทางการเมือง และวัตถุประสงค์ทางการเมือง ลักษณะของการรับรู้ (cognitive component) เป็นความเชื่อต่อสถาบันทางการเมือง วัตถุประสงค์ทางการเมือง อาจเป็นทั้งในแง่ดีและไม่ดี และเป็นลักษณะของแนวโน้มของพฤติกรรม (behavior component) ซึ่งเป็นแนวโน้มที่จะแสดงการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งในกลุ่มนี้ จะประกอบด้วยสเกลต่างๆ ดังต่อไปนี้ คือ

1. ทัศนคติที่เกี่ยวกับหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย (Dr)

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะของทัศนคติที่มีต่อหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ความเคารพในกติกา กฎเกณฑ์ของระบบการเมือง การเคารพในเหตุผลเสียงข้างมาก เป็นต้น ดังนั้น ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูงแสดงว่าเป็นบุคคลที่มีความเคารพต่อระบอบประชาธิปไตย มีทัศนคติที่เอื้ออำนาจต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เคารพในกฎเกณฑ์-กติกาของระบบประชาธิปไตย เป็นผู้มีเหตุผล ยอมรับในคุณค่าและศักดิ์ศรี กระตือรือร้น ชัดเจนในอุดมการณ์แบบประชาธิปไตย ยอมรับอำนาจอันชอบธรรม ยอมรับมีมือมากกว่าพุงขาด และมีแนวโน้มของพฤติกรรมในลักษณะของความเป็ประชาธิปไตยในระดับสูง ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำแสดงว่า มีทัศนคติที่ไม่ยอมรับหลักการปกครองและกติกาแบบประชาธิปไตย ไม่มีเหตุผล ไม่เคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น มีอคติต่อสิ่งต่างๆ และยังมีแนวโน้มของพฤติกรรมส่วนใหญ่ไม่เอื้ออำนาจต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย นิยมความเป็นเผด็จการหรืออำนาจนิยม ซึ่งลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นทางสถิติที่ได้จากสเกลนี้จะมีลักษณะดังนี้ คือ

SCALE 7 : DEMOCRATIC RULES (Dr)

MEAN	3.025	STD. ERR.	0.038	MEDIAN	3.000
MODE	3.000	STD.	0.752	VARIANCE	0.566
KURTOSIS	0.289	S.E. KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	0.030
S.E. SKEW	0.022	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1210.000		
VALID CASES	: 400	MISSING CASES	: 0		

2. ทักษะที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง (Pp)

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะของ ความคิด ความเชื่อ หรือทัศนคติที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง การมีกิจกรรมในทางการเมือง ความตื่นตัวในทางการเมือง และกิจกรรมของสาธารณะและการแสดงออกในทางการเมืองต่างๆ ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูงแสดงว่า เป็นผู้มี ความตื่นตัวในทางการเมืองในระดับสูง สนใจข่าวสารและเหตุการณ์ต่างๆ ของบ้านเมือง มีความกระตือรือร้น มีความสัมพันธ์ทางใดทางหนึ่งกับสถาบันทางการเมือง เช่น กับพรรคการเมือง สนใจที่จะมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับสูง ชอบการแสดงออก มักเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของส่วนรวมหรือกิจกรรมของสาธารณะต่างๆ เสมอๆ กล้าที่จะวิพากษ์วิจารณ์นโยบายหรือกฎเกณฑ์ของสังคมอย่างมีเหตุผลในทางสร้างสรรค์ มีความรู้สึกว่าตนเองเข้าใจและสามารถมีอิทธิพลต่อ กิจกรรมทางการเมือง มีประสิทธิภาพควบคุมปากครองได้ และมีแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม อันเอื้ออำนวยต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสูง ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำแสดงว่า เป็น บุคคลที่มีความรู้สึกว่าการแสดงออก หรือการกระทำใดๆ ของตนที่มีต่อการเมืองไม่ได้มีอิทธิพลต่อ กระบวนการทางการเมืองที่ดีในระบอบการเมืองเลย ไม่สนใจต่อกิจกรรมของส่วนรวมหรือสาธารณะ มีความคิดความสนใจในวงจำกัด เฉื่อยชา มักอยู่ใต้อำนาจของผู้อื่นและไม่เข้าใจตนเอง ไม่กล้า วิพากษ์วิจารณ์ใดๆ อย่างมีเหตุผลต่อปัญหาทางการเมืองต่างๆ ขาดความกระตือรือร้น และมักมี แนวโน้มของพฤติกรรมที่แสดงออกอันไม่เอื้ออำนวยต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย จะ สนใจต่อการมีส่วนร่วมเมื่อถูกระดมเท่านั้น ซึ่งลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นทางสถิติที่ได้จากสเกลนี้จะมีลักษณะดังนี้ คือ

SCALE 8 : POLITICAL PARTICIPATION (Pp)

MEAN	3.603	STD.ERR.	0.038	MEDIAN	4.000
MODE	4.000	STD.	0.769	VARIANCE	0.591
KURTOSIS	0.120	S.E.KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	-0.314
S.E.SKEW	0.122	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1441.000		
VALID CASES	: 400	MISSING CASES	: 0		

3. ทักษะที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน และหน้าที่พลเมือง (Dr)

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะของความคิด ความเชื่อ ความโน้มเอียง หรือทัศนคติที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ หน้าที่การงาน และหน้าที่พลเมือง การวางตัว การยอมรับและความเคารพต่อตนเองและผู้อื่น การปฏิบัติตัวในระบอบการเมือง ฯลฯ ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูง แสดงว่า มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่การงานของตน ให้ความสำคัญและเข้าใจในหน้าที่ของพลเมืองเป็นอย่างดี ถ้าแสดงออกซึ่งความคิดเห็นของตน มีความคิดเห็นเป็นของตนเอง พยายามในสิ่งที่กระทำลงไป คำนึงถึงความสำเร็จของตน เคารพพยายามทำหน้าที่ให้ดีที่สุด ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของสังคมอย่างเคร่งครัด เสียสละเพื่อส่วนรวม เคารพต่อตนเองและผู้อื่น รวมถึงการเคารพต่อกฎเกณฑ์ต่างๆ ในสังคม ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำ แสดงว่า มีลักษณะของความไม่รับผิดชอบในหน้าที่การงาน ทำงานหรือหน้าที่ไปตามที่ถูกกำหนดไว้ ไม่รู้ว่าหน้าที่ของพลเมืองที่ควรปฏิบัติเป็นเช่นไร ไม่พยามในหน้าที่การงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน มักจะไม่เคารพต่อกฎเกณฑ์ของสังคม รวมไปถึงการละเมิดที่จะไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของสังคม ไม่มีความทะเยอทะยานปล่อยชีวิตไปตามยถากรรม ฟังใครพูดอะไร ไม่กล้าแสดงความคิดเห็นของตนเอง ซึ่งลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นทางสถิติได้จากสเกลนี้จะมีลักษณะดังนี้ คือ

SCALE 9 : CITIZEN RESPECT (Cr)

MEAN	4.088	STD.ERR.	0.041	MEDIAN	4.000
MODE	4.000	STD.	0.823	VARIANCE	0.677
KURTOSIS	0.644	S.E.KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	-0.815
S.E.SKEW	0.122	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1635.000		

VALID CASES : 400 MISSING CASES : 0

4. ทักษะที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ (Rf)

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะของความคิด ความเชื่อ ความโน้มเอียง หรือ ทัศนคติที่มีต่อสิทธิและเสรีภาพในด้านต่างๆภายใต้กรอบแห่งกฎหมาย ความเคารพในสิทธิและเสรีภาพทั้งหมดของตนเองและผู้อื่น ความหวงแหนในอิสระเสรีภาพของตน ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูง แสดงว่า

เป็นผู้คนที่มีความเคารพ ในสิทธิและเสรีภาพทั้งของตนเองและของผู้อื่นเสมอ แม้จะแตกต่างจากตน
 เคารพในสิทธิของเสียงส่วนน้อย ไม่ใช้เสียงส่วนใหญ่บีบบังคับ ปกป้องสิทธิและเสรีภาพมิให้ใคร
 ละเมิด ไม่ยอมจำนนต่ออำนาจที่ไม่เป็นธรรม ไม่ไว้วางใจในการใช้อำนาจแบบเผด็จการ ยอมรับใน
 ความคิดเห็นของผู้อื่น รู้จักขอบเขตสิทธิและเสรีภาพ ให้ค่าเสียงอย่างมากแก่เสรีภาพ ไม่ยอม
 จำนนต่ออำนาจ และมีแนวโน้มของพฤติกรรมในทางการเมือง ที่แสดงออก ที่เอื้ออำนาจต่อ
 การปกครองในระบอบประชาธิปไตย ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้แสดงว่า เป็นผู้คนที่ทัศนคติ
 ไม่เชื่อในสิทธิและเสรีภาพทั้งของตนเองและของผู้อื่น ไม่เคารพ รวมถึงการละเมิดสิทธิของ
 เสียงส่วนน้อย นิยมการใช้อำนาจมากกว่าอำนาจในเสรีภาพของตน ชอบและนิยมการใช้อำนาจ
 เด็ดขาด ยอมจำนนต่ออำนาจที่เหนือกว่า เคารพในการชี้ขาดของผู้อำนาจมากกว่าที่จะตกลง
 ร่วมกัน ชอบการผูกขาดไม่ชอบการร่วมมือ ให้ความสำคัญต่อสิทธิและเสรีภาพของตนเองมากกว่า
 ของคนอื่น และมีแนวโน้มของพฤติกรรม ที่แสดงออกอันเอื้ออำนาจต่อการปกครองในระบอบ
 เผด็จการหรืออำนาจนิยม ซึ่งลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นทางสถิติที่ได้จากสเกลนี้จะมีลักษณะดังนี้คือ

SCALE 10 : RIGHT AND FREEDOM (Rf)

MEAN	3.443	STD. ERR.	0.037	MEDIAN	3.000
MODE	3.000	STD.	0.744	VARIANCE	0.553
KURTOSIS	-0.316	S.E.KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	-0.004
S.E.SKEW	0.122	RANGE	3.000	MINIMUM	2.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1377.000		

VALID CASES : 400 MISSING CASES : 0

5. ทัศนคติที่เกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ (Ce)

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะของ ความคิด ความเชื่อ ความโน้มเอียง หรือทัศนคติที่
 เกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ ในด้านต่างๆ ในระบอบการเมือง ความเท่า
 เทียมกัน ความแตกต่างของมนุษย์ หลักเสมอภาคและภราดรภาพ ความมีจิตใจกว้างขวาง
 รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย ศักดิ์ศรีของความเป็นคน เป็นต้น ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูงแสดงว่า เป็นผู้
 มีทัศนคติที่สอดคล้องกับหลักความเคารพในความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ มีความ

เชื่อมั่นในตนเองและการเคารพตนเอง มีความใจกว้าง รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย ขอมรับในความแตกต่างของบุคคล ไม่แบ่งชนชั้น ไม่ต้องการมีอำนาจเหนือบุคคลอื่น ไม่ยอมตนให้ผู้อื่นเหยียดหยาม มีความเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนมีความสามารถและมีความเสมอภาคที่เท่าเทียมกัน มีลักษณะนิสัยการกล้าเอื้อเฟื้อเพื่อแผ่นดินที่ตนเอง ขอมรับความคิดเห็นหรืออุดมการณ์ที่แตกต่างจากตน อุดหนุนต่อความขัดแย้ง ประนีประนอม ไม่ก้าวร้าว และมีแนวโน้มของพฤติกรรมที่เอื้ออำนาจต่อการปกครองต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำแสดงว่า เป็นบุคคลที่ไม่ยอมรับในหลักของความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ ขาดความเชื่อมั่นและไม่เคารพต่อตนเองและผู้อื่น ไม่ยอมรับในความแตกต่างระหว่างบุคคล เช่น ถือว่าชนชาติตนเหนือกว่าชนชาติอื่น ชอบระบบอาวุโส ใช้อำนาจข่มขู่ผู้อื่นเมื่อมีโอกาส ย่อน้อมต่อผู้มีอำนาจขอมรับใช้เพื่อจัดการผู้มีอำนาจ ใจแคบ ไม่มีน้ำใจเป็นนักกีฬา ไม่ขอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น แก้ไขปัญหาด้วยความรุนแรง ไม่มีความประนีประนอม ไม่ชอบการโต้แย้ง วิพากษ์วิจารณ์ หมกมุ่นในกิจกรรม จึงมักมีแนวโน้มของพฤติกรรมที่เอื้ออำนาจต่อการปกครองในระบอบเผด็จการ หรือ อำนาจนิยม ซึ่งลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นทางสถิติที่ได้จากสเกลนี้จะมีลักษณะดังนี้ คือ

SCALE 11 : COMPETITION AND EQUALITY (Ce)

MEAN	3.235	STD.ERR.	0.040	MEDIAN	3.000
MODE	3.000	STD.	0.798	VARIANCE	0.636
KURTOSIS	0.243	S.E.KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	-0.090
S.E.SKEW	0.122	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1294.000		
VALID CASES : 400		MISSING CASES : 0			

6. ทักษะที่เกี่ยวข้องกับเหตุผลความจริงที่ประจักษ์ และการแก้ไขปัญหต่างๆ (Rs)

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะของความคิด ความเชื่อ ความโน้มเอียง หรือทัศนคติที่มีต่อการเคารพในเหตุผล ความจริงที่ประจักษ์ การแก้ไขปัญหทั้งของส่วนตนและส่วนรวม ความอดกลั้น อุดหนุน ประนีประนอม ความเชื่อมั่นในเหตุผล เป็นต้น ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูงแสดงว่า เป็นบุคคลที่มีทัศนคติต่อการใช้เหตุผล ความเป็นจริง และการแก้ไขปัญห ตลอดจนมี

ความเชื่อมั่นในเหตุผลสูง นิยมตกลงร่วมกันด้วยเหตุผล มีความสามารถโน้มน้าวผู้อื่นให้สนับสนุนตนด้วยเหตุผล ใช้เหตุผลและผล ความจริงใจในการแก้ไขปัญหาคำต่าง ๆ หลีกเลี่ยงการใช้ความรุนแรง มีความอดกลั้น ประณีประนอม เคารพในเหตุผลของตนและผู้อื่น ไม่แสดงออกถึงความก้าวร้าว กล้าที่จะวิพากษ์วิจารณ์สิ่งที่มีเหตุผล โน้มน้าวในความผิดพลาดของผู้อื่น มีจิตใจเปิดกว้าง หรือที่ขณะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และยอมรับในความผิดพลาดของผู้อื่น มีทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาคำต่าง ๆ มีความคิดก้าวหน้า และสามารถตัดสินใจด้วยตนเอง มีแนวโน้มของพฤติกรรมที่เอื้ออำนวยต่อการปกครองในระบอบการเมืองแบบประชาธิปไตย ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำแสดงว่า มีทัศนคติต่อการใช้อำนาจ ความเป็นจริง การแก้ไขข้อพิพาท และความเชื่อมั่นในเหตุผลต่ำ เชื่อในสิ่งที่มองหาย นิสัยความจริงไม่ได้ ไร้อำนาจ เชื่อในตัวบุคคลที่อำนาจมากกว่าเหตุผลของทุกคน มีความคิดคับแคบ ไม่นิยมการโน้มน้าวด้วยเหตุผล นิยมการใช้อำนาจ ความรุนแรง ก้าวร้าว ขาดความอดกลั้น มักจะปล่อยให้อำนาจเป็นไปตามวิสัยทัศน์ ฟ้าลิขิต โดยไม่คิดแก้ไขข้อพิพาท ไม่มีความคิดริเริ่ม ชอบเก็บตัว ลังเลใจในการตัดสินใจด้วยตนเอง มักหมกมุ่นในกามรมณ์ และมีแนวโน้มของพฤติกรรมที่เอื้ออำนวยต่อการปกครองในระบอบเผด็จการ หรืออำนาจนิยมต่าง ๆ ซึ่งลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นทางสถิติที่ได้จากสเกลนี้จะมีลักษณะดังนี้ คือ

SCALE 12 : RESULT AND SOLUTION (R_s)

MEAN	3.263	STD. ERR.	0.039	MEDIAN	3.000
MODE	3.000	STD.	0.771	VARIANCE	0.595
KURTOSIS	-0.024	S.E.KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	-0.127
S.E.SKEW	0.122	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1305.000		
VALID CASES : 400		MISSING CASES		: 0	

7. ทัศนคติที่เกี่ยวกับการไว้วางใจผู้อื่น การมองโลก และศรัทธาต่อชีวิต (P_{12b})

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะของของ ความคิด ความเชื่อ ความโน้มเอียง หรือทัศนคติต่อการไว้วางใจผู้อื่น การมองโลก การมีศรัทธาต่อชีวิต สถานการณ์ต่างๆ รอบข้าง ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูง แสดงว่า เป็นผู้มีทัศนคติต่อการไว้วางใจผู้อื่น การมองโลกใน

ระดับสูง มีความหวังในชีวิต ยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงไปสู่สิ่งที่ดีกว่าและสร้างสรรค์ มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ๆ ได้เสมอ มีจินตนาการกว้างไกล สนใจในสิ่งต่างๆ รอบข้างอย่างกว้างขวาง คล่องแคล่ว เป็นคนที่ชอบวางแผนก่อนที่จะลงมือปฏิบัติงาน สนใจสิ่งแวดล้อมและมีความสามารถในการติดต่อได้ดี มองโลกในแง่ดี และมีแนวโน้มของพฤติกรรมที่เอื้ออำนวยต่อการปกครองในระบอบการเมืองแบบประชาธิปไตย ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำ แสดงว่า มีทัศนคติต่อการไว้วางใจผู้อื่น การมองโลก และมีความศรัทธาต่อชีวิตในระดับต่ำ ไม่ไว้วางใจผู้อื่น ขาดความหวังในชีวิตต่อต้านการเปลี่ยนแปลง เคร่งครัดในประเพณีเดิมไม่ยอมปรับตัว ชอบเก็บตัว ยึดมั่นในระเบียบวิธีการต่างๆ และมีความคิดเชิงอนุรักษ์ มีความคิดและจินตนาการที่คับแคบ ปล่อยชีวิตเป็นไปตามชะตากรรม เชื่อถือในสิ่งที่มองายไสยศาสตร์ ไม่สนใจต่อสิ่งแวดล้อม มองโลกในแง่ร้าย ขาดความศรัทธาในชีวิต ไม่มี ความตื่นตัวหวังพึ่งผู้อื่น มีความสนใจ ความคิด และกระหายต่อสิ่งต่างๆ ในวงจำกัด และชอบเก็บตัว มีความลำเอียง ต้อรนและไม่สามารถควบคุมตนเอง รวมถึงมีแนวโน้มของพฤติกรรมที่แสดงออก อันเอื้ออำนวยต่อการปกครองในระบอบการเมืองแบบอำนาจนิยม ซึ่งลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นทางสถิติได้จากสเกลนี้จะมีลักษณะดังนี้ คือ

SCALE 13 : WORLD-ENVIRONMENT AND BELIFE (Wb)

MEAN	2.845	STD.ERR.	0.037	MEDIAN	3.000
MODE	3.000	STD.	0.733	VARIANCE	0.537
KURTOSIS	-0.044	S.E.KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	0.135
S.E.SKEW	0.122	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1138.000		
VALID CASES : 400		MISSING CASES		: 0	

8. ทัศนคติที่มีต่อสถาบันต่างๆ ในทางการเมือง (Pi)

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะของความคิด ความเชื่อ ความโน้มเอียง หรือทัศนคติที่มีต่อสถาบันต่างๆ ในทางการเมือง เช่น รัฐสภา พรรคการเมือง สถาบันบริหารต่างๆ สถาบันตุลาการ เป็นต้น ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูง แสดงว่า เป็นบุคคลที่มีทัศนคติต่อสถาบันต่างๆ

ในทางการเมืองในระดับสูง มีความเชื่อถือ ความไว้วางใจ ในการปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันต่างๆ ในทางการเมือง ว่าสามารถแก้ไขปัญหาของประชาชนได้อย่างแท้จริง เป็นสถาบันที่มีความสำคัญ ในการบริหารและการพัฒนาประเทศ เชื่อในประสิทธิภาพทางการเมือง อันเกิดจากสถาบัน ทางการเมืองต่างๆ ทำให้ตนได้รับข่าวสาร ความรู้ ตลอดเป็นองค์การที่ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ ในทางการเมืองได้อย่างแท้จริง สถาบันทางการเมืองสามารถรักษามลประโยชน์ และเป็นสิ่ง ของประชาชนได้อย่างแท้จริง มีความรู้สึกที่ประชาชนสามารถ มีสิทธิ มีเสียง หรืออิทธิพลต่อ กระบวนการตัดสินใจต่างๆ ในทางการเมือง ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็น เสนอความ ต้องการของตนต่อสถาบันทางการเมืองต่างๆได้ ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำ แสดงว่า มีทัศนคติ ที่ต่อสถาบันทางการเมืองอยู่ในระดับต่ำ ไม่มีความเชื่อถือ และไว้วางใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ของสถาบันทางการเมือง มีความคิดเห็นที่ไม่ควรมีสถาบันใดๆ ในทางการเมือง มีกลุ่มของผู้นำ เียงกลุ่มเดียวก็เพียงพอแล้ว มีความเชื่อว่าสถาบันต่างๆ มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความล่าช้า ไม่สามารถนำประเทศไปสู่ความเจริญได้ สถาบันทางการเมืองต่างๆ ไม่ได้ให้ข่าวสาร ความรู้ ต่างๆ ตลอดจนให้การเรียนรู้ในทางการเมืองอย่างจริงจัง สถาบันทางการเมือง เป็นสถาบันที่ คนกลุ่มหนึ่ง เข้าไปเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ต่างๆ จากประชาชน และไม่สามารถเป็นสิ่งที่ ของประชาชนได้อย่างแท้จริง และมองว่าสถาบันทางการเมืองต่างๆ ไม่สามารถที่จะแก้ปัญหา หรือตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้ ซึ่งลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นทางสถิติที่ได้จาก สเกลนี้มีลักษณะดังนี้ คือ

SCALE 14 : POLITICAL INSTITUTION (Pi)

MEAN	3.748	STD.ERR.	0.043	MEDIAN	4.000
MODE	4.000	STD.	0.863	VARIANCE	0.746
KURTOSIS	0.687	S.E.KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	-0.685
S.E.SKEW	0.122	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1499.000		
VALID CASES	: 400	MISSING CASES	:	0	

กลุ่มที่ 3 บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง (Political Personality and Habit)

เป็นกลุ่มของสเกล (scales) ที่กำหนดขึ้นเพื่อศึกษาลักษณะของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ซึ่งเป็นลักษณะของระบบต่างๆ ทางร่างกายและจิตใจของบุคคลที่เป็นเอกลักษณ์ประจำตัวของแต่ละบุคคล ในการที่จะปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม วัฒนธรรม รวมถึงความสามารถ อารมณ์ อุปนิสัยและประการต่างๆ ที่บุคคลนั้นเป็นอยู่ อันเป็นกระบวนการและสภาพที่พร้อมที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมของมนุษย์ (predisposition) ซึ่งในกลุ่มนี้จะประกอบด้วยสเกลต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับความเป็นผู้นำ (Pls)

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะของการเป็นผู้นำ การใช้อำนาจ ความกล้าหาญ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความมีอำนาจเหนือผู้อื่น มีความพยายามและเป็นผู้นำทางสังคม ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูง แสดงว่า เป็นบุคคลที่ชอบแสวงหาอำนาจ มีลักษณะของความก้าวร้าว มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง มีความพยายาม รู้จักวางแผนล่วงหน้าก่อนการปฏิบัติงาน มีความสามารถในการชักจูงผู้อื่นได้ดี ความเป็นตัวของตัวเอง ความเป็นอิสระ มีลักษณะของการเป็นผู้นำ ชอบการแข่งขัน มีความคล่องแคล่วว่องไว มีความกล้าที่จะวิพากษ์วิจารณ์ ภาวะเบียบของสังคม มีทักษะในการวิเคราะห์ปัญหา ตั้งตัวอยู่ตลอดเวลา มีความรับผิดชอบในการกระทำของตน ต้องการให้ผู้อื่นในสังคมยอมรับตน มีความคิดริเริ่ม ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำ แสดงว่า เป็นบุคคลที่มีลักษณะความเป็นผู้นำมากกว่าที่จะเป็นผู้นำ เป็นคนชอบเก็บตัว มีความเป็นอยู่อย่างเรียบง่าย ไม่ชอบความแตกต่างจากบุคคลอื่น คิดและทำอะไรได้ช้า ไม่ชอบคาดหวังอะไรไว้ล่วงหน้า ชอบหลีกเลี่ยงการตัดสินใจและความตึงเครียด ไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่กล้าที่จะแสดงความคิดเห็น หรือวิพากษ์วิจารณ์ปัญหาต่างๆ ของสังคม หึงหวงชดช่า ไม่มีความรับผิดชอบในการกระทำของตน เชื้อการชักจูง การโฆษณาชวนเชื่อและข่าวลือต่างๆ โดยง่าย ซึ่งลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นทางสถิติที่ได้จากสเกลนี้ มีลักษณะดังต่อไปนี้

SCALE 15 : LEADERSHIP (PLs)

MEAN	2.778	STD.ERR.	0.044	MEDIAN	3.000
MODE	3.000	STD.	0.889	VARIANCE	0.790
KURTOSIS	-0.358	S.E.KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	0.021
S.E.SKEW	0.122	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1111.000		
VALID CASES : 400		MISSING CASES		: 0	

2. บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย (PDr)

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะของบุคลิกภาพและอุปนิสัย ที่ต่อหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ความเคารพในกติกา กฎเกณฑ์ของระบบการเมือง การเคารพในเหตุผลเชิงข้างมาก เป็นต้น ดังนั้น ถ้าได้คะแนนสเกลนี้สูงแสดงว่า เป็นบุคคลที่มีความเคารพต่อระบอบประชาธิปไตย มีบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เอื้ออำนวยต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เคารพในกฎเกณฑ์ กติกาของระบบประชาธิปไตย เป็นผู้มีเหตุผล ยอมรับในคุณค่าและศักดิ์ศรี กระตือรือร้น ยึดมั่นในอุดมการณ์แบบประชาธิปไตย ยอมรับอำนาจอันชอบธรรม ช่วยร่วมมือมากกว่าผูกขาด และมีแนวโน้มของพฤติกรรม ในลักษณะของความเป็นประชาธิปไตยในระดับสูง ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำแสดงว่า มีบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่ไม่ยอมรับหลักการปกครองและกติกาแบบประชาธิปไตย ไม่มีเหตุผล ไม่เคารพในความคิดเห็นของผู้อื่นเมื่อคิดต่อสิ่งต่าง ๆ และยังมีแนวโน้มของพฤติกรรมส่วนใหญ่ไม่เอื้ออำนวยต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย นิยมความเป็นเผด็จการหรืออำนาจนิยม ซึ่งลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นทางสถิติที่ได้จากสเกลนี้จะมีลักษณะดังนี้ คือ

SCALE 16 : DEMOCRATIC RULES (PDr)

MEAN	3.208	STD.ERR.	0.040	MEDIAN	3.000
MODE	3.000	STD.	0.804	VARIANCE	0.646
KURTOSIS	-0.016	S.E.KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	0.014
S.E.SKEW	0.122	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1273.000		
VALID CASES : 400		MISSING CASES		: 0	

3. บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง (PPP)

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะของระบบต่างๆทางร่างกายและจิตใจของบุคคลที่เป็นเอกลักษณ์ประจำตัวของแต่ละบุคคล หรือบุคลิกภาพและอุปนิสัย ที่ต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง การมีกิจกรรมในทางการเมือง ความตื่นตัวในทางการเมือง และกิจกรรมของสาธารณะและการแสดงออกในทางการเมืองต่างๆ ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูงแสดงว่า เป็นผู้ที่มีความตื่นตัวในทางการเมืองในระดับสูง สนใจข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ ของบ้านเมือง มีความกระตือรือร้น มีความสัมพันธ์ทางใดทางหนึ่งกับสถาบันทางการเมือง เช่น พรรคการเมือง สนใจที่จะมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับสูง ชอบการแสดงออก มักเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมของส่วนรวมหรือกิจกรรมของสาธารณะต่าง ๆ เสมอ ๆ กล้าที่จะวิพากษ์วิจารณ์นโยบายหรือกฎเกณฑ์ของสังคมอย่างมีเหตุผลในทางสร้างสรรค์ มีบุคลิกภาพว่าตนเองเข้าใจและสามารถมีอิทธิพลต่อกิจกรรมทางการเมือง มีประสิทธิภาพควบคุมผู้ปกครองได้ และมีแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมอันเอื้ออำนวยต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสูง ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำแสดงว่า เป็นบุคคลที่มีบุคลิกภาพที่ต่อการแสดงออก หรือการกระทำใด ๆ ของตนไม่ได้มีผลหรืออิทธิพลต่อกระบวนการตัดสินใจในระบบการเมืองเลย ไม่สนใจต่อกิจกรรมของส่วนรวมหรือสาธารณะ มีความคิดความสนใจในวงจำกัด เฉื่อยชา มักอยู่ใต้อำนาจของผู้อื่นและไม่เข้าใจตนเอง ไม่กล้าวิพากษ์วิจารณ์ใด ๆ อย่างมีเหตุผลต่อปัญหาทางการเมืองต่าง ๆ ขาดความกระตือรือร้น และมักมีแนวโน้มของพฤติกรรมที่แสดงออก อันไม่เอื้ออำนวยต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย จะสนใจต่อการมีส่วนร่วมเมื่อถูกระดมเท่านั้น ซึ่งลักษณะของข้อสอบเบื้องต้นทางสถิติได้จากสเกลนี้จะมีลักษณะดังนี้ คือ

SCALE 17 : POLITICAL PARTICIPATION (PPP)

MEAN	3.735	STD. ERR.	0.041	MEDIAN	4.000
MODE	4.000	STD.	0.819	VARIANCE	0.671
KURTOSIS	-0.194	S.E.KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	-0.328
S.E.SKEW	0.122	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1494.000		

VALID CASES : 400 MISSING CASES : 0

4. บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและ
หน้าที่พลเมือง (PCr)

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะของระบบต่างๆทางร่างกายและจิตใจของบุคคลที่เป็นเอกลักษณ์
ประจำตัวของแต่ละบุคคล หรือบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ หน้าที่การงาน และ
หน้าที่พลเมือง การวางตัว การยอมรับและความเคารพต่อตนเองและผู้อื่น การปฏิบัติตัวในระบอบ
การเมือง ฯลฯ ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูงแสดงว่า มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่การงาน
ของตน ให้ความสำคัญและเข้าใจในหน้าที่ของพลเมืองเป็นอย่างดี กล่าวแสดงออกซึ่งความคิดเห็น
ของตน มีความคิดเห็นเป็นของตนเอง พுகันในสิ่งที่กระทำลงไป คำนึงถึงความสำเร็จของตน
เฝ้าพยายามทำหน้าที่ให้ดีที่สุด ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของสังคมอย่างเคร่งครัด
เสียสละเพื่อส่วนรวม เคารพต่อตนเองและผู้อื่น รวมถึงการเคารพต่อกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ในสังคม
ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำแสดงว่า มีลักษณะของความไม่รับผิดชอบในหน้าที่การงาน ทำงานหรือ
หน้าที่ไปตามที่ถูกต้องตามหน้าที่ ไม่รู้ว่าหน้าที่ของพลเมืองที่ควรปฏิบัติเป็นเช่นไร ไม่พูกันในหน้าที่
การงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน มักจะไม่เคารพต่อกฎเกณฑ์ของสังคม รวมไปถึงการละเมิดที่จะ
ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของสังคม ไม่มีความทะเยอทะยานปล่อยชีวิตไปตามยถากรรม
พึงใจชะตาไม่กล้าแสดงความคิดเห็นของตนเอง ซึ่งลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นทางสถิติที่ได้จาก
สเกลนี้จะมีลักษณะดังนี้ คือ

SCALE 18 : CITIZEN RESPECT (PCr)

MEAN	3.315	STD. ERR.	0.047	MEDIAN	3.000
MODE	3.000	STD.	0.934	VARIANCE	0.873
KURTOSIS	-0.758	S.E. KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	0.094
S.E. SKEW	0.122	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1326.000		
VALID CASES	: 400	MISSING CASES	: 0		

5. บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ (PRF)

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะระบบต่าง ๆ ทางร่างกาย และจิตใจของบุคคลที่เป็นเอกลักษณ์ประจำตัวของแต่ละบุคคล หรือบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่มีต่อสิทธิและเสรีภาพในด้านต่าง ๆ ภายใต้อกรอบแห่งกฎหมาย ความเคารพในสิทธิและเสรีภาพทั้งหมดของตนเองและผู้อื่น ความห่วงใยในอิสระเสรีภาพของตน ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูงแสดงว่าเป็นบุคคลที่มีความเคารพ ในสิทธิและเสรีภาพทั้งของตนเองและของผู้อื่นเสมอ แม้จะแตกต่างจากตนเคารพในสิทธิของเสียงส่วนน้อย ไม่ใช้เสียงส่วนใหญ่บังคับ ปกป้องสิทธิและเสรีภาพมิให้ใครละเมิด ไม่ยอมจำนนต่ออำนาจที่ไม่เป็นธรรม ไม่ไว้วางใจในการใช้อำนาจแบบเผด็จการ ยอมรับในความคิดเห็นของผู้อื่น รู้จักขอบเขตสิทธิและเสรีภาพ ให้ค่านิยมอย่างมากแก่เสรีภาพ ไม่ยอมจำนนต่ออำนาจ และมีแนวโน้มของพฤติกรรมในทางการเมือง ที่แสดงออก ที่เอื้ออำนาจต่อการปกครองในระบบประชาธิปไตย ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำแสดงว่า เป็นบุคคลที่มีบุคลิกภาพและอุปนิสัยไม่เคารพในสิทธิและเสรีภาพทั้งของตนเองและของผู้อื่น ไม่เคารพรวมถึงการละเมิดสิทธิของเสียงส่วนน้อย นิยมการใช้อำนาจมากกว่ารักในเสรีภาพของตน ชอบและนิยมการใช้อำนาจเด็ดขาด ยอมจำนนต่ออำนาจที่เหนือกว่า เคารพในการขจัดของผู้อื่นอำนาจมากกว่าที่จะตกลงร่วมกัน ชอบการผูกขาดไม่ชอบการร่วมมือ ให้ความสำคัญต่อสิทธิและเสรีภาพของตนเองมากกว่าของคนอื่น และมีแนวโน้มของพฤติกรรม ที่แสดงออกอันเอื้ออำนาจต่อการปกครองในระบบเผด็จการหรืออำนาจนิยม ซึ่งลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นทางสถิติที่ได้จากสเกลนี้จะมีลักษณะดังนี้คือ

SCALE 19 : RIGHT AND FREEDOM (PRF)

MEAN	3.248	STD. ERR.	0.047	MEDIAN	3.000
MODE	3.000	STD.	0.945	VARIANCE	0.893
KURTOSIS	-0.287	S.E. KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	0.007
S.E. SKEW	0.122	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1299.000		
VALID CASES	: 400	MISSING CASES	: 0		

6. บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ (PCe)

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะของระบบต่างๆทางร่างกายและจิตใจของบุคคลที่เป็นเอกลักษณ์ประจำตัวของแต่ละบุคคล หรือบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ในด้านต่าง ๆ ในระบอบการเมือง ความเท่าเทียมกัน ความแตกต่างของมนุษย์ หลักเสมอภาคและภราดรภาพ ความมีจิตใจกว้างขวาง รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย ศักดิ์ศรีของความเป็นคน เป็นต้น ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูงแสดงว่า เป็นผู้มีบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่สอดคล้องกับหลักความเคารพในความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ มีความเชื่อมั่นในตนเองและการเคารพตนเอง มีความใจกว้าง รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย ยอมรับในความแตกต่างของบุคคล ไม่แบ่งชนชั้น ไม่ต้องการมีอำนาจเหนือบุคคลอื่น ไม่ยอมตนให้ผู้อื่นเหยียดหยาม มีความเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนมีความสามารถและมีความเสมอภาคที่เท่าเทียมกัน มีลักษณะนิสัยกรุณาเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ฉันทพินอง ยอมรับความคิดเห็นหรืออุดมการณ์ที่แตกต่างตน อดทนต่อความขัดแย้ง ประณีประนอม ไม่ก้าวร้าว และมีแนวโน้มของพฤติกรรมที่ เอื้ออำนาจต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำแสดงว่า เป็นบุคคลที่ไม่ยอมรับใน หลักของความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ ขาดความเชื่อมั่นและไม่เคารพต่อตนเองและผู้อื่น ไม่ยอมรับในความแตกต่างระหว่างบุคคล เช่น ถือว่าชนชาติตนเหนือกว่าชนชาติอื่นชอบระบบอาวุโส ใช้อำนาจข่มขู่ผู้อื่น เมื่อมีโอกาส อ่อนน้อมต่อผู้มีอำนาจยอมรับใช้เผด็จการผู้มีอำนาจ ใจแคบ ไม่มีน้ำใจเป็นนักกีฬา ไม่ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น แก้ไขปัญหาด้วยความรุนแรง ไม่มีความประณีประนอม ไม่ชอบการโต้แย้ง วิพากษ์วิจารณ์ หมกมุ่นในกามารมณ์ จึงมักมีแนวโน้มของพฤติกรรมที่อำนาจต่อการปกครองในระบอบเผด็จการหรืออำนาจนิยม ซึ่งลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นทางสถิติที่ได้จากสเกลนี้จะมีลักษณะดังนี้ คือ

SCALE 20 : COMPETENTION AND EQUALITY (PCe)

MEAN	3.470	STD.ERR.	0.046	MEDIAN	3.000
MODE	3.000	STD.	0.914	VARIANCE	0.836
KURTOSIS	-0.455	S.E.KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	0.040
S.E.SKEW	0.122	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1388.000		
VALID CASES	: 400	MISSING CASES	: 0		



7. บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวข้องกับเหตุผลความจริงที่ประจักษ์

และการแก้ไขปัญหาดังกล่าว (PRs)

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะของระบบต่างๆทางร่างกายและจิตใจของบุคคลที่เป็นเอกลักษณ์ประจำตัวของแต่ละบุคคล หรือบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่ต่อการเคารพในเหตุผล ความจริงที่ประจักษ์ การแก้ไขปัญหาดังกล่าวของส่วนตนและส่วนรวม ความอดกลั้น อดทน ประนีประนอม ความเชื่อมั่นในเหตุผล เป็นต้น ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูงแสดงว่า เป็นบุคคลที่มีบุคลิกภาพและอุปนิสัยต่อการแก้ไขเหตุผล ความเป็นจริงและการแก้ไขปัญหา ตลอดจนมีความเชื่อมั่นในเหตุผลสูง นิยมตกลงร่วมกันด้วยเหตุผล มีความสามารถโน้มน้าวผู้อื่นให้สนับสนุนตนด้วยเหตุผล ใช้เหตุผลและผลความจริงใจในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว หลีกเลี่ยงการใช้ความรุนแรง มีความอดกลั้น ประนีประนอม เคารพในเหตุผลของตนและผู้อื่น ไม่แสดงออกถึงความก้าวร้าว กล้าที่จะวิพากษ์วิจารณ์สิ่งที่มีเหตุผล ให้อภัยในความผิดพลาดของผู้อื่น มีจิตใจเปิดกว้าง พร้อมทั้งจะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และยอมรับในความผิดพลาดของผู้อื่น มีทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาดังกล่าว มีความคิดก้าวหน้า และสามารถตัดสินใจด้วยตนเอง มีแนวโน้มของ พฤติกรรมที่เอื้ออำนวยต่อการปกครองในระบอบการเมืองแบบประชาธิปไตย ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำแสดงว่า มีบุคลิกภาพและอุปนิสัยต่อการแก้ไขเหตุผล ความเป็นจริง การแก้ไขปัญหา และความเชื่อมั่นในเหตุผลต่ำ เชื่อในสิ่งที่มองหาย นิสัยจนความจริงไม่ได้ ไร้เหตุผล เชื่อในตัวบุคคลที่มีอำนาจมากกว่าเหตุผลของทุกคน มีความคิดคับแคบ ไม่นิยมการโน้มน้าวด้วยเหตุผล นิยมการใช้อำนาจ ความรุนแรง ก้าวร้าว ขาดความอดกลั้น มักจะปล่อยให้ชีวิตเป็นไปตามโชคชะตา ฟ้าลิขิต โดยไม่คิดแก้ปัญหา ไม่มีความคิดริเริ่ม ชอบเก็บตัว ลังเลใจในการตัดสินใจด้วยตนเอง มักหมกมุ่นในทามธรรม และมักมีแนวโน้มของพฤติกรรมที่เอื้ออำนวยต่อการปกครองในระบอบเผด็จการ หรืออำนาจนิยมต่าง ๆ ซึ่งลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นทางสถิติที่ได้จากสเกลนี้จะมีลักษณะดังนี้ คือ

SCALE 21 : RESULT AND SOLUTION (PRs)

MEAN	3.195	STD. ERR.	0.039	MEDIAN	3.000
MODE	3.000	STD.	0.790	VARIANCE	0.624
KURTOSIS	0.452	S.E.KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	-0.238

SCALE 21 : (PRs) ต่อ

S.E.SKEW	0.122	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1278.000		
VALID CASES	: 400	MISSING CASES	: 0		

8. บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการไว้วางใจผู้อื่น การมองโลก

และศรัทธาต่อชีวิต (Pwb)

เป็นสเกลที่ใช้วัดลักษณะระบบต่าง ๆ ทางร่างกายและจิตใจของบุคคลที่เป็นเอกลักษณ์ประจำตัวของแต่ละบุคคล หรือบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่มีต่อการไว้วางใจผู้อื่น การมองโลก การมีศรัทธาต่อชีวิต สถานการณ์ต่าง ๆ รอบข้าง ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้สูง แสดงว่า เป็นผู้มีบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่มีต่อการไว้วางใจผู้อื่น การมองโลกในระดับสูง มีความหวังในชีวิต ยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงไปสู่สิ่งที่ดีกว่าและสร้างสรรค์ มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ ได้เสมอ มีจินตนาการกว้างไกล สนใจในสิ่งต่างๆ รอบข้างอย่างกว้างขวาง คล่องแคล่ว เป็นคนที่ชอบวางแผนก่อนที่จะลงมือปฏิบัติงานสนใจสิ่งแวดล้อมและมีความสามารถในการติดต่อได้ดี มองโลกในแง่ดี และมีแนวโน้มของพฤติกรรมที่เอื้ออำนาจต่อการปกครองในระบบการเมืองแบบประชาธิปไตย ถ้าได้คะแนนในสเกลนี้ต่ำ แสดงว่า มีบุคลิกภาพและอุปนิสัยต่อการไว้วางใจผู้อื่น การมองโลก และมีความศรัทธาต่อชีวิตในระดับต่ำ ไม่ไว้วางใจผู้อื่นขาดความหวังในชีวิตต่อต้านการเปลี่ยนแปลง เกรงคราญในระเพณีเดิมไม่ยอมรับตัวชอบเก็บตัว ยึดมั่นในระเบียบวิธีการต่าง ๆ และมีความคิดเชิงอนุรักษ์ มีความคิดและจินตนาการที่คับแคบ ปล่องยาให้ชีวิตเป็นไปตามชะตากรรม เชื่อถือในสิ่งที่มองายไสยศาสตร์ ไม่สนใจต่อสิ่งแวดล้อม มองโลกในแง่ร้าย ขาดความศรัทธาในชีวิต ไม่มีความตื่นตัวหวังพึ่งผู้อื่น มีความสนใจความคิดและกระทำต่อสิ่งต่าง ๆ ในวงจำกัด และชอบแก้ตัวมีความล่าเอียง ต้อรับและไม่สามารถควบคุมตนเอง รวมถึงมีแนวโน้มของพฤติกรรมที่แสดงออก อันเอื้ออำนาจต่อการปกครองในระบบการเมืองแบบอำนาจนิยม ซึ่งลักษณะของข้อมูลทางสถิติที่ได้จากสเกลนี้จะมีลักษณะดังนี้ คือ

SCALE 22 : WOLRD BELIFE AND TRUST (Pwb)

MEAN	3.283	STD.ERR.	0.038	MEDIAN	3.000
MODE	3.000	STD.	0.758	VARIANCE	0.574
KURTOSIS	0.281	S.E.KURTOSIS	0.243	SKEWNESS	-0.140
S.E.SKEW	0.122	RANGE	4.000	MINIMUM	1.000
MAXIMUM	5.000	SUM	1313.000		

ตารางที่ 5.2 แสดงลักษณะข้อมูลเบื้องต้นจากมาตรวัด CPTI SCALES

ลักษณะของการศึกษา(scales)	MEAN	STD.
แรงจูงใจทางสรีระ(Pm)	2.7737	1.070
แรงจูงใจด้านความต้องการความปลอดภัย(Sm)	3.5305	0.915
แรงจูงใจไฟเขียวภัยพิบัติ ชื่อเสียง(Ae)	3.1169	1.015
แรงจูงใจไฟสัมพันธ์ทางสังคม(Af)	3.2231	0.877
แรงจูงใจไฟอำนาจ(Po)	2.9773	0.716
แรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์(Ac)	3.6373	0.873
ทัศนคติต่อหลักการประชาธิปไตย(Dr)	3.0264	0.752
ทัศนคติต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง(Pp)	3.6015	0.769
ทัศนคติต่อหน้าที่การงานและผลเมือง(Cr)	4.0873	0.823
ทัศนคติต่อสิทธิและเสรีภาพ(Rf)	3.4428	0.744
ทัศนคติต่อความสามารถและความเสมอภาค(Ce)	3.2350	0.798
ทัศนคติต่อเหตุผลและการแก้ไขปัญหา(Rs)	3.2621	0.771
ทัศนคติต่อการไว้วางใจ การมองโลก(Pb)	2.8422	0.733
ทัศนคติต่อสถาบันทางการเมือง(Pi)	3.7467	0.863
บุคลิกภาพและอุปนิสัยด้านภาวะผู้นำ(PLs)	2.7800	0.889
บุคลิกภาพและอุปนิสัยหลักการประชาธิปไตย(PDr)	3.2048	0.804

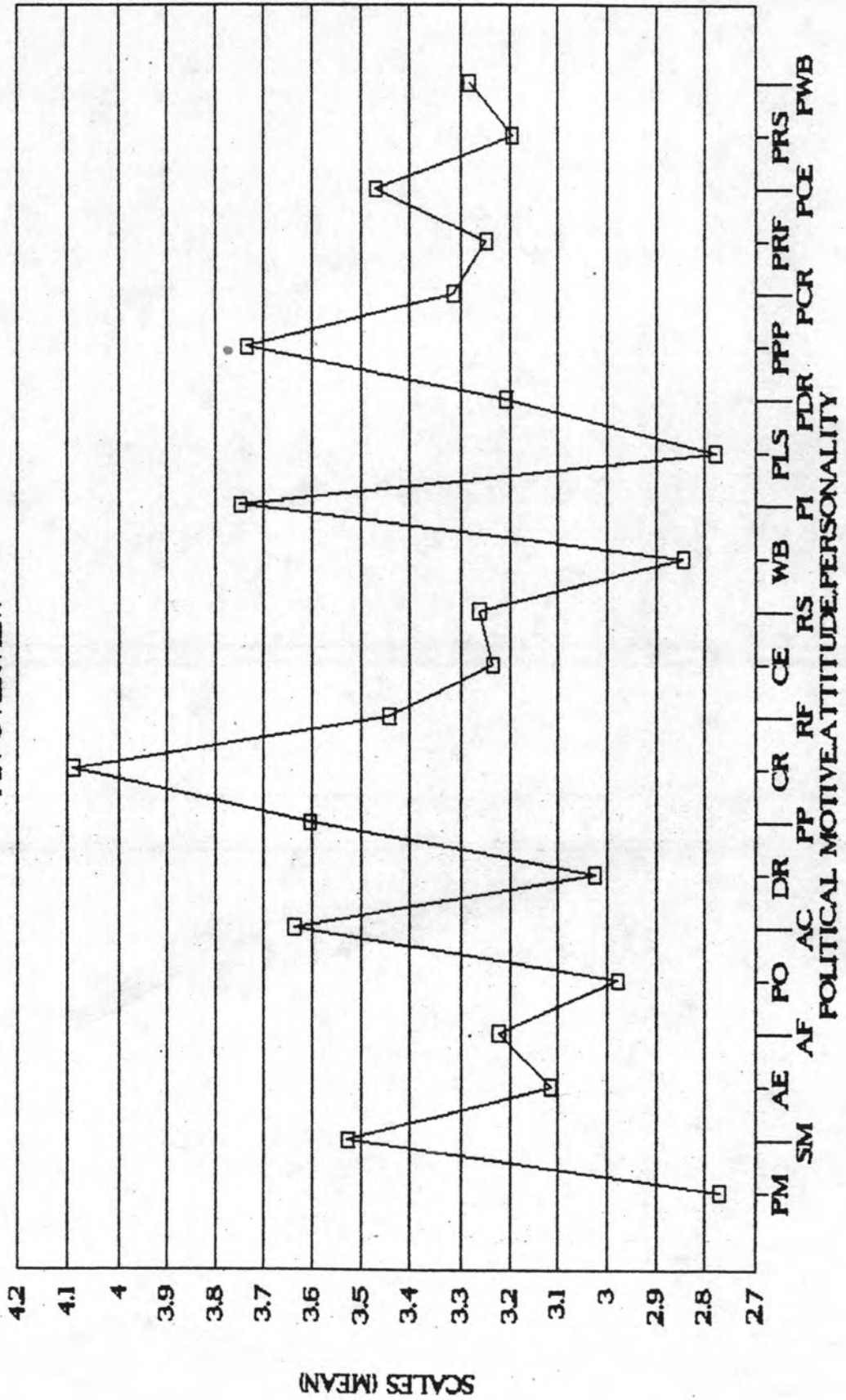
ตารางที่ 5.2 แสดงลักษณะข้อมูลเบื้องต้นจากมาตรวัด CPTI SCALES (ต่อ)

ลักษณะของการศึกษา(scales)	MEAN	STD.
บุคลิกภาพและอุปนิสัยการมีส่วนร่วม(PPP)	3.7328	0.819
บุคลิกภาพและอุปนิสัยหน้าที่การงานและพลเมือง(PCr)	3.3123	0.934
บุคลิกภาพและอุปนิสัยสิทธิและเสรีภาพ(PRF)	3.2450	0.945
บุคลิกภาพและอุปนิสัยความสามารถและความเสมอภาค(PCe)	3.4695	0.914
บุคลิกภาพและอุปนิสัยเหตุผลและการแก้ไขปัญหา(PRs)	3.1935	0.790
บุคลิกภาพและอุปนิสัยการไว้วางใจ การมองโลก(PWb)	3.2815	0.758

จากตารางและข้อมูลทางสถิติข้างต้น ได้แสดงถึงค่าสถิติ (mean,SD) ของการศึกษา แรงจูงใจ ทศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองของ ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งใน มหาสารคามในลักษณะของภาพรวม ที่จะสามารถวิเคราะห์ข้อมูลจากกราฟและข้อมูลทางสถิติเพื่อ เปรียบเทียบให้เห็นถึงรายละเอียดและลักษณะทางการเมืองแบบต่าง ๆ ทั้ง 22 สังกัด รวมถึง ลักษณะเด่น ลักษณะด้อย เพื่อที่จะดึงเอาลักษณะที่แอบแฝงและซ่อนเร้นของข้อมูลที่ปรากฏจาก กราฟ(graph) มาวิเคราะห์ในลักษณะของการสำรวจและตรวจสอบเบื้องต้นจาก หลักฐานเชิง ประจักษ์ (empirical evidence) ว่าลักษณะของแรงจูงใจ ทศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัย ทางการเมืองที่วิเคราะห์ได้จากข้อมูลเป็นไปตามการสรุปในเชิงสมมติฐานที่ตั้งไว้ หรือ ตามทฤษฎี ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ การที่หักเอาจากสามัญสำนึกหรือจากการสังเกตการณ์ (observe) อย่าง หมาย ๆ ว่าคนไทยมีหรือไม่ปัจจัยพื้นฐานต่อการกำหนดพฤติกรรมทางการเมือง ที่เอื้ออำนวยต่อ การปกครองในระบบประชาธิปไตยหรือไม่ เป็นการหักทักที่ปราศจากหลักฐานอ้างอิงที่เชื่อถือ ได้ ฉะนั้นการศึกษาวิเคราะห์ในเรื่องนี้ น่าจะเป็นการสร้างความเข้าใจและหลักฐานข้อมูลที่ ถูกต้องตามความเป็นจริง อันจะเป็นประโยชน์การนำไปใช้เป็นมาตรการในการวางแผนหรือ สร้าง ปรับปรุงแก้ไขให้พฤติกรรมของคนไทย มีลักษณะที่เอื้ออำนวยต่อการปกครองในระบบ ประชาธิปไตย อันมีลักษณะที่ได้จากการศึกษาและกราฟCPTI ดังต่อไปนี้ คือ

CHULALONGKORN POLITICAL TRAIT INVENTORY

AN OVERVIEW



กล่าวโดยสรุป จากสภาสในการศึกษาแรงจูงใจ ทักษะ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองของมุสลิมในการออกเสียงเลือกตั้ง ในครั้งที่ 22 สากล เป็นการศึกษาข้อมูลทางสถิติเบื้องต้น ในลักษณะของภาพโดยรวมทั่วไป จากปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม (socio-economic status) อันได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ และสถานะทางเศรษฐกิจ ซึ่งรวมเข้าด้วยกันให้เสมือนเป็นตัวแปรต้นที่ใช้ศึกษาเชิงตัวเดียว เพื่อจะได้ทราบรายละเอียดของข้อมูลเบื้องต้นอย่างชัดเจน ทั้ง 22 สากล และลักษณะทางการเมืองแบบต่าง ๆ โดยภาพรวม

ในการศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจทางการเมือง (political motive) จะประกอบด้วยสภาสทั้งหมด 6 สากล (ตั้งแต่สเกล Pm-Ac) จากกราฟจะพบว่า ในเรื่องแรงจูงใจทางการเมืองของมุสลิมในการออกเสียงเลือกตั้ง ในจังหวัดมหาสารคาม แรงจูงใจที่มีระดับสูงสุด คือ แรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ (Ac) ซึ่งให้ความสำคัญต่อตนเองในการสร้างสถานการณ์ในสังคมบ้านเมือง ความสำเร็จของงาน ให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมาย แรงจูงใจในด้านความต้องการความปลอดภัย (Sm) เป็นแรงจูงใจที่มีระดับรองลงมา ซึ่งมองว่าสถานการณ์ต่างๆ รอบตัวยังขาดความปลอดภัยเท่าที่ควรมีลักษณะของความหวาดระแวง ไม้ไว้วางใจต่อสิ่งต่างๆ รอบข้าง แรงจูงใจที่มีระดับต่ำลงมาอีกชั้นคือ แรงจูงใจไม่สัมพันธ์ (Af) ซึ่งเป็นความต้องการในการปฏิบัติสัมพันธ์ในด้านต่างๆ ในสังคม การพบปะสังสรรค์กับบุคคลอื่น) และแรงจูงใจที่ต้องการเกียรติยศ ชื่อเสียง (Ae) ที่มีระดับที่ใกล้เคียงกัน ส่วนแรงจูงใจไม่อำนาจ (Po) มีระดับที่ต่ำลงมาอีก ซึ่งมุสลิมในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม นิยมการเมืองชีวิตอย่างสันโดษ มักไม่ให้ความสำคัญกับการแสวงหาอำนาจมากนัก แรงจูงใจทางด้านสรีระ (Pm) เป็นแรงจูงใจที่มีระดับต่ำสุด อาจจะมีได้ว่า สภาพชีวิต ความเป็นอยู่มีสภาพที่ต้อสงสัย การเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง ก็มีได้ต้องการผลประโยชน์บางอย่าง เช่น เงิน อาหาร เสื้อผ้า ฯลฯ เป็นการตอบแทนมากนัก

ส่วนลักษณะทางการเมือง จากสเกลทั้งหมดของแรงจูงใจคือ Pm ถึง Ac จะพบว่าโดยส่วนใหญ่แล้ว ข้อมูลทางสถิติที่ได้ จะบ่งบอกถึงลักษณะทางการเมืองที่เป็นแบบผสมที่เน้นด้านประชาธิปไตย นั่นคือ สเกล Sm, Ae, Af, Ac และส่วนที่เหลือคือ สเกล Pm และ po บ่งชี้ให้ทราบว่า มีลักษณะทางการเมืองแบบผสมที่เน้นด้านอำนาจนิยม

ในการศึกษาถึงทัศนคติทางการเมือง (Political Attitude) จะประกอบด้วย สเกลต่างๆ 8 สเกล ตั้งแต่สเกล Dr-Pi จากลักษณะทางข้อมูลเบื้องต้นและกราฟจะพบว่า ใน

ด้านของทัศนคติทางการเมืองที่มีระดับสูงสุด ของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม คือ ทัศนคติที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่ของพลเมือง (Cr) ซึ่งได้ให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตนและหน้าที่ของพลเมืองเป็นอันดับแรก จะเห็นว่ามีส่วนสัมพันธ์อย่าง ยิ่งกับแรงจูงใจไฟฟ้สมฤทธิ์ (Ac) และทัศนคติทางการเมืองในระดับรองลงมา ที่มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งให้ความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากัน คือ ทัศนคติที่มีต่อสถาบันทางการเมือง (Pi) ส่วนทัศนคติที่มีระดับรองลงมาคือ ทัศนคติที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง (Pp) ซึ่งบ่งบอกถึงการสนใจต่อข่าวสารและสถานการณ์ต่างๆ ทางการเมือง ให้ความสำคัญและสนใจต่อกิจกรรมสาธารณะต่างๆ และทัศนคติที่ให้ความสำคัญรองจากการมีส่วนร่วมทางการเมือง คือ ทัศนคติที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ (Rf) ทัศนคติในระดับรองลงมาที่มีระดับใกล้เคียงกัน คือ ทัศนคติที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหต่างๆ (Rs) และทัศนคติที่เกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ (Ce) ซึ่งบ่งชี้ให้เห็นว่า โดยทั่วไปแล้ว มนุษย์ย่อมมีความเท่าเทียมกันตามธรรมชาติ แม้จะมีความคิดเห็นหรืออุดมการณ์ที่แตกต่างกัน แต่ก็สามารถที่จะตกลงหรือวิพากษ์วิจารณ์กันด้วยเหตุและผล การใช้ความรุนแรงไม่ใช่วิธีการในการแก้ไขปัญหที่ถูกต้องเสมอไป ส่วนทัศนคติที่มีระดับรองลงมาและมีระดับที่ต่ำที่สุด คือ ทัศนคติที่มีต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย (Dr) และทัศนคติที่เกี่ยวกับการไว้วางใจผู้อื่น การมองโลก (Pwb) ตามลำดับ

ในการศึกษาลักษณะทางการเมือง ข้อมูลทางสถิติและกราฟที่ได้นำขึ้นให้เห็นถึงลักษณะของทัศนคติที่มีแนวโน้มของลักษณะทางการเมืองแบบผสมที่เน้นด้านประชาธิปไตย นั้นคือ สเกล Dr, Pp, Cr, Rf, Ce, Rs, Pi ส่วนสเกล Pwb นั้นเป็นสเกลที่บ่งบอกถึงลักษณะทางการเมืองแบบที่เน้นด้านอำนาจนิยม

ในการศึกษาบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง (political personality and habit) จะประกอบด้วยสเกลต่างๆ 8 สเกล ตั้งแต่ PLS ถึง Pwb จากข้อมูลและกราฟ จะเห็นว่า บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีระดับสูงสุด คือ บุคลิกภาพและอุปนิสัยแบบมีส่วนร่วม (PPP) ซึ่งมีลักษณะของการชอบแสดงออก มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม สนใจต่อเหตุการณ์ต่างๆ ของบ้านเมือง ส่วนบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่เกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ (Pce) บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่พลเมือง (Pcr)

บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่เกี่ยวกับการไว้วางใจผู้อื่น การมองโลก (Pwb) บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ (PRF) ตามลำดับ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่มีระดับรองลงมา และมีค่าใกล้เคียงกันมาก คือ บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย (PDr) บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับเหตุผลและการแก้ไขปัญหา (PRs) บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่มีระดับต่ำที่สุดคือ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำ ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่า โดยส่วนใหญ่แล้วมีผลสัมฤทธิ์ในการออกเสียงเลือกตั้ง ชอบชีวิตการเป็นอยู่ที่เรียบง่าย สันติสุข ไม่ต้องการที่จะแก่งแย่งชิงดี ซึ่งเด่นกับใคร ไม่คาดหวังอะไรเกินตัว การมีชีวิตที่ดีได้ในสังคมก็เป็นการเพียงพอแล้ว แต่เขาก็มิได้หมายความว่าไม่ต้องการที่แสวงหาสถานภาพในทางเศรษฐกิจและสังคมให้มีระดับสูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่

ในการศึกษาลักษณะทางการเมือง ข้อมูลทางสถิติและการหาที่ใดบ้างซึ่งให้เห็นถึงลักษณะของบุคลิกภาพและอุปนิสัย ที่มีแนวโน้มของลักษณะทางการเมืองแบบผสมที่เน้นด้านประชาธิปไตย นั้น คือ สเกล PDr, Ppp, PCr, PRf, Pce, PRs, Pwb ส่วนสเกล Pls นั้นเป็นสเกลที่มุ่งบอกถึงลักษณะทางการเมืองแบบที่เน้นด้านอำนาจนิยม

แรงจูงใจ ทศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง

ในระบบการเมืองแบบประชาธิปไตยหรือ ระบบการเมืองที่มีอิสระเสรีการแสดงออกซึ่งพฤติกรรมทางการเมือง หรือการมีส่วนร่วมทางการเมือง เกิดขึ้น เพราะพลเมืองของเขาเองต้องการทำเช่นนั้น ถ้าเขาไม่ต้องการจะเข้ามีส่วนร่วมแล้วไม่ว่าโอกาสที่จะเข้าร่วม เปิดกว้าง หรือ มีเสรีภาพมากเพียงใด หรือมีทรัพยากรที่จะเข้าร่วมมากน้อยเพียงใด ก็จะไม่มียผลต่อการเข้าร่วมแม้แต่น้อยถ้ามีคำถามว่า "แล้วทำไมคนจึงเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง" คำตอบคือ เพราะเขามีแรงจูงใจ(motive) ทศนคติ(attitude) บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง(personality and habit) ซึ่งในการศึกษาทางรัฐศาสตร์ถือว่า ปัจจัยทั้งสามประการนี้เป็นมูลฐานแห่งพฤติกรรม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญส่วนหนึ่งของการมีส่วนร่วมหรือ ก่อกำเนิดพฤติกรรมต่าง ๆ ทางการเมือง

Lippman กล่าวว่า "การพูดถึงเรื่องการเมือง โดยไม่อ้างถึงมนุษย์นั้นเป็นข้อบกพร่องที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ในความคิดเรื่องการเมืองของเรา" และในการศึกษาเชิงจิตวิทยาทางการเมือง

ได้ชี้ให้เห็นว่า พฤติกรรมทางการเมืองของมนุษย์เป็นผลมาจากลักษณะต่าง ๆ ของความเตรียมพร้อมที่จะแสดงพฤติกรรม (disposition) ซึ่งหมายถึงแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมตอบโต้ทางใดทางหนึ่งต่อสถานการณ์หนึ่งที่เกิดขึ้น ลักษณะของความเตรียมพร้อมที่จะแสดงพฤติกรรมทางการเมือง ได้แก่ ค่านิยม(Value) ความคิดเห็น(opinion) แรงจูงใจ(motive) ทัศนคติ (attitude) และบุคลิกภาพ (personality)¹⁷

พาร์สัน (Talcott Parsons) กล่าวว่า การวิเคราะห์พฤติกรรมของมนุษย์ทางสังคมศาสตร์ คือ การนำเอาการวิเคราะห์ทางจิตวิทยาที่เกี่ยวกับ "แรงจูงใจของมนุษย์" (human motivation) มาใช้ให้เป็นประโยชน์¹⁸ แรงจูงใจมีลักษณะเป็นนามธรรม เป็นตัวก่อให้เกิดพฤติกรรมของมนุษย์ พฤติกรรมของคนจะเกิดขึ้นได้เพราะมีแรงจูงใจให้กระทำ ซึ่งอาจมีทั้งภายนอกและภายในของแต่ละบุคคล มูลเหตุจูงใจที่วนเวียนเกิดขึ้นจากความต้องการ (needs) ซึ่งเป็นธรรมชาติของมนุษย์ทุกรูปทุกนาม การศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจเป็นการทำความเข้าใจความต้องการที่จำเป็นเบื้องต้นของมนุษย์ (human's basic needs) เมื่อบรรลุนิยามความต้องการในสิ่งที่จำเป็นในขั้นแรก ความต้องการดังกล่าวของบุคคลก็จะมีสูงขึ้นเรื่อย ๆ จนถึงลำดับขั้นสูงสุด

"ทัศนคติ" เป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งในการกำหนดพฤติกรรมของมนุษย์ แต่ก็ไม่ใช่เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมนั้นเสียทั้งหมด บางครั้งแม้บุคคลจะมีทัศนคติอย่างหนึ่ง แต่ก็อาจจะไม่สามารถปฏิบัติตามทัศนคติที่เขามีได้ ทั้งนี้อาจมีบางสิ่งบางอย่างขัดขวางไว้ นิคคอมบ์ (Newcomb) ได้สรุปไว้ว่า ทัศนคติที่มีอยู่ในเฉพาะบุคคลนั้น ขึ้นอยู่กับลักษณะของสิ่งแวดล้อมที่เขาได้รับ ทัศนคติของบุคคลอาจจะแสดงออกมาได้ทางพฤติกรรมซึ่งเป็นไปใน 2 ลักษณะของความ

¹⁷Waltar Lippman, Politics and the Social Sciences (New Delhi: Wiley Eastern Private Limited, 1972), p.167.

¹⁸Talcott Parsons, Social Structure and Personality (New York : The Free Press, 1960), p.18 อ้างใน พรรค์ศักดิ์ พ้องแพ้ว "มูลฐานแห่งพฤติกรรมทางการเมืองของมนุษย์" วารสารสังคมศาสตร์ 14 (ตุลาคม, 2520) : 3.

พึงพอใจ หรือความชอบพอ อันเป็นผลให้มันเกิดความพอใจรักใคร่ อยากรู้สิ่งนั้น เรียกว่า "positive Attitude" กับทัศนคติอีกแบบหนึ่ง ซึ่งแสดงออกมาในรูปของความไม่พึงพอใจ เบื่อหน่าย เป็นผลให้มันเกิดความชิงชังไม่อย่างเข้าใกล้สิ่งนั้น เรียกว่า "negative Attitude" แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ทัศนคติก็ยังมีส่วนสำคัญในการกำหนดพฤติกรรมของมนุษย์ เมื่อใดที่มนุษย์มีอิสระจากความกดดันต่าง ๆ เขาก็จะแสดงพฤติกรรมออกมาตามทัศนคติที่เขาถืออยู่

ส่วนบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง เป็นลักษณะที่เป็นเอกลักษณ์ประจำตัวของแต่ละบุคคลรวมถึงความสามารถ อารมณ์และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ทำให้บุคคลนั้นเป็นอยู่ บุคลิกภาพและอุปนิสัยเป็นของคู่กัน ดังนั้นอุปนิสัยก็คือ การกระทำที่สม่ำเสมอเป็นประจำ คือ มีแนวโน้มที่จะคิดหรือจะทำอยู่อย่างนั้นไม่ว่าจะอยู่ที่ใดก็ตามบุคลิกภาพและอุปนิสัยแยกออกจากกันไม่ได้ อุปนิสัยจะอยู่ภายใน ส่วนบุคลิกภาพเป็นลักษณะภายนอกบุคคลที่บุคลิกภาพเป็นที่ต้องเป็นที่ต้องตาต้องใจของหลาย ๆ คนที่พบเห็น อาจจะมีอุปนิสัยที่ไม่ดีก็ได้ ในทำนองเดียวกัน บุคคลซึ่งมีบุคลิกภาพไม่ดี อาจมีอุปนิสัยที่ดีเป็นเหตุเป็นผลพอใจของคนพบเห็นก็ได้

สิ่งที่น่าจะพิจารณาในรายละเอียดในลำดับต่อไปก็คือ แรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพ และอุปนิสัยทางการเมืองดังที่กล่าวมาแล้ว มีความแตกต่างกันในลักษณะใดบ้าง ปัจจัยที่น่าจะนำมาพิจารณาในที่นี้ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานะทางเศรษฐกิจ ว่าความแตกต่างในด้านต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้มีแรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพแตกต่างกันหรือไม่เชิงใด และจะมีส่วนทำให้เพิ่มหรือลดระดับของพฤติกรรมการเมืองหรือการมีส่วนร่วมทางการเมืองหรือไม่เชิงใด

ความสัมพันธ์ระหว่าง เพศและแรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง

จากการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมข้างต้น พบว่าเพศ (Sex) จะเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่ง ที่มีอิทธิพลในการกำหนด แรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองของมนุษย์ มนุษย์จะแสดงพฤติกรรมออกมาได้เมื่อมีแรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองนั้นหมายถึงว่า พฤติกรรมทางการเมืองแสดงออกของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล โดยทั่วไปถือว่า พฤติกรรมทุกอย่างมีสาเหตุและองค์ประกอบของพฤติกรรมที่สำคัญ จึงได้แก่ สิ่งเราที่เป็นสาเหตุ (stimuli) ซึ่งโดยพื้นฐานก็เพื่อตอบสนองต่อความต้องการ (need) ของมนุษย์นั่นเอง

ไม่ว่าจะเป็นสิ่งเร้าทางภายในหรือสิ่งเร้าจากภายนอกของแต่ละบุคคล จากกรอบการศึกษาทางรัฐศาสตร์บ่งชี้ว่า บุคคลที่อยู่ในสภาพแวดล้อมทางสังคมที่แตกต่างกัน ก็ย่อมได้รับประสบการณ์ที่แตกต่างกันและ เพศ ก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่น่าจะมีอิทธิพลต่อการกำหนด แรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองของมนุษย์ ความแตกต่างดังกล่าว เกิดขึ้นมาในช่วงของชีวิตนั้น ย่อมมีผลมาจากความแตกต่างอย่างลึกซึ้งของประสบการณ์ และประสบการณ์ของแต่ละบุคคลจะได้รับก็ย่อมแตกต่างกันไปตามลักษณะทางเพศในลักษณะเช่นเดียวกัน

ในความสัมพันธ์ระหว่างเพศและแรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง โดยทั่วไป นั้นขึ้นอยู่กับอิทธิพลที่เพศจะได้รับจากสิ่งแวดล้อมทางสังคมต่าง ๆ หรือกระบวนการเรียนรู้ทางการเมือง (socialization) ของแต่ละสังคม ซึ่งมีความแตกต่างกันในด้านชนชั้น (social class) อย่างชัดเจน และจากการศึกษาทางด้านพฤติกรรมศาสตร์มากมาย ก็พบว่า ความแตกต่างในเรื่องเพศ (Sex) ก็มีอิทธิพลต่อการพัฒนาการของแรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองของมนุษย์¹⁹

¹⁹ Robert E. Lane, Political Life : Why and How People Get Involved in Politics (New York : The Free Press, 1959), p. 102.

ตารางที่ 5.3 แสดงคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเพศ

แรงจูงใจทางการเมือง (MOTIVE)	เพศ (Sex)					
	ชาย		หญิง		t-test	
	X	SD.	X	SD.	t _{value}	t _{sig}
แรงจูงใจทางสรีระ (Pm)	2.7321	1.0447	2.8158	1.0997	-0.78	0.436
ความต้องการความปลอดภัย (Sm)	3.4593	0.9144	3.6053	0.9126	-1.59	0.112
ความต้องการเกียรติยศ, และความมีชื่อเสียง (Ae)	3.1866	0.9651	3.0421	1.0632	1.42	0.156
แรงจูงใจเพื่อสัมพันธ์ทางสังคม (Af)	3.2153	0.8861	3.2316	0.8723	-0.18	0.854
แรงจูงใจเพื่ออำนาจ (Po)	3.0335	0.7261	2.9211	0.7045	1.57	0.117
แรงจูงใจเพื่อสัมฤทธิ์ (Ac)	3.7608	0.8550	3.5053	0.8774	2.94	0.000**

degree of freedom = 397

กำหนดระดับนัยสำคัญ = 0.05

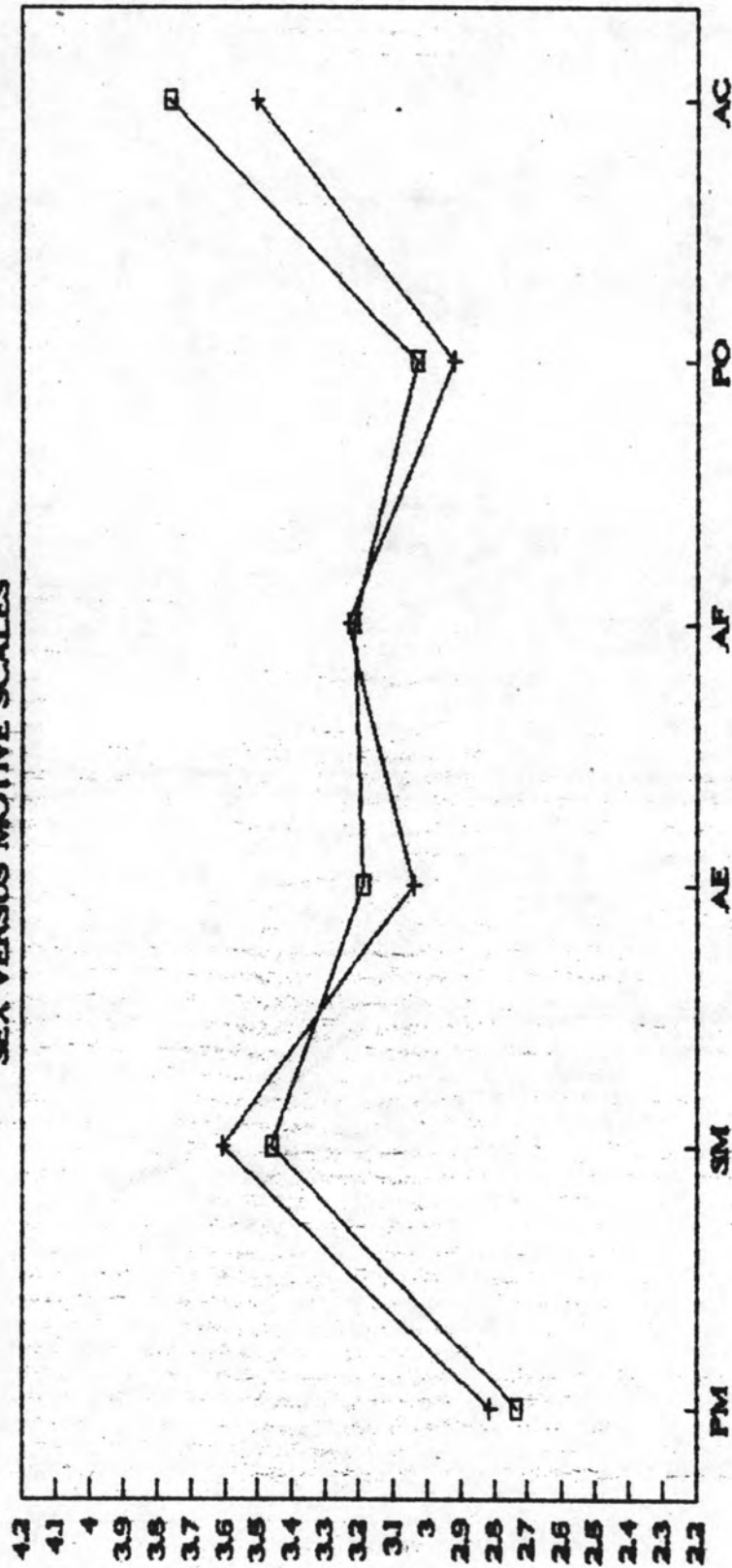
จากข้อมูลทางสถิติที่ปรากฏในตารางที่ 5.3 จะเห็นได้ว่า ในการศึกษาแรงจูงใจทางสรีระ (Pm) เพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ย ($X = 2.8158$) มากกว่าเพศชาย ($X = 2.7321$) เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05} (df=397) = -0.78$, $t_{sig} = 0.436$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามทั้งเพศหญิงและเพศชาย จะมีระดับของแรงจูงใจทางสรีระที่คล้ายคลึงกันด้วย สเกลแรงจูงใจในด้านความปลอดภัย (Sm) จะพบว่า เพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ย ($X = 3.6053$) อยู่ในระดับที่สูงกว่าเพศชาย ($X = 3.4593$) เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=397) = -1.59$, $t_{sig} = 0.112$) จะพบว่า ความแตกต่างในด้านเพศ ไม่มีอิทธิพลต่อการ

กำหนดระดับความแตกต่างของแรงจูงใจ ด้านความปลอดภัยด้วย ในลักษณะทางแรงจูงใจด้าน
 เกียรติยศ ชื่อเสียง (Ac) ปรากฏว่า เพศชายมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.1866$) มากกว่า
 เพศหญิง ($X=3.0421$) และเมื่อพิจารณาค่า t -test ($t_{.05}(df=397)=1.42, t_{sig}=0.156$) จะ
 วิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งดังกล่าวแม้จะมีเพศต่างกัน จะมีระดับแรงจูงใจ
 ด้านเกียรติยศ ชื่อเสียงที่คล้ายคลึงกันด้วย ส่วนสเกลของแรงจูงใจไฟ้สัมพันธ์ (Af) จะพบว่า
 เพศหญิงมีคะแนน ($X=3.2316$) ซึ่งมีระดับสูงกว่าเพศชาย ($X=3.2153$) เมื่อนำมาทดสอบด้วย
 t -test ($t_{.05}(df=397)=-0.18, t_{sig}=0.854$) จะพบว่า ความแตกต่างในเรื่องเพศจะไม่ทำ
 ให้ระดับของแรงจูงใจไฟ้สัมพันธ์แตกต่างกันด้วย เมื่อพิจารณาแรงจูงใจไฟ้อานาจ (Po) พบว่า
 เพศชายมีระดับคะแนนเฉลี่ย ($X=3.0335$) มากกว่าเพศหญิง ($X=2.9211$) อย่างชัดเจน เมื่อ
 ทดสอบด้วย t -test ($t_{.05}(df=397)=1.57, t_{sig}=0.117$) แสดงว่า ความแตกต่างของ
 แรงจูงใจไฟ้อานาจไม่มีอิทธิพลมาจากความแตกต่างในเรื่องเพศ และจากสเกลของแรงจูงใจ
 ไฟ้สัมพันธ์ (Ac) เพศชายมีคะแนนเฉลี่ย ($X=3.7608$) มากกว่า คะแนนของเพศหญิง ($X=3.5053$)
 เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05}(df=397)=2.94, t_{sig}=0.000$) ผลปรากฏว่า ผู้มีสิทธิใน
 การออกเสียงเลือกตั้งที่มีความแตกต่างกันในเรื่องเพศ จะมีระดับของแรงจูงใจไฟ้สัมพันธ์ที่
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

กล่าวโดยสรุป การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศและแรงจูงใจทางการเมืองข้างต้น
 จะพบว่า จากสเกลทั้งหมดของแรงจูงใจทางการเมือง (Pm - Ac) เพศชายโดยส่วนใหญ่แล้วมี
 แรงจูงใจในสเกล Ae, Po, Ac โดยเปรียบเทียบแล้วมากกว่าเพศหญิง ส่วนเพศหญิงมีแรงจูงใจ
 ในสเกล Pm, Sm, Af โดยเปรียบเทียบแล้วมากกว่าเพศชาย หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า ผู้มีสิทธิ
ในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม แม้จะมีเพศที่แตกต่างกัน แต่จะมีระดับของแรง
จูงใจทางการเมืองที่คล้ายคลึงกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งอาจจะเป็นไปได้ว่า
 เพศชายและเพศหญิง มีโอกาสในการสร้างสัมพันธภาพ หรือมีการเรียนรู้ทางการเมืองด้าน
 ต่าง ๆ ที่คล้ายคลึงกันและได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรมทางการเมืองที่เท่าเทียมกัน ดังนั้นเพื่อให้
 เห็นลักษณะของข้อมูลจากสเกลในการศึกษาครั้งนี้ อย่างชัดเจน จึงได้แสดงผลทางกราฟ CPTI เพื่อ
 ที่จะวิเคราะห์และศึกษาอย่างละเอียดของข้อมูลระหว่าง เพศชาย และ เพศหญิง ดังกราฟต่อไปนี้

CHULALONGKORN POLITICAL TRAIT INVENTORY

SEX VERSUS MOTIVE SCALES



POLITICAL MOTIVES
 □ MALE +
 × FEMALE

MALE	2.7321	3.4593	3.1866	3.2153	3.0335	3.7608
FEMALE	2.8158	3.6053	3.0421	3.2316	2.9211	3.5053

STANDARD SCALES

จากลักษณะของกราฟที่แปลจากเครื่องมือวัดผล CPTI ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศและแรงจูงใจทางการเมือง ลักษณะของกราฟที่ปรากฏแสดงให้เห็นถึงความคล้ายคลึงอย่างสังเกตเห็นได้ชัด เจนของแรงจูงใจทางการเมืองของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ซึ่งจะพบว่า ความแตกต่างระหว่างเพศ (sex) จะไม่มีอิทธิพลต่อการกำหนดระดับของแรงจูงใจทางการเมืองในสเกลต่าง ๆ ยกเว้นกรณีของแรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ (Ac) พบว่า ความแตกต่างระหว่างเพศ (sex) จะอิทธิพลต่อการกำหนดระดับของแรงจูงใจทางการเมือง อย่างมีนัยสำคัญ (จากตารางที่ 5.3) แต่เมื่อพิจารณาจากกราฟอย่างลึกซึ้ง จะบ่งชี้ให้เห็นว่า แม้จะมีเพศที่แตกต่างกันแต่จะมี แบบแผนหรือโครงสร้างของแรงจูงใจที่คล้ายคลึงกันอย่างสังเกตเห็นได้ชัด (ลักษณะของกราฟคล้ายคลึงกัน) กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ แบบแผน(pattern) หรือโครงสร้างของแรงจูงใจทางการเมืองระหว่างเพศชายและเพศหญิง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ในลักษณะของแรงจูงใจทางการเมืองจะบ่งชี้ให้เห็นว่าผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งทั้งเพศหญิงและเพศชายจะมีแรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ (Ac) สูงสุด โดยเพศชายจะมีมากกว่าเพศหญิง ซึ่งแสดงถึงลักษณะของ การให้ความสำคัญต่อตนเองในการสร้างสถานภาพในสังคมค่อนข้างสูง คำนึงถึงความสำเร็จของงานและการปฏิบัติหน้าที่ มีความกระตือรือร้น มีความสามารถ สนใจต่อสิ่งต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง มีความตั้งใจในการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ ส่วนแรงจูงใจในด้านความปลอดภัย (Sm) เป็นแรงจูงใจที่มีระดับรองลงมา (เพศหญิงมีระดับสูงกว่าเพศชาย) ซึ่งแสดงถึงลักษณะของ แรงจูงใจด้านความปลอดภัยมีอยู่ค่อนข้างสูง โดยส่วนใหญ่ยังคงบอกว่าสถานการณ์ต่างๆ รอบข้างยังไม่มีความปลอดภัยเท่าที่ควร มีอัตราเสี่ยงสูง มีลักษณะของการหวาดระแวง ไม่ไว้วางใจผู้อื่น หน้าที่จะแก้ตัวมากกว่าแก้ไข มีความระมัดระวังตนเองตลอดเวลา ในสเกลของแรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ (Af) ผลปรากฏว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีระดับของแรงจูงใจที่เทียบเท่ากันในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นถึงลักษณะของ การมีมนุษยสัมพันธ์ การแสดงออก การเข้าสังคมในระดับปานกลาง มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น มีชีวิตความเป็นอยู่ค่อนข้างอบอุ่น นิยมการพบปะสังสรรค์ สนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่าง ๆ แต่ในสภาพการณ์อย่างเดียวกัน อาจจะชอบการใช้ชีวิตอย่างสันโดษ ไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวหรือมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นในสังคม ส่วนแรงจูงใจที่แสดงให้เห็นว่ามีระดับที่ใกล้เคียงกัน คือ แรงจูงใจด้านเกียรติยศ

ชื่อเสียง (Ae) มีระดับมากกว่าแรงจูงใจใฝ่อำนาจ (Po) เล็กน้อย (เพศชายมีระดับมากกว่าเพศหญิง) ซึ่งแสดงถึงลักษณะของ ความต้องการมีเกียรติยศ ชื่อเสียง ความรักจากผู้อื่น ของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในระดับปานกลาง ซึ่งในสถานการณ์หนึ่ง ๆ อาจจะไม่มีความต้องการแรงจูงใจในด้านมีสูงและในสถานการณ์อย่างเดียวกัน อาจจะไม่ต้องการเลขก็ได้ มีการยอมรับคุณค่าทั้งของตนเองและผู้อื่น (Ae) และมีลักษณะของความเป็นอยู่อย่างเรียบง่าย สันติสุข ไม่นิยมการแสวงหาอำนาจ มีความสันโดษมักมีความล้มเหลวในการตัดสินใจด้วยตนเอง ใฝ่มีอำนาจและชักจูงได้ง่ายและชอบทำตามคำแนะนำของผู้อื่น (Po) สังเกตได้จากลักษณะของกราฟที่อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ลักษณะประการสุดท้ายของการศึกษาแรงจูงใจ พบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีแรงจูงใจทางเสรี (Pm) ในระดับค่อนข้างต่ำและเป็นสเกลที่ต่ำที่สุด โดยเพศหญิงจะมีระดับของสเกลสูงกว่าเพศชาย จากกราฟจะบ่งชี้ได้ว่า สภาพของชีวิตความเป็นอยู่ รวมถึงสภาพของครอบครัวอยู่ในระดับที่ดีพอสมควร ไม่อึดอัดขัดสนมากนัก แนวโน้มของการมีส่วนร่วมหรือพฤติกรรมทางการเมืองมีความต้องการผลประโยชน์บางอย่าง เช่น เงิน, อาหาร, เสื้อผ้า ฯลฯ เป็นการตอบแทนบ้างในบางโอกาส

ในลักษณะทางการเมือง(political traits) ที่กำหนดโดยเพศ (sex) จากกราฟ CPTI ผลวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิง จะมีระดับของแรงจูงใจทางการเมือง (Pm, Sm, Ac, Af, Po, Ac) โดยเปรียบเทียบแล้ว สอดคล้องหรือเอื้ออำนาจต่อลักษณะทางการเมืองแบบผสมที่เน้นด้านประชาธิปไตย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.4 แสดงคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเพศ

ทัศนคติทางการเมือง (Attitude)	เพศ (Sex)				t-test	
	ชาย		หญิง		tvalue	tsig
	X	SD.	X	SD.		
ความเคารพในหลักการปกครอง						
แบบประชาธิปไตย (Dr)	3.0957	0.7535	2.9474	0.7470	1.97	.049*
การมีส่วนร่วมทางการเมือง(Pp)	3.5645	0.7383	3.6474	0.8014	-1.07	.284
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน						
และหน้าที่พลเมือง (Cr)	4.0813	0.8538	4.0947	0.7911	-0.16	.871
สิทธิและเสรีภาพ (Rf)	3.4258	0.7755	3.4579	0.7096	-0.43	.668
ความสามารถและความ						
เสมอภาค (Ce)	3.2632	0.8220	3.2053	0.7732	0.72	.470
เหตุผลและการแก้ไขปัญหา (Rs)	3.2344	0.7952	3.2947	0.7471	-0.78	.437
การไว้วางใจผู้อื่น, มองโลก (Pb)	2.9043	0.7406	2.7789	0.7227	1.71	.088
สถาบันทางการเมือง (Pi)	3.8038	0.8797	3.6895	0.8441	1.32	.187

degree of freedom = 397

กำหนดระดับนัยสำคัญ = 0.05

จากข้อมูลทางสถิติที่ปรากฏในตารางที่ 5.3 จะเห็นได้ว่า ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศและทัศนคติทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย (Dr) เพศชายมีคะแนนเฉลี่ย ($X = 3.0957$) มากกว่า ทัศนคติของเพศหญิง ($X = 2.9474$) เมื่อพิจารณา

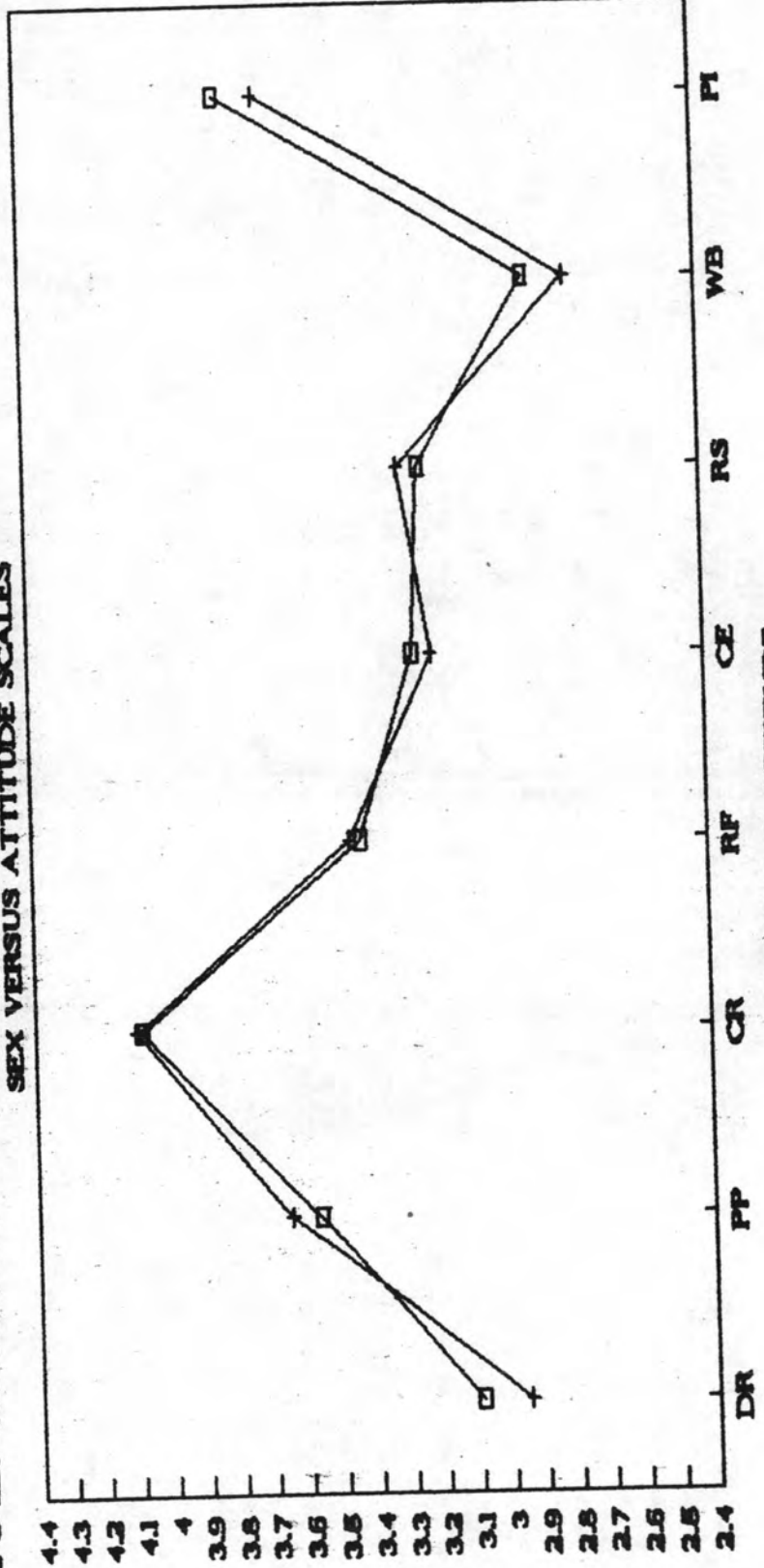
จากค่า t -test ($t_{.05} (df=397)=1.97, t_{.10}=0.049$) แสดงถึงว่า ความแตกต่างระหว่างเพศหญิงและเพศชาย จะมีอิทธิพลต่อระดับความแตกต่างของทัศนคติเกี่ยวกับ หลักการปกครองแบบประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญ สเกลของทัศนคติที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง (Pp) จะพบว่าเพศหญิงจะมีคะแนนเฉลี่ย ($X=3.6474$) อยู่ในระดับที่สูงกว่าเพศชาย ($X=3.5645$) เมื่อวิเคราะห์ค่าจาก t -test ($t_{.05} (df=379)=-1.07, t_{.10}=0.284$) แสดงถึงว่า ความแตกต่างระหว่างเพศหญิงและเพศชาย ไม่มีอิทธิพลต่อระดับความแตกต่างของทัศนคติต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง ในลักษณะของทัศนคติที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การทำงานและหน้าที่พลเมือง (Cr) เพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ย ($X=4.0947$) มากกว่าเพศชาย ($X=4.0813$) เล็กน้อยและเมื่อนำมาทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=397)=-1.16, t_{.10}=0.871$) ระบุได้ว่า ระดับของความแตกต่างของทัศนคติที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การทำงานและพลเมือง จะมีความคล้ายคลึงกันระหว่างเพศหญิงและเพศชาย ในสเกลที่เกี่ยวกับทัศนคติในเรื่องสิทธิและเสรีภาพ (Rf) จากข้อมูลข้างต้นได้ว่าเพศหญิงจะมีคะแนนเฉลี่ย ($X=3.4579$) มากกว่าเพศชายเล็กน้อย ($X=3.4258$) และเมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05} (df=397)=-0.43, t_{.10}=0.668$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพจะมีความคล้ายคลึงกันระหว่างเพศหญิงและเพศชาย ทัศนคติที่เกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ (Ce) เพศชายมีคะแนนเฉลี่ย ($X=3.2632$) อยู่ในระดับสูงกว่าเพศหญิง ($X=3.2053$) เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=397)=0.72, t_{.10}=0.470$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งแม้จะมีเพศที่แตกต่างกัน แต่ก็จะมีทัศนคติที่เกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ที่คล้ายคลึงกัน สเกลที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขข้อพิพาท (Rs) จะพบว่า เพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ย ($X=3.2947$) มากกว่าทัศนคติของเพศชาย ($X=3.2344$) เมื่อทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=397)=-0.78, t_{.10}=0.437$) จะวิเคราะห์ได้ว่า แม้ว่าผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งจะมีเพศที่แตกต่างกัน แต่ก็จะมีระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขข้อพิพาทที่คล้ายคลึงกัน ส่วนทัศนคติที่เกี่ยวกับการไว้วางใจผู้อื่นและการมองโลก (Pb) จะเห็นได้ว่า เพศชายมีทัศนคติเกี่ยวกับการไว้วางใจและการมองโลก ($X=2.9043$) มากกว่า เพศหญิงซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย ($X=2.7789$) เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=397)=1.71, t_{.10}=0.088$) จะพบว่า ระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับการไว้วางใจผู้อื่นและการมองโลก จะมีความคล้ายคลึงกันระหว่างเพศหญิงและเพศชาย ทัศนคติที่เกี่ยวกับ

สถาบันในทางการเมือง(Pi) จากข้อมูลบ่งบอกได้ว่า เพศชายจะมีระดับของทัศนคติ ($X=3.8038$) มากกว่า เพศหญิงซึ่งมีระดับทัศนคติ ($X=3.6895$) ต่ำกว่า เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05}$ ($df=397$)=1.32, $t_{.19}=0.187$) แสดงว่า ระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับสถาบันทางการเมืองจะ ไม่มีความแตกต่างกันเลย ระหว่างเพศหญิงและเพศชาย

กล่าวโดยสรุปถึงผลการศึกษาลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างเพศและทัศนคติทางการเมือง ข้างต้นจะพบว่า จากสเกลทั้งหมดของทัศนคติทางการเมือง(Dr - Pi) จะกล่าวได้ว่า เพศชาย และเพศหญิง โดยเฉลี่ยแล้วมีระดับของทัศนคติในเมืองที่คล้ายคลึงและอยู่ในระดับเดียวกัน จะมีแตกต่างกันบ้างก็เพียงเล็กน้อย เช่นในสเกล (Dr), (Pb) และ (Pi) ซึ่งเพศชายจะมีระดับของทัศนคติที่สูงกว่าอย่างเห็นได้ชัด ดังนั้นผลการศึกษาในครั้งนี้จึงอาจกล่าวได้ว่า มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม ทั้งเพศชายและเพศหญิง จะทัศนคติทางการเมืองที่คล้ายคลึงกัน ยกเว้นในกรณีของทัศนคติที่เกี่ยวกับหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย (Dr) พบว่า แตกต่างระหว่างเพศชายและเพศหญิง มีอิทธิพลต่อระดับความแตกต่างของทัศนคติทางการเมืองดังกล่าว อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและทัศนคติในเมือง เพศชายและเพศหญิงได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมและบริบท (context) ของสังคมที่คล้ายคลึงกัน และมีลักษณะการเรียนรู้ทางการเมือง(socialization) ที่คล้ายคลึงกันด้วย ดังนั้นเพื่อให้เห็นลักษณะของข้อมูลจากสเกลในการศึกษาในครั้งนี้อย่างชัดเจน จึงจะวิเคราะห์ผลจากกราฟ CPTI อย่างชัดเจน ดังลักษณะของกราฟต่อไปนี้

CHULALONGKORN POLITICAL TRAIT INVENTORY

SEX VERSUS ATTITUDE SCALES



STANDARD SCALES

MALE	3.0957	3.5646	4.0813	3.4258	3.2632	3.2344	2.9043	3.8038
FEMALE	2.9474	3.6474	4.0947	3.4579	3.2053	3.2947	2.7789	3.6895

จากลักษณะของกราฟที่แปลได้จากเครื่องมือวัดผล CPTI ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศและทัศนคติทางการเมือง ผลจากการวิเคราะห์ลักษณะของกราฟปรากฏว่า ทัศนคติทางการเมืองของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งจะพบว่า โดยส่วนใหญ่แล้วความแตกต่างระหว่างเพศ (sex) มิใช่ปัจจัยที่สำคัญต่อระดับความแตกต่างของทัศนคติทางการเมืองหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติทางการเมืองที่คล้ายคลึงกัน เมื่อพิจารณาจากกราฟอย่างลึกซึ้ง จะบ่งชี้ให้เห็นว่า แม้จะมีเพศที่แตกต่างกันแต่จะพบว่า แบบแผน (pattern) หรือโครงสร้างของทัศนคติ ที่ปรากฏมีความคล้ายคลึงกันอย่างเห็นได้ชัด (ลักษณะของกราฟที่คล้ายคลึงกันและมีค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกัน) กล่าวโดยสรุปว่า แบบแผนหรือโครงสร้างของทัศนคติทางการเมืองระหว่างเพศชายและเพศหญิง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ในลักษณะของทัศนคติทางการเมือง จะบ่งชี้ให้เห็นว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม ทั้งเพศชายและเพศหญิงจะมีระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและผลเมือง (Cr) อยู่ในระดับสูงสุด ซึ่งแสดงถึงลักษณะของความรู้สึก นิยาคิด หรือทัศนคติต่อความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่การงานของตนค่อนข้างสูง ให้ความสำคัญและเข้าใจในหน้าที่ของผลเมืองเป็นอย่างดี ผู้หันเหในสิ่งที่ตนได้กระทำลงไป คำนึงถึงความสำเร็จของงาน ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของสังคมค่อนข้างดี รวมถึงการให้ความเคารพต่อตนเองและผู้อื่น ทัศนคติที่เกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง (P1) เป็นสเกลลำดับรองลงมา (เพศชายมีระดับของสเกลสูงกว่าเพศหญิง) ซึ่งแสดงถึงลักษณะของการมีทัศนคติต่อสถาบันทางการเมืองค่อนข้างสูง เช่น รัฐบาล ราชการเมือง กลุ่มผลประโยชน์ ฯลฯ มีความเชื่อถือ ไว้วางใจ ในการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ของสถาบันทางการเมือง เป็นสถาบันที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ให้ความสำคัญข่าวสารต่าง ๆ ทางการเมืองและรักษาผลประโยชน์ของประชาชนได้ ตลอดจนมีความรู้สึกว่าคุณสามารถเสนอความต้องการและความคิดเห็นต่าง ๆ ผ่านสถาบันทางการเมืองได้ ในระดับหนึ่ง ทัศนคติที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง (Pp) ผลปรากฏว่า เพศหญิงจะมีระดับสเกลสูงกว่าเพศชาย ซึ่งแสดงถึงลักษณะของ การมีทัศนคติต่อการมีส่วนร่วมหรือการแสดงออกในทางการเมือง สนใจต่อข่าวสาร และเหตุการณ์ต่าง ๆ ของสถาบันการเมือง มีความกระตือรือร้น เห็นว่ากิจกรรมของส่วนรวมหรือสาธารณะต่าง ๆ เป็นสิ่งที่สมควรให้ความร่วมมือและมีความรู้สึกว่าคุณสามารถที่

จะมีอิทธิพลต่อกิจกรรมของการเมือง มีความกล้าที่จะวิพากษ์ วิจารณ์และแสดงออกซึ่งกิจกรรมต่าง ๆ ในทางการเมืองอย่างมีเหตุผล ส่วนทัศนคติที่แสดงให้เห็นว่า มีระดับที่ทัศนคติที่อยู่ในระดับใกล้เคียงกันตามลำดับต่อไปก็คือ ทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับสิทธิและเสรีภาพ (RF) จากลักษณะของการาพะจะพบว่า มีความเคารพในสิทธิและเสรีภาพทั้งของตนเองและผู้อื่น ระดับค่อนข้างสูงแม้จะมีความแตกต่างจากตนเอง เคารพในสิทธิของเสียงส่วนน้อย ไม่ยอมจำนนต่ออำนาจที่ไม่เป็นธรรม รวมถึงไม่ไว้วางใจต่อการใช้อำนาจแบบเผด็จการ หวางแทนและพร้อมที่จะปกป้องสิทธิและเสรีภาพของความมีให้ใครละเมิดได้ ส่วนทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหา (Rs) ซึ่งแสดงถึง ลักษณะของการใช้เหตุผลและผล รวมถึงการแก้ไขปัญหาที่อยู่ในระดับค่อนข้างสูง (เพศชายมีระดับสเกลต่ำกว่าเพศหญิง) มีความเชื่อมั่นในเหตุผลสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง กล้าที่จะวิพากษ์ วิจารณ์ในสิ่งที่มีเหตุผลและให้อภัยในความผิดพลาดของผู้อื่น และมีลักษณะในการแก้ไขปัญหา และเมื่อวิจารณ์ทัศนคติเกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ (Ce) แสดงให้เห็นว่า ทัศนคติดังกล่าวมีระดับสเกลอยู่ในระดับค่อนข้างสูงเช่นกัน (เพศชายมีสเกลสูงกว่าเพศหญิง) บ่งชี้ให้เห็นได้ว่า มุมุสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง มีความเคารพต่อหลักความสามารภและความเสมอภาคของมนุษย์ ยอมรับในความแตกต่างระหว่างบุคคล ไม่ต้องการมีอำนาจเหนือบุคคลอื่น อดทนต่อความขัดแย้ง ประนีประนอมยอมรับในความคิดเห็นและอุดมการณ์ที่แตกต่างจากตนเองและกลุ่มของตน ส่วนทัศนคติที่ถือว่า มีระดับของสเกลต่ำกว่าสเกลอื่น ๆ คือ ทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย (Dr) (เพศชายมีระดับสเกลสูงกว่าเพศหญิง) ซึ่งแสดงถึงลักษณะของ การเคารพต่อหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่อยู่ในระดับปานกลาง ในสถานการณ์หนึ่งอาจมีความเคารพในกฎเกณฑ์ กติกา ยอมรับอำนาจอันชอบธรรมหลักเสียงข้างมากและการให้เหตุผล แต่บางครั้งในสถานการณ์อย่างเดียวกัน ก็อาจจะไม่ยอมรับในกฎเกณฑ์กติกาของประชาธิปไตย รวมถึงการยอมรับการผูกขาดอำนาจและความไร้เหตุผลได้เท่าเทียมกัน ซึ่งอาจจะเป็นได้ว่า มุมุสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งดังกล่าว ยังไม่ยึดติดกับหลักการปกครองแบบหนึ่งแบบใดโดยเฉพาะ ซึ่งการจะให้ความเคารพต่อหลักการปกครองในแบบใดนั้น จึงขึ้นอยู่กับว่า ตนจะได้รับผลประโยชน์หรือเสียผลประโยชน์ มากน้อยเพียงใด ส่วนทัศนคติทางการเมือง ที่มีระดับต่ำที่สุดคือ ทัศนคติเกี่ยวกับการไว้วางใจผู้อื่นและการมองโลก (Fb) (เพศชายระดับสเกลสูงกว่าเพศหญิง) ซึ่งแสดงถึงลักษณะของ การไว้วางใจผู้อื่น การมองโลก

และมีศรัทธาต่อชีวิตในระดับปานกลาง ซึ่งในสถานการณ์อย่างเดียวกันอาจจะไม่กว้างใจพื่อน ชาค ความหวัง ต่อต้านการเปลี่ยนแปลง ของเก็บตัว ยึดมั่นในกฎระเบียบต่าง ๆ มีความคิดที่คับแคบ แต่ในบางโอกาสก็จะมีความคิดที่สร้างสรรค์ สนใจต่อสิ่งแวดล้อม มองโลกในแง่ดี มีความไว้วางใจต่อพื่อน แต่ยังคงให้ความสำคัญกับสิ่งที่มุ่งขายและไสยศาสตร์อยู่บ้าง

ในการศึกษาลักษณะทางการเมือง (political traits) จากการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและทัศนคติทางการเมือง จากกราฟจะวิเคราะห์ได้ว่าทั้งเพศชายและเพศหญิง จะมีทัศนคติทางการเมือง (จากสเกล Dr ถึง Pi) โดยเปรียบเทียบแล้ว สอดคล้อง เอื้ออำนวยต่อลักษณะทางการเมืองแบบผสม ที่เน้นด้านประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5.5 แสดงคะแนนเฉลี่ยของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเพศ

บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง	เพศ (Sex)				t-test	
	ชาย		หญิง			
	X	SD.	X	SD.	t value	t sig
ลักษณะความเป็นผู้นำ (Pls)	2.7129	0.8737	2.8526	0.9023	-1.57	.117
หลักการปกครอง (PDr)	3.1770	0.7919	3.2421	0.8193	-0.81	.421
การมีส่วนร่วมทางการเมือง(PPp)	3.7751	0.8333	3.6895	0.0857	1.04	.298
หน้าที่การงานและผลเมือง(PCr)	3.2727	0.9792	3.3684	0.8795	-1.02	.307
สิทธิและเสรีภาพ (PRF)	3.2823	0.9312	3.2105	0.9638	0.76	.450
สามารถและเสมอภาค (PCe)	3.4976	0.9361	3.4368	0.8931	0.66	.508
เหตุผลและการแก้ไขปัญหา (PRs)	3.1866	0.8312	3.2053	0.7453	-0.24	.814
การไว้วางใจพื่อน,มองโลก(PWb)	3.2775	0.7963	3.2895	0.7167	-0.16	.875

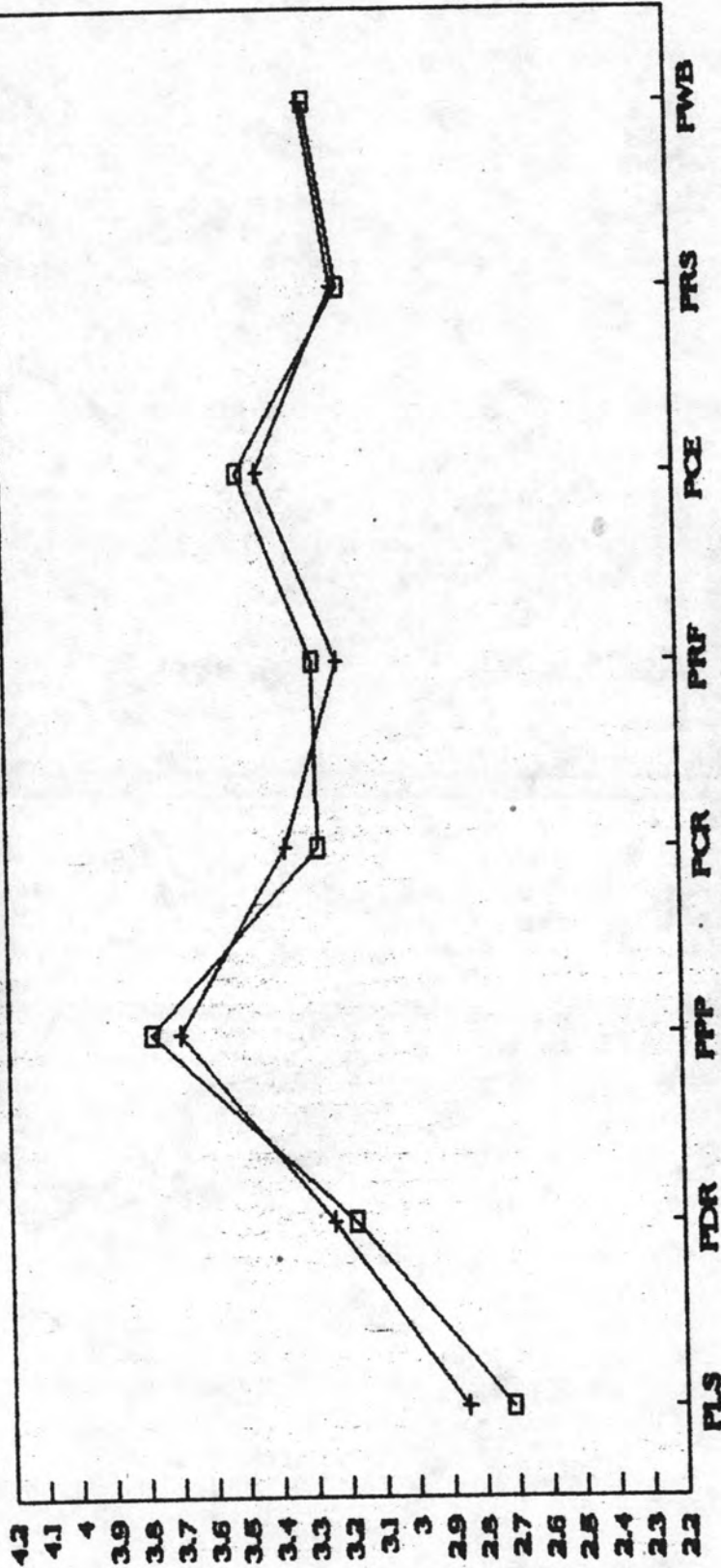
จากข้อมูลที่ปรากฏในตารางที่ 5.5 จะเห็นได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ผลปรากฏว่า บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำ (PLs) เพศหญิงจะมีระดับคะแนนเฉลี่ย ($X=2.8526$) มากกว่าเพศชาย ($X=2.7129$) และเมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=397)=1.57, t_{sig}=0.118$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม ทั้งเพศชายและเพศหญิงจะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำที่คล้ายคลึงกัน บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่สอดคล้องกับหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย (PDr) ผลจากการศึกษาพบว่า เพศหญิงมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.2421$) อยู่ในระดับสูงกว่าเพศชาย ($X=3.1770$) เมื่อพิจารณาจาก t -test ($t_{.05} (df=397)=-0.81, t_{sig}=0.421$) จะพบว่า ความแตกต่างระหว่างเพศ มิได้มีอิทธิพลต่อระดับความแตกต่างของบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย ในลักษณะของบุคลิกภาพและอุปนิสัยของการมีส่วนร่วมทางการเมือง (Ppp) จะพบว่า เพศชายมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.7751$) อยู่ในระดับที่สูงกว่าเพศหญิง ($X=3.6895$) เมื่อนำมาทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=397)=1.04, t_{sig}=0.298$) กล่าวได้ว่า ระดับของบุคลิกภาพและอุปนิสัยของการมีส่วนร่วมทางการเมือง จะมีความคล้ายคลึงกันระหว่างเพศหญิงและเพศชาย และในลักษณะของบุคลิกภาพและอุปนิสัยของความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่ของพลเมือง (Pcr) จะพบว่า เพศหญิงจะมีระดับของค่าเฉลี่ย ($X=3.3684$) ที่สูงกว่าเพศชาย ($X=3.2727$) เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05} (df=397)=1.02, t_{sig}=0.307$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งทั้งเพศหญิงและเพศชายจะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยของความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและพลเมืองที่คล้ายคลึงกัน บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ (Prf) เพศชายจะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.2823$) มากกว่าเพศหญิง ($X=3.2105$) เมื่อทดสอบด้วยค่า test ($t_{.05} (df=397)=0.76, t_{sig}=0.450$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งทั้งเพศชายและเพศหญิงจะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพที่คล้ายคลึงกัน ส่วนลักษณะของบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาค (Pce) จะพบว่า เพศชายจะมีคะแนนเฉลี่ย ($X=3.4976$) ซึ่งมากกว่าเพศหญิง ($X=3.4368$) เมื่อทดสอบด้วยค่า t -test ($t_{.05} (df=397)=0.66, t_{sig}=0.508$) จะพบว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งทั้งเพศชายและเพศหญิงจะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัย ที่เกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคที่คล้ายคลึงกัน

บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหา (PRS) จะพบว่า เพศหญิงจะมีระดับของการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหา ($X=3.2053$) มากกว่า เพศชาย ($X=3.1866$) และเมื่อวิเคราะห์จากค่า $t_{test}(t_{.05}(df=397)=-0.24, t_{sig}=0.814)$ จะพบว่า ไม่มีสถิติในการออกเสียงเลือกตั้งทั้งเพศชายและเพศหญิง จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองเกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหาค่อนข้างคล้ายคลึงกัน บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการไว้วางใจผู้อื่นและการมองโลก (Pwb) จะพบว่า เพศหญิงจะมีระดับของค่าเฉลี่ย ($X=3.2895$) มากกว่าเพศชาย ($X=3.2775$) เมื่อพิจารณาจากค่า $t_{test}(t_{.05}(df=397)=-0.16, t_{sig}=0.375)$ แสดงว่า ไม่มีสถิติในการออกเสียงเลือกตั้งทั้งเพศชายและเพศหญิง จะมีระดับบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองต่อการไว้วางใจผู้อื่น และการมองโลกที่คล้ายคลึงกัน

จากผลการศึกษาลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่าง เพศและบุคลิกภาพนิสัยทางการเมืองข้างต้น ผลปรากฏว่า การสังเกตทั้งหมดของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง (PLs - Pwb) ส่วนใหญ่แล้ว เพศหญิงจะมีระดับของค่าเฉลี่ยจากการศึกษามากกว่าเพศชาย แต่ลักษณะของความแตกต่างนั้น เป็นความแตกต่างเพียงเล็กน้อย ดังนั้นผลการศึกษาทั่วไปวิเคราะห์ได้จากตารางที่ 5.5 อาจกล่าวได้ว่า ไม่มีสถิติในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม เพศชายและเพศหญิงจะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ที่คล้ายคลึงกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นเพื่อให้เห็นถึงลักษณะของข้อมูลจากสเกลในการศึกษาครั้งนี้ชัดเจน จึงจะวิเคราะห์จากกราฟ CPTI ดังลักษณะของกราฟต่อไปนี้

CHULALONGKORN POLITICAL TRAIT INVENTORY

SEX VERSUS PERSONALITY SCALES



POLITICAL PERSONALITY AND HABIT

□ MALE + FEMALE

MALE	2.7129	3.177	3.7751	3.2727	3.2823	3.4976	3.1866	3.2775
FEMALE	2.8526	3.2421	3.6895	3.3684	3.2105	3.4368	3.2053	3.2895

STANDARD SCALES

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง เพศและบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองกล่าว โดยสรุปได้ว่า จากสเกลทั้งหมดของบุคลิกภาพและอุปนิสัย (PLs - Pwb) ลักษณะของกราฟที่ปรากฏแสดงให้เห็นถึงความคล้ายคลึง อย่างสังเกตได้ชัดเจนของบุคลิกภาพและอุปนิสัยของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งจะพบว่า ถึงแม้ว่าผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งจะมีความแตกต่างกันด้านเพศ แต่ก็มีระดับของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่คล้ายคลึงกัน และเมื่อนิยามาถึงลักษณะของกราฟอย่างละเอียดแล้วจะวิเคราะห์ได้ว่า แม้จะมีเพศที่แตกต่างกัน แต่ก็จะมีแบบแผนหรือโครงสร้างของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่คล้ายคลึงกันอย่างชัดเจน(จากลักษณะของกราฟที่ปรากฏ) หรืออาจกล่าวได้ว่า แบบแผน(pattern)หรือโครงสร้างของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ทั้งเพศชายและเพศหญิง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ในลักษณะของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง จะบ่งชี้ให้เห็นว่า บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองมีส่วนร่วมทางการเมือง (PPP) จะเป็นสเกลที่มีระดับสูงที่สุด ซึ่งแสดงให้เห็นถึงลักษณะของการมีบุคลิกภาพต่อการแสดงกิจกรรม หรือ การมีส่วนร่วมทางการเมือง ในระดับค่อนข้างสูง (เพศชายจะมีระดับของสเกลสูงกว่าเพศหญิง) สนใจต่อข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ ของการเมือง มีความกระตือรือร้น เห็นว่ากิจกรรมสาธารณะหรือส่วนรวมเป็นสิ่งที่ดีควรให้ความร่วมมือ มีลักษณะของความกล้าที่จะวิพากษ์ วิจารณ์และการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง อย่างมีเหตุผล ส่วนบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองเกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาค(Pce) เป็นสเกลในระดับต่อมา (โดยพบว่าเพศชายมีระดับสเกลสูงกว่าเพศหญิง) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงลักษณะของการมีบุคลิกภาพที่สอดคล้องกับหลักความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ ขอมรับในความแตกต่างระหว่างบุคคล ไม่ต้องการมีอำนาจเหนือบุคคลอื่น อดทนต่อความขัดแย้ง ประนีประนอมขอมรับในความคิดเห็นและอุดมการณ์ที่แตกต่างจากกลุ่มตน ส่วนบุคลิกภาพแสดงให้เห็นว่ามีระดับของสเกลบุคลิกภาพ และอุปนิสัยในระดับที่ใกล้เคียงกัน ตามลำดับต่อไปนี้ สเกลแรกในกลุ่มนี้คือ บุคลิกและอุปนิสัยเกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและผลเมือง (Pcr) (เพศหญิงจะมีระดับสเกลสูงกว่าเพศชาย) ซึ่งแสดงถึงลักษณะของ การมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยของความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่ผลเมือง มีความผูกพันในสิ่งที่ตนได้กระทำลงไป คำนึงถึง

ความสำเร็จของงาน ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของสังคมในระดับค่อนข้างสูง บุคลิกภาพ และอุปนิสัยที่สอดคล้องกับหลักสิทธิและเสรีภาพ (Prf) เป็นสเกลในระดับต่อมา (เพศชายจะมีระดับสเกลสูงกว่าเพศหญิง) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงลักษณะของ ความเคารพในสิทธิและเสรีภาพทั้งของตนเองและของผู้อื่น เคารพในเสียงส่วนน้อย ไม่ยอมจำนนต่ออำนาจที่เป็นธรรม วางแผนและพร้อมที่จะปกป้องสิทธิและเสรีภาพของตนเองให้ผู้อื่นละเมิดได้ ส่วนบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาและเหตุผล (Prs) (เพศหญิงมีระดับสเกลสูงกว่าเพศชาย) ซึ่งแสดงถึงลักษณะของความเชื่อมั่นในเหตุผล กล้าที่จะวิพากษ์ วิจารณ์ในสิ่งที่ผิด เหตุผล และให้อภัยในความผิดพลาดของผู้อื่น มีทักษะในการใช้เหตุผลและการแก้ไข้ปัญหา และเมื่อพิจารณาบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการไว้วางใจผู้อื่นและการมองโลก (Pwb) จะพบว่า (เพศหญิงและเพศชาย) มีลักษณะบุคลิกภาพการไว้วางใจผู้อื่น การมองโลกและมีชีวิตอยู่ดีในระดับค่อนข้างสูง มีความหวังในชีวิต ยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงไปสู่ที่ต่ำกว่า ตั้งตัวอยู่ตลอด สนใจสิ่งแวดล้อมมีจินตนาการที่กว้างไกล ลักษณะสุดท้ายของกลุ่มนี้ คือ บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่สอดคล้องต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย (PDr) (เพศหญิงมีระดับของสเกลสูงกว่าเพศชาย) แสดงลักษณะของการเคารพต่อหลักการประชาธิปไตย กฎเกณฑ์-กติกาของระบอบการเมือง ยอมรับในคุณค่าและศักดิ์ศรี ยึดมั่นในอุดมการณ์ประชาธิปไตย ยอมรับอำนาจอันชอบธรรม ค่อนข้างสูง บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับภรรยาผู้นำ (PLs) จะเป็นสเกลที่ต่ำที่สุด (เพศหญิงจะมีระดับสเกลสูงกว่าเพศชาย) ซึ่งแสดงถึงบุคลิกภาพในลักษณะของความเป็นผู้ตามมากกว่าที่จะเป็นผู้นำ มีลักษณะของการเก็บตัว มีความเป็นอยู่อย่างเรียบง่าย สันติสุข ไม่ชอบความแตกต่างจากบุคคลอื่น คิดและทำอะไรช้า ไม่คาดหวังอะไรล่วงหน้า หลีกเลี่ยงการตัดสินใจและความตึงเครียด ไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง ฟุ้งซ่าน ขะตา เชื่อการชักจูงและข่าวลือ

ในการศึกษาลักษณะทางการเมือง (political traits) ระหว่างเพศและบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง จากลักษณะของกราฟจะวิเคราะห์ได้ว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิงจะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง(จากสเกล PLs ถึง Pwb) โดยเปรียบเทียบแล้ว สอดคล้องหรือเอื้ออำนาจต่อลักษณะทางการเมือง แบบผสมที่เน้นด้านประชาธิปไตย อย่างมีนัยสำคัญ

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและแรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัย

ทางการเมือง

ปัจจัยสำคัญที่นักรัฐศาสตร์ค้นพบว่าเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกำหนด แรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง คือ ระดับการศึกษา ซึ่งโดยทั่วไปแล้วพบว่า ผลเมืองที่มีระดับ การศึกษาสูง ก็จะมีอัตราการแสดงพฤติกรรมทางการเมืองสูงกว่าพวกที่มีระดับการศึกษาต่ำ จึงน่า จะอนุมานได้ว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงก็ย่อมที่จะมี แรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยสูงตามด้วย เช่นเดียวกับที่ทฤษฎีเป็นจำนวนมากที่ใช้อธิบายความสัมพันธ์ดังกล่าวนี้ได้ เป็นต้นว่า ทฤษฎีเกี่ยวกับ ผลที่เกิดขึ้นจากระดับการศึกษา สโตน (Stone) ได้ชี้ให้เห็นจากการศึกษาว่า ผู้ที่มีระดับการ ศึกษาสูงจะมีแรงจูงใจที่จะแสวงหาอำนาจมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ

จากการศึกษาทางรัฐศาสตร์ โดยทั่วไปพบว่า ระดับการศึกษามีส่วนสัมพันธ์ในทางบวก กับแรงจูงใจทางการเมือง การศึกษามีผลต่อแรงจูงใจทางการเมืองในแง่ของการสั่งสอนอบรม หรือ introduction ซึ่งเป็นลักษณะ "นามธรรม" มาก²⁰ เป็นการรับรู้โดยไม่รู้สึกตัวหากแต่จะได้ ประสบการณ์ที่เป็นความรู้สึกอย่างกว้าง ๆ เป็นนามธรรมติดตัวไปว่า บุคคลหนึ่งจะกระทำอะไรมาก กว่าที่จะกำหนดแน่นอนตายตัวลงไปว่าทำเรื่องนั้น เรื่องนี้เป็นพิเศษอยู่ตลอดเวลา การศึกษามี ผลต่อการสร้างสมแรงจูงใจ ทัศนคติ ความสำนึกในหน้าที่พลเมือง ความรู้สึกทางการเมือง ฯลฯ ซึ่งเราจะสรุปลักษณะดังกล่าวนี้ได้ว่า แรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ทางการเมือง พัฒนาขึ้นมาจกประสบการณ์ อันก่อให้เกิดจากระดับการศึกษาที่ได้รับ

Stouffer นักสังคมศาสตร์ ค้นพบว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับของความ ใจกว้าง²¹ นั่นคือ คนที่มีการศึกษาสูงจะมีความเห็นใจในเคราะห์ใน เรื่องต่าง ๆ มากขึ้นกว่าผู้ที่มีการ

²⁰พรศักดิ์ พ่องแผ้ว, ข่าวสารการเมืองของคนไทย (กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2526), หน้า 44 - 45.

²¹Samuel S. Stouffer, Communism Conformity and Civil Liberties : A Cross - section of the Nation Speaks Its Mind (New York : Doubleday and Company, 1955), p.20.

ศึกษาค่า จะนั่นจึงกล่าวว่าการศึกษานี้ทำให้บุคคลมีความรู้เรื่องของการเมืองดีขึ้น และการศึกษามีบทบาทอย่างสำคัญในการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ค่านิยมและบุคลิกภาพของนักศึกษา และก่อให้เกิดบุคลิกภาพและอุปนิสัย วัฒนธรรมทางการเมืองที่แตกต่างไปจากผู้ที่มีการศึกษาค่า²² ดังนั้นการศึกษานี้จึงทำให้บุคคลมองโลกกว้างขึ้น ลดความรุนแรงและมีเหตุมีผลในการตัดสินใจมากขึ้น ซึ่งตรงข้ามกับผู้ที่มีการศึกษาค่า ที่มักจะมีจิตใจโอนเอียงไปในทางเผด็จการ²³

ตารางที่ 5.6 แสดงคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระดับการศึกษา

		ระดับการศึกษา(Education)											
แรงจูงใจทางการเมือง (Motive)		1	2	3	4	5	t-test						
		X	SD.	X	SD.	X	SD.	X	SD.	X	SD.	t value	t sig
เสรีระ (Pm)		3.119	0.992	2.939	1.126	2.555	1.172	2.471	0.902	2.375	0.957	3.88	.000**
ความปลอดภัย (Sm)		3.401	0.969	3.561	0.847	3.666	0.948	3.529	0.858	3.187	0.981	0.75	.453
เกียรติ, ชื่อเสียง,													
ความรัก (Ae)		3.008	0.969	3.268	0.916	3.234	1.087	3.019	1.061	3.125	1.087	1.05	.292
ไฟสังคม (Af)		3.119	0.821	3.085	0.919	3.321	0.972	3.394	0.793	3.062	0.928	-1.91	.057
ไฟอำนาจ (Po)		2.982	0.742	2.975	0.753	2.888	0.724	3.038	0.667	3.000	0.632	-1.02	.308
ไฟสัมฤทธิ์ (Ac)		3.572	0.833	3.707	0.922	3.765	0.810	3.567	0.932	3.562	0.813	1.06	.289

²²Almond and Verba, The Civic Culture : Political Attitudes and Democracy in Five Nations.

²³Coleman, "Introduction : Education and Political Development," in Education and Political Development.

หมายเหตุ	1 หมายถึง ประถมศึกษาและต่ำกว่า	degree of freedom = 398
	2 หมายถึง มัธยมศึกษา	กำหนดระดับนัยสำคัญ = 0.05
	3 หมายถึง อนุปริญญา หรือ ประกาศนียบัตร	
	4 หมายถึง ปริญญาตรี	
	5 หมายถึง ปริญญาโทและสูงกว่า	

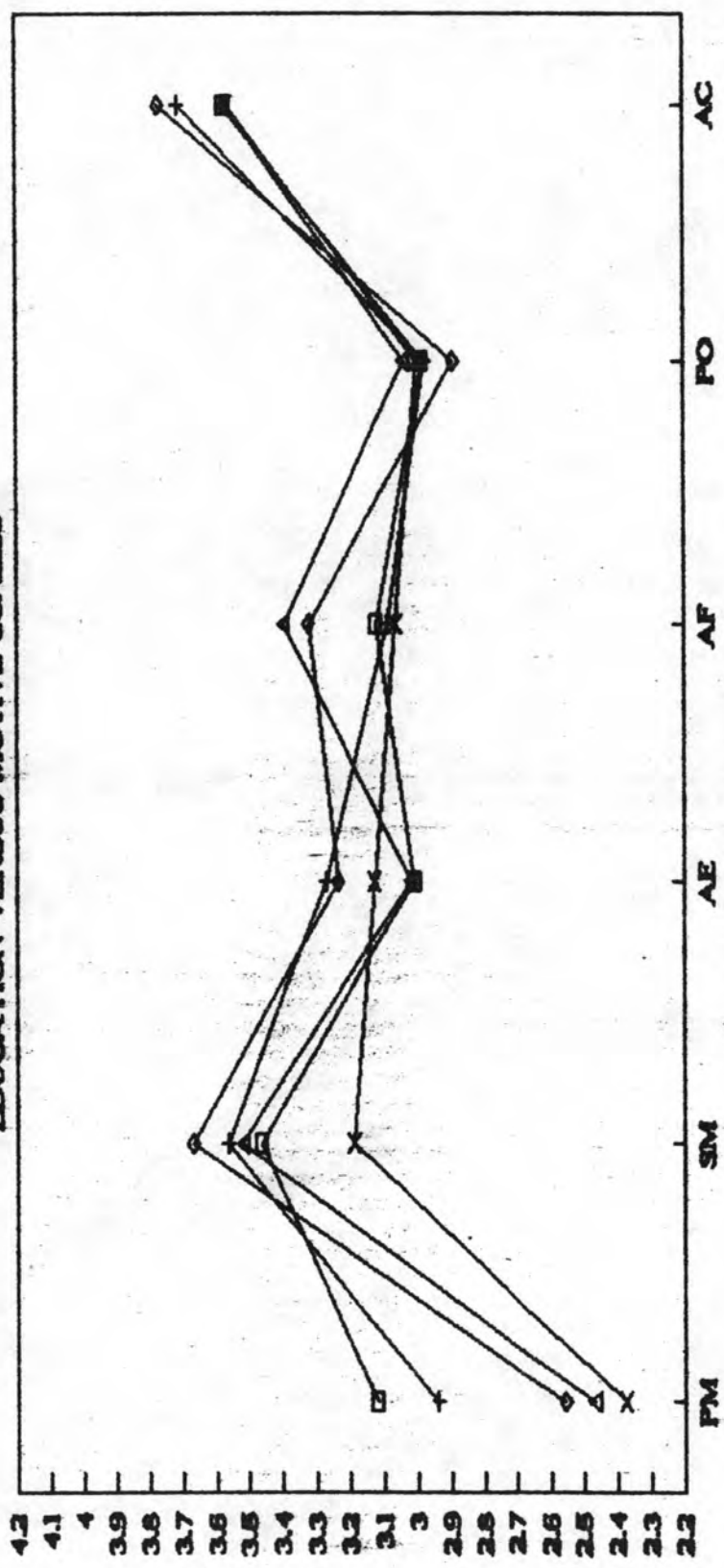
จากข้อมูลทางสถิติที่ปรากฏในตารางที่ 5.6 จะเห็นได้ว่าการศึกษาแรงจูงใจสี่ระดับ (Pm) ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่า จะมีระดับของคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=3.119$) ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท จะมีระดับของแรงจูงใจทางสี่ระดับต่ำที่สุด ($X=2.375$) เมื่อทำการทดสอบด้วย t-test ($t_{.05}(df=398)=3.88$, $t_{sig}=0.000$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีระดับแรงจูงใจทางสี่ระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แรงจูงใจในด้านความปลอดภัย (Sm) ผู้ที่มีระดับการศึกษา อนุปริญญาและประกาศนียบัตรจะมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=3.666$) ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีระดับคะแนนเฉลี่ย ($X=3.187$) ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า t-test ($t_{.05}(df=398)=0.75$, $t_{sig}=0.435$) แสดงถึงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีแรงจูงใจทางด้านความปลอดภัยที่คล้ายคลึงกัน แรงจูงใจด้านเกียรติยศ ชื่อเสียง (Se) พบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาจะมีระดับของสเกลสูงสุด ($X=3.268$) ส่วนผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีระดับคะแนนต่ำที่สุด ($X=3.008$) เมื่อพิจารณาจากค่า t-test ($t_{.05}(df=398)=1.05$, $t_{sig}=0.292$) หมายถึงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน แต่จะมีแรงจูงใจด้านเกียรติยศ ชื่อเสียงที่คล้ายคลึงกัน ในลักษณะของแรงจูงใจไม่สัมพันธ์ (Af) ผลปรากฏว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=3.394$) และผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่า จะมีแรงจูงใจไม่สัมพันธ์ต่ำสุด ($X=3.062$) เมื่อพิจารณาจากค่า t-test ($t_{.05}(df=398)=-1.91$, $t_{sig}=0.57$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน จะมีระดับของแรงจูงใจไม่สัมพันธ์ที่คล้ายคลึงกัน ส่วนแรงจูงใจไม่อ่านใจ (Po) พบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีเป็นผู้มีระดับของการแสวงหาอ่านใจสูงสุด ($X=3.038$) ส่วนผู้ที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตร เป็นผู้ที่มีระดับ

คะแนนต่ำที่สุด($X=2.888$) เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.50}$ ($df=398$) = -1.02 , $t_{.10} = 0.308$) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีระดับของแรงจูงใจไม่อ่านาจนที่คล้ายคลึงกัน เมื่อศึกษาแรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ (Ac) จะพบว่าผลสัมฤทธิ์การศึกษาอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรจะมีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด($X=3.562$) และผลสัมฤทธิ์การศึกษาปริญญาโทจะมีระดับของแรงจูงใจต่ำที่สุด($X=3.562$) เมื่อนำมาทดสอบด้วย t -test ($t_{.50}$ ($df=398$) = 1.06 , $t_{.10} = 0.289$) แสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ในการออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ก็จะมีระดับของแรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ที่คล้ายกัน

กล่าวโดยสรุปถึงการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา และแรงจูงใจทางการเมือง (political motive) จะพบว่า จากสเกลทั้งหมดของแรงจูงใจทางการเมือง (Pm-Ac) อาจกล่าวได้ว่า ระดับการศึกษามีอิทธิพลต่อการกำหนดระดับแรงจูงใจทางการเมือง ในมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน เช่น ในสเกล Pm ถึง Af แต่ลักษณะของแรงจูงใจที่มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันและไม่แตกต่างกันมากนัก คือ ในสเกล Po และ Ac ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีลักษณะของแรงจูงใจทางการเมืองที่คล้ายคลึงกันด้วย ยกเว้นแรงจูงใจทางสรีระที่ระดับทางการศึกษา มีอิทธิพลต่อความแตกต่างของแรงจูงใจดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้นเพื่อให้เห็นลักษณะของข้อมูลจากสเกลในการศึกษาครั้งนี้อย่างชัดเจน จึงได้แสดงผลทางกราฟ CPTI เพื่อที่จะวิเคราะห์และศึกษาอย่างละเอียดของข้อมูลระหว่างระดับการศึกษา ดังต่อไปนี้

CHULALONGKORN POLITICAL TRAIT INVENTORY

EDUCATION VERSUS MOTIVE SCALES



POLITICAL MOTIVES

□ SECO. + HIGH. ◇ CERT. △ BACH. × MAST.

SECOND.-	3.1197	3.4615	3.0085	3.1197	2.9829	3.5726
HIGH.	2.9390	3.5610	3.2683	3.0854	2.9756	3.7073
CERTIFIC.	2.5556	3.6667	3.2346	3.3210	2.8889	3.7654
BACHELOR	2.4712	3.5192	3.0192	3.3942	3.0385	3.5673
MASTER+	2.3750	3.1875	3.1250	3.0625	3.0000	3.5625

STANDARD SCALES

จากลักษณะของกราฟที่แปลจากเครื่องมือวัดผล CPTI ในการศึกษาค่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและแรงจูงใจทางการเมือง ลักษณะของกราฟที่ปรากฏแสดงให้เห็นถึงความคล้ายคลึงอย่างสังเกตเห็นได้ชัดของแรงจูงใจทางการเมือง ของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ซึ่งจะพบว่า ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา จะไม่มีอิทธิพลต่อการกำหนดระดับของแรงจูงใจทางการเมืองในสเกลต่าง ๆ ยกเว้นกรณีของแรงจูงใจทางเสรีระ(Pm)พบว่าความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา จะอิทธิพลต่อการกำหนดระดับของแรงจูงใจทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญ (จากตารางที่ 5.6) แต่เมื่อพิจารณาจากกราฟอย่างลึกซึ้ง จะบ่งชี้ให้เห็นว่าแม้จะมีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน แต่จากสเกลโดยส่วนใหญ่ จะมีแบบแผนหรือโครงสร้างของแรงจูงใจที่คล้ายคลึงกันอย่างเห็นได้ชัด (ลักษณะของกราฟคล้ายคลึงกัน) กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ แบบแผน(pattern) หรือโครงสร้างของแรงจูงใจทางการเมืองกับระดับการศึกษา ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ในลักษณะของแรงจูงใจทางการเมืองจะบ่งชี้ให้เห็นว่าผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งทุกระดับการศึกษาจะมีแรงจูงใจไฟฟ้าสัมฤทธิ์ (Ac) สูงสุด โดยผู้ที่มีการศึกษาอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีระดับสเกลต่ำที่สุดซึ่งแสดงถึงลักษณะของ การให้ความสำคัญต่อตนเองในการสร้างสถานภาพในสังคมค่อนข้างสูง คำนึงถึงความสำเร็จของงานและการปฏิบัติหน้าที่ มีความกระตือรือร้น มีความสามารถ สนใจต่อสิ่งต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง มีความตั้งใจในการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย อย่างมีคุณภาพ ส่วนแรงจูงใจในด้านความปลอดภัย (Sm) เป็นแรงจูงใจที่มีระดับรองลงมา โดยผู้ที่มีการศึกษาอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีระดับสเกลต่ำที่สุด ซึ่งแสดงถึงลักษณะของ แรงจูงใจด้านความปลอดภัยมีอยู่ค่อนข้างสูง โดยส่วนใหญ่ยังคงมองสถานการณ์ต่างๆ รอบข้างยังไม่มีความปลอดภัยเท่าที่ควร มีอัตราเสี่ยงสูง มีลักษณะของความหวาดระแวง ไม่ไว้วางใจผู้อื่น มีความระมัดระวังตนเองตลอดเวลา ในสเกลของแรงจูงใจไฟฟ้าสัมพันธ์(AE) ผลปรากฏว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีระดับสเกลต่ำที่สุด และได้แสดงให้เห็นถึงลักษณะของความขัดแย้งของระดับการศึกษา โดยผู้ที่มีการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่า, อนุปริญญาหรือ

ประกาศนียบัตร,ปริญญาตรี จะมีความต้องการหรือมีแรงจูงใจไม่สัมพันธ์สูง(จากลักษณะกราฟที่ทอดตัวสูงขึ้น) ระดับการศึกษามัธยมศึกษาและปริญญาโทและสูงกว่า จะมีแนวโน้มของแรงจูงใจไม่สัมพันธ์ต่ำ(จากลักษณะของกราฟที่ลดต่ำลง) แสดงถึง การมีมนุษยสัมพันธ์ การแสดงออก การเข้าสังคมในระดับปานกลาง มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น มีชีวิตความเป็นอยู่ค่อนข้างอบอุ่น นิยมการหบปะสังสรรค์ สนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่าง ๆ แต่ในสภาพการณ์อย่างเดียวกัน อาจจะชอบการใช้ชีวิตอย่างสันโดษ ไม่เข้าไปยุ่งเหยิงหรือมีปฏิสัมพันธ์กับผู้คนในสังคม ส่วนแรงจูงใจที่แสดงให้เห็นว่ามีระดับที่ใกล้เคียงกัน คือ แรงจูงใจด้านเกียรติยศ ชื่อเสียง (Ae) มีระดับมากกว่าแรงจูงใจไม่อำนาจ(Po) เล็กน้อย ระดับการศึกษามัธยมศึกษาจะมีระดับสเกลสูงสุด ระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่ามีระดับสเกลต่ำที่สุดแสดงถึงลักษณะของความต้องการมีเกียรติยศชื่อเสียง ความรักจากผู้อื่น ในระดับปานกลาง ซึ่งในสถานการณ์หนึ่ง ๆ อาจมีความต้องการแรงจูงใจในด้านสูงและในสถานการณ์อย่างเดียวกันอาจจะไม่ต้องการเลยก็ได้ มีการยอมรับคุณค่าทั้งของตนและผู้อื่น (Ae) และมีลักษณะของความเป็นอยู่อย่างเรียบง่าย สันติสุข ไม่นิยมการแสวงหาอำนาจ มีความสันโดษ มักมีความลังเลในการตัดสินใจด้วยตนเองและมักทำตามคำแนะนำของผู้อื่น(Po) สังเกตได้จากลักษณะของกราฟที่อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ลักษณะประการสุดท้ายของการศึกษาแรงจูงใจ หมายความว่า แรงจูงใจทางสรีระ (Pm) มีระดับค่อนข้างต่ำและเป็นสเกลที่ต่ำที่สุด โดยระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีระดับสเกลสูงสุด ระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีระดับสเกลต่ำที่สุด และเป็นสเกลที่ขบถความแตกต่างของแรงจูงใจทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญ แสดงถึงลักษณะสภาพของชีวิตความเป็นอยู่ รวมถึงสภาพของครอบครัวอยู่ในระดับที่ดีพอสมควร ไม่อึดอัดขัดสนมากนัก แนวโน้มของการมีส่วนร่วมหรือพฤติกรรมทางการเมืองมีความต้องการผลประโยชน์บางอย่าง เช่น เงิน, อาหาร, เสื้อผ้า ฯลฯ เป็นการตอบแทนบ้างในบางโอกาส

ในลักษณะทางการเมือง(political traits) ที่กำหนดโดยระดับการศึกษา จากกราฟ CPTI ผลวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ทุกระดับการศึกษาจะมีระดับของแรงจูงใจทางการเมือง (Pm,Sm,Ac,Af,Po,Ac) โดยเปรียบเทียบแล้ว สอดคล้องหรือเอื้ออำนาจต่อลักษณะทางการเมืองแบบผสมที่เน้นด้านประชาธิปไตย อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 5.7 แสดงคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา (Education)												
ทัศนคติทางการเมือง (Attitude)	1		2		3		4		5		t-test	
	X	SD.	X	SD.	X	SD.	X	SD.	X	SD.	tvalue	tsig
หลักการปกครอง												
ประชาธิปไตย(Dr)	2.931	0.762	3.048	0.844	2.938	0.713	3.134	0.711	3.312	0.478	-2.33	.020*
การมีส่วนร่วม(Pp)	3.393	0.809	3.475	0.773	3.728	0.758	3.826	0.660	3.687	0.704	-3.56	.000**
หน้าที่การงาน,												
หน้าที่พลเมือง(Cr)	3.820	0.761	3.963	0.852	4.284	0.728	4.288	0.855	4.375	0.718	-3.43	.001**
สิทธิ-เสรีภาพ(Rf)	3.102	0.723	3.426	0.609	3.493	0.728	4.288	0.855	4.375	0.718	-5.62	.000**
ความสามารถและ												
เสมอภาค(Ce)	3.042	0.758	3.207	0.765	3.518	0.823	3.192	0.669	3.625	0.680	-0.25	.806
การแก้ไข้ปัญหา												
และเหตุผล (Rs)	3.094	0.819	3.182	0.755	3.345	0.709	3.442	0.708	3.312	0.946	-2.78	.006**
การมองโลก(Wb)	2.829	0.698	2.914	0.740	2.716	0.762	2.903	0.708	3.312	0.946	-0.98	.327
สถาบัน(Pi)	3.547	0.933	3.817	0.944	3.895	0.697	3.817	0.809	3.937	0.853	-1.30	.193

degree of freedom = 398

กำหนดระดับนัยสำคัญ = 0.05

จากข้อมูลทางสถิติปรากฏในตารางที่ 5.7 จะเห็นได้ว่า ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและทัศนคติทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย (Dr) จะพบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่า จะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.312$)

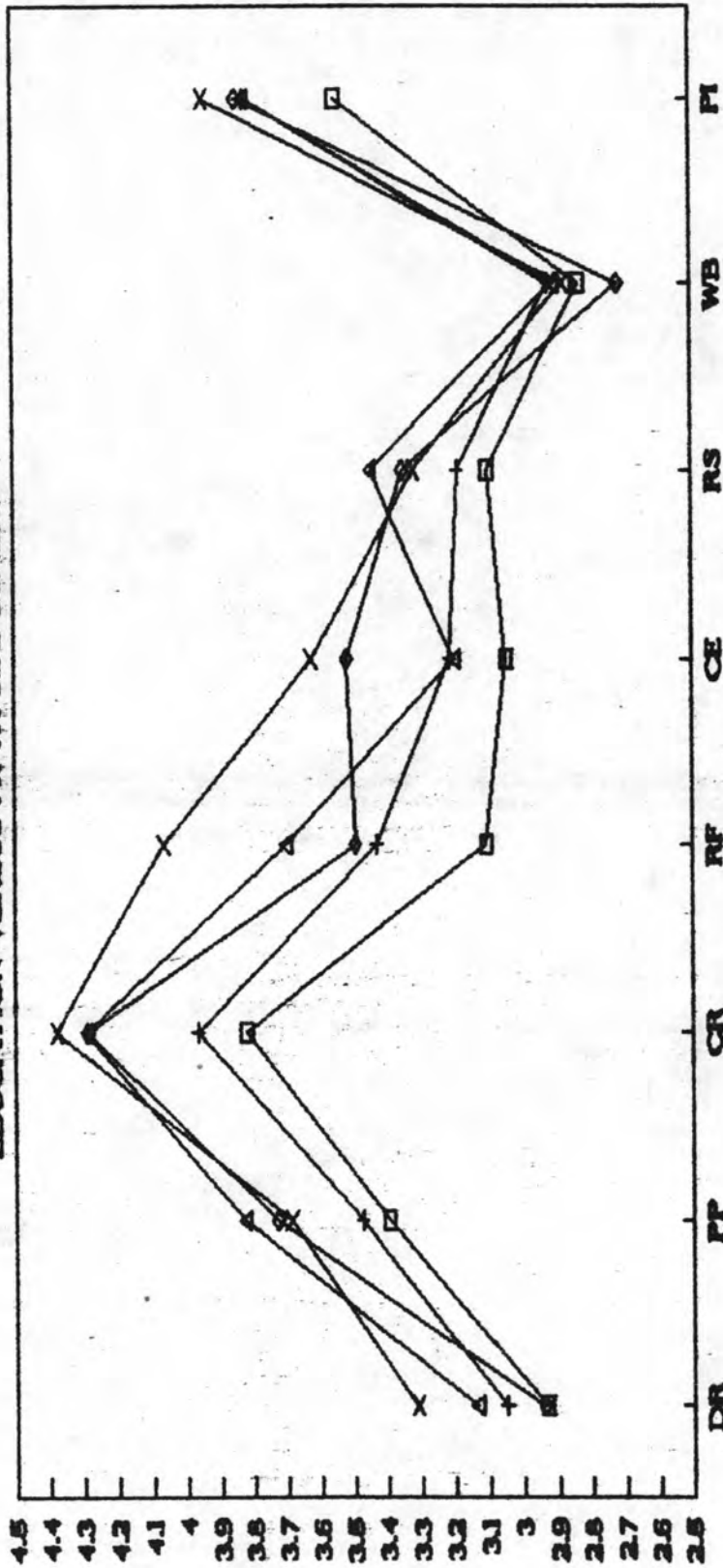
สูงสุด ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=2.931$) ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05}(df=398)=-2.33, t_{sig}=0.020$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีระดับของทัศนคติเกี่ยวกับการมี ส่วนการปกครองแบบประชาธิปไตยที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ สเกลของทัศนคติที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง (Pp) จะพบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีจะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.826$) สูงสุด และผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.393$) ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05}(df=398)=-3.56, t_{sig}=0.000$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีระดับของทัศนคติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ลักษณะของทัศนคติที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่พลเมือง (Cr) จะพบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=4.735$) สูงสุด และผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.820$) ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05}(df=398)=-3.43, t_{sig}=0.001$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีระดับของทัศนคติเกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่พลเมือง ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ สเกลที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติในเรื่องสิทธิและเสรีภาพ (Rf) จากข้อมูลแสดงให้เห็นว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=4.375$) สูงสุด ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่า จะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.102$) ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05}(df=398)=-5.62, t_{sig}=0.000$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีระดับของทัศนคติเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ ในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทัศนคติที่เกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ (Ce) จะพบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.625$) สูงสุด ส่วนผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่า จะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.042$) ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05}(df=398)=-0.25, t_{sig}=0.806$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีระดับของทัศนคติเกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาค ในระดับที่คล้ายคลึงกัน สเกลที่เกี่ยวข้องกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหา (Rs) จะพบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีจะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.442$)

สูงสุด และมีทุกระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่ามีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.094$) ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05} (df=398) = -2.78, t_{sig} = 0.006$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งทุกระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีระดับของทัศนคติเกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหา ในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนทัศนคติที่เกี่ยวกับการไว้วางใจเพื่อนและการมองโลก (Pb) จะเห็นได้ว่า ผู้ทุกระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.312$) สูงสุด ผู้ทุกระดับศึกษาอนุปริญญาและประกาศนียบัตรจะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=2.716$) ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05} (df=398) = -0.98, t_{sig} = 0.327$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งทุกระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีระดับของทัศนคติเกี่ยวกับการไว้วางใจเพื่อนและการมองโลกในระดับที่คล้ายคลึงกัน ทัศนคติที่เกี่ยวกับสถาบันนทางการเมือง (Pi) จากข้อมูลบ่งบอกได้ว่า ผู้ทุกระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่ามีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.937$) สูงสุด ผู้ทุกระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่ามีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.547$) ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05} (df=398) = -1.30, t_{sig} = 0.193$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ทุกระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีระดับของทัศนคติเกี่ยวกับสถาบันทางการเมืองในระดับที่คล้ายคลึงกัน

กล่าวโดยสรุปถึงผลการศึกษาลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและทัศนคติทางการเมืองข้างต้นจะพบว่า จากสเกลทั้งหมดของทัศนคติทางการเมือง (Dr-Pi) จะกล่าวได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้วระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน จะมีอิทธิพลต่อระดับของทัศนคติทางการเมืองที่แตกต่างกันด้วยอย่างชัดเจน สเกลจะมีความคล้ายคลึงกันบ้างก็เพียงเล็กน้อย เช่นในสเกล (Ce), (Pb) และ (Pi) ดังนั้นผลการศึกษาในครั้งนี้จึงอาจกล่าวได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่ทุกระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีทัศนคติทางการเมืองที่แตกต่างกันด้วย ยกเว้นในกรณีของทัศนคติที่เกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ (Ce) ทัศนคติที่เกี่ยวกับการไว้วางใจเพื่อนและการมองโลก (Pb) ทัศนคติที่เกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง (Pi) จะพบว่า ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษาไม่มีอิทธิพลต่อระดับความแตกต่างของทัศนคติทางการเมืองดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้เห็นลักษณะของข้อมูลจากสเกลในการศึกษาอย่างชัดเจนจึงจะวิเคราะห์ผลจากกราฟ CPTI ดังกราฟต่อไปนี้

CHULALONGKORN POLITICAL TRAIT INVENTORY

EDUCATION VERSUS ATTITUDE SCALES



POLITICAL ATTITUDE

□ SECO. + HIGH ◇ CERT. △ BACH × MAST.

SECOND.-	2.9316	3.3932	3.8205	3.1026	3.0427	3.094	2.8291	3.5470
HIGH.	3.0488	3.4756	3.9634	3.4268	3.2073	3.1829	2.9146	3.8171
CERTIFIC.	2.9383	3.7284	4.2840	3.4938	3.5185	3.3457	2.716	3.8395
BACHELOR	3.1346	3.8269	4.2885	3.7019	3.1928	3.4423	2.9038	3.8173
MASTER	3.3125	3.6875	4.3750	4.0625	3.625	3.3125	2.8750	3.9375

STANDARD SCALES

จากลักษณะของกราฟที่แปลได้จากเครื่องมือวัดผล CPTI ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและทัศนคติทางการเมือง ผลจากการวิเคราะห์ลักษณะของกราฟปรากฏว่าทัศนคติทางการเมืองของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ในจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งจะพบว่าโดยส่วนใหญ่แล้วความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา เป็นปัจจัยที่สำคัญต่อระดับความแตกต่างของทัศนคติทางการเมือง เมื่อพิจารณาจากกราฟอย่างลึกซึ้ง จะบ่งชี้ให้เห็นว่า โดยส่วนใหญ่แล้วจะพบว่า แบบแผน(pattern)หรือโครงสร้างของทัศนคติ ที่ปรากฏมีความคล้ายคลึงกันอย่างเห็นได้ชัด(ลักษณะของกราฟที่คล้ายคลึงกัน) กล่าวโดยสรุปว่า แบบแผนหรือโครงสร้างของทัศนคติทางการเมืองระหว่างระดับการศึกษา ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ในลักษณะของทัศนคติทางการเมือง จะบ่งชี้ให้เห็นว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ในจังหวัดมหาสารคาม ทุกระดับการศึกษาจะมีระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและผลเมือง (Cr) อยู่ในระดับสูงสุด ระดับการศึกษาปริญญาตรีจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีระดับสเกลต่ำที่สุดซึ่งแสดงถึงลักษณะของความรู้สึกนึกคิด หรือทัศนคติต่อความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่การงานของตนค่อนข้างสูง ให้ความสำคัญ และเข้าใจในหน้าที่ของผลเมืองเป็นอย่างดี ผู้กั้นในสิ่งที่ตนได้กระทำลงไป คำนึงถึงความสำเร็จของงาน ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของสังคมค่อนข้างดี รวมถึงการให้ความเคารพต่อตนเองและผู้อื่น

ทัศนคติที่เกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง(Pi) เป็นสเกลลำดับรองลงมา ระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีระดับสเกลต่ำที่สุด แสดงถึงลักษณะของการมีทัศนคติต่อ สถาบันทางการเมืองค่อนข้างสูง เช่น รัฐสภา รัฐบาล พรรคการเมือง กลุ่มผลประโยชน์ ฯลฯ มีความเชื่อถือ ไว้วางใจ ในการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ของสถาบันทางการเมือง เป็นสถาบันที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ให้ความรู้ข่าวสารต่าง ๆ ทางการเมืองและรักษาผลประโยชน์ของประชาชนได้ ทัศนคติที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง (Pp) ผลปรากฏว่า ระดับการศึกษาปริญญาตรีจะมีระดับสเกลสูงสุด ระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีระดับสเกลต่ำที่สุด แสดงถึงลักษณะของ การมีทัศนคติต่อการมีส่วนร่วมหรือการแสดงออกในทางการเมือง สนใจต่อข่าวสาร และเหตุการณ์ต่าง ๆ ของ

มีความกระตือรือร้น เห็นว่ากิจกรรมของส่วนรวมหรือสาธารณะต่าง ๆ เป็นสิ่งที่ควรให้ความ
 ร่วมมือ กล่าวที่จะวิพากษ์ วิจัยและแสดงออกซึ่งกิจกรรมต่าง ๆ ในทางการเมืองอย่างมีเหตุผล
 ส่วนทัศนคติที่แสดงให้เห็นว่า มีระดับที่มีทัศนคติที่อยู่ในระดับใกล้เคียงกันตาม ลำดับต่อไปนี้ คือ
 ทัศนคติที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ (RF) จากลักษณะของกราฟจะพบว่า ระดับการศึกษา
 ปริญญาโทและสูงกว่าจะมีระดับสเกลสูงสุด ระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีระดับสเกล
 ต่ำที่สุด มีลักษณะของความเคารพในสิทธิและเสรีภาพทั้งของตนเองและผู้อื่น ระดับค่อนข้างสูงแม้จะมี
 ความแตกต่างจากตนเองบ้าง เคารพในสิทธิของเสียงส่วนน้อย ไม่ยอมจำนนต่ออำนาจที่ไม่เป็นธรรม
 หางหน่นและพร้อมที่จะปกป้องสิทธิและเสรีภาพของตน ส่วนทัศนคติที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลและ
 การแก้ไขปัญหา (RS) ระดับการศึกษาปริญญาตรีจะมีระดับสเกลสูงสุด ระดับการศึกษาประถมศึกษา
 และต่ำกว่าจะมีระดับสเกลต่ำที่สุด ซึ่งแสดงถึง ลักษณะของการใช้เหตุผล รวมถึงการแก้ไข
 ปัญหาที่อยู่ในระดับค่อนข้างสูง มีความเชื่อมั่นในเหตุผลสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง กล่าวที่จะ
 วิพากษ์ วิจัยในสิ่งที่มีเหตุผลและให้อภัยในความผิดพลาดของผู้อื่น และมีลักษณะในการแก้ไข
 ปัญหา และเมื่อพิจารณาทัศนคติเกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ (Co) จะพบ
 ลักษณะที่ขัดแย้งกัน คือ ระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่า, มัธยมศึกษา, ปริญญาตรี, ปริญญา
 โทและสูงกว่า จะมีแนวโน้มของทัศนคติที่ลดลง แสดงถึงการมีทัศนคติในเชิงลบ (จากลักษณะ
 ของกราฟที่ทอดตัวต่ำลง) ส่วนระดับการศึกษอปริญญาหรือประกาศนียบัตร จะมีแนวโน้มของ
 ทัศนคติที่สูงขึ้น (จากลักษณะของกราฟที่เพิ่มสูงขึ้น) แสดงให้เห็นว่า มีทัศนคติดังกล่าวของมนุษย์
 ในการออกเสียงเลือกตั้งต่อ ความเคารพต่อหลักความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ที่
 ไม่ค่อยจะดีนัก ไม่ยอมรับในความแตกต่างระหว่างบุคคล ไม่อดทนต่อความขัดแย้งประนีประนอม
 บางครั้งไม่ยอมรับในความคิดเห็นและอุดมการณ์ที่แตกต่างจากตนเองและกลุ่มของตน ส่วนทัศนคติที่ถึ
 ว่ามีระดับของสเกลต่ำกว่าสเกลอื่น ๆ คือ ทัศนคติที่เกี่ยวกับหลักการปกครองในระบอบ
 ประชาธิปไตย (Dr) ระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีระดับสเกลสูงสุด ระดับการศึกษา
 ประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีระดับสเกลต่ำที่สุด ซึ่งแสดงถึงลักษณะของ การเคารพต่อหลักการ
 ปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่อยู่ในระดับปานกลาง ในสถานการณ์หนึ่งอาจมีความเคารพใน
 กฎเกณฑ์ กติกา ยอมรับอำนาจอันชอบธรรม หลักเสียงข้างมากและการให้เหตุผล แต่บางครั้ง

ในสถานการณ์อย่างเดียวกัน ก็อาจจะไม่ยอมรับในกฎเกณฑ์กติกาของประชาธิปไตย รวมถึงการ
ยอมรับการผูกขาดอำนาจและความไร้เหตุผลได้เท่าเทียมกัน ซึ่งอาจจะเป็นที่ได้ว่า ภูมิষ্ঠิติในการ
ออกเสียงเลือกตั้งดังกล่าว ยังไม่ยึดติดกับหลักการปกครองแบบหนึ่งแบบใดโดยเฉพาะ ซึ่งการ
จะให้ความเคารพต่อหลักการปกครองในแบบใดนั้น จึงขึ้นอยู่กับว่า คุณจะได้รับผลประโยชน์หรือเสีย
ผลประโยชน์ มากน้อยเพียงใด ส่วนทัศนคติทางการเมือง ที่มีระดับต่ำที่สุดคือ ทัศนคติที่เกี่ยวกับการ
การไว้วางใจผู้อื่นและการมองโลก (fb) ระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีระดับสเกลสูง
สุด ระดับการศึกษาอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรจะมีระดับสเกลต่ำที่สุด ซึ่งแสดงถึงลักษณะของ
การไว้วางใจผู้อื่น การมองโลกและมีศรัทธาต่อชีวิตในระดับปานกลาง ซึ่งในสถานการณ์อย่าง
เดียวกันอาจจะไม่ไว้วางใจผู้อื่น ขาดความหวัง ต่อต้านการเปลี่ยนแปลง ชองเก็บตัว ยึดมั่นในกฎ
ระเบียบต่าง ๆ มีความคิดที่คับแคบ แต่ในบางโอกาสก็จะมีความคิดที่สร้างสรรค์ สนใจต่อ
สิ่งแวดล้อม มองโลกในแง่ดี มีความไว้วางใจต่อผู้อื่น แต่ยังคงให้ความสำคัญกับสิ่งที่หมายถึง
ไสยศาสตร์อยู่บ้าง

ในการศึกษาลักษณะทางการเมือง (political traits) จากการศึกษาความ
สัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและทัศนคติทางการเมือง จากกราฟจะวิเคราะห์ได้ว่า จากความ
แตกต่างของระดับการศึกษาที่มีทัศนคติทางการเมือง(จากสเกล Dr ถึงpi) โดยเปรียบเทียบแล้ว
สอดคล้องหรือเอื้ออำนวยต่อลักษณะทางการเมืองแบบผสมที่เน้นด้านประชาธิปไตย อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 5.8 แสดงคะแนนเฉลี่ยของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองในด้านต่าง ๆ
ที่เกี่ยวข้องกับระดับการศึกษา

บุคลิกภาพและอุปนิสัย ทางการเมือง	ระดับการศึกษา (Education)										t-test	
	1		2		3		4		5		t-value	t _{sig}
	X	SD.	X	SD.	X	SD.	X	SD.	X	SD.		
ลักษณะผู้นำ(PLs)	2.535	0.764	2.561	0.930	2.716	0.925	3.192	0.813	3.250	0.774	-6.54	.000*
หลักการปกครอง												
ประชาธิปไตย(PDr)	2.906	0.730	3.109	0.720	3.271	0.758	3.480	0.847	3.812	0.750	-5.35	.000*
การมีส่วนร่วม(PPp)	3.478	0.794	3.780	0.831	3.753	0.798	3.884	0.767	4.312	0.873	-3.34	.001*
งาน, ผลเมือง(PCr)	2.914	0.826	3.243	0.936	3.259	0.891	3.730	0.861	4.187	0.750	-7.08	.000*
สิทธิ-เสรีภาพ(PRf)	2.974	0.748	3.170	0.991	3.197	1.029	3.538	0.912	4.000	0.966	-5.03	.000*
สามารถและ												
เสมอภาค (PCe)	3.170	0.801	3.426	0.956	3.432	0.934	3.826	0.829	3.750	1.125	-5.12	.000*
เหตุผลและการแก้ไข												
ปัญหา (PRs)	2.940	0.660	3.219	0.754	3.185	0.776	3.394	0.794	3.934	3.687	-4.03	.000*
การไว้วางใจ ^{ต่อ}												
มองโลก (PWb)	3.085	0.701	3.329	0.817	3.345	0.709	3.403	0.769	3.375	0.806	-2.04	.042

degree of freedom = 398

กำหนดระดับนัยสำคัญ = 0.05

จากข้อมูลปรากฏในตารางที่ 5.8 จะเห็นได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา
และบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ผลปรากฏว่า บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำ

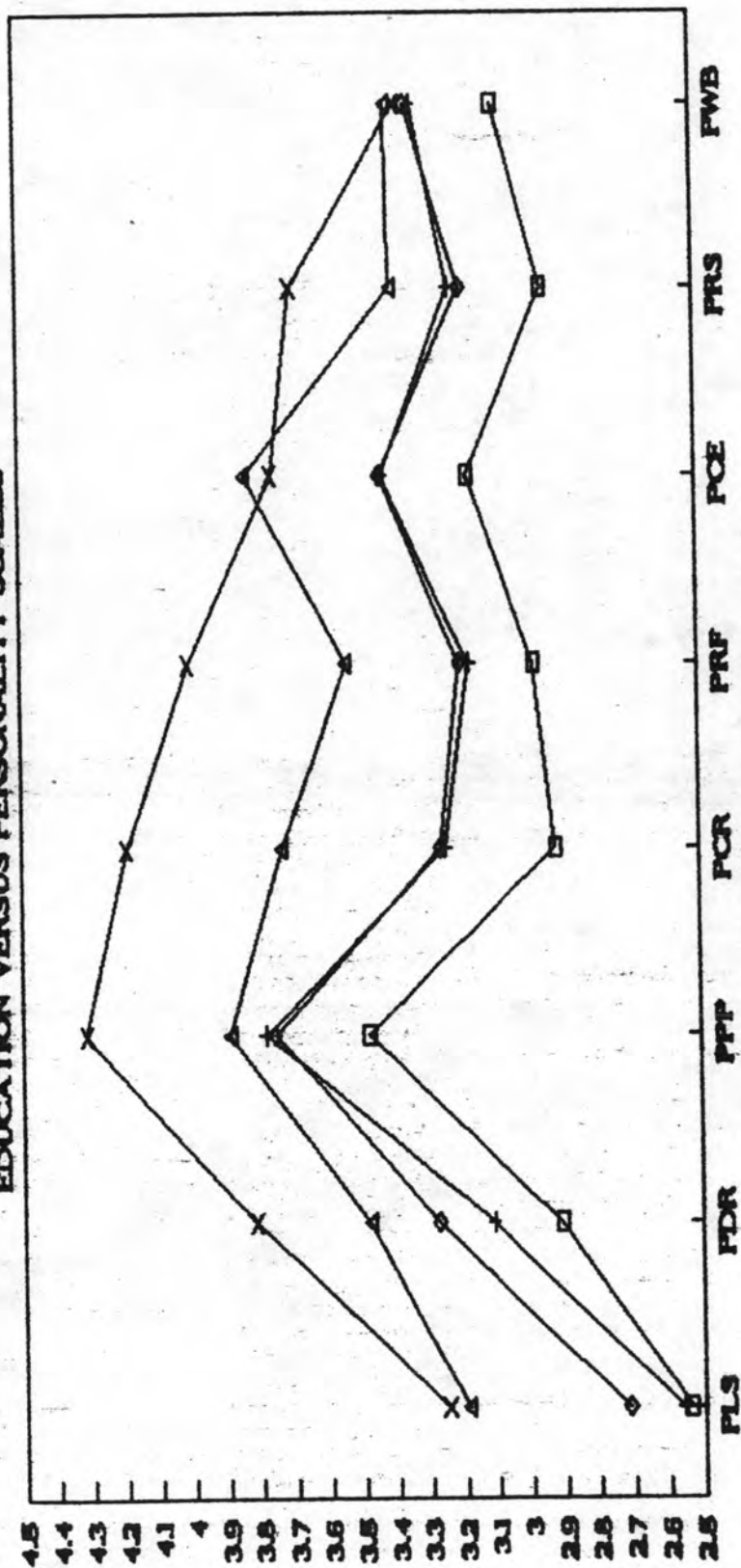
(PLs) ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=3.250$) ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=2.535$) เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=398)=-6.40, t_{sig}=0.000$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่สอดคล้องกับหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย (PDr) ผลจากการศึกษาพบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=3.812$) ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=2.906$) เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=398)=-5.35, t_{sig}=0.000$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ที่สอดคล้องกับหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ในลักษณะของบุคลิกภาพและอุปนิสัยของการมีส่วนร่วมทางการเมือง (Ppp) พบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=4.312$) ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=3.478$) เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=398)=-3.34, t_{sig}=0.001$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยการมีส่วนร่วมทางการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ในลักษณะของบุคลิกภาพและอุปนิสัยของความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่ของพลเมือง (Pcr) จะพบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=4.187$) ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=2.914$) เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=398)=-7.80, t_{sig}=0.000$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยของความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่ของพลเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ (PRE) จะพบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=4.000$) ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=2.974$) เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=398)=-5.30, t_{sig}=0.000$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ส่วนลักษณะของบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาค (Pce) จะพบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=3.826$) ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา และต่ำกว่าจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=3.170$) เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=398) = -5.12, t_{.19} = 0.000$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยเกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ บุคลิกภาพและอุปนิสัยเกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหา (PRe) จะพบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=3.934$) ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=2.940$) เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=398) = -4.03, t_{.19} = 0.000$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการไว้วางใจเพื่อนและการมองโลก (Pwb) จะพบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=3.403$) ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=3.085$) เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05} (df=398) = -2.04, t_{.19} = 0.042$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีระดับการศึกษา แตกต่างกันจะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการไว้วางใจเพื่อนและการมองโลก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากผลการศึกษาลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่าง การศึกษาและบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองข้างต้น ผลปรากฏว่า การสเกลทั้งหมดของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง (PLs-Pwb) โดยส่วนใหญ่แล้ว ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่า จะมีระดับสเกลสูงสุด และผู้มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีระดับสเกลต่ำสุดและมีลักษณะของความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น ผลการศึกษาที่วิเคราะห์ได้จากตารางที่ 5.8 อาจกล่าวได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น เพื่อให้เห็นถึงลักษณะของข้อมูลจากสเกลในการศึกษาอย่างชัดเจน จึงจะวิเคราะห์จากกราฟ CPTI ดังต่อไปนี้

CHULALONGKORN POLITICAL TRAIT INVENTORY

EDUCATION VERSUS PERSONALITY SCALES



POLITICAL PERSONALITY AND HABIT

□ SECOO + HIGH ◇ CERT. △ BACH × MAST.

STANDARD SCALES

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้ที่มีระดับการศึกษาและบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง กล่าวโดยสรุปได้ว่า จากสเกลทั้งหมดของบุคลิกภาพและอุปนิสัย(PLs-Pwb)ลักษณะของกราฟที่ปรากฏ แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างอย่างสังเกตเห็นได้ชัดเจน ของบุคลิกภาพและอุปนิสัยของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งกล่าวได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีระดับของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาลักษณะของกราฟอย่างละเอียดแล้วจะวิเคราะห์ได้ว่า แบบแผนหรือโครงสร้างของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ยังคงมีลักษณะของความคล้ายคลึงกันอย่างชัดเจน(จากลักษณะของกราฟที่ปรากฏ) หรืออาจกล่าวได้ว่า แบบแผน(pattern)หรือโครงสร้างของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ในลักษณะของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง จะบ่งชี้ให้เห็นว่า บุคลิกภาพและอุปนิสัยของการมีส่วนร่วมทางการเมือง (PPP) จะเป็นสเกลที่มีระดับสูงที่สุด ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีระดับสเกลต่ำสุด ซึ่งแสดงให้เห็นถึง ลักษณะของการมีบุคลิกภาพต่อการแสดงกิจกรรม หรือการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับค่อนข้างสูง สนใจต่อข่าวสารและเหตุการณ์ต่างๆ ของบ้านเมือง มีความกระตือรือร้น เห็นว่ากิจกรรมสาธารณะหรือส่วนรวมเป็นสิ่งที่ควรให้ความร่วมมือ ส่วนบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองเกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาค(Pce) เป็นสเกลในลำดับต่อมา โดยพบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีระดับสเกลต่ำสุด ซึ่งแสดงให้เห็นถึง ลักษณะของการมีบุคลิกภาพที่สอดคล้องกับหลักความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ ขอมรับในความแตกต่างระหว่างบุคคล ไม่ต้องการมีอำนาจเหนือบุคคลอื่น อดทนต่อความขัดแย้ง ประนีประนอม ขอมรับในความคิดเห็นและอุดมการณ์ที่แตกต่างจากกลุ่มตน ส่วนบุคลิกภาพที่แสดงให้เห็นว่า มีระดับของสเกลบุคลิกภาพและอุปนิสัยในระดับที่ใกล้เคียงกันตามลำดับต่อไป คือ บุคลิกและอุปนิสัยเกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและพลเมือง(Pcr) ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีระดับสเกลต่ำสุด ซึ่งแสดงถึง

ลักษณะของการมีบุคลิกภาพและอุปนิสัย ของความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่พลเมือง มีความผูกพันในสิ่งที่ตนได้กระทำลงไป คำนึงถึงความสำเร็จของงาน ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของสังคมในระดับค่อนข้างสูง บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่สอดคล้องกับหลักสิทธิและเสรีภาพ (Prf) เป็นสเกลในลำดับต่อมา ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่า จะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีระดับสเกลต่ำสุด ซึ่งแสดงให้เห็นถึงลักษณะของความเคารพในสิทธิและเสรีภาพทั้งของตนเองและของผู้อื่น เคารพในเสียงส่วนน้อย ไม่ยอมจำนนต่ออำนาจที่ไม่เป็นธรรม หางานและพร้อมที่จะปกป้องสิทธิและเสรีภาพของตน มิให้ผู้อื่นละเมิดได้ ส่วนบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาและเหตุผล (Prs) ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับการศึกษาจะมีระดับสเกลต่ำสุด ซึ่งแสดงถึงลักษณะของความเชื่อมั่นในเหตุผล กล้าที่จะวิพากษ์ วิจารณ์ในสิ่งที่มีเหตุผลและให้ข้อคิดเห็นในความผิดพลาดของผู้อื่น มีทักษะในการใช้เหตุผลและการแก้ไข้ปัญหา เมื่อพิจารณาบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการไว้วางใจผู้อื่นและการมองโลก (Pfb) จะพบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีระดับสเกลต่ำสุด ดังนั้น บุคลิกภาพการไว้วางใจผู้อื่น การมองโลกและมีศรัทธาต่อชีวิต อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงไปสิ่งที่คิดว่า ดีนั้นด้วยตลอด สนใจสิ่งแวดล้อมมีจินตนาการที่กว้างไกล ลักษณะสุดท้ายของกลุ่มนี้ คือ บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่สอดคล้องต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย (PDr) ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีระดับสเกลต่ำสุด แสดงถึงลักษณะถึงการเคารพต่อหลักการประชาธิปไตย กฎเกณฑ์-กติกาศของระบอบการเมือง ยอมรับในคุณค่าและศักดิ์ศรี ยึดมั่นในอุดมการณ์ประชาธิปไตย ยอมรับอำนาจอันชอบธรรม ค่อนข้างสูง บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำ (PLs) จะเป็นสเกลที่ต่ำที่สุด ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีระดับสเกลต่ำสุด ซึ่งแสดงถึง บุคลิกภาพในลักษณะของความเป็นผู้นำมากกว่าที่จะเป็นผู้นำ มีลักษณะของการเก็บตัว มีความเป็นอยู่อย่างเรียบง่าย สันติสุข ไม่ชอบความแตกต่างจากบุคคลอื่น คิดและทำอะไรซ้ำ ไม่คาดหวังอะไรล่วงหน้า หลีกเลี่ยงการตัดสินใจและความตึงเครียด ไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง ฝังใจชะตา เชื่อการชักจูงและข่าวลือ

ในการศึกษาลักษณะทางการเมือง (political traits) ระหว่างระดับการศึกษา และบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง จากลักษณะของกราฟจะวิเคราะห์ได้ว่า บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองของพลเมืองที่ออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน (จากสเกลPLS ถึง Pwb) โดยเปรียบเทียบแล้ว สอดคล้องหรือเอื้ออำนวยต่อลักษณะทางการเมือง แบบผสมที่เน้นด้านประชาธิปไตย อย่างมีนัยสำคัญ

ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและแรงจูงใจ ทักษะดี บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง

ปัจจัยอีกประการหนึ่งที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อแรงจูงใจทางการเมือง โดยไม่ยิ่งหย่อนไปกว่า ระดับการศึกษา คือ อาชีพ เพราะแต่ละอาชีพย่อมจะมีลักษณะงานและผลประโยชน์ อันถือว่าเป็นทรัพยากรและคุณค่า (values) ที่แตกต่างกันไป ย่อมมีผลให้แรงจูงใจทางการเมืองของแต่ละบุคคลแตกต่างกัน จากการศึกษาทางรัฐศาสตร์ พบว่า คนที่มีอาชีพที่มั่นคง ให้ความสำคัญที่มีรายได้นั้น มีอัตราของการมีแรงจูงใจ ทักษะดี บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองสูงกว่า ผู้ที่มีอาชีพที่ไม่มั่นคงมีรายได้น้อย ซึ่งจากการศึกษาได้พบอีกว่า ระดับการศึกษาและอาชีพต่างก็มีความสัมพันธ์กัน เหตุผลอย่างหนึ่งก็คือ อาชีพของบุคคลมีผลมาจากการศึกษา ซึ่งสามารถที่จะกล่าวในเชิงสมมติฐานก็คือ บุคคลที่มีระดับอาชีพที่ต่างก็แตกต่างกันก็จะตอบสนองต่อแรงจูงใจทางการเมืองซึ่งเป็นสิ่งเร้าในลักษณะที่ต่างกันอย่าง

ตารางที่ 5.9 แสดงคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับอาชีพ

		อาชีพ (Occupation)											
แรงจูงใจทางการเมือง		1		2		3		4		5		t-test	
(Motive)	X	SD.	X	SD.	X	SD.	X	SD.	X	SD.	tvalue	t _{sig}	
สรีระ (Pm)	2.431	1.073	2.551	0.736	3.031	1.092	3.111	1.013	2.610	1.017	-3.18	.002**	
ปลอดภัย (Sm)	3.551	0.954	3.448	0.827	3.523	0.858	3.547	0.943	3.542	0.857	-0.37	.709	
เกียรติ, ชื่อเสียง													
ความรัก (Ae)	2.956	1.090	3.172	1.167	3.460	0.964	2.928	0.887	3.457	0.934	0.32	.747	
ไฟ้สัมพันธ์ (Af)	3.396	0.767	3.172	1.197	3.047	1.038	3.055	0.793	3.457	0.816	0.82	.414	
พออำนาจ (Po)	2.982	0.659	2.827	0.658	3.047	0.705	2.920	0.775	3.067	0.739	0.26	.797	
ไฟ้สัมฤทธิ์ (Ac)	3.482	0.911	3.689	0.849	3.730	0.901	3.587	0.822	3.915	0.815	-1.16	.248	

หมายเหตุ	1 หมายถึง ข้าราชการ หรือ รัฐวิสาหกิจ	degree of freedom = 398
	2 หมายถึง อภิกร	กำหนดระดับนัยสำคัญ = 0.05
	3 หมายถึง ค้าขาย	
	4 หมายถึง เกษตรกร	
	5 หมายถึง กรรมกร หรือ ลูกจ้าง	

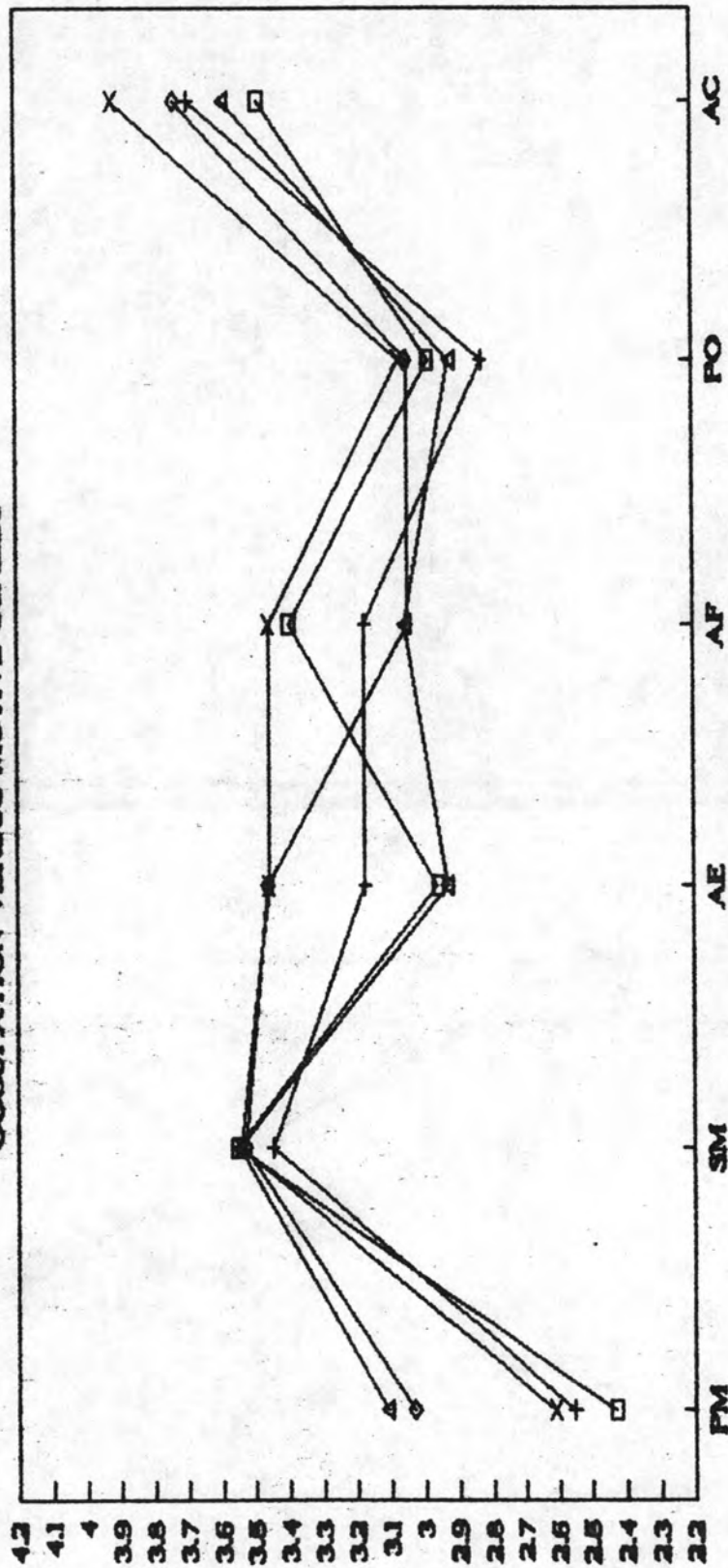
จากข้อมูลทางสถิติที่ปรากฏในตารางที่ 5.9 จะเห็นได้ว่าการศึกษาแรงจูงใจสรีระ (Pm) ผู้มีอาชีพเกษตรกรจะมีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (X=3.11) ผู้มีอาชีพข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด (X=2.431) เมื่อทำการทดสอบด้วย t-test ($t_{.05}(df=398) = -3.18, t_{sig} = 0.002$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีระดับแรงจูงใจทางการเมืองที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แรงจูงใจในด้านความปลอดภัย (Sm) ผู้มีอาชีพข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (X=3.448) ผู้มีอาชีพอภิกรจะมีคะแนน

เฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=3.551$) เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05} (df=398)=-.37, t_{.19}=.709$) แสดงถึงว่า ภูมิสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีระดับอาชีพแตกต่างกันจะมี แรงจูงใจทางด้าน ความปลอดภัยที่คล้ายคลึงกัน แรงจูงใจด้านเกียรติยศ ชื่อเสียง (So) พบว่า ผู้ที่มีอาชีพค้าขาย จะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=2.928$) ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรรมจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=3.460$) เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05} (df=398)=.32, t_{.19}=.747$) แสดงถึงว่า ภูมิสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีระดับอาชีพแตกต่างกัน จะมีแรงจูงใจทางด้านเกียรติยศ ชื่อเสียงที่คล้ายคลึงกัน ลักษณะของแรงจูงใจไม่สัมพันธ์ (Af) ผลปรากฏว่า ผู้ที่มีอาชีพกรรมการหรือลูกจ้างจะมีคะแนนเฉลี่ย สูงสุด ($X=3.457$) ผู้ที่มีอาชีพค้าขายจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=3.047$) เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05} (df=398)=.82, t_{.19}=0.414$) แสดงถึงว่า ภูมิสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีระดับอาชีพแตกต่างกันจะมีแรงจูงใจไม่สัมพันธ์ที่คล้ายคลึงกัน ส่วนแรงจูงใจอำนาจ (Po) พบว่า ผู้ที่มีอาชีพกรรมการหรือลูกจ้างจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=3.067$) ผู้ที่มีอาชีพธุรกิจจะมี คะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=2.827$) เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05} (df=398)=-.26, t_{.19}= 0.797$) แสดงถึงว่า ภูมิสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีระดับอาชีพแตกต่างกันจะมีแรงจูงใจไม่ อำนาจที่คล้ายคลึงกัน เมื่อศึกษาแรงจูงใจไม่สัมพันธ์ (Ac) จะพบว่า ผู้ที่มีอาชีพกรรมการหรือลูกจ้าง จะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=3.915$) ผู้ที่มีอาชีพราชการหรือรัฐวิสาหกิจจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=3.482$) เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05} (df=398)=-1.16, t_{.19}=.248$) แสดงถึงว่า ภูมิสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีระดับอาชีพแตกต่างกัน จะมีแรงจูงใจไม่สัมพันธ์ที่คล้ายคลึงกัน

กล่าวโดยสรุป ถึงการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและแรงจูงใจทางการเมือง (political motive) จะพบว่า จากสเกลทั้งหมดของแรงจูงใจทางการเมือง (Pm-Ac) อาจ กล่าวได้ว่า โดยส่วนใหญ่แล้วอาชีพไม่มีอิทธิพลต่อการกำหนดระดับแรงจูงใจทางการเมือง เช่น ในสเกล Sm ถึง Ac แต่ลักษณะของแรงจูงใจที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ คือ ในสเกล Pm ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า ภูมิสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ในจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับอาชีพแตกต่างกัน จะมีลักษณะของแรงจูงใจทางการเมืองที่คล้ายคลึงกันด้วย ยกเว้นแรงจูงใจทาง สรีระที่อาชีพ มีอิทธิพลต่อความแตกต่างของแรงจูงใจดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้นเพื่อให้เห็น ลักษณะของข้อมูลจากสเกลในการศึกษาครั้งนี้ชัดเจน จึงได้แสดงผลทางกราฟ CPTI เพื่อที่ จะวิเคราะห์และศึกษาอย่างละเอียดของข้อมูล ดังต่อไปนี้

CHULALONGKORN POLITICAL TRAIT INVENTORY

OCCUPATION VERSUS MOTIVE SCALES



POLITICAL MOTIVES
 □ GOVT. + BUSI. ◇ TRAD. △ FARM. × LABO.

GOVT.	2.4310	3.5517	2.9569	3.3966	2.9828	3.4828
BUSINESS	2.5517	3.4483	3.1724	3.1724	2.8276	3.6897
TRADER	3.0317	3.5283	3.4603	3.0476	3.0476	3.7302
FARMER	3.1111	3.5476	2.9286	3.0556	2.9206	3.5873
LABOR	2.6102	3.5424	3.4576	3.4576	3.0678	3.9153

STANDARD SCALES

จากลักษณะของกราฟที่แปลจากเครื่องมือวัดผล CPTI ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและแรงจูงใจทางการเมือง ลักษณะของกราฟที่ปรากฏแสดงให้เห็นถึงความคล้ายคลึงอย่างสังเกตเห็นได้ชัดเจนของแรงจูงใจทางการเมือง ซึ่งจะพบว่า ความแตกต่างระหว่างอาชีพ จะไม่มีอิทธิพลต่อการกำหนดระดับของแรงจูงใจทางการเมืองในสเกลต่างๆ ยกเว้นกรณีของแรงจูงใจทางเสรีระ (Pm) พบว่า ความแตกต่างระหว่างอาชีพ จะอิทธิพลต่อการกำหนดระดับของแรงจูงใจทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญ (จากตารางที่ 5.9) แต่เมื่อพิจารณาจากกราฟอย่างลึกซึ้ง จะบ่งชี้ให้เห็นว่าแม้จะมีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน แต่จากสเกลโดยส่วนใหญ่ จะมีแบบแผนหรือโครงสร้างของแรงจูงใจที่คล้ายคลึงกันอย่างเห็นได้ชัด (ลักษณะของกราฟคล้ายคลึงกัน) กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ แบบแผน(pattern) หรือโครงสร้างของแรงจูงใจทางการเมืองกับอาชีพ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ในลักษณะของแรงจูงใจทางการเมืองจะบ่งชี้ให้เห็นว่าผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง หุอาชีพจะมีแรงจูงใจในสัมฤทธิ์ (Ac) สูงสุด โดยผู้มีอาชีพกรรมการหรือลูกจ้างจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจจะมีระดับสเกลต่ำที่สุด ซึ่งแสดงถึงลักษณะของการให้ความสำคัญต่อตนเองในการสร้างสถานภาพในสังคมค่อนข้างสูง คำนึงถึงความสำเร็จของงานและการปฏิบัติหน้าที่ มีความกระตือรือร้น มีความสามารถ สนใจต่อสิ่งต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง มีความตั้งใจในการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย อย่างมีคุณภาพ ส่วนแรงจูงใจในด้านความปลอดภัย (Sm) เป็นแรงจูงใจที่มีระดับรองลงมา โดยผู้มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีอาชีพธุรกิจจะมีระดับสเกลต่ำที่สุด ซึ่งแสดงถึงลักษณะของแรงจูงใจด้านความปลอดภัยมีอยู่ค่อนข้างสูง โดยส่วนใหญ่ยังคงมองสถานการณ์ต่าง ๆ รอบข้างยังไม่มีความปลอดภัยเท่าที่ควร มีอัตราเสี่ยงสูง มีลักษณะของความหวาดระแวง ไม่ไว้วางใจผู้อื่น มีความระมัดระวังตนเองตลอดเวลา ในสเกลของแรงจูงใจในสัมพันธ (Af) ผลปรากฏว่า ผู้ที่มีอาชีพกรรมการหรือลูกจ้างจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีอาชีพค้าขายจะมีระดับสเกลต่ำที่สุด และได้แสดงให้เห็นถึงลักษณะของความขัดแย้งของระดับแรงจูงใจ โดยผู้มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ, ธุรกิจ, ค้าขาย, กรรมการหรือลูกจ้าง จะมีความต้องการหรือมีแรงจูงใจในสัมพันธสูง (จากลักษณะกราฟที่ทอดตัวสูงขึ้น) ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกร จะมีแนวโน้มของแรงจูงใจในสัมพันธต่ำ (จากลักษณะ

ของกราฟที่ลดต่ำลง) แสดงถึง การมีมนุษยสัมพันธ์ การแสดงออก การเข้าสังคมในระดับปานกลาง จนถึงต่ำ มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่นบ้าง มีชีวิตความเป็นอยู่ค่อนข้างอบอุ่น นิยมการพบปะสังสรรค์ และสหภาพแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่าง ๆ แต่ในสภาพการณ์อย่างเดียวกัน อาจจะชอบการใช้ชีวิตอย่างสันโดษ ไม่เข้าไปยุ่งเหยิงหรือมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นในสังคม ส่วนแรงจูงใจที่แสดงให้เห็นว่ามีระดับที่ใกล้เคียงกัน คือ แรงจูงใจด้านเกียรติยศ ชื่อเสียง (Ac) มีระดับมากกว่าแรงจูงใจพออำนาจ (Po) เล็กน้อย ผู้ที่มีอาชีพค้าขายจะมีระดับสเกลสูงที่สุด ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรจะมีระดับสเกลต่ำที่สุด และได้แสดงให้เห็นถึงลักษณะของความขัดแย้งของระดับแรงจูงใจ โดยผู้ที่มีอาชีพค้าขาย, กรรมกรหรือลูกจ้าง จะมีความต้องการหรือมีแรงจูงใจด้านเกียรติยศ ชื่อเสียงสูง (จากลักษณะกราฟที่ทอดตัวสูงขึ้น) ผู้ที่มีอาชีพราชการหรือรัฐวิสาหกิจ, ธุรกิจ, เกษตรกร จะมีแนวโน้มของแรงจูงใจด้านเกียรติยศ ชื่อเสียงต่ำ (จากลักษณะของกราฟที่ลดต่ำลง) แสดงถึงลักษณะของความต้องการมีเกียรติยศ ชื่อเสียง ความรักจากผู้อื่นในระดับปานกลาง ซึ่งในสถานการณ์หนึ่ง ๆ อาจจะมีความต้องการแรงจูงใจในด้านนี้สูง และในสถานการณ์อย่างเดียวกันอาจจะไม่ต้องการเลยก็ได้ มีการยอมรับคุณค่าทั้งของตนและผู้อื่น (Ac) และมีลักษณะของความเป็นอยู่อย่างเรียบง่าย สันติสุข ไม่นิยมการแสวงหาอำนาจ มีความสันโดษ มักมีความลังเลในการตัดสินใจด้วยตนเองและมักทำตามคำแนะนำของผู้อื่น (Po) สังเกตได้จากลักษณะของกราฟที่อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ลักษณะประการสุดท้ายของการศึกษาแรงจูงใจ พบว่า แรงจูงใจทางเสรี (Pm) มีระดับค่อนข้างต่ำและเป็นสเกลที่ต่ำที่สุด โดยผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรจะมีระดับสเกลสูงที่สุด ผู้ที่มีอาชีพราชการหรือรัฐวิสาหกิจจะมีระดับสเกลต่ำที่สุด เป็นสเกลที่บ่งบอกความแตกต่างของแรงจูงใจทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญ แสดงถึงลักษณะสภาพของชีวิตความเป็นอยู่ รวมถึงสภาพของครอบครัวอยู่ในระดับที่ตื้นเขินสมควร ไม่อึดอัดขัดสนมากนัก แนวโน้มของการมีส่วนร่วมหรือพฤติกรรมทางการเมืองมีความต้องการผลประโยชน์บางอย่าง เช่น เงิน, อาหาร, เสื้อผ้า ฯลฯ เป็นการตอบแทนบ้างในบางโอกาส

ในลักษณะทางการเมือง (political traits) ที่กำหนดโดยอาชีพ จากกราฟ CPTI ผลวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ทุกอาชีพจะมีระดับของแรงจูงใจทางการเมือง (Pm, Sm, Ac, Af, Po, Ac) โดยเปรียบเทียบแล้ว สอดคล้องหรือเอื้ออำนาจต่อลักษณะทางการเมืองแบบผสมที่เน้นด้านประชาธิปไตย อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 5.10 แสดงคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาชีพ

		อาชีพ (Occupation)											
ทัศนคติทางการเมือง (Attitude)	1		2		3		4		5		t-test		
	X	SD.	X	SD.	X	SD.	X	SD.	X	SD.	t _{value}	t _{sig}	
การปกครอง(Dr)	3.146	0.771	2.965	0.905	2.984	0.683	2.976	0.709	3.019	0.798	0.88	.378	
มีส่วนร่วม(Pp)	3.715	0.743	3.620	0.820	3.539	0.691	3.388	0.819	3.881	0.671	1.37	.173	
หน้าที่การงานและ ผลเมือง(Cr)	4.250	0.438	4.034	0.865	3.984	0.851	3.865	0.752	4.372	0.716	1.37	.173	
สิทธิ-เสรีภาพ(Rf)	3.646	0.749	3.689	0.760	3.381	0.705	3.198	0.715	3.508	0.704	3.68	.000**	
ความสามารถและ เสมอภาค(Ce)	3.431	0.815	2.827	0.759	3.238	0.817	3.111	0.729	3.322	0.818	1.32	.188	
การแก้ไขปัญหา และเหตุผล (Rs)	3.431	0.760	3.517	0.574	3.158	0.700	3.087	0.790	3.288	0.831	2.69	.007**	
ไว้วางใจผู้อื่น, มองโลก(Pb)	2.844	0.705	3.206	0.773	2.761	0.734	2.761	0.686	2.881	0.767	1.14	.225	
สถาบันทาง การเมือง(Pi)	3.784	0.852	3.793	0.675	3.809	0.981	3.531	0.873	4.016	0.754	1.31	.190	

degree of freedom = 398

กำหนดระดับนัยสำคัญ = 0.05

จากข้อมูลทางสถิติที่ปรากฏในตารางที่ 5.10 จะเห็นได้ว่า ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและทัศนคติทางการเมือง ที่เกี่ยวข้องกับหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย(Dr) จะพบว่า ผู้ที่มอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ จะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย(X=3.146)สูงสุด ผู้ที่

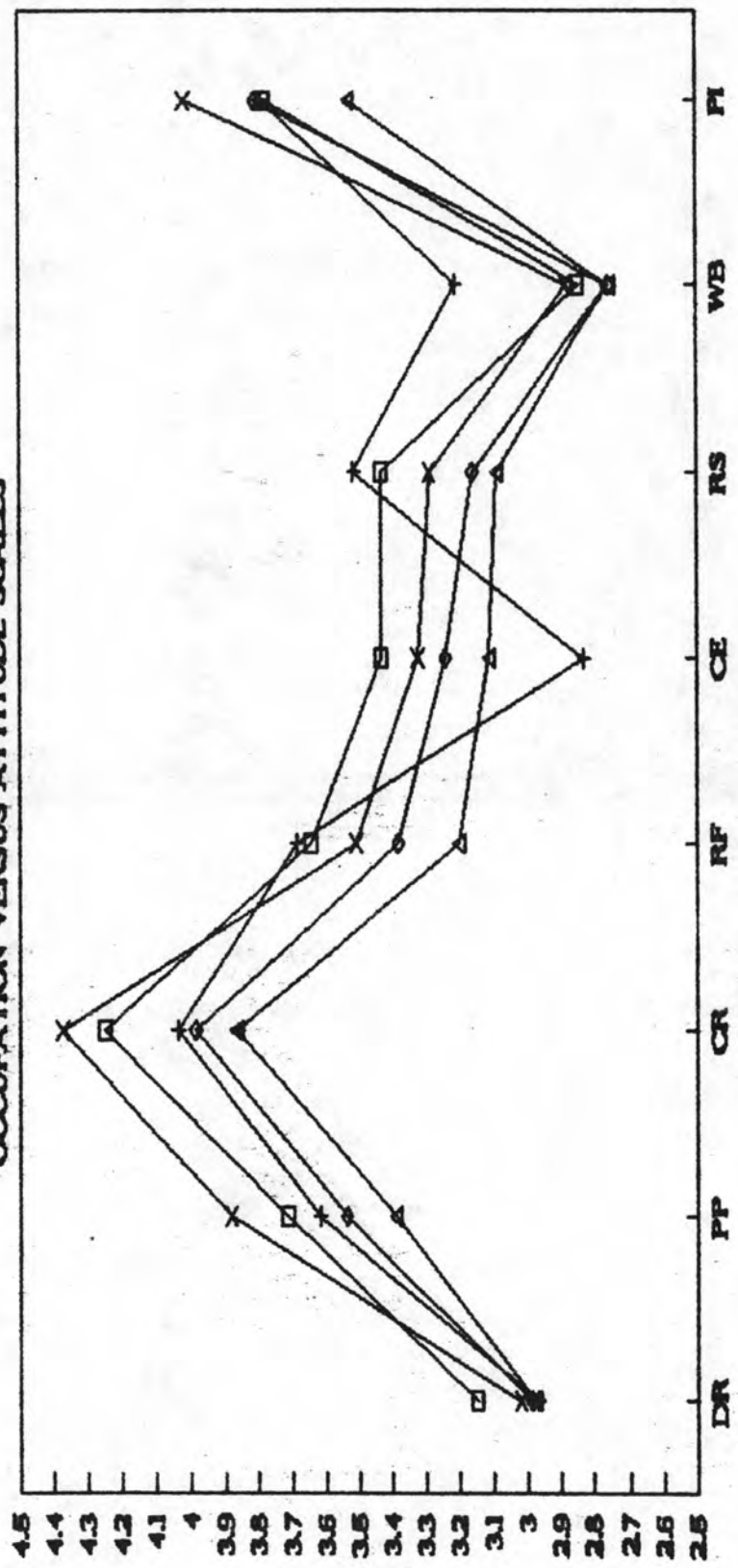
ผู้มีอาชีพธุรกิจจะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=2.965$) ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05}$ ($df=398$) = .88, $t_{.19} = 0.378$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีระดับของทัศนคติเกี่ยวกับหลักการปกครองแบบประชาธิปไตยที่คล้ายคลึงกัน สเกลของทัศนคติที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง (Pp) จะพบว่า ผู้มีอาชีพกรรมกรหรือลูกจ้าง จะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.881$) สูงสุด และผู้มีอาชีพเกษตรกรจะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.388$) ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05}$ ($df=398$) = 1.37, $t_{.19} = 0.173$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีระดับของทัศนคติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่คล้ายคลึงกัน ลักษณะของทัศนคติที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่พลเมือง (Cr) จะพบว่า ผู้มีอาชีพกรรมกรหรือลูกจ้างจะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=4.372$) สูงสุด และผู้มีอาชีพเกษตรกรจะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.865$) ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05}$ ($df=398$) = 1.37, $t_{.19} = 0.173$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีระดับของทัศนคติเกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่พลเมืองที่คล้ายคลึงกัน สเกลที่เกี่ยวกับทัศนคติในเรื่องสิทธิและเสรีภาพ (Rf) จากข้อมูลบ่งชี้ได้ว่า ผู้มีอาชีพธุรกิจ จะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.198$) สูงสุด ผู้มีอาชีพเกษตรกรจะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.689$) ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05}$ ($df=398$) = 3.68, $t_{.19} = 0.000$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีระดับของทัศนคติเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ ในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทัศนคติที่เกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ (Ce) จะพบว่า ผู้มีอาชีพข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ จะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=2.827$) สูงสุด ส่วนผู้มีอาชีพธุรกิจจะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.431$) ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05}$ ($df=398$) = 1.32, $t_{.19} = 0.188$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีระดับของทัศนคติเกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาค ในระดับที่คล้ายคลึงกัน สเกลที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหา (Rs) จะพบว่า ผู้มีอาชีพธุรกิจจะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.087$) สูงสุด และผู้มีอาชีพเกษตรกร มีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.517$) ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05}$ ($df=398$) = 2.96, $t_{.19} = 0.007$)

จะวิเคราะห์ได้ว่า ภูมิสถิติในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีระดับของทัศนคติเกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหในระดับที่คล้ายคลึงกัน ส่วนทัศนคติที่เกี่ยวกับการไว้วางใจพวณและการเมืองโลก (Pb) จะเห็นได้ว่า พวณอาชีพธุรกิจ จะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=2.761$) สูงสุด พวณอาชีพค้าขาย, เกษตรกร จะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.206$) ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า $t\text{-test}(t_{.05}(df=398)=1.14, t_{sig}=0.225)$ จะวิเคราะห์ได้ว่า ภูมิสถิติในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีระดับของทัศนคติเกี่ยวกับการไว้วางใจพวณและการเมืองโลกในระดับที่คล้ายคลึงกัน ทัศนคติที่เกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง (Pi) จากข้อมูลบ่งบอกได้ว่า พวณอาชีพการทหารหรือลูกจ้าง จะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=4.016$) สูงสุด พวณอาชีพเกษตรกร จะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.531$) ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า $t\text{-test}(t_{.05}(df=398)=1.31, t_{sig}=0.190)$ จะวิเคราะห์ได้ว่า ภูมิสถิติในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีระดับของทัศนคติเกี่ยวกับสถาบันทางการเมืองในระดับที่คล้ายคลึงกัน

กล่าวโดยสรุปถึง ผลการศึกษาลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและทัศนคติทางการเมืองข้างต้นจะพบว่า จากสเกลทั้งหมดของทัศนคติทางการเมือง(Dr-Pi) จะกล่าวได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้วอาชีพที่แตกต่างกัน จะไม่มีอิทธิพลต่อระดับความแตกต่างของทัศนคติทางการเมืองเช่นในสเกล(Dr), (Pp), (Cr), (Ce), (Pb) และ (Pi) แต่สเกลที่แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างอย่างชัดเจน เช่น (Rf), (Rs) ดังนั้นผลการศึกษาในครั้งนี้อาจกล่าวได้ว่า ภูมิสถิติในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีทัศนคติทางการเมืองที่คล้ายคลึงกันด้วย ยกเว้นในกรณีของทัศนคติที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ ทัศนคติที่เกี่ยวกับเหตุผลและการแก้ไขปัญหาก็จะพบว่า แตกต่างระหว่างระดับการศึกษา ไม่มีอิทธิพลต่อระดับความแตกต่างของทัศนคติทางการเมืองดังกล่าวดังที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้นเพื่อให้เห็นลักษณะของข้อมูลจากสเกลในการศึกษาอย่างชัดเจนจึงจะวิเคราะห์ผลจากกราฟ CPTI ดังกราฟต่อไปนี้

CHULALONGKORN POLITICAL TRAIT INVENTORY

OCCUPATION VERSUS ATTITUDE SCALES



POLITICAL ATTITUDE

□ GOVT. + BUSI. △ FARM × LABO.
 ◊ TRAD.

Occupation	DR	PP	CR	RF	CE	RS	WB	FI
GOVT.	3.1466	3.7155	4.2500	3.6466	3.4310	3.4310	2.8448	3.7845
BUSINESS	2.9655	3.6207	4.0345	3.6897	2.8276	3.5170	3.2069	3.7931
TRADER	2.9841	3.5397	3.9841	3.3810	3.2381	3.1587	2.7619	3.8095
FARMER	2.9762	3.3889	3.8651	3.1984	3.1111	3.0873	2.7619	3.5317
LABOR	3.0196	3.8814	4.3729	3.5085	3.3220	3.2881	2.8814	4.0169

จากลักษณะของกราฟที่แปลได้จากเครื่องมือวัดผล CPTI ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและทัศนคติทางการเมือง ผลจากการวิเคราะห์ลักษณะของกราฟปรากฏว่า ทัศนคติทางการเมืองของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม โดยส่วนใหญ่แล้วความแตกต่างระหว่างอาชีพ มิใช่เป็นปัจจัยที่สำคัญต่อระดับความแตกต่างของทัศนคติทางการเมือง เมื่อพิจารณาจากกราฟอย่างลึกซึ้งจะบ่งชี้ให้เห็นว่า โดยส่วนใหญ่แล้วจะพบว่าแบบแผน(pattern) หรือโครงสร้างของทัศนคติ ที่ปรากฏจะมีความคล้ายคลึงกันอย่างเห็นได้ชัด (ลักษณะของกราฟที่คล้ายคลึงกัน) กล่าวโดยสรุปว่า แบบแผนหรือโครงสร้างของทัศนคติทางการเมืองระหว่างอาชีพ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ในลักษณะของทัศนคติทางการเมือง จะบ่งชี้ให้เห็นว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม ทักษะอาชีพจะมีระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับ ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน และผลเมือง(Cr) อยู่ในระดับสูงสุด ผู้มีอาชีพบริหารราชการหรือรัฐวิสาหกิจจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้มีอาชีพธุรกิจจะมีระดับสเกลต่ำที่สุด ซึ่งแสดงถึงลักษณะของความรู้สึก นึกคิด หรือทัศนคติต่อ ความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่การงานของตนค่อนข้างสูง ให้ความสำคัญ และเข้าใจในหน้าที่ของผลเมืองเป็นอย่างดี ผู้หันในสิ่งที่ตนได้กระทำลงไป คำนึงถึงความสำเร็จของงาน ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของสังคมค่อนข้างดี รวมถึงการให้ความสำคัญต่อตนเองและผู้อื่น ทัศนคติที่เกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง(Pi) เป็นสเกลลำดับรองลงมา ผู้มีอาชีพกรรมกรหรือลูกจ้างจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้มีอาชีพเกษตรกรจะมีระดับสเกลต่ำที่สุด แสดงถึงลักษณะของการมีทัศนคติต่อ สถาบันทางการเมืองค่อนข้างสูง มีความเชื่อถือ ไว้วางใจ ในการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ของสถาบันทางการเมือง เป็นสถาบันที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ความรู้ข่าวสารต่างๆ ทัศนคติที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง(Pp) ผลปรากฏว่า กรรมกรหรือลูกจ้างจะมีระดับสเกลสูงสุด เกษตรกรจะมีระดับสเกลต่ำที่สุด แสดงถึงลักษณะของการมีทัศนคติต่อการมีส่วนร่วมหรือการแสดงออกในทางการเมือง สนใจต่อข่าวสาร และเหตุการณ์ต่างๆ มีความกระตือรือร้น เห็นว่ากิจกรรมของส่วนรวมหรือสาธารณะต่าง ๆ ควรให้ความร่วมมือ ถัดที่จะวิพากษ์วิจารณ์และแสดงออกซึ่งกิจกรรมต่าง ๆ ในทางการเมืองอย่างมีเหตุผล ส่วนทัศนคติที่แสดงให้เห็นว่า มีระดับที่ทัศนคติที่อยู่สัในระดับใกล้เคียงกันตามลำดับต่อไปนี้ คือ ทัศนคติที่เกี่ยวกับสิทธิและ

เสรีภาพ (RF) จากลักษณะของกราฟจะพบว่า รัฐกิจจะมีระดับสเกลสูงสุด เกษตรกรจะมีระดับสเกลต่ำที่สุด มีลักษณะของความเคารพในสิทธิและเสรีภาพทั้งของตนและผู้อื่น ระดับค่อนข้างสูงแม้จะมีความแตกต่างจากตนบ้าง เคารพในสิทธิของเสียงส่วนน้อยไม่ยอมจำนนต่ออำนาจที่ไม่เป็นธรรม ห่วงแหมและพร้อมที่จะปกป้องสิทธิและเสรีภาพของตน ส่วนทัศนคติที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขข้อพิพาท (RS) ผู้ที่มีอาชีพรัฐกิจจะมีสเกลสูงสุด ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรจะมีระดับสเกลต่ำที่สุด ซึ่งแสดงถึง ลักษณะของการใช้เหตุและผล รวมถึงการแก้ไขข้อพิพาทที่อยู่ในระดับค่อนข้างสูง มีความเชื่อมั่นในเหตุผลสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง กล่าวที่จะวิพากษ์ วิจักษ์ในสิ่งที่มีเหตุผลและให้ข้อกี่ยวในความผิดพลาดของผู้อื่น และมีลักษณะในการแก้ไขข้อพิพาท และเมื่อพิจารณาทัศนคติเกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ (Ce) จะพบลักษณะที่มีความแตกต่างอย่างชัดเจน คือ ผู้ที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ, รัฐกิจ, เกษตรกร, และสูงกว่า จะมีแนวโน้มของทัศนคตินี้ลดต่ำลงเล็กน้อย แสดงถึงการมีทัศนคติในเชิงลบ (จากลักษณะของกราฟที่ทอดตัวต่ำลง) ส่วนอาชีพกรรมกรหรือลูกจ้าง จะมีแนวโน้มของทัศนคติที่ต่ำลงอย่างมาก (จากลักษณะของกราฟ) แสดงให้เห็นว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง มีทัศนคติต่อความเคารพต่อหลักความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ในเชิงลบอย่างมาก ไม่ยอมรับในความแตกต่างระหว่างบุคคล ไม่อดทนต่อความขัดแย้งประนีประนอม บางครั้งไม่ยอมรับในความคิดเห็น และอุดมการณ์ที่แตกต่างจากตนและกลุ่มของตน ส่วนทัศนคติที่ว่า มีระดับของสเกลต่ำกว่าสเกลอื่น ๆ คือ ทัศนคติที่เกี่ยวกับหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย (Dr) ผู้ที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ จะดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีอาชีพรัฐกิจจะดับสเกลต่ำที่สุด ซึ่งแสดงถึงลักษณะของ การเคารพต่อหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่อยู่ในระดับปานกลาง ในสถานการณ์หนึ่งอาจมีความเคารพในกฎเกณฑ์กติกายอมรับอำนาจอันชอบธรรม หลักเสียงข้างมากและการให้เหตุผล แต่บางครั้ง ก็อาจจะไม่ยอมรับในกฎเกณฑ์กติกายการของประชาธิปไตย รวมถึงการยอมรับการผูกขาดอำนาจและความไร้เหตุผลได้เท่าเทียมกัน ส่วนทัศนคติทางการเมืองที่มีระดับต่ำที่สุด คือ ทัศนคติที่เกี่ยวกับการไว้วางใจผู้อื่นและการมองโลก (Pb) ผู้ที่มีอาชีพรัฐกิจจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีอาชีพค้าขาย, เกษตรกรจะมีระดับสเกลต่ำที่สุด ซึ่งแสดงถึงลักษณะของการไว้วางใจผู้อื่น การมองโลกและมีศรัทธาต่อชีวิตในระดับปานกลาง ซึ่งในสถานการณ์อย่างเดียวกันอาจจะไม่ไว้วางใจผู้อื่น ขาดความหวัง ต่อต้านการเปลี่ยนแปลง ชองเก็บตัว ยึดมั่นในกฎระเบียบต่าง ๆ มีความคิดที่คับแคบ แต่

ในบางโอกาสก็จะมีความคิดที่สร้างสรรค์ สนใจต่อสิ่งแวดล้อม มองโลกในแง่ดี มีความไว้วางใจ
ต่อผู้อื่น แต่ยังคงให้ความสำคัญกับสิ่งที่มั่งงายและไสยศาสตร์อยู่บ้าง

ในการศึกษาลักษณะทางการเมือง (political traits) จากการศึกษาความ
สัมพันธ์ระหว่างอาชีพและทัศนคติทางการเมือง จากกราฟจะวิเคราะห์ได้ว่า จากความแตกต่าง
ของระดับการศึกษาที่มีทัศนคติทางการเมือง(จากสเกล Dr ถึงPi)โดยเปรียบเทียบแล้วสอดคล้อง
หรือเอื้ออำนวยต่อลักษณะทางการเมืองแบบผสมที่เน้นด้านประชาธิปไตย อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 5.11 แสดงคะแนนเฉลี่ยของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับอาชีพ

		อาชีพ(Occupation)											
		1		2		3		4		5		t-test	
บุคลิกภาพและอุปนิสัย		X	SD.	X	SD.	X	SD.	X	SD.	X	SD.	tvalue	t _{sig}
ทางการเมือง													
เป็นผู้นำ(Pls)		3.060	0.953	3.103	0.724	2.571	0.910	2.619	0.778	2.661	0.843	3.06	.002**
ปกครอง(PDr)		3.534	0.806	3.620	0.727	2.968	0.739	2.881	0.688	3.254	0.756	4.93	.000**
ส่วนร่วม(PPp)		3.913	0.870	4.103	0.772	3.571	0.120	3.484	0.766	3.864	0.819	2.96	.003**
งาน, ผลเมือง													
(PCr)		3.560	0.916	3.931	0.923	3.079	0.828	2.960	0.842	3.152	0.935	3.85	.000**
สิทธิ- เสรีภาพ													
(PRf)		3.586	1.047	3.724	0.701	3.015	0.828	2.952	0.842	3.152	0.993	4.66	.000**
สามารถและ													
เสมอภาค(PCe)		3.706	0.932	3.724	0.840	3.317	0.894	3.261	0.868	3.508	0.916	2.65	.008**
เหตุผล, แก้อไข													
(PRs)		3.422	0.876	3.448	0.685	3.095	0.797	2.968	0.692	3.186	0.681	3.75	.000**
มองโลก(PWb)		3.275	0.752	3.724	0.591	3.285	0.850	3.071	0.671	3.525	0.773	1.63	.105

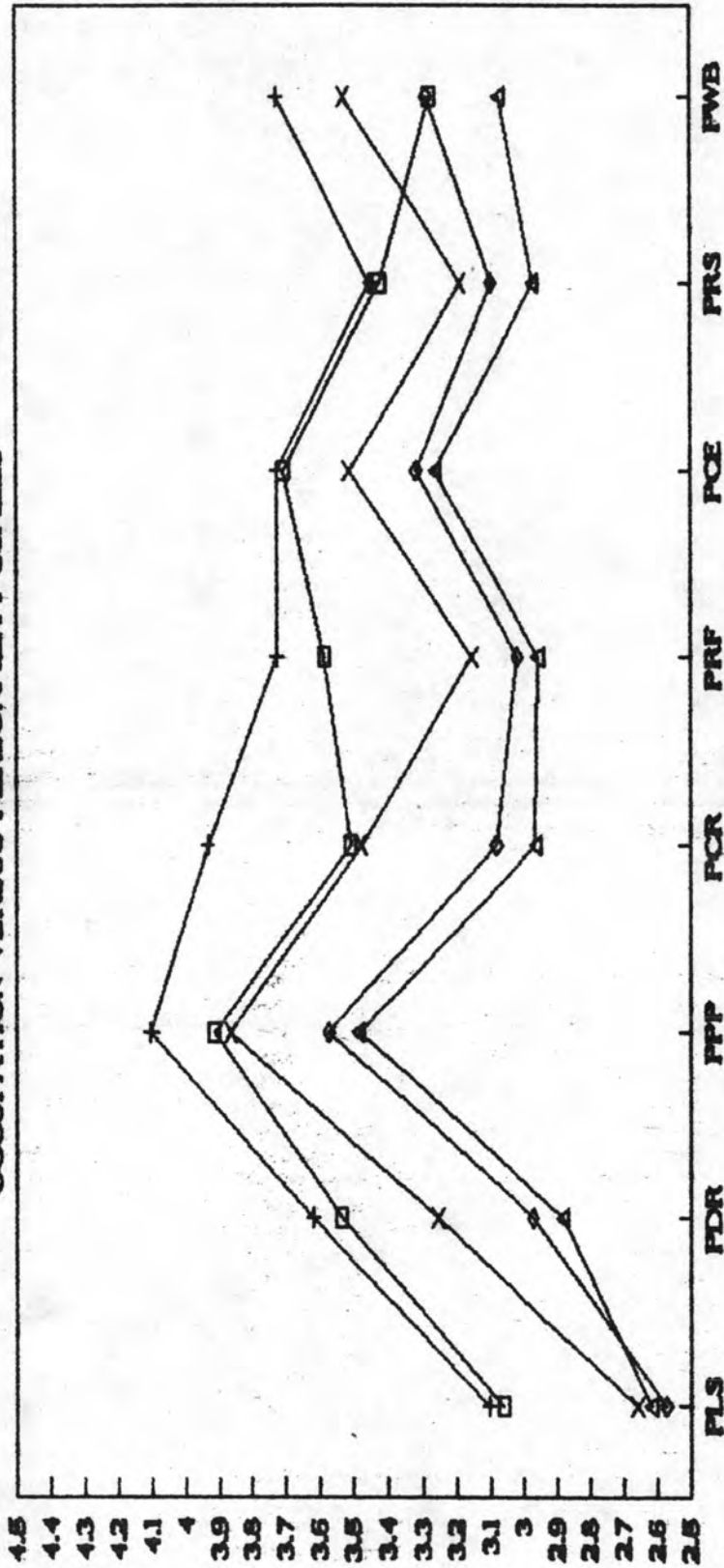
จากข้อมูลที่ปรากฏในตารางที่ 5.11 จะเห็นได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ผลปรากฏว่า บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำ (PLs) ผู้ที่มีอาชีพธุรกิจจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=3.103$) ผู้ที่มีอาชีพค้าขายจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=2.571$ เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05}(df=398)=3.06, t_{sig}=.002$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่สอดคล้องกับหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย (PDr) ผลจากการศึกษาพบว่า ผู้ที่มีอาชีพธุรกิจจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=3.620$) ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=2.881$) เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05}(df=398)=4.93, t_{sig}=0.000$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่สอดคล้องกับหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ในลักษณะของบุคลิกและอุปนิสัยของการมีส่วนร่วมทางการเมือง (Ppp) จะพบว่า ผู้ที่มีอาชีพธุรกิจจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=4.103$) ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=3.484$) เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05}(df=398)=2.93, t_{sig}=0.003$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยการมีส่วนร่วมทางการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ในลักษณะของบุคลิกภาพและอุปนิสัยของความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่ของพลเมือง (Pcr) จะพบว่า ผู้ที่มีอาชีพธุรกิจจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=3.931$) ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=2.960$) เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05}(df=398)=3.85, t_{sig}=0.000$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยของความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่ของพลเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ (PRF) จะพบว่า ผู้ที่มีอาชีพธุรกิจจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=3.724$) ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=2.952$) เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05}(df=398)=4.66, t_{sig}=0.000$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพแตกต่างกันอย่างมีนัย

สำคัญ ส่วนลักษณะของบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาค (Pce) จะพบว่า ผู้ที่มีอาชีพธุรกิจจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=3.724$) ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=3.261$) เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=398)=2.65, t_{sig}=0.008$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยเกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหา (PRs) จะพบว่า ผู้ที่มีอาชีพธุรกิจจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=3.448$) ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=2.968$) เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=398)=3.75, t_{sig}=0.000$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการไว้วางใจเพื่อนและการมองโลก (Pwb) จะพบว่า ผู้ที่มีอาชีพธุรกิจจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=3.724$) ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($X=3.071$) เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=398)=1.63, t_{sig}=.105$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการไว้วางใจเพื่อนและการมองโลกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากผลการศึกษาลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่าง อาชีพและบุคลิกอุปนิสัยทางการเมืองข้างต้น ผลปรากฏว่า การสเกลทั้งหมดของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง (PLs - Pwb) โดยส่วนใหญ่แล้ว ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและสูงกว่าจะมีระดับสเกลสูงสุด และผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่าจะมีระดับสเกลต่ำสุด และมีลักษณะของความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้นผลการศึกษาที่วิเคราะห์ได้จากตารางที่ 5.8 อาจกล่าวได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้น เพื่อให้เห็นถึงลักษณะของข้อมูลจากสเกลในการศึกษาครั้งนี้ชัดเจนจึงจะวิเคราะห์จากกราฟ CPTI ดังลักษณะของกราฟต่อไปนี้

CHULALONGKORN POLITICAL TRAIT INVENTORY

OCCUPATION VERSUS PERSONALITY SCALES



POLITICAL PERSONALITY AND HABIT
 □ GOVT. + BUSINESS ◇ TRADER. △ FARMER × LABOR.

GOVT.	3.0603	3.5345	3.9138	3.5063	3.5862	3.7069	3.4224	3.2759
BUSINESS	3.1034	3.6207	4.1034	3.931	3.7241	3.7241	3.4483	3.7241
TRADER	2.5714	2.9683	3.5714	3.0794	3.0159	3.3175	3.0952	3.2857
FARMER	2.6190	2.8810	3.4841	2.9603	2.9524	3.2619	2.9683	3.0714
LABOR	2.6610	3.2542	3.8644	3.4746	3.1525	3.5085	3.1864	3.5254

STANDARD SCALES

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้ที่มีอาชีพและบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง กล่าวโดยสรุปได้ว่า จากสเกลทั้งหมดของบุคลิกภาพและอุปนิสัย (PLs - Pwb) ลักษณะของกราฟที่ปรากฏ แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างอย่างสังเกตเห็นได้ชัดของ บุคลิกภาพและอุปนิสัยของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งกล่าวได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีระดับของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาถึงลักษณะของกราฟอย่างละเอียดแล้วจะวิเคราะห์ได้ว่า แบบแผนหรือโครงสร้างของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ยังคงมีลักษณะของความคล้ายคลึงกันอย่างชัดเจน (จากลักษณะของกราฟที่ปรากฏ) หรืออาจกล่าวได้ว่า แบบแผน(pattern)หรือโครงสร้างของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีอาชีพแตกต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ในลักษณะของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง จะยังชี้ให้เห็นว่า บุคลิกภาพและอุปนิสัยของการมีส่วนร่วมทางการเมือง (PPP) จะเป็นสเกลที่มีระดับสูงสุด ผู้ที่มีอาชีพธุรกิจจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรจะมีระดับสเกลต่ำสุด ซึ่งแสดงให้เห็นถึงลักษณะของการมีบุคลิกภาพต่อการแสดงกิจกรรม หรือการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับค่อนข้างสูง สนใจต่อข่าวสารและเหตุการณ์ต่างๆ ของบ้านเมือง มีความกระตือรือร้น เห็นว่ากิจกรรมสาธารณะหรือส่วนรวมเป็นสิ่งที่ควรให้ความร่วมมือ ส่วนบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองเกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาค (Pce) เป็นสเกลในระดับต่อมา โดยพบว่า ผู้ที่มีอาชีพธุรกิจจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรจะมีระดับสเกลต่ำสุด ซึ่งแสดงให้เห็นถึง ลักษณะของการมีบุคลิกภาพที่สอดคล้องกับหลักความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ ขอมรับในความแตกต่างระหว่างบุคคล ไม่ต้องการมีอำนาจเหนือบุคคลอื่น อดทนต่อความขัดแย้ง ประณีประนอม ขอมรับในความคิดเห็นและอุดมการณ์ที่แตกต่างจากกลุ่มตน ส่วนบุคลิกภาพที่แสดงให้เห็นว่า มีระดับของสเกลบุคลิกภาพและอุปนิสัยในระดับที่ใกล้เคียงกันตามลำดับต่อไปนี้ คือ บุคลิกภาพและอุปนิสัยเกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและผลเมือง (Pcr) ผู้ที่มีอาชีพธุรกิจจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรจะมีระดับสเกลต่ำสุด ซึ่งแสดงถึง ลักษณะของการมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยของความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่ผลเมือง มีความผูกพันในสิ่งที่ตนได้กระทำลงไป

คำนึงถึงความสำเร็จของงาน ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของสังคมในระดับค่อนข้างสูง บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่สอดคล้องกับหลักสิทธิและเสรีภาพ (PrF) เป็นสเกลในระดับต่อมา ผู้ที่มี อาชีพธุรกิจจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรรมจะมีระดับสเกลต่ำสุด ซึ่งแสดงให้เห็นถึง ลักษณะของความเคารพในสิทธิและเสรีภาพทั้งของตนเองและของผู้อื่น เคารพในเสียงส่วนน้อย ไม่ ขอมจำนวนต่ออำนาจที่ไม่เป็นธรรม ห่วงแทนและพร้อมที่จะปกป้องสิทธิและเสรีภาพของตน มีในผู้ อื่นละเมิดได้ ส่วนบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาและเหตุผล(Prs) ผู้มีระดับ อาชีพธุรกิจจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรรมจะมีระดับสเกลต่ำสุด ซึ่งแสดงถึงลักษณะ ของความเชื่อมั่นในเหตุผล กล่าวที่จะวิพากษ์ วิจารณ์ในสิ่งที่มีเหตุผลและให้ข้อชี้ ในความผิดพลาด ของผู้อื่น มีทักษะในการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหา เมื่อพิจารณาบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่ เกี่ยว กับการไว้วางใจผู้อื่นและการมองโลก (PwB) จะพบว่า ผู้ที่มีอาชีพธุรกิจจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรรมจะมีระดับสเกลต่ำสุด และได้แสดงลักษณะของความขัดแย้งของระดับบุคลิกภาพ และอุปนิสัยทางการเมืองคือ อาชีพธุรกิจ, ค้าขาย, เกษตรกร, ลูกจ้างหรือกรรมกรจะมีแนวโน้มของ บุคลิกภาพและอุปนิสัยในสเกลนี้เพิ่มสูงขึ้น (จากลักษณะของกราฟที่ทอดตัวสูงขึ้น) ส่วนอาชีพรับ ราชการหรือรัฐวิสาหกิจ จะมีแนวโน้มของบุคลิกภาพและอุปนิสัยในสเกลนี้ลดต่ำลงอย่างชัดเจน ดังนั้น ผู้ที่มีอาชีพอื่น ๆ ยกเว้นรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ จะมีบุคลิกภาพการไว้วางใจผู้อื่น การมองโลกและมีศรัทธาต่อชีวิต อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ขอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงไปสิ่งที่คิดว่า ดีนั้นด้วยตลอด สนใจสิ่งแวดล้อมมีจินตนาการที่กว้างไกล ลักษณะสุดท้ายของกลุ่มนี้ คือ บุคลิก ภาพและอุปนิสัยที่สอดคล้องต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย(PDr) ผู้ที่มีอาชีพธุรกิจ จะมี ระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรรมจะมีระดับสเกลต่ำสุด แสดงถึงลักษณะถึงการเคารพต่อหลัก การประชาธิปไตย กฎเกณฑ์-กติกาของระบอบการเมือง ขอมรับในคุณค่าและศักดิ์ศรี ยึดมั่นใน อดุการประชาธิปไตย ขอมรับอำนาจอันชอบธรรม ค่อนข้างสูง บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวข้อง ภาวะผู้นำ(PLs) จะเป็นสเกลที่ต่ำที่สุด ผู้ที่มีอาชีพธุรกิจจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีอาชีพค้าขาย จะมีระดับสเกลต่ำสุด ซึ่งแสดงถึง บุคลิกภาพในลักษณะของความเป็นผู้ตาม มากกว่าที่จะเป็นผู้นำ มีลักษณะของการเก็บตัว มีความเป็นอยู่อย่างเรียบง่าย สันติสุข ไม่ชอบความแตกต่างจากบุคคลอื่น คิดและทำอะไรช้า ไม่คาดหวังอะไรล่วงหน้า หลีกเลี่ยงการตัดสินใจและความตึงเครียด หนึ่งโชค ชะตา เชื่อการชักจูงและข่าวลือ

ในการศึกษาลักษณะทางการเมือง (political traits) ระหว่างอาชีพและบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง จากลักษณะของกราฟจะวิเคราะห์ได้ว่า บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ที่ระดับการศึกษาแตกต่างกัน (จากสเกิลPLs ถึง Pwb) โดยเปรียบเทียบแล้ว สอดคล้องหรือเอื้ออำนวยต่อลักษณะทางการเมือง แบบผสมที่เน้นด้านประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญ

ความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจ(รายได้) กับ แรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพ และอุปนิสัยทางการเมือง

ปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งได้แก่รายได้ (income) เนื่องจากรูปแบบของรายได้เราหมายถึง สิ่งที่สามารถตีค่าออกมาในรูปของ "เงิน" การแสดงออกหรือการมีส่วนร่วมในทางการเมือง มักจะมีผลประโยชน์ หรือ สิ่งเรา ในรูปของเงิน เข้ามาเกี่ยวข้องอยู่เสมอและมักจะมียุทธวิธีผลอย่างมากด้วย รูปแบบหนึ่งของการมีส่วนร่วมทางการเมืองก็คือ การตัดสินใจ การให้ผลตอบแทนในรูปของเงิน หรือการบริจาคเงินอุดหนุนต่าง ๆ ในกรณีนี้แน่นอนว่า ผู้มีลักษณะทางเศรษฐกิจดีกว่า ย่อมมีโอกาสแสดงกิจกรรมต่าง ๆ ทางการเมืองได้มากกว่าผู้มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ซึ่งย่อมมีผลโดยตรงต่อระดับของแรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง

จากคำกล่าวที่ว่า "เงิน คือ พระเจ้า" นี้ย่อมถือว่า เงินเป็นทรัพยากรที่มีอำนาจมากในทางการเมือง เป็นคุณค่าที่ทุก ๆ คนต้องการและสามารถที่จะมียุทธวิธีผลต่อพฤติกรรมของมนุษย์ให้ดำเนินไปตามต้องการได้ด้วยอำนาจของเงิน



ตารางที่ 5.12 แสดงคะแนนเฉลี่ยของคะแนนแรงจูงใจทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้ / เดือน)

แรงจูงใจทางการเมือง (Motive)	สถานะทางเศรษฐกิจ (Income)						t-test	
	0 - 2,050		2,051-5,830		5,831ขึ้นไป		t value	t _{sig}
	X	SD.	X	SD.	X	SD.		
แรงจูงใจทางสรีระ (Pm)	3.1955	1.0259	2.6077	1.0305	2.5147	1.0327	5.15	.000**
ความปลอดภัย (Sm)	3.6015	0.9288	3.5231	0.9582	3.4632	0.8599	0.80	.423
ความต้องการเกียรติยศ, และความมีชื่อเสียง (Ae)	3.0451	0.9200	3.2692	1.0402	3.0368	1.0709	-0.17	.858
แรงจูงใจไม่สัมพันธ์ (Af)	3.0827	0.8169	3.2308	0.9363	3.3529	0.8652	-1.81	.071
แรงจูงใจไม่อำนาจ (Po)	3.9173	0.7789	3.0308	0.6926	2.9853	0.6775	-1.17	.243
แรงจูงใจไม่สัมพันธ์ (Ac)	3.6316	0.8570	3.7615	0.9301	3.5221	0.8252	0.65	.516

degrees of freedom = 398

กำหนดระดับนัยสำคัญ = 0.05

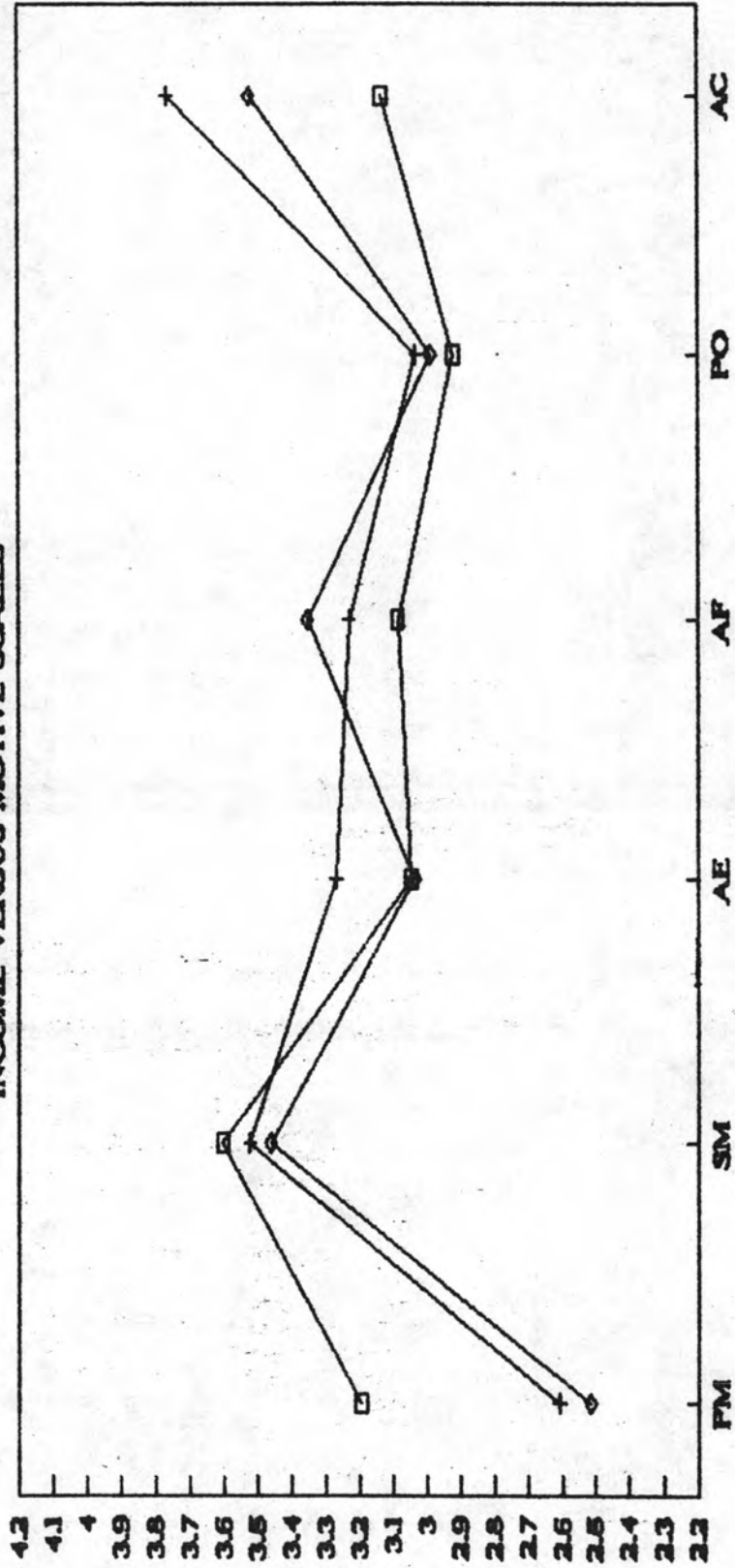
จากข้อมูลทางสถิติที่ปรากฏในตารางที่ 5.12 จะเห็นได้ว่า ในการศึกษาแรงจูงใจทางสรีระ (Pm) ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนมีคะแนนเฉลี่ย ($X=3.195$) สูงสุด ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีคะแนนเฉลี่ย ($X=2.514$) ต่ำสุด เมื่อพิจารณาจากค่า $t\text{-test}(t_{.05}(df=398)=5.15, t_{sig}=0.000)$ แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้) ต่างกัน จะมีระดับของแรงจูงใจทางสรีระที่แตกต่างกันด้วย สเกลแรงจูงใจในด้านความปลอดภัย (Sm) จะพบว่า ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจน จะมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X=3.6015$) ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีคะแนนเฉลี่ย ($X=3.4632$) ต่ำสุด เมื่อพิจารณาจากค่า $t\text{-test}(t_{.05}(df=398)=0.80, t_{sig}=0.423)$ แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้) ต่างกัน จะมีระดับของแรงจูงใจ

ด้านความปลอดภัยที่คล้ายคลึงกันด้วย ในลักษณะทางแรงจูงใจด้านเกียรติยศ ชื่อเสียง (Ae) ปรากฏว่า ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจปานกลางจะมีคะแนนเฉลี่ย ($X=3.2692$) สูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีคะแนนเฉลี่ย ($X=3.0368$) ต่ำสุด เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05} (df=398) = -0.17, t_{.19} = 0.858$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้) แตกต่างกัน จะมีระดับของแรงจูงใจทางสรีระที่คล้ายคลึงกันด้วย ส่วนสเกลของแรงจูงใจไม่สัมพันธ์ (Af) จะพบว่า ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีคะแนนเฉลี่ย ($X=3.3529$) สูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีคะแนนเฉลี่ย ($X=3.0827$) ต่ำสุด เมื่อนำมาทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=398) = -1.81, t_{.19} = 0.071$) จะพบว่า ความแตกต่างในเรื่องสถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้) จะไม่ทำให้ระดับของแรงจูงใจไม่สัมพันธ์แตกต่างกันด้วย เมื่อพิจารณาแรงจูงใจไม่อ่านใจ (Po) พบว่า ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีคะแนนเฉลี่ย ($X=3.9173$) สูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจปานกลางจะมีคะแนนเฉลี่ย ($X=2.9853$) ต่ำสุด เมื่อทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=398) = -1.17, t_{.19} = 0.243$) แสดงว่า ความแตกต่างของแรงจูงใจไม่อ่านใจไม่มีอิทธิพลมาจากความแตกต่างในเรื่องสถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้) และจากสเกลของแรงจูงใจไม่สัมพันธ์ (Ac) พบว่า ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจปานกลางจะมีคะแนนเฉลี่ย ($X=3.7615$) สูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีคะแนนเฉลี่ย ($X=3.5221$) ต่ำสุด เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05} (df=398) = 0.65, t_{.19} = 0.516$) ผลปรากฏว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีความแตกต่างกัน ในเรื่องสถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้) จะมีระดับของแรงจูงใจไม่สัมพันธ์ที่คล้ายคลึงกัน

กล่าวโดยสรุป การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้) และแรงจูงใจทางการเมืองข้างต้น จะพบว่า จากสเกลทั้งหมดของแรงจูงใจทางการเมือง (Pm-Ac) โดยส่วนใหญ่แล้ว ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีสถานะทางเศรษฐกิจแตกต่างกัน จะมีระดับของแรงจูงใจที่คล้ายคลึงกัน ยกเว้นในกรณีของแรงจูงใจทางสรีระ จะพบว่า มีความแตกต่างอย่างชัดเจน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้) ที่แตกต่างกัน แต่จะมีระดับของแรงจูงใจทางการเมืองที่คล้ายคลึงกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้น เพื่อให้เห็นลักษณะของข้อมูลจากสเกลในการศึกษาดังกล่าวข้างต้นจึงได้แสดงผลทางกราฟ CPTI เพื่อที่จะวิเคราะห์และศึกษาอย่างละเอียด ดังกราฟต่อไปนี้

CHULALONGKORN POLITICAL TRAIT INVENTORY

INCOME VERSUS MOTIVE SCALES



POLITICAL MOTIVES
 □ POOR + MIDDLE ◇ GOOD

POOR	3.1955	3.6015	3.0451	3.0827	2.9173	3.1316
MIDDLE	2.6077	3.5231	3.2692	3.2308	3.0308	3.7615
GOOD	2.5147	3.4632	3.0368	3.3529	2.9853	3.5221

STANDARD SCALES

ลักษณะของกราฟที่แปลจากเครื่องมือวัดผล CPTI ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจ(รายได้)และแรงจูงใจทางการเมือง ลักษณะของกราฟที่ปรากฏแสดงให้เห็นถึงความคล้ายคลึงอย่างสังเกตเห็นได้ชัดเจน ของแรงจูงใจทางการเมืองของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ซึ่งจะพบว่า ความแตกต่างระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจ จะไม่มีอิทธิพลต่อการกำหนดระดับของแรงจูงใจทางการเมืองในสเกลต่าง ๆ ยกเว้นกรณีของแรงจูงใจทางเสรีระ (Em)พบว่า ความแตกต่างระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจ(รายได้) จะอิทธิพลต่อการกำหนดระดับของแรงจูงใจทางการเมือง อย่างมีนัยสำคัญ (จากตารางที่ 5.12) แต่เมื่อนำมาพิจารณาจากกราฟอย่างลึกซึ้ง จะบ่งชี้ให้เห็นว่า แม้จะมีสถานะทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน แต่แบบแผนหรือโครงสร้างของแรงจูงใจทางการเมืองที่คล้ายคลึงกัน อย่างเห็นได้ชัด (ลักษณะของกราฟคล้ายคลึงกัน) กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ แบบแผน(pattern) หรือโครงสร้างของแรงจูงใจทางการเมืองระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ในลักษณะของแรงจูงใจทางการเมืองจะบ่งชี้ให้เห็นว่าผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีแรงจูงใจไฟ้สัมฤทธิ์(Ac)สูงสุด โดยผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจปานกลางจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีระดับสเกลต่ำสุด ซึ่งแสดงถึงลักษณะของ การให้ความสำคัญต่อตนเองในการสร้างสถานภาพในสังคมค่อนข้างสูง คำนึงถึงความสำเร็จของงานและการปฏิบัติหน้าที่ มีความกระตือรือร้น สนใจต่อสิ่งต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง มีความตั้งใจในการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ ส่วนแรงจูงใจในด้านความปลอดภัย (Sm) เป็นแรงจูงใจที่มีระดับรองลงมา ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีระดับสเกลต่ำสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีระดับสเกลสูงสุด ซึ่งแสดงถึงลักษณะของแรงจูงใจด้านความปลอดภัยมีอยู่ค่อนข้างสูง โดยส่วนใหญ่ยังคงมองว่าสถานการณ์ต่าง ๆ รอบข้าง ยังไม่มีความปลอดภัยเท่าที่ควร มีอัตราเสี่ยงสูง มีลักษณะของการหวาดระแวง ไม่ไว้วางใจผู้อื่น ชอบที่จะแก้ตัวมากกว่าแก้ไข มีความระมัดระวังตนเองตลอดเวลา ในสเกลของแรงจูงใจไฟ้สัมพันธ์(Af) ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีระดับสเกลต่ำสุด แสดงให้เห็นถึงลักษณะของ การมีมนุษยสัมพันธ์ การแสดงออก การเข้าสังคมในระดับปานกลาง มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น มีชีวิตความเป็นอยู่ค่อนข้างอบอุ่น นิยมการพบปะสังสรรค์ สนทนาแลกเปลี่ยน

เปลี่ยนความคิดเห็นต่าง ๆ แต่ในสภาพการณ์อย่างเดียวกัน อาจจะชอบการใช้ชีวิตอย่างสันโดษ ไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับหรือมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นในสังคม ส่วนแรงจูงใจที่แสดงให้เห็นว่ามีระดับที่ใกล้เคียงกัน คือ แรงจูงใจด้านเกียรติยศ ชื่อเสียง (Ae) มีระดับมากกว่าแรงจูงใจใฝ่อาณาจ (Po) เล็กน้อย ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจปานกลางจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีระดับสเกลต่ำสุด ซึ่งแสดงถึงลักษณะของ ความต้องการมีเกียรติยศ ชื่อเสียง ความรักจากผู้อื่น ของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในระดับปานกลาง ซึ่งในสภาพการณ์หนึ่ง ๆ อาจจะมีความต้องการแรงจูงใจในด้านอื่น ๆ และในสภาพการณ์อย่างเดียวกัน อาจจะไม่ต้องการเลขก็ได้ และมีลักษณะของความเป็นอยู่อย่างเรียบง่าย สันติสุข ไม่นิยมการแสวงหาอำนาจ มีความสันโดษ มักมีความล้มเหลวในการตัดสินใจด้วยตนเอง โน้มน้าวและชักจูงได้ง่าย และชอบทำตามคำแนะนำของผู้อื่น (Po) สังเกตได้จากลักษณะของกราฟที่อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ลักษณะประการสุดท้ายของการศึกษาแรงจูงใจ พบว่า แรงจูงใจทางสรีระ (Pm) มีระดับค่อนข้างต่ำและเป็นสเกลที่ต่ำที่สุด โดยผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจปานกลางจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีระดับสเกลต่ำสุด จากกราฟจะบ่งชี้ได้ว่า สภาพของชีวิตความเป็นอยู่ รวมถึงสภาพของครอบครัวอยู่ในระดับที่พอสมควร ไม่อึดอัดขัดสนมากนัก แนวโน้มของการมีส่วนร่วมหรือเหตุการณ์ทางการเมือง มีความต้องการผลประโยชน์บางอย่าง เช่น เงิน, อาหาร, เสื้อผ้า ฯลฯ เป็นการตอบแทนบ้าง ในบางโอกาส

ในลักษณะทางการเมือง (political traits) ที่กำหนดโดยสถานะทางเศรษฐกิจ จากกราฟ CPTI ผลวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า สถานะทางเศรษฐกิจ(รายได้) จะมีระดับของแรงจูงใจทางการเมือง (Pm, Sm, Ac, Af, Po, Ac) โดยเปรียบเทียบแล้ว สอดคล้องหรือเอื้ออำนวยต่อลักษณะทางการเมือง แบบผสมที่เน้นด้านประชาธิปไตย อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 5.13 แสดงคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ

สถานะทางเศรษฐกิจ

ทัศนคติทางการเมือง (Attitude)	สถานะทางเศรษฐกิจ (Income)						t-test	
	0 - 2,050 X	SD.	2,051-5,830 X	SD.	5,831ขึ้นไป X	SD.	t value	tsig
ความเคารพในหลักการปกครอง								
แบบประชาธิปไตย(Dr)	2.902	0.726	3.030	0.766	3.132	0.748	-1.89	.060
การมีส่วนร่วมทางการเมือง(Pp)	3.481	0.822	3.569	0.756	3.742	0.699	-2.90	.004**
ความรับผิดชอบในหน้าที่								
การทำงานและหน้าที่พลเมือง(Cr)	3.947	0.781	4.046	0.896	4.264	0.762	-3.71	.000**
สิทธิและเสรีภาพ(Rf)	3.180	0.661	3.461	0.769	3.683	0.717	-5.45	.000**
ความสามารถและ								
ความเสมอภาค(Ce)	3.090	0.743	3.230	0.840	3.375	0.788	-2.96	.003**
เหตุผลและการแก้ไขข้อหา(Rs)	3.135	0.805	3.184	0.755	3.455	0.718	-3.70	.000**
การไว้วางใจผู้อื่น, มองโลก(Pb)	2.766	0.705	2.938	0.775	2.823	0.708	-.83	.408
สถาบันทางการเมือง(Pi)	3.571	0.947	3.900	0.852	3.772	0.751	-1.98	.049*

degree of freedom = 398

กำหนดระดับนัยสำคัญ = 0.05

จากข้อมูลทางสถิติที่ปรากฏในตารางที่ 5.13 จะเห็นได้ว่า ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจ(รายได้)และทัศนคติทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับ หลักการปกครองแบบประชาธิปไตย(Dr) ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดี มีคะแนนเฉลี่ย($X=3.132$) สูงสุด ผู้ที่มีสถานะ

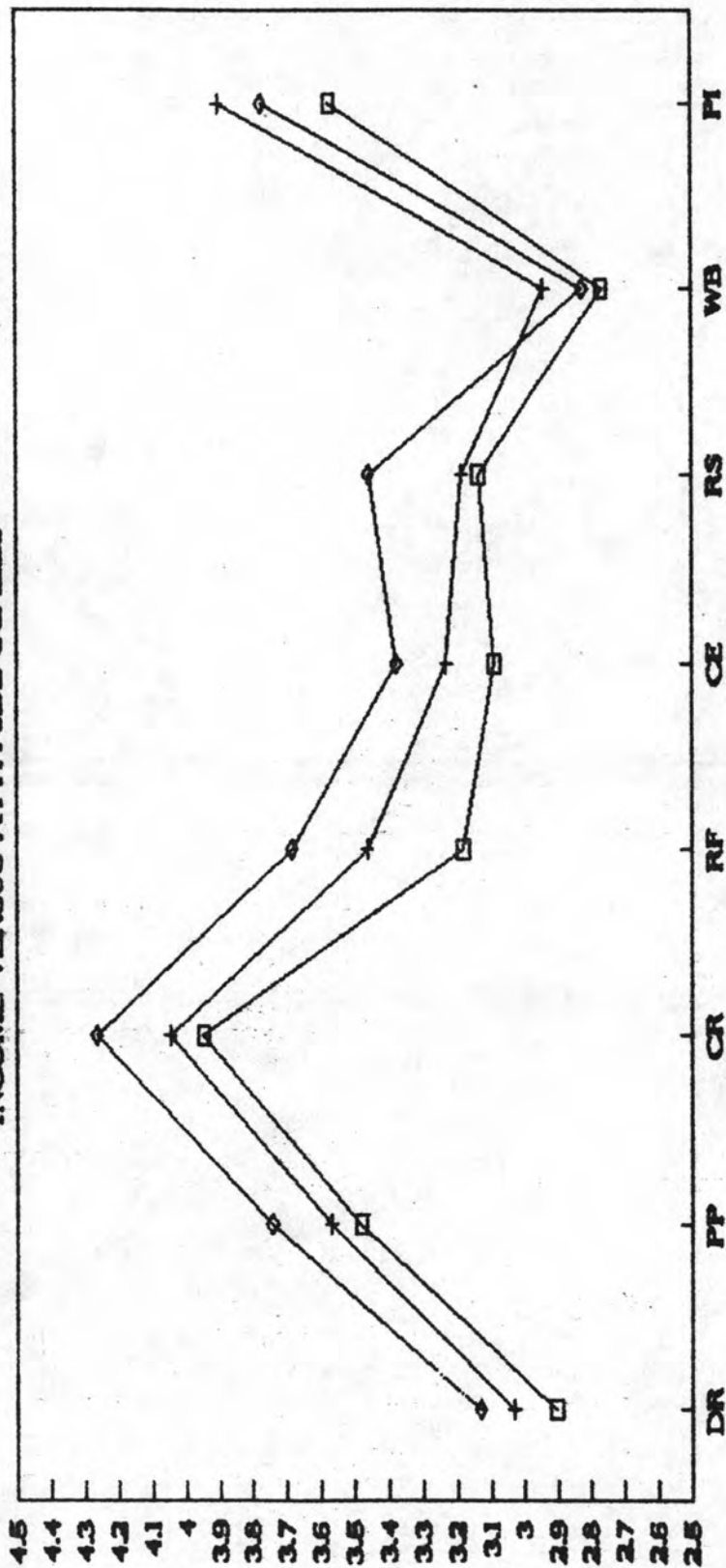
ทางเศรษฐกิจจากจนจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=2.902$)ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05}$ ($df=398$) $=-1.89$, $t_{sig}=.060$)แสดงถึงว่า ความแตกต่างระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจ ไม่มีอิทธิพลต่อระดับความแตกต่างของทัศนคติเกี่ยวกับหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย สเกลของทัศนคติที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง(Pp) จะพบว่า ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=3.742$)สูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจจากจนจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=3.481$)ต่ำที่สุด เมื่อวิเคราะห์จาก t -test($t_{.05}$ ($df=398$) $=-2.90$, $t_{sig}=.004$) แสดงถึงว่า ความแตกต่างระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจ จะมีอิทธิพลต่อระดับความแตกต่างของทัศนคติต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญ ในลักษณะของทัศนคติที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่พลเมือง(Cr)ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=4.264$)สูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจจากจนจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=3.947$)ต่ำที่สุด เมื่อนำมาทดสอบด้วย t -test($t_{.05}$ ($df=398$) $=-3.71$, $t_{sig}=.000$)ระบุได้ว่า ระดับของความแตกต่างของทัศนคติที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและพลเมือง จะมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ในสเกลที่เกี่ยวกับทัศนคติในเรื่องสิทธิและเสรีภาพ(RF) จากข้อมูลบ่งชี้ได้ว่า ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=3.683$)สูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจจากจนจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=3.180$)ต่ำที่สุด และเมื่อพิจารณาจากค่า t -test($t_{.05}$ ($df=398$) $=-5.45$, $t_{sig}=0.000$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพจะมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทัศนคติที่เกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์(Ce) ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=3.375$)สูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจจากจนจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=3.090$)ต่ำที่สุด เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test($t_{.05}$ ($df=398$) $=-2.96$, $t_{sig}=.003$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีสถานะทางเศรษฐกิจแตกต่างกัน จะมีทัศนคติที่เกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์จะมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ สเกลที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหา(Rs) จะพบว่า ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=3.455$)สูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจจากจนจะมีคะแนนเฉลี่ย ($X=3.135$)ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบด้วย t -test ($t_{.05}$ ($df=398$) $=-3.70$, $t_{sig}=.000$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีสถานะทางเศรษฐกิจแตกต่างกัน จะมีระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนทัศนคติที่เกี่ยวกับการไว้วางใจผู้อื่นและการมองโลก (Pb)

จะเห็นได้ว่าผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจปานกลางจะมีคะแนนเฉลี่ย ($X=2.938$) สูงสุด ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีคะแนนเฉลี่ย ($X=2.766$) ต่ำที่สุด เมื่อทำการทดสอบด้วย t-test ($t_{.05}(df=398)=-.83, t_{sig}=.408$) จะพบว่า ระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับการไว้วางใจเพื่อน และการมองโลกจะไม่มี ความแตกต่างระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจ ทัศนคติที่เกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง (Pi) จากข้อมูลบ่งบอกได้ว่า ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจปานกลางจะมีคะแนนเฉลี่ย ($X=3.900$) สูงสุด ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีคะแนนเฉลี่ย ($X=3.517$) ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า t-test ($t_{.05}(df=398)=-1.98, t_{sig}=.049$) แสดงว่า ระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับสถาบันทางการเมืองจะมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

กล่าวโดยสรุปถึง ผลการศึกษาลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจและทัศนคติทางการเมือง ข้างต้นจะพบว่า จากสเกลทั้งหมดของทัศนคติทางการเมือง (Dr - Pi) จะกล่าวได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้วสถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้) มีระดับของทัศนคติในทางการเมืองที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน จะมีระดับที่คล้ายคลึงบ้างเล็กน้อย เช่น ในสเกล (Dr), (Pb) ของทัศนคติ ผลการศึกษาในครั้งนี้จึงอาจกล่าวได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีสถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้) แตกต่างกัน จะทัศนคติทางการเมืองที่แตกต่างกัน ยกเว้นในกรณีของ ทัศนคติที่เกี่ยวกับหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย (Dr) และทัศนคติเกี่ยวกับการมองโลกและไว้วางใจ (Pb) พบว่า ความแตกต่างระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจ มีอิทธิพลต่อระดับความแตกต่างของทัศนคติทางการเมืองดังกล่าว อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้น เพื่อให้เห็นลักษณะของข้อมูลจากสเกลในการศึกษาในครั้งนี้ อย่างชัดเจน จึงจะวิเคราะห์ผลจากกราฟ CPTI อย่างชัดเจน ดังลักษณะของกราฟต่อไปนี้

CHULALONGKORN POLITICAL TRAIT INVENTORY

INCOME VERSUS ATTITUDE SCALES



POOR	2.9023	3.4812	3.9474	3.1805	3.0902	3.1353	2.7669	3.5714
MIDDLE	3.0308	3.5692	4.0462	3.4615	3.2308	3.1846	2.9385	3.9000
GOOD	3.1324	3.7426	4.2647	3.6838	3.3750	3.4559	2.8235	3.7721

จากลักษณะของกราฟที่แปลได้จากเครื่องมือวัดผล CPTI ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจและทัศนคติทางการเมือง ผลจากการวิเคราะห์ลักษณะของกราฟปรากฏว่า ทัศนคติทางการเมืองของชุมชนสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามซึ่งจะพบว่า โดยส่วนใหญ่แล้วความแตกต่างระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจ เป็นปัจจัยที่สำคัญต่อระดับความแตกต่างของทัศนคติทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาจากกราฟอย่างลึกซึ้งจะบ่งชี้ให้เห็นว่า แบบแผน(pattern)หรือโครงสร้างของทัศนคติ ที่ปรากฏมีความคล้ายคลึงกันอย่างเห็นได้ชัด(ลักษณะของกราฟที่คล้ายคลึงกันและมีค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกัน) กล่าวโดยสรุปว่า แบบแผนหรือโครงสร้างของทัศนคติทางการเมืองระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจ(รายได้) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ในลักษณะของทัศนคติทางการเมือง จะบ่งชี้ให้เห็นว่า ชุมชนสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม จะมีระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับ ความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและผลเมือง (Cr) อยู่ในระดับสูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีระดับสเกลต่ำสุด ซึ่งแสดงถึงลักษณะของความรู้สึก นึกคิด หรือทัศนคติต่อความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่การงานของตนค่อนข้างสูง ให้ความสำคัญและเข้าใจในหน้าที่ของผลเมืองเป็นอย่างดี ผู้หันในสิ่งที่ตนได้กระทำลงไป คำนึงถึงความสำเร็จของงาน ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของสังคมค่อนข้างดี ทัศนคติที่เกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง(Pi) เป็นสเกลลำดับรองลงมา ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจปานกลางจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนต่ำสุด แสดงถึงลักษณะของการมีทัศนคติต่อสถาบันทางการเมืองค่อนข้างสูง เช่น รัฐบาล พรรคการเมือง กลุ่มผลประโยชน์ ฯลฯ มีความเชื่อถือ ไว้วางใจ ในการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ของสถาบันทางการเมือง เป็นสถาบันที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ทัศนคติที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง (Pp) ผลปรากฏว่า ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีระดับสเกลต่ำสุด ซึ่งแสดงถึงลักษณะของการมีทัศนคติต่อการมีส่วนร่วมหรือการแสดงออกในทางการเมือง สนใจต่อข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ ของสถาบันการเมือง มีความกระตือรือร้น เห็นว่ากิจกรรมของส่วนรวมหรือสาธารณะต่างๆ เป็นสิ่งที่สมควรให้ความร่วมมือและมีความรู้สึก ว่า ตนสามารถที่จะมีอิทธิพลต่อกิจกรรมของการเมือง

มีความกล้าที่จะวิพากษ์ วิจารณ์และแสดงออกซึ่งกิจกรรมต่าง ๆ ในทางการเมืองอย่างมีเหตุผล ส่วนทัศนคติที่แสดงให้เห็นว่า มีระดับที่ทัศนคติที่อยู่ในระดับใกล้เคียงกันตามลำดับต่อไปนี้ คือ ทัศนคติที่เกี่ยวข้อกับสิทธิและเสรีภาพ (RF) จากลักษณะของกราฟจะพบว่า มีความเคารพในสิทธิและเสรีภาพทั้งของตนและผู้อื่น ระดับค่อนข้างสูงแม้จะมีความแตกต่างจากตนบ้าง เคารพในสิทธิของเสียงส่วนน้อย ไม่ยอมจำนนต่ออำนาจที่ไม่เป็นธรรม รวมถึงไม่ไว้วางใจต่อการใช้อำนาจแบบเผด็จการ ห่วงแหมและพร้อมที่จะปกป้องสิทธิและเสรีภาพของตนมิให้ใครละเมิดได้

ส่วนทัศนคติที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไข้ปัญหา (RS) ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีระดับสเกลต่ำสุด ซึ่งแสดงถึง ลักษณะของการใช้เหตุผลและผล รวมถึงการแก้ไข้ปัญหาที่อยู่ในระดับค่อนข้างสูง มีความเชื่อมั่นในเหตุผล สามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง กล้าที่จะวิพากษ์ วิจารณ์ในสิ่งที่มีเหตุผลและให้อภัยในความผิดพลาดของผู้อื่น และมีลักษณะในการแก้ไข้ปัญหา เมื่อพิจารณาทัศนคติเกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ (Co) แสดงให้เห็นว่า ทัศนคติดังกล่าวมีระดับสเกลอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีระดับสเกลต่ำสุด บ่งชี้ให้เห็นได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง มีความเคารพต่อหลักความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ ยอมรับในความแตกต่างระหว่างบุคคล ไม่ต้องการมีอำนาจเหนือบุคคลอื่น อดทนต่อความขัดแย้ง ยอมรับในความคิดเห็นและอุดมการณ์ที่แตกต่างจากตน ส่วนทัศนคติที่ถือว่า มีระดับของสเกลต่ำกว่าสเกลอื่น ๆ คือ ทัศนคติที่เกี่ยวกับหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย (Dr) ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีระดับสเกลต่ำสุด แสดงถึงลักษณะของ การเคารพต่อหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่อยู่ในระดับปานกลาง ในสถานการณ์หนึ่งอาจมีความเคารพในกฎเกณฑ์ กติกา ยอมรับอำนาจอันชอบธรรม หลักเสียงข้างมากและการให้เหตุผล แต่บางครั้งในสถานการณ์เดียวกันก็อาจจะไม่ยอมรับ ในกฎเกณฑ์กติการของประชาธิปไตย รวมถึงการยอมรับการผูกขาดอำนาจและความไร้เหตุผลได้เท่าเทียมกัน ส่วนทัศนคติทางการเมือง ที่มีระดับต่ำที่สุดคือ ทัศนคติที่เกี่ยวกับการไว้วางใจผู้อื่นและการมองโลก (Fb) ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจปานกลางจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีระดับสเกลต่ำสุด ซึ่งแสดงถึงลักษณะของการไว้วางใจผู้อื่น การมองโลกและมีศรัทธาต่อชีวิตในระดับปานกลาง ซึ่งในสถานการณ์อย่างเดียวกันอาจจะไม่ไว้วางใจผู้อื่น ขาดความหวัง ต่อต้านการเปลี่ยนแปลง ช้องเก็บตัว ยึดมั่นในกฎระเบียบต่างๆ

มีความคิดที่ซับซ้อน แต่ในบางโอกาสก็มีความคิดที่สร้างสรรค์ สนใจต่อสิ่งแวดล้อม มองโลก
ในแง่ดี มีความไว้วางใจต่อผู้อื่น แต่ยังคงให้ความสำคัญกับสิ่งที่หมายถึงและไผ่ศาสตร์อยู่บ้าง
ในการศึกษาลักษณะทางการเมือง (political traits) จากการศึกษา
ความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจและทัศนคติทางการเมือง จากกราฟจะวิเคราะห์ได้ว่า
สถานะทางเศรษฐกิจของพลเมืองในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีทัศนคติทางการเมือง (จากสเกล
Dr ถึง Pi) โดยเปรียบเทียบแล้ว สอดคล้องหรือเอื้ออำนวยต่อลักษณะทางการเมืองแบบผสมที่
เน้นด้านประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 5.14 แสดงคะแนนเฉลี่ยของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ
สถานะทางเศรษฐกิจ

	สถานะทางเศรษฐกิจ (Income)							
	0 - 2,050		2,051-5,830		5,831ขึ้นไป		t-value	t _{sig}
บุคลิกภาพและอุปนิสัย ทางการเมือง	X	SD.	X	SD.	X	SD.	t-value	t _{sig}
ความเป็นผู้นำ (Pls)	2.4887	0.7941	2.7615	0.9467	3.0809	0.8260	-6.14	.000**
หลักการปกครอง(PDr)	2.9248	0.7449	3.2231	0.7901	3.4632	0.7879	-5.79	.000**
ส่วนร่วมทางการเมือง(PPp)	3.5865	0.7987	3.7077	0.8016	3.9044	0.8334	-3.14	.002**
ความรับผิดชอบในหน้าที่การ งานและหน้าที่พลเมือง(PCr)	3.0000	0.8348	3.2923	0.9272	3.6324	0.9254	-5.90	.000**
สิทธิและเสรีภาพ (PRf)	2.9474	0.8007	3.2462	0.9323	3.5441	1.0027	-5.96	.000**
ความสามารถและ ความเสมอภาค (PCe)	3.2707	0.8715	3.4538	0.9074	3.6691	0.9194	-4.11	.000**
เหตุผล, แกไขปัญหา(PRs)	3.0150	0.6961	3.2154	0.8068	3.3456	0.8289	-3.49	.001**
วางใจผู้อื่น, มองโลก(PWb)	3.1504	0.7436	3.3077	0.7660	3.3750	0.7397	-2.15	.032**

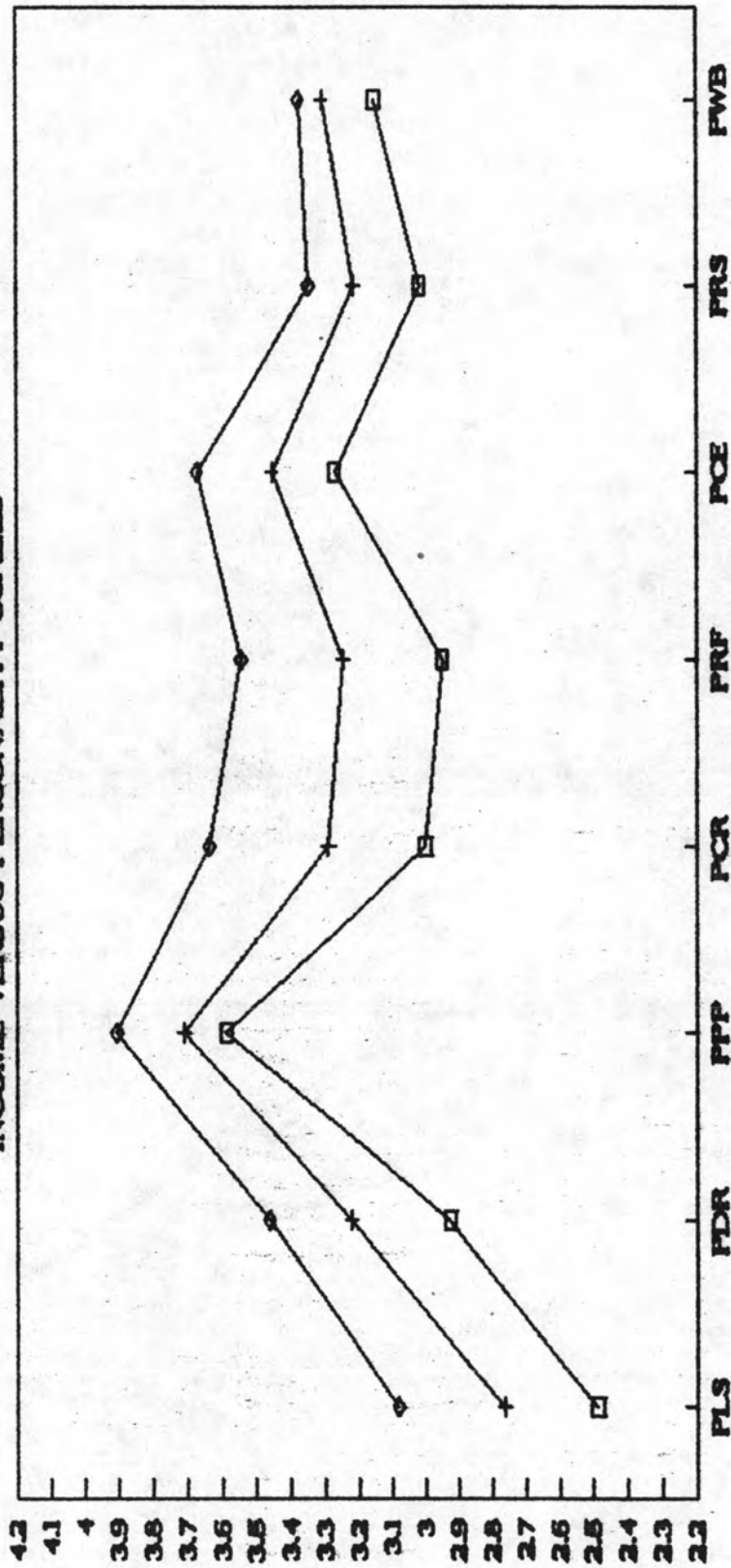
จากข้อมูลที่ปรากฏในตารางที่ 5.5 จะเห็นได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจ(รายได้)และบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ผลปรากฏว่า บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำ (PLs) ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดี จะมีคะแนนเฉลี่ย($X=3.0809$) สูงสุด ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=2.4887$)ต่ำที่สุด และเมื่อทำการทดสอบด้วย t -test($t_{.05}(df=398)=-6.14, t_{sig}=0.000$) แสดงว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีสถานะทางเศรษฐกิจแตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่สอดคล้องกับหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย (PDr) ผลจากการศึกษาพบว่า ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีคะแนนเฉลี่ย ($X=3.4632$) สูงสุด ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=2.9248$)ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจาก t -test ($t_{.05}(df=398)=-5.79, t_{sig}=0.000$) จะพบว่า ความแตกต่างระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจมีอิทธิพลต่อระดับความแตกต่างของบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการปกครองแบบประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญ ในลักษณะของบุคลิกภาพและอุปนิสัยของการมีส่วนร่วมทางการเมือง(Ppp) จะพบว่าผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดีมีคะแนนเฉลี่ย($X=3.9044$) สูงสุด ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=3.5865$)ต่ำที่สุด เมื่อนำมาทดสอบด้วย t -test($t_{.05}(df=398)=-3.14, t_{sig}=0.002$) กล่าวได้ว่า ระดับของบุคลิกภาพและอุปนิสัยของการมีส่วนร่วมทางการเมืองจะมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ลักษณะของบุคลิกภาพและอุปนิสัยของความรับผิดชอบหน้าที่การงานและหน้าที่ของพลเมือง(Pcr) จะพบว่า ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=3.6324$) สูงสุด ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=3.000$)ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า t -test($t_{.05}(df=398)=-5.90, t_{sig}=0.000$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง มีบุคลิกภาพและอุปนิสัยของความรับผิดชอบและพลเมืองที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวข้องกับสิทธิและเสรีภาพ (Prf) ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=3.5441$) สูงสุด ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=2.9474$)ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบด้วยค่า test ($t_{.05}(df=398)=-5.96, t_{sig}=0.000$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งจะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนลักษณะของบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถและความเสมอภาค (Pce) จะพบว่า ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีคะแนนเฉลี่ย

($X=3.6691$) สูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=3.2707$)ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบด้วยค่า t -test ($t_{.05} (df=398)=-4.11, t_{sig}=0.000$) จะพบว่าผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งจะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัย ที่เกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหา (PRs) จะพบว่าผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=3.345$) สูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=3.015$)ต่ำที่สุด เมื่อวิเคราะห์จากค่า test ($t_{.05} (df=397)=-3.49, t_{sig}=0.001$) จะพบว่าผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีสถานะทางเศรษฐกิจแตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองเกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหานั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการไว้วางใจผู้อื่นและการมองโลก (Pwb) จะพบว่าผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=3.375$) สูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีคะแนนเฉลี่ย($X=3.1504$)ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า test ($t_{.05} (df=398)=-2.15, t_{sig}=0.032$) แสดงว่าผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีระดับบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองต่อการไว้วางใจผู้อื่น และการมองโลกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากการศึกษาลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่าง สถานะทางเศรษฐกิจและบุคลิกอุปนิสัยทางการเมืองข้างต้นผลปรากฏว่า จากสเกลทั้งหมดของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง (PLs ถึง Pwb) ส่วนใหญ่แล้ว จะมีระดับของค่าเฉลี่ยจากการศึกษาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น ผลการศึกษาที่วิเคราะห์ได้จากตารางที่ 5.14 อาจกล่าวได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นเพื่อให้ เห็นถึงลักษณะของข้อมูลจากสเกลในการศึกษาครั้งนี้ อย่างชัดเจน จึงจะวิเคราะห์จากกราฟ CPTI ดังลักษณะของกราฟ ต่อไปนี้

CHULALONGKORN POLITICAL TRAIT INVENTORY

INCOME VERSUS PERSONALITY SCALES



POLITICAL PERSONALITY AND HABIT

□ POOR + MIDDLE ◇ GOOD

STANDARD SCALES

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง สถานะทางเศรษฐกิจ(รายได้)และบุคลิกภาพและ
 อุปนิสัยทางการเมืองกล่าวโดยสรุปได้ว่า จากสเกลทั้งหมดของบุคลิกภาพและอุปนิสัย(PLs-Pwb)
 ลักษณะของกราฟที่ปรากฏแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างอย่างสังเกตเห็นได้ชัดเจน ของบุคลิกภาพและ
 อุปนิสัยของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ซึ่งจะพบว่า เมื่อพิจารณาลักษณะของกราฟอย่าง
 ละเอียดแล้วจะวิเคราะห์ได้ว่า แม้จะมีสถานะทางเศรษฐกิจ(รายได้)ที่แตกต่างกัน แต่ก็มี
 แบบแผนหรือโครงสร้างของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่คล้ายคลึงกันอย่างชัดเจน (จาก
 ลักษณะของกราฟที่ปรากฏ)หรืออาจกล่าวได้ว่า แบบแผน(pattern)หรือโครงสร้างของบุคลิกภาพ
 และอุปนิสัยทางการเมืองของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ในลักษณะของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง จะบ่งชี้ให้เห็นว่า บุคลิกภาพและ
 อุปนิสัยของการมีส่วนร่วมทางการเมือง (PPP) จะเป็นสเกลที่มีระดับสูงที่สุด ซึ่งแสดงให้เห็นถึง
 ลักษณะของการมีบุคลิกภาพต่อการแสดงกิจกรรม หรือ การมีส่วนร่วมทางการเมือง ในระดับค่อนข้าง
 สูง (ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมี
 ระดับสเกลต่ำสุด) สนใจต่อข่าวสารและเหตุการณ์ต่างๆของการเมือง มีความกระตือรือร้น เห็นว่า
 กิจกรรมสาธารณะหรือส่วนรวมเป็นสิ่งที่ควรให้ความร่วมมือ มีลักษณะของความกล้าที่จะวิพากษ์
 วิจารณ์และการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง อย่างมีเหตุผล ส่วนบุคลิกภาพและอุปนิสัยทาง
 การเมืองเกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาค (Pce) เป็นสเกลในระดับต่อมา (โดยพบว่า
 ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีระดับสเกล
 ต่ำสุด) ซึ่งแสดงให้เห็นถึง ลักษณะของการมีบุคลิกภาพที่สอดคล้องกับหลักความสามารถและความ
 เสมอภาคของมนุษย์ ขอมรับในความแตกต่างระหว่างบุคคล ไม่ต้องการมีอำนาจเหนือบุคคลอื่น
 อึดทนต่อความขัดแย้ง ประนีประนอมขอมรับในความคิดเห็นและอุดมการณ์ที่แตกต่างจากกลุ่มตน
 ส่วนบุคลิกภาพแสดงให้เห็นว่า มีระดับของสเกลบุคลิกภาพและอุปนิสัยในระดับที่ใกล้เคียงกัน ตาม
 ลำดับต่อไปนี้ สเกลแรกในกลุ่มนี้คือ บุคลิกและอุปนิสัยเกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและ
 ผลเมือง (Pcr) (ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้มีสถานะทางเศรษฐกิจ
 ยากจนจะมีระดับสเกลต่ำสุด) ซึ่งแสดงลักษณะของการมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยของความรับผิดชอบ
 ในหน้าที่การงานและหน้าที่ผลเมือง มีความผูกพันในสิ่งที่ตนได้กระทำลงไป คำนึงถึงความสำเร็จ

ของงาน ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของสังคมในระดับค่อนข้างสูง บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่
 สอดคล้องกับหลักสิทธิและเสรีภาพ (Prf) เป็นสเกลในระดับต่อมา (ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะ
 มีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีระดับสเกลต่ำสุด) ซึ่งแสดงให้เห็นถึง
 ลักษณะของความเคารพ สิทธิและเสรีภาพทั้งของตนเองและของผู้อื่น เคารพในเสียงส่วนน้อย ไม่ยอม
 จำนวนอำนาจที่เป็นธรรม หางหนและพร้อมที่จะปกป้องสิทธิและเสรีภาพของตนเองมิให้ผู้อื่นละเมิดได้
 บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาและเหตุผล (Prs) (ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะ
 มีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีระดับสเกลต่ำสุด) ซึ่งแสดงถึงลักษณะของ
 ความเชื่อมั่นในเหตุผล กล้าที่จะวิพากษ์ วิจัยในสิ่งที่มีเหตุผล และให้อภัยในความผิดพลาด
 ของผู้อื่น มีทักษะในการใช้เหตุผลและการแก้ไข้ปัญหา และเมื่อพิจารณาบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่
 เกี่ยวกับการไว้วางใจผู้อื่นและการมองโลก (Pwb) จะพบว่า (ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมี
 ระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีระดับสเกลต่ำสุด) มีลักษณะบุคลิกภาพการ
 ไว้วางใจผู้อื่น การมองโลกและมีศรัทธาต่อชีวิตอยู่ในระดับค่อนข้างสูง มีความหวังในชีวิต ยอม
 รับการเปลี่ยนแปลงไปสู่ที่ต่ำกว่า ตั้งตัวอยู่ตลอดเวลา สนใจสิ่งแวดล้อมมีจินตนาการที่กว้างไกล
 ลักษณะสุดท้ายคือ บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่สอดคล้องต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย (PDr)
 (ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีระดับ
 สเกลต่ำสุด) แสดงลักษณะของการเคารพต่อหลักการประชาธิปไตย กฎเกณฑ์-กติกาก ของระบอบ
 การเมือง ยอมรับในคุณค่าและศักดิ์ศรี ยึดมั่นในอุดมการณ์ประชาธิปไตย ยอมรับอำนาจอันชอบธรรม
 ค่อนข้างสูง บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำ (PLs) จะเป็นสเกลที่ต่ำที่สุด (ผู้ที่มีสถานะ
 ทางเศรษฐกิจดีจะมีระดับสเกลสูงสุด ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีระดับสเกลต่ำสุด) ซึ่ง
 แสดงถึง บุคลิกภาพในลักษณะของความเป็นผู้ตามมากกว่าที่จะเป็นผู้นำ มีลักษณะของการเก็บตัว
 มีความเป็นอยู่อย่างเรียบง่าย สันติสุข ไม่ชอบความแตกต่างจากบุคคลอื่น คิดและทำอะไรซ้ำ
 ไม่คาดหวังอะไรล่วงหน้า หลีกเลี่ยงการตัดสินใจและความตึงเครียด ไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง
 ในการศึกษาลักษณะทางการเมือง (political traits) ระหว่างสถานะทาง
 เศรษฐกิจ (รายได้) และบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง จากลักษณะของกราฟจะวิเคราะห์ได้ว่า
 ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้) แตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง (จากสเกล
 PLS ถึง Pwb) โดยเปรียบเทียบแล้ว สอดคล้องหรือเอื้ออำนาจต่อลักษณะทางการเมือง แบบผสม
 ที่เน้นด้านประชาธิปไตย อย่างมีนัยสำคัญ



ลักษณะโดยรวมของปัจจัยทางเศรษฐกิจกับแรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัย

ทางการเมือง

จากการศึกษาแรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองของนิสิตวิทยาลัยการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่ได้พบ
ลักษณะเด่น ลักษณะด้วยหลายประการจากข้อมูลเบื้องต้น ดังนั้น ถ้าเราจะศึกษาปัจจัยทาง
เศรษฐกิจและสังคมในภาพรวม ที่เสมือนว่าเป็นตัวแปรอิสระ (independent variable) ตัวหนึ่ง
เราจะพบลักษณะของแรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่น่าสนใจดังต่อไปนี้คือ

ตารางที่ 5.15 แสดงคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของปัจจัยของทางเศรษฐกิจและสังคมกับ แรงจูงใจ
ทัศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง

สเกลในการศึกษา	เพศ		ระดับการศึกษา		อาชีพ		สถานะทางเศรษฐกิจ		t-test		
	X	SD.	X	SD.	X	SD.	X	SD.	t value	t sig	
แรงจูงใจ (Motives)											
แรงจูงใจทางเสรี (Pm)	2.771	1.070	2.770	1.070	2.781	1.065	2.771	1.070	3.15	.002**	
ความปลอดภัย (Sm)	3.528	0.915	3.527	0.914	3.536	0.908	3.528	0.915	0.98	.325	
เกียรติยศ, ชื่อเสียง (Ae)	3.117	1.014	3.115	1.014	3.119	1.014	3.115	1.015	-1.36	.174	
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Af)	3.223	0.878	3.222	0.877	3.223	0.881	3.223	0.878	-0.95	.342	
แรงจูงใจใฝ่อำนาจ (Po)	2.979	0.715	2.977	0.716	2.974	0.717	2.977	0.717	-1.06	.389	
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Ac)	3.639	0.874	3.637	0.873	3.636	0.873	3.636	0.874	-0.74	.460	
ทัศนคติ (Attitudes)											
หลักประชาธิปไตย (Dr)	3.025	0.753	3.025	0.752	3.033	0.753	3.022	0.751	-0.95	.343	
ส่วนร่วมการเมือง (Pp)	3.604	0.769	3.602	0.768	3.600	0.773	3.599	0.766	-4.56	.000**	
การงาน, ผลเมือง (Cr)	4.087	0.823	4.087	0.822	4.086	0.816	4.087	0.823	-4.23	.000**	
สิทธิและเสรีภาพ (Rf)	3.441	0.744	3.442	0.743	3.442	0.747	3.443	0.744	-4.79	.000**	
เสมอภาค, สำนึก (Ce)	3.235	0.798	3.235	0.797	3.236	0.800	3.233	0.797	-1.13	.260	

ตารางที่ 5.15 แสดงคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของปัจจัยของทางเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

สเกลในการศึกษา	เพศ		ระดับการศึกษา		อาชีพ		สถานะทางเศรษฐกิจ		t-test	
	X	SD.	X	SD.	X	SD.	X	SD.	t value	t _{sig}
เหตุผล, แก้นไขปัญหา(Rs)	3.263	0.772	3.262	0.771	3.262	0.772	3.260	0.771	-2.62	.009**
วางใจ, มองโลก(Wb)	2.844	0.733	2.845	0.733	2.837	0.724	2.842	0.731	-0.28	.777
สถาบันการเมือง(Pi)	3.749	0.863	3.747	0.863	3.743	0.867	3.746	0.864	-1.99	.047*
บุคลิกภาพและอุปนิสัย(Personalities and habits)										
ความเป็นผู้นำ(Pls)	2.777	0.888	2.783	0.884	2.779	0.889	2.779	0.889	-4.96	.000**
หลักประชาธิปไตย(PDr)	3.208	0.804	3.207	0.803	3.198	0.799	3.205	0.808	-3.60	.000**
ส่วนร่วมการเมือง(Ppp)	3.738	0.820	3.735	0.819	3.727	0.823	3.310	0.820	-2.55	.011*
งานและผลเมือง(PCr)	3.318	0.933	3.315	0.934	3.305	0.933	3.310	0.931	-5.43	.000**
สิทธิและเสรีภาพ(PRF)	3.248	0.946	3.247	0.945	3.236	0.938	3.248	0.946	-2.28	.023*
สามารถ, เสมอภาค(PCe)	3.468	0.915	3.470	0.914	3.473	0.914	3.466	0.912	-2.85	.005**
เหตุผล, แก้นไขปัญหา(PRs)	3.195	0.790	3.195	0.789	3.190	0.786	3.193	0.789	-2.28	.023*
วางใจ, มองโลก(Pwb)	3.283	0.758	3.282	0.757	3.282	0.758	3.278	0.753	-2.76	.006**

NUMBER OF CASES : 400

จากข้อมูลทางสถิติปรากฏในตารางที่ 5.15 จะเห็นได้ว่าในการศึกษาแรงจูงใจเสรีระ (Pm) พบว่า ปัจจัยทางด้านอาชีพจะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=2.781$) สูงที่สุด ปัจจัยทางด้านอื่นๆ จะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกลต่ำพอ ๆ กัน ดังนั้น อาชีพ สามารถบ่งบอกถึงระดับของแรงจูงใจทางเสรีระได้อย่างชัดเจนที่สุด เมื่อทำการทดสอบด้วย t-test ($t_{.05}(df=389)=3.15, t_{sig}=0.002$) แสดงว่า ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของ ผู้มีสิทธิในการออกเสียง

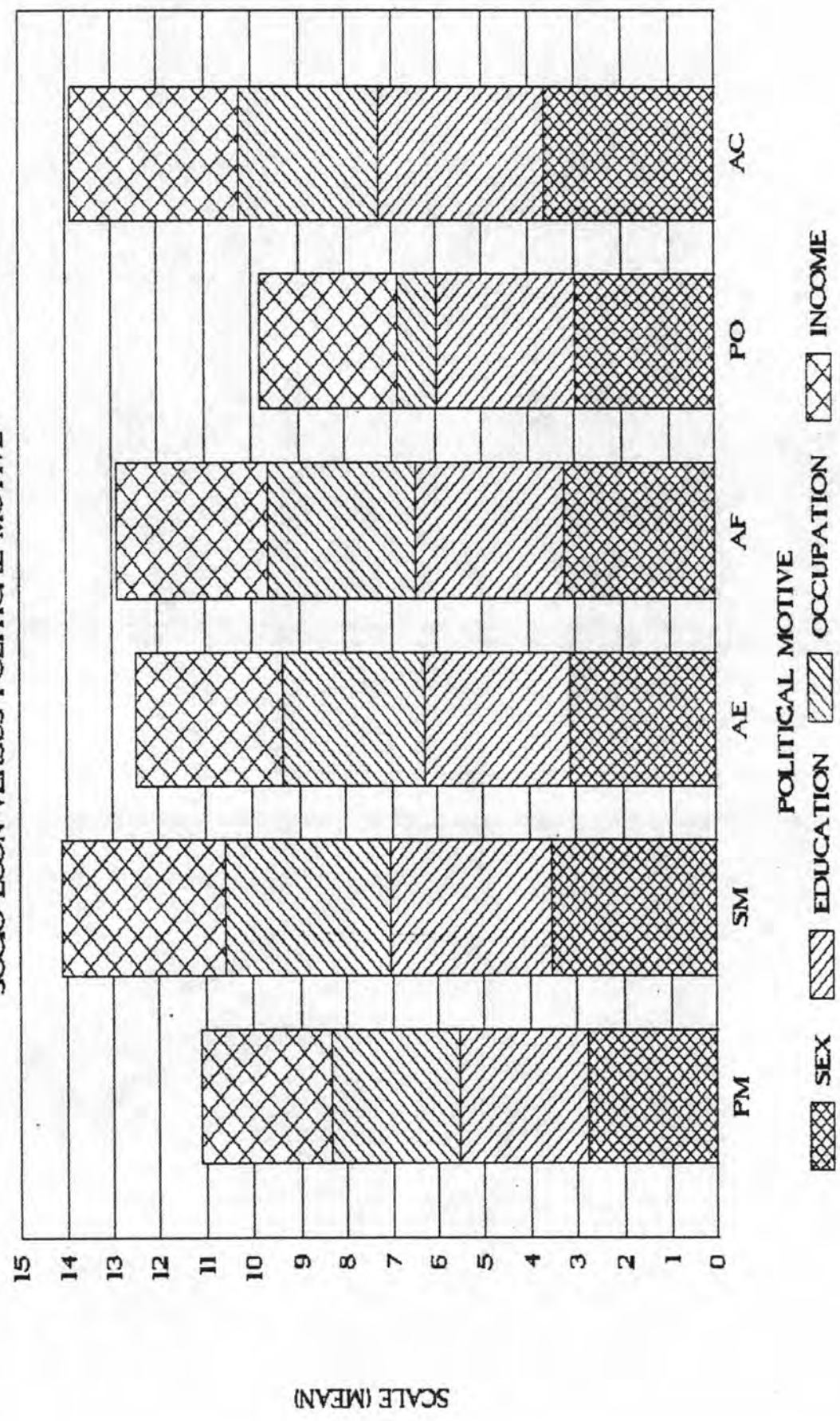
เลือกตั้ง จะมีอิทธิพลต่อระดับของแรงจูงทางสรีระที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แรงจูงใจในด้านความปลอดภัย (Sm) พบว่า ปัจจัยทางด้านอาชีพ มีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=3.536$) สูงที่สุด ปัจจัยทางด้านระดับการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=3.528$) ต่ำที่สุด แสดงว่า ปัจจัยทางด้านอาชีพ สามารถบ่งบอกถึงระดับของแรงจูงใจที่ต้องการความปลอดภัย ได้อย่างชัดเจนที่สุด เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=398)=0.98, t_{sig}=0.325$) แสดงว่า ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของ ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีอิทธิพลต่อระดับของแรงจูงที่ต้องการความปลอดภัยที่คล้ายคลึงกัน แรงจูงใจด้านเกียรติยศ ชื่อเสียง (Ae) พบว่า ปัจจัยทางด้านอาชีพจะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=3.119$) สูงที่สุด ปัจจัยทางด้านระดับการศึกษา และสถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้) มีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=3.115$) ต่ำที่สุด แสดงว่า ปัจจัยทางด้านอาชีพ สามารถบ่งบอกถึงระดับของแรงจูงใจด้านเกียรติยศ ชื่อเสียงได้อย่างชัดเจนที่สุด เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=389)=-1.36, t_{sig}=0.174$) แสดงว่า ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของ ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีอิทธิพลต่อระดับของแรงจูงใจด้านเกียรติยศ ชื่อเสียงที่คล้ายคลึงกัน ในลักษณะของแรงจูงใจไฟส์มันส์ (Af) ผลปรากฏว่า ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมทุก ๆ ด้าน จะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกลที่เท่าเทียมกัน แสดงว่า ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมทุกด้าน สามารถบ่งบอกถึงระดับของแรงจูงใจไฟส์มันส์ได้ในระดับที่เท่าเทียมกัน เมื่อทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=389)=-0.95, t_{sig}=0.342$) แสดงว่า ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีอิทธิพลต่อระดับของแรงจูงใจไฟส์มันส์ที่คล้ายคลึงกัน แรงจูงใจใฝ่อำนาจ (Po) จะพบว่า ปัจจัยทางด้านเพศ จะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=2.979$) สูงที่สุด ปัจจัยทางด้านอาชีพมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=2.974$) ต่ำที่สุด แสดงว่า ปัจจัยทางด้านเพศ สามารถบ่งบอกถึงระดับของแรงจูงใจใฝ่อำนาจได้อย่างชัดเจนที่สุด เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=389)=-1.06, t_{sig}=0.389$) แสดงถึง ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของ ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีอิทธิพลต่อระดับของแรงจูงใจด้านเกียรติยศ ชื่อเสียง ที่คล้ายคลึงกันด้วย เมื่อศึกษาแรงจูงใจไฟส์มันส์ (Ac) พบว่า ปัจจัยทางด้านเพศมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=2.979$) สูงที่สุด ปัจจัยทางด้านอาชีพและสถานะทางเศรษฐกิจมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=3.636$) ต่ำที่สุด

แสดงว่า ปัจจัยทางด้านเพศ สามารถบ่งบอกถึงระดับของแรงจูงใจไม่สุจริต ได้อย่างชัดเจนที่สุด เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=398) = 3.639, t_{sig} = 0.460$) แสดงว่า ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของ ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีอิทธิพลต่อระดับของแรงจูงใจไม่สุจริตที่คล้ายคลึงกันด้วย

กล่าวโดยสรุปถึง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ของแรงจูงใจทางการเมือง (political motive) จะพบว่า จากสเกลทั้งหมดของแรงจูงใจทางการเมือง (Pm-Ac) อาจกล่าวได้ว่า ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม จะมีอิทธิพลต่อการกำหนดระดับแรงจูงใจทางการเมือง ที่มีความคล้ายคลึงกัน ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมแตกต่างกัน จะมีลักษณะของแรงจูงใจทางการเมืองที่คล้ายคลึงกันด้วย ยกเว้นแรงจูงใจทางสรีระที่ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม มีอิทธิพลต่อความแตกต่างของแรงจูงใจดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญ และยังพบว่า ปัจจัยทางด้านอาชีพ จะเป็นปัจจัยที่บ่งชี้ระดับของแรงจูงใจได้อย่างชัดเจน ดังนั้นเพื่อให้เห็นลักษณะของข้อมูลจากสเกลในการศึกษาครั้งนี้ได้อย่างชัดเจน จึงได้แสดงผลทางกราฟ CPTI ต่อไปนี้

CHULALONGKORN POLITICAL TRAIT INVENTORY

SOCIO-ECON VERSUS POLITICAL MOTIVE



จากลักษณะของกราฟที่แปลจากเครื่องมือวัดผล CPPI ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมและแรงจูงใจทางการเมืองโดยภาพรวม ลักษณะของกราฟที่ปรากฏแสดงให้เห็นถึง ความคล้ายคลึงอย่างสังเกตเห็นได้ชัดของแรงจูงใจทางการเมืองของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ซึ่งจะพบว่า ความแตกต่างระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม จะไม่มีอิทธิพลต่อการกำหนดระดับของแรงจูงใจทางการเมืองในสเกลต่าง ๆ ยกเว้นกรณีของแรงจูงใจทางเสรี (Pm) พบว่า ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมจะมีอิทธิพลต่อการกำหนดระดับของแรงจูงใจทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญ (จากตารางที่ 5.15) แต่เมื่อพิจารณาจากกราฟอย่างลึกซึ้ง จะบ่งชี้ให้เห็นว่า แม้จะมีปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมด้านต่าง ๆ แต่จากคะแนนเฉลี่ยของสเกลโดยส่วนใหญ่ พบว่าปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมได้แก่ เพศ, ระดับการศึกษา, อาชีพ, สถานะทางเศรษฐกิจ(รายได้)จะมีอิทธิพลต่อระดับของแรงจูงใจทางการเมืองที่คล้ายคลึงกันอย่างสังเกตเห็นได้ชัด (ลักษณะของกราฟคล้ายคลึงกัน) ซึ่งในความคล้ายคลึงดังกล่าวนี้ ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมโดยเฉพาะ อาชีพ จะมีอิทธิพลหรือบ่งบอกถึงระดับของแรงจูงใจทางการเมืองได้อย่างชัดเจนที่สุด

จากข้อมูลทางสถิติที่ปรากฏในตารางที่ 5.15 จะเห็นว่า ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม และทัศนคติทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย(Dr) จะพบว่า ปัจจัยทางด้านอาชีพจะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=3.033$) สูงที่สุด ปัจจัยทางด้านสถานะทางเศรษฐกิจ(รายได้)มีคะแนนเฉลี่ยของสเกล($X=3.022$)ต่ำที่สุด แสดงว่า ปัจจัยทางด้านอาชีพ สามารถบ่งบอกถึงระดับของ ทัศนคติที่มีต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตยได้อย่างชัดเจนที่สุด เมื่อทำการทดสอบด้วย t-test ($t_{.05}(df=389)=-0.95$, $t_{sig}=0.343$) แสดงว่า ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของ ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีอิทธิพลต่อระดับของทัศนคติทางการเมือง ที่เกี่ยวข้องกับหลักการปกครองแบบประชาธิปไตยที่คล้ายคลึงกันด้วย สเกลของทัศนคติที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง(Pp)พบว่า ปัจจัยทางด้านเพศ จะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล($X=3.604$)สูงที่สุด ปัจจัยทางด้านสถานะทางเศรษฐกิจ(รายได้) มีคะแนนเฉลี่ยของสเกล($X=3.599$)ต่ำที่สุด แสดงว่า ปัจจัยทางด้านเพศ สามารถบ่งบอกถึงระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ได้อย่างชัดเจนที่สุด

เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=389) = -4.56, t_{sig} = 0.000$) แสดงว่า ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของภูมิสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีอิทธิพลต่อระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ลักษณะของทัศนคติที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่พลเมือง (Cr) พบว่า ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมทุก ๆ ด้าน จะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกลที่เท่าเทียมกัน และสามารถบ่งบอกระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองได้เท่าเทียมกัน เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=398) = -4.23, t_{sig} = 0.000$) แสดงว่า ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของภูมิสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งทุกด้าน จะมีอิทธิพลต่อระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่พลเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ สเกลที่เกี่ยวกับทัศนคติในเรื่องสิทธิและเสรีภาพ (RF) จากข้อมูลบ่งชี้ได้ว่า ปัจจัยทางด้านสถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้) จะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=3.443$) สูงที่สุด ปัจจัยทางด้านเพศ จะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=3.441$) ต่ำที่สุด แสดงว่า ปัจจัยทางด้านเพศ สามารถบ่งบอกถึงระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองได้อย่างชัดเจนที่สุด เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=389) = -4.79, t_{sig} = 0.000$) แสดงว่า ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ของภูมิสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีอิทธิพลต่อระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ ในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทัศนคติที่เกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ (Ce) จะพบว่า ปัจจัยทางด้านอาชีพ จะมีระดับของคะแนนเฉลี่ย ($X=3.236$) สูงสุด ส่วนภูมิที่มีปัจจัยทางด้านสถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้) มีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=3.233$) ต่ำที่สุด แสดงว่า ปัจจัยทางด้านอาชีพ สามารถบ่งบอกถึงระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคได้อย่างชัดเจนที่สุด เมื่อพิจารณาจากค่า t -test ($t_{.05} (df=389) = -1.13, t_{sig} = 0.260$) จะวิเคราะห์ได้ว่า ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของภูมิสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งจะมีอิทธิพลต่อระดับความแตกต่างของ ทัศนคติต่อความสามารถและความเสมอภาคในระดับที่คล้ายคลึงกัน สเกลที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหา (Rb) จะพบว่าปัจจัยทางด้านเพศจะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=3.263$) สูงที่สุด ปัจจัยทางด้านสถานะทางเศรษฐกิจ มีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=3.260$) ต่ำที่สุด แสดงว่า ปัจจัยทางด้านเพศสามารถบ่งบอกถึงระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับการแก้ไข้ปัญหาและเหตุผลได้อย่างชัดเจนที่สุด เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05} (df=389) = -2.62, t_{sig} = 0.009$) แสดงว่า ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและ

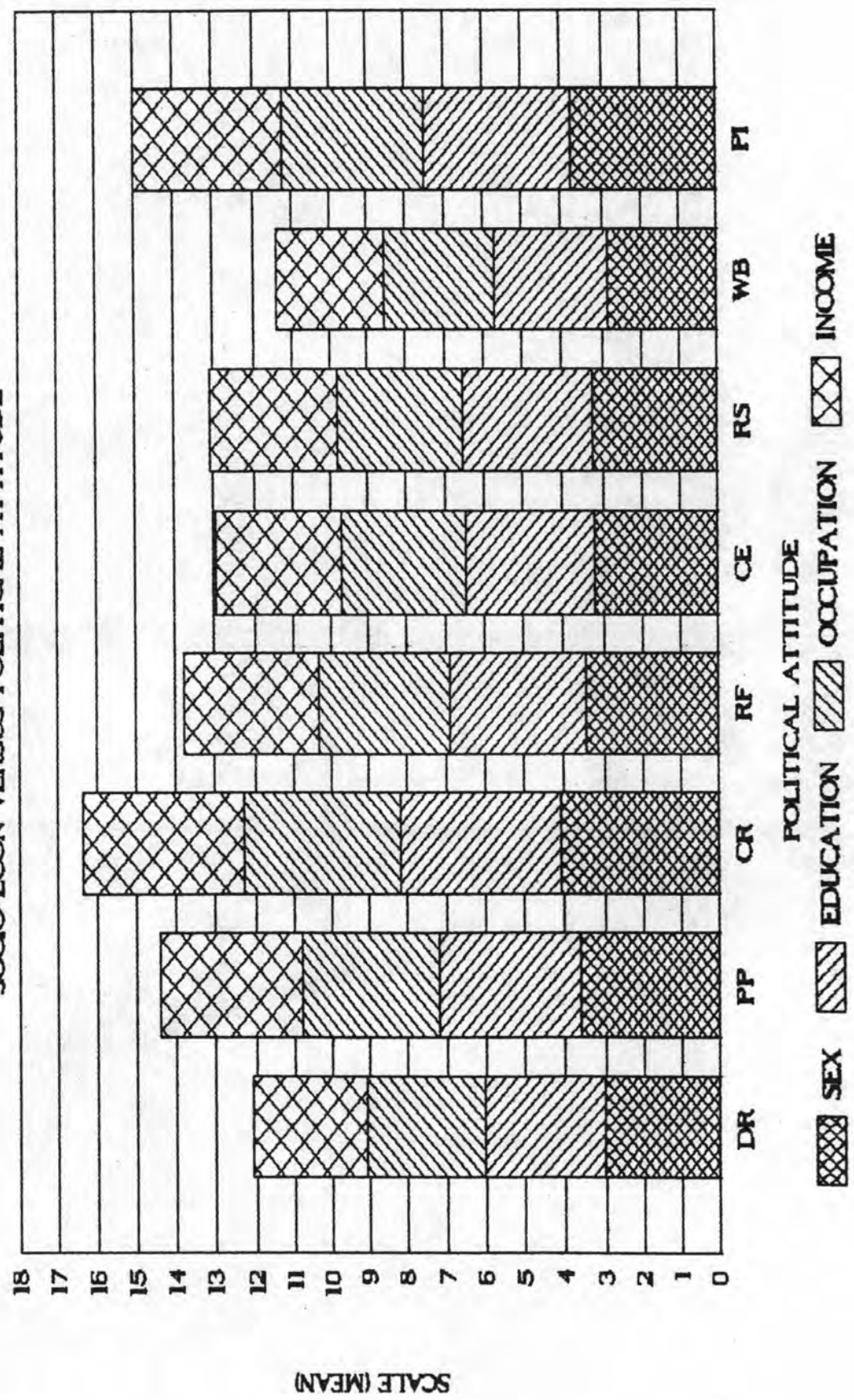
สังคม ของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีอิทธิพลต่อระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ ในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนทัศนคติที่เกี่ยวกับการไว้วางใจพ็อนและการมองโลก (Pb) จะเห็นได้ว่า ปัจจัยทางด้านระดับการศึกษาจะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกลสูงที่สุด ($X=2.845$) ปัจจัยทางด้านอาชีพที่มีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=3.278$) ต่ำที่สุด แสดงว่าปัจจัยทางด้านระดับการศึกษา สามารถบ่งบอกถึงระดับของทัศนคติเกี่ยวกับการแก้ไข้ปัญหาและเหตุผลได้อย่างชัดเจนที่สุด เมื่อทำการทดสอบด้วย $t\text{-test}(t_{.05}(df=389)=-2.76, t_{sig}=0.006)$ แสดงว่า ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีอิทธิพลต่อระดับของทัศนคติที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ ในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทัศนคติที่เกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง (Pi) จากข้อมูลบ่งบอกได้ว่า ปัจจัยทางด้านระดับการศึกษา จะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=3.747$) สูงที่สุด ปัจจัยทางด้านอาชีพ จะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=3.743$) ต่ำที่สุด แสดงว่าปัจจัยทางด้านระดับการศึกษา สามารถบ่งบอกถึงระดับของทัศนคติเกี่ยวกับสถาบันทางการเมืองได้อย่างชัดเจนที่สุด เมื่อทำการทดสอบด้วย $t\text{-test}(t_{.05}(df=389)=-1.99, t_{sig}=0.047)$ แสดงว่า ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งจะมีอิทธิพลต่อระดับของทัศนคติ ที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

กล่าวโดยสรุปถึงผลการศึกษา ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมและทัศนคติทางการเมืองข้างต้นพบว่า จากสเกลทั้งหมดของทัศนคติทางการเมือง (Dr-Pi) จะกล่าวได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้วปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมในด้านต่าง ๆ จะมีอิทธิพลต่อระดับของทัศนคติทางการเมืองที่แตกต่างกันด้วยอย่างชัดเจน สเกลจะมีความคล้ายคลึงกันบ้างก็เพียงเล็กน้อย เช่นในสเกล (Dr), (Ce), (Pb) ดังนั้นผลการศึกษาในครั้งนี้จึงอาจกล่าวได้ว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามที่มีปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมแตกต่างกัน จะมีทัศนคติทางการเมืองที่แตกต่างกันด้วยที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ยกเว้นในกรณีของทัศนคติที่เกี่ยวกับ หลักการปกครอง (Dr) ทัศนคติเกี่ยวกับความสามารถและความเสมอภาคของมนุษย์ (Ce) ทัศนคติที่เกี่ยวกับการไว้วางใจพ็อนและการมองโลก (Pb) จะพบว่า ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมด้านต่าง ๆ โดยเปรียบเทียบแล้ว มองไม่เห็นความแตกต่างของระดับทัศนคติทางการเมืองดังกล่าว อย่างชัดเจน ดังนั้นเพื่อให้เห็นลักษณะของข้อมูลจากสเกลในการศึกษาอย่างชัดเจน จึงจะวิเคราะห์ผลจากกราฟ CPTI ดังกราฟต่อไปนี้

CHULALONGKORN POLITICAL TRAIT INVENTORY

SOCIO-ECON VERSUS POLITICAL ATTITUDE



จากลักษณะของกราฟที่แปลได้จากเครื่องมือวัดผล CPTI ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมและทัศนคติทางการเมือง ผลจากการวิเคราะห์ลักษณะของกราฟปรากฏว่า ทัศนคติทางการเมืองของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ในจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งจะพบว่า โดยส่วนใหญ่แล้วความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นปัจจัยที่สำคัญต่อระดับความแตกต่างของทัศนคติทางการเมือง เมื่อพิจารณาจากกราฟอย่างลึกซึ้งจะบ่งชี้ให้เห็นว่า โดยส่วนใหญ่แล้ว แบบแผน(pattern)หรือโครงสร้างของทัศนคติ ที่ปรากฏมีความคล้ายคลึงกันอย่างเห็นได้ชัด (ลักษณะของกราฟที่คล้ายคลึงกันและมีสเกลที่เท่าเทียมกัน) กล่าวโดยสรุปว่า แบบแผนหรือโครงสร้างของทัศนคติทางการเมือง ในลักษณะภาพรวมของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม จะมองไม่เห็นความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ และจะพบว่าปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในทุก ๆ ด้านจะมีอิทธิพลหรือสามารถบ่งบอกระดับของทัศนคติทางการเมืองได้อย่างชัดเจนที่เท่าเทียมกัน

จากข้อมูลที่ปรากฏในตารางที่ 5.15 จะเห็นได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมและบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ผลปรากฏว่า บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำ(PLS) ปัจจัยทางด้านระดับการศึกษาจะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล($X=2.783$) สูงที่สุด และปัจจัยทางด้านอื่น ๆ จะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกลที่เท่าเทียมกัน แสดงว่า ปัจจัยทางด้านระดับการศึกษา สามารถบ่งบอกถึงระดับของบุคลิกภาพและอุปนิสัย ที่เกี่ยวกับสถาบันทางการเมืองได้อย่างชัดเจนที่สุด เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test($t_{.05}(df=389)=-4.96$, $t_{.19}=0.000$) แสดงว่า ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งจะมีอิทธิพลต่อระดับของบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง ระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่สอดคล้องกับหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย(PDr) ผลจากการศึกษาพบว่า ปัจจัยทางด้านอาชีพจะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล($X=3.208$) สูงที่สุด ปัจจัยทางด้านสถานะทางเศรษฐกิจ(รายได้)มีคะแนนเฉลี่ยของสเกล($X=3.205$)ต่ำที่สุด แสดงว่า ปัจจัยทางด้านอาชีพ สามารถบ่งบอกถึงระดับของบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับหลักการปกครองแบบประชาธิปไตยได้อย่างชัดเจนที่สุด เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test($t_{.05}(df=389)=-3.60$, $t_{.19}=0.000$) แสดงว่า ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีอิทธิพลต่อระดับของบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับหลัก

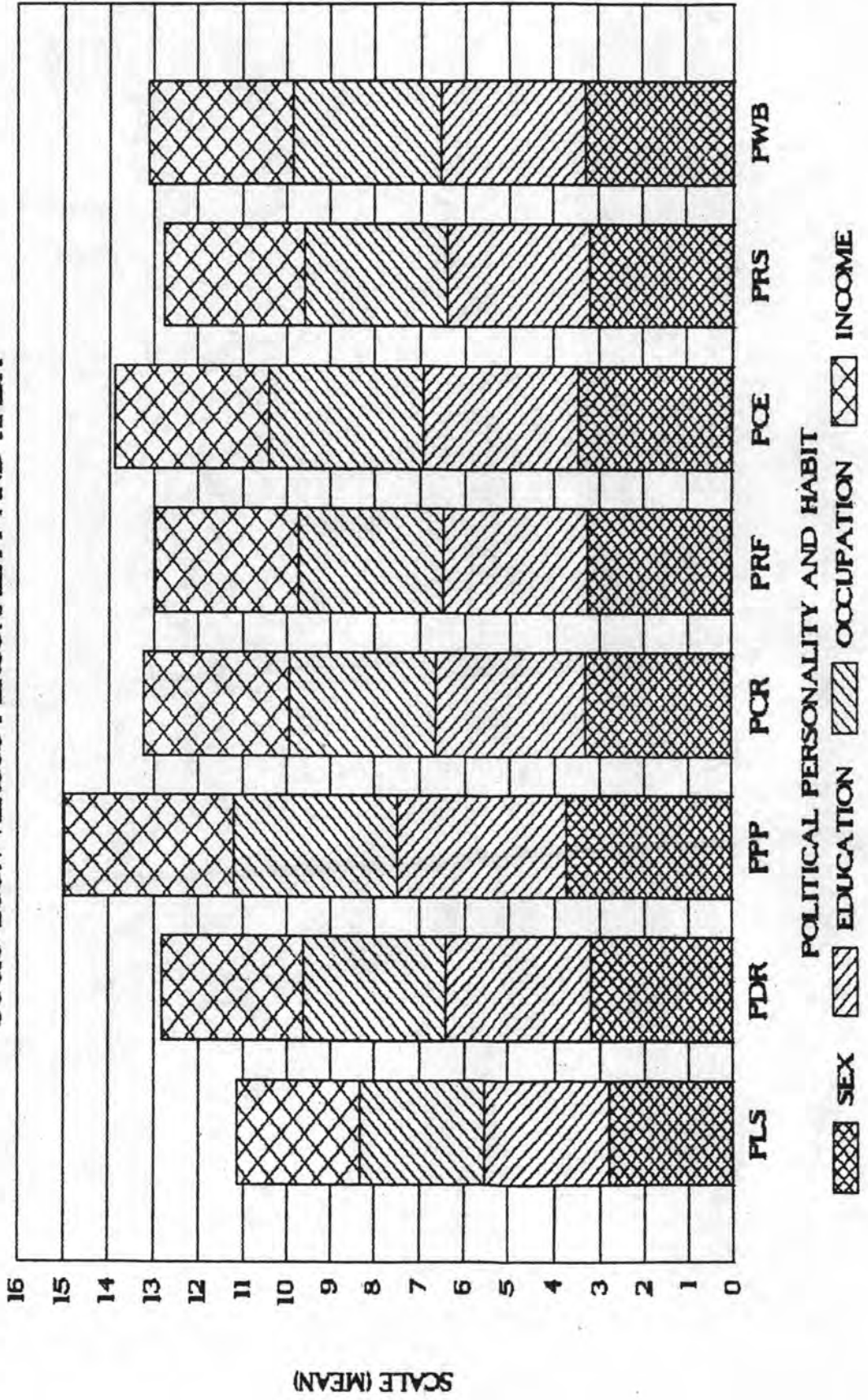
การปกครองแบบประชาธิปไตย ในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ในลักษณะของบุคคลิกและ
 อุปนิสัยของการมีส่วนร่วมทางการเมือง (Ppp) จะพบว่า ปัจจัยทางด้านเพศจะมีคะแนนเฉลี่ยของ
 สเกล ($X=3.738$) สูงที่สุด ปัจจัยทางด้านสถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้) มีคะแนนเฉลี่ยของสเกล
 ($X=3.310$) ต่ำที่สุด แสดงว่า ปัจจัยทางด้านเพศ สามารถบ่งบอกถึงระดับของบุคคลิกภาพและ
 อุปนิสัยที่เกี่ยวกับหลักการปกครองแบบประชาธิปไตยได้อย่างชัดเจนที่สุด เมื่อทำการทดสอบด้วย
 t -test ($t_{.05}(df=389)=-2.55, t_{sig}=0.011$) แสดงว่า ความแตกต่างของปัจจัยทาง
 เศรษฐกิจและสังคมของภูมิสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีอิทธิพลต่อระดับของบุคคลิกภาพและ
 อุปนิสัยที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ในลักษณะของบุคคลิกภาพ
 และอุปนิสัยของความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่ของพลเมือง (Pcr) จะพบว่า ปัจจัยทาง
 ด้านเพศจะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=3.318$) สูงที่สุด ปัจจัยทางด้านอาชีพจะมีคะแนนเฉลี่ยของ
 สเกล ($X=3.305$) ต่ำที่สุด แสดงว่า ปัจจัยทางด้านเพศ สามารถบ่งบอกถึงระดับของบุคคลิกภาพ
 และอุปนิสัยที่เกี่ยวกับหลักการปกครองแบบประชาธิปไตยได้อย่างชัดเจนที่สุด เมื่อทำการทดสอบ
 ด้วย t -test ($t_{.05}(df=389)=-5.43, t_{sig}=0.000$) แสดงว่า ความแตกต่างของปัจจัยทาง
 เศรษฐกิจและสังคมของภูมิสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีอิทธิพลต่อระดับของบุคคลิกภาพและ
 อุปนิสัยที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบในการงานและพลเมือง ในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 บุคคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ (PRF) จะพบว่า ปัจจัยทางด้านเพศ, ปัจจัยทาง
 ด้านสถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้) จะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=3.248$) สูงที่สุด ปัจจัยทาง
 ด้านอาชีพ มีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=3.236$) ต่ำที่สุด แสดงว่า ปัจจัยทางด้านเพศ, ปัจจัย
 ทางด้านสถานะทางเศรษฐกิจ สามารถบ่งบอกถึงระดับของบุคคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับสิทธิ
 และเสรีภาพได้อย่างชัดเจนที่สุด เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05}(df=389)=-2.28,$
 $t_{sig}=0.023$) แสดงว่า ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของภูมิสิทธิในการออก
 เสียงเลือกตั้ง จะมีอิทธิพลต่อระดับของบุคคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพในระดับ
 ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนลักษณะของบุคคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับความสามารถและ
 ความเสมอภาค (Pce) จะพบว่า ปัจจัยทางด้านอาชีพ จะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=3.473$)
 สูงที่สุด ปัจจัยทางด้านสถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้) มีคะแนนเฉลี่ยของสเกล ($X=3.466$) ต่ำที่สุด
 แสดงว่า ปัจจัยทางด้านอาชีพ สามารถบ่งบอกถึงระดับของบุคคลิกภาพและอุปนิสัยที่สอดคล้องกับ
 หลักความสามารถและความเสมอภาคได้อย่างชัดเจนที่สุด เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test ($t_{.05}$

($df=389$)= -2.85 , $t_{sig}=0.005$) แสดงว่า ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของภูมิสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีอิทธิพลต่อระดับของบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่สอดคล้องกับลักษณะดังกล่าว ในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ บุคลิกภาพและอุปนิสัยเกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญห (PRs) จะพบว่า ปัจจัยทางด้านเพศ, ระดับการศึกษา จะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล($X=3.195$)สูงที่สุด ปัจจัยทางด้านอาชีพ จะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล($X=3.190$)ต่ำที่สุด แสดงว่า ปัจจัยทางด้านเพศ, ระดับการศึกษา สามารถบ่งบอกถึงระดับของบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหได้อย่างชัดเจนที่สุด เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test($t_{.05}$ ($df=389$)= -2.28 , $t_{sig}=0.023$) แสดงว่า ความแตกต่างปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของภูมิสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีอิทธิพลต่อระดับของบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ บุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการไว้วางใจผู้อื่นและการมองโลก (Pwb) จะพบว่า ปัจจัยทางด้านเพศ จะมีคะแนนเฉลี่ยของสเกล($X=3.283$)สูงที่สุด ปัจจัยทางด้านสถานะทางเศรษฐกิจ(รายได้) มีคะแนนเฉลี่ยของสเกล($X=3.278$)ต่ำที่สุด แสดงว่า ปัจจัยทางด้านเพศ สามารถบ่งบอกถึงระดับของบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหได้อย่างชัดเจนที่สุด เมื่อทำการทดสอบด้วย t -test($t_{.05}$ ($df=389$)= -2.28 , $t_{sig}=0.023$) แสดงว่า ความแตกต่างปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของภูมิสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีอิทธิพลต่อระดับของบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากผลการศึกษาลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมและบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองข้างต้น ผลปรากฏว่า สเกลทั้งหมดของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง(PLs-PWb) บ่งบอกได้ว่าปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม จะมีอิทธิพลต่อการกำหนดระดับของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า ภูมิสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม ที่มีปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมแตกต่างกัน จะมีลักษณะของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และยังพบอีกว่าปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของภูมิสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในทุก ๆ ด้าน จะมีอิทธิพลหรือสามารถบ่งบอกระดับของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ได้อย่างชัดเจนที่เท่าเทียมกัน ดังนั้น เพื่อให้เห็นลักษณะของข้อมูลจากสเกลในการศึกษาครั้งนี้ได้อย่างชัดเจน จึงได้แสดงผลทางกราฟ CPTI ต่อไปนี้

CHULALONGKORN POLITICAL TRAIT INVENTORY

SOCIO-ECON VERSUS PERSONALITY AND HABIT



จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม และบุคลิกภาพและ
 อุปนิสัยทางการเมืองกล่าวโดยสรุปได้ว่า จากสถิติทั้งหมดของบุคลิกภาพและอุปนิสัย (PLs-Pwb)
 ลักษณะของกราฟที่ปรากฏ แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างอย่างสังเกตเห็นได้ชัด เจนของบุคลิกภาพและ
 อุปนิสัยของ ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ในจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งกล่าวได้ว่า ปัจจัยทาง
 เศรษฐกิจและสังคมของ ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีความแตกต่างกันในด้านต่าง ๆ จะมี
 ระดับของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาลักษณะ
 ของกราฟอย่างละเอียดแล้วจะวิเคราะห์ได้ว่า แบบแผนหรือโครงสร้างของบุคลิกภาพและอุปนิสัย
 ทางการเมือง ยังคงมีลักษณะของความคล้ายคลึงกันอย่างชัดเจน (จากลักษณะของกราฟที่ปรากฏ)
 หรืออาจกล่าวได้ว่า แบบแผน(pattern)หรือโครงสร้างของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง
ของ ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ที่เกิดจากความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม
เมื่อเปรียบเทียบลักษณะโดยรวมแล้ว ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

การหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

เพื่อความถูกต้อง (validity) และเที่ยงตรง (reliability) ของข้อมูล ในการ
 ศึกษาวิเคราะห์เรื่อง แรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยของ ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือก
ตั้งในครั้ง นี้ ผู้ศึกษาได้ใช้สถิติต่าง ๆ และการเสนอผลทางกราฟ CPTI เพื่อศึกษาอย่างละเอียด
 ในเบื้องต้นแล้ว แต่สถิติที่ใช้อธิบายหรือจากกราฟ CPTI เพื่อสรุปแบบแห่งความสัมพันธ์ดังกล่าวนั้น
 เป็นการพิจารณาแต่เพียงว่า ข้อมูลต่าง ๆ นี้มีความสัมพันธ์กับแบบไหนและเป็นไปในทิศทางใด
 แต่ไม่สามารถที่จะบอกขนาดของความสัมพันธ์ออกมาเป็นตัวเลขที่ชัดเจนได้ จึงอาจกล่าวได้ว่า
 การพิจารณาจากข้อมูลทางสถิติเบื้องต้นและจากกราฟ CPTI ในเบื้องต้นแล้วนั้น ไม่อาจที่จะสรุป
 เป็นหลักฐานได้ ดังนั้น เราจึงจำเป็นต้องหาขนาดหรือค่าที่แสดงถึงความสัมพันธ์ของข้อมูลหรือ
 ตัวแปรต่าง ๆ ว่ามีความสัมพันธ์กันมากหรือน้อยเพียงใด ดังนั้นในการศึกษาในครั้ง นี้ ผู้ศึกษาจึงใช้
 การหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (coefficient of correlation) ใช้แทนด้วยอักษรย่อ r_{xy}
 และปริมาณของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์นี้มีค่าอยู่ระหว่าง +1 ถึง -1 ($-1 < r_{xy} < 1$) ค่าสัมประสิทธิ์
 สหสัมพันธ์ จึงเป็นสถิติที่ใช้ในการบอกขนาดของความสัมพันธ์ว่า มีมากน้อยเพียงใด และเป็นไป
 ในทิศทางใดเท่านั้น มิได้แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรที่ศึกษาความสัมพันธ์กันนั้นเป็นเหตุและผลของกันและ
 กันหรือไม่ และตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้ง นี้ จะกำหนดได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5.16 แสดงค่าสหสัมพันธ์ของคะแนนต่าง ๆ (ต่อ)

ค่าสหสัมพันธ์ (Correlation)	เพศ	ระดับการศึกษา	อาชีพ	สถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้/เดือน)
บุคลิกภาพและอุปนิสัย(Personalities and habits)				
ความเป็นผู้นำ(Pls)	0.0967	0.2996**	-0.2075**	0.1591**
หลักประชาธิปไตย(Pdr)	0.0395	0.3133**	-0.2716**	0.2109**
ส่วนร่วมทางการเมือง(Ppp)	-0.0548	0.2153**	-0.1471**	0.2042**
การทำงาน, หน้าที่พลเมือง(Pcr)	0.0667	0.3627**	-0.1904**	0.2243**
สิทธิและเสรีภาพ(Prf)	-0.0299	0.2548**	-0.2592**	0.1792**
สามารถ, เสมอภาค(Pce)	-0.0142	0.2626**	-0.1618**	0.1159
เหตุผลและการแก้ปัญหา(Prs)	0.0300	0.2326**	-0.2012**	0.1756**
วางใจพออัน, มองโลก(Pwb)	0.0127	0.1579**	-0.0280	0.1600**

NUMBER OF CASES : 400

2 - TAIL SIG. : * -.01 ** -.001

จากตารางที่ 5.16 ได้แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(correlation) ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม และแรงจูงใจ ทัดคนคิด บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง จากข้อมูลทางสถิติดังกล่าว (โปรดศึกษาเพิ่มเติมจากภาคผนวก ข) จะบ่งบอกได้ว่า

ลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่างเพศ(sex) และแรงจูงใจทางการเมือง พบว่า แรงจูงใจทางเสรี (Pm: $r_{xy}=0.0393$), แรงจูงใจด้านเกียรติยศ ชื่อเสียง (Ae: $r_{xy}=-0.0755$), แรงจูงใจในสังคม (Af: $r_{xy}=0.0053$), แรงจูงใจในอาชีพ(Po: $r_{xy}=-0.0764$) แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างเพศและแรงจูงใจในด้านต่าง ๆ ดังกล่าว จะมีรูปแบบที่ไม่น่าสนใจ

กระจายไปทุกทิศทาง จนไม่สามารถบอกได้ว่า ถ้าตัวแปรหนึ่งเพิ่ม หรือลดลงค่าของตัวแปรอีกตัวจะเป็นอย่างไร อาจกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า เพศและแรงจูงใจทางการเมืองใน สเกล Pm, Ae, Af, Po ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนแรงจูงใจด้านความปลอดภัย ($Sm:r_{xy}=0.0793^*$) จะพบว่า เพศและแรงจูงใจด้านความปลอดภัย มีความสัมพันธ์ค่อนข้างมาก และเป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยเพศหญิงจะมีระดับของแรงจูงใจด้านความปลอดภัยสูงกว่าเพศชาย แรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ ($Ac:r_{xy} = -0.1587^{**}$) จะพบว่า เพศและแรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ จะมีความสัมพันธ์ค่อนข้างมากและเป็นไปในทิศทางที่ตรงข้ามกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 โดยเพศชายจะมีระดับของแรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์สูงกว่าเพศหญิง ลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่างเพศ (sex) และทัศนคติทางการเมืองจะพบว่า ในการศึกษาลักษณะของทัศนคติทศสเกล (Dr ถึง Pi) ผลปรากฏว่าความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ และทัศนคติทางการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กันและมีรูปแบบที่ไม่แน่นอน มีการกระจายไปในทุกทิศทางจนไม่สามารถทราบลักษณะของความสัมพันธได้ ลักษณะของความสัมพันธระหว่างเพศ (sex) และบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ทศสเกล (Pls ถึง Pwb) ผลปรากฏว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ และบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ไม่มีความสัมพันธ์กันและมีรูปแบบที่ไม่แน่นอน จนไม่สามารถบอกลักษณะของความสัมพันธได้ เช่นเดียวกับทัศนคติทางการเมือง

ลักษณะของความสัมพันธระหว่างระดับการศึกษา (education) และแรงจูงใจทางการเมืองจะพบว่า แรงจูงใจทางเสรี (Pm: $r_{xy} = -0.2564^{**}$) หมายถึงว่า ระดับการศึกษาและแรงจูงใจทางเสรี จะมีความสัมพันธ์ค่อนข้างมากและเป็นไปในทิศทางตรงข้าม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 โดยผู้ที่มีการศึกษาสูงจะมีแรงจูงใจทางเสรีต่ำ ส่วนผู้ที่มีการศึกษาต่ำจะมีแรงจูงใจทางเสรีสูง แรงจูงใจด้านเกียรติยศ ชื่อเสียง (Ae: $r_{xy}=0.01019^*$) จะพบว่า การศึกษาและแรงจูงใจดังกล่าว มีความสัมพันธ์กันค่อนข้างมากและเป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 แสดงถึงว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงจะมีความต้องการเกียรติยศ และชื่อเสียงมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ ส่วนแรงจูงใจในด้านความปลอดภัย ($Sm:r_{xy} = 0.0135$), และแรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ (Af: $r_{xy} = 0.1126$), แรงจูงใจไม่อำนาจ (Po: $r_{xy}=0.0135$), และแรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ (Ac: $r_{xy}=0.0036$) จะพบว่า ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับ

แรงจูงใจดังกล่าวนี้ จะไม่มีความสัมพันธ์กัน มีรูปแบบที่ไม่แน่นอน มีการกระจายไปทุกทิศทาง ลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา(education)และทัศนคติทางการเมือง จะพบว่า ทัศนคติที่มีต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย($Dr:r_{xy}=0.1143$) และทัศนคติที่มีต่อการไว้วางใจผู้อื่น มองโลก ($Pb:r_{xy}=0.0044$) ผลจากข้อมูลบ่งชี้ได้ว่า ระดับการศึกษา และทัศนคติทางการเมืองทั้ง 2 สเกลจะไม่มีความสัมพันธ์ และไม่สามารถบอกทิศทางของความสัมพันธ์ได้อย่างแน่ชัด ทัศนคติที่มีต่อหลักความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์ ($Ce:r_{xy}=0.1389*$) และทัศนคติที่มีต่อสถาบันทางการเมือง($Pi:r_{xy}=0.1261*$) จะพบว่า ระดับการศึกษาและทัศนคติทางการเมืองทั้ง 2 สเกลมีความสัมพันธ์ค่อนข้างมาก และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 แสดงถึงว่า ผู้มีการศึกษาสูงจะมี ทัศนคติต่อหลักความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์และมีทัศนคติต่อสถาบันทางการเมือง ในระดับที่สูงกว่าผู้มีการศึกษาน้อย ส่วนทัศนคติที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง($Pp:r_{xy}=0.2242**$), ทัศนคติที่มีต่อความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและผลเมือง($Cr:r_{xy}=0.2518**$), ทัศนคติที่มีต่อสิทธิและเสรีภาพ ($Df:r_{xy}=0.3430**$), ทัศนคติที่มีต่อการใช้เหตุผลและการแก้ไขปัญหา ($Rs:r_{xy}=0.1692**$), ผลปรากฏว่า ระดับการศึกษาและทัศนคติทางการเมือง ดังกล่าว จะมีความสัมพันธ์ค่อนข้างมาก และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 โดยผู้มีการศึกษาสูงจะมีระดับของทัศนคติที่กล่าวมาแล้วนี้ สูงกว่าผู้มีการศึกษาน้อย ลักษณะทางความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและบุคลิกภาพอุปนิสัยทางการเมือง จะพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและบุคลิกภาพ อุปนิสัยทางการเมือง จะพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง (จากสเกล pls ถึง pwb) จะมีความสัมพันธ์กันค่อนข้างมาก มีทิศทางไปในทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 แสดงถึงว่า ผู้มีการศึกษาสูงจะมีระดับของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองจากสเกล pls ถึง pwb สูงกว่า ผู้มีการศึกษาน้อย

ลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและแรงจูงใจทางการเมืองจะพบว่า แรงจูงใจทางเสรีระ($Pm:r_{xy}=0.1836**$) แสดงถึงว่า อาชีพและแรงจูงใจทางเสรีระ จะมีความสัมพันธ์กันค่อนข้างมาก และเป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 โดยผู้ที่มีอาชีพการมกรหรือลูกจ้าง จะมีระดับของแรงจูงใจทางเสรีระสูงที่สุด และผู้ที่มีอาชีพรับราชการและรัฐวิสาหกิจจะ

มีแรงจูงใจทางสรีระต่ำที่สุด ส่วนแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ (Ac: $r_{xy}=0.1222^*$) จะพบว่า อาชีพและแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ จะมีความสัมพันธ์ค่อนข้างมากและเป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยผู้ที่ทำอาชีพกรรมกรหรือลูกจ้างจะมีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์สูงกว่าผู้ที่ทำอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่าง อาชีพและทัศนคติทางการเมืองพบปรากฏว่าทัศนคติที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ (Rf: $r_{xy}=-0.1808^{**}$) และทัศนคติที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลและการแก้ไขข้อพิพาท (Rs: $r_{xy}=-0.1497^*$) แสดงถึงว่า อาชีพ จะมีความสัมพันธ์ค่อนข้างมากกับทัศนคติทางการเมืองทั้ง 2 สเกลนี้ และมีทิศทางไปในลักษณะตรงข้าม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 และ 0.01 ตามลำดับ ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและทัศนคติทางการเมืองในสเกล Dr, Pp, Cr, Ce, Pw, Pi พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญและมีรูปแบบที่ไม่แน่นอน มีการกระจายไปในทุกทิศทางจนไม่สามารถบอกได้ว่า ถ้าตัวแปรหนึ่งเพิ่มหรือลดลง ค่าของอีกตัวแปรหนึ่งจะเป็นอย่างไร ลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและบุคลิกภาพ อนุนิสัยทางการเมือง จะพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและบุคลิกภาพ อนุนิสัยทางการเมือง (จากสเกล Pls ถึง Prs) จะมีความสัมพันธ์กันค่อนข้างมาก และมีทิศทางไปในทางตรงข้าม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 หมายถึงว่า ผู้ทำอาชีพรับราชการ และรัฐวิสาหกิจ จะมีระดับของบุคลิกภาพ และอนุนิสัยทางการเมืองในระดับที่สูงกว่า ผู้ทำอาชีพกรรมกรหรือลูกจ้าง ส่วนบุคลิกภาพและอนุนิสัยทางการเมืองที่เกี่ยวกับการไว้วางใจผู้อื่นและการมองโลก (Pwb: $r_{xy}=0.0280$) จะพบว่า อาชีพไม่มี ความสัมพันธ์กับลักษณะของบุคลิกภาพ อนุนิสัยทางการเมืองดังกล่าวเลย

ลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้) และแรงจูงใจทางการเมืองพบปรากฏว่า แรงจูงใจทางสรีระ (Pm : $r_{xy}=-0.1395^*$) แสดงถึงว่า สถานะทางเศรษฐกิจและแรงจูงใจทางสรีระ จะมีความสัมพันธ์กันค่อนข้างสูงและมีทิศทางไปในทิศตรงข้ามอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 หมายถึงว่า ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจนจะมีระดับของแรงจูงใจทางสรีระสูงกว่าผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดี ลักษณะของแรงจูงใจทางด้านเกียรติยศ ชื่อเสียง (Ae: $r_{xy}=0.0255^*$) และแรงจูงใจใฝ่อาณาจ (Po: $r_{xy}=0.0267^*$) พบว่า สถานะทางเศรษฐกิจจะมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจทางการเมือง ทั้ง 2 สเกล ค่อนข้างมาก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และมีทิศทางไปในทางเดียวกัน หมายถึงว่า ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีระดับของแรง

จูงใจ ดังกล่าวนี้ สูงกว่าพื้นที่ฐานทางเศรษฐกิจยากจน ส่วนลักษณะของแรงจูงใจด้านความปลอดภัย (Sm) แรงจูงใจด้านไม่สัมพันธ์ (Af) แรงจูงใจไม่สัมพันธ์ (Ac) จะพบว่า สถานะทางเศรษฐกิจไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจทั้ง 3 สเกลนี้เลย ลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจและทัศนคติทางการเมือง จะพบว่า ทัศนคติที่ต่อความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน และพลเมือง ($Cr:r_{xy}=0.1567^{**}$) และทัศนคติที่ต่อสิทธิและเสรีภาพ ($Rf:r_{xy}=0.2250^{**}$) จะพบว่า สถานะทางเศรษฐกิจจะมีความสัมพันธ์ค่อนข้างมากกับทัศนคติทางการเมือง ดังกล่าว และมีทิศทางไปในทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 หมายถึงว่า ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีระดับของทัศนคติดังกล่าว อยู่ในระดับที่สูงกว่า ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจต่ำและทัศนคติที่ต่อหลักการปกครอง แบบประชาธิปไตย ($Dr:r_{xy}=0.1446^{*}$) ทัศนคติต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง ($Pp:r_{xy}=0.0709^{*}$) จะพบว่า สถานะทางเศรษฐกิจจะมีความสัมพันธ์กับทัศนคติทั้ง 2 สเกลนี้ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และมีทิศทางไปในทางเดียวกันด้วย ส่วนสเกลที่พบว่า สถานะทางเศรษฐกิจไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติทางการเมือง และไม่สามารถทราบทิศทางที่แน่ชัด คือ ทัศนคติทางการเมือง ในสเกล Ce, Rs, Wb, Pi ลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจ และบุคลิกภาพ อนุนิสัยทางการเมือง พบว่า จากสเกล Pls ถึง Pwb สถานะทางเศรษฐกิจ จะมีความสัมพันธ์ค่อนข้างมาก กับบุคลิกภาพและอนุนิสัยทางการเมืองดังกล่าว และมีทิศทางไปในทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 หมายถึงว่า ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดีจะมีระดับของบุคลิกภาพและอนุนิสัยทางการเมืองในระดับที่สูงกว่า ผู้ที่มีสถานะทางเศรษฐกิจยากจน อยู่ในสเกลที่เกี่ยวข้อง หลักความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์ ($Pce:r_{xy}=0.1159$) จะพบว่า สถานะทางเศรษฐกิจ ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพอนุนิสัยทางการเมืองในสเกลนี้ อย่างแน่ชัด และไม่สามารถที่จะบอกทิศทางได้เลย

กล่าวโดยสรุป จะพบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะบอกให้ทราบถึงขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและทิศทางของความสัมพันธ์นั้น ซึ่งถ้าค่าทางสถิติที่ได้เป็นบวก แสดงถึงว่าตัวแปรทั้ง 2 ตัวจะมีความสัมพันธ์ในลักษณะเดียวกัน คือ ถ้าตัวแปรหนึ่งเพิ่มหรือลดลง ตัวแปรหนึ่งก็จะเพิ่มหรือลดตามไป แต่ถ้าค่าสหสัมพันธ์ที่ได้จากการศึกษามีค่าเป็นลบจะแสดงถึง ความสัมพันธ์ค่อนข้างมาก แต่มีทิศทางของความสัมพันธ์ไปในทางตรงข้ามกัน และจากผลการศึกษาจะพบว่า

เพศ(ทั้งหญิงและชาย) โดยส่วนใหญ่แล้วจะไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจ ทักษะคิด บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ระดับการศึกษาและสถานะทางเศรษฐกิจ จะพบว่า มีความสัมพันธ์ค่อนข้างมากกับแรงจูงใจ ทักษะคิด บุคลิกภาพ อุปนิสัยทางการเมือง และมีทิศทางไปในทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนอาชีพจะพบว่า มีความสัมพันธ์ค่อนข้างมากกับแรงจูงใจ ทักษะคิด บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง แต่มีทิศทางตรงข้ามเป็นส่วนมากอย่างมีนัยสำคัญ

การพิสูจน์สมมติฐานของการศึกษา

ในการศึกษาวิจัยทางสังคมศาสตร์ มักจะมีการตั้งสมมติฐานซึ่งเป็นข้อความที่ระบุความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร(variable)หรือความคิด(concept) เป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญและจำเป็น โดยไม่อาจหลีกเลี่ยงในการวิจัย ซึ่งผู้ศึกษาจะต้องทำการทดสอบว่า ผลการศึกษาที่ได้เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้หรือไม่ โดยในการศึกษาเรื่อง แรงจูงใจ ทักษะคิด บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองของผู้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ตั้งสมมติฐานเชิงวิเคราะห์ ภายใต้อกรอบความคิดและทฤษฎีที่ตั้งเอา (รายละเอียดอยู่ในบทที่ 2) และเลือกใช้เทคนิคทางสถิติที่เหมาะสมกับการศึกษา คือ สถิติ mean, t-test ในการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งการทดสอบสมมติฐานจะช่วยให้ผู้ศึกษาตัดสินใจสรุปผลว่า ตัวแปรมีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรจริงหรือไม่ โดยได้กำหนดสมมติฐานทางการศึกษาและสมมติฐานทางสถิติและตารางในการพิสูจน์สมมติฐานดังนี้ คือ



ตารางที่ 5.17 แสดงค่าทางสถิติเพื่อหีสัญสัมพันธ์

T - TEST								
ปัจจัยทางเศรษฐกิจ และสังคม	แรงจูงใจ		ทัศนคติ		บุคลิกภาพ		มูลฐานแห่งกิจกรรม	
	t value	t sig	t value	t sig	t value	t sig	t value	t sig
เพศ	1.02	0.309	0.82	0.415	-0.27	0.789	0.57	0.566
(Mean)	3.2101		4.5418		4.3726		4.0415	
การศึกษา	1.67	0.095	-5.05	0.000**	-8.35	0.000**	-6.40	0.000**
(Mean)	3.2083		4.5412		4.3717		4.0404	
อาชีพ	-1.38	0.183	3.42	0.001**	5.76	0.000**	4.37	0.000**
(Mean)	3.2083		4.5413		4.3717		4.0404	
สถานะทางเศรษฐกิจ	1.55	0.122	-5.97	0.000**	-7.90	0.000**	-6.63	0.000**
(Mean)	3.2089		4.5393		4.3693		4.0391	
ปัจจัยทางเศรษฐกิจ และสังคม	0.23	0.822	-5.19	0.000**	-5.59	0.000**	-5.51	0.000**
(Mean)	3.2144		4.5388		4.3649		4.0394	

หมายเหตุ มูลฐานแห่งกิจกรรม หมายถึง ลักษณะโดยรวมของแรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพ และอุปนิสัยทางการเมือง

ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม หมายถึง ลักษณะโดยรวมของ เพศ การศึกษา

อาชีพ สถานะทางเศรษฐกิจ(รายได้)

กำหนดระดับนัยสำคัญ = 0.05

สมมติฐานที่ 1 : สถานะภาพของภูมิสถิติในการออกเสียงเลือกตั้ง อันได้แก่ เขต, การศึกษา, อาชีพ, สถานะทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน จะมีอิทธิพลต่อการกำหนด แรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่แตกต่างกันด้วย

สมมติฐานทางสถิติ $H_0 : u_1 = u_2$

$H_1 : u_1 \neq u_2$

ถ้า t-test ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า t-test ในตารางหรือ ระดับนัยสำคัญ(p) ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด ($p < 0.05$) ก็สรุปว่า ปฏิเสธ(Reject) สมมติฐานหลัก H_0 ยอมรับ สมมติฐานรอง H_1 ถ้า t-test ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า t-test ในตารางหรือ ระดับนัยสำคัญ(p) ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด ($p > 0.05$) ก็สรุปว่า ยอมรับ(accept)สมมติฐานหลัก H_0 ปฏิเสธ (reject) สมมติฐานรอง H_1

เมื่อนำผลจากข้อมูลทางสถิติ t-test ในตารางที่ 5.16 จะพบว่า $t_{.05}(df=397) = -5.51$, $t_{sig} = 0.000$ ดังนั้นสรุปได้ว่า ปฏิเสธสมมติฐาน H_0 และ ยอมรับสมมติฐาน H_1 ว่า $u_1 \neq u_2$ ซึ่งหมายถึงว่า สถานะภาพของภูมิสถิติในการออกเสียงเลือกตั้ง อันได้แก่ เขต, การศึกษา, อาชีพ, สถานะทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน จะมีอิทธิพลต่อการกำหนด แรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่แตกต่างกันด้วย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2 : ผู้ที่มีสถิติในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามจะมีแนวโน้มของแรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง แบบผสมระหว่างประชาธิปไตยและอำนาจนิยม ที่เน้นด้านอำนาจนิยมมากกว่าประชาธิปไตย

ในสมมติฐานข้อที่ 2 จะต้องพิจารณาตัดสินใจจาก ค่าเฉลี่ย(mean, X) ของแรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่สัมพันธ์กับเกณฑ์ของลักษณะทางการเมือง (ดังรายละเอียดในบทที่ 4) จะพบว่า ระดับของแรงจูงใจ($X=3.208$), ทัศนคติ($X=4.5411$), บุคลิกภาพและอุปนิสัย ($X=4.372$) จะพบว่า ระดับของค่าเฉลี่ยต่าง ๆ จะสอดคล้องกับลักษณะทางการเมืองแบบผสมที่เน้นด้านประชาธิปไตย นั่นหมายถึงว่า จะปฏิเสธสมมติฐานในการศึกษาที่ตั้งเอาไว้ในเบื้องต้น และยอมรับสมมติฐานที่ว่า ผู้ที่มีสถิติในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม จะมีแนวโน้มของแรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่สอดคล้องกับลักษณะทางการเมืองแบบผสม ที่เน้นด้านประชาธิปไตยมากกว่าอำนาจนิยม

สมมติฐานที่ 3 จากอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม หรือวัฒนธรรมทางการเมืองของสังคมและท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม ผู้ที่มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีลักษณะหรือโครงสร้างของแรงจูงใจ,ทัศนคติ,บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่คล้ายคลึงกันในเรื่องเพศ แต่จะมีความแตกต่างกันในเรื่องของอาชีพ การศึกษา สถานะทางเศรษฐกิจ

สมมติฐานทางสถิติ $H_0 : u_1 = u_2$

$H_1 : u_1 \neq u_2$

ถ้า t-test ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า t-test ในตารางหรือ ระดับนัยสำคัญ(p) ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด ($p < 0.05$) ก็สรุปว่า ปฏิเสธ(Reject) สมมติฐานหลัก H_0 ยอมรับ สมมติฐานรอง H_1 ถ้า t-test ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า t-test ในตารางหรือ ระดับนัยสำคัญ(p) ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด ($p > 0.05$) ก็สรุปว่า ยอมรับ(accept)สมมติฐานหลัก H_0 ปฏิเสธ (reject) สมมติฐานรอง H_1

เมื่อพิจารณาจากข้อมูลทางสถิติ t-test ในตารางที่ 5.16 จะพบว่า เพศ $t_{.05}(df=397)=0.57, t_{sig}=0.566$ ซึ่งหมายถึงว่า ปัจจัยทางด้านเพศ ของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีลักษณะหรือโครงสร้างของ แรงจูงใจ,ทัศนคติ,บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่คล้ายคลึงกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ระดับการศึกษา $t_{.05}(df=397)=-6.40, t_{sig}=0.000$, อาชีพ $t_{.05}(df=397)=-6.40, t_{sig}=0.000$, สถานะทางเศรษฐกิจ $t_{.05}(df=397)=-6.40, t_{sig}=0.000$ ซึ่งหมายถึงว่า ปัจจัยทางด้านระดับการศึกษา อาชีพ สถานะทางเศรษฐกิจ ของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีลักษณะหรือโครงสร้างของ แรงจูงใจ,ทัศนคติ,บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจะตัดสินใจได้ว่า ปฏิเสธสมมติฐาน H_0 และยอมรับสมมติฐาน H_1 ว่า $u_1 \neq u_2$ ซึ่งหมายถึงว่า ผู้ที่มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จะมีลักษณะหรือโครงสร้างของ แรงจูงใจ,ทัศนคติ,บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่คล้ายคลึงกันในเรื่องเพศ แต่จะมีความแตกต่างกันในเรื่องของอาชีพ การศึกษา สถานะทางเศรษฐกิจ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 4 : จากอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมหรือวัฒนธรรมทางการเมืองของสังคมและท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีแรงจูงใจทางการเมืองระดับสูง จะมีทัศนคติ,บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ที่เอื้ออำนวยต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย-

โดย และพหุคูณแรงจูงใจทางการเมืองในระดับต่ำ จะมีทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ที่เอื้ออำนวยต่อการปกครองในระบอบเผด็จการ

ในสมมติฐานข้อที่ 4 จะต้องพิจารณาคัดสรรใจจาก ค่าเฉลี่ย(mean, X) ของแรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่สัมพันธ์กับเกณฑ์ของลักษณะทางการเมือง แยกตาม ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม(ตั้งรายละเอียดในบทที่ 4)จะพบว่า เพศ มีแรงจูงใจ(X=3.2101) ทัศนคติ(X=4.5418)บุคลิกภาพและอุปนิสัย(X=4.3726)ระดับการศึกษา มีแรงจูงใจ(X=3.2083) ทัศนคติ(X=4.5412) บุคลิกภาพและอุปนิสัย(X=4.3717) อาชีพ มีแรงจูงใจ (X=3.2083) ทัศนคติ(X=4.5413) บุคลิกภาพและอุปนิสัย(X=4.3717) สถานะทางเศรษฐกิจ มีแรงจูงใจ (X=3.2089) ทัศนคติ(X=4.5393)บุคลิกภาพและอุปนิสัย(X=4.3693) ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมโดยรวม มีแรงจูงใจ(X=3.2144) ทัศนคติ(X=4.5388)บุคลิกภาพและอุปนิสัย(X=4.3649) จะพบว่า เมื่อแนวโน้มของแรงจูงใจทางการเมืองสูงขึ้น จะเห็นได้ว่ามีระดับของทัศนคติทางการเมืองสูงตามขึ้นไปด้วย ส่วนบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองก็จะมีระดับของค่าเฉลี่ยสูงขึ้น เช่นเดียวกันเมื่อเปรียบเทียบกับแรงจูงใจทางการเมือง แต่จะมีระดับของค่าเฉลี่ยต่ำลงเมื่อเปรียบเทียบกับทัศนคติทางการเมือง ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ขอมรับสมมติฐานที่ตั้งเอาไว้ในเบื้องต้นที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สรุป ลักษณะแรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม

จากการศึกษาเรื่อง แรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามครั้งนี้ เป็นลักษณะของการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) ในลักษณะของการวิเคราะห์ แรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพ และอุปนิสัยทางการเมือง ของข้อมูลเบื้องต้นหรือขั้นพื้นฐานเพื่อชี้ให้เห็นถึงประเด็นที่สำคัญ ๆ ของปัจจัยเบื้องต้นที่เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของมนุษย์ การศึกษาในครั้งนี้ได้มีการออกแบบการวิจัยอย่างรัดกุม มีการออกแบบเครื่องมือขึ้นมาใหม่ (CPTI) ที่ผ่านการทดสอบ (pretest) ในเบื้องต้นจนมีความเที่ยง(validity) และความตรง(reliability) ผ่านขั้นตอนและกระบวนการทางสถิติอย่างเป็นระบบ (systematic) ทุกขั้นตอน ซึ่งผลการศึกษาที่ได้พอที่จะสรุปในเบื้องต้น ได้ดังนี้คือ

1. จากการศึกษาลักษณะของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งซึ่งได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานะทางเศรษฐกิจ(รายได้)จะพบว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่มีปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมแตกต่างกัน จะมีอิทธิพลต่อระดับของแรงจูงใจ ทศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่แตกต่างกัน และจากการศึกษาอย่างลึกซึ้งจะพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลที่ก่อให้เกิดความแตกต่าง (อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05) นั้น คือ ระดับการศึกษา อาชีพและสถานะทางเศรษฐกิจ แต่มีปัจจัยทางด้านเพศ ไม่พบความแตกต่างทางแรงจูงใจ ทศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง อย่างชัดเจน

2. ในการศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจทางการเมืองจะพบว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามจะมีระดับของแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ (Ac) สูงที่สุด และมีระดับของแรงจูงใจทางเสรีระ(Pm) ต่ำที่สุด

3. ในการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติทางการเมืองจะพบว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม มีทัศนคติต่อความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและผลเมือง (Cr) ในระดับที่สูงที่สุด และพบว่า มีทัศนคติที่เกี่ยวกับการไว้วางใจผู้อื่นและการมองโลก (Fb) อยู่ในระดับที่ต่ำที่สุด

4. ในการศึกษาเกี่ยวกับ บุคลิกภาพ และอุปนิสัยทางการเมืองจะพบว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม จะมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองสูงที่สุด (Ppp) และมีบุคลิกภาพ อุปนิสัยทางการเมืองที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำ (Pls) ในระดับต่ำที่สุด

5. จากการศึกษาข้อมูลทางสถิติ จะพบว่า ลักษณะของแรงจูงใจ ทศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง และปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ผลปรากฏว่า จะมีลักษณะทางการเมืองที่สอดคล้องกับลักษณะทางการเมืองแบบผสม ที่เน้นด้านประชาธิปไตย มากกว่าอำนาจนิยมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

6. จากการศึกษา ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ในการศึกษาและการ
 พิสูจน์สมมติฐาน จะพบว่า ปัจจัยทางเศรษฐกิจ และสังคมที่แตกต่างกันของพื้นที่ในการออกเสียง
 เลือกตั้ง โดยเฉพาะระดับการศึกษา อาชีพ สถานะทางเศรษฐกิจและแรงจูงใจ ทศนคติ บุคลิก-
 ภาพและอุปนิสัยทางการเมืองจะพบความสัมพันธ์ค่อนข้างมาก ยกเว้น ปัจจัยด้านเพศ ที่ไม่พบ
 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ในการศึกษาเลย ทิศทางของความสัมพันธ์จะพบว่า มีความ
 สัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน ยกเว้นปัจจัยทางด้านอาชีพที่ทิศทางของความสัมพันธ์ของตัวแปรเป็น
 ไปในทิศทางตรงข้าม อย่างมีนัยสำคัญ(ทั้งในระดับ 0.001 และ 0.01) และโดยส่วนใหญ่แล้วผล
 การวิเคราะห์ข้อมูลจะสนับสนุนหรือยอมรับสมมติฐานที่ตั้งเอาไว้ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05