

แรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง
ของบัณฑิตในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม



ว่าที่ ร.ต. สุชัย ตรีไพบูลย์

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาตรี สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ภาควิชาการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2535

ISBN 974-582-140-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

019058

**POLITICAL MOTIVES, ATTITUDES, PERSONALITIES AND HABITS
OF MAHA SARAKHAM ELECTORATE**



Acting Sub.Lt. Sukhum Donsopon

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Government

Graduate School

Chulalongkorn University

1992

ISBN 974-582-140-3

หัวข้อวิทยานิพนธ์ แรงจูงใจ, ทักษะคิด, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองของพลเมืองใน
การออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม
โดย ว่าที่ ร.ต. สุขุม ดลโสมภม
ภาควิชา การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. พรศักดิ์ พ่องแผ้ว



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการ
ศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....
(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชรรักษ์) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
(ศาสตราจารย์ จุฑามาส สุภาพ) ประธานกรรมการ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ พ่องแผ้ว) อาจารย์ที่ปรึกษา

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา สุจริตธนารักษ์) กรรมการ

ว่าที่ ร.ต. สุขุม คลโสภณ : แรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง
ของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม (POLITICAL MOTIVES,
ATTITUDES, PERSONALITIES' AND HABITS OF MAHA SARAKHAM ELECTORATE)
อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร. พรศักดิ์ ห่องแก้ว, 352 หน้า. ISBN 974-582-140-3

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาถึงลักษณะแบบแผนของแรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิก-
ภาพและอุปนิสัยทางการเมืองของผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ผลของตัวแปร
อิสระที่มีต่อตัวแปรตามบนพื้นฐานของทฤษฎีและการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม เพื่อสรุปความสัมพันธ์เชิง-
สาเหตุภายใต้อิทธิพลของบริบททางสังคม สิ่งแวดล้อมหรือวัฒนธรรมทางการเมืองและเพื่อพัฒนาเครื่องมือ
วัดผลทางจิตวิทยา (CPTI) ในการศึกษา รวมถึงอธิบายถึงว่า ลักษณะที่พบจากการศึกษาจะมีความสอดคล้อง
คล้องกับลักษณะทางการเมืองแบบใด

การวิจัยเรื่องนี้ใช้การศึกษาแบบสำรวจ ทำการวิจัยระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2535 ถึง 31
ตุลาคม 2535 โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายชั้นคอน และใช้ตัวอย่างการวิจัยจำนวน 400 ตัวอย่าง

ผลการศึกษาพบว่า ทั้งเพศหญิงและเพศชายจะมีลักษณะของแรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพ
และอุปนิสัยทางการเมืองที่คล้ายคลึงกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนระดับการศึกษา อาชีพและสถานะทาง
เศรษฐกิจ(รายได้) พบว่า แรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองที่แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญ เมื่อศึกษาปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมโดยภาพรวม พบว่า ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง
ในจังหวัดมหาสารคาม มีแรงจูงใจทางการเมืองที่คล้ายคลึงกัน และมีทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทาง
การเมืองที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยสรุป ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม
จะมีแรงจูงใจ, ทัศนคติ, บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง ที่สอดคล้องกับลักษณะทางการเมืองแบบ
ผสมที่ เน้นด้านประชาธิปไตยมากกว่าอำนาจนิยม



ภาควิชา การปกครอง.....
สาขาวิชา การปกครอง.....
ปีการศึกษา 2535.....

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C330144 : MAJOR GOVERNMENT

KEY WORD : POLITICAL MOTIVE/ POLITICAL ATTITUDE/ POLITICAL PERSONALITY/
POLITICAL HABIT

SUKHUM DONSOPON, ACTING SUB-LIEUTENANT: POLITICAL MOTIVES,
ATTITUDES, PERSONALITIES AND HABITS OF MAHA SARAKHAM ELECTORATE.
THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. PORNSAK PHONGPHAEW, Ph.D. 352 pp.
ISBN 974-582-140-3

The main objectives of the thesis are : firstly, to find out the critical attributes and on analytical model for political motives, attitudes, personalities and habits of Mahasarakham electorate, by analyzing the effect of independent variables influencing upon dependent ones. The procedure of analysis is based upon sufficient and necessary political theorems and appropriate modeling research designs. Secondly, it is to find out the interaction among the factors within the social context and political culture. The third point is to develop tools for psychological measurement (CPTI). In addition, the study will try to characterize main types of political attitudes associated with the electorate.

This is a survey research. The data were collected between June 1, 1992 and October 31, 1992, using the multi-stage sampling technique, and a sample of 400 from Mahasarakham electorate.

The study finds that political motives, attitudes, personalities and habits of males and females are not different significantly at the 0.05 level. But in cases of the level of education, occupation and economic status (per capita income), there is a significant difference at the level of 0.05. After study the factors of economic and social circumstances, we find that there is no significant difference on political motives of Mahasarakham electorate, but in cases of political attitudes, personalities and habits of those people, there is a significant difference at the level of 0.05. The study also finds that the electorate of Mahasarakham province show political motives, attitudes, personalities and habits consistent with democratic norms rather than authoritarian one.



ภาควิชา.....การปกครอง.....

ลายมือชื่อ นิสิต..... *[Signature]*.....

สาขาวิชา.....การปกครอง.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... *[Signature]*.....

ปีการศึกษา..... 2535.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

"Felicity is the Perfect Virtue in a Perfect Life"

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือจากผู้มีพระคุณหลายท่าน แรกสุดคือท่านรองศาสตราจารย์ ดร. พรศักดิ์ พ่องเฒ่า ซึ่งคอยให้คำแนะนำ ความคิดเห็น ตรวจสอบและการประเมินผลการศึกษา รวมถึงดูแลด้วยความห่วงใย ท่านศาสตราจารย์ จริญญา สุกภาพ ซึ่งคอยให้คำแนะนำปรึกษาและชี้แนะประเด็นในการศึกษาครั้งนี้อย่างเป็นกันเอง และท่านรองศาสตราจารย์ ดร. วิทยา สุจริตธนารักษ์ ซึ่งให้ความกรุณาหลายประการในการจำกัดกรอบความคิดและรายละเอียดที่สำคัญ รวมถึงการตรวจสอบแก้ไขในครั้งนี้ ผู้ศึกษารุ้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทั้ง 3 ท่านอย่างสูงยิ่ง

ผู้ศึกษาวินิจฉัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างมากต่อ ผู้มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคามอันเป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ที่ได้กรุณาให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์สำหรับการศึกษานอกจากนี้ต้องขอขอบพระคุณ พ.ต.ต.ชาติชาย สุขัคคานนท์ สวส.สน.บางเขน คุณศิรินาฎ ทองมารวมถึงพี่และเพื่อน ๆ อีกหลายท่านที่ไม่สามารถกล่าวนามได้ครบถ้วน ณ.ที่นี้ ซึ่งได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจอยู่ตลอดเวลา

ท้ายที่สุดนี้ต้องถือว่า เป็นเบื้องหลังแห่งความสำเร็จทุกประการของผู้ศึกษาก็ คือครอบครัว "ดลโสภา" ทั้งคุณพ่ออภิชาติและคุณแม่บุหลัน ซึ่งเป็นผู้มีพระคุณสูงสุดในชีวิตของผู้ศึกษา พี่และน้อง ๆ ทุกคนที่ต้องเห็นคเห็นขไปกับผู้ศึกษา ทั้งกำลังใจ กำลังใจและกำลังใจที่รัญ ซึ่งผู้ศึกษาถือเป็นพระคุณอย่างสูง ที่ทุกท่านมีส่วนที่ทำให้การศึกษาในครั้งนี้ สำเร็จลงด้วยความเรียบร้อยอย่างดียิ่ง

ว่าที่ ร.ต. สุขุม ดลโสภา

7 ธันวาคม 2535

สารบัญ



หน้า

| | |
|--|----|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| กิจกรรมประกาศ..... | ฉ |
| สารบัญ..... | ช |
| สารบัญตาราง..... | ฅ |
| สารบัญภาพและแผนภูมิ..... | ฉ |
| บทที่ | |
| 1. บทนำ..... | 1 |
| ความนำและสภาพปัญหาทางการเมือง..... | 1 |
| ความสำคัญของปัญหาทางการเมือง..... | 9 |
| วัตถุประสงค์ของการศึกษา..... | 14 |
| สมมติฐานของการศึกษา..... | 15 |
| ขอบเขตของการศึกษา..... | 16 |
| ข้อจำกัดของการศึกษา..... | 17 |
| การกำหนดและค่านิยมสำคัญของการศึกษา..... | 18 |
| การนำเสนอ..... | 20 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 21 |
| 2. แนวความคิดและข้อช่วยทางทฤษฎี..... | 23 |
| ความคิดเห็นของนักปรัชญาเกี่ยวกับธรรมชาติของมนุษย์..... | 23 |
| ปรัชญาและแนวความคิดทางการเมืองการปกครอง..... | 31 |
| ✓ ทฤษฎีว่าด้วยแรงจูงใจทางการเมือง..... | 40 |
| ✓ ทฤษฎีว่าด้วยทัศนคติทางการเมือง..... | 53 |

สารบัญ(ต่อ)

บทที่

หน้า

| | |
|---|-----|
| ทฤษฎีว่าด้วยบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง..... | 59 |
| ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 72 |
| 3. ลักษณะทางภูมิศาสตร์และสภาพโดยทั่วไปของจังหวัดมหาสารคาม..... | 78 |
| สภาพทางภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง..... | 79 |
| สภาพทางวัฒนธรรมทางการเมืองของสังคมและท้องถิ่น..... | 98 |
| 4. การออกแบบการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย..... | 102 |
| ประชากรในการศึกษา..... | 118 |
| กลุ่มตัวอย่างและขนาดของตัวอย่าง..... | 119 |
| การสุ่มตัวอย่าง..... | 120 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 124 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา(CPTI)..... | 125 |
| การทดสอบแบบสอบถาม..... | 135 |
| ความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้..... | 137 |
| การใช้สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 138 |
| 5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 146 |
| การวิเคราะห์และตีความข้อมูล..... | 146 |
| การทดสอบสมมติฐานของการศึกษา..... | 125 |
| สภาพภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของพื้นที่ในการออกเสียงเลือกตั้ง..... | 157 |
| ลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นจากมาตรวัด CPTI SCALES..... | 167 |
| แรงจูงใจ ทักษะ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง..... | 164 |
| ลักษณะโดยรวมของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมกับแรงจูงใจ ทักษะ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง..... | 271 |

สารบัญ(ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ในการศึกษา..... | 284 |
| การหีสัจสมมติฐานในการศึกษา..... | 291 |
| สรุป..... | 295 |
| 6. สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ..... | 298 |
| สรุปผลการศึกษา..... | 299 |
| อภิปรายผลการศึกษา..... | 305 |
| ข้อเสนอแนะในการศึกษา..... | 314 |
| บรรณานุกรม..... | 317 |
| ภาคผนวก..... | 325 |
| ประวัติบทศึกษา..... | 352 |

สารบัญตาราง

| | หน้า |
|---|------|
| ตารางที่ 3.1 แสดงข้อมูลที่เกี่ยวกับจังหวัดมหาสารคาม..... | 93 |
| ตารางที่ 3.2 แสดงการวิเคราะห์ผลการศึกษาเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมือง ของคนไทย(จำแนกตามลักษณะด้านอำนาจนิยมและประชาธิปไตย)..... | 107 |
| ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลจำนวนประชากรในลักษณะต่างๆในจังหวัดมหาสารคาม..... | 117 |
| ตารางที่ 4.2 แสดงการส่งตัวอย่างในจังหวัดมหาสารคาม..... | 121 |
| ตารางที่ 4.3 แสดงลักษณะของการจำแนกข้อมูล..... | 121 |
| ตารางที่ 4.4 แสดงเกณฑ์กำหนดคะแนนในแบบสอบถาม..... | 130 |
| ตารางที่ 5.1 แสดงลักษณะของการจำแนกข้อมูลตามปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม... | 163 |
| ตารางที่ 5.2 แสดงลักษณะของข้อมูลเบื้องต้นจากมาตรวัด CPTI SCALES..... | 189 |
| ตารางที่ 5.3 แสดงคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพศ..... | 198 |
| ตารางที่ 5.4 แสดงคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเพศ | 203 |
| ตารางที่ 5.5 แสดงคะแนนเฉลี่ยของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพศ..... | 209 |
| ตารางที่ 5.6 แสดงคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ ระดับการศึกษา..... | 216 |
| ตารางที่ 5.7 แสดงคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ ระดับการศึกษา..... | 222 |
| ตารางที่ 5.8 แสดงคะแนนเฉลี่ยของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองในด้านต่างๆ ที่ เกี่ยวข้องกับระดับการศึกษา..... | 229 |
| ตารางที่ 5.9 แสดงคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจทางการเมืองในด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องอาชีพ | 236 |
| ตารางที่ 5.10 แสดงคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาชีพ | 241 |
| ตารางที่ 5.11 แสดงคะแนนเฉลี่ยของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องกับอาชีพ..... | 247 |

สารบัญตาราง(ต่อ)

| | หน้า |
|--|------|
| ตารางที่ 5.12 แสดงคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ สถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้/เดือน)..... | 254 |
| ตารางที่ 5.13 แสดงคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ สถานะทางเศรษฐกิจ..... | 259 |
| ตารางที่ 5.14 แสดงคะแนนเฉลี่ยของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสถานะทางเศรษฐกิจ..... | 265 |
| ตารางที่ 5.15 แสดงคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของปัจจัยของทางเศรษฐกิจและสังคมกับ แรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง..... | 271 |
| ตารางที่ 5.16 แสดงค่าสหสัมพันธ์ของคะแนนต่าง ๆ ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม กับแรงจูงใจ ทัศนคติ บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง..... | 285 |
| ตารางที่ 5.17 แสดงค่าสถิติต่าง ๆ เพื่อการนิรนัยสมมติฐาน..... | 292 |

สารบัญภาพและแผนภูมิ



| | หน้า |
|--|------|
| รูปที่ 1.1 แสดงวงจรรูปภาพท่าทางการเมืองไทย..... | 3 |
| รูปที่ 2.1 แสดงพาราโดมการวิเคราะห์ทางพฤติกรรม..... | 25 |
| รูปที่ 2.2 แสดงตัวแบบการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมือง..... | 27 |
| รูปที่ 2.3 แสดงผลกระทบโดยอ้อมของปัจจัยภายนอกที่มีต่อพฤติกรรม..... | 30 |
| รูปที่ 2.4 แสดงแรงจูงใจจะนำไปสู่สิ่งล่อใจหรือเป้าหมาย..... | 44 |
| รูปที่ 2.5 แสดงสภาพการจูงใจ..... | 46 |
| รูปที่ 2.6 แสดงที่มาของทัศนคติจากประสบการณ์..... | 55 |
| รูปที่ 2.7 แสดงที่มาของทัศนคติ..... | 55 |
| รูปที่ 2.8 แสดงแบบแผนความสัมพันธ์ของทัศนคติกับพฤติกรรมและปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง | 58 |
| รูปที่ 2.9 แสดงกลุ่มลักษณะนิสัย..... | 65 |
| รูปที่ 2.10 แสดงแผนที่สำหรับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของบุคลิกภาพทางการเมือง | 66 |
| รูปที่ 3.2 แสดงแผนที่จังหวัดมหาสารคาม..... | 88 |
| รูปที่ 5.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างขั้นตอนของการศึกษาวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล | 146 |
| รูปที่ 5.2 กราฟแสดงลักษณะข้อมูลเบื้องต้นจากมาตรวัด CPIT SCALES..... | 191 |
| รูปที่ 5.3 กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจทางการเมืองกับเพศ..... | 200 |
| รูปที่ 5.4 กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติทางการเมืองกับเพศ..... | 206 |
| รูปที่ 5.5 กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองกับเพศ... | 212 |
| รูปที่ 5.6 กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจทางการเมืองกับการศึกษา..... | 219 |
| รูปที่ 5.7 กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติทางการเมืองกับการศึกษา..... | 225 |
| รูปที่ 5.8 กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองกับการศึกษา | 232 |
| รูปที่ 5.9 กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจทางการเมืองทางการเมืองกับอาชีพ | 238 |
| รูปที่ 5.10 กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติทางการเมืองกับอาชีพ..... | 244 |
| รูปที่ 5.11 กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองกับอาชีพ.. | 250 |

สารบัญภาพและแผนภูมิ(ต่อ)

| | หน้า |
|--|------|
| รูปที่ 5.12 กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจทางการเมืองกับสถานะทางเศรษฐกิจ | 256 |
| รูปที่ 5.13 กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติทางการเมืองกับสถานะทางเศรษฐกิจ... | 262 |
| รูปที่ 5.14 กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองกับ สถานะทางเศรษฐกิจ..... | 268 |
| รูปที่ 5.15 กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจทางการเมืองกับปัจจัยทาง เศรษฐกิจและสังคม..... | 275 |
| รูปที่ 5.16 กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติทางการเมืองกับปัจจัยทาง เศรษฐกิจและสังคม..... | 279 |
| รูปที่ 5.17 กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมืองกับปัจจัย ทางเศรษฐกิจและสังคม..... | 283 |
| รูปที่ 6.1 แสดงมูลฐานแห่งพฤติกรรมทางการเมือง..... | 314 |

- พื้ชา สายหุ. "วัฒนธรรม." "ในวธรรมไวทยาการ : ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2514.
- มณู ตนะวัฒนา. จิตวิทยาพัฒนาชีวิต. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์, 2526.
- รัชนิกร เศรษฐรัฐ. สังคมวิทยาชนบท. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช. 2528.
- วินัส นีชาวิชและสมจิต วัฒนาชยาภล. สถิติสำหรับนักสังคมศาสตร์
 กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ประกายนิกร, 2532.
- ศักดิ์ สันทรเสณี. เจตคติ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รุ่งวัฒนา, 2531.
- ศิริชัย พงษ์ชัย. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- สุขุม นวลสกุล และคณะ, การเมืองการปกครองไทย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2529.
- สัจจิต บุญบงการ และคณะ. มนุษย์กับสังคม. โครงการศึกษาทั่วไปฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- โสภา ชูพิบูลชัย. จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2521.
- อุทุมพร ทองอุไทย. แผนการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมศาสตร์ ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2523.

วิทยานิพนธ์

- นาดล มหาวิทยาลัยกุล. "บุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาคณะ : ศึกษาเฉพาะกรณีวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง." "วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- ธงชัย ลักคณสุวรรณ. "การวิเคราะห์องค์ประกอบบุคลิกภาพประชาธิปไตย." ปริญญาวิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา, 2517.
- รัฐรัฐ สิริธรงค์ศรี. "ผลกระทบของภูมิหลัง ทัศนคติทางการเมืองและแรงจูงใจทางการเมือง ที่มีต่อบทบาททางการเมืองของนักการเมืองท้องถิ่นในจังหวัดภาคกลาง." "วิทยานิพนธ์ปริญญา รัฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

- มธุรส ใหญ่ชัยน, "ทัศนคติทางการเมืองของข้าราชการส่วนกลางกระทรวงมหาดไทย: ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการหัวหน่ฝ่ายและหัวหน้าแผนก สำนักงานปลัดกระทรวง กรมการปกครอง และกรมการพัฒนาศูนย์" วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- ประยงค์ บัตรสมบูรณ์. "บุคลิกภาพทางการเมืองของครูประจำบาล จังหวัดอุบลราชธานี." วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาคการศึกษากอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- วิไลจิตตา ช่างช่วงษ์, "วัฒนธรรมภาษาชื้อหมู่บ้านในจังหวัดมหาสารคาม" วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม, 2532.
- สภวน สมจิตศรีปัญญา. "โลกทัศน์ชาวบ้าน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากหนังสือก้อม : ศึกษาเฉพาะกรณีบ้านหนองหล่ม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม." วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม, 2532.

วารสารและบทความ

- ชัยอนันต์ สมทวนิช. "โลกทัศน์ของชอบส์." วารสารสังคมศาสตร์ 7 (กรกฎาคม 2513) : 16-30.
- ช่วงศ์ ฉายชบุตร. "ความสัมพันธ์ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น." บทความและรายงานการสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2509.
- พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. "มูลฐานแห่งพฤติกรรมทางการเมืองของมนุษย์." วารสารสังคมศาสตร์ 4 (กันยายน 2520) : 1-5.
- ยศ สันตสมบัติ และคณะ. "บุคลิกภาพและวัฒนธรรมไทย : การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น." วารสารสังคมศาสตร์ 13 : 7 (กันยายน 2527) : 107 -123.
- ทิทยา สุวรรณชฎ. "ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับพฤติกรรม." วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ 17 : 4 (ตุลาคม 2520) : 599.
- จงนิต ศิริรัตน์. "ทฤษฎีแรงจูงใจ." วารสารบริหารธุรกิจ 5 : 17 (เมษายน - มิถุนายน 2523) : 80 -97.

ภาษาไทยBOOKS

- Adorno, T.W. and Others. The Authoritarian Personality. New York: Harper and Brothers, 1950.
- Ajzen, I. and Fishbein, M. Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior. Englewood Cliffs : Prentice-Hall, 1980.
- Allport, G. Personality : A Psychological Interpretation. New York: Henry Holt, 1937.
- Almond, G.A. and Verba, S. Education and Political Development. ed. Coleman, J.S. Princeton, New Jersey : Princeton University Press, 1965.
- Bay, C. The Structure of Freedom. Newyork : Atheneum, 1965.
- Cattell, R. E. The Scientific Analysis of Personality. Chicago : Aldine, 1965.
- Chaloemtiarana, T. Thai Politics : 1932-1957. Bangkok : Social Science Association of Thailand, 1973.
- Christies, R. and Geis, F. Studies in Machiavellianism. New York: Academic Press, 1970.
- Davies, J. Haman Nature in Politics. New York : wiby & sow, 1963.
- Dhiravegin, L. Political Attitudes of the Bureaucratic Elite and Modernization in Thailand. Bangkk : Thaiwatanapanich, 1972.
- Dollard I. and Miller, N.E. Personality and Psychopathy : An Analysis in Term of Learning, Think and Culture. Newyork : McGraw-Hill, 1950.
- Eulau, H. The Behavioral Persuation in Politics. New York : Random House, 1963.

- Eysenck, H.C. Fact and Fiction in Psychology. Harmonds Worth :
Penguin, 1965.
- Forder, J.A. Psychological Explanation : An Introduction to the
philosophy of Psychology. Newyork : Random House, 1968.
- George, A.A. and George, J., Woodrow Wilson and Colonel House : A
Personality Study. New York : Dover, 1964.
- Gert, H.H., and Mill, C.W. Politics as a Vocation from Max Weber. ed.
New York : Oxford University Press, 1946.
- Gilbert, G.M. The Psychology of Dictatorship. New York : Ronald Press,
1950.
- Gilmer, B.V. Psychology. Newyork : Harper & Row, 1970.
- Goffman, I. The Presentation of Self in Everyday life. New York:
Anchor Press, 1959.
- Gough, H.G. Manual for the CPI. Palo Alto : Consulting Psychology
Press , 1965.
- Guilford, J. B. Personality. New York : McGraw - Hill Book Company,
1950.
- Hanks, L. M. Manual for the California Psychological Inventory.
Consulting Psychologist Press, 1968.
- Hempel, C.G. Aspects of Scientific Explanation. New York : Free Press
of Glencoe, 1965.
- Huse, E.E. and Bowditch, J.L. Behavior in Organization-A System
Approach to Managing. Phillipines : Addison wesley Publishing
Company, Inc., 1977.
- Jouvenel, B.d. "On the Nature of Political Science." The Pure Theory of
Politics. New Haven : Yale University Press, 1963.

- Jung, C.G. Psychological Types. New York : Harcourt, Brace and World, 1923.
- Kerlinger, F. Foundation of Behavioral Research. New York : Holt Rinehard and Winston, Inc., 1968.
- Key, V.O.. Political Parties and Pressure Group. 4th ed. New York : Crowell, 1958.
- Koontz, H. and Doanet, C.O. Principles of Management-An Analysis of Managerial Function. New York : McGraw-Hill Book Co., 1974.
- Lanski, G.E. Power and Privilege : A Theory of Social Stratification. New York : McGraw-Hill, 1966.
- LaPalombara, J.G. Politics Within Nations. Englewood Cliffs. N.J. : Prentice-Hall, 1974.
- Lasswell, H. D. Power and Personality. New York : W.Norton, 1948.
- Lewin, K. Principals of Topological Psychology. New York : McGraw-Hill, 1963.
- Lundin, R. Personality. Toronto : Macmillan Company, 1961, p. 71.
- Maslow, A. Motivation and Personality. New York : Harper & Row, 1954.
- McClelland, D.C. and Winter, D.C. Motivation Economic Achievement. New York : The Free Press, 1969.
- Merriam, C.E. and Gosnell, H.F. Non-Voting : Causes and Methods of Control. Chicago : University of Chicago Press, 1924.
- Milbrath, L.W. and Goal, M.L. Political Participation : How and Why Do People Get Involved in Politics ?. 2nd ed. Chicago : Rand McNally, 1977.
- Moskowitz, M.J. and Orgel, A.R. General Psychology. Rostow : Houghton Mifflin, 1969.

- Morgan, C.T. and King, R.A. Introduction to Psychology. New York : McGraw-Hill, 1975.
- Parson, T. Social Structure and Personality. Newyork : The Free Press, 1960.
- Peck, D. and Withow, D. Approaches to Personality Theory. London : Methuen & Co.,Ltd, 1967.
- Pye, L.W. Personal Idenity and Political Ideology. Glencoe : The Free Press, 1961.
- Rodee, C. C. The Meaning of Democracy : An Appraisal of the American Experience. New York : Frederick A. Praeger, 1963.
- Scidenberg, B. and Snadowsky, A. Social Psychology. New York : The Free Press, 1976.
- Sheldon, W.H. The Varieties of Temperament. New York:Harper & Row,1942.
- Skinner, B.F. Science and Human Behavior. New York : Macmillan, 1953.
- _____ . Beyond Freedom and Dignity. New York : Knopf, 1971.
- Terry, G.R. Principle of Management. Illinois : Richard D Irwin, Inc., 1976.
- The Politics of Aristotle. Translated with note by Barker, E. London : Oxford University Press, 1957.
- Tocqueville, A. Democracy in America. New York : Alfred A Knopf,1946.
- William, R.J. Biochemical Individuality. New York : Wiley, 1956.
- Woodworth, R.S. and Marquis, D.G. Phychology, 5th ed., New York : Henry Holt, 1947.

ARTICLES

- Dicks, H.V. "Personality Traits and National Socialist Psychology." Human Relations 3 (1950):182.
- Campbell, D.T. "Social Attitude and Other Acquired Behavioral Dispositions." Psychology : A Study of Science Vol.6 New York : McGraw-Hill, 1963:231 - 232.
- Chomsky, N. "Review of Verbal Behavior by B.F. Skinner." Language 35 (1959) : 26-28.
- Gert, H.P. "The Nazi Party : Its Leadership and Composition." The American Journal of Sociology 45 (January 1940) : 517-541.
- Kanjanapakorn, C. "Municipal Government in Thailand. : An Insituation and Process of Self-Government." (Ph.D. Dissertation. Indiana University, 1960.
- Smith, M.B. "A Map for Analysis of Personality and Politics." Journal of Social Issue 24, 3 (1968): 15 - 16.

ภาคผนวก

1. แบบสอบถามและค่าทางสถิติต่าง ๆ
2. เมตริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ
แรงจูงใจทางการเมือง,
ทัศนคติทางการเมือง,
บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง

ตัวอย่างแบบสอบถามและค่าทางสถิติต่าง ๆ

ส่วนที่ 1 แสดงค่าทางสถิติต่าง ๆ ของข้อมูลเบื้องต้นทางเศรษฐกิจและสังคม

| ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | sig. N=0.05 | หมายเหตุ |
|--------------------------------------|----------------|-----------------|--------|-------------------|----------|
| 1. เพศ | | | | | |
| 1) ชาย | 209 | 52.4 | | | |
| 2) หญิง | 191 | 47.6 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
| 2. ระดับการศึกษา | | | | | |
| 1) ประถมศึกษาและต่ำกว่า | 117 | 29.3 | | | |
| 2) มัธยมศึกษา | 82 | 20.5 | | | |
| 3) อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตร | 81 | 20.3 | | | |
| 4) ปริญญาตรี | 104 | 26.0 | | | |
| 5) ปริญญาโทและสูงกว่า | 16 | 4.0 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
| 3. อาชีพ | | | | | |
| 1) รับราชการ | 116 | 29.5 | | (MISSING :7,1.8%) | |
| 2) ธุรกิจ | 29 | 7.4 | | | |
| 3) การค้าขาย | 63 | 16.0 | | | |
| 4) เกษตรกร | 126 | 32.1 | | | |
| 5) กรรมกร-ลูกจ้าง | 59 | 15.0 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
| 4. สถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้ / เดือน) | | | | | |
| 1) 00000 - 2,050 บาท | 133 | 33.3 | | | |
| 2) 2,051 - 5,830 บาท | 130 | 32.6 | | | |
| 3) 5,831 บาทขึ้นไป | 137 | 34.1 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

ส่วนที่ 2 แรงจูงใจทางการเมือง

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. $\alpha=0.05$ | หมายเหตุ |
|---|----------------|-----------------|--------|-----------------------|----------|
| 1. ข้าพเจ้าคิดว่ามลเหตุจูงใจที่สำคัญที่สุดที่ทำให้ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมือง คือ การที่จะได้รับผลประโยชน์บางอย่างเป็นการตอบแทน เช่น เงิน อาหาร เสื้อผ้า ฯลฯ | | | | | |
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 128 | 32.0 | -2.14 | 0.048* | (Pmt) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 107 | 20.8 | | | |
| 3) ปานกลาง | 52 | 13.0 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 65 | 16.3 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 48 | 12.0 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
| 2. ในสภาพปัจจุบัน เชื่อว่าการแสวงหาตำแหน่งทางการเมืองและผลประโยชน์ให้ตนเองและพรรคพวก นั้นมีความหมายและความสำคัญมากกว่า การยึดถืออุดมการณ์ประชาธิปไตย | | | | | |
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 55 | 13.8 | -2.63 | 0.028* | (Pmt) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 55 | 13.8 | | | |
| 3) ปานกลาง | 62 | 15.5 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 120 | 30.0 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 180 | 27.0 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
| 3. ข้าพเจ้าคิดว่า ลักษณะทางการเมืองขณะนี้ มีความสับสนวุ่นวาย ไม่นั่นคงปลอดภัยและทำให้ข้าพเจ้าไม่แน่ใจในเรื่องอนาคตของประเทศชาติ | | | | | |
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 14 | 3.5 | -1.87 | 0.019* | (Pmt) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 30 | 7.5 | | | |
| 3) ปานกลาง | 62 | 15.5 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 179 | 44.8 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 115 | 28.8 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. $\alpha=0.05$ | หมายเหตุ |
|--|----------------|-----------------|--------|-----------------------|----------|
| 4. ในสถานการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมปัจจุบันนี้ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่าเป็นประชาชนโดยทั่วไปไม่ได้รับความปลอดภัยเท่าที่ควร รัฐไม่ได้เอาใจใส่ในสวัสดิภาพของประชาชนเท่าใดนัก | | | | | |
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 26 | 6.5 | -2.15 | 0.046* | (Sm-) |
| 2) เห็นด้วย | 45 | 11.3 | | | |
| 3) ปานกลาง | 86 | 21.5 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 155 | 38.8 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 88 | 22.0 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
| 5. เมื่อข้าพเจ้าพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองหรือการเป็นนักการเมืองเป็นสิ่งที่มีเกียรติ นายกรัฐมนตรีได้รับการยอมรับจากคนอื่นในสังคม ข้าพเจ้าก็อยากที่จะเป็นอย่างนักการเมือง หรือมีส่วนร่วมทางการเมืองบ้าง | | | | | |
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 38 | 9.5 | -1.80 | 0.021* | (Ae+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 94 | 23.5 | | | |
| 3) ปานกลาง | 95 | 23.8 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 112 | 28.0 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 61 | 15.3 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
| 6. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกเสมอว่า "ภาคภูมิใจ", "มีเกียรติ" เมื่อได้รับชัยชนะจากการเลือกตั้งหรือได้รับตำแหน่งตติทางการเมือง | | | | | |
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 32 | 8.0 | -3.43 | 0.003** | (Ae+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 57 | 14.3 | | | |
| 3) ปานกลาง | 90 | 22.5 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 132 | 33.0 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 89 | 22.3 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. $\alpha=0.05$ | หมายเหตุ |
|--|----------------|-----------------|--------|-----------------------|----------|
| 7. ข้าพเจ้าคิดว่า คนเราแต่ละคนสามารถที่จะทำงานด้วยความสามารถของตนเองได้โดยไม่ต้องทำงานร่วมกับผู้อื่น หรือความเห็นอกเห็นใจต่อเพื่อนร่วมงานและคนอื่น ๆ เสมอไปในการทำงานกับคนอื่น | | | | | |
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 52 | 13.0 | -2.13 | 0.035* | (Af-) |
| 2) เห็นด้วย | 86 | 21.5 | | | |
| 3) ปานกลาง | 59 | 14.8 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 113 | 28.3 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 90 | 22.5 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
| 8. ไม่ว่าจะทำงานอย่างไรก็ตามสิ่งสำคัญในการทำงานก็คือ การที่จะพยายามประพฤติปฏิบัติให้เป็นพึงพอใจของทนายโดยปราศจากการโต้แย้งใด ๆ | | | | | |
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 35 | 8.8 | -2.08 | 0.05* | (Af+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 57 | 14.3 | | | |
| 3) ปานกลาง | 58 | 14.5 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 134 | 33.5 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 116 | 29.0 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
| 9. ทุกครั้งที่ได้ร่วมดำเนินกิจกรรมทางการเมือง ข้าพเจ้ามีความต้องการที่จะเป็นผู้นำมากกว่าที่จะเป็นลูกน้อง | | | | | |
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 33 | 8.3 | -7.78 | 0.000** | (Po+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 123 | 30.8 | | | |
| 3) ปานกลาง | 118 | 29.5 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 80 | 20.0 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 46 | 11.5 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. α=0.05 | หมายเหตุ |
|--|----------------|-----------------|--------|----------------|----------|
| 10. เมื่อมีข้อขัดแย้งหรือเกิดปัญหาในการประชุมที่ตกลงไม่ได้ ข้าพเจ้ามักจะยกเสียงหรือโต้แย้งกับผู้ร่วมประชุม ให้เห็นด้วยกับความคิดของตน | | | | | |
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 63 | 15.8 | -3.38 | 0.04* | (Po+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 160 | 40.0 | | | |
| 3) ปานกลาง | 91 | 22.8 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 51 | 12.8 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 35 | 8.8 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
| 11. ข้าพเจ้าคิดว่ากรรมชีวิตอยู่อย่างสันโดษ จะทำให้มีความสุขมากกว่าการที่จะเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการเมือง ซึ่งมีใช่เป็นเรื่องที่ชาวบ้านธรรมดาอย่างเรา จะเข้าไปเกี่ยวข้อง | | | | | |
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 47 | 11.8 | -3.08 | 0.007** | (Po-) |
| 2) เห็นด้วย | 79 | 19.8 | | | |
| 3) ปานกลาง | 60 | 15.0 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 142 | 35.5 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 72 | 18.0 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
| 12. ในการเผชิญกับปัญหาทางการเมืองข้าพเจ้ามักจะตั้งความหวังไว้สูง ๆ เพื่อที่จะได้ใช้ความพยายามและความสามารถทำงานนั้นอย่างเต็มที่เมื่อลงมือทำงาน | | | | | |
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 14 | 3.5 | -2.09 | 0.051 | (Act+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 50 | 12.5 | | | |
| 3) ปานกลาง | 81 | 20.3 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 158 | 39.5 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 97 | 24.3 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. f=0.05 | หมายเหตุ |
|--|----------------|-----------------|--------|----------------|----------|
| 13. ข้าพเจ้าคิดว่า การปฏิบัติหน้าที่ต่างๆทางการเมืองงานทออย่างจะสำเร็จตามเป้าหมาย ก็ด้วยความตั้งใจและความจริงใจของตน ไม่ใช่เพราะโชค, ดวง, หรือเพราะโอกาสอันช่วยให้ | | | | | |
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 17 | 4.3 | -2.18 | 0.053 | (Act) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 22 | 5.5 | | | |
| 3) ปานกลาง | 57 | 14.3 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 138 | 34.5 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 166 | 41.5 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
| 14. ในสภาพความเหลวแหลกทางการเมืองปัจจุบัน ข้าพเจ้าเชื่อว่า นักการเมืองต่างๆพยายามที่จะปฏิบัติ หน้าที่ของตนตามความเหมาะสม และเป็นไป ด้วยความสามารถของตนโดยไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงผลประโยชน์หรือ ชื่อเสียงของตนได้ | | | | | |
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 54 | 13.5 | -2.15 | 0.046* | (Act) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 73 | 18.3 | | | |
| 3) ปานกลาง | 85 | 21.3 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 108 | 27.0 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 80 | 20.0 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

ส่วนที่ 3 ทัศนคติทางการเมือง

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. f=0.05 | หมายเหตุ |
|---|----------------|-----------------|--------|----------------|----------|
| 1. เมื่อข้าพเจ้านึกถึงเรื่องต่างๆเกี่ยวกับการเมืองและการปกครองไทย ข้าพเจ้าคิดว่ามีบุคคลกลุ่มน้อยต่างหากที่กมอำนาจของรัฐเอาไว้ ด้วยการอ้างความจริงและตกลงอย่างลับ ๆ | | | | | |
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 137 | 34.3 | -1.51 | 0.060 | (Dr-) |
| 2) เห็นด้วย | 135 | 33.8 | | | |
| 3) ปานกลาง | 51 | 12.8 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 48 | 12.0 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 29 | 7.3 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
| 2. นอกจากการไปออกเสียงเลือกตั้งแล้วยังมีหนทางอื่นอีกหลายวิธีที่คนธรรมดาสามัญอย่างเราจะสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีประสิทธิภาพ ในขบวนการทางการเมืองของประเทศไทยได้ | | | | | |
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 24 | 6.0 | -2.08 | 0.031* | (Dr+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 35 | 8.8 | | | |
| 3) ปานกลาง | 68 | 17.0 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 167 | 41.8 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 106 | 26.5 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
| 3. ข้าพเจ้าคิดว่าการเมือง การปกครองของประเทศเป็นเรื่องที่สลับซับซ้อนเกินกว่าที่สามัญชนอย่างเราจะมีความเข้าใจได้อย่างแท้จริงว่าจะใครเป็นอะไร | | | | | |
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 49 | 12.3 | -1.49 | 0.058 | (Dr-) |
| 2) เห็นด้วย | 95 | 23.8 | | | |
| 3) ปานกลาง | 93 | 23.3 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 126 | 31.5 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 37 | 9.3 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. $\alpha=0.05$ | หมายเหตุ |
|---------|----------------|-----------------|--------|-----------------------|----------|
|---------|----------------|-----------------|--------|-----------------------|----------|

4. ข้าพเจ้าก็เชื่อว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ของไทยจะสามารถทำให้ประเทศไทย ได้คนที่มีความรู้
ความสามารถ ^{ข้อสงสัย} สัจจริง ^{เข้าไป} บริหารประเทศ

| | | | | | |
|-------------------------|-----|------|-------|--------|-------|
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 23 | 5.8 | -2.88 | 0.011* | (Pp+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 52 | 13.0 | | | |
| 3) ปานกลาง | 108 | 27.0 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 130 | 32.5 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 87 | 21.8 | | | |

| | | | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|

5. ข้าพเจ้าคิดว่า การเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง
คนธรรมดาสามัญอย่างเรา จะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์
หรือสามารถทำอะไรที่มีผลต่อการตัดสินใจของรัฐบาลได้

| | | | | | |
|-------------------------|-----|------|-------|---------|-------|
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 54 | 13.5 | -3.01 | 0.009** | (Pp+) |
| 2) เห็นด้วย | 71 | 17.8 | | | |
| 3) ปานกลาง | 62 | 15.5 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 155 | 38.8 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 58 | 14.5 | | | |

| | | | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|

6. ในสถานะการณ์ทางการเมืองปัจจุบันนี้ การเมืองและ
สังคมไทยกำลังเสื่อมโทรมลงตลอดเวลา เราจึงควรมีความ
ตื่นตัวในทางการเมือง และคำนึงถึงกิจกรรมของส่วนรวม,
สาธารณะ เป็นอันดับแรก

| | | | | | |
|-------------------------|-----|------|-------|---------|-------|
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 14 | 3.5 | -3.43 | 0.004** | (Pp+) |
| 2) เห็นด้วย | 21 | 5.3 | | | |
| 3) ปานกลาง | 52 | 13.0 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 147 | 36.8 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 166 | 41.5 | | | |

| | | | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. $\alpha=0.05$ | หมายเหตุ |
|---------|----------------|-----------------|--------|-----------------------|----------|
|---------|----------------|-----------------|--------|-----------------------|----------|

7. การเสียภาษีเงินได้และภาษีอื่นๆของประชาชน เป็นสิ่งที่ประชาชนควรคำนึงถึงและไม่ควรหลีกเลี่ยง เพราะรัฐบาลจะนำเอาภาษีต่าง ๆ ไปเพื่อการพัฒนาประเทศชาติให้มีความเจริญก้าวหน้า

| | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|-------|-------|-------|
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 19 | 4.8 | -1.19 | 0.254 | (Cr+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 27 | 6.8 | | | |
| 3) ปานกลาง | 36 | 9.0 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 146 | 36.5 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 172 | 43.0 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

8. ข้าพเจ้าเชื่อว่าการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ของประชาชนและเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ในที่สุดจะช่วยส่งเสริมต่อการเมืองการปกครองให้มีความก้าวหน้า

| | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|-------|-------|-------|
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 13 | 3.3 | -2.00 | 0.057 | (Cr+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 19 | 4.8 | | | |
| 3) ปานกลาง | 50 | 12.5 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 167 | 41.8 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 151 | 37.8 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

9. ประเทศชาติหรืออำนาจของรัฐ ไม่ใช่ของใครเพียงคนเดียว คนหนึ่ง แต่ประชาชนทุกคนเป็นเจ้าของ ทุกคนร่วมคิดและร่วมสร้าง คำนึงถึงหน้าที่พลเมือง และกิจกรรมของสาธารณะเป็นอันดับแรก

| | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|-------|--------|-------|
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 13 | 3.3 | -2.67 | 0.043* | (Cr+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 19 | 4.8 | | | |
| 3) ปานกลาง | 47 | 11.8 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 159 | 39.8 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 162 | 40.5 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. $\alpha=0.05$ | หมายเหตุ |
|---------|----------------|-----------------|--------|-----------------------|----------|
|---------|----------------|-----------------|--------|-----------------------|----------|

10. การทำงาน หรือประกอบอาชีพนับเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของชีวิตการบังคับให้คนทำงานในสิ่งที่เขาไม่ชอบจะไม่บังเกิดผลดีเลย ควรเปิดโอกาสให้คนเลือกประกอบอาชีพได้ตามที่เขาพึงพอใจ

| | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|-------|--------|-------|
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 13 | 3.3 | -1.78 | 0.036* | (Rf+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 49 | 12.3 | | | |
| 3) ปานกลาง | 58 | 14.5 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 148 | 37.0 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 132 | 33.0 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

11. เพื่อความสงบและความมั่นคงของรัฐบาลควรตรวจสอบบางข้อความที่จะตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่น ๆ ก่อนจำหน่าย

| | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|-------|--------|-------|
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 93 | 23.3 | -1.23 | 0.041* | (Rf-) |
| 2) เห็นด้วย | 131 | 32.8 | | | |
| 3) ปานกลาง | 68 | 17.0 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 71 | 17.8 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 37 | 9.3 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

12. การเปิดโอกาสให้ หนังสือพิมพ์ และประชาชนวิพากษ์วิจารณ์ออกความเห็นอย่างเสรีจะ ทำให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ต่องาน

| | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|-------|--------|-------|
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 8 | 2.0 | -1.26 | 0.044* | (Rf+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 33 | 8.3 | | | |
| 3) ปานกลาง | 85 | 21.3 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 139 | 34.3 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 135 | 33.8 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. N=0.05 | หมายเหตุ |
|--|----------------|-----------------|--------|----------------|----------|
| 13. อัจฉริยะหรือคนปัญญาอ่อนนั้นมีจริงแต่เป็นเพียงส่วนน้อย คนธรรมดาทั่วไปไม่มีใครโง่ หรือฉลาดกว่าใครเท่าไรนัก | | | | | |
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 18 | 4.5 | -3.24 | 0.005** | (Ce+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 58 | 14.5 | | | |
| 3) ปานกลาง | 71 | 17.8 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 162 | 40.5 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 91 | 22.8 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
| 14. คนเรามีความสามารถไม่เท่าเทียมกัน จึงไม่ควรให้ ได้สิทธิเท่าเทียมกัน | | | | | |
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 57 | 14.3 | -3.80 | 0.002** | (Ce-) |
| 2) เห็นด้วย | 79 | 19.8 | | | |
| 3) ปานกลาง | 51 | 12.8 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 107 | 26.8 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 106 | 26.5 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
| 15. การพัฒนาอำนาจในทางการเมืองของไทยบางคนได้ใช้ อำนาจในทางที่ไม่ถูกต้อง (เช่น การสั่งฆ่าประชาชน, กบฏกบิลผลประโยชน์ของชาติ) แต่เมื่อมีการออกกฎหมาย นิรโทษกรรมแล้ว หรือตรวจสอบไม่พบหลักฐานว่า เขากระทำ ความผิด เราก็คควรให้อภัยต่อการกระทำของเขา | | | | | |
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 114 | 28.5 | -2.25 | 0.040* | (Ce+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 80 | 20.0 | | | |
| 3) ปานกลาง | 58 | 14.5 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 82 | 20.5 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 66 | 16.5 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. ($\alpha=0.05$) | หมายเหตุ |
|---------|----------------|-----------------|--------|---------------------------|----------|
|---------|----------------|-----------------|--------|---------------------------|----------|

16. ฝ่ายนิติบัญญัติหรือรัฐบาล ไม่ควรจะไปเสียเวลาฟังความคิดเห็นของพวกที่ไม่มีการศึกษาหรือประชาชนทั่วไปเพราะพวกนี้ไม่ค่อยจะรู้ปัญหาที่แท้จริง

| | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|-------|--------|-------|
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 42 | 10.5 | -2.47 | 0.026* | (Rs-) |
| 2) เห็นด้วย | 69 | 17.3 | | | |
| 3) ปานกลาง | 63 | 15.8 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 146 | 36.5 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 67 | 16.8 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

17. ข้าพเจ้ามีความเชื่อว่า การดำเนินงานของรัฐบาลยังคงตอบสนองและแก้ไขปัญหาคือความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

| | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|-------|--------|-------|
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 19 | 4.8 | -2.56 | 0.022* | (Rs+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 47 | 11.8 | | | |
| 3) ปานกลาง | 146 | 36.5 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 121 | 30.3 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 67 | 16.8 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

18. ข้าพเจ้าจะให้การสนับสนุนต่อขบวนการใดๆ ก็ตามที่ สามารถขจัดปัญหาแหล่งเสื่อมโทรม ความยากจน สภาวะแวดล้อม ฯลฯ ได้ ถึงแม้ว่าจะต้องมีการใช้ความรุนแรงในการแก้ไขปัญหาเหล่านั้นก็ตาม

| | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|-------|---------|-------|
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 55 | 13.8 | -3.66 | 0.002** | (Rs-) |
| 2) เห็นด้วย | 113 | 28.3 | | | |
| 3) ปานกลาง | 85 | 21.3 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 104 | 26.0 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 43 | 10.8 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. $\alpha=0.05$ | หมายเหตุ |
|--|----------------|-----------------|--------|-----------------------|----------|
| 19. ข้าพเจ้าคิดว่า เราควรยอมรับการเปลี่ยนแปลงในเป้าหมายของประเทศและในวิถีทางที่จะนำไปสู่เป้าหมายนั้น | | | | | |
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 25 | 6.3 | -2.85 | 0.012* | (wb+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 37 | 9.3 | | | |
| 3) ปานกลาง | 108 | 27.0 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 163 | 40.8 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 67 | 16.8 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
| 20. มันเป็นการไม่ยุติธรรมเลยที่จะให้เด็ก ๆ เกิดขึ้นมาในโลกที่มีอนาคตมืดมน ลงไปทุกที | | | | | |
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 117 | 29.3 | -2.68 | 0.017* | (wb-) |
| 2) เห็นด้วย | 143 | 35.8 | | | |
| 3) ปานกลาง | 47 | 11.8 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 66 | 16.5 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 27 | 6.8 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
| 21. ปัจจุบันคนเรามีชีวิตอยู่ในสภาพที่พยายามหาความสุขใส่ตัวหรือเอาตัวรอดในวันนี้ ส่วนวันพรุ่งนี้จะเป็นอย่างไรเป็นเรื่องของอนาคต | | | | | |
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 70 | 17.5 | -2.25 | 0.040* | (wb-) |
| 2) เห็นด้วย | 117 | 29.3 | | | |
| 3) ปานกลาง | 76 | 19.0 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 108 | 27.0 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 29 | 7.3 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. $\alpha=0.05$ | หมายเหตุ |
|---------|----------------|-----------------|--------|-----------------------|----------|
|---------|----------------|-----------------|--------|-----------------------|----------|

22. ข้าพเจ้ามีความเชื่อมั่นในสถานการณ์ปัจจุบัน
ทางการเมืองที่สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ทางการเมืองได้
และถือว่ามีอำนาจตัดสินใจอย่างแท้จริง

| | | | | | |
|-------------------------|-----|------|-------|--------|-------|
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 21 | 5.3 | -1.97 | 0.047* | (Pi+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 50 | 12.5 | | | |
| 3) ปานกลาง | 93 | 23.5 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 158 | 39.5 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 78 | 19.5 | | | |

รวม 400 100.0

23. นายกรัฐมนตรี หรือผู้นำในการบริหารประเทศควรมา
จากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่ได้รับการเลือกตั้งมาจาก
ประชาชน และเป็นหัวหน้าพรรคการเมืองที่ได้รับการเลือก
ตั้งใหม่เสียงข้างมากในสภา เพราะทำให้ได้นายกรัฐมนตรี
ที่เข้าใจปัญหาของประชาชนอย่างแท้จริง

| | | | | | |
|-------------------------|-----|------|-------|---------|-------|
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 22 | 5.5 | -3.72 | 0.003** | (Pi+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 37 | 9.3 | | | |
| 3) ปานกลาง | 63 | 15.8 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 149 | 37.3 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 129 | 32.3 | | | |

รวม 400 100.0

24. พรรคการเมือง นับเป็นองค์กรสำคัญขององค์กรหนึ่งในการ
ให้การศึกษาดูงานทางการเมืองแก่ประชาชนโดยเร่งรัด
ให้ประชาชนมีความรู้สำนึกทางการเมืองและเข้ามามีส่วนร่วม
ทางการเมือง

| | | | | | |
|-------------------------|-----|------|-------|--------|-------|
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 25 | 6.3 | -1.88 | 0.050* | (Pi+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 30 | 7.5 | | | |
| 3) ปานกลาง | 64 | 16.0 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 166 | 41.5 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 115 | 28.8 | | | |

รวม 400 100.0

ส่วนที่ 4 บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. ($\alpha=0.05$) | หมายเหตุ |
|---------|----------------|-----------------|--------|---------------------------|----------|
|---------|----------------|-----------------|--------|---------------------------|----------|

1. ถ้าประเทศไทยได้ผู้นำที่เข้มแข็งมีอำนาจเด็ดขาดและกล้าตัดสินใจแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างเฉียบพลันแล้ว เชื่อว่าบ้านเมืองคงจะเจริญก้าวหน้าไปกว่าเดิมมาก

| | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|-------|---------|--------|
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 136 | 34.0 | -3.17 | 0.001** | (PLs-) |
| 2) เห็นด้วย | 158 | 39.5 | | | |
| 3) ปานกลาง | 68 | 17.5 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 23 | 5.8 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 15 | 3.8 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

2. ประชาชนโดยทั่วไปไม่ควรแสดงปฏิยาใดๆในลักษณะต่อต้านหรือคัดค้านผู้นำของประเทศ เพราะผู้นำย่อมมีความรู้ ความสามารถและเข้าใจปัญหาต่าง ๆ ของประเทศได้ดีกว่าเรา

| | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|-------|---------|--------|
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 39 | 9.8 | -6.36 | 0.000** | (PLs-) |
| 2) เห็นด้วย | 90 | 22.5 | | | |
| 3) ปานกลาง | 80 | 20.0 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 124 | 31.0 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 67 | 16.8 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

3. แม้จะเป็นรัฐบาลที่มาจากกาเลือกตั้งของประชาชน แต่เป็นการบริหารประเทศอ่อนแอ เช่น ปล่อยให้กลุ่มพลังต่าง ๆ กระทำการข่มขู่หรือเดินขบวนได้อย่างเสรีแล้ว ก็เป็นการสมเหตุสมผล ที่ทหารควรจะเข้ายึดไว้ โคนล้มรัฐบาลนั้นออกไป

| | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|-------|--------|--------|
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 58 | 14.5 | -1.68 | 0.013* | (PLs-) |
| 2) เห็นด้วย | 100 | 25.0 | | | |
| 3) ปานกลาง | 82 | 20.5 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 92 | 23.0 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 68 | 17.0 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. N=0.05 | หมายเหตุ |
|---------|----------------|-----------------|--------|----------------|----------|
|---------|----------------|-----------------|--------|----------------|----------|

4. แม้ว่าประเทศไทยจะเป็นประเทศที่กำลังพัฒนาซึ่งต้องเผชิญกับปัญหาเฉพาะหน้าต่างๆ มากมาย ทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม แต่ก็เชื่อว่าระบอบประชาธิปไตยจะสามารถ ช่วยแก้ปัญหาของชาติได้ดีกว่าระบอบการปกครองแบบอื่นใดทั้งหมด

| | | | | | |
|-------------------------|-----|------|-------|--------|--------|
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 8 | 2.0 | -1.86 | 0.044* | (PDr+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 37 | 9.3 | | | |
| 3) ปานกลาง | 70 | 17.5 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 160 | 40.0 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 125 | 31.3 | | | |

| | | | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|

5. การปกครองของไทยไม่จำเป็นจะต้องเป็นระบอบประชาธิปไตยแต่จะเป็นระบอบอื่นๆ ได้ก็ได้ ขอเพียงให้ระบอบการปกครองแบบนั้น ทำให้บ้านเมืองมีความสงบเรียบร้อยก็เพียงพอแล้ว

| | | | | | |
|-------------------------|-----|------|-------|-------|--------|
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 49 | 12.3 | -1.91 | 0.075 | (PDr-) |
| 2) เห็นด้วย | 114 | 28.5 | | | |
| 3) ปานกลาง | 60 | 15.0 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 113 | 28.3 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 64 | 16.0 | | | |

| | | | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|

6. ผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับเสียงส่วนใหญ่ของประเทศขบถกบฏจะถูกขจัดออกไปเสียจากสังคม ทั้งนี้เพื่อป้องกันมิให้คนในชาติเกิดความแตกแยก

| | | | | | |
|-------------------------|-----|------|-------|--------|--------|
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 79 | 19.8 | -2.01 | 0.033* | (PDr-) |
| 2) เห็นด้วย | 128 | 32.0 | | | |
| 3) ปานกลาง | 98 | 24.5 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 68 | 17.0 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 27 | 6.8 | | | |

| | | | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. ($\alpha=0.05$) | หมายเหตุ |
|---------|----------------|-----------------|--------|---------------------------|----------|
|---------|----------------|-----------------|--------|---------------------------|----------|

7. ข้าพเจ้าชอบพุดคุย ถกเถียงปัญหาทางการเมืองหรือติดตามการเคลื่อนไหวทางการเมืองจากหนังสือพิมพ์ วิทยุ และสื่อสารมวลชนอื่น ๆ เสมอ

| | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|-------|---------|--------|
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 14 | 3.5 | -3.78 | 0.002** | (PPp+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 33 | 8.2 | | | |
| 3) ปานกลาง | 95 | 23.8 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 146 | 36.5 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 112 | 28.0 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

8. ในฐานะของประชาชนทั่วไป การพัฒนาระบบการเมืองการปกครองของไทย ต้องคำนึงถึงกิจกรรมของส่วนรวมมากกว่าของส่วนตน

| | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|-------|---------|--------|
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 13 | 3.3 | -2.97 | 0.009** | (PPp+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 21 | 5.3 | | | |
| 3) ปานกลาง | 39 | 9.8 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 172 | 43.0 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 155 | 38.8 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

9. ในเรื่องการเมือง การปกครองของประเทศมีแต่การทุจริต คอร์รัปชัน และการเล่นพรรคเล่นพวกอย่างสาปปรกเรา ไม่ควรเข้าไปยุ่งเกี่ยวหรือมีส่วนร่วมทางการเมืองใดๆ ทั้งสิ้น

| | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|-------|---------|--------|
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 56 | 14.0 | -6.01 | 0.000** | (PPp-) |
| 2) เห็นด้วย | 69 | 17.3 | | | |
| 3) ปานกลาง | 65 | 16.3 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 125 | 31.3 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 85 | 21.3 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. =0.05 | หมายเหตุ |
|---------|----------------|-----------------|--------|---------------|----------|
|---------|----------------|-----------------|--------|---------------|----------|

10. เมื่อข้าพเจ้าได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ทางการเมืองต่าง ๆ แต่เมื่อประสบความล้มเหลวนางานอย่างใดอย่างหนึ่ง ข้าพเจ้าคิดว่าวิธีการใหม่ๆ ที่จะทำงานนั้นให้สำเร็จลงได้

| | | | | | |
|-------------------------|-----|------|-------|---------|--------|
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 14 | 3.5 | -3.88 | 0.001** | (PCr-) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 44 | 11.0 | | | |
| 3) ปานกลาง | 89 | 22.3 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 166 | 41.5 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 87 | 21.8 | | | |

| | | | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|

11. การดำเนินกิจกรรมทางการเมือง หรือการบริหารประเทศ จะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว ก็เป็นเรื่องที่ฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติจะต้องร่วมกันรับผิดชอบไม่เกี่ยวข้องกับประชาชน

| | | | | | |
|-------------------------|-----|------|-------|--------|--------|
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 60 | 15.0 | -2.71 | 0.015* | (PCr-) |
| 2) เห็นด้วย | 100 | 25.0 | | | |
| 3) ปานกลาง | 63 | 15.8 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 116 | 29.0 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 61 | 15.3 | | | |

| | | | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|

12. ข้าพเจ้าคิดว่าในสถานการณ์ทางการเมืองปัจจุบันนี้ เราไม่จำเป็นต้องเสียสละ เพื่อส่วนรวมเพราะไม่ว่าองค์การทางการเมืองหรือใคร ๆ ต่างก็พยายามกอบโกยประโยชน์ให้กับกลุ่มตนมากกว่าประโยชน์ของประชาชนส่วนรวม

| | | | | | |
|-------------------------|-----|------|-------|---------|--------|
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 52 | 13.0 | -4.47 | 0.000** | (PCr-) |
| 2) เห็นด้วย | 84 | 21.0 | | | |
| 3) ปานกลาง | 53 | 13.3 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 116 | 29.0 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 95 | 23.8 | | | |

| | | | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. N=0.05 | หมายเหตุ |
|---------|----------------|-----------------|--------|----------------|----------|
|---------|----------------|-----------------|--------|----------------|----------|

13. การข่มขู่ประท้วงหรือการเดินขบวนต่อต้านนโยบาย
ของรัฐบาลว่าเป็นการใช้กฎหมาย ข่มขู่กฎหมายแต่อย่างใด
แต่เป็นสิทธิและเสรีภาพที่ประชาชนทุกคนพึงกระทำได้

| | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|-------|---------|--------|
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 30 | 7.5 | -3.78 | 0.002** | (Prf+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 53 | 13.3 | | | |
| 3) ปานกลาง | 57 | 14.3 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 148 | 37.0 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 112 | 28.0 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

14. ในยามบ้านเมืองไม่ปกติ การควบคุมตรวจตราข่าว
สารของสื่อมวลชนทุกชนิด เช่นหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์
 ฯลฯ ไม่ถือว่าเป็นการริดรอนสิทธิและเสรีภาพของประชา
ชนแต่อย่างใด

| | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|-------|---------|--------|
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 61 | 15.3 | -4.05 | 0.001** | (Prf+) |
| 2) เห็นด้วย | 150 | 37.5 | | | |
| 3) ปานกลาง | 64 | 16.0 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 61 | 15.3 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 64 | 16.0 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

15. เมื่อมีการประท้วงหรือเหตุการณ์เหตุการณ์รุนแรงทาง
การเมือง การที่เผด็จการได้สั่งให้ทำการสลายการประ
ท้วงด้วยกำลังอย่างรุนแรง ไม่ถือว่าเป็นการริดรอนสิทธิ
และเสรีภาพของประชาชน เพราะต้องคำนึงถึงความสงบ
เรียบร้อยของบ้านเมือง

| | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|-------|---------|--------|
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 48 | 12.0 | -3.82 | 0.002** | (Prf+) |
| 2) เห็นด้วย | 100 | 25.0 | | | |
| 3) ปานกลาง | 53 | 13.3 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 85 | 21.3 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 114 | 28.5 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. N=0.05 | หมายเหตุ |
|---------|----------------|-----------------|--------|----------------|----------|
|---------|----------------|-----------------|--------|----------------|----------|

16. มนุษย์ทุกคน ไม่ว่าจะยากดี มีจน หรือด้อยการศึกษา
เพียงใดก็เชื่อว่า เขาจะสามารถปกครองตนเองได้

| | | | | | |
|------------------------|-----|-------|-------|---------|--------|
| 1)ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 12 | 3.0 | -2.97 | 0.009** | (PCe+) |
| 2)ไม่เห็นด้วย | 50 | 12.5 | | | |
| 3)ปานกลาง | 62 | 15.5 | | | |
| 4)เห็นด้วย | 177 | 44.3 | | | |
| 5)เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 99 | 24.8 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

17. โดยที่มนุษย์แต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งในด้านสติ
ปัญญา ความสามารถ ชำติกำเนิดและสถานภาพทางสังคม
อื่นๆ ดังนั้นการให้ทุกคนมีความเสมอภาคกันทางการเมือง
หรือกฎหมาย จึงเป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง

| | | | | | |
|------------------------|-----|-------|-------|---------|--------|
| 1)เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 45 | 11.3 | -4.40 | 0.000** | (PCe-) |
| 2)เห็นด้วย | 81 | 20.3 | | | |
| 3)ปานกลาง | 84 | 21.0 | | | |
| 4)ไม่เห็นด้วย | 98 | 24.5 | | | |
| 5)ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 92 | 23.0 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

18. ฝอยไม่ควรรัดเข็มขัดใหญ่หรือสวมความอวโรสมาก
เพราะฝอยมีความรอบรู้และประสบการณ์มากกว่า หาก
ไม่พอใจหรือไม่เห็นด้วยก็ควรจะนั่งเฉยเสีย

| | | | | | |
|------------------------|-----|-------|-------|--------|--------|
| 1)เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 51 | 12.8 | -2.49 | 0.024* | (PCe-) |
| 2)เห็นด้วย | 74 | 18.5 | | | |
| 3)ปานกลาง | 52 | 13.0 | | | |
| 4)ไม่เห็นด้วย | 127 | 31.8 | | | |
| 5)ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 96 | 24.0 | | | |
| รวม | 400 | 100.0 | | | |

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. ($\alpha=0.05$) | หมายเหตุ |
|---------|----------------|-----------------|--------|---------------------------|----------|
|---------|----------------|-----------------|--------|---------------------------|----------|

19. เมื่อผมทไม่เห็นด้วย หรือมีความคิดทางการเมือง
ที่แตกต่างกัน เราควรที่จะอธิบายในพจนานุกรมถึงราย
ละเอียดต่าง ๆ ที่แท้จริง และปรับความคิดเห็นกันด้วย
เหตุผล อย่างสันติวิธี

| | | | | | |
|-------------------------|-----|------|-------|--------|--------|
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 23 | 5.8 | -2.79 | 0.013* | (PRs+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 34 | 8.5 | | | |
| 3) ปานกลาง | 52 | 13.0 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 158 | 39.5 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 133 | 33.3 | | | |

รวม 400 100.0

20. การใช้อำนาจอย่างเด็ดขาดในการปกครองประเทศ
ไม่น่าจะขัดข้องกันใด ตราบเท่าที่ไม่ทำให้ประชาชนส่วน
ใหญ่ได้รับความเดือดร้อน

| | | | | | |
|-------------------------|-----|------|-------|---------|--------|
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 65 | 16.3 | -3.02 | 0.008** | (PRs-) |
| 2) เห็นด้วย | 134 | 33.5 | | | |
| 3) ปานกลาง | 75 | 18.8 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 82 | 20.5 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 44 | 11.0 | | | |

รวม 400 100.0

21. การที่คนเราเกิดมาแตกต่างกัน เช่นบางคนร่ำรวย
บางคนยากจน บางคนโง่ บางคนฉลาด บางคนรูปร่างหน้า
ตาดี บางคนอัปลักษณ์น่าเกลียด ฯลฯ ลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้
ชี้ให้เห็นว่าในชาติก่อน แต่ละคนทำบุญไว้มากน้อยไม่เท่ากัน

| | | | | | |
|-------------------------|-----|------|-------|--------|--------|
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 67 | 16.8 | -2.46 | 0.026* | (PRs-) |
| 2) เห็นด้วย | 118 | 29.5 | | | |
| 3) ปานกลาง | 71 | 17.8 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 80 | 20.0 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 64 | 16.0 | | | |

รวม 400 100.0

| ข้อความ | จำนวน (N) | ร้อยละ (%) | t-test | Sig. N=0.05 | หมายเหตุ |
|---------|----------------|-----------------|--------|----------------|----------|
|---------|----------------|-----------------|--------|----------------|----------|

22. โดยส่วนใหญ่แล้วเหตุการณ์ของบ้านเมืองในด้านต่าง ๆ มีแนวโน้มที่จะเสื่อมโทรมลงตลอดเวลา ถ้ามีใครสักคนนำความเปลี่ยนแปลงไปสู่สิ่งใหม่ ก็สมควรจะกระทำอย่างแข็ง

| | | | | | |
|-------------------------|-----|------|-------|--------|--------|
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 36 | 9.0 | -2.55 | 0.022* | (Pwb+) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 71 | 17.8 | | | |
| 3) ปานกลาง | 83 | 20.8 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 113 | 28.3 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 97 | 24.3 | | | |

| | | | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|

23. ข้าพเจ้ามีความหวังว่า ถ้าสามารถทำให้การเลือกตั้งเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม เจ้าหน้าที่คานึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนโดยส่วนร่วมการพัฒนากระบวนการเมือง การปกครองก็จะประสบความสำเร็จได้

| | | | | | |
|-------------------------|-----|------|-------|---------|--------|
| 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 138 | 34.5 | -4.03 | 0.001** | (Pwb-) |
| 2) ไม่เห็นด้วย | 108 | 25.8 | | | |
| 3) ปานกลาง | 62 | 15.5 | | | |
| 4) เห็นด้วย | 62 | 15.5 | | | |
| 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 35 | 8.8 | | | |

| | | | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|

24. มนุษย์เป็นสัตว์ที่เห็นแก่ตัวมากกว่าที่จะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

| | | | | | |
|-------------------------|-----|------|-------|---------|--------|
| 1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 138 | 34.5 | -4.03 | 0.001** | (Pwb-) |
| 2) เห็นด้วย | 108 | 25.8 | | | |
| 3) ปานกลาง | 62 | 15.5 | | | |
| 4) ไม่เห็นด้วย | 62 | 15.5 | | | |
| 5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 35 | 8.8 | | | |

| | | | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|
| รวม | 400 | 100.0 | | | |
|-----|-----|-------|--|--|--|

ภาคผนวก ๗

เมตริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ แรงจูงใจทางการเมือง

(Pearson's coefficient correlation : r^2)

| แรงจูงใจทางการเมือง | PM | SM | AE | AF | PO | AC |
|-------------------------|----|--------|--------|---------|---------|---------|
| เสรีระ (PM) | - | 0.1653 | 0.1075 | -0.1536 | 0.0325 | -0.0036 |
| | | ** | | * | | |
| ความปลอดภัย (SM) | | - | 0.1127 | 0.1876 | -0.0928 | 0.2086 |
| | | | | ** | | ** |
| เกียรติ, ชื่อเสียง (AE) | | | - | -0.0570 | 0.1380 | 0.2282 |
| | | | | | * | ** |
| ไฟสังคม (AF) | | | | - | -0.0199 | 0.0859 |
| | | | | | | |
| พออำนาจ (PO) | | | | | - | 0.1151 |
| | | | | | | |
| ไฟสัมฤทธิ์ (AC) | | | | | | - |

NUMBER OF CASES : 400

1-TAILED SIGNIF : * = 0.01 ** = 0.001

เมตริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของทัศนคติทางการเมือง

(Pearson's coefficient correlation : r^2)

| ทัศนคติทางการเมือง | DR | PP | CR | RF | CE | RS | WB | Pi |
|-----------------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| การปกครอง(DR) | - | 0.1949 | 0.0653 | 0.0339 | 0.0278 | 0.2133 | 0.2525 | -0.0018 |
| | | ** | | | | ** | ** | |
| ส่วนร่วม(PP) | | - | 0.4475 | 0.3128 | 0.1977 | 0.2271 | -0.0118 | 0.2977 |
| | | | ** | ** | ** | ** | | ** |
| การงาน(CR) | | | - | 0.3340 | 0.1787 | 0.1968 | -0.0814 | 0.3947 |
| | | | | ** | ** | ** | | ** |
| สิทธิ-เสรีภาพ(RF) | | | | - | 0.1369 | 0.2339 | -0.0072 | 0.1861 |
| | | | | | * | ** | | ** |
| สามารถ-เสมอภาค(CE) | | | | | - | 0.0421 | -0.0833 | 0.1046 |
| เหตุผล-แก้ปัญหา(RS) | | | | | | - | 0.0899 | 0.1186 |
| | | | | | | | | * |
| มองโลก(WB) | | | | | | | - | -0.0818 |
| สถาบันทางการเมือง(Pi) | | | | | | | | - |

NUMBER OF CASES : 400

1-TAILED SIGNIF : * = 0.01 ** = 0.001

เมตริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง

(Pearson's coefficient correlation : r^2)

| บุคลิกภาพ-อุปนิสัย | PLS | PDR | PPP | PCR | PRF | PCE | PRS | PWB |
|----------------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| ผู้นำ(PLS) | - | 0.4226 | 0.0978 | 0.4045 | 0.3998 | 0.3510 | 0.2084 | -0.0106 |
| | | ** | | ** | ** | ** | ** | |
| การปกครอง(PDR) | | - | 0.2854 | 0.4434 | 0.3512 | 0.3171 | 0.3033 | 0.1957 |
| | | | ** | ** | ** | ** | ** | ** |
| มีส่วนร่วม(PPP) | | | - | 0.3417 | 0.2596 | 0.3539 | 0.2311 | 0.3146 |
| | | | | ** | ** | ** | ** | ** |
| การงาน(PCR) | | | | - | 0.3485 | 0.4628 | 0.3038 | 0.1572 |
| | | | | | ** | ** | ** | ** |
| สิทธิ-เสรีภาพ(PRF) | | | | | - | 0.3696 | 0.2676 | 0.0491 |
| | | | | | | ** | ** | |
| สามารถ-เสมอภาค(PCE) | | | | | | - | 0.2997 | 0.0864 |
| | | | | | | | ** | |
| เหตุผล-แก้ปัญหา(PRS) | | | | | | | - | 0.2512 |
| มองโลก(PWB) | | | | | | | | - |

NUMBER OF CASES : 400

1-TAILED SIGNIF : * = 0.01 ** = 0.001

ประวัติผู้เขียน

- ชื่อ ว่าที่ ร.ต. สุขุม ดลโสภา
- ข้อมูลส่วนตัว เกิดเมื่อ วันพฤหัสบดีที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2510 แรม 13 ค่ำ ปีมะแม
ที่อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เป็นบุตรคนที่ 2 (จากจำนวนทั้งหมด 3 คน)
ของนายอภิชาติ และ นางบุหลัน ดลโสภา
- การศึกษา สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา จากโรงเรียนเมืองมหาสารคาม จังหวัด
มหาสารคาม พ.ศ. 2523 สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียน
ขอนแก่นวิทยายน จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2528 เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
ภาควิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและการทูต คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย
รามคำแหง สำเร็จการศึกษาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหา-
วิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2531 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรรัฐศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2533
- คติประจำตัว "เกิดมาชื่อนี้ เพื่อผืนแผ่นดินไทย"
- ปัจจุบัน เป็นผู้ช่วยวิจัยและงานคอมพิวเตอร์ ศูนย์ศึกษาการสำรวจประชามติ และ
การเลือกตั้ง ภาควิชาการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

