

การศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง

ของนักศึกษาที่มีความสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและนักศึกษาที่มีความสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

(A COMPARATIVE STUDY OF THE SELF - CONCEPTIONS  
OF HIGH - ACHIEVERS AND LOW - ACHIEVERS AMONG UNIVERSITY STUDENTS)



ไทย

น.ส. ศรชนกวิภา รุจิธร ก.บ. (เกียรตินิยม)

วิทยานิพนธ์นี้

ได้ส่งต่อคณะกรรมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ของมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์

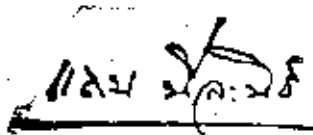
แผนกวิชาจิตวิทยา

พ.ศ. ๒๕๑๒

001887

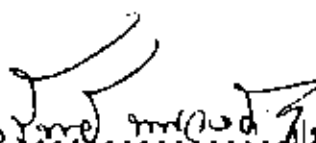
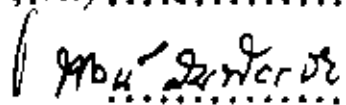
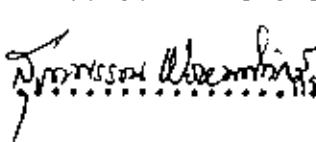
I 16624105

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน  
ประกอบการศึกษาตามระเบียบปริญญาตามบัณฑิต



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการทรววิทยานิพนธ์

  
ประธานกรรมการ  
  
กรรมการ  
  
กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมงานวิจัย อาจารย์ ดร. พจน์ สะเพียรชัย

วันที่... 6 ..... เดือน... พฤษภาคม ..... พ.ศ. 2512



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้ มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองของ  
 นิสิตที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนสูง กับนิสิตที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนต่ำ และนิสิตที่เลือกเรียน  
 วิชาประเภทวิทยาศาสตร์ กับนิสิตที่เลือกเรียนวิชาประเภทอักษรศาสตร์ โดยมีกลุ่มตัวอย่าง  
 ประชากรเป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะวิทยาศาสตร์ ชั้นปีที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๐๑  
 จำนวน ๑๒๐ คน ซึ่งคัดเลือกมาจากชั้นปีที่ ๒ ทั้งหมด ๒๒๐ คน (เป็นกลุ่มตัวอย่าง  
 ประมาณ ๕๕%) กลุ่มตัวอย่างดังกล่าว เป็นนิสิตที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนสูง (คะแนน  
 เฉลี่ยผลการสอบปลายปีระหว่าง ๓.๕๐ - ๒.๕๐) ๖๐ คน ชาย ๕ คน หญิง ๕๕ คน เป็น  
 นิสิตที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนต่ำ (คะแนนเฉลี่ยผลการสอบปลายปีระหว่าง ๒.๕๐ - ๒.๐๐)  
 ๖๐ คน ชาย ๑๔ คน หญิง ๔๖ คน เมื่อแบ่งกลุ่มตัวอย่าง ๑๒๐ คน ตามประเภทวิชา จะได้  
 นิสิตที่เรียนวิชาประเภทวิทยาศาสตร์ (ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา คณิตศาสตร์) ๕๖ คน ชาย ๑๔  
 คน หญิง ๓๒ คน และได้นิสิตที่เรียนวิชาประเภทอักษรศาสตร์ (ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ  
 ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน สังคมศึกษา) ๖๔ คน ชาย ๕ คน หญิง ๕๙ คน เครื่องมือที่  
 ใช้ คือแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง (The Adjective Check List )  
 ของ Gough และ Heilbrun สำหรับวิธีการทางสถิติใช้ t - test

ผลการวิจัยมีดังนี้

๑. กลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนสูง กับกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนต่ำ มีความ  
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
๒. กลุ่มที่เรียนวิชาประเภทวิทยาศาสตร์กับกลุ่มที่เรียนวิชาประเภทอักษรศาสตร์  
 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในทาง สถิติในลักษณะได้เปรียบกว่า  
 ด้านที่ตอบให้พบ ซึ่งแสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีแนวโน้มที่จะเป็นคนใจเย็นขรึม ใจดี ระวังระ-  
 วังในการแก้ปัญหา บางครั้งไม่ชอบพูดถึงใคร มักจะชอบคิดสิ่งใหม่ ๆ แต่ไม่ค่อยจะทำได้  
 ทำให้ช้าเร็ว

มีลักษณะที่กว้างขวางต่างกันในขณะที่ของความลึกเห็นแก่ตัวกับตนเองในลักษณะนี้บางส่วนมีมี  
ตัวที่ดูทางสถิติ โลกกลุ่มที่เรียนวิชาประเภทวิทยาศาสตร์มีแนวโน้มที่จะมีลักษณะที่กว้างขวางกว่า  
กลุ่มที่เรียนวิชาประเภทอักษรศาสตร์

๑. ความลึกเห็นแก่ตัวกับตนเอง ๒. ลักษณะ ของกลุ่มที่วัดบ้างที่ใจในการ วิจัยนี้ ไม่  
สามารถเป็นเครื่องยืนยัน อหำณด้วยเหตุผลการ เြ็นสูงหรือต่ำ และการ เจ็ดถเรียนวิชาประเภท  
วิทยาศาสตร์หรืออักษรศาสตร์ ได้ นอกจากความลึกเห็นแก่ตัวกับตนเองในลักษณะจำนวนค่าเฉลี่ยที่คำนวณ  
ทั้งหมดของกลุ่มที่เรียนวิชาประเภทวิทยาศาสตร์ กับกลุ่มที่เรียนวิชาประเภทอักษรศาสตร์

Thesis Title A Comparative Study of the Self - Conceptions of High - Achievers and Low - Achievers among University Students.

Name Miss Pantiva Rajiporn, Department of Psychology

Date April 25, 1969

#### Abstract

The purposes of this study were to investigate the self - concepts of the high-achievers and the low-achievers, and the science major students and the art major students. Subjects were 120 sophomore students of the Faculty of Education, Chulalongkorn University in the academic year 1968. Sixty high-achievers (5 boys, 55 girls) whose grade point average were 3.50 - 2.50, sixty low - achievers (18 boys, 42 girls) whose grade point average were .90 - 2.00, fifty - six science major students (18 boys, 38 girls), and sixty - four art major students (5 boys, 59 girls) checked the Adjective Check List which was used to measure the self - concepts. The t-test was employed in this study.

The major results of the study are as follows:

1. The high-achievers and the low-achievers did not differ significantly in their self-concepts.
2. The science major students and the art major students differed significantly in the Total number of adjectives checked. It indicated that both groups tended more often to be quiet and reserved, more tentative and cautious in their approach to problems. They were more apt to think originally and inventively, but were perhaps less effective in getting things done.

The science major students tended more often to show those preceding characteristics than the art major students.


5. The 22 self - concept scales could not be used to predict high or low academic achievement, or the selection of science or art subjects except the self - concept of the science major students and the art major students in the Total number of adjectives checked scale.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จลงได้ไปก็ด้วยความช่วยเหลือจากอาจารย์หลายท่าน ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.ทอง อະเอียดรัมย์ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา ช่วยเหลือแนะนำในการทำและตรวจแก้ไข อาจารย์ผู้ประสานงาน สรณพิทักษ์ โคกภูษาให้ความคิดเห็นและการตรวจ อาจารย์ Thomas A. Darr อนุชาตรวจแก้ไข การแปลแบบสอบถาม The Adjective Check List ร่วมกับอาจารย์อื่น ๆ อีกหลายท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุรี จุติกุล ได้กรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับแบบสอบถามในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านไว้ ณ ที่นี้

นอกจากนี้ ในการศึกษอลงการเขียนของนิสิตเพื่อใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ ปรีดา บุญชูศิริ ที่ได้กรุณาให้ความสะดวก และขอขอบคุณนิสิตครูศาสตร์ ชั้นปีที่ ๒ ทุกคนที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

สารบัญ

บทคัดย่อ.....		หน้า ก
กิจกรรมประกาศ.....		ง
สารบัญ.....		จ
รายการตารางประกอบ.....		ข

บท

๑. บทนำ

- ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
- ความมุ่งหมายทั่วไป.....	๕
- ความมุ่งหมายเฉพาะ.....	๕
- ขอบเขตการวิจัย.....	๗
- ความจำกัดของการวิจัย.....	๗
- สมมุติฐาน.....	๗
- ความเชื่อเบื้องต้น.....	๘
- คำจำกัดความเฉพาะ.....	๘
- การวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้.....	๑๐

๒. วิธีดำเนินงานและวิธีรวบรวมข้อมูล

- ตัวอย่างประชากร.....	๒๒
- เครื่องมือที่ใช้.....	๒๓
- การรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๒๔

๓. ผลการวิจัยและการอภิปรายผลการวิจัย..... ๓๗



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
๔. สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ.....	๔๕
ภาคผนวก ก. ....	๖๑
ภาคผนวก ข. ....	๗๖
บรรณานุกรม.....	๗๘



รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑. การ เปรียบเทียบความคิด เห็นเกี่ยวกับตนเองในลักษณะต่าง ๆ ของนิสิตที่มีสัมฤทธิ์ ผลทางการ เรียนสูงกับนิสิตที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนต่ำ.....	๑๔
๒. การ เปรียบเทียบความคิด เห็นเกี่ยวกับตนเองในลักษณะต่าง ๆ ของนิสิตที่เรียน วิชาประเภทวิทยาศาสตร์กับนิสิตที่เรียนวิชาประเภทอักษรศาสตร์.....	๔๐