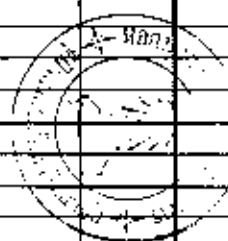


CRUISE NO 01 / 2506	STATION NO Ao - 1	LATITUDE N 13° 22' 03" N	CURRENT (G) W N	BAROMETER 1009	SEA DIR 180 AMT 3	
VESSEL Dagag		LONGITUDE E 100° 37' 02" E	WIND DIR 100 SPEED 10 Knots		WATER COLOR (Fovrl) 9 TRANSPARENCY 4 M	
DATE 6 Mar. 2506	TYPE OF BOTTOM Inclusive		DEPTH & DEPTH OF CAPTURE DEPTH 15 M DEPTH OF CAPT 12 M		WATER TEMP C SURFACE 30.75 BOTTOM 30.38	
TYPE & SIZE OF GEAR USED (OT) DG LL ETC AMT No. 1		WIREOUT 100	OPERATION TIME START DOWN UP IN			TOTAL CATCH Kg. 206.3
DIRECTOR OF TOWING 119 SEE		M	1326	1337	1437	1450
			TOTAL M. 84		OBSERVERS U.N. 0223	
			TOTAL M. 60			

SERIAL NO	FISHES CATCH		ANOTHER ANIMALS CATCH		TOTAL WEIGHT Kg.	REMARKS
	SPECIES	WEIGHT Kg.	SPECIES	WEIGHT Kg.		
1	ปลาน้ำจืด	44.0	ปลาน้ำจืด	45.0		
2	ปลาน้ำจืด	6.5	ปลาน้ำจืด	2.5		
3	ปลาน้ำจืด	30.0	ปลาน้ำจืด	0.3		
4	ปลาน้ำจืด	3.0				
5	ปลาน้ำจืด	15.0				
6	ปลาน้ำจืด	3.5				
7	ปลาน้ำจืด	6.5				
8	ปลาน้ำจืด	50.0				
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
33						
34						
35						
	TOTAL	158.5	TOTAL	47.8	206.3	

CRUISE NO 01 / 2506	STATION NO Ao(1)	CAST	WIRE ANGLE	LOCAL TIME					LATITUDE N " N 13° 23 07" N	MAX SAMPLE DEPTH 12 M	THERMOMETER ARRANGEMENT NO 1
VESSEL HERRING	FIRST	9°	1456	1459	1504	1506	1509	LONGITUDE E " E 100° 41 00" E	TYPE OF BOTTOM SAND		
DATE 6 ... 2506	SEC- OND	-	-	-	-	-	-	SONIC DEPTH 15 M	ANEMOMETER HT ABOVE SEA 6 M		
WIND DIR 100 SPEED (knot) 3		AIRTEMP (C°) DRY 30.2 WET 29.5		SEA DIR 100 AMT 3		OBSERVERS H. B. ...					
WIND FORCE (Beaufort) 3		HUMIDITY 96 %		WEATHER -		SWELL DIR - AMT -		COMPUTED BY ...			
BAROMETER (IN MBS) 1008		CLOUDS TYPE 4,3,1 AMT 5		COLOR (Forel) 9		TRANSPARENCY 4		VISIBILITY 7		CHECKED BY ...	

CAST NO	SERIAL NO	SAMPLE BOTTLE NO			MET- ERWH EEL	WIRE DEPTH (L)	NAN- SEN- BOT- TLE NO	LEFT THERMOMETER			RIGHT THERMOMETER			AVER- AGE T <sub>w</sub>	DIFF (T <sub>u</sub> T <sub>w</sub> )	CORR	THER- MOME- TRIC DEPTH (Z)	L-2 OR COSINE		ACCEPTED DEPTH (M)
		CL	O <sub>2</sub>					MAIN (T')	AUX (t)	T <sub>w</sub>	MAIN (T <sub>u</sub> )	AUX (t <sub>u</sub> )	T <sub>u</sub>					OBS	USED	
1					15															
	1	1	05	-	12	0	01	30.69	29.50	30.75	30.71	29.50	30.75	30.75						0
	2	2	15	-	7	5	02	30.62	29.55	30.65	30.62	29.50	30.66	30.66						5
	3	3	07	-	0	12	03	30.35	29.50	30.38	30.35	29.50	30.37	30.38						12



REMARKS

VESSEL รฟช. ๑๑			CRUISE 01 / 2506			CHEMIST วิเศษจางานันท์		DATE ANALYZED 7 มี.ค. 2506	CHECKED BY นายไฉ่ อนุเกศ
SERIAL NUMBER	STATION NO	SAMPLE BOTTLE NUMBER	1 <sup>st</sup> BURETTE READING ml.	2 <sup>nd</sup> BURETTE READING ml.	AVERAGE BURETTE READING V ml.	DISSOLVED OXYGEN O <sub>2</sub> ml/L		REMARKS	NORMALITY DETERMINATION
1	Ao(1)	05	5.95	5.92	5.935	4.730			I BLANK RUN V <sub>b</sub> (1 <sup>ST</sup> RUN) = - V <sub>b</sub> (2 <sup>ND</sup> RUN) = - V <sub>b</sub> (3 <sup>RD</sup> RUN) = - TOTAL = - V <sub>b</sub> (AVERAGE) = -
2	"	15	5.85	-	5.85	4.662			
3	"	07	5.43	5.45	5.44	4.336			
4	Ao(2)	08	5.80	5.83	5.815	4.635			
5	"	17	5.88	5.89	5.885	4.690			
6	"	45	5.60	-	5.60	4.463			
7	A-4	25	5.79	5.78	5.785	4.611			II STANDARDIZATION OF Na <sub>2</sub> S <sub>2</sub> O <sub>3</sub> V <sub>2</sub> (1 <sup>ST</sup> RUN) = 7.23 V <sub>2</sub> (2 <sup>ND</sup> RUN) = 7.25 V <sub>2</sub> (3 <sup>RD</sup> RUN) = - TOTAL = 14.48 V <sub>2</sub> (AVERAGE) = 7.24
8	"	26	5.75	5.72	5.735	4.571			
9	"	35	5.75	-	5.75	4.583			
									III NORMALITY OF Na <sub>2</sub> S <sub>2</sub> O <sub>3</sub> $N = \frac{0.1}{V_2 \cdot V_b} = 0.014$
									CHECK VOLUME OF SAMPLES TITRATED <input checked="" type="checkbox"/> 100 ml. <input type="checkbox"/> 50 ml.
									IV DISOLVED OXYGEN DETERMINATION O <sub>2</sub> = <del>36.45</del> NV = 56.91 NV FOR 100 ml. SAMPLE: K = <del>56.45</del> = 56.91 N = 0.797 FOR 50ml. SAMPLE: K = 112.9N = - ∴ O <sub>2</sub> = KV

VESSEL		CRUISE NUMBER					CHEMIST		DATE ANALYZED		CHECKED BY		
H.M.S. G... ..		01 / 2506					J. J. ... ..		23. 9. 2506		J. J. ... ..		
SERIAL NUMBER	SAMPLE BOTTLE NUMBER	STATION NO	1 <sup>st</sup>	2 <sup>nd</sup>	AVERAGE	x	CHLORINITY ‰	SALINITY ‰	TIME	STANDARDIZATION(N)-(A)*a			REMARKS
			BURETTE READING	BURETTE READING	BURETTE READING					Cl <sup>100</sup> of STANDARD (N)	amt. of A. NO <sub>3</sub> (A)	a	
1	1	Ap(1)	18.12	-	18.12	+ .11	18.23	32.94				Sample bottle number 1,4,81 and a = +0.0875	
2	2	"	18.31	-	18.31	+ .01	18.32	33.10		19.410	19.425		- .015
3	3	"	18.32	-	18.32	+ .01	18.33	33.12			19.425		- .015
4	4	Ap(2)	17.96	17.95	17.955	+ .12	18.075	32.65					- .015
5	5	"	18.18	-	18.18	+ .01	18.19	32.86					
6	6	"	18.20	-	18.20	+ .01	18.21	32.90					
7	7	"	18.16	-	18.16	+ .02	18.18	32.84					
8	8	A - 4	18.01	-	18.01	+ .11	18.12	32.74					
9	9	"	18.21	-	18.21	+ .01	18.22	32.92					
10	10	"	18.22	-	18.22	+ .01	18.23	32.94					

\* RUN STANDARD

ผนวก ค.

การคำนวณหาค่าความแปรปรวนและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$\text{Variance} = \frac{\sum x_i^2 - (\sum x_i)^2/n}{n - 1}$$

$$\text{Standard deviation} = \sqrt{\text{Variance}}$$

Variance = ความแปรปรวน

Standard deviation = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$x_i$  = อัตราการจับในเวลา  $\bullet$  ชั่วโมง มีหน่วยเป็นกิโลกรัม/ชั่วโมง

$(\sum x_i)^2$  = กำลังสองของ  $\sum x_i$

$\sum x_i^2$  = ผลบวกของกำลังสองของ  $x_i$

$n$  = จำนวนตัวอย่าง

ผนวก ง.

ตัวอย่างการคำนวณโดยใช้สทิวเคนต์เรโซ (Student ratio)

$$\text{สูตร "t"} = \frac{\text{mean difference}}{\text{Standard error of difference}}$$

๑. Variance ของตัวอย่างครั้งที่ ๑ เท่ากับ Variance ของตัวอย่างครั้งที่ ๒

ตัวอย่างที่ ๑ การคำนวณโดยใช้: หาความแตกต่างระหว่างอัตราการจับในเวลา ๑ ชั่วโมง ของปลาที่ถูกล่าในห้องที่จับได้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ และ ๒๕๖๗

กลางวัน น้ำหนักเป็น กก./รม. ของแต่ละเดือนคิดจากน้ำหนักเป็นกิโลกรัมที่จับได้ในเวลา กลางวันทั้งหมดหารด้วยจำนวนครั้งที่ทำการสำรวจในเวลากลางวัน

กลางคืน น้ำหนักเป็น กก./รม. ของแต่ละเดือนคิดจากน้ำหนักเป็นกิโลกรัมที่จับได้ในเวลา กลางคืนทั้งหมดหารด้วยจำนวนครั้งที่ทำการสำรวจในเวลากลางคืน

ตั้งสมมติฐานว่า อัตราการจับต่อ ๑ ชั่วโมงในเวลากลางวันเท่ากับอัตราการจับต่อ ๑ ชั่วโมง ในเวลากลางคืน

	ปี	มค.	กพ.	มีค.	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.	ตค.	พย.	ธค.	รวม	$\bar{X}$
กลางวัน $X_1$	๐๖	-	-	-	-	๖.๒๘	๔.๘๘	๓.๗๕	-	-	๑๕.๒๘	๓.๕๘	๖.๘๗	E $X_1$ = ๖.๕๑๓	
	๐๗	๑๐.๖๕	๖.๙๕	๕.๘๗	๗.๕๓	๕.๐๘	-	-	๒.๕๗	๖.๕๕	๖.๓๕	๕.๕๘	๖.๘๑		๑๐๔.๒๒
กลางวัน $X_1^2$	๐๖	-	-	-	-	๓๙.๕๕	๒๓.๘๑	๑๔.๐๖	-	-	๒๓๓.๕๘	๑๕.๘๘	๔๗.๘๖	E $X_1^2$ = ๘๐๘.๗๖	
	๐๗	๑๑๓.๕๖๒๕	๖๖.๖๐๒๕	๓๔.๘๕๖๑	๕๖.๒๐๒๕	๒๕.๘๑	-	-	๕.๕๖๒๕	๔๒.๙๐๒๕	๔๐.๘๓๒๕	๓๑.๖๘๖๑	๔๖.๓๘๘๑		๑๐๘๘.๗๖
กลางคืน $X_2$	๐๖	-	-	-	-	๑.๖๖	๐.๖๒	๐.๑๓	-	-	๐.๕๑	๐.๓๖	๐	E $X_2$ = ๑.๕๖๖	
	๐๗	๑.๖๐	๑๐.๑๒	๐	๑๑.๗๘	๑๖.๐๐	-	-	๕.๐๕	๕.๐๐	๑.๘๗	๐.๓๖	๐		๕๘.๕๖ ๓.๕๓๕
กลางคืน $X_2^2$	๐๖	-	-	-	-	๒.๗๖	๐.๓๘	๐.๐๒	-	-	๐.๒๖	๐.๑๓	๐	E $X_2^2$ = ๕.๕๗๖	
	๐๗	๒.๕๖	๑๐๖.๔๑	๐	๑๓๘.๗๗	๒๕๖.๐๐	-	-	๒๕.๕๐๒๕	๒๕.๐๐	๓.๕๐	๐.๑๓	๐		๕๕๗.๓๕

$$\begin{aligned}
 x_1 &= \text{อัตราการจับในเวลา } \frac{1}{2} \text{ ชั่วโมงของปลาสีกุนข้างเหลืองที่จับได้ในเวลา} \\
 \bar{x}_1 &= \text{ค่าเฉลี่ยของอัตราการจับในเวลา } \frac{1}{2} \text{ ชั่วโมงของปลาสีกุนข้างเหลือง} \\
 \bar{x}_1 &= \text{ค่าเฉลี่ยของอัตราการจับในเวลา } \frac{1}{2} \text{ ชั่วโมงของปลาสีกุนข้างเหลือง} \\
 &= \text{ที่จับได้ในเวลากลางวัน} \\
 \sum x_1^2 &= \text{ผลบวกของกำลังสองของ } x_1 \\
 (\sum x_1)^2 &= \text{กำลังสองของผลบวกของ } x_1 \\
 n &= \text{จำนวนตัวอย่าง} \\
 s_1^2 &= \text{Variance ของ } x_1 \\
 &= \sum x_1^2 - (\sum x_1)^2 / n \\
 &= 808.76 - (908.66)^2 / 96 \\
 &= 808.76 - 678.46 \\
 &= 130.30 \\
 x_2 &= \text{อัตราการจับในเวลา } \frac{1}{2} \text{ ชั่วโมงของปลาสีกุนข้างเหลืองที่จับได้ในเวลา} \\
 &= \text{กลางคืนของนาคทะเลเคื่อน} \\
 \bar{x}_2 &= \text{ค่าเฉลี่ยของอัตราการจับในเวลา } \frac{1}{2} \text{ ชั่วโมงของปลาสีกุนข้างเหลือง} \\
 &= \text{ที่จับได้ในเวลากลางคืน} \\
 \sum x_2^2 &= \text{ผลบวกของกำลังสองของ } x_2 \\
 (\sum x_2)^2 &= \text{กำลังสองของผลบวกของ } x_2 \\
 s_2^2 &= \text{Variance ของ } x_2 \\
 &= \sum x_2^2 - (\sum x_2)^2 / n_2 \\
 &= 557.34 - (54.86)^2 / 96 \\
 &= 557.34 - 311.74 \\
 &= 245.60 \\
 \text{ทั้งสมมติฐานว่า } s_1^2 &= s_2^2 \\
 F\text{-test} &= \frac{\text{larger } s^2}{\text{smaller } s^2} = \frac{368.57}{129.86} = 2.838
 \end{aligned}$$

$$F_{.005 \text{ d.f. } 16, 16} = 3.32$$

∴ accept  $H_0$

$$\text{นั่นคือ } s_1^2 = s_2^2$$

หมายความว่า ถ้าทำการทดลองอีก ๑๐๐ ครั้ง จะพบว่า Variance ของ  $X_1$  จะเท่ากับ Variance ของ  $X_2$  ถึง ๘๘ ครั้ง

$$\begin{aligned} \text{pooled variance (Sp}^2) &= \frac{\{ \sum X_1^2 - (\sum X_1)^2/n_1 \} + \{ \sum X_2^2 - (\sum X_2)^2/n_2 \}}{n_1 + n_2 - 2} \\ &= \frac{129.86 + 368.57}{16 + 16 - 2} = \frac{498.43}{30} \\ &= 16.614 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Standard error of difference (S}_{\frac{d}{2}}) &= Sp^2 \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right) \\ &= \frac{2 \times 16.614}{16} = 2.077 \end{aligned}$$

$$s_{\frac{d}{2}} = \sqrt{2.077} = 1.441$$

$$\begin{aligned} \text{From } t &= \frac{\text{Mean difference}}{\text{Standard error of difference}} = \frac{\bar{d}}{s_{\frac{d}{2}}} \\ &= \frac{6.513 - 3.435}{1.441} \\ &= \frac{3.078}{1.441} \\ &= 2.136 \end{aligned}$$

$$\therefore t_{\text{cal}} = 2.136$$

$$t_{\text{table}} \text{ ที่ } \infty \text{ d.f.} = n_1 + n_2 - 2$$

$$t_{.05}(\text{d.f.} = 30) = 2.042$$

$$\therefore t_{\text{cal}} > t_{\text{table}}$$

∴ ไม่ยอมรับสมมติฐานที่ตั้งขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

นั่นคือ อัตราการจับต่อ • ชั่วโมงในเวลากลางวัน ≠ อัตราการจับต่อ • ชั่วโมงในเวลากลางคืน หมายความว่าถ้าทำการสำรวจอีก ๑๐๐ ครั้ง จะพบว่าอัตราการจับต่อ • ชั่วโมงที่จับได้ในเวลากลางวันของปลาสีกุนช้างเหลืองจะมากกว่าอัตราการจับต่อ • ชั่วโมงที่จับได้ในเวลากลางคืนถึง ๘๘ ครั้ง



๒. Variance ของตัวอย่างชุดที่ ๑ ไม่เท่ากับ Variance ของตัวอย่างชุดที่ ๒  
ตัวอย่างที่ ๒ การคำนวณโดยใช้ t-test หาค่าความแตกต่างระหว่างอัตราการจับในเวลา ๑ ชั่วโมง  
 ของกุ้งที่จับได้ในปี พ.ศ. ๒๕๐๖ และ ๒๕๐๗

กลางวัน น้ำหนักเป็น กก./ชม. ของแต่ละเดือนคิดจากน้ำหนักเป็นกิโลกรัมที่จับได้ในเวลา  
 กลางวันทั้งหมดหารด้วยจำนวนครั้งที่ทำการสำรวจในเวลากลางวัน

กลางคืน น้ำหนักเป็น กก./ชม. ของแต่ละเดือนคิดจากน้ำหนักเป็นกิโลกรัมที่จับได้ในเวลา  
 กลางคืนทั้งหมดหารด้วยจำนวนครั้งที่ทำการสำรวจในเวลากลางคืน

ตั้งสมมติฐานว่า - อัตราการจับต่อ ๑ ชั่วโมงในเวลากลางวัน เท่ากับอัตราการจับต่อ ๑ ชั่วโมง  
 ในเวลากลางคืน

	ปี	มค.	กพ.	มีค.	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.	ตค.	พย.	ธค.	รวม	$\bar{x}$
กลางวัน $X_1$	๐๖	-	-	-	-	๐.๐๑	๐.๐๔	๐.๐๖	-	-	๐.๔๖	๐.๒๑	๐.๒๕	$E_{X_1} =$	๐.๑๖๑
	๐๗	๐.๐๑	๐.๐๔	๐.๐๔	๐	๐.๐๔	-	-	๐.๐๑	๐.๒๖	๐.๑๕	๐.๐๖	๐.๒๗	๑.๕๕	
$X_1^2$	๐๖	-	-	-	-	๐.๐๐๐๑	๐.๐๐๑๖	๐.๐๐๓๖	-	-	๐.๒๑๒	๐.๐๔๑	๐.๐๖๒๕	$E_{X_1^2} =$	-
	๐๗	๐.๐๐๐๑	๐.๐๐๑๖	๐.๐๐๑๖	๐	๐.๐๐๑๖	-	-	๐.๐๐๐๑	๐.๐๖๗๖	๐.๐๒๒๕	๐.๐๐๓๖	๐.๐๗๒๙	๐.๕๖๐๐	
กลางคืน $X_2$	๐๖	-	-	-	-	๑.๑๕	๐.๕๐	๐.๕๕	-	-	๐.๖๕	๑.๑๖	๑.๑๕	$E_{X_2} =$	๑.๖๓๗
	๐๗	๒.๖๐	๑.๖๕	๑.๐๐	๐.๗๑	๑.๖๑	-	-	๑.๖๕	๐.๕๕	๑.๕๕	๒.๖๕	๒.๓๖	๒๖.๐๕	
$X_2^2$	๐๖	-	-	-	-	๑.๓๐	๐.๕๑	๐.๓๐	-	-	๒.๕๖	๑.๓๕	๑.๓๐	$E_{X_2^2} =$	-
	๐๗	๖.๗๖	๑.๕๖	๑.๐๐	๐.๕๐๓๑	๒.๖๓	-	-	๑.๕๖	๐.๕๕	๒.๕๕	๕.๐๖๒๕	๕.๕๗	๕๖.๕๕	

$$\begin{aligned}
 x_1 &= \text{อัตราการจับในเวลา } \bullet \text{ ชั่วโมงของกุ้งที่จับได้ในเวลากลางวันของแต่ละเดือน} \\
 \bar{x}_1 &= \text{ค่าเฉลี่ยของอัตราการจับในเวลา } \bullet \text{ ชั่วโมง ของกุ้งในเวลากลางวัน} \\
 \sum x_1^2 &= \text{ผลบวกของกำลังสองของ } x_1 \\
 (\sum x_1)^2 &= \text{กำลังสองของ } \bar{x}_1 \\
 n &= \text{จำนวนตัวอย่าง} \\
 s_1^2 &= \text{Variance ของ } x_1 \\
 &= \sum x_1^2 - (\sum x_1)^2 / n_1 \\
 &= 0.500 - (1.94)^2 / 16 \\
 &= 0.500 - 0.2352 \\
 &= 0.2648
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 x_2 &= \text{อัตราการจับในเวลา } \bullet \text{ ชั่วโมงของกุ้งที่จับได้ในเวลากลางคืนของแต่ละเดือน} \\
 \bar{x}_2 &= \text{ค่าเฉลี่ยของอัตราการจับในเวลา } \bullet \text{ ชั่วโมงของกุ้งที่จับได้ในเวลากลางคืน} \\
 \sum x_2^2 &= \text{ผลบวกของกำลังสองของ } x_2 \\
 (\sum x_2)^2 &= \text{กำลังสองของผลบวกของ } x_2 \\
 s_2^2 &= \text{Variance ของ } x_2 \\
 &= \sum x_2^2 - (\sum x_2)^2 / n_2 \\
 &= 56.5848 - (26.04)^2 / 16 \\
 &= 56.5848 - 42.3801 \\
 &= 14.2047
 \end{aligned}$$

ตั้งสมมติฐานว่า  $s_1^2 = s_2^2$

$$\begin{aligned}
 F\text{-test} &= \frac{\text{larger } s^2}{\text{small } s^2} = \frac{s_2^2}{s_1^2} \\
 &= \frac{14.2047}{0.2648} = 53.64
 \end{aligned}$$

$$F_{.005} \text{ d.f. } 16, 16 = 3.32$$

∴ Reject  $H_0$ .

นั่นคือ

$$s_1^2 \neq s_2^2$$

หมายความว่าถ้าทำการทดสอบอีก ๑๐๐ ครั้ง จะพบว่า Variance ของ  $x_1$  จะไม่เท่ากับ Variance ของ  $x_2$  ถึง ๔๔ ครั้ง

จากสูตร

$$\begin{aligned}
 t &= \frac{\bar{x}_2 - \bar{x}_1}{\sqrt{s_1^2/n_1 + s_2^2/n_2}} \\
 &= \frac{1.627 - 0.121}{\sqrt{\frac{0.2648}{16} + \frac{14.2047}{16}}} \\
 &= \frac{1.506}{\sqrt{\frac{14.4695}{16}}} \\
 &= \frac{1.506}{\sqrt{0.9043}} \\
 &= \frac{1.506}{0.301} = 5.00
 \end{aligned}$$

∴  $t_{cal} = 5.00$   
 แต่  $t_{cal}$  ที่ได้อาจจะเทียบกับ  $t_{table}$  เหมือนตัวอย่างที่ ๑ ไม่ได้ จะคงเทียบกับ  $t_w$   
 ซึ่ง  $t_w = \frac{w_1 t_1 + w_2 t_2}{w_1 + w_2}$

เมื่อ

$$\begin{aligned}
 w_1 &= s_1^2/n_1 \\
 w_2 &= s_2^2/n_2 \\
 t_1 &= t_{\alpha} ; (n_1 - 1) \\
 t_2 &= t_{\alpha} ; (n_2 - 1)
 \end{aligned}$$

แต่เมื่อ  $n_1 = n_2$   
 $t_w$  จะเท่ากับ  $t_{\alpha} ; (n - 1)$

และ  $t_{\alpha} ; (n - 1) = t_{.05} (d.f. = 15) = 2.131$

กับ  $t_{.01} (d.f. = 15) = 2.947$

∴  $t_w = t_{.05} (d.f. = 15) = 2.131$

$= t_{.01} (d.f. = 15) = 2.947$

∴  $t_{cal} > t_w$

คือ  $t_{cal} > t_{.01} (d.f. = 15)$

∴ ไม่ยอมรับสมมติฐานที่ตั้งขึ้นอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง

นั่นคือ อัตราการจับต่อ ๑ ชั่วโมงในเวลากลางวัน  $\neq$  อัตราการจับต่อ ๑ ชั่วโมงในเวลา  
กลางคืน หมายความว่าถ้าตัวการทดลองอีก ๑๐๐ ครั้ง จะพบว่าอัตราการจับต่อหนึ่งชั่วโมง  
ที่จับได้ในเวลากลางคืนของกิ้งจะมากกว่าอัตราการจับต่อหนึ่งชั่วโมงที่จับได้ในเวลากลางคืน  
ถึง ๘๘ ครั้ง

annak จ.

การคำนวณหาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณออกซิเจน (dissolved Oxygen) ความเค็ม (Salinity) และอุณหภูมิของน้ำทะเลที่พื้นท้องทะเลกับปริมาณน้ำที่จับได้แต่ละครั้งในเวลา ๑ ชั่วโมง โดยใช้สูตร

$$r = \frac{\sum xy - (\sum X) (\sum Y) / n}{\sqrt{\left\{ \sum x^2 - (\sum X)^2 / n \right\} \left\{ \sum y^2 - (\sum y)^2 / n \right\}}}$$

เมื่อ  $r$  = สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)

$X$  = ปริมาณน้ำ

$y$  = ปริมาณออกซิเจน ความเค็ม หรืออุณหภูมิอย่างใดอย่างหนึ่ง

$n$  = จำนวนตัวอย่าง (Sample Size)

ตัวอย่างที่ ๒ หากความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณออกซิเจนกับปริมาณของกระเบนที่จับได้ในเวลา ๑ ชั่วโมง

$H_0$  = อัตราการจับในเวลา ๑ ชั่วโมงของปลากระเบนไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณออกซิเจนที่พื้นท้องทะเล,  $n$  = จำนวนครั้งที่จับกระเบนได้ ๑๗๒ ครั้ง

$x$  = จำนวนครั้งที่จับกระเบนได้ในเวลา ๑ ชั่วโมง มีหน่วยเป็น กก./ชม.

$y$  = ปริมาณออกซิเจนที่พื้นท้องทะเลในบริเวณที่ทำการสำรวจมีหน่วยเป็น ml/L

จากการคำนวณได้

$$\sum x = 4263.6, (\sum X)^2 / n = (4263.6)^2 / 172 = 105687.77$$

$$\bar{x} = 24.79$$

$$\sum x^2 = 313550.42$$

$$\sum y = 692.342 (\sum y)^2 / n = (692.342)^2 / 172 = 2786.8456$$

$$\bar{y} = 4.025$$

$$\sum y^2 = 2806.5546$$

$$\sum xy = 16824.9077$$

$$(\sum x) (\sum y) / n = 2951869.3512 / 172$$

$$= 17162.0311$$

$$\begin{aligned}
 \therefore r &= \frac{\sum xy - (\sum x)(\sum y)/n}{\sqrt{\{\sum x^2 - (\sum x)^2/n\} \{\sum y^2 - (\sum y)^2/n\}}} \\
 &= \frac{16824.9077 - 17162.0311}{\sqrt{(313550.42 - 105687.77)(2806.5546 - 2786.8456)}} \\
 &= \frac{-337.1234}{\sqrt{207862.65 \times 19.71}} \\
 &= \frac{-337.1234}{\sqrt{4096972.8315}} \\
 &= \frac{-337.1234}{2024.098} \\
 &= -0.1666
 \end{aligned}$$

$$t_{.05, d.f. 172 - 2} = 0.148$$

$\therefore$  ค่า  $r$  ที่คำนวณได้  $r > .05$  d.f. 170

$\therefore$  จึงไม่ยอมรับสมมติฐานที่ตั้งขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

นั่นคืออัตราการจับใน ๑ ชั่วโมงของปลากระเบนมีความสัมพันธ์กับปริมาณออกซิเจนที่พื้นท้องทะเล หมายถึงว่า ถ้าทำการสำรวจอีก ๑๐๐ ครั้ง จะพบว่าอัตราการจับใน ๑ ชั่วโมงของปลากระเบนจะมีความสัมพันธ์กับปริมาณออกซิเจนที่พื้นท้องทะเลในบริเวณที่ทำการสำรวจถึง ๕๕ ครั้ง

หมายเหตุ ส่วนการคำนวณหาความสัมพันธ์ระหว่างความเค็มและอุณหภูมิของน้ำทะเลที่พื้นท้องทะเลกับปริมาณสีตัวน้ำที่จับได้แต่ละครั้งในเวลา ๑ ชั่วโมงก็คำนวณได้เช่นเดียวกับตัวอย่างการคำนวณหาความสัมพันธ์ของปริมาณสีตัวน้ำที่จับได้กับปริมาณออกซิเจน

บรรณานุกรม

## 1. กรมประมง

๒๕๐๘ "ปลาทะเลของประเทศไทย"

กรมประมง พิมพ์ที่สำนักทำเนียบนายกรัฐมนตรี ๓๕๐ หน้า

## 2. กรมประมง

๒๕๐๘ สถิติการประมงของประเทศไทย

แผนกสถิติ กรมประมง กระทรวงเกษตร หน้า ๒, ๓๒

## 3. สว่าง เจริญผล

๒๕๐๖ "เรือสำรวจประมงก๊กฉีจง"

วารสารการประมง ๑๖ (๑) ๓๓ - ๕๘

## 4. สุรจิต วารุเสรี

๒๕๐๘ ก้าวใหม่ขอราชการ

วารสารการประมง ๑๘ (๑) ๒๐

## 5. Anonymous

1954 A general account on the fisheries of Thailand

Fiyonkij Press, pp. 1 - 52

## 6. Anonymous

1955 Instruction manual for oceanographic observations Hydrographic office under authority of the Secretary of the Navy, H.G. FUE. No. 607, 210 pp. 14 fig., 17 tables.

## 7. Anonymous

1964 Technical committee I report host country problem-trawling FAB of the United Nations, IPFC/C 64/WP 38, (unpublished manuscript), 12 pp.

25. Tiems, K.

1962 Report to the director - general of fisheries on marine fisheries research programming.

Dept. of fish., Bangkok, Thailand, 16 pp., 6 app.

26. Tiew, K

1958 Report of the government of the Philippines on marine fishery resources.

Phil. Jour. Fish., 6 (2) : 107 - 208.

27 Tiems, K

1965 The German fisheries mission to Thailand (2nd project phase 1962 - 1964)

Bundesforschungsanstalt für Fischerei. veröffentlichungen des Instituts für Küstenund Binnenfischerei, Hamburg.

No. 36.



8. Borisov, N.I.  
1962 Experimental and exploratory fishing in the Bay of Bengal,  
india  
FAO/EPTA Rept, No. 1466, 29 pp, 1 fig., 8 tables.
9. Chidambaram, K.  
1964 Trawling in tropical water (India)  
FAO of the United Nations, IPFC/C 64/TECH 8, (unpublished  
manuscript), 4 pp.
10. Deshpande, S.D.  
1960 On the fishing experiments conducted with a 10 ft. beam-  
trawl net  
Indian J. Fish., 2 (1) : 174 - 186
11. Deshpande, S.D. and K.N. Kartha  
1964 On the Results of preliminary experiments with otter trawl  
of Veraval  
FAO of the United Nation, IPFC/C 64/TECH 14, (unpublished  
manuscript), 5pp.
12. Hida, T.S. and W.T. Pereyra  
1964 Results of bottom trawling in Indian seas by R/V Anton  
Bruun in 1963  
FAO of the United Nations, IPFC/C 64/TECH 10, (unpublished  
manuscript), 26 pp.
13. La Fon, E.C.  
1963 Physical oceanography and its relation to the marine organic  
production in the South China Sea.  
Ecology of the Gulf of Thailand and the South China Sea,  
A report on the results of the Naga expedition, No.63-6: pp5.

14. Manacop, F.R.  
1955 Commercial trawling in the Philippines  
Phil. Jour. Fish., 2 (2) : 117 - 188, 11 pls., 24 figs.
15. Munro, J.S.R.  
1955 The marine and fresh water fishes of Ceylon  
Publ. Dept. of External Affairs, Canberra, pp. 1 - 351.
16. Naumov, V.M.  
1961 Survey of the fishery resources of the Bay of Bengal,  
India  
FAO/EPTA Rept, No.1393, 60 pp. 10 fig., 11 tables.
17. Nomura, H.  
1964 Purse Seine fisheries development and comparison between  
one and two boat type Purse Seine  
FAO of the United Nations, IPFC/C 64/TECH 29 (unpublished  
manuscript), 9 pp.
18. Pradhan, M.J. and C. Pattabiraman  
1964 Preliminary observations on the 15.5 meter shrimp and fish  
trawl in relation to the technical parameters of fishing  
operations (Part 1 & 11)  
FAO of the United Nations, IPFC/C 64/TECH 7, (unpublished  
manuscript), 11 pp.
19. Ruamragsa, S. and A.P. Isarankura  
1965 An analysis of demersal catches taken from the experimental  
trawling operations in the Gulf of Thailand  
Dept. fish. Bangkok, Thailand, contribution, No. 3. 51 pp.  
17 figs.

20. Sebastian, A.V., K. A. Sadanandan and A.V.V. Satyanarayana

1964 On the prawn trawling experiments conducted off Kakinada  
(Andhra Pradesh)

FAO of the United Nations, IPFC/C 64/TECH 16, (Unpublished  
manuscript), 4 pp.

21. Sivalingam, S. and J.C. Medcof

1955 Study of wadge Band trawl fishery

Fish. Res. Stat., Ceylon, Prog. Rept., No. 1 : 10 - 13

22. Soong, M.K.

1964 Trawling in Singapore and the States of Malaya and the  
problem raised

FAC of the United Nations, IPFC/C 64/WP 38 (unpublished  
manuscript), 12 pp.

23. Tiew, K.

1965 Bottom fish resources investigation in the Gulf of Thailand  
and outlook on further possibilities to develop the marine  
fisheries in South East Asia

Institut für Küsten- und Binnenfischerei der Bundesforschungsan-  
stalt für Fischerei, Hamburg. p 67 - 107, 8 Fig, 3 plates,  
18 tables.

24. Tiew, K

1962 Experimental trawl fishing in the Gulf of Thailand and  
its results regarding the possibilities of trawl fisheries  
development in Thailand.

Bundesforschungsanstalt für Fischerei, Veröffentlichungen des  
Instituts für, Küsten- und Binnenfischerei, Hamburg. No.25,  
83 pp.