

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย องค์ประกอบ และข้อเสนอแนะ

ในการสรุปผลการวิจัย การเปรียบเทียบผลลัมภ์ทางการเรียนของนักเรียน ตามอุด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากเทพเสียงสารคดีที่มีเสียงประกอบ และไม่มีเสียงประกอบ ผู้วิจัยขอเสนอสาระสำคัญของการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบผลลัมภ์ทางการเรียนของนักเรียนตามอุดชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากการฟัง เทปเสียงสารคดีที่มีและไม่มีเสียงประกอบ

สมมติฐานของการวิจัย

นักเรียนตามอุดที่ฟัง เทปเสียงสารคดีที่มีเสียงประกอบ และไม่มีเสียงประกอบ มีผลลัมภ์ทางการเรียนต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนตามอุดชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนลอนคนตามอุดกรุงเทพ และโรงเรียนลอนคนตามอุดภาคเหนือ จังหวัด เชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2531 จำนวนทั้งสิ้น 28 คน แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละ 14 คน โดยใช้ผลลัมภ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ในภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2530 ในการแบ่งกลุ่ม เพื่อให้ทั้งสองกลุ่มมีความสามารถใกล้เคียงกัน ผู้วิจัย

ให้ทั้งสองกลุ่มทำแบบทดสอบความรู้นี้ฐานก่อนการทดลอง จากนั้น ผู้วิจัยจัดกลุ่มที่ 1 เข้ารับการฝังเทปเสียงสารคดีที่มีเสียงประกอบ และกลุ่มที่ 2 เข้ารับการฝังเทปเสียงสารคดีที่ไม่มีเสียงประกอบ ซึ่งเทปสารคดีนี้มีทั้งหมด 4 เรื่องหลังจากฝังเทปแต่ละเรื่องแล้ว ผู้วิจัยได้ให้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มทำแบบทดสอบวัดผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนทันที เพื่อวัดความรู้ของกลุ่มตัวอย่างหลังจากการทดลอง ให้คะแนน 1 คะแนน สำหรับข้อที่ทำถูก และ 0 คะแนน สำหรับข้อที่ทำผิด ผู้วิจัยรวมรวมคะแนน และนำข้อมูลทั้งหมดไปคำนวณหาคะแนนเพิ่ม (Gain Score) ของนักเรียนแต่ละคน แล้วจึงนำคะแนนเพิ่มนี้ไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ

สรุปผลการวิจัย

จากการเปรียบเทียบผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามด้านประถมศึกษาปีที่ 3 จากการฝังเทปเสียงสารคดีที่มีเสียงประกอบและไม่มีเสียงประกอบ 4 เรื่อง พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการฝังเทปเสียงสารคดีที่มีเสียงประกอบและไม่มีเสียงประกอบ มีผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 .

การอภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัย สรุปได้ว่า การเปรียบเทียบผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มของนักเรียนตามด้านที่เรียนด้วยการฝังเทปเสียงสารคดีที่มีเสียงประกอบ และกลุ่มของนักเรียนตามด้านที่เรียนด้วยการฝังเทปสารคดีที่ไม่มีเสียงประกอบไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย แต่ผลการวิจัยที่ได้นี้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของจรุงชาติ ศุภพิชญ์นาม (2524: 54, 81-84) ซึ่งเปรียบเทียบผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนรู้ด้านพุทธศาสนาของนักเรียนจากการใช้ลิ้นไอล์สีประกอบคำบรรยาย กับลิ้นไอล์สีประกอบคำบรรยายและเสียงดนตรี และลิ้นไอล์สีประกอบคำบรรยายและเสียงประกอบธรรมชาติ ปรากฏผลว่า ปริมาณการเรียนรู้จะหว่างกลุ่มนักเรียนที่เรียนด้วยลิ้นไอล์สีสุดประกอบคำบรรยายทั้งสามแบบไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จึงชาติ อกประยผลการวิจัยว่า การที่เสียงดนตรี และเสียงประกอบธรรมชาติไม่มีอิทธิพล ต่อปริมาณการเรียนรู้และความคงทนในการจำ อาจเป็นเพราะหลักฐานของงานสไลด์ และคำบรรยายของสไลด์เทปมีความชัดเจนดีแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องใช้เสียงดนตรี หรือเสียงประกอบธรรมชาติตามช่วงอึก แต่เสียงดนตรีและเสียงประกอบธรรมชาติมีผลในแง่ของความชอบ ซึ่งผู้เรียนมีความพอใจที่จะฟังคำบรรยายที่มีเสียงดนตรีและเสียงประกอบธรรมชาติร่วมอยู่ด้วย

ผู้วิจัยพิจารณาเห็นว่าคำบรรยายที่ขัดเจน มีการเรียนเรียงเนื้อหาที่ดีแล้วสามารถทำให้ผู้เรียนฟังและจับใจความสำคัญของเนื้อหาได้ดีไปด้วย จึงเป็นเหตุให้เสียงประกอบไม่มีผลต่อการเรียนรู้โดยตรง อย่างไรก็ตามนักเรียนتابอดสามารถใช้ประสบการณ์เก่าจากการฟังเสียงต่าง ๆ ที่เรียนรู้มาแล้วของเข้าให้เป็นประโยชน์ในการฟัง เรื่องสารคดีจากการทดลองนี้ และในทางกลับกันหากสามารถใช้เสียงประกอบจากเรื่องที่ได้ฟังมาเป็นประสบการณ์ใหม่ต่อไป

อนึ่ง การเบริยนเทียบผลลัมพุกธีทางการเรียนระหว่างกลุ่มของนักเรียน taboo ที่เรียนด้วยการฟังเทปเสียงสารคดีที่มีเสียงประกอบ และกลุ่มของนักเรียน taboo ที่เรียนด้วยการฟังเทปเสียงสารคดีที่ไม่มีเสียงประกอบ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ในครั้งนี้ อาจเป็นเพราะเหตุผลหลายประการดังต่อไปนี้

1. คน taboo ใช้โลหะสัมผัสเป็นช่องทางที่สำคัญในการเรียนรู้ ซึ่งนักการศึกษา (วนพักร์ ภูพันธ์ศรี 2526: 133 ; Lowenfeld 1963: 256) กล่าวว่า การผูก缚 กักษะทางการฟังของคน taboo ที่มากขึ้น เป็นผลให้คน taboo มีความคุ้นเคย และมีสมารถในการฟังที่ดีกว่าคนปกติทั่วไป เสียงประกอบในการทดลองนี้จึงเป็นสิ่งเร้าที่ไม่พิเศษอันจะมีผลต่อการเรียนรู้เนื้อหาของเรื่องที่ฟัง

2. เมื่อพิจารณาตารางที่ 4.1 พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของนักเรียน taboo ที่เรียนจากเทปเสียงสารคดีที่มีเสียงประกอบทั้ง 4 เรื่อง เท่ากับ 2.82 มากกว่าค่าคะแนน

เฉลี่ยรวมของนักเรียนตามอุดที่เรียนจากเทปเสียงสารคดีที่ไม่มีเสียงประกอบทั้ง 4 เรื่อง เท่ากับ 2.68 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของแต่ละเรื่อง ก็พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่เรียนจากการฟังเทปเสียงสารคดีเรื่องที่ 1, 2 และ 3 นักเรียนที่ฟังเทปเสียงสารคดีที่มีเสียงประกอบมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่เรียนจากการฟังเทปเสียงสารคดีที่ไม่มีเสียงประกอบ แสดงให้เห็นว่า เสียงประกอบมีส่วนช่วยให้ผลการเรียนรู้เรื่องสารคดีของนักเรียนตามอุดที่เรียกว่าการเรียนรู้เรื่องสารคดีที่ไม่มีเสียงประกอบ ซึ่งความแตกต่างเพียงเล็กน้อยนี้อาจเป็นผลทางอ้อมของเสียงประกอบที่มีต่ออารมณ์และความพอใจของนักเรียนตามอุดที่เดียวกับผลการวิจัยของจรุณชาติ ศุภพิชญ์นาม (2524: 81-84)

แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อทดสอบความแตกต่างนี้ด้วยวิธีการทางสถิติ พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ผู้วิจัยเห็นว่าเหตุผลส่วนหนึ่งอาจเนื่องมาจากการผลิตเทปเสียง ซึ่งต้องการให้การบันทึกเสียงคำบรรยายของเทปเสียงทั้งสองแบบนี้มีลักษณะเหมือนกัน แต่ในส่วนของการบันทึกเสียงของเทปเสียงสารคดีที่มีเสียงประกอบนี้ ในบางตอนของเทปเสียง ธรรมชาติของคำบรรยายบางช่วงมีลักษณะไม่เอื้อแก่การตัดต่อ เพื่อที่จะผสมเสียงประกอบให้เหมาะสม เสียงประกอบในส่วนนี้จึงมีลักษณะเป็นเสียงประกอบจากหลัง (Sound Backgrounds) คลอไปพร้อมกับเสียงคำบรรยาย

3. จากกราฟที่ 4.1 แสดงให้เห็นถึงคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่เรียนจากการฟังเทปเสียงสารคดีเรื่องที่ 1, 2 และ 3 นักเรียนที่ฟังเทปเสียงสารคดีที่มีเสียงประกอบ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่เรียนจากการฟังเทปสารคดีที่ไม่มีเสียงประกอบ แต่ในเรื่องที่ 4 ซึ่งเป็นเรื่องสุดท้าย คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่เรียนจากการฟังเทปเสียงสารคดีที่มีเสียงประกอบมีค่าคะแนนต่ำกว่าค่าคะแนนของนักเรียนที่เรียนจากการฟังเทปเสียงสารคดีที่ไม่มีเสียงประกอบ ทั้งนี้อาจจะเนื่องจากการทดลองนี้ได้กระทำต่อเนื่องกันทั้ง 4 เรื่อง ถึงแม้มีการทำกิจกรรมระหว่างการฟังเรื่องแต่ละเรื่องแล้วก็ตาม เมื่อถึงเรื่องสุดท้ายนักเรียนอาจจะเกิดความล้า ซึ่งทำให้เสียงประกอบที่ใช้ประกอบคำบรรยายกลایเป็นเสียงรบกวนไปได้ (Poulton 1978: 1069 - 1078 ; Breadbent 1958 อ้างถึงในวิ�ฯ ศิริสุข 2523: 14)

ข้อเสนอแนะ

1. จากการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลลัมภ์ที่ทางการเรียนของ นักเรียนตามอุด
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากเทพเสียงสารคดีที่มีและไม่มีเสียงประกอบในครึ่งนี้ เห็นได้ว่า
การผลิตเทพบันทึกเสียงที่มีเสียงประกอบต้องอาศัยผู้มีความรู้ ความชำนาญเป็นอย่างมาก
ในการคัดเลือกเสียงประกอบที่ถูกต้องเหมาะสมกับเนื้อหาคำบรรยาย และสามารถใช้เสียง
ประกอบให้ถูกจังหวะว่าเมื่อไร ควรใช้ ใช้เป็นเวลานานแค่ไหน ระดับเสียงตั้ง-ค่อยเพียง ไร

2. การมีการวิจัยทำนองนี้อีก โดยเบรียบเทียบเสียงประกอบที่คนatabอดมิความคุ้นเคยแล้วกับเสียงประกอบที่คนatabอดยังไม่เคยรู้จัก เพราะเรื่องบางเรื่องเราไม่สามารถให้คนatabอดล้มผัสสิ่งเหล่านี้ได้โดยตรง จึงเป็นที่น่าศึกษาว่าผู้ที่ใช้โลหสัมผัสรอย่างเชี่ยวชาญ เช่น คนatabอด สามารถเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ ได้เพียงไร เมื่อใช้เสียงประกอบที่ไม่เคยได้ยินมาก่อน

3. ความมีการศึกษาในทำนองนี้อีกกับนักเรียนตามอุดหนึ่น ๆ เพื่อศึกษาต่อไปให้เป็นประโยชน์อย่างเต็มที่ ในการนำเลียงประกอบมาใช้ในการเรียนการสอนล่าหัวคน ตามอุด

บรรณาธิการ