



## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์  
ในรูปของตาราง ประกอบคำบรรยายตามลำดับดังนี้

1. บรรยายสภาพภาพผู้ตอบแบบสอบถามด้วยคำร้อยละในเรื่อง เพศ อายุ  
สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา และอาชีพหลัก
2. บรรยายลักษณะของข้อมูลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้วยค่า  
สถิติบรรยาย ประกอบด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard  
Deviation)
3. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) แสดงตัวแปรในแต่ละ  
องค์ประกอบพร้อมค่าน้ำหนักบนองค์ประกอบ (Factor Loading) เสนอผลการวิเคราะห์  
พร้อมทั้งตีความ และตั้งชื่อองค์ประกอบ
4. ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนแต่ละด้าน ที่  
สกัดได้จากการทำ Factor Analysis จำแนกตามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
5. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของ  
ประชาชนกับข้อมูลพื้นฐาน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-Way Analysis of  
Variance) และแสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ เมื่อพบว่าการวิเคราะห์ความ  
แปรปรวนมีความแตกต่างเกิดขึ้น

### ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้าร่วมโครงการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 168 คน ในด้าน เพศ  
อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา และอาชีพหลัก ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	49	29.2
หญิง	119	70.8
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	39	23.2
25 - 35 ปี	39	23.2
36 - 45 ปี	41	24.4
45 ปีขึ้นไป	49	29.2

จากตารางที่ 1 พบว่า ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 70.8 และผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป ร้อยละ 29.2 รองลงมาได้แก่ กลุ่มอายุ 36-45 ปี ร้อยละ 24.4 สำหรับกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี และ 25-35 ปี มีจำนวนพอ ๆ กัน คือ ร้อยละ 23.2

ตารางที่ 2 สถานภาพการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพการสมรส		
โสด	91	54.2
สมรส	71	42.3
หย่าร้าง	6	3.6

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เป็นโสดร้อยละ 54.2 รองลงมาคือสมรสร้อยละ 42.3 หย่าร้างร้อยละ 3.6

ตารางที่ 3 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	48	28.6
ปริญญาตรี	114	67.9
ปริญญาโท	6	3.6

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาคือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 67.9 รองลงมาคือต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 28.6 และระดับปริญญาโท ร้อยละ 3.6

ตารางที่ 4 อาชีพหลักของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพหลัก		
รับจ้าง	14	8.3
รับราชการ	92	54.8
ส่วนตัว	43	25.6
ไม่มีอาชีพ	19	11.3

จากตารางที่ 4 พบว่าอาชีพหลักของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ ร้อยละ 54.8 รองลงมาคืออาชีพส่วนตัวร้อยละ 25.6 สำหรับผู้ที่ไม่มีอาชีพร้อยละ 11.3 พอ ๆ กับผู้ที่มีอาชีพรับจ้างร้อยละ 8.3

2. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนในการเข้าร่วมโครงการการศึกษาต่อเนื่องเป็นรายข้อ

การนำเสนอค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนในการเข้าร่วมโครงการการศึกษาต่อเนื่องที่จัดขึ้นโดยมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่นำเสนอในตอนนั้น ได้เสนอไว้เป็นรายข้อรวมทุกด้าน มีทั้งหมด 75 ข้อ โดยถือค่าเฉลี่ยของตัวแปรระหว่าง 1.00-1.49 เป็นตัวแปรระดับต่ำที่สุด 1.50-2.49 เป็นตัวแปรระดับต่ำ 2.50-3.49 เป็นตัวแปรระดับปานกลาง 3.50-4.49 เป็นปัจจัยระดับมาก 4.50-5.00 เป็นตัวแปรระดับมากที่สุด พบว่า ค่าเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือ 2.36 ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.49 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนจำแนกเป็นรายข้อ

ตัวแปรที่	ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ความภาคภูมิใจที่ทำประโยชน์ให้กับหน่วยงาน	3.71	1.14	มาก
2	ความสำคัญของการพัฒนาความรู้	4.49**	0.69	มาก
3	การเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่น	3.83	0.79	มาก
4	การมีเพื่อน	3.74	0.83	มาก
5	การได้มีส่วนร่วมในโครงการ	3.66	0.82	มาก
6	การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	4.05	0.87	มาก
7	การได้ปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น	3.94	0.90	มาก
8	การได้เพิ่มประสบการณ์ความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ	4.26	0.83	มาก
9	การได้หลีกเลี่ยงปัญหาบางอย่างจากที่ทำงาน	2.52	1.16	ปานกลาง
10	การได้ลดความตึงเครียด	3.21	1.14	มาก
11	การได้มีโอกาสเผยแพร่แนวความคิดของตนเองร่วมกับผู้อื่น	3.45	0.82	ปานกลาง
12	การได้พัฒนาบุคลิกภาพและความสัมพันธ์ทางด้านส่วนตัว	3.69	0.78	มาก
13	ความสุขใจที่ได้อยู่ในสภาพแวดล้อมทางการศึกษา	3.90	0.76	มาก
14	การได้พัฒนาตนเองทั้งด้านอาชีพและความรู้	4.25	0.71	มาก
15	การเป็นคนทันสมัยทันต่อเหตุการณ์	3.95	0.73	มาก
16	ความขยันขันแข็งต่อสู้ดิ้นรนในการดำรงชีวิต	3.75	0.82	มาก
17	การติดตามความเคลื่อนไหวและเทคโนโลยีใหม่ ๆ	3.89	0.83	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ตัวแปรที่	ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
18	การวางแผนไว้ล่วงหน้าก่อนการทำงานอย่างใด อย่างหนึ่ง	3.86	0.79	มาก
19	การเป็นคนเปิดใจกว้างยอมรับความรู้แปลก ๆ ใหม่ ๆ	4.11	0.72	มาก
20	ความเชื่อที่ว่าปัญหาทุกปัญหาสามารถแก้ไขได้	3.98	0.85	มาก
21	การตัดสินใจเข้าร่วมโครงการไม่ทำให้เกิด ความลังเลหรือกังวลอีก	3.85	0.82	มาก
22	ความสนใจปัญหาที่เกิดขึ้นในที่ทำงานหรือที่บ้าน	3.53	0.81	มาก
23	การคิดอย่างรอบคอบก่อนลงมือทำงาน	3.85	0.66*	มาก
24	การได้พบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น	3.81	0.70	มาก
25	ความไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคในการทำงาน	3.83	0.75	มาก
26	ความทันคน ไม่ล่าหลัง	3.85	0.75	มาก
27	การได้รับประกาศนียบัตรหรือวุฒิปริญญาตรี	3.19	1.03	ปานกลาง
28	การได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง	3.05	1.04	ปานกลาง
29	การได้รับการยอมรับนับถือและยกย่องจากเพื่อน ร่วมงาน	3.30	0.95	ปานกลาง
30	การได้รับการยอมรับนับถือและยกย่องจากบุคคล ในครอบครัว	3.46	1.02	ปานกลาง
31	การได้สร้างชื่อเสียงให้กับตนเองและครอบครัว	3.46	1.01	ปานกลาง
32	การได้มีโอกาสเลือกอาชีพที่ตนเองชอบ	3.80	1.00	มาก
33	การได้เลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงาน	3.42	1.13	ปานกลาง
34	การได้ประกอบอาชีพที่มีรายได้เพิ่มขึ้น	3.49	1.15	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ตัวแปรที่	ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
35	การได้เห็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิต อย่างแจ่มชัด	3.80	0.83	มาก
36	การได้เห็นแนวทางศึกษาหาความรู้ในเรื่อง ที่สนใจ	3.98	0.77	มาก
37	ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างเห็นความสำคัญใน ตัวท่าน	3.26	1.03	ปานกลาง
38	การนำความรู้ที่ได้ไปถ่ายทอดกับบุคคลที่ไม่มี โอกาสเข้าร่วม	3.56	0.91	มาก
39	การได้นำความรู้ไปพัฒนาชุมชน	3.31	1.06	ปานกลาง
40	การมีเวลาว่างในช่วงจัดโครงการ	3.27	0.99	ปานกลาง
41	สังคมให้การยอมรับ และให้ความสำคัญแก่ โครงการที่จัด	3.54	0.81	มาก
42	ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมโครงการเหมาะสม	3.40	0.81	ปานกลาง
43	ระยะเวลาในการเข้าร่วมโครงการเหมาะสม	3.36	0.84	ปานกลาง
44	ความสะดวกในการเดินทาง	3.30	0.97	ปานกลาง
45	รายได้ของผู้เข้าร่วมโครงการ	3.05	0.71	ปานกลาง
46	ความเหมาะสมของกิจกรรมในโครงการ	3.57	0.66	มาก
47	เครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรม	3.68	0.81	มาก
48	สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของสถานที่จัดโครงการ	3.77	0.82	มาก
49	ความมีชื่อเสียงของสถานที่จัดโครงการ	3.72	0.78	มาก
50	ความมีชื่อเสียงของผู้จัดโครงการ	3.60	0.88	มาก
51	ความมีคุณภาพของการจัดโครงการ	3.86	0.72	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ตัวแปรที่	ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
52	ที่ตั้งของโครงการอยู่ในแหล่งชุมชน	3.82	0.85	มาก
53	ความโอ้อ่าสะดวกสบายของสถานที่จัดโครงการ	3.60	0.85	มาก
54	ความทันสมัยของโครงการ	3.75	0.77	มาก
55	ความมีชื่อเสียงของวิทยากร	3.71	0.86	มาก
56	เทคโนโลยีที่นำมาใช้ในโครงการ	3.74	0.77	มาก
57	เนื้อหาของโครงการสอดคล้องกับความต้องการ ของท่าน	3.96	0.79	มาก
58	การสนับสนุนชี้แนะจากผู้บังคับบัญชา/หรือ นายจ้าง	3.17	1.07	ปานกลาง
59	การแนะนำชักชวนจากผู้ใต้บังคับบัญชา	2.77	1.09	ปานกลาง
60	การชักชวนสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน	3.15	0.97	ปานกลาง
61	การสนับสนุนจากสามี/ภรรยา/ญาติพี่น้อง	3.21	1.05	ปานกลาง
62	การสนับสนุนจากบิดา/มารดา	3.18	1.20**	ปานกลาง
63	การแนะนำชักชวนจากผู้จัดทำโครงการ	3.18	1.04	ปานกลาง
64	การแนะนำชักชวนจากวิทยากร	3.18	1.04	ปานกลาง
65	การแนะนำชักชวนจากผู้คุ้นเคย	3.06	0.97	ปานกลาง
66	การแนะนำชักชวนจากผู้ในชุมชน	2.57	1.05	ปานกลาง
67	การโฆษณาเชิญชวนจากเสียงตามสายของ มหาวิทยาลัย	2.59	1.19	ปานกลาง
68	การโฆษณาเชิญชวนจากหนังสือพิมพ์/นิตยสาร/ วารสาร	2.61	1.13	ปานกลาง
69	การโฆษณาเชิญชวนจากแผ่นปลิว/เอกสาร/ สิ่งตีพิมพ์	2.84	1.16	ปานกลาง



ตารางที่ 5 (ต่อ)

ตัวแปรที่	ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
70	การโฆษณาเชิญชวนจากเอกสารของหน่วยงาน ประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	2.86	1.15	ปานกลาง
71	การโฆษณาเชิญชวนจากงานประชาสัมพันธ์ ของคนๆ	2.77	1.08	ปานกลาง
72	การโฆษณาเชิญชวนจากงานประชาสัมพันธ์ ของสำนักฯ	2.88	1.00	ปานกลาง
73	การโฆษณาเชิญชวนจากวิทยุ/โทรทัศน์	2.36*	1.11	ต่ำ
74	การโฆษณาเชิญชวนจากป้ายประกาศ	2.77	1.18	ปานกลาง
75	การโฆษณาเชิญชวนจากแผ่นโปสเตอร์	2.66	1.15	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่าค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนในการเข้าร่วมโครงการ จำนวน 75 ข้อ ส่วนใหญ่จำนวน 40 ข้อ อยู่ในระดับสูง ที่เหลือ 34 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง และอีก 1 ข้ออยู่ในระดับต่ำดังต่อไปนี้

1. ค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับมาก มีจำนวน 40 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้
  - 1.1 ความสำคัญของการพัฒนาความรู้ ( $\bar{X}=4.49$ )
  - 1.2 การได้เพิ่มประสบการณ์ความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ ( $\bar{X}=4.26$ )
  - 1.3 การได้พัฒนาตนเองทั้งด้านอาชีพและความรู้ ( $\bar{X}=4.25$ )
  - 1.4 การเป็นคนเปิดใจกว้างยอมรับความรู้แปลก ๆ ใหม่ ๆ ( $\bar{X}=4.11$ )
  - 1.5 การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ( $\bar{X}=4.05$ )
  - 1.6 ความเชื่อที่ว่าปัญหาทุกปัญหาสามารถแก้ไขได้ ( $\bar{X}=3.98$ )

- |      |   |                    |
|------|---|--------------------|
| 1.7  | การได้เห็นแนวทางศึกษาหาความรู้ในเรื่องที่สนใจ               | ( $\bar{X}$ =3.98) |
| 1.8  | เนื้อหาของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของท่าน              | ( $\bar{X}$ =3.96) |
| 1.9  | การเป็นคนทันสมัยทันต่อเหตุการณ์                             | ( $\bar{X}$ =3.95) |
| 1.10 | การได้ปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น                    | ( $\bar{X}$ =3.94) |
| 1.11 | ความสบายใจที่ได้อยู่ในสภาพแวดล้อมทางการศึกษา                | ( $\bar{X}$ =3.90) |
| 1.12 | การติดตามความเคลื่อนไหวและเทคโนโลยีใหม่ ๆ                   | ( $\bar{X}$ =3.89) |
| 1.13 | การวางแผนไว้ล่วงหน้าก่อนการทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง           | ( $\bar{X}$ =3.86) |
| 1.14 | ความมีคุณภาพของการจัดโครงการ                                | ( $\bar{X}$ =3.86) |
| 1.15 | การตัดสินใจเข้าร่วมโครงการไม่ทำให้เกิดความลังเลหรือกังวลอีก | ( $\bar{X}$ =3.85) |
| 1.16 | การคิดอย่างรอบคอบก่อนลงมือทำงาน                             | ( $\bar{X}$ =3.85) |
| 1.17 | ความทันคน ไม่ล่าหลัง  | ( $\bar{X}$ =3.85) |
| 1.18 | การเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่น                                | ( $\bar{X}$ =3.83) |
| 1.19 | ความไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคในการทำงาน                           | ( $\bar{X}$ =3.83) |
| 1.20 | ที่ตั้งของโครงการอยู่ในแหล่งชุมชน                           | ( $\bar{X}$ =3.82) |
| 1.21 | การได้พบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น             | ( $\bar{X}$ =3.81) |
| 1.22 | การได้มีโอกาสเลือกอาชีพที่ตนเองชอบ                          | ( $\bar{X}$ =3.80) |
| 1.23 | การได้เห็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างเด่นชัด           | ( $\bar{X}$ =3.80) |
| 1.24 | สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของสถานที่จัดโครงการ                    | ( $\bar{X}$ =3.77) |
| 1.25 | ความขยันขันแข็งต่อสู้ดิ้นรนในการดำรงชีวิต                   | ( $\bar{X}$ =3.75) |
| 1.26 | ความทันสมัยของโครงการ                                       | ( $\bar{X}$ =3.75) |
| 1.27 | การมีเพื่อน   | ( $\bar{X}$ =3.74) |
| 1.28 | เทคโนโลยีที่นำมาใช้ในโครงการ                                | ( $\bar{X}$ =3.74) |
| 1.29 | ความมีชื่อเสียงของสถานที่จัดโครงการ                         | ( $\bar{X}$ =3.72) |
| 1.30 | ความภาคภูมิใจที่ทำประโยชน์ให้กับหน่วยงาน                    | ( $\bar{X}$ =3.71) |
| 1.31 | ความมีชื่อเสียงของวิทยากร                                   | ( $\bar{X}$ =3.71) |

- 1.32 การได้พัฒนาบุคลิกภาพและความสัมพันธ์ทางด้านส่วนตัว ( $\bar{X}=3.69$ )
- 1.33 เครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรม ( $\bar{X}=3.68$ )
- 1.34 การได้มีส่วนร่วมในโครงการ ( $\bar{X}=3.66$ )
- 1.35 ความมีชื่อเสียงของผู้จัดโครงการ ( $\bar{X}=3.60$ )
- 1.36 ความโอ้อ่าสะดวกสบายของสถานที่จัดโครงการ ( $\bar{X}=3.60$ )
- 1.37 ความเหมาะสมของกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X}=3.57$ )
- 1.38 การนำความรู้ที่ได้ไปถ่ายทอดกับบุคคลที่ไม่มีโอกาสเข้าร่วม ( $\bar{X}=3.56$ )
- 1.39 สังคมให้การยอมรับ และให้ความสำคัญแก่โครงการที่จัด ( $\bar{X}=3.54$ )
- 1.40 ความสนใจปัญหาที่เกิดขึ้นในที่ทำงานหรือที่บ้าน ( $\bar{X}=3.53$ )
2. ค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับปานกลางมีจำนวน 34 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้
- 2.1 การได้ประกอบอาชีพที่มีรายได้เพิ่มขึ้น ( $\bar{X}=3.49$ )
- 2.2 การได้สร้างชื่อเสียงให้กับตนเองและครอบครัว ( $\bar{X}=3.46$ )
- 2.3 การได้รับการยอมรับนับถือและยกย่องจากบุคคลในครอบครัว ( $\bar{X}=3.46$ )
- 2.4 การได้มีโอกาสเผยแพร่แนวความคิดของตนเองร่วมกับผู้อื่น ( $\bar{X}=3.45$ )
- 2.5 การได้เลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงาน ( $\bar{X}=3.42$ )
- 2.6 ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมโครงการเหมาะสม ( $\bar{X}=3.40$ )
- 2.7 ระยะเวลาในการเข้าร่วมโครงการเหมาะสม ( $\bar{X}=3.36$ )
- 2.8 การได้นำความรู้ไปพัฒนาชุมชน ( $\bar{X}=3.31$ )
- 2.9 การได้รับการยอมรับนับถือและยกย่องจากเพื่อนร่วมงาน ( $\bar{X}=3.30$ )
- 2.10 ความสะดวกในการเดินทาง ( $\bar{X}=3.30$ )
- 2.11 การมีเวลาว่างในช่วงจัดโครงการ ( $\bar{X}=3.27$ )
- 2.12 ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างเห็นความสำคัญในตัวท่าน ( $\bar{X}=3.26$ )
- 2.13 การได้ลดความตึงเครียด ( $\bar{X}=3.21$ )
- 2.14 การสนับสนุนจากสามี/ภรรยา/ญาติพี่น้อง ( $\bar{X}=3.21$ )
- 2.15 การได้รับประกาศนียบัตรหรือวุฒิบัตร ( $\bar{X}=3.19$ )

- |   |                    |
|---|--------------------|
| 2.16 การสนับสนุนจากบิดา/มารดา   | ( $\bar{X}$ =3.18) |
| 2.17 การแนะนำชักชวนจากผู้จัดทำโครงการ                                   | ( $\bar{X}$ =3.18) |
| 2.18 การแนะนำชักชวนจากวิทยาการ  | ( $\bar{X}$ =3.18) |
| 2.19 การสนับสนุนชี้แนะจากผู้บังคับบัญชา/หรือ นายจ้าง                    | ( $\bar{X}$ =3.17) |
| 2.20 การชักชวนสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน                                  | ( $\bar{X}$ =3.15) |
| 2.21 การแนะนำชักชวนจากผู้คุ้นเคย  | ( $\bar{X}$ =3.06) |
| 2.22 การได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาหรือ นายจ้าง                      | ( $\bar{X}$ =3.05) |
| 2.23 รายได้ของผู้เข้าร่วมโครงการ  | ( $\bar{X}$ =3.05) |
| 2.24 การโฆษณาเชิญชวนจากงานประชาสัมพันธ์ของสำนักฯ                        | ( $\bar{X}$ =2.88) |
| 2.25 การโฆษณาเชิญชวนจากเอกสารของหน่วยงาน<br>ประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย | ( $\bar{X}$ =2.86) |
| 2.26 การโฆษณาเชิญชวนจากแผ่นปลิว/เอกสาร/สิ่งตีพิมพ์                      | ( $\bar{X}$ =2.84) |
| 2.27 การแนะนำชักชวนจากผู้ได้บังคับบัญชา                                 | ( $\bar{X}$ =2.77) |
| 2.28 การโฆษณาเชิญชวนจากงานประชาสัมพันธ์ของคณะฯ                          | ( $\bar{X}$ =2.77) |
| 2.29 การโฆษณาเชิญชวนจากป้ายประกาศ                                       | ( $\bar{X}$ =2.77) |
| 2.30 การโฆษณาเชิญชวนจากแผ่นโปสเตอร์                                     | ( $\bar{X}$ =2.66) |
| 2.31 การโฆษณาเชิญชวนจากหนังสือพิมพ์/นิตยสาร/วารสาร                      | ( $\bar{X}$ =2.61) |
| 2.32 การโฆษณาเชิญชวนจากเสียงตามสายของมหาวิทยาลัย                        | ( $\bar{X}$ =2.59) |
| 2.33 การแนะนำชักชวนจากผู้ประชุมชน                                       | ( $\bar{X}$ =2.57) |
| 2.34 การได้หลีกเลี่ยงปัญหาบางอย่างจากที่ทำงาน                           | ( $\bar{X}$ =2.52) |
| 3. ค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับต่ำมีจำนวน 1 ข้อ                              |                    |
| 3.1 การโฆษณาเชิญชวนจากวิทยุ/โทรทัศน์                                    | ( $\bar{X}$ =2.36) |

### 3. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis)

จากการนำตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนที่ผู้วิจัยได้ใช้เป็นกรอบในการศึกษาข้อคำถามมีทั้งหมด 7 ด้านคือ ด้านความต้องการส่วนบุคคล ด้านความทันสมัย ด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ด้านสภาพสังคม ด้านความนิยม ด้านบุคคลรอบข้างที่เกี่ยวข้อง และด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรทั้งหมด 75 ตัวแปร มาวิเคราะห์องค์ประกอบได้เมตริกสัมพัทธ์ขนาด 75x75 โดยมีค่าเงื่อนไขของการวิเคราะห์องค์ประกอบดังนี้

1. ค่า KMO (Kaiser Meyer-Olkin) = .80247
2. ค่า Barlett Test of Sphericity = 8603.5264

ค่า Significance = 0.00000

เมื่อวิเคราะห์องค์ประกอบด้วยวิธีเงา (Image Factoring) และหมุนแกนแบบออร์ทogonal (Orthogonal) โดยวิธีแวร์แมกซ์ (Varimax) ปรากฏว่าตัวแปรทั้งหมดจัดกลุ่มเป็นองค์ประกอบที่อิสระจากกัน 18 องค์ประกอบ ดังตารางที่ 6 (รายละเอียดของเมตริกน้ำหนักตัวประกอบของตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบ แสดงไว้ในภาคผนวก ค) แต่เนื่องจากผลการคัดเลือกองค์ประกอบที่มีตัวแปรตั้งแต่ .4000 ขึ้นไปทำให้ได้องค์ประกอบในขั้นสุดท้าย 5 องค์ประกอบ (ดังแสดงในตารางที่ 7-11)

ตารางที่ 6 ค่าความร่วมกัน (Communality) ค่าผลบวกกำลังสองของน้ำหนักองค์ประกอบ และค่าร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบ

VARIABLE	COMMUNALITY (h <sup>2</sup> )	* FACTOR	SS	LOADINGS	PCT OF VAR	CUM PCT
V1	.41865	*	1	16.79663	22.4	22.4
V2	.47684	*	2	5.08940	6.8	29.2
V3	.65557	*	3	4.19900	5.6	34.3
V4	.64661	*	4	4.01171	5.3	40.1

---

VARIABLE	COMMUNALITY ( $h^2$ )	*	FACTOR	SS LOADINGS	PCT OF VAR	CUM PCT
V5	.53369	*	5	2.35464	3.1	43.3
V6	.47769	*	6	1.58898	2.1	45.4
V7	.57663	*	7	1.62823	2.2	47.6
V8	.52179	*	8	1.36845	1.8	49.4
V9	.38812	*	9	1.17821	1.6	51.0
V10	.39954	*	10	1.10432	1.5	52.4
V11	.54113	*	11	.96779	1.3	53.7
V12	.52519	*	12	.91578	1.2	54.9
V13	.52096	*	13	.87342	1.2	56.1
V14	.62731	*	14	.78553	1.0	57.1
V15	.56796	*	15	.74582	1.0	58.1
V16	.56545	*	16	.69951	.9	59.1
V17	.43443	*	17	.63472	.8	59.9
V18	.55843	*	18	.59504	.8	60.7
V19	.62902	*				
V20	.51883	*				
V21	.51494	*				
V22	.51000	*				
V23	.54355	*				
V24	.60074	*				
V25	.60492	*				
V26	.55221	*				

---

---

VARIABLE	COMMUNALITY ( $h^2$ )	* FACTOR	SS LOADINGS	PCT OF VAR	CUM PCT
V27	.68180	*			
V28	.74939	*			
V29	.73095	*			
V30	.67919	*			
V31	.71092	*			
V32	.69763	*			
V33	.73081	*			
V34	.70039	*			
V35	.63897	*			
V36	.60519	*			
V37	.65664	*			
V38	.61665	*			
V39	.63724	*			
V40	.52205	*			
V41	.62825	*			
V42	.52053	*			
V43	.40896	*			
V44	.38652	*			
V45	* .32719	*			
V46	.48274	*			
V47	.72821	*			
V48	.70183	*			

---

---

VARIABLE	COMMUNALITY ( $h^2$ )	* FACTOR	SS LOADINGS	PCT OF VAR	CUM PCT
V49	.73112	*			
V50	.65536	*			
V51	.65389	*			
V52	.63613	*			
V53	.71850	*			
V54	.67541	*			
V55	.70920	*			
V56	.52564	*			
V57	.53312	*			
V58	.64051	*			
V59	.72515	*			
V60	.61453	*			
V61	.53808	*			
V62	.55815	*			
V63	.72873	*			
V64	.69434	*			
V65	.64920	*			
V66	.70541	*			
V67	.75694	*			
V68	.80491	*			
V69	.69590	*			
V70	.70565	*			

---



VARIABLE	COMMUNALITY ( $h^2$ )	* FACTOR	SS LOADINGS	PCT OF VAR	CUM PCT
V71	.57898	*			
V72	.58322	*			
V73	.71177	*			
V74	** .77879	*			
V75	.77632	*			

\* ต่ำสุด

\*\* สูงสุด

จากตารางที่ 6 การจัดกลุ่มตัวแปรทั้ง 75 ตัวแปร เมื่อจัดเป็นองค์ประกอบแล้ว แต่ ละตัวแปรมีค่าความร่วมกัน ( $h^2$ ) กับตัวแปรอื่น ๆ ตั้งแต่ .32719 ถึง .77879 และมีค่าผล บวกกำลังสองของน้ำหนักบนองค์ประกอบตั้งแต่ .59504 ถึง 16.79663 และกลุ่มของตัวแปร แต่ละกลุ่มสามารถอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบได้ตั้งแต่ร้อยละ .8 ถึง 22.4 แต่ เนื่องจากองค์ประกอบที่ 6 ถึง 18 มีร้อยละในการอธิบายความแปรปรวนน้อย และมีค่าน้ำหนัก ของตัวแปรบนองค์ประกอบต่ำกว่า .40000 ในที่นี้จึงใช้องค์ประกอบที่ 1-5 ซึ่งมีร้อยละของ ความแปรปรวนตั้งแต่ 3.1-22.4 เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในการเข้าร่วม โครงการของประชากร

จากการคัดเลือกองค์ประกอบ โดยใช้เกณฑ์ค่าน้ำหนักบนองค์ประกอบตั้งแต่ .40000 ขึ้นไป ทำให้ได้จำนวนองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ซึ่งมีตัวแปรร่วมสำคัญที่มีค่าน้ำหนักบนองค์ ประกอบตั้งแต่ .40198-.78866 จำนวน 51 ตัวแปร องค์ประกอบทั้ง 5 ด้านในการวิจัยนี้ เรียกว่าด้านของปัจจัย ซึ่งมีชื่อและรายละเอียดของแต่ละด้านของปัจจัยดังแสดง ในตารางที่ 7-11 ดังนี้

ตารางที่ 7 ปัจจัยที่ด้านที่ 1 การติดต่อสื่อสาร

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	น้ำหนักองค์ประกอบ
1. การโฆษณาเชิญชวนจากหนังสือพิมพ์/นิตยสาร/วารสาร	.77194
2. การโฆษณาเชิญชวนจากแผ่นโปสเตอร์	.74820
3. การโฆษณาเชิญชวนจากเสียงตามสายของมหาวิทยาลัย	.74148
4. การโฆษณาเชิญชวนจากเอกสารของหน่วยประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	.73807
5. การโฆษณาเชิญชวนจากป้ายประกาศ	.72374
6. การโฆษณาเชิญชวนจากแผ่นปลิว/เอกสาร/สิ่งตีพิมพ์	.72084
7. การโฆษณาเชิญชวนจากวิทยุ/โทรทัศน์	.69261
8. การโฆษณาเชิญชวนจากงานประชาสัมพันธ์ของคณะฯ	.65687
9. การโฆษณาเชิญชวนจากงานประชาสัมพันธ์ของสำนักฯ	.62858
10. การแนะนำชักชวนจากผู้นำชุมชน	.56694
11. การแนะนำชักชวนจากผู้คุ้นเคย	.40649
ค่าผลบวกกำลังสองของน้ำหนักบนองค์ประกอบ	16.79663

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่ามีตัวแปรที่บอกลักษณะความร่วมกันอยู่ 11 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักบนปัจจัยอยู่ระหว่าง .76032 - .40553 โดยมีตัวแปรที่ 1 การโฆษณาเชิญชวนจากหนังสือพิมพ์/นิตยสาร/วารสาร มีค่าน้ำหนักบนปัจจัยมากที่สุดคือ .77194 และมีตัวแปรที่ 11 การแนะนำชักชวนจากผู้คุ้นเคย มีค่าน้ำหนักบนปัจจัยน้อยที่สุด คือ .40649 ส่วนตัวแปรอื่น ๆ ร่องลงมาตามลำดับ ได้แก่ ตัวแปรการโฆษณาเชิญชวนจากแผ่นโปสเตอร์ การโฆษณาเชิญชวนจากเสียงตามสายของมหาวิทยาลัย การโฆษณาเชิญชวนจากเอกสารของหน่วยประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย การโฆษณาเชิญชวนจากป้ายประกาศ การโฆษณาเชิญชวนจากแผ่นปลิว/เอกสาร/สิ่งตีพิมพ์ การโฆษณาเชิญชวนจากวิทยุ/โทรทัศน์ การโฆษณาเชิญชวนจากงานประชาสัมพันธ์ของคณะฯ การโฆษณาเชิญชวนจากงานประชาสัมพันธ์ของสำนักฯ การแนะนำชักชวนจากผู้นำชุมชน และผู้คุ้นเคย ตัวแปรเหล่านี้บรรยายลักษณะการตัดสินใจของประชาชน อันเนื่องมา

จากการได้รับการโน้มน้าวจิตใจให้ผู้รับสารเปลี่ยนแปลงทัศนคติหรือพฤติกรรม ทำให้บุคคลตัดสินใจเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรม ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อกลุ่มของตัวแปรเหล่านี้ว่า ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร เป็นปัจจัยด้านที่ 1

ตารางที่ 8 ปัจจัยด้านที่ 2 ความต้องการพัฒนาตนเอง

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	น้ำหนักองค์ประกอบ
1. การวางแผนไว้ล่วงหน้าก่อนการทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง	.66902
2. การได้พัฒนาตนเองทั้งทางด้านอาชีพความรู้	.65807
3. การได้เพิ่มประสบการณ์ความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ	.63481
4. ความเป็นคนทันสมัยทันต่อเหตุการณ์	.60696
5. การติดตามความเคลื่อนไหวและเทคโนโลยีใหม่ ๆ	.56627
6. การเป็นคนเปิดใจกว้างยอมรับความรู้แปลก ๆ ใหม่ ๆ	.56245
7. ความขยันขันแข็งต่อสู้ดิ้นรนในการดำรงชีวิต	.54626
8. การตัดสินใจเข้าร่วมโครงการไม่ทำให้เกิดความลังเลหรือกังวลอีก	.53951
9. ความสำคัญของการพัฒนาความรู้	.53247
10. ความทันสมัย ไม่ล้าหลัง	.47748
11. การได้ปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น	.46581
12. การคิดอย่างรอบคอบก่อนลงมือทำงาน	.44461
13. ความเชื่อว่าปัญหาทุกปัญหาสามารถแก้ไขได้	.44281
14. ความไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคในการทำงาน	.43673
15. ความสุขใจที่ได้อยู่ในสภาพแวดล้อมทางการศึกษา	.42018
16. การได้พัฒนาบุคลิกภาพ และความสัมพันธ์ทางด้านส่วนตัว	.40739
17. การได้เห็นแนวทางศึกษาหาความรู้ในเรื่องที่สนใจ	.40198
ค่าผลบวกกำลังสองของน้ำหนักบนองค์ประกอบ	5.08940

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า มีตัวแปรที่บอกลักษณะความร่วมกันอยู่ 17 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักบนปัจจัยอยู่ระหว่าง .66902 - .40198 โดยมีตัวแปรที่ 1 การวางแผนไว้ล่วงหน้า ก่อนการทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง มีค่าน้ำหนักบนปัจจัยมากที่สุดคือ .66902 และมีตัวแปรที่ 17 การได้เห็นแนวทางศึกษาหาความรู้ในเรื่องที่สนใจ มีน้ำหนักน้อยที่สุดคือ .40198 ส่วนตัวแปรอื่น ๆ รองลงมาตามลำดับ ได้แก่ ตัวแปรการได้พัฒนาตนเองทั้งทางด้านอาชีพและความรู้ การได้เพิ่มประสบการณ์ความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ ความเป็นคนทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ การติดตามความเคลื่อนไหวและเทคโนโลยีใหม่ ๆ การเป็นคนเปิดใจกว้างยอมรับความรู้แปลก ๆ ใหม่ ๆ ความขยันขันแข็งต่อสู้ดิ้นรนในการดำรงชีวิต การตัดสินใจเข้าร่วมโครงการไม่ทำให้เกิดความลังเลหรือกังวลอีก ความสำคัญของการพัฒนาความรู้ ความทันสมัย ไม่ล้าหลัง การได้ปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น การคิดอย่างรอบคอบก่อนลงมือทำงาน ความเชื่อที่ว่าปัญหาทุกปัญหาสามารถแก้ไขได้ ความไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคในการทำงาน ความสุขใจที่ได้อยู่ในสภาพแวดล้อมทางการศึกษา การได้พัฒนาบุคลิกภาพความสัมพันธ์ทางด้านส่วนตัว ตัวแปรเหล่านี้บรรยายลักษณะการตัดสินใจของประชาชนในการเข้าร่วมโครงการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ชยายโลกทรรศน์ ต้องการให้เป็นคนทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ไม่ล้าหลัง มีความสนใจวิชาการ และเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อยกระดับความรู้ของตนเอง สิ่งเหล่านี้ประกอบกันเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้บุคคลตัดสินใจเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรม ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อกลุ่มของตัวแปรเหล่านี้ว่า ปัจจัยด้านความต้องการพัฒนาตนเอง เป็นปัจจัยด้านที่ 2

ตารางที่ 9 ปัจจัยด้านที่ 3 สภาพความพร้อมของการจัดโครงการ

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	น้ำหนักองค์ประกอบ
1. สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของสถานที่จัดโครงการ	.76032
2. ความมีชื่อเสียงของสถานที่จัดโครงการ	.75660
3. เครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรม	.72075
4. ความทันสมัยของโครงการ	.67798
5. ความโอ้อ่าสะดวกสบายของสถานที่จัดโครงการ	.67712
6. เทคโนโลยีที่นำมาใช้ในโครงการ	.58878
7. ความมีคุณภาพของการจัดโครงการ	.57584
8. ความเหมาะสมของกิจกรรมในโครงการ	.52492
9. ที่ตั้งของสถานที่จัดโครงการอยู่ในแหล่งชุมชน	.51135
10. ความมีชื่อเสียงของวิทยากร	.49679
11. เนื้อหาของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของท่าน	.44618
12. ความมีชื่อเสียงของผู้จัดทำโครงการ	.40553
ค่าผลบวกกำลังสองของน้ำหนักบนองค์ประกอบ	4.19900

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่ามีตัวแปรที่บอกลักษณะความร่วมกันอยู่ 12 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักบนปัจจัยอยู่ระหว่าง .76032 - .40553 มีตัวแปรที่ 1 สภาพแวดล้อมทั่วไปของสถานที่จัดโครงการ มีค่าน้ำหนักบนปัจจัยมากที่สุด คือ .76032 และมีตัวแปรที่ 12 ความมีชื่อเสียงของผู้จัดโครงการ มีน้ำหนักบนปัจจัยน้อยที่สุดคือ .40553 ส่วนตัวแปรอื่น ๆ รองลงมาตามลำดับ ได้แก่ ตัวแปรความมีชื่อเสียงของสถานที่จัดโครงการ เครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรม ความทันสมัยของโครงการ ความโอ้อ่าสะดวกสบายของสถานที่จัดโครงการ เทคโนโลยีที่นำมาใช้ในโครงการ ความมีคุณภาพของการจัดโครงการ ความเหมาะสมของกิจกรรมใน

โครงการ ที่ตั้งของสถานที่จัดโครงการอยู่ในแหล่งชุมชน ความมีชื่อเสียงของวิทยากร เนื้อหาของโครงการสอดคล้องกับความต้องการ และความมีชื่อเสียงของผู้จัดทำโครงการ ตัวแปรเหล่านี้บรรยายลักษณะของการตัดสินใจของประชาชนเมื่อพิจารณาถึงสภาพความพร้อมของการจัดโครงการ เช่น กิจกรรมในโครงการตอบสนองความต้องการของผู้เข้าร่วม เนื้อหาเหมาะสมและเกี่ยวข้องกับผู้เข้าร่วม คุณภาพของการจัดโครงการ สถานที่จัดโครงการโอ้อ่าสะดวกสบาย และความมีชื่อเสียงของสถานที่จัดโครงการ สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้บุคคลตัดสินใจเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรม ผู้วิจัยจึงได้กำหนดชื่อกลุ่มของตัวแปรเหล่านี้ว่า ปัจจัยด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการ เป็นปัจจัยด้านที่ 3

#### ตารางที่ 10 ปัจจัยด้านที่ 4 ความคาดหวัง

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	น้ำหนักองค์ประกอบ
1. การได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง	.78866
2. การได้รับการยอมรับนับถือจากเพื่อนร่วมงาน	.76547
3. การได้รับประกาศนียบัตรหรือวุฒิบัตร	.69504
4. การได้เลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงาน	.60119
5. การได้สร้างชื่อเสียงให้กับตนเองและครอบครัว	.59926
6. การได้รับการยอมรับนับถือและยกย่องจากบุคคลในครอบครัว	.58135
7. ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างเห็นความสำคัญในตัวท่าน	.57255
ค่าผลบวกกำลังสองของน้ำหนักบองค์ประกอบ	4.01171

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่ามีตัวแปรที่บอกลักษณะความร่วมกันอยู่ 7 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักบนปัจจัยอยู่ระหว่าง .78866 - .76547 โดยมีตัวแปรที่ 1 การได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง มีค่าน้ำหนักบนปัจจัยมากที่สุด คือ .78866 และมีตัวแปรที่ 7 ผู้บังคับ

บัญชาหรือนายจ้างเห็นความสำคัญในตัวท่าน มีน้ำหนักบนปัจจัยน้อยที่สุดคือ .57255 ส่วนตัวแปรอื่น ๆ รองลงมาตามลำดับได้แก่ ตัวแปรการได้รับการยอมรับนับถือจากเพื่อนร่วมงาน การได้รับประกาศนียบัตรหรือวุฒิบัตร การได้เลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงาน การได้สร้างชื่อเสียงให้กับตนเองและครอบครัว การได้รับการยอมรับนับถือและยกย่องจากบุคคลในครอบครัว และผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างเห็นความสำคัญในตัวท่าน ตัวแปรเหล่านี้บรรยายลักษณะของการตัดสินใจของประชาชน เมื่อพิจารณาถึงความคาดหวังในรางวัลหรือสิ่งตอบแทน ตัวแปรเหล่านี้ประกอบกันเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้บุคคลตัดสินใจเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรม ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อกลุ่มของตัวแปรเหล่านี้ว่าปัจจัยด้านความคาดหวัง เป็นปัจจัยด้านที่ 4

#### ตารางที่ 11 ปัจจัยด้านที่ 5 การมีส่วนร่วม

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	น้ำหนักองค์ประกอบ
1. การเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่น	.73503
2. การมีเพื่อน	.70853
3. การได้มีส่วนร่วมในโครงการ	.44011
4. การได้มีโอกาสเผยแพร่แนวความคิดของตนเอง	.40656
ค่าผลบวกกำลังสองของน้ำหนักบนองค์ประกอบ	2.35464

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่ามีตัวแปรที่บอกลักษณะความร่วมกันอยู่ 4 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักบนปัจจัยอยู่ระหว่าง .73503-.40656 โดยมีตัวแปรที่ 1 การเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่น มีค่าน้ำหนักบนปัจจัยมากที่สุด คือ .73503 และตัวแปรที่ 4 การได้มีโอกาสเผยแพร่แนวความคิดของตนเอง มีค่าน้ำหนักบนปัจจัยน้อยที่สุด คือ .40656 ส่วนตัวแปรอื่น ๆ รองลงมาตามลำดับ ได้แก่ การมีเพื่อน และการได้มีส่วนร่วมในโครงการ ตัวแปรเหล่านี้บรรยายลักษณะของการตัดสินใจของประชาชนในการเข้าร่วมโครงการต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วม เพราะการที่

บุคคลจะเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมนั้น ไม่ได้เข้าร่วมเพื่อแสวงหาความรู้แต่เพียงอย่างเดียว แต่เข้าร่วมเพราะต้องการเผยแพร่ความคิดของตนเอง เพื่อแสวงหาความรู้ ต้องการพบเพื่อน ต้องการแสดงความคิดเห็นและร่วมกระทำกิจกรรมต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้ประกอบเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้บุคคลตัดสินใจเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรม ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อกลุ่มของตัวแปรเหล่านี้ว่า ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมเป็นปัจจัยด้านที่ 5

4. ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนในการเข้าร่วมโครงการแต่ละด้านที่สกัดได้จากการทำ Factor Analysis จำแนกตามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม หลังจากที่ได้สกัดปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนในการเข้าร่วมโครงการโดยวิธี Factor Analysis ซึ่งค้นพบว่ามีปัจจัย 5 ด้าน คือด้านการติดต่อสื่อสารประกอบด้วยตัวแปร 11 ตัวแปร ด้านความต้องการพัฒนาตนเองประกอบด้วยตัวแปร 17 ตัวแปร ด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการ ประกอบด้วยตัวแปร 12 ตัวแปร ด้านความคาดหวังประกอบด้วยตัวแปร 7 ตัวแปร และด้านการมีส่วนร่วมประกอบด้วยตัวแปร 4 ตัวแปร เนื่องจากตัวแปรแต่ละตัววัดค่าเป็นคะแนนมาตราวัดเดียวกัน และเป็นตัวแปรที่ตอบคำถามเดียวกัน การประกอบกันเป็นปัจจัยจึงได้แก่ การรวมค่าตัวแปรเหล่านั้นเข้าด้วยกัน และเพื่อให้อยู่บนมาตราที่สามารถแปรค่าได้จึง ได้หาค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวแปรเหล่านั้น ก่อนที่จะดำเนินการแจกแจงตามข้อมูลพื้นฐานของประชาชน

ผลการแจกแจงข้อมูลตามลักษณะข้อมูลพื้นฐานของประชาชนซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา และอาชีพหลัก

ตารางที่ 12-16 เป็นการแสดงค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านการติดต่อสื่อสารด้านความต้องการพัฒนาตนเอง ด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการ ด้านความคาดหวัง และด้านการมีส่วนร่วม จำแนกตามข้อมูลพื้นฐานของประชาชน ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา และอาชีพหลัก โดยค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยแต่ละด้านได้จากการจัดกระทำของคะแนนของตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบของด้านนั้น ๆ



ตารางที่ 12 ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนในการเข้าร่วมโครงการทั้ง 5 ด้านจำแนกตามเพศ

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	เพศ	ค่าสถิติพื้นฐาน		
		N	$\bar{X}$	S.D.
1. การติดต่อสื่อสาร	ชาย	49	3.33	0.85
	หญิง	119	3.25	0.48
2. ความต้องการพัฒนาตนเอง	ชาย	49	2.05	0.52
	หญิง	119	2.07	0.48
3. สภาพความพร้อมของการจัดโครงการ	ชาย	49	2.25	0.50
	หญิง	119	2.27	0.58
4. ความคาดหวัง	ชาย	49	2.71	0.86
	หญิง	119	2.69	0.76
5. การมีส่วนร่วม	ชาย	49	2.45	0.74
	หญิง	119	2.28	0.58

จากตารางที่ 12 พบว่า ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนทั้ง 5 ด้านจำแนกตามเพศ ดังนี้ ด้านการติดต่อสื่อสาร เพศชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศหญิง คือ 3.33 หญิง 3.25 ด้านความต้องการพัฒนาตนเอง เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศชาย คือ 2.07 ชาย 2.05 ด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศชายคือ 2.27 เพศชายคือ 2.25 ด้านความคาดหวัง เพศชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศหญิง คือ 2.71 เพศหญิงคือ 2.69 ด้านการมีส่วนร่วม เพศชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศหญิงคือ 2.45 เพศหญิงคือ 2.28

ตารางที่ 13 ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนในการเข้าร่วมโครงการทั้ง 5 ด้านจำแนกตามอายุ

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	อายุ	ค่าสถิติพื้นฐาน		
		N	$\bar{X}$	S.D.
1. การติดต่อสื่อสาร	ต่ำกว่า 25 ปี	39	3.34	0.74
	25 - 35 ปี	39	3.16	0.87
	36 - 45 ปี	41	3.25	0.84
	45 ปีขึ้นไป	49	3.34	0.83
2. ความต้องการพัฒนาตนเอง	ต่ำกว่า 25 ปี	39	2.09	0.51
	25 - 35 ปี	39	1.97	0.48
	36 - 45 ปี	41	2.06	0.54
	45 ปีขึ้นไป	49	2.13	0.44
3. สภาพความพร้อมของการจัดโครงการ	ต่ำกว่า 25 ปี	39	2.32	0.58
	25 - 35 ปี	39	2.38	0.46
	36 - 45 ปี	41	2.23	0.67
	45 ปีขึ้นไป	49	2.16	0.49
4. ความคาดหวัง	ต่ำกว่า 25 ปี	39	3.03	0.74
	25 - 35 ปี	39	2.86	0.95
	36 - 45 ปี	41	2.64	0.77
	45 ปีขึ้นไป	49	2.35	0.55

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	อายุ	ค่าสถิติพื้นฐาน		
		N	$\bar{X}$	S.D.
5. การมีส่วนร่วม	ต่ำกว่า 25 ปี	39	2.39	0.61
	25 - 35 ปี	39	2.49	0.72
	36 - 45 ปี	41	2.30	0.62
	45 ปีขึ้นไป	49	2.17	0.58

จากตารางที่ 13 พบว่าค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชน ทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามอายุดังนี้ ด้านการติดต่อสื่อสารอายุต่ำกว่า 25 ปี และ 45 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.34 และอายุ 25-35 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 3.16 ด้านความต้องการพัฒนาตนเอง อายุ 45 ปีขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.13 ส่วนอายุ 25-35 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 1.97 ด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการ อายุ 25-35 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.38 ส่วนอายุ 45 ปีขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.16 ด้านความคาดหวัง อายุต่ำกว่า 25 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.03 ส่วนอายุ 36-45 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.64 ด้านการมีส่วนร่วม อายุ 25-35 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.49 อายุ 45 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.17

ตารางที่ 14 ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนในการเข้าร่วมโครงการทั้ง 5 ด้านจำแนกตามสถานภาพการสมรส

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	สถานภาพการสมรส	ค่าสถิติพื้นฐาน		
		N	$\bar{X}$	S.D.
1. การติดต่อสื่อสาร	โสด	91	3.28	0.84
	สมรส	71	3.32	0.78
	หย่าร้าง	6	2.70	0.74
2. ความต้องการพัฒนาตนเอง	โสด	91	2.04	0.48
	สมรส	71	2.09	0.50
	หย่าร้าง	6	2.16	0.52
3. สภาพความพร้อมของการจัดโครงการ	โสด	91	2.33	0.52
	สมรส	71	2.21	0.61
	หย่าร้าง	6	2.08	0.38
4. ความคาดหวัง	โสด	91	2.86	0.81
	สมรส	71	2.50	0.74
	หย่าร้าง	6	2.43	0.40
5. การมีส่วนร่วม	โสด	91	2.38	0.65
	สมรส	71	2.25	0.61
	หย่าร้าง	6	2.42	0.70

จากตารางที่ 14 พบว่าค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชน ทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามสถานภาพการสมรสดังนี้ ด้านการติดต่อสื่อสาร ผู้เข้าร่วมที่สมรสมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.32 ส่วนหย่าร้างมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.70 ด้านความต้องการพัฒนาตนเอง ผู้เข้าร่วมที่หย่าร้างมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.16 ส่วนผู้เข้าร่วมที่เป็นโสดมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.04 ด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการ ผู้เข้าร่วมที่เป็นโสดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.33 ส่วนผู้เข้าร่วมที่หย่าร้างมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.08 ด้านความคาดหวัง ผู้เข้าร่วมที่เป็นโสดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.86 ส่วนผู้เข้าร่วมที่หย่าร้างมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.43 ด้านการมีส่วนร่วม ผู้เข้าร่วมที่หย่าร้างมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.42 ส่วนผู้เข้าร่วมที่สมรสมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.25

ตารางที่ 15 ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนในการเข้าร่วมโครงการทั้ง 5 ด้านจำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	ระดับการศึกษา	ค่าสถิติพื้นฐาน		
		N	$\bar{X}$	S.D.
1. การติดต่อสื่อสาร	ต่ำกว่าปริญญาตรี	48	3.16	0.73
	ปริญญาตรี	114	3.29	0.84
	ปริญญาโท	6	3.89	0.93
2. ความต้องการพัฒนาตนเอง	ต่ำกว่าปริญญาตรี	48	2.11	0.48
	ปริญญาตรี	114	2.05	0.49
	ปริญญาโท	6	1.94	0.64
3. สภาพความพร้อมของการจัดโครงการ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	48	2.42	0.57
	ปริญญาตรี	114	2.23	0.53
	ปริญญาโท	6	1.82	0.62

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	ระดับการศึกษา	ค่าสถิติพื้นฐาน		
		N	$\bar{X}$	S.D.
4. ความคาดหวัง	ต่ำกว่าปริญญาตรี	48	2.88	0.81
	ปริญญาตรี	114	2.63	0.75
	ปริญญาโท	6	2.43	1.23
5. การมีส่วนร่วม	ต่ำกว่าปริญญาตรี	48	2.36	0.63
	ปริญญาตรี	114	2.32	0.64
	ปริญญาโท	6	2.17	0.68

จากตารางที่ 15 พบว่าค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชน ทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ด้านการติดต่อสื่อสาร ผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.89 ส่วนผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 3.16 ด้านความต้องการพัฒนาตนเอง ผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.11 ส่วนผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 1.94 ด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการ ผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.42 ส่วนผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 1.82 ด้านความคาดหวัง ผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.88 ส่วนผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโท มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 2.43 ด้านการมีส่วนร่วม ผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.36 ส่วนผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.17

ตารางที่ 16 ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนทั้ง 5 ด้าน  
จำแนกตามอาชีพหลัก

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	อาชีพหลัก	ค่าสถิติพื้นฐาน		
		N	$\bar{X}$	S.D.
1. การติดต่อสื่อสาร	รับจ้าง	14	3.41	0.63
	รับราชการ	92	3.35	0.84
	ส่วนตัว	43	3.11	0.85
	อื่น ๆ	19	3.21	0.76
2. ความต้องการพัฒนาตนเอง	รับจ้าง	14	1.94	0.45
	รับราชการ	92	2.10	0.50
	ส่วนตัว	43	2.01	0.47
	อื่น ๆ	19	2.13	0.54
3. สภาพความพร้อมของการจัดโครงการ	รับจ้าง	14	2.51	0.44
	รับราชการ	92	2.21	0.55
	ส่วนตัว	43	2.34	0.56
	อื่น ๆ	19	2.23	0.60
4. ความคาดหวัง	รับจ้าง	14	2.83	1.04
	รับราชการ	92	2.49	0.68
	ส่วนตัว	43	3.03	0.86
	อื่น ๆ	19	2.83	0.65

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	อาชีพหลัก	ค่าสถิติพื้นฐาน		
		N	$\bar{X}$	S.D.
5. การมีส่วนร่วม	รับจ้าง	14	2.41	0.82
	รับราชการ	92	2.24	0.60
	ส่วนตัว	43	2.49	0.61
	อื่น ๆ	19	2.32	0.68

จากตารางที่ 16 พบว่าค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชน ทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามอาชีพหลัก คือ ด้านการติดต่อสื่อสาร ผู้ที่มีอาชีพรับจ้างมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.41 ส่วนผู้ที่มีอาชีพส่วนตัวมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 3.11 ด้านความต้องการพัฒนาตนเอง ผู้ที่ไม่มีอาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.13 ส่วนผู้ที่มีอาชีพรับจ้าง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 1.94 ด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการ ผู้ที่มีอาชีพรับจ้าง มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.51 ส่วนผู้ที่มีอาชีพรับราชการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.21 ด้านความคาดหวัง ผู้ที่มีอาชีพส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.03 ส่วนผู้ที่มีอาชีพรับราชการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 2.49 ด้านการมีส่วนร่วม ผู้ที่มีอาชีพส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.49 ส่วนผู้ที่มีอาชีพรับราชการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.24



5. ผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษาและอาชีพหลัก

#### ประชาชนกับข้อมูลพื้นฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูลตอนนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนทั้ง 5 ด้านคือ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านความต้องการพัฒนาตนเอง ด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการ ด้านความคาดหวัง และด้านการมีส่วนร่วม กับข้อมูลพื้นฐานของประชาชนได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา และอาชีพหลัก การนำเสนอข้อมูลใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพบว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในการเข้าร่วมโครงการกับข้อมูลพื้นฐานแตกต่างกัน ก็ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) เพื่อจะได้ทราบว่ากลุ่มตัวอย่างคู่ใดมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจกับข้อมูลพื้นฐานแตกต่างกัน

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านการติดต่อสื่อสารของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีเพศต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	1	.1806	.1806	.2695
ภายในกลุ่ม	166	111.2479	.6702	
รวมทั้งหมด	167	111.4285		

จากตารางที่ 17 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นเพศชายมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกับเพศหญิงอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชน ด้านการติดต่อสื่อสารไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความต้องการพัฒนาตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีเพศต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	1	.0265	.0265	.1144
ภายในกลุ่ม	166	38.3853	.2312	
รวมทั้งหมด	167	38.4117		

จากตารางที่ 18 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นเพศชายมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านการความต้องการพัฒนาตนเองแตกต่างกับเพศหญิงอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านการพัฒนาตนเอง ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีเพศต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	1	.0125	.0125	.0403
ภายในกลุ่ม	166	51.6758	.3113	
รวมทั้งหมด	167	51.6883		

จากตารางที่ 19 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นเพศชายมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการแตกต่างกับเพศหญิงอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความคาดหวังของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีเพศต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	1	.0212	.0212	.0337
ภายในกลุ่ม	166	104.1946	.6277	
รวมทั้งหมด	167	104.2157		

จากตารางที่ 20 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นเพศชายมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความคาดหวังแตกต่างกับเพศหญิงอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านความคาดหวัง ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีเพศต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	1	.9980	.9980	2.4905
ภายในกลุ่ม	166	66.5195		
รวมทั้งหมด	167	67.5175		

จากตารางที่ 21 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นเพศชายมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านการมีส่วนร่วมในโครงการแตกต่างกับเพศหญิงอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านการมีส่วนร่วม ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านการติดต่อสื่อสารของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอายุต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	3	.9460	.3150	.4681
ภายในกลุ่ม	164	110.4825	.6737	
รวมทั้งหมด	167	111.4285		

จากตารางที่ 22 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอายุต่างกันมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านการติดต่อสื่อสารไม่มีความสัมพันธ์กับอายุ

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความต้องการพัฒนาตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอายุต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	3	.6990	.2330	1.0132
ภายในกลุ่ม	164	37.7128	.2300	
รวมทั้งหมด	167	38.4117		

จากตารางที่ 23 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอายุต่างกันมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความต้องการพัฒนาตนเองแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านความต้องการพัฒนาตนเอง ไม่มีความสัมพันธ์กับอายุ

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอายุต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	3	1.1842	.3947	1.2818
ภายในกลุ่ม	164	50.5041	.3080	
รวมทั้งหมด	167	51.6883		

จากตารางที่ 24 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอายุต่างกันมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านความพร้อมของการจัดโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กับอายุ



ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความคาดหวังของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอายุต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	3	11.3559	3.7866	6.6878**
ภายในกลุ่ม	164	92.8559	.5662	
รวมทั้งหมด	167	104.2157		

\*\*  $P < .01$

จากตารางที่ 25 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอายุต่างกันมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้วิธีของ เซฟเฟตตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความคาดหวังที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของเซฟเฟ่ จำแนกตามอายุ

กลุ่มอายุ	$\bar{X}$	45 ปีขึ้นไป	36-45	25-35	ต่ำกว่า 25 ปี
46 ปีขึ้นไป	2.35	-	-	-	-
36 - 45	2.64	0.29	-	-	-
25 - 35	2.86	0.51*	0.22	-	-
ต่ำกว่า 25 ปี	3.03	0.68*	0.39	0.17	-

\*\* P < .01

จากตารางที่ 26 เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี และอายุ 25-35 ปี มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความคาดหวัง สูงกว่ากลุ่มที่มีอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านความคาดหวังมีความสัมพันธ์กับอายุ

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอายุต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	3	2.4947	.8316	2.0974
ภายในกลุ่ม	164	65.0228	.3965	
รวมทั้งหมด	167	67.5175		

จากตารางที่ 27 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอายุต่างกันมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมไม่มีความสัมพันธ์กับอายุ

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านการติดต่อสื่อสารของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.1748	1.0874	1.6422
ภายในกลุ่ม	165	109.2537	.6621	
รวมทั้งหมด	167	111.4285		

จากตารางที่ 28 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านการมีส่วนร่วม ไม่มีความสัมพันธ์กับสถานภาพการสมรส

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความต้องการพัฒนาตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.1828	.0914	.3944
ภายในกลุ่ม	165	38.2290	.2317	
รวมทั้งหมด	167	38.4117		

จากตารางที่ 29 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความต้องการพัฒนาตนเองแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านความต้องการพัฒนาตนเองไม่มีความสัมพันธ์กับสถานภาพการสมรส

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านสภาพความพร้อมของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.7588	.3794	1.2291
ภายในกลุ่ม	165	50.9296	.3087	
รวมทั้งหมด	167	51.6883		

จากตารางที่ 30 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการไม่มีความสัมพันธ์กับสถานภาพการสมรส

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความคาดหวังของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.5285	2.7643	4.6217*
ภายในกลุ่ม	165	98.6872	.5981	
รวมทั้งหมด	167	104.2157		

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 31 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของ เซฟเฟตตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบค่า ( $\bar{X}$ ) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความคาดหวัง ที่ละคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ จำแนกตามสถานภาพการสมรส

		หย่าร้าง	สมรส	โสด
สถานภาพการสมรส	$\bar{X}$	2.43	2.50	2.86
หย่าร้าง	2.43	-	-	-
สมรส	2.50	0.07	-	-
โสด	2.86	0.43	0.36*	-

$P < .05$

จากตารางที่ 32 เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นโสด มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความคาดหวังสูงกว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่สมรสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านความคาดหวัง มีความสัมพันธ์กับสถานภาพการสมรส



ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.7707	.3853	.9526
ภายในกลุ่ม	165	66.7468	.4045	
รวมทั้งหมด	167	67.5175		

จากตารางที่ 33 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านการมีส่วนร่วม ไม่มีความสัมพันธ์กับสถานภาพการสมรส

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านการติดต่อสื่อสารของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.9519	1.4759	2.2450
ภายในกลุ่ม	165	108.4766	.6574	
รวมทั้งหมด	167	111.4285		

จากตารางที่ 34 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านการติดต่อสื่อสาร ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความต้องการพัฒนาตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.1904	.0952	.4111
ภายในกลุ่ม	165	38.2213	.2316	
รวมทั้งหมด	167	38.4117		

จากตารางที่ 35 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความต้องการพัฒนาตนเองแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านความต้องการพัฒนาตนเอง ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการ ของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.5203	1.2601	4.2288*
ภายในกลุ่ม	165	49.1680	.2980	
รวมทั้งหมด	167	51.6883		

$P < .05$

จากตารางที่ 36 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ ด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการ ที่ละคู่ด้วยวิธีเซฟเฟ่ จำแนกตาม ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี
ปริญญาโท	1.82	-	-	-
ปริญญาตรี	2.23	0.41	-	-
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.42	0.60	0.19	-

$P < .05$

จากตารางที่ 37 เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มี ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านสภาพ ความพร้อมของการจัดโครงการสูงกว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และ ปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านสภาพความพร้อมของการ จัดโครงการมีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความคาดหวังของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.6535	1.3268	2.1555
ภายในกลุ่ม	165	101.5622	.6155	
รวมทั้งหมด	167	104.2157		

จากตารางที่ 38 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านความคาดหวัง ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

ตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.2239	.1119	.2745
ภายในกลุ่ม	165	67.2936	.4078	
รวมทั้งหมด	167	67.5175		

จากตารางที่ 39 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านความคาดหวัง ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านการติดต่อสื่อสารของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอาชีพหลักต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	3	2.0325	.6775	1.0157
ภายในกลุ่ม	164	109.3960	.6670	
รวมทั้งหมด	167	111.4285		

จากตารางที่ 40 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอาชีพหลักต่างกัน มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านการติดต่อสื่อสารไม่มีความสัมพันธ์กับอาชีพหลัก



ตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความต้องการพัฒนาตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอาชีพหลักต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	3	.6286	.2095	.9094
ภายในกลุ่ม	164	37.7832	.2304	
รวมทั้งหมด	167	38.4117		

จากตารางที่ 41 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอาชีพหลักต่างกัน มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความต้องการพัฒนาตนเองแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านความต้องการพัฒนาตนเอง ไม่มีความสัมพันธ์กับอาชีพหลัก

ตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอาชีพหลักต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	3	1.3651	.4550	1.4829
ภายในกลุ่ม	164	50.3232	.3068	
รวมทั้งหมด	167	51.6883		

จากตารางที่ 42 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอาชีพหลักต่างกัน มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านสภาพความพร้อมของการจัดโครงการไม่มีความสัมพันธ์กับอาชีพหลัก

ตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความคาดหวังของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอาชีพหลักต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	3	9.5489	3.1830	5.5141**
ภายในกลุ่ม	164	94.6669	.5772	
รวมทั้งหมด	167	104.2157		

P < .01

จากตารางที่ 43 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอาชีพหลักต่างกัน มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเชฟเฟตตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ดังตารางที่ 44

ตารางที่ 44 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความคาดหวัง ที่ละคู่ด้วยวิธีเซฟเฟ่ จำแนกตามอาชีพหลัก

		รับราชการ	รับจ้าง	อื่น ๆ	ส่วนตัว
อาชีพหลัก	$\bar{X}$	2.49	2.83	2.83	3.03
รับราชการ	2.49	-	-	-	-
รับจ้าง	2.83	0.34	-	-	-
อื่น ๆ	2.83	0.34	-	-	-
ส่วนตัว	3.03	0.54*	0.20	0.20	-

$P < .01$

จากตารางที่ 44 เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอาชีพส่วนตัว มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านความคาดหวัง สูงกว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอาชีพรับราชการ และสูงกว่าอาชีพรับจ้าง และอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านความคาดหวัง มีความสัมพันธ์กับอาชีพหลัก

ตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอาชีพหลักต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระหว่างกลุ่ม	3	1.8449	.6150	1.5357
ภายในกลุ่ม	164	65.6726	.4004	
รวมทั้งหมด	167	67.5175		

จากตารางที่ 45 แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่มีอาชีพหลักต่างกัน มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการด้านการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนด้านการมีส่วนร่วม ไม่มีความสัมพันธ์กับอาชีพหลัก