

การเปรียบเทียบอำนาจจากการทดสอบของตัวสัตวิต่างตัว
ที่ใช้ทดสอบการแยกแยะแบบเอกสารไปแนวเชิงลึก



นายสุวัฒน์ นิวิศพงศ์

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสาขาวิชาสหศึกษา^{ภาควิชาสถิติ}

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2532

ISBN 974-576-890-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

015844

๑๗๐๑๙๓๔๒

A COMPARISON ON THE POWER OF SOME TEST STATISTICS
FOR EXPONENTIAL DISTRIBUTION

Mr. Saaat Niwitpong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science

Department of Statistics

Graduate School

Chulalongkorn University

1989

ISBN 974-576-890-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสัมมิทิบงตัวที่ใช้ทดสอบการแยกแยะแบบเอกสารไปเน้นเชิง

โดย นายสุจิต นิวิศวงศ์

ภาควิชา สังคม

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีระพร วีระถาวร



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชราภิญ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สรชัย พิศาลบุตร)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ มนากา ผัววิไล)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีระพร วีระถาวร)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. อรุณี กำลัง)

พิมพ์ด้วยน้ำหมึกด้วยวิทยานิพนธ์ภาษาไทยในกรอบสีเขียวที่บังแฟ้มเดียว



ศาสตราจารย์ นิวิสพงศ์ การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติบางตัวที่ใช้ทดสอบการแจกแจงแบบเอกซ์โพเนนเชียล (A Comparison on the Power of Some Test Statistics for Exponential Distribution) อ. ทีปริกษา พศ.ดร. ชีระพร วีระถาวร, 114 หน้า.
ISBN 974-576-890-1

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติบางตัวที่ใช้ทดสอบการแจกแจงแบบเอกซ์โพเนนเชียลตัวสถิติที่ใช้ทดสอบคือ Regression Test (Z) Kolmogorov-Smirnov Test (K) และ Gnedenko F Test (F) โดยการจำลองด้วยเทคนิค蒙ติคาร์โลเมื่อกำหนดการแจกแจงของประชากรเป็นแบบเอกซ์โพเนนเชียล แบบไนบูล์ แบบลอกอนอร์มอล และแบบไฮสแควร์ ด้วยขนาดตัวอย่าง 30, 50 และ 100 ตามลำดับ การวิเคราะห์ข้อมูลกระทำเมื่อมีข้อมูลทั้งหมดและในกรณีที่มีข้อมูลขาดหาย 10% และ 20% โดยที่ข้อมูลขาดหายทางซ้ายและข้อมูลขาดหายทางขวา ตามลำดับ และกรณีที่ข้อมูลขาดหายทางซ้ายและทางขวา เท่ากัน โดยกระทำเมื่อมีข้อมูลขาดหาย 10% และ 20% ตามลำดับ และทำการทดลอง 500 ครั้งในแต่ละสถานการณ์ การคำนวณความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 และอำนาจการทดสอบของตัวสถิติดังกล่าวปรากฏผลว่าตัวสถิติทดสอบ Z และตัวสถิติทดสอบ F สามารถควบคุมความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ใกล้เคียงกัน รองลงมาคือตัวสถิติทดสอบ K นอกจากนั้นพบว่าในกรณีที่วิปดัวสถิติทดสอบ Z และ K มีอำนาจการทดสอบสูงสุดภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดและสถิติทดสอบ Z มีอำนาจการทดสอบสูงสุดเมื่อมีข้อมูลขาดหายในการวิเคราะห์เกือบทุกกรณี รองลงมาคือตัวสถิติทดสอบ F

ดังนั้นในการเลือกตัวสถิติทดสอบการแจกแจงแบบเอกซ์โพเนนเชียลควรเลือกตัวสถิติทดสอบ Z เพราะว่าสามารถควบคุมความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ดี และมีอำนาจการทดสอบสูงสุดในสถานการณ์ต่าง ๆ ยกเว้นเมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบลอกอนอร์มอล ($\mu = 0$ และ $\sigma^2 = 0.7, 0.9$) และแบบแกมมา ($\alpha = 2, 3$ และ $\beta = 1$) เท่านั้นซึ่งตัวสถิติทดสอบ K มีอำนาจการทดสอบสูงสุด

ภาควิชา สถิติ
สาขาวิชา สถิติ
ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนิสิต ปริญญา ๕๖๔๗
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ปริญญา ๕๖๔๗

พิมพ์ด้วยน้ำหมึกด้วยวิทยานิรนทร์ภาคในกรอบสีเข้มที่เขียนแผ่นเดียว



SAAAT NIWITPONG : A COMPARISON ON THE POWER OF SOME TEST STATISTICS
FOR EXPONENTIAL DISTRIBUTION : THESIS ADVISOR : ASSIS.PROF.THEERAPORN
VERATHAWORN, Ph.D., 114 PP. ISBN 974-576-890-1

A comparison on the power of some test statistics for exponential distribution was studied by using Regression Test (Z), Kolmogorov-Smirnov Test (K) and Gnedenko F Test (F). By studying the population distributions from exponential distribution, gamma distribution, weibull distribution, lognormal distribution and chi-square distribution. The data for this study was obtained by simulation using Monte Carlo Technique with sample sizes 30, 50 and 100, for each population distribution. The analysis of data was performed in case of complete data and censored data. In the case of censored data, a study was made on left censored data for 10% and 20%, right censored data for 10% and 20% and equal left and right censored data 10% and 20%, respectively. A computer program was designed to calculate the probability of type I error and the power of all tests in 500 replications for each test. The result shows that both Regression Test and Gnedenko F Test are the best tests for controlling type I error, followed by Kolmogorov-Smirnov Test. In general, Regression Test and Kolmogorov-Smirnov Test have high power in the case of complete data, and Regression Test also has high power in almost all cases of censored data, followed by Gnedenko F Test.

Thus, Regression Test (Z) was chosen to test the data from exponential distribution because it had high efficiency in controlling type I error and high power of test in almost all cases, except when the population distribution was lognormal distribution with $\mu = 0$ and $\sigma^2 = 0.7, 0.9$, and gamma distribution with $\beta = 1, \alpha = 2, 3$, for which Kolmogorov-Smirnov Test (K) had highest power.

ภาควิชา สังกัด
สาขาวิชา สังกัด
ปัจการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนักศึกษา 1/.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 2/..... 3/.....
หมายเหตุ: ระบุชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับอนุญาต



กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยรู้สึกช้าชี้งในความกรุณาของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชีระพร วิรากาววาร ที่ได้ให้เวลาส่วนหนึ่งกับผู้วิจัยในการแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดีเยี่ยม ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จได้ด้วยความร่วมมือจากหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอขอบคุณ หอสมุด-กลางสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ชิ้งเป็นที่กำเนิดและที่ค้นคว้ารายละเอียดของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ คุณเจนภานุร อุทอนวิญญาณ์ชัย ได้ให้คำแนะนำและนำทางประมวลผลเบื้องต้น คุณบุญลุล ครุฑา สำหรับงานด้านการพิมพ์ และขอขอบคุณคุณสุภาวดี คัชมาตย์ ตลอดจนเพื่อน ๆ ที่ให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา ท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่และพี่ ๆ ที่ให้การศึกษาเบื้องต้นแก่ผู้วิจัย ตลอดจนท่านอาจารย์ทุกท่านที่ได้กรุณาอบรมสั่งสอนให้ความรู้แก่ผู้วิจัยจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา

ลดาด นิวิศพงศ์



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๖
กิจกรรมประการ	๗
สารบัญตาราง	๘
สารบัญรูป	๙
บทที่	
1 บทนำ	1
2 ตัวสัตว์และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
3 วิธีดำเนินการวิจัย	23
4 ผลการวิจัย	36
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	92
บรรณานุกรม	96
ภาคผนวก	97
ประวัติผู้เขียน	114

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1.1	การเปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 จากการทดลองโดยใช้ตัวสัมพิทกทดสอบ 3 ตัว และวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งหมด ($r_1 = 0$, $r_2 = 0$)	38
1.2	การเปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 จากการทดลองโดยใช้ตัวสัมพิทกทดสอบ 2 ตัว เมื่อมีข้อมูลขาดหายทางซ้าย 10% และ 20% ตามลำดับ	41
1.3	การเปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 จากการทดลองโดยใช้ตัวสัมพิทกทดสอบ 2 ตัว เมื่อมีข้อมูลขาดหายทางขวา 10% และ 20% ตามลำดับ	45
1.4	การเปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 จากการทดลองโดยใช้ตัวสัมพิทกทดสอบ 2 ตัว เมื่อมีข้อมูลขาดหาย ทั้งทางซ้ายและทางขวาเท่ากัน 10% และ 20% ตามลำดับ	49
1.5	ตารางสรุปผลการเปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน ประเภทที่ 1 จากการทดลองโดยใช้ตัวสัมพิทกทดสอบ 3 ตัว	53
2	การเปรียบเทียบอำนาจจำการทดสอบของตัวสัมพิท 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากัน 30 และ $\alpha = 0.05$	56
3	การเปรียบเทียบอำนาจจำการทดสอบของตัวสัมพิท 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากัน 30 และ $\alpha = 0.10$	62
4	การเปรียบเทียบอำนาจจำการทดสอบของตัวสัมพิท 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากัน 50 และ $\alpha = 0.05$	68
5	การเปรียบเทียบอำนาจจำการทดสอบของตัวสัมพิท 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากัน 50 และ $\alpha = 0.10$	74
6	การเปรียบเทียบอำนาจจำการทดสอบของตัวสัมพิท 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากัน 100 และ $\alpha = 0.05$	80
7	การเปรียบเทียบอำนาจจำการทดสอบของตัวสัมพิท 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากัน 100 และ $\alpha = 0.10$	86

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

ก	Cumulative Normal Distribution	106
ข	Value of F	107
ค	Kolmogorov-Smirnov Test For Exponential Distribution .	113

สารบัญ

หน้า	
รูปที่	
1.1.1 แสดงขัตตราการเสียของข้อมูลอายุ	2
1.5.1.1 แสดงการแจกแจงแบบไวบูล เมื่อ $\beta = 1$, $\alpha = 0.5$ และ 2.0 ตามลำดับ	5
1.5.1.2 แสดงการแจกแจงแบบแกมมา เมื่อ $\beta = 1$, $\alpha = 1, 2$ และ 3 ตามลำดับ	6
1.5.1.3 แสดงการแจกแจงแบบไคสแควร์ เมื่อ ระดับความเป็นอิสระ 1 และ 3 ตามลำดับ	6
1.5.1.4 แสดงการแจกแจงแบบลอกนอร์มอล เมื่อ พารามิเตอร์ $\mu = 0$ และ $\sigma^2 = 0.7$ และ 0.9 ตามลำดับ	7
2.1 แสดงกราฟของข้อมูลในตัวอย่างที่ 1	14
2.2 แสดงกราฟของข้อมูลในตัวอย่างที่ 3	19
4.1 แสดงการเปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ของสถิติทดสอบ Z , K , และ F เมื่อมีข้อมูลขาดหายทางซ้าย 10%	40
4.2 แสดงการเปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ของสถิติทดสอบ Z , และ F เมื่อมีข้อมูลขาดหายทางซ้าย 10%	43
4.3 แสดงการเปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ของสถิติทดสอบ Z , และ F เมื่อมีข้อมูลขาดหายทางซ้าย 20%	44
4.4 แสดงการเปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ของสถิติทดสอบ Z , และ F เมื่อมีข้อมูลขาดหายทางขวา 10%	47
4.5 แสดงการเปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ของสถิติทดสอบ Z , และ F เมื่อมีข้อมูลขาดหายทางขวา 20%	48
4.6 แสดงการเปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ของสถิติทดสอบ Z , และ F เมื่อมีข้อมูลขาดหายทั้งทางซ้ายและขวา เท่ากัน 10%	51
4.7 แสดงการเปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ของสถิติทดสอบ Z , และ F เมื่อมีข้อมูลขาดหายทั้งทางซ้ายและขวา เท่ากัน 20%	52

สารบัญภาค (ต่อ)

รูปที่

หน้า

4.8.1	การเปรียบเทียบอำนาจจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบแกรมมา ($\alpha = 2, \beta = 1$).....	57
4.8.2	การเปรียบเทียบอำนาจจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบแกรมมา ($\alpha = 3, \beta = 1$).....	57
4.8.3	การเปรียบเทียบอำนาจจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบไคสแควร์ ณ ระดับความเป็นอิสระ 1	58
4.8.4	การเปรียบเทียบอำนาจจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบไคสแควร์ ณ ระดับความเป็นอิสระ 3	58
4.8.5	การเปรียบเทียบอำนาจจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบไวบูลล์ ($\alpha = 0.5, \beta = 1$)	59
4.8.6	การเปรียบเทียบอำนาจจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบไวบูลล์ ($\alpha = 2.0, \beta = 1$)	59
4.8.7	การเปรียบเทียบอำนาจจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.7$)	60
4.8.8	การเปรียบเทียบอำนาจจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.9$)	60
4.9.1	การเปรียบเทียบอำนาจจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบแกรมมา ($\alpha = 2, \beta = 1$).....	63

สารบัญรวม (ต่อ)

รูปที่		หน้า
4.9.2	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบแกรมมา ($\alpha = 3, \beta = 1$)	63
4.9.3	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบไคลสแควร์ ณ ระดับความเป็นอิสระ 1	64
4.9.4	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบไคลสแควร์ ณ ระดับความเป็นอิสระ 3	64
4.9.5	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบไวบูลล์ ($\alpha = 0.5, \beta = 1$)	65
4.9.6	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบไวบูลล์ ($\alpha = 2.0, \beta = 1$)	65
4.9.7	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.7$)	66
4.9.8	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.9$)	66
4.10.1	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบแกรมมา ($\alpha = 2, \beta = 1$)	69
4.10.2	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบแกรมมา ($\alpha = 3, \beta = 1$)	69

สารบัญรูปภาพ (ต่อ)

รูปที่

หน้า

4.10.3	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบไคลแคร์ ณ ระดับความเป็นอิสระ 1	70
4.10.4	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบไคลแคร์ ณ ระดับความเป็นอิสระ 3	70
4.10.5	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบไวบูลล์ ($\alpha = 0.5, \beta = 1$)	71
4.10.6	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบไวบูลล์ ($\alpha = 2.0, \beta = 1$)	71
4.10.7	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบลอกอนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.7$)	72
4.10.8	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบลอกอนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.9$)	72
4.11.1	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบแกรมมา ($\alpha = 2, \beta = 1$)	75
4.11.2	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบแกรมมา ($\alpha = 3, \beta = 1$)	75
4.11.3	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบไคลแคร์ ณ ระดับความเป็นอิสระ 1	76

สารบัญภาพ (ต่อ)

รูปที่

หน้า

4.11.4	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากัน 50 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบไคลแคร์ ณ ระดับความเป็นอิสระ 3	76
4.11.5	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากัน 50 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบไวบูลล์ ($\alpha = 0.5, \beta = 1$)	77
4.11.6	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากัน 50 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบไวบูลล์ ($\alpha = 2.0, \beta = 1$)	77
4.11.7	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากัน 50 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบลอกอนอร์มอล ($\delta^2 = 0.7$)	78
4.11.8	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากัน 50 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบลอกอนอร์มอล ($\delta^2 = 0.9$)	78
4.12.1	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากัน 100 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบแกรมมา ($\alpha = 2, \beta = 1$)	81
4.12.2	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากัน 100 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบแกรมมา ($\alpha = 3, \beta = 1$)	81
4.12.3	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากัน 100 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบไคลแคร์ ณ ระดับความเป็นอิสระ 1	82
4.12.4	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากัน 100 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบไคลแคร์ ณ ระดับความเป็นอิสระ 3	82

สารบัญบทบาท (ต่อ)

ธุปที่

หน้า

4.12.5	การเปรียบเทียบอำนาจจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบไนบูลล์ ($\alpha = 0.5, \beta = 1$)	83
4.12.6	การเปรียบเทียบอำนาจจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบไนบูลล์ ($\alpha = 2.0, \beta = 1$)	83
4.12.7	การเปรียบเทียบอำนาจจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.7$)	84
4.12.8	การเปรียบเทียบอำนาจจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และประชากรเป็นแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.9$)	84
4.13.1	การเปรียบเทียบอำนาจจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบแกรมมา ($\alpha = 2, \beta = 1$)	87
4.13.2	การเปรียบเทียบอำนาจจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบแกรมมา ($\alpha = 3, \beta = 1$)	87
4.13.3	การเปรียบเทียบอำนาจจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบไคลสแคร์ ณ ระดับความเป็นอิสระ 1	88
4.13.4	การเปรียบเทียบอำนาจจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบไคลสแคร์ ณ ระดับความเป็นอิสระ 3	88
4.13.5	การเปรียบเทียบอำนาจจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบไนบูลล์ ($\alpha = 0.5, \beta = 1$)	89

สารบัญรูปภาพ (ต่อ)

รูปที่	หน้า
4.13.6 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ ๓ ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบไวดูลล์ ($\alpha = 0.20$, $\beta = 1$)	89
4.13.7 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ ๓ ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.7$)	90
4.13.8 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ ๓ ตัว เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ 0.10 และประชากรเป็นแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.9$)	90