

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปี
ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง



นายรังสรรค์ บัวจุม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2533

ISBN 974-577-467-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

016714 | 10307552

OPINIONS OF PRIMARY SCHOOL ADMINISTRATORS CONCERNING THE ANNUAL
PROMOTION OF PRIMARY SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER THE
JURISDICTION OF THE OFFICE OF LAMPANG PROVINCIAL PRIMARY EDUCATION

Mr. Rangsana Buajoom

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Education Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1990

ISBN 974-577-467-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับการพิจารณา
ความดีความชอบประจำปีของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการศึกษาจังหวัดลำปาง

โดย

นายรังสรรค์ บัวจุม

ภาควิชา

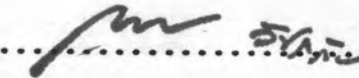
บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

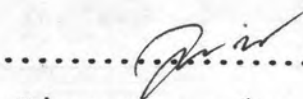
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์




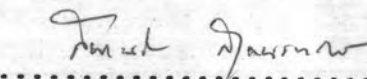
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรานัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา กุปรัตน์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.सनานจิตร สุกนธทรัพย์)



รังสรรค์ บัวจุม : ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับการพิจารณา
ความดีความชอบประจำปีของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดลำปาง (OPINIONS OF PRIMARY SCHOOL ADMINISTRATORS CONCERNING THE
ANNUAL PROMOTION OF PRIMARY SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER THE
JURISDICTION OF THE OFFICE OF LAMPANG PROVINCIAL PRIMARY EDUCATION)
อ.ที่ปรึกษา ผศ.ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ 195 หน้า ISBN 974-577-467-7

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง


ผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง เห็นด้วยกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในด้านการกำหนดนโยบายเป็นลายลักษณ์อักษร การประชุมชี้แจงให้เข้าใจตรงกัน ใช้คะแนนประเมินและเกณฑ์ภายในเป็นหลัก ให้ประธานกลุ่มเสนอลำดับผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มให้สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปางพิจารณาได้ตามความเหมาะสม แต่ไม่เห็นด้วยกับการรวมโควตาเป็นกลุ่มระดับไว้ที่อำเภอ เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์แบบประเมินผลการปฏิบัติงานและกระบวนการพิจารณาความดีความชอบที่ใช้อยู่ โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน การพิจารณาโดยคณะบุคคลและการประเมินผลการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการทุกครั้ง

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ พบว่านโยบายไม่ได้นำไปปฏิบัติจริงไม่แจ้งผลการประเมินทุกครั้งไม่นำผลการประเมินมาใช้ตามความเป็นจริง ควรยึดผลงานเป็นเกณฑ์ ควรใช้เกณฑ์หลาย ๆ เกณฑ์ควรให้ผู้ลาศึกษาต่อและดูงานได้เลื่อนเงินเดือนประจำปี กำหนดคะแนนให้สัมพันธ์กับรายการประเมิน ให้ผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน และให้ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

ภาควิชา บริหารการศึกษา
สาขาวิชา บริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนิติ 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



RANGSAN BUAJOOM : OPINIONS OF PRIMARY SCHOOL ADMINISTRATORS
CONCERNING THE ANNUAL PROMOTION OF PRIMARY SCHOOL ADMINISTRATORS
UNDER THE JURISDICTION OF THE OFFICE OF LAMPANG PROVINCIAL EDUCATION:
ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR WEERAWAT UTAIRAT, Ph.D. 195 PP
ISBN 974-577-467-7

The aim of this research was to study the opinions of primary school administrators concerning the annual promotion of primary school administrators under the jurisdiction of the Office of Lampang Provincial Primary Education.

Research results :

1. The primary school administrators under the jurisdiction of the Office of Lampang Provincial Primary Education agree with the annual consideration for the promotion of primary school administrators concerning the setting up of policy in writing, the holding of conferences for explanation and clarification, the use of evaluation scores and internal criteria as guidelines, the allowance of group chairman to rank the school administrators within the group, the use of the remainders of decimal points as appropriate. However, they disagree with the pooling of quota into classes at the district level. They agree with the existing principles, job evaluation forms, and promotional consideration process that emphasize the setting up of clear objectives, the consideration by an evaluation group, and the performance evaluation at the completion of each project.

2. The opinions of the primary school administrators concerning the problems and suggestions are : policies are not implemented, evaluation results are not reported back every time, evaluation results are not used according to the facts, performance should be used as the criterion, several criteria should be employed, those on study and site visiting leaves should get the annual salary increase, scores should be set up in relation to the evaluation list, school administrators should be included in the operation planning, and performance evaluation should be made seriously and continuously.

ภาควิชา บริหารการศึกษา
สาขาวิชา บริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องตลอดระยะเวลาทำวิจัย ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา กุปรัตน์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.सनานจิตร สุกนทรทรัพย์ ประธานกรรมการและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่ให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง และผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.สนั่น อินทรประเสริฐ อาจารย์ ดร.กมล ภูประเสริฐ อาจารย์ จรุง เอกอินทร์ อาจารย์ สมาน อัศวภูมิ อาจารย์ สมาน จันทะดี ที่กรุณาให้คำปรึกษาและเสนอข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้อย่างมวก

ผู้วิจัยได้รับความกรุณาด้วยดีจากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง อาจารย์ ปริณญา กรวยทอง และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอทุกอำเภอ ในจังหวัดลำปางในการเก็บรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับการจัดพิมพ์ตรวจสอบได้รับความกรุณาจากคุณนงนุชา ดวงมาลา คุณคารารัตน์ ลารัตนทอง คุณสุนิศา อุ่นสนธิ คณะครูกลุ่มสำโรงพลัน สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไพรบึง และเจ้าหน้าที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่พริก ผู้วิจัยขอขอบคุณและขอขอบพระคุณทุกท่านที่ไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ ที่ท่านได้กรุณาให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัย

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลือ สนับสนุน และให้กำลังใจด้วยดีอย่างสม่ำเสมอ จาก คุณพ่อจันทน์ คุณแม่ปัทมา บัวจุม คุณปราณี บัวจุม และเด็กชายอานุภาพ บัวจุม

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและประทับใจในความกรุณาของทุกท่านที่ทำให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จ จึงขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

รังสรรค์ บัวจุม



บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	6
วิธีดำเนินการวิจัย	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	9
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
ความหมายของนโยบาย	10
ความหมายของการพิจารณาความดีความชอบ	11
ความมุ่งหมายของการพิจารณาความดีความชอบ	12
หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ	13
แบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบ	22
กระบวนการพิจารณาความดีความชอบ	29
ปัญหาที่เกิดจากการพิจารณาความดีความชอบ	34
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	36
สรุป	37

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3.	วิธีดำเนินการวิจัย	39
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	39
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร	39
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	41
	การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	42
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	44
	การวิเคราะห์ข้อมูล	44
4.	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
5.	สรุปผลการวิจัยอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	94
	รายการอ้างอิง	115
	ภาคผนวก แบบสอบถาม	119
	ประวัติผู้เขียน	185

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. ขนาดกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนเป็นรายอำเภอ	40
2. จำนวนผู้บริหารโรงเรียนแยกตามเพศ	47
3. จำนวนผู้บริหารโรงเรียนแยกตามตำแหน่ง	47
4. จำนวนผู้บริหารโรงเรียนแยกตามระดับเงินเดือน	48
5. จำนวนผู้บริหารโรงเรียนแยกตามอายุ	49
6. จำนวนผู้บริหารโรงเรียนแยกตามอายุราชการ	49
7. จำนวนผู้บริหารโรงเรียนแยกตามวุฒิ	50
8. จำนวนผู้บริหารโรงเรียนแยกตามระยะเวลาดำรงตำแหน่งปัจจุบัน	50
9. จำนวนผู้บริหารโรงเรียนแยกตามการได้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้น	51
10. จำนวนผู้บริหารโรงเรียนแยกตามปีที่ได้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้นครั้งล่าสุด ..	52
11. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านการกำหนดนโยบาย การพิจารณาความดีความชอบ	53
12. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านหลักเกณฑ์การพิจารณา ความดีความชอบ	57
13. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านการประเมิน การปฏิบัติงาน	63
14. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านกระบวนการ พิจารณาความดีความชอบ	71
15. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านปัญหาการกำหนด นโยบายในการพิจารณาความดีความชอบ	76

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
16. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านปัญหาการปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ	78
17. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านปัญหาของแบบ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	80
18. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านปัญหาของ กระบวนการพิจารณาความดีความชอบ	82
19. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านข้อเสนอแนะใน การกำหนดนโยบายการพิจารณาความดีความชอบ	84
20. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ	86
21. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน	89
22. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาความดีความชอบ	92