

บทที่ 4

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะนำเสนอวิธีการและผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านสถานการณ์, การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น, การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร และปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร จำแนกได้ดังนี้

1. ศึกษานิเทศก์ แบ่งเป็น

1.1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

1.2 การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ในด้านต่อ

ไปนี้

1. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม

2. การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา

3. การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่

4. การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

1.3 ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการพัฒนาหลักสูตร ในด้านต่อ

ไปนี้

1. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม

2. การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา

3. การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่

4. การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

2. ผู้บริหารโรงเรียน แบ่งเป็น

- 2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2.2 การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
- 2.3 การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ในด้าน

ต่อไปนี้เป็น

1. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม
2. การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา
3. การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่
4. การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

2.4 ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการพัฒนาหลักสูตร

1. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม
2. การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา
3. การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่
4. การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

3. หัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน แบ่งเป็น

- 3.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 3.2 การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
- 3.3 การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ในด้าน

ต่อไปนี้เป็น

1. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม
2. การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา
3. การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่
4. การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

3.4 ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการพัฒนาหลักสูตร

1. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม
2. การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา

3. การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่

4. การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตรวจสอบเอกสารแผนพัฒนาการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แผนพัฒนาการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา ปีงบประมาณ 2535 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2535 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แผนพัฒนาการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา ปีงบประมาณ 2535 ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2532 สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 16 อำเภอ จึงขอเสนอผลการวิเคราะห์เอกสารโดยสรุป ดังนี้

1. แผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน ของจังหวัดและอำเภอสอดคล้องกันเป็นอย่างดี เนื่องจากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ต้องดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน โดยยึดแนวนโยบายของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเป็นสำคัญ ดังนั้น ลักษณะของแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการของหน่วยงานจึงมีลักษณะดังต่อไปนี้

1.1 สอนงนโยบายของต้นสังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

1.2 มีการวางแผนโดยการวิเคราะห์จากปัญหาและความต้องการของหน่วยงาน และท้องถิ่น โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ คือ การปกครอง จำนวนประชากร อาชีพของประชากร และการศึกษาของประชากร ประเพณี และวัฒนธรรมของชุมชน

1.3 ภารกิจหลัก คือ การจัดการศึกษาภาคบังคับ

2. สถานภาพการจัดการศึกษาในปัจจุบัน มีการวางแผนการจัดการศึกษา ในระดับก่อนประถมศึกษา และระดับประถมศึกษา โครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา (ม.1-ม.3)

3. แผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการ ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เน้นถึงสภาพความต้องการของท้องถิ่นเป็นสำคัญ โดยส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและ

ใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการพัฒนาหลักสูตร มีโครงการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท โดยพิจารณาตามอาชีพและวัฒนธรรมของท้องถิ่นนั้น

4. วัตถุประสงค์ที่บ่งบอกเรื่องการนำทรัพยากรท้องถิ่นไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรยังไม่ชัดเจนแต่ในนโยบาย เป้าหมายและมาตรการในการพัฒนาการศึกษานั้นมีบ่งบอกไว้เป็นบางหน่วยงาน เช่น การพัฒนาการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีให้เหมาะสม และสอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนาประสิทธิภาพของครูผู้สอน เน้นในเรื่องการปรับปรุงการเรียนการสอนและการจัดทำสื่อประสม

5. มีการวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการ การใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการพัฒนาหลักสูตรเพียง 2 งาน คือ แผนงานจัดการศึกษา และแผนงานปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ซึ่งแผนงานบริหารการศึกษา แผนงานกิจการนักเรียน แผนงานปรับปรุงคุณภาพการศึกษา แผนงานวิจัยการศึกษา ไม่มีระบุ

สำหรับแผนงานจัดการศึกษา มีการเขียนโครงการไว้ดังต่อไปนี้

- | | | |
|---|----------|----------|
| 1. โครงการจัดศูนย์ตัวอย่างด้านวิชาการ | จำนวน 1 | หน่วยงาน |
| 2. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอนกลุ่ม
ประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ) | จำนวน 1 | หน่วยงาน |
| 3. โครงการจัดทำเครื่องมือวัดจุดประสงค์การเรียนรู้
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | จำนวน 1 | หน่วยงาน |
| 4. โครงการศูนย์วิชาการโรงเรียน | จำนวน 1 | หน่วยงาน |
| 5. โครงการดำเนินการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา | จำนวน 1 | หน่วยงาน |
| 6. โครงการจัดหาสื่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร
ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 | จำนวน 1 | หน่วยงาน |
| 7. โครงการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท | จำนวน 1 | หน่วยงาน |
| 8. โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน | จำนวน 10 | หน่วยงาน |
| 9. โครงการพัฒนาการศึกษาความต้องการของสปอ. | จำนวน 2 | หน่วยงาน |
| 10. โครงการส่งเสริมงานที่กวีอสุทธยา | จำนวน 3 | หน่วยงาน |
| 11. โครงการจัดทำหลักสูตรในระดับท้องถิ่น กลุ่ม | | |

	การงานพื้นฐานและอาชีพ (งานเลือก)	จำนวน	2	หน่วยงาน
12.	โครงการมรดกกรุงศรี	จำนวน	3	หน่วยงาน
13.	โครงการประชุมครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	จำนวน	1	หน่วยงาน
14.	โครงการผลิตสื่อการสอนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	จำนวน	1	หน่วยงาน
15.	โครงการดำเนินการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา	จำนวน	1	หน่วยงาน
16.	โครงการจัดตั้งชมรมศิลป์	จำนวน	1	หน่วยงาน
17.	โครงการพัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มคณิตศาสตร์	จำนวน	1	หน่วยงาน
18.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดกิจกรรม ส่งเสริมการอ่านในโรงเรียน	จำนวน	1	หน่วยงาน

โครงการที่เขียนไว้เพื่อดำเนินการนั้นเป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับการนำทรัพยากร
ท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรในทางอ้อม แต่ยังมีโครงการที่ระบุในเรื่องการนำทรัพยากรใน
ท้องถิ่นเข้ามามีใช้ในการพัฒนาหลักสูตรเป็นส่วนน้อย

สำหรับแผนงานปรับปรุงคุณภาพการศึกษามีการเขียนโครงการไว้ดังต่อไปนี้

1.	โครงการสื่อภาษา	จำนวน	1	หน่วยงาน
2.	โครงการค้นคว้าและทดลองสื่อการสอน	จำนวน	1	หน่วยงาน
3.	โครงการส่งเสริมกิจกรรมสหกรณ์ในโรงเรียน ประถมศึกษา	จำนวน	12	หน่วยงาน
4.	โครงการส่งเสริมการคิดเลขเร็ว	จำนวน	1	หน่วยงาน
5.	โครงการเสริมสมองสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ	จำนวน	1	หน่วยงาน
6.	โครงการจัดทำแผนการสอนย่อย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	จำนวน	1	หน่วยงาน
7.	โครงการผลิตสื่อทักษะการจับใจความสำคัญจากการ อ่าน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	จำนวน	4	หน่วยงาน
8.	โครงการพัฒนาการเรียนการสอน 5 กลุ่มประสบการณ์	จำนวน	5	หน่วยงาน
9.	โครงการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ประชาธิปไตย ในโรงเรียนประถมศึกษา	จำนวน	14	หน่วยงาน
10.	โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์	จำนวน	1	หน่วยงาน

- | | | | |
|-----|--|----------|----------|
| 11. | โครงการ English Camp | จำนวน 1 | หน่วยงาน |
| 12. | โครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา (คพส.) พัฒนา
นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาในส่วน คพส. | จำนวน 5 | หน่วยงาน |
| 13. | โครงการอาหารกลางวัน | จำนวน 13 | หน่วยงาน |
| 14. | โครงการจัดทำแผนการสอนกลุ่มทักษะภาษาไทย
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | จำนวน 5 | หน่วยงาน |
| 15. | โครงการรณรงค์การใช้สื่อการเรียนการสอน | จำนวน 4 | หน่วยงาน |
| 16. | โครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทย | จำนวน 3 | หน่วยงาน |
| 17. | โครงการจัดทำแผนการสอน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 | จำนวน 5 | หน่วยงาน |
| 18. | โครงการผลิตสื่อต้นแบบของ ควก. | จำนวน 2 | หน่วยงาน |

ทุกโครงการจัดทำแต่โครงการเพียงโครงการละ 2 หน่วยงาน เป็นโครงการที่ปรับปรุง
คุณภาพการศึกษา โดยมีส่วนในการนำทรัพยากรท้องถิ่นในการพัฒนาหลักสูตร

6. การพัฒนาหลักสูตรของ สปจ./สปอ. มีลักษณะการจัดองค์การในการดำเนินงาน
ตามโครงการ มีลักษณะเป็นงานที่ดำเนินการโดยศึกษานิเทศก์เป็นผู้รับผิดชอบหัวหน้าฝ่าย/งาน และ
มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบเฉพาะโครงการ ระบุการติดตามผลการปฏิบัติงานโดย ผู้รับผิดชอบโครงการ
หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ

7. ประเด็นและข้อความรู้ที่ได้จากเอกสารการพัฒนาคูและสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น
แก่โรงเรียน เพิ่มคุณภาพการศึกษา สิ่งสำคัญสำหรับการจัดการศึกษา คือ การพัฒนาคูโดยการ
อบรมและส่งเสริมเทคนิคการสอน รวมทั้งการจัดหาสื่อเพื่อเอื้อในการเรียนการสอน และควรมุ่ง
ไปในการเตรียมตัวของนักเรียนเข้าสู่โรงงานอุตสาหกรรม และประกอบอาชีพในท้องถิ่น การนำ
ทรัพยากรท้องถิ่นเข้ามาใช้นั้น การประชาสัมพันธ์ให้ท้องถิ่นทราบเป็นประเด็นสำคัญที่ควรดำเนินการ

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านสถานภาพ, การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น, การนำทรัพยากรท้องถิ่น
มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร และปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

1. ศึกษานิเทศก์

1.1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตารางที่ 3 สถานภาพของศึกษานิเทศก์

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
1. เพศ		
ชาย	13	76.47
หญิง	4	23.53
2. อายุ		
21 - 30 ปี	-	-
31 - 40 ปี	14	82.35
41 - 50 ปี	2	11.76
51 - 60 ปี	1	5.88
3. อายุราชการ		
1 - 5 ปี	-	-
6 - 10 ปี	-	-
11 - 20 ปี	2	11.76
21 - 30 ปี	10	58.82
มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	5	29.41

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
4. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	14	82.35
ปริญญาโท	3	17.65
สูงกว่าปริญญาโท	-	-
อื่น ๆ	-	-
5. ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์		
อำเภอ	16	94.11
จังหวัด	1	5.88
6. ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง		
ต่ำกว่า 5 ปี	-	-
5 - 10 ปี	17	100.00
11 - 15 ปี	-	-
16 - 20 ปี	-	-
21 ปีขึ้นไป	-	-

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
7. ประสบการณ์เกี่ยวกับการเข้ารับการประชุม อบรม/ สัมมนา ดูงานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร		
ไม่เคย	9	52.00
เคย	8	47.06
เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการอบรม/สัมมนา		
- การจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น	2	11.76
- การประชุมศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร	15	88.24
- การอบรมครูวิชาการ	-	-
- การอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร	-	-
- การใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง	-	-
- การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	-	-
- การจัดทำสื่อ	-	-
- ดูงานโรงเรียนดีเด่น	-	-

จากตารางที่ 3 แสดงสถานภาพของศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอที่ทำหน้าที่หัวหน้าฝ่าย และหัวหน้างานพัฒนาวิชาการ พบว่า

ด้านเพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 76.47 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 23.53

ด้านอายุ ส่วนใหญ่อายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 82.35 รองลงมาคืออายุ 41-50 ปี, 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.76 และ 5.88 ตามลำดับ

อายุราชการ ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 58.82 รองลงมา มี

อายุราชการมากกว่า 30 ปีขึ้นไป และ 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.41 และ 11.76 ตามลำดับ

วุฒิทางการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 82.35 รองลงมามีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 17.65

ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ส่วนใหญ่เป็นศึกษานิเทศก์อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 94.11 รองลงมาเป็นศึกษานิเทศก์จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 5.88

ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ คือ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 100

ประสบการณ์เกี่ยวกับการเข้ารับการประชุม อบรม/สัมมนา ดูงานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ส่วนใหญ่ไม่เคยอบรมฯ คิดเป็นร้อยละ 52.00 และเคยอบรมฯ คิดเป็นร้อยละ 47.06

เรื่องที่เข้ารับการอบรม/สัมมนา ส่วนใหญ่ประชุมศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาก็คือ การจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 11.76

หน่วยงานที่จัดเกี่ยวกับการอบรมพัฒนาหลักสูตร พบว่า เป็นสำนักงานการประถมศึกษา-จังหวัด ปีพ.ศ.ที่จัด คือ พ.ศ.2534 ส่วนระยะเวลาที่จัด คือ 4 วัน

1.2 การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ในด้านต่อไปนี้เป็นคือ

- 1) การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม
- 2) การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา
- 3) การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่
- 4) การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม ของศึกษานิเทศก์ มีรายละเอียดดังนี้

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
1. ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริมนั้น มีการนำทรัพยากรท้องถิ่นเข้ามาใช้หรือไม่		
ไม่ใช่	1	5.88
ใช่	16	94.12
ทรัพยากรท้องถิ่นที่ใช้คือ ทรัพยากรประเภทใด		
- ทรัพยากรบุคคล	15	88.24
- ทรัพยากรทางธรรมชาติ	5	29.41
- ทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้น	10	58.82
- ทรัพยากรทางสังคมในชุมชนนั้น ๆ	9	52.94
2. การมีส่วนร่วมในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม		
ไม่มี	-	-
มี	17	100.00

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
วิธีการคือ		
- จัดหาเอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร เผยแพร่ให้โรงเรียนทราบ	12	70.59
- เตรียมบุคลากรเพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ในระดับโรงเรียน เช่น ประชุมชี้แจง ประชุมสัมมนา อภิปราย ฯลฯ	9	52.94
- วิเคราะห์โอกาสและข้อจำกัดรวมทั้งความต้องการของ ท้องถิ่น	1	5.88
- ประสานงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับท้องถิ่น และประสานกับส่วนกลาง	1	5.88
- ช่วยเหลือโรงเรียนในการวางแผนและจัดดำเนินการ ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริม ให้เป็นไปด้วยดี	8	47.06
- ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ	11	64.71
- ให้คำปรึกษาแก่ครูอย่างสม่ำเสมอ	10	58.82
- แนะนำกิจกรรมอื่น ๆ ที่เหมาะสมกับการเรียน การสอนของโรงเรียน	7	41.18
- ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม เพื่อความ กระฉับกระชวยในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร	7	41.18
- ส่งเสริมให้จัดทำข้อมูลสันทัดของท้องถิ่น เพื่อพัฒนา	1	5.88

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
3. การนิเทศติดตามผลโรงเรียนที่มีการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม ใช้ กิจกรรมดังนี้		
- ประชุมเชิงปฏิบัติการ	1	5.88
- ประชุมสัมมนา	2	11.76
- สาคิตการสอน	1	5.88
- ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล	17	100.00
- สังเกตการสอน	3	17.65
4. การกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการนิเทศ		
- 1 ครั้ง/สัปดาห์	1	5.88
- 1 ครั้ง/เดือน	2	11.76
- 1 ครั้ง/ภาคเรียน	14	82.35
5. การกำหนดแนวปฏิบัติในการนิเทศ		
ไม่ได้กำหนด	-	-
กำหนด	17	100.00
แนวปฏิบัติที่กำหนด มีดังนี้		
- ประชุมศึกษานิเทศก์	15	88.25
- กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน	10	58.82
- สร้างเครื่องมือและสื่อสำหรับนิเทศ	15	88.25

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
- ปฏิบัติการนิเทศตามปฏิทินปฏิบัติงาน	11	64.71
- สรุปและประเมินผลการนิเทศทุกครั้ง	8	47.06
- รายงานผลและเผยแพร่	1	5.88
6. การประเมินผลในการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม		
ไม่มีการประเมินผล	10	58.82
มีการประเมินผล	7	41.18
วิธีการประเมินผล คือ		
- สรุปผลการนิเทศของศึกษานิเทศก์	7	41.18
- สังเกตการปฏิบัติงาน	7	41.18
- ใช้โครงการประเมินโดยมีรูปแบบการประเมิน	-	-
- สัมภาษณ์เป็นรายบุคคล	5	29.41
- ดูจากรายงานสรุปผลการดำเนินงานของ สปอ./โรงเรียน	5	29.41

จากตารางที่ 4 แสดงข้อมูลการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริมของศึกษานิเทศก์ มีรายละเอียดดังนี้คือ

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม มีการนำทรัพยากรท้องถิ่นเข้ามาใช้ คิดเป็นร้อยละ 94.12 ไม่นำมาใช้ คิดเป็นร้อยละ 5.88

ทรัพยากรท้องถิ่นที่นำมาใช้ ส่วนใหญ่เป็นทรัพยากรบุคคล คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมา ทรัพยากรทางวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 58.88 และทรัพยากรทางสังคมในชุมชนนั้น คิดเป็นร้อย

ละ 52.94 และทรัพยากรทางธรรมชาติ คิดเป็นร้อยละ 29.41

การมีส่วนร่วมในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม พบว่า ส่วนใหญ่ ศึกษานิเทศก์ มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 100 วิธีการ ส่วนใหญ่คือ จัดหาเอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรเผยแพร่ให้โรงเรียนทราบ คิดเป็นร้อยละ 70.57 รองลงมาคือ ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหาร อย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 64.71 และให้คำปรึกษาแก่ครูอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 58.82

ส่วนการนิเทศติดตามผลโรงเรียนที่มีการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม พบว่า ส่วนใหญ่ ใช้กิจกรรม ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา ร้อยละ 17.65 สังเกตการสอน และจัดประชุมเชิงสัมมนา ร้อยละ 11.76

ในด้านการกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการนิเทศ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.35 กำหนด 1 ครั้ง/ภาคเรียน รองลงมา 1 ครั้ง/ภาคเรียน ร้อยละ 11.76 และ 1 ครั้ง/สัปดาห์ ร้อยละ 5.88

ส่วนการกำหนดแนวปฏิบัติในการนิเทศ พบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100 แนวปฏิบัติที่กำหนด ส่วนใหญ่ มีการประชุมศึกษานิเทศก์ และสร้างเครื่องมือและสิ่งสำหรับนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 88.25 เท่ากัน รองลงมา ปฏิบัติการนิเทศตามปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 64.71 และกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 58.82

ในเรื่องการประเมินผลในการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่มีการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 58.82 และมีการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 41.18 วิธีการประเมินผลคือ สรุปผลการนิเทศของศึกษานิเทศก์ และสังเกตการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 41.18 เท่ากัน รองลงมา คือการสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล และดูจากรายงานสรุปผลการดำเนินงานของ สปอ./โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.41 เท่ากัน

ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา
ศึกษานิเทศก์ มีรายละเอียดดังนี้

การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
1. ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหานั้น มีการนำทรัพยากรท้องถิ่นเข้ามาใช้หรือไม่		
ไม่ใช่	-	-
ใช่	17	100.00
ทรัพยากรท้องถิ่นที่ใช้คือ ทรัพยากรประเภทใด		
- ทรัพยากรบุคคล	16	94.12
- ทรัพยากรทางธรรมชาติ	8	47.06
- ทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้น	11	64.71
- ทรัพยากรทางสังคมในชุมชนนั้น	10	58.82
2. การมีส่วนร่วมในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
ไม่มี	2	11.76
มี	15	88.24
วิธีการ		
- จัดหาเอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร เผยแพร่ให้โรงเรียนทราบ	14	82.35
- เตรียมบุคลากรเพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตรในระดับ โรงเรียน เช่น ประชุมชี้แจง ประชุมสัมมนา อภิปราย ฯลฯ	12	70.59

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
- วิเคราะห์โอกาสและข้อจำกัดรวมทั้งความต้องการของ ท้องถิ่น	10	58.82
- ประสานงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับท้องถิ่น และประสานกับส่วนกลาง	9	52.94
- ช่วยเหลือโรงเรียนในการวางแผนปรับหรือเพิ่มเติม รายละเอียดเนื้อหาวิชาและจัดดำเนินการให้เป็นไปด้วยดี	11	64.71
- ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ	15	88.24
- ให้คำปรึกษาแก่ครูอย่างสม่ำเสมอ	16	94.12
- ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม เพื่อความ กระฉับกระชวยในเนื้อหาและขั้นตอนการดำเนินการพัฒนา หลักสูตร	14	82.35
- ช่วยสำรวจความต้องการของผู้เรียนและชุมชน	2	11.76
- ช่วยโรงเรียนปรับ/เพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหาให้ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน/ท้องถิ่น	12	70.59
3. การนิเทศและติดตามผลโรงเรียนที่มีการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
- ประชุมเชิงปฏิบัติการ	1	5.88
- ประชุมสัมมนา	1	5.88
- สาธิตการสอน	1	5.88
- ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล	15	88.24

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
- สังเกตการสอน	3	17.65
4. การกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการนิเทศ		
- 1 ครั้ง/สัปดาห์	1	5.88
- 1 ครั้ง/เดือน	1	5.88
- 1 ครั้ง/ภาคเรียน	15	88.24
5. การกำหนดแนวปฏิบัติในการนิเทศ		
ไม่ได้กำหนด	-	-
กำหนด	17	100.00
แนวปฏิบัติที่กำหนด มีดังนี้		
- ประชุมศึกษานิเทศก์	15	88.25
- กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน	14	82.35
- สร้างเครื่องมือและสื่อสำหรับนิเทศ	8	47.06
- ปฏิบัติการนิเทศตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4	23.53
- สรุปและประเมินผลการนิเทศทุกครั้ง	3	17.65
- รายงานผลและเผยแพร่	3	17.65

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
6. การประเมินผลในการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
ไม่มีการประเมินผล	1	5.88
มีการประเมินผล	16	94.12
วิธีการประเมินผล คือ		
- สรุปผลการนิเทศของศึกษานิเทศก์	7	41.18
- สังเกตการปฏิบัติงาน	7	41.18
- ใช้โครงการประเมินโดยมีรูปแบบการประเมิน	-	-
- สัมภาษณ์เป็นรายบุคคล	5	29.41
- ดูจากรายงานสรุปผลการดำเนินงานของ สปอ./โรงเรียน 5	5	29.41

จากตารางที่ 5 การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหาของศึกษานิเทศก์ พบว่า การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหาเป็นการนำมาใช้ คิดเป็นร้อยละ 100 ประเภทของทรัพยากรที่นำมาใช้ส่วนใหญ่ เป็นทรัพยากรบุคคล คิดเป็นร้อยละ 94.12 รองลงมาเป็นทรัพยากรทางวัฒนธรรมสร้างขึ้น คิดเป็นร้อยละ 64.71 และทรัพยากรทางสังคมในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 58.82 ทรัพยากรทางธรรมชาติ คิดเป็นร้อยละ 47.06

การมีส่วนร่วมในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา พบว่า ไม่มีส่วนร่วมในการปรับ คิดเป็นร้อยละ 11.76 และมีส่วนร่วมในการปรับ คิดเป็นร้อยละ 88.24 วิธีการในการปรับหรือเพิ่มเติมเนื้อหา ส่วนใหญ่เป็นการให้คำปรึกษาแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 94.12 รองลงมาเป็นการให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 88.24 และการจัดหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรเผยแพร่ให้โรงเรียน การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 82.35

การนิเทศและติดตามผลโรงเรียนที่มีการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาคือ การสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 11.76 และมีการจัดประชุมสัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการ สาธิตการสอน คิดเป็นร้อยละ 5.88

การกำหนดระยะเวลาในการนิเทศ พบว่า ส่วนใหญ่มีการกำหนด 1 ครั้งต่อภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.24 และ 1 ครั้งต่อสัปดาห์ 1 ครั้งต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 5.88

การกำหนดแนวปฏิบัติในการนิเทศ พบว่า มีการกำหนดแนวปฏิบัติ ร้อยละ 100 แนวปฏิบัติที่กำหนดส่วนใหญ่ เป็นการประชุมศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาคือ การกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 82.35 และการสร้างเครื่องมือ และสื่อสำหรับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 47.06

การประเมินผลในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา พบว่า ไม่มีการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 5.88 และมีการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 94.12 วิธีการประเมินผล ส่วนใหญ่ เป็นการสังเกตการปฏิบัติงาน การสรุปผลการนิเทศของศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 41.18 และการสัมภาษณ์เป็นรายบุคคลและการดูรายงานการสรุปผลการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 29.41

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่
ของศึกษานิเทศก์ มีรายละเอียดดังนี้

การจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
1. ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่นั้น มีการนำทรัพยากร ท้องถิ่นเข้ามาใช้หรือไม่		
ไม่ใช่	-	-
ใช่	19	100.00
ทรัพยากรท้องถิ่นที่ใช้คือ ทรัพยากรประเภทใด		
- ทรัพยากรบุคคล	15	88.24
- ทรัพยากรทางธรรมชาติ	5	29.41
- ทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้น	10	58.82
- ทรัพยากรทางสังคมในชุมชนนั้น	9	52.94
2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่		
ไม่มี	5	29.41
มี	12	70.59
วิธีการ		
- จัดทำเอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร เผยแพร่ให้โรงเรียนทราบ	10	58.82
- เตรียมบุคลากรเพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตรในระดับ โรงเรียน เช่น ประชุมชี้แจง ประชุมสัมมนา		
อภิปราย ฯลฯ	0	35.29

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่	จำนวน	ร้อยละ
(N = 17)		
- ช่วยเหลือโรงเรียนในการวางแผนและจัดดำเนินการ ในการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปด้วยดี	5	29.41
- ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ	9	52.94
- ให้คำปรึกษาแก่ครูอย่างสม่ำเสมอ	9	52.94
- ช่วยเหลือโรงเรียนในการวางแผนการจัดทำเนื้อหา/ รายวิชาใหม่	7	41.18
- ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม เพื่อความ กระฉ่างชัดในเนื้อหาและขั้นตอนการดำเนินการพัฒนา หลักสูตร	7	41.18
- แนะนำโรงเรียนถึงขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรแต่ละชั้น	3	17.65
- ร่วมกับโรงเรียนในการจัดทำเนื้อหาใหม่	1	5.88
3. การนิเทศและติดตามผลโรงเรียนที่มีการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ ใช้กิจกรรมดังนี้		
- ประชุมเชิงปฏิบัติการ	1	5.88
- ประชุมสัมมนา	2	11.76
- สาธิตการสอน	2	11.76
- ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล	16	94.12

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
- สังเกตการสอน	15	88.24
4. การกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการนิเทศ		
- 1 ครั้ง/สัปดาห์	1	5.88
- 1 ครั้ง/เดือน	1	5.88
- 1 ครั้ง/ภาคเรียน	15	88.24
5. การกำหนดแนวปฏิบัติในการนิเทศ		
ไม่ได้กำหนด	1	5.88
กำหนด	17	100.00
แนวปฏิบัติที่กำหนด มีดังนี้		
- ประชุมศึกษานิเทศก์	15	88.25
- กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน	14	82.35
- สร้างเครื่องมือและสื่อสำหรับนิเทศ	10	58.82
- ปฏิบัติการนิเทศตามปฏิทินปฏิบัติงาน	1	5.88
- สรุปและประเมินผลการนิเทศทุกครั้ง	2	11.76
- รายงานผลและเผยแพร่	1	5.88

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่	จำนวน	ร้อยละ
(N = 17)		
6. การประเมินผลในการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่		
ไม่มีการประเมินผล	2	11.76
มีการประเมินผล	15	88.24
วิธีการประเมินผล คือ		
- สรุปผลการนิเทศของศึกษานิเทศก์	15	88.24
- สังเกตการปฏิบัติงาน	10	58.82
- ใช้โครงการประเมินโดยมีรูปแบบการประเมิน	-	-
- สัมภาษณ์เป็นรายบุคคล	8	47.06
- ดูจากรายงานสรุปผลการดำเนินงานของสพอ./โรงเรียน	10	58.82

จากตารางที่ 6 แสดงข้อมูลการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ ของศึกษานิเทศก์ มีรายละเอียดดังนี้

ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ พบว่า มีการนำทรัพยากรท้องถิ่นเข้ามาใช้ คิดเป็นร้อยละ 100 ทรัพยากรท้องถิ่นที่ใช้ ส่วนใหญ่เป็นทรัพยากรบุคคล คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาคือ ทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้น คิดเป็นร้อยละ 58.82 และทรัพยากรทางสังคมในชุมชนนั้น คิดเป็นร้อยละ 52.94

สำหรับการมีส่วนร่วมในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ พบว่า ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 70.59 วิธีการ ส่วนใหญ่คือ การจัดหาเอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรเผยแพร่ให้โรงเรียนทราบ คิดเป็นร้อยละ 58.82 รองลงมา คือ ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารและครูอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 52.94 และช่วยเหลือโรงเรียนในการวางแผนการจัดทำ

เนื้อหา/รายวิชาใหม่ และส่งเสริมสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม เพื่อความกระจ่างชัดในเนื้อหา และขั้นตอนการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 41.18 เท่ากัน

ส่วนการนิเทศติดตามผลโรงเรียนที่มีการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่ กิจกรรมที่ใช้ พบว่า ส่วนใหญ่ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 94.12 รองลงมาคือ สังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 88.24 และประชุมสัมมนา และสาธิตการสอน คิดเป็นร้อยละ 11.76 เท่ากัน

เรื่องการกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการนิเทศ พบว่า ส่วนใหญ่กำหนดเวลา 1 ครั้ง/ภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาคือ 1 ครั้ง/สัปดาห์ และ 1 ครั้ง/เดือน คิดเป็นร้อยละ 5.88 เท่ากัน

ส่วนการกำหนดแนวปฏิบัติในการนิเทศ พบว่า ส่วนใหญ่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 94.12 แนวปฏิบัติที่กำหนด ส่วนใหญ่มีการประชุมศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 88.25 รองลงมา กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 82.35 และสร้างเครื่องมือและสื่อสำหรับนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 58.82

ในด้านการประเมินผลในการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่ พบว่า มีการประเมินผล ร้อยละ 88.24 วิธีการประเมินผล ส่วนใหญ่ สรุปผลการนิเทศของศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมา เป็นการสังเกตการปฏิบัติงาน และดูจากรายงานสรุปผลการดำเนินงานของ สปอ./โรงเรียน และสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล ร้อยละ 47.06

ตารางที่ 7 แสดงข้อมูลการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
ของศึกษานิเทศก์ มีรายละเอียดดังนี้

การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
1. ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนนั้น มีการนำทรัพยากร ท้องถิ่นเข้ามาใช้หรือไม่		
ไม่ใช่	-	-
ใช่	17	100.00
ทรัพยากรท้องถิ่นที่ใช้คือ ทรัพยากรประเภทใด		
- ทรัพยากรบุคคล	15	88.24
- ทรัพยากรทางธรรมชาติ	10	58.82
- ทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้น	14	82.35
- ทรัพยากรทางสังคมในชุมชนนั้น ๆ	8	47.06
2. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน		
ไม่มี	-	-
มี	17	100.00
วิธีการ		
- จัดหาเอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร เผยแพร่ให้โรงเรียนทราบ	17	100.00
- เตรียมบุคลากรเพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตรในระดับ โรงเรียน เช่น ประชุมชี้แจง ประชุมสัมมนา อภิปราย ฯลฯ	15	88.24



ตารางที่ 7 (ต่อ)

การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
- ช่วยเหลือโรงเรียนในการวางแผนและจัดดำเนินการ ในการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปด้วยดี	14	82.35
- ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ	15	88.24
- ให้คำปรึกษาแก่ครูอย่างสม่ำเสมอ	15	88.24
- ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม เพื่อความ กระฉับกระชวยในเนื้อหาและขั้นตอนการดำเนินการพัฒนาสื่อ	15	88.24
3. การนิเทศและติดตามผลโรงเรียนที่มีการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ใช้กิจกรรมดังนี้		
- ประชุมเชิงปฏิบัติการ	1	5.88
- ประชุมสัมมนา	1	5.88
- สาธิตการสอน	1	5.88
- ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล	17	100.00
- สังเกตการสอน	16	94.12
4. การกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการนิเทศ		
- 1 ครั้ง/สัปดาห์	1	5.88
- 1 ครั้ง/เดือน	1	5.88
- 1 ครั้ง/ภาคเรียน	15	88.24

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
5. การกำหนดแนวปฏิบัติในการนิเทศ		
ไม่ได้กำหนด	2	11.76
กำหนด	15	88.24
แนวปฏิบัติที่กำหนด มีดังนี้		
- ประชุมศึกษานิเทศก์	15	88.25
- กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน	14	82.35
- สร้างเครื่องมือและสื่อสำหรับนิเทศ	8	47.06
- ปฏิบัติการนิเทศตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4	23.53
- สรุปและประเมินผลการนิเทศ	8	47.06
- รายงานผลและเผยแพร่	-	-
6. การประเมินผลในการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการจัดทำ เนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่		
ไม่มีการประเมินผล	2	11.76
มีการประเมินผล	15	88.24
วิธีการประเมินผล คือ		
- สรุปผลการนิเทศของศึกษานิเทศก์	15	88.24
- สังเกตการปฏิบัติงาน	10	58.82
- ใช้โครงการประเมินโดยมีรูปแบบการประเมิน	-	-

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
- สัมภาษณ์เป็นรายบุคคล	4	23.53
- ดูจากรายงานสรุปผลการดำเนินงานของสพอ./โรงเรียน 14	14	82.35

จากตารางที่ 7 การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ของศึกษานิเทศก์ ปรากฏดังนี้

การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน มีการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ คิดเป็นร้อยละ 100 ประเภททรัพยากรที่นำมาใช้ ส่วนใหญ่คือ ทรัพยากรบุคคล คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาคือ ทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้น คิดเป็นร้อยละ 82.35 ส่วนทรัพยากรทางสังคมในชุมชน นำมาใช้เพียง ร้อยละ 47.06

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน พบว่า ศึกษานิเทศก์มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งวิธีการส่วนใหญ่ คือ การจัดหาเอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาเป็นการเตรียมบุคลากร การให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหาร การให้คำปรึกษาแก่ครู การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 88.24 และการช่วยเหลือโรงเรียนในการวางแผนและจัดดำเนินการในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 82.35

การนิเทศและติดตามผล พบว่า วิธีการส่วนใหญ่ที่ใช้คือ การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ การสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 94.12 ส่วนการประชุมเชิงปฏิบัติการ การประชุมสัมมนา การสาธิตการสอน มีการนำมาใช้เพียงร้อยละ 5.88

การกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการนิเทศ พบว่า มีการกำหนดไว้ส่วนใหญ่ 1 ครั้งต่อภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.24 ส่วนที่กำหนดไว้ระยะเวลา 1 ครั้งต่อสัปดาห์ และ 1 ครั้งต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 5.88

การกำหนดแนวปฏิบัติในการนิเทศ พบว่า ไม่ได้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 11.76 และมี
การกำหนดแนวปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 88.24 แนวปฏิบัติที่กำหนดเป็นส่วนใหญ่คือ การ
ประชุมศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาคือ การกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็น
ร้อยละ 82.35 การสร้างเครื่องมือและสื่อสำหรับการนิเทศ และสรุปผลและประเมินผลการ
นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 47.06

การประเมินผลการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน พบ
ว่า ไม่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 11.76 และมีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 88.24 วิธี
การดำเนินการ ส่วนใหญ่คือ สรุปผลการนิเทศของศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมา
คือ ดูจากรายงาน สรุปผลการดำเนินงานของโรงเรียน/สพอ. คิดเป็นร้อยละ 82.35 และการ
สัมภาษณ์เป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 23.53

1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการพัฒนาหลักสูตร ในด้าน
ต่อไปนี้เป็นคือ

1. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม
2. การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา
3. การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่
4. การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 8 ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม
ของศึกษานิเทศก์

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
1. การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียน การสอนหรือกิจกรรมเสริม		
ไม่มีปัญหา	-	-
มีปัญหา	17	100.00
- ทรัพยากรบุคคล	16	94.12
- ทรัพยากรทางธรรมชาติ	11	64.71
- ทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้น	12	70.59
- ทรัพยากรทางสังคมในชุมชนนั้น ๆ	5	29.41
2. ปัญหาในการใช้ทรัพยากรบุคคลในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน		
ปัญหาได้แก่		
- ผู้บังคับบัญชาของแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	3	17.65
- ได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่เป็นทรัพยากรน้อยกว่าที่ควร	2	11.76

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม	จำนวน (N = 17)	ร้อยละ
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีจำนวนน้อย	5	29.41
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในการให้ความ ช่วยเหลือ	16	94.11
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีความรู้และประสบการณ์ด้านการ พัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ	15	88.23
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน	8	47.06
- ครูไม่สนใจที่จะใช้ทรัพยากร	4	23.53
- ขาดงบประมาณในการดำเนินการ	4	23.53

3. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางธรรมชาติไปใช้ในการปรับกิจกรรม

การเรียนการสอน

ปัญหาได้แก่

- ระยะทางอยู่ไกลมาก	7	41.18
- การคมนาคมไม่สะดวก	7	41.18
- แหล่งทรัพยากรไม่มีความปลอดภัย	5	29.41
- เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	3	17.65
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	3	14.65

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม	จำนวน (N = 17)	ร้อยละ
4. ปัญหาในการนำทรัพยากรวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นไปใช้ในการปรับ กิจกรรมการเรียนการสอน		
ปัญหาได้แก่		
- ปริมาณมีจำนวนจำกัด	5	29.41
- ระยะทางอยู่ห่างไกล	6	35.29
- การคมนาคมไม่สะดวก	1	5.88
- เจ้าหน้าที่ประจำสถานที่ไม่ให้ความร่วมมือ	2	11.76
- แหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา หลักสูตรไม่เพียงพอ	3	17.65
5. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนไปใช้ในการปรับ กิจกรรมการเรียนการสอน		
ปัญหาได้แก่		
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	2	11.76
- ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน	5	29.41
- ทรัพยากรมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้ เป็นต้นแบบ	1	5.88
6. การนิเทศติดตามผลโรงเรียนที่มีการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการ การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน		
ไม่มีปัญหา	4	23.52
มีปัญหา ได้แก่	13	76.47

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม	จำนวน (N = 17)	ร้อยละ
- มีภารกิจอื่นที่ต้องทำ จึงไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศ ได้ตามเวลาที่กำหนดไว้	13	76.47
- ขาดความรู้และทักษะในการจัดทำเครื่องมือนิเทศ	5	29.41
- นิเทศไม่ทั่วถึง เนื่องจากระยะทางของโรงเรียน	4	23.53
- ขาดยานพาหนะ เพื่อใช้ในการนิเทศ	2	11.76
- ขาดงบประมาณในการนิเทศ	10	58.82
- ปัญหาข้อมูลจากการนิเทศไม่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้น	4	23.53
- ศึกษานิเทศก์เองยังไม่มีความเข้าใจเรื่องการพัฒนา หลักสูตรชัดเจน	2	11.76
7. การประเมินผลหรือนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอน		
ไม่มีปัญหา	8	47.06
มีปัญหา ได้แก่	9	52.94
- การวางแผนในการประเมินผล	3	17.65
- การสร้างเครื่องมือในการประเมินผล	7	41.18
- การร่วมดำเนินการประเมินผล	2	11.76
- สรุปการประเมินผล	2	11.76
- การนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร	3	17.65
- การให้ข้อเสนอแนะ	1	5.88

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
- การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบไม่กระจ่างชัด	5	29.41
- ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้อง	2	11.76

จากตารางที่ 8 แสดงปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม ของศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ พบว่า ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านทรัพยากรบุคคล คิดเป็นร้อยละ 94.12 รองลงมาคือ ปัญหาด้านทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้น คิดเป็นร้อยละ 70.59 และปัญหาด้านทรัพยากรทางธรรมชาติ คิดเป็นร้อยละ 64.71

ปัญหาในการใช้ทรัพยากรบุคคล ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเกี่ยวกับบุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาพอในการให้ความช่วยเหลือ คิดเป็นร้อยละ 94.11 รองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับบุคคลที่เป็นทรัพยากรมีความรู้และประสบการณ์ด้านการพัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 88.23 และปัญหาเกี่ยวกับบุคคลที่เป็นทรัพยากรอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.06

ปัญหาในการนำทรัพยากรทางธรรมชาติไปใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริม ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเรื่อง ระยะทางอยู่ห่างไกลมาก ปัญหาการคมนาคมไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 41.18 รองลงมาคือ ปัญหาแหล่งทรัพยากรไม่มีความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 29.41 และปัญหาเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ ปัญหาขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 17.65

ปัญหาในการนำทรัพยากรวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นไปใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม ส่วนใหญ่เป็นปัญหา เกี่ยวกับระยะทางอยู่ห่างไกล คิดเป็นร้อยละ 35.29 รองลงมาคือ ปัญหาปริมาณมีจำนวนจำกัด คิดเป็นร้อยละ 29.41 และปัญหาแหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่

เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 17.65

ปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนไปใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม ส่วนใหญ่ เป็นปัญหาเกี่ยวกับช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 29.41 รองลงมาคือ ปัญหาขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.76 และทรัพยากรมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้เป็นต้นแบบ คิดเป็นร้อยละ 5.88

ปัญหาการนิเทศติดตามผลโรงเรียนที่มีการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม พบว่า ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 76.47 ส่วนใหญ่ เป็นปัญหาเกี่ยวกับมีภารกิจอื่นที่ต้องทำ จึงไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศได้ตามเวลาที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมา คือปัญหาเกี่ยวกับการขาดงบประมาณในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 58.82 และปัญหาการขาดความรู้และทักษะในการจัดทำเครื่องมือนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 29.41

ปัญหาการประเมินผลการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม พบว่า ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.94 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเกี่ยวกับการร่วมดำเนินการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 41.18 รองลงมา คือปัญหาการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบไม่กระจ่างชัด คิดเป็นร้อยละ 29.41 และปัญหาการวางแผนในการประเมินผล ปัญหาการนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 17.65

ตารางที่ 9 ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา
ของศึกษานิเทศก์

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับหรือ เพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
1. การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติม รายละเอียดเนื้อหา		
ไม่มีปัญหา	2	11.76
มีปัญหา	15	88.24
ทรัพยากรท้องถิ่นที่มีปัญหาในการปรับหรือเพิ่มเติม รายละเอียดเนื้อหา เป็นทรัพยากรท้องถิ่นประเภทใด		
- ทรัพยากรบุคคล	15	88.24
- ทรัพยากรทางธรรมชาติ	12	70.59
- ทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้น	6	35.29
- ทรัพยากรทางสังคมในชุมชนนั้น ๆ	9	52.94
2. ปัญหาในการใช้ทรัพยากรบุคคลในการปรับหรือเพิ่มเติม รายละเอียดเนื้อหา		
ปัญหาได้แก่		
- ผู้บังคับบัญชาของแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	13	76.47
- ได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่เป็นทรัพยากรน้อยกว่าที่ควร	5	29.41
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีจำนวนน้อย	4	23.53
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีความรู้และประสบการณ์ด้านการ พัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ	2	11.76

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับหรือ เพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา	จำนวน (N = 17)	ร้อยละ
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน	10	58.82
- ครูไม่สนใจที่จะใช้ทรัพยากร	2	11.76
- ขาดงบประมาณในการดำเนินการ	2	11.76
3. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางธรรมชาติไปใช้ในการปรับหรือ เพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
ปัญหาได้แก่		
- ระยะทางอยู่ไกลมาก	3	17.65
- การคมนาคมไม่สะดวก	2	41.18
- แหล่งทรัพยากรไม่มีความปลอดภัย	9	52.94
- เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	3	17.65
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	5	29.41
4. ปัญหาในการนำทรัพยากรวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นไปใช้ในการปรับ กิจกรรมการเรียนการสอน		
ปัญหาได้แก่		
- ปริมาณมีจำนวนจำกัด	5	29.41
- ระยะทางอยู่ห่างไกล	4	23.52
- การคมนาคมไม่สะดวก	3	17.64
- เจ้าหน้าที่ประจำสถานที่ไม่ให้ความร่วมมือ	2	11.76

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม	จำนวน (N = 17)	ร้อยละ
- แหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา หลักสูตรไม่เพียงพอ	3	17.64
5. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนไปใช้ในการปรับ กิจกรรมการเรียนการสอน		
ปัญหาได้แก่		
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	6	35.29
- ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน	8	47.05
- ทรัพยากรมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้เป็นตัวแบบ	7	41.17
6. การนิเทศติดตามผลโรงเรียนที่มีการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการ การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
ไม่มีปัญหา	1	5.88
มีปัญหา ได้แก่	16	94.12
- มีภารกิจอื่นที่ต้องทำ จึงไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศ ได้ตามเวลาที่กำหนดไว้	12	70.59
- ขาดความรู้และทักษะในการจัดทำเครื่องมือนิเทศ	9	52.94
- นิเทศไม่ทั่วถึง เนื่องจากระยะทางของโรงเรียน	2	11.76
- ขาดยานพาหนะ เพื่อใช้ในการนิเทศ	3	17.64
- ขาดงบประมาณในการนิเทศ	3	17.64
- ปัญหาข้อมูลจากการนิเทศไม่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้น	2	11.76

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับหรือ เพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา	จำนวน (N = 17)	ร้อยละ
- ศึกษานิตเทศก์เองยังไม่มี ความเข้าใจเรื่องการพัฒนา หลักสูตรชัดเจน	10	58.82
7. การประเมินผลการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการปรับหรือ เพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
ไม่มีปัญหา	2	11.76
มีปัญหา ได้แก่	15	88.24
- การวางแผนในการประเมินผล	10	58.82
- การสร้างเครื่องมือในการประเมินผล	12	70.59
- การร่วมดำเนินการประเมินผล	2	11.76
- สรุปการประเมินผล	3	17.64
- การนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร	11	64.71
- การให้ข้อเสนอแนะ	4	23.53
- การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบไม่กระจ่างชัด	5	29.41
- ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้อง	2	11.76

จากตารางที่ 9 แสดงปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา ของศึกษานิตเทศก์จังหวัด และศึกษานิตเทศก์อำเภอ พบว่า ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 88.24 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรบุคคล คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาคือ ปัญหาการใช้ทรัพยากรทางธรรมชาติ คิดเป็นร้อยละ 70.59 ปัญหาการใช้ทรัพยากรทางสังคมในชุมชนนั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 52.94 และปัญหาการใช้ทรัพยากรวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้น

ปัญหาในการใช้ทรัพยากรบุคคลในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นปัญหาผู้บังคับบัญชาของแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมา เป็นปัญหาบุคคลที่เป็นทรัพยากรอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.82 และปัญหาการได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่เป็นทรัพยากรน้อยกว่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 29.41

ปัญหาในการนำทรัพยากรทางธรรมชาติไปใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา ส่วนใหญ่ เป็นปัญหาแหล่งทรัพยากรไม่มีความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 52.94 รองลงมาคือ ปัญหาการคมนาคมไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 41.18 และปัญหาขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 29.41

ปัญหาการนำทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้นไปใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นปัญหาปริมาณมีจำนวนจำกัด คิดเป็นร้อยละ 29.41 รองลงมาคือ ปัญหาระยะทางอยู่ห่างไกล คิดเป็นร้อยละ 23.52 และปัญหาการคมนาคมไม่สะดวก ปัญหาแหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 17.64

ปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนไปใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นปัญหา ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 47.05 รองลงมาคือ ปัญหา ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 35.29 และปัญหาทรัพยากรมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้เป็นต้นแบบ คิดเป็นร้อยละ 41.18

ปัญหาการนิเทศติดตามผลโรงเรียนที่มีการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา พบว่า ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 94.12 ส่วนใหญ่เป็นปัญหามีภารกิจอื่นที่ต้องทำ จึงไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศได้ตามเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมาคือ ปัญหาศึกษานิเทศก์เองยังไม่มี ความเข้าใจเรื่องการพัฒนาหลักสูตรชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 58.82 และปัญหาขาดความรู้และทักษะในการจัดทำเครื่องมือนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 52.94

ปัญหาการประเมินผลการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการปรับและเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา พบว่า ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 88.29 ส่วนใหญ่เป็นปัญหา การสร้างเครื่องมือในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมา เป็นปัญหาการนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 64.71 และปัญหาการวางแผนในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 58.82

ตารางที่ 10 ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่ ของศึกษานิเทศก์

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดทำเนื้อหา/ รายวิชาใหม่	จำนวน (N = 17)	ร้อยละ
1. การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่		
ไม่มีปัญหา	3	17.65
มีปัญหา	14	82.35
ทรัพยากรท้องถิ่นที่มีปัญหาในการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่ เป็นทรัพยากรท้องถิ่นประเภทใด		
- ทรัพยากรบุคคล	14	82.35
- ทรัพยากรทางธรรมชาติ	12	70.59
- ทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้น	11	64.71
- ทรัพยากรทางสังคมในชุมชน	10	58.82
2. ปัญหาในการใช้ทรัพยากรบุคคลในการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่		
- ผู้บังคับบัญชาของแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	3	17.65
- ได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่เป็นทรัพยากรน้อยกว่าที่ควร	2	11.76
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีจำนวนน้อย	8	47.06
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในการให้ความ ช่วยเหลือ	13	76.47
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีความรู้และประสบการณ์ด้านการ พัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ	14	82.35
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน	9	52.94

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดทำเนื้อหาวิชา/ รายวิชาใหม่	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
3. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางธรรมชาติไปใช้ในการจัดทำ เนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่		
- ระยะทางอยู่ไกลมาก	12	70.58
- การคมนาคมไม่สะดวก	11	64.70
- แหล่งทรัพยากรไม่มีความปลอดภัย	8	47.06
- เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	3	17.65
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	11	64.70
4. ปัญหาในการนำทรัพยากรวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นไปใช้ในการจัดทำ เนื้อหา/รายวิชาใหม่		
- ปริมาณมีจำนวนจำกัด	11	64.70
- ระยะทางอยู่ห่างไกล	9	52.24
- การคมนาคมไม่สะดวก	8	47.06
- เจ้าหน้าที่ประจำสถานที่ไม่ให้ความร่วมมือ	2	11.76
- แหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา หลักสูตรไม่เพียงพอ	3	17.65

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดทำเนื้อหาวิชา/ รายวิชาใหม่	จำนวน (N = 17)	ร้อยละ
5. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนไปใช้ในการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่		
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	2	11.76
- ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน	10	58.82
- ทรัพยากรมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้เป็นตัวแบบ	3	17.65
6. การนิเทศติดตามผลโรงเรียนที่มีการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่		
ไม่มีปัญหา	1	5.88
มีปัญหา ได้แก่	16	94.12
- มีภารกิจอื่นที่ต้องทำ จึงไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศได้ตามเวลาที่กำหนดไว้	11	64.17
- ขาดความรู้และทักษะในการจัดทำเครื่องมือนิเทศ	10	58.82
- นิเทศไม่ทั่วถึง เนื่องจากระยะทางของโรงเรียน	9	52.94
- ขาดยานพาหนะ เพื่อใช้ในการนิเทศ	3	17.64
- ขาดงบประมาณในการนิเทศ	4	23.53
- ปัญหาข้อมูลจากการนิเทศไม่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้น	4	23.53
- ศึกษานิเทศก์เองยังไม่มี ความเข้าใจเรื่องการพัฒนาหลักสูตรชัดเจน	10	58.82

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดทำเนื้อหาวิชา/ รายวิชาใหม่	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
7. การประเมินผลการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการจัดทำ เนื้อหา/รายวิชาใหม่		
ไม่มีปัญหา	-	-
มีปัญหา ได้แก่	17	100.00
- การวางแผนในการประเมินผล	8	47.06
- การสร้างเครื่องมือในการประเมินผล	7	41.18
- การร่วมดำเนินการประเมินผล	6	35.29
- สรุปการประเมินผล	5	29.41
- การนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร	16	94.12
- การให้ข้อเสนอแนะ	4	23.53
- การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบไม่กระจ่างชัด	3	17.65
- ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้อง	2	11.76

จากตารางที่ 10 ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่ ของ
ศึกษานิเทศก์ พบว่า

การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ ไม่มีปัญหา คิดเป็น
ร้อยละ 17.65 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 82.35 ส่วนใหญ่ เป็นปัญหาเกี่ยวกับทรัพยากรบุคคล
คิดเป็นร้อยละ 82.35 รองลงมาคือ ทรัพยากรทางธรรมชาติ คิดเป็นร้อยละ 70.59 และ
ทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นคิดเป็นร้อยละ 64.71 ส่วนทรัพยากรทางสังคมในชุมชน คิดเป็น
ร้อยละ 58.82

ปัญหานำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่ ปัญหาส่วนใหญ่ คือ

บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีความรู้และประสบการณ์ด้านการพัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 82.35 รองลงมาคือ บุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในความช่วยเหลือ คิดเป็นร้อยละ 76.47 และบุคคลที่เป็นทรัพยากรอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.94

ปัญหาการนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่ ปัญหาส่วนใหญ่คือ ระยะทางอยู่ไกลมาก คิดเป็นร้อยละ 70.58 รองลงมาคือ การคมนาคมไม่สะดวก ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 64.70 และแหล่งทรัพยากรไม่มีความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 47.06

ปัญหาการนำทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ คือ ทรัพยากรมีปริมาณจำกัด คิดเป็นร้อยละ 64.70 รองลงมาคือ ระยะทางอยู่ห่างไกล คิดเป็นร้อยละ 52.94 และการคมนาคมไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 47.06

ปัญหาการนำทรัพยากรทางสังคมมาใช้ในการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่ ปัญหาส่วนใหญ่คือ ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 58.82 รองลงมาคือ ทรัพยากรมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้เป็นต้นแบบ คิดเป็นร้อยละ 17.65 และขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.76

ปัญหาการนิเทศติดตามผลโรงเรียนที่มีการนำทรัพยากรท้องถิ่น พบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 5.88 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 94.12 ปัญหาส่วนใหญ่คือ การมีภารกิจอื่นที่ต้องทำจึงไม่มีเวลาเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 64.71 รองลงมาคือ ขาดความรู้และทักษะในการจัดทำเครื่องมือนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 58.82 และระยะทางห่างไกล คิดเป็นร้อยละ 52.94

ปัญหาการประเมินผลการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ พบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 100 ปัญหาส่วนใหญ่คือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 94.12 รองลงมาคือ การวางแผนในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 47.06 การสร้างเครื่องมือในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 41.18

ตารางที่ 11 ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ของศึกษานิเทศก์

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการพัฒนาสื่อ การเรียนการสอน	จำนวน (N = 17)	ร้อยละ
1. การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน		
มีปัญหาหรือไม่		
ไม่มีปัญหา	3	17.65
มีปัญหา	14	82.35
ทรัพยากรท้องถิ่นที่มีปัญหาในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน		
เป็นทรัพยากรท้องถิ่นประเภทใด		
- ทรัพยากรบุคคล	14	82.35
- ทรัพยากรทางธรรมชาติ	8	47.06
- ทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้น	10	58.82
- ทรัพยากรทางสังคมในชุมชนนั้น ๆ	14	82.35
2. ปัญหาในการใช้ทรัพยากรบุคคลในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน		
- ผู้บังคับบัญชาของแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	8	47.06
- ได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่เป็นทรัพยากรน้อยกว่าที่ควร	6	35.29
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีจำนวนน้อย	9	52.94
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในการให้ความ ช่วยเหลือ	14	82.35
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีความรู้และประสบการณ์ด้านการ พัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ	13	76.47
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน	10	5.88
- ครูไม่สนใจที่จะใช้ทรัพยากร	8	47.06

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการพัฒนาสื่อ การเรียนการสอน	จำนวน (N = 17)	ร้อยละ
- ขาดงบประมาณในการดำเนินการ	2	11.76
3. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางธรรมชาติไปใช้ในการพัฒนา สื่อการเรียนการสอน		
- ระยะทางอยู่ไกลมาก	8	47.05
- การคมนาคมไม่สะดวก	7	41.17
- แหล่งทรัพยากรไม่มีความปลอดภัย	6	35.29
- เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	2	11.76
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	4	23.53
4. ปัญหาในการนำทรัพยากรวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นไปใช้ในการพัฒนา สื่อการเรียนการสอน		
- ปริมาณมีจำนวนจำกัด	8	47.06
- ระยะทางอยู่ห่างไกล	4	23.53
- การคมนาคมไม่สะดวก	3	17.65
- เจ้าหน้าที่ประจำสถานที่ไม่ให้ความร่วมมือ	4	23.53
- แหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา หลักสูตรไม่เพียงพอ	2	11.76

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการพัฒนาสื่อ การเรียนการสอน	จำนวน (N = 17)	ร้อยละ
5. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนไปใช้ในการจัด ทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่		
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	3	17.65
- ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน	14	82.35
- ทรัพยากรมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้เป็นตัวแบบ	4	23.53
6. การนิเทศติดตามผลโรงเรียนที่มีการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการ พัฒนาสื่อการเรียนการสอน		
ไม่มีปัญหา	-	-
มีปัญหา ได้แก่	17	100.00
- มีภารกิจอื่นที่ต้องทำ จึงไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศ ได้ตามเวลาที่กำหนดไว้	15	88.24
- ขาดความรู้และทักษะในการจัดทำเครื่องมือนิเทศ	13	76.47
- นิเทศไม่ทั่วถึง เนื่องจากระยะทางของโรงเรียน	2	11.76
- ขาดยานพาหนะ เพื่อใช้ในการนิเทศ	3	17.65
- ขาดงบประมาณในการนิเทศ	4	23.53
- ปัญหาข้อมูลจากการนิเทศไม่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้น	6	35.29
- ศึกษานิเทศก์เองยังไม่มีความเข้าใจเรื่องการพัฒนา หลักสูตรชัดเจน	12	70.59

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการพัฒนา สื่อการเรียนการสอน	จำนวน (N = 17)	ร้อยละ
7. การประเมินผลการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนา สื่อการเรียนการสอน		
ไม่มีปัญหา	1	5.88
มีปัญหา ได้แก่	16	94.12
- การวางแผนในการประเมินผล	10	58.82
- การสร้างเครื่องมือในการประเมินผล	4	23.53
- การร่วมดำเนินการประเมินผล	8	47.06
- สรุปการประเมินผล	2	11.76
- การนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร	15	88.24
- การให้ข้อเสนอแนะ	5	29.41
- การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบไม่กระจ่างชัด	4	23.53
- ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้อง	2	11.76

จากตารางที่ 11 แสดงปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
ของศึกษานิเทศก์ พบว่า ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 82.35 ส่วนใหญ่เป็นเรื่องการใช้ทรัพยากร
บุคคลและทรัพยากรทางสังคมของชุมชนนั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 82.35 รองลงมาคือ ทรัพยากรทาง
วัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้น คิดเป็นร้อยละ 58.82 และทรัพยากรทางธรรมชาติ คิดเป็นร้อยละ 47.06

ปัญหาในการนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน พบว่า ส่วนใหญ่
เป็นปัญหาบุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในการให้ความช่วยเหลือ คิดเป็นร้อยละ 82.35
รองลงมาเป็น ปัญหาเกี่ยวกับบุคคลที่เป็นทรัพยากรมีความรู้และประสบการณ์ในการพัฒนาหลักสูตร
ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 76.47 และบุคคลที่เป็นทรัพยากร คิดเป็นร้อยละ 52.94

ปัญหาในการนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเกี่ยวกับระยะทางอยู่ไกลมาก คิดเป็นร้อยละ 47.05 รองลงมาคือ ปัญหาการคมนาคมไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 41.17 และปัญหาแหล่งทรัพยากรไม่มีความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 35.29

ปัญหาในการนำทรัพยากรวัตถุดิบมนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเกี่ยวกับปริมาณมีจำนวนจำกัด คิดเป็นร้อยละ 47.06 รองลงมาคือ ปัญหา ระยะทางอยู่ห่างไกล ปัญหาเจ้าหน้าที่ประจำสถานที่ไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 23.53 และ ปัญหาการคมนาคมไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 17.65

ปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนไปใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน พบว่า เป็นปัญหาเกี่ยวกับปัญหาช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 82.35 รองลงมาคือ ปัญหา ทรัพยากรมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้เป็นตัวแบบ คิดเป็นร้อยละ 23.53 และปัญหาขาดการอนุรักษ์ เพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 17.65

ปัญหาการนิเทศติดตามผลโรงเรียนที่มีการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน พบว่า ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเกี่ยวกับมีภารกิจอื่นที่ต้องทำ จึงไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศได้ตามเวลาที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาคือปัญหา การขาดความรู้และทักษะในการจัดทำเครื่องมือนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 76.47 และ ศึกษานิเทศก์เองยังไม่มีความเข้าใจเรื่องการพัฒนาหลักสูตรชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 70.59

ปัญหาการประเมินผล การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน พบว่า ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 94.12 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเกี่ยวกับการนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาคือ ปัญหาการวางแผนในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 58.82 และปัญหาการร่วมดำเนินการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 47.06

2. ผู้บริหารโรงเรียน

2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 12 สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 217)		
1. เพศ		
ชาย	197	90.78
หญิง	20	9.22
2. อายุ		
21 - 30 ปี	3	1.38
31 - 40 ปี	48	22.12
41 - 50 ปี	106	48.25
51 - 60 ปี	61	28.11
3. อายุราชการ		
1 - 5 ปี	2	0.92
6 - 10 ปี	34	15.67
11 - 20 ปี	44	20.28
21 - 30 ปี	101	46.54
มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	36	16.59

ตารางที่ 12 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
4. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	27	12.44
ปริญญาตรี	185	82.25
ปริญญาโท	4	1.84
สูงกว่าปริญญาโท	-	-
อื่น ๆ	1	0.46
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง		
ต่ำกว่า 5 ปี	41	18.89
5 - 10 ปี	69	31.80
11 - 15 ปี	35	16.13
16 - 20 ปี	41	18.89
21 ปีขึ้นไป	31	14.29
6. ประสบการณ์เกี่ยวกับการเข้ารับการประชุม อบรม/ สัมมนา ดูกานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร		
ไม่เคย	98	45.16
เคย	16	7.38
เรื่องที่เข้ารับการอบรม/สัมมนา		
- การจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น	-	-
- การประชุมศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร	-	-

ตารางที่ 12 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
- การอบรมครูวิชาการ	-	-
- การอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร	35	16.13
- การใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง	43	19.82
- การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2	0.92
- การจัดทำสื่อ	5	2.30
- ศึกษานโรงเรียนดีเด่น	6	2.76
7. หน่วยงานที่จัดเกี่ยวกับการอบรมพัฒนาหลักสูตร		
- สปช.	1	0.46
- สปจ.	4	1.84
- สปอ.	2	0.92
- กลุ่มโรงเรียน	-	-
- กรมวิชาการ	6	2.76
- มหาวิทยาลัย	1	0.46
- วิทยาลัยครู	-	-
- อื่น ๆ	-	-
8. ปี พ.ศ. ที่จัด		
- พ.ศ. 2530	1	0.46
- พ.ศ. 2531	-	-
- พ.ศ. 2532	7	3.23
- พ.ศ. 2533	17	7.83
- พ.ศ. 2534	18	8.29

ตารางที่ 12 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 17)	
- พ.ศ. 2535	3	1.35
- ไม่ระบุ	25	11.52
9. ระยะเวลาที่จัด		
- 1 วัน	30	13.82
- 2 วัน	17	7.83
- 3 วัน	5	2.30
- 4 วัน	1	0.46
- 5 วัน	4	1.84
- 6 วัน	2	0.92
- 7 วัน	-	-
- 8 วัน	2	0.92
- มากกว่า 8 วัน	-	-
- ไม่ระบุ	8	3.69

จากตารางที่ 12 แสดงสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า
 ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 90.78 รองลงมาเป็นเพศ
 หญิง คิดเป็นร้อยละ 9.22

ส่วนด้านอายุ ส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.25 รองลงมา มีอายุ
 51-60 ปี, 31-40 ปี และ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.11, 22.12, และ 1.38 ตามลำดับ
 อายุราชการ ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.54 รองลงมา มี
 อายุราชการ 11-20 ปี, มากกว่า 30 ปีขึ้นไป, 6-10 ปี และ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.28,

16.59, 15.67 และ 0.92 ตามลำดับ

วุฒิทางการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 82.25 รองลงมา วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี, ปริญญาโท และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 12.44, 1.84 และ 0.46 ตามลำดับ

ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่เป็นเวลา 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.85 รองลงมา ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งเป็นเวลาต่ำกว่า 5 ปี และ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.89

ประสบการณ์เกี่ยวกับการเข้ารับการประชุมอบรม/สัมมนา ด้านเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 45.16 และที่เคยอบรม คิดเป็นร้อยละ 7.32

เรื่องที่เข้ารับการอบรม/สัมมนา ส่วนใหญ่ได้รับการอบรมเรื่องการใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 19.82 รองลงมา อบรมเกี่ยวกับหลักสูตร, ด้านโรงเรียนดีเด่น, การจัดทำสื่อ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 16.13, 2.76, 2.30 และ 0.92 ตามลำดับ

หน่วยงานที่จัดเกี่ยวกับการอบรมพัฒนาหลักสูตร ส่วนใหญ่จัดโดยกรมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 2.76 รองลงมา จัดอบรมโดยสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด, สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เท่ากันกับมหาวิทยาลัยจัดอบรม คิดเป็นร้อยละ 1.84, 0.92 และ 0.46 ตามลำดับ

ปี พ.ศ.ที่จัด ส่วนใหญ่จัด ปี พ.ศ. 2534 คิดเป็นร้อยละ 20.28 รองลงมา จัดอบรม พ.ศ. 2533 ไม่ระบุ พ.ศ.ที่จัด คิดเป็นร้อยละ 12.44 ส่วนจัดอบรม พ.ศ. 2532 คิดเป็นร้อยละ 9.68 และจัดอบรม พ.ศ. 2535 คิดเป็นร้อยละ 3.23

ระยะเวลาที่จัด ส่วนใหญ่จัดอบรม 1 วัน คิดเป็นร้อยละ 13.82 รองลงมาจัดอบรมเป็นเวลา 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 7.83

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียนประถมศึกษาใน
จังหวัดนครศรีอยุธยา

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของผู้บริหารโรงเรียน มีรายละเอียด
ดังต่อไปนี้

การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
1. การพัฒนาหลักสูตรในด้านการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือ กิจกรรมเสริม ท่านมีส่วนช่วยเหลือครูหรือไม่		
ไม่มี	20	9.22
มี	197	90.78
วิธีการ คือ		
- ช่วยวางแผนร่วมกับคณะครู	166	76.50
- เป็นคณะทำงานร่วมกับครูผู้สอน	122	56.22
- ประสานงานกับแหล่งวิทยากร และแหล่งวิทยาการ	109	50.23
- สนับสนุนด้านขวัญและกำลังใจ	170	78.34
- สนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดทำ	131	60.37
- ให้บริการด้านวัสดุและอำนวยความสะดวกในการจัดทำ	148	68.20
- ให้คำปรึกษาแนะนำ	166	76.50
- เชิญบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ศึกษานิเทศก์อำเภอมาให้ความ ความรู้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรม เสริม	81	37.33
- จัดหาเอกสารหลักสูตรที่เสริมความรู้ให้กับครู	125	57.60

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
- จัดเตรียมข้อมูลสถานที่เกี่ยวข้องและจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตร	63	29.03
2. การพัฒนาหลักสูตรในด้านการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา ท่านมีส่วนช่วยเหลือครูหรือไม่		
ไม่มี	44	20.28
มี	173	78.72
วิธีการ คือ		
- ช่วยวางแผน	165	76.04
- สนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดทำ	153	70.51
- อำนาจความสะดวกและจัดบริการด้านวัสดุในการจัดทำ	152	70.05
- เป็นที่ปรึกษาแนะนำให้กับครูผู้จัดทำ	161	74.19
- จัดหาเอกสารความรู้เรื่องการพัฒนาหลักสูตรให้กับครู	154	70.96
- เชิญบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ศึกษานิเทศก์อำเภอมาให้ความรู้กับครูในการจัดทำ	147	67.74
- ร่วมจัดทำกับครู	130	59.91
- มอบหมายให้คณะกรรมการเป็นผู้จัดทำ	128	58.99
- จัดประชุมครูเพื่อชี้แจงการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา	136	62.67
- ส่งข้อมูลให้ต้นสังกัดเพื่อขอรับการสนับสนุน	127	58.53

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
- จัดเตรียมข้อมูลสนเทศเบื้องต้นที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ไว้ให้	115	53.00
- ประสานงานกับแหล่งวิทยาการ	119	54.84
3. การพัฒนาหลักสูตรในด้านการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่		
การดำเนินการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ ท่านมีส่วน ช่วยเหลือหรือไม่		
ไม่มี	26	11.98
มี	191	88.02
วิธีการ คือ		
- วางแผนร่วมกันกับครู	127	58.53
- ให้คำปรึกษาแนะนำ	125	57.60
- เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เพิ่มเติม	113	52.07
- จัดหาเอกสารทางวิชาการให้แก่ครู	127	58.53
- สนับสนุนด้านงบประมาณ	131	60.37
- จัดบริการทางด้านวัสดุและอำนวยความสะดวกในการจัดทำ	127	58.53
- จัดหาข้อมูลสนเทศที่จำเป็นและเกี่ยวข้องในการพัฒนา หลักสูตรให้กับครู	114	52.53
- ร่วมจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่กับครู	112	51.61
- จัดประชุมครูเพื่อชี้แจงวิธีการ	115	53.00
- ส่งครูเข้ารับการอบรมเรื่องการพัฒนาหลักสูตร	126	58.06

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
4. การพัฒนาหลักสูตรในด้านการดำเนินการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ท่านมีส่วนช่วยเหลือครูอย่างไรบ้าง		
ไม่มี	54	24.88
มี	163	75.12
วิธีการ คือ		
- วางแผนร่วมกันกับครู	133	61.29
- ให้คำปรึกษาแนะนำ	139	64.06
- สนับสนุนด้านงบประมาณ	129	59.45
- ประสานงานกับศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนให้กับครู	124	57.14
- เชิญวิทยากรมาให้ความรู้	112	51.61
- จัดบริการด้านวัสดุเอกสารประกอบหลักสูตร	121	55.76
- ขอความสนับสนุนช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	113	52.07
- ร่วมจัดทำและจัดหาให้ครู	109	50.23

จากตารางที่ 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา ในจังหวัดนครศรีธรรมราช มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ในการพัฒนาหลักสูตรด้านการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม พบว่า
ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 90.78 ที่ไม่มีการดำเนินการ มีเพียงร้อยละ
9.22 วิธีการที่ใช้ส่วนใหญ่ คือ ให้การสนับสนุนด้านขวัญและกำลังใจ คิดเป็นร้อยละ 78.34 รอง
ลงมาคือ ช่วยวางแผนร่วมกับคณะครู ให้คำปรึกษาแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 76.50 เท่ากัน

สำหรับการพัฒนาหลักสูตรด้านการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 73.72 วิธีที่ดำเนินการส่วนใหญ่คือ ช่วยวางแผน คิดเป็นร้อยละ 76.04 รองลงมาคือ เป็นที่ปรึกษาแนะนำให้กับครูผู้จัดทำ คิดเป็นร้อยละ 74.19 และจัดหาเอกสารความรู้เรื่องการพัฒนาหลักสูตรให้กับครู คิดเป็นร้อยละ 70.96

ในการพัฒนาหลักสูตรด้านการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ พบว่า ส่วนใหญ่ผู้บริหารมีการช่วยเหลือ คิดเป็นร้อยละ 88.02 วิธีการที่ช่วยเหลือ ส่วนใหญ่คือ สนับสนุนด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 60.37 รองลงมาคือ วางแผนร่วมกันกับครู, จัดหาเอกสารทางวิชาการให้แก่ครู และจัดบริการทางด้านวัสดุและอำนวยความสะดวกในการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 58.53 เท่ากัน

ส่วนการพัฒนาหลักสูตรด้านการดำเนินการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ มีการช่วยเหลือ คิดเป็นร้อยละ 75.12 วิธีการที่ช่วยเหลือ ส่วนใหญ่คือ ให้คำปรึกษาแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 64.06 รองลงมาคือ วางแผนร่วมกันกับครู คิดเป็นร้อยละ 61.29 และสนับสนุนด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 59.45

2.3 การใช้ทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ในด้านต่อไปนี้คือ

1. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม
2. การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา
3. การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่
4. การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 14 แสดงข้อมูลการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม ของผู้บริหารโรงเรียน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
1. การนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริมใน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	154	70.97
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	124	57.14
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	148	68.20
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	194	89.40
- กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	177	81.57
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	27	12.44
2. การนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริมใน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	124	57.14
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	94	43.32
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	140	64.52

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	125	57.60
- กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	181	83.41
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	25	11.52
3. การนำทรัพยากรทางวัฒนธรรมมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริมใน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	137	63.13
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	97	44.70
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	131	60.37
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	122	56.22
- กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	174	80.18
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	18	8.29
4. การนำทรัพยากรทางสังคมมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริมใน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	65	29.95
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	57	26.27
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	81	37.33
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	89	41.01
- กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	88	40.55

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	16	7.37

จากตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน ของผู้บริหารโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

ในการนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม จากข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่ มีการจัดทำในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 89.40 รองลงมาคือ กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 81.57 และกลุ่มทักษะภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 70.97

สำหรับการนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม จากข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดทำในกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 83.41 รองลงมาคือ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 64.52 และกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 57.60

ในการนำทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม จากข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดทำในกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 80.18 รองลงมาคือ กลุ่มทักษะภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 63.13 และกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 60.37

สำหรับการนำทรัพยากรทางสังคมมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม จากข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดทำในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 41.01 รองลงมาคือ กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 40.55 และกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 37.33

ตารางที่ 15 แสดงข้อมูลการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา
ของผู้บริหารโรงเรียน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
1. การนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	54	24.88
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	47	21.66
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	82	37.79
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	83	38.25
- กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	87	40.09
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	8	3.69
2. การนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	54	24.88
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	58	26.73
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	97	44.70
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	72	33.18
- กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	114	52.53
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	19	8.76

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
3. การนำทรัพยากรทางวัตถุมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	48	22.12
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	41	18.89
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	62	28.57
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	52	23.96
- กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	79	36.41
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	11	5.07
4. การนำทรัพยากรทางสังคมมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	36	16.59
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	31	14.29
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	52	23.96
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	48	22.14
- กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	51	23.50
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	12	5.53

จากตารางที่ 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหาของผู้บริหารโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

ในการนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา จากข้อมูล

พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดทำในกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 40.09 รองลงมาคือ กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 37.79 และกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็น ร้อยละ 37.79

สำหรับการนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา จากข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดทำในกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 52.53 รองลงมาคือ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 44.70 และกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 33.18

ในการนำทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียด เนื้อหา จากข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดทำในกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 36.41 รองลงมาคือ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 28.57 และกลุ่มสร้างเสริม ลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 23.56

สำหรับการนำทรัพยากรทางสังคมมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติม จากข้อมูลพบว่า ส่วน ใหญ่มีการจัดทำในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 23.96 รองลงมาคือ กลุ่ม การงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 23.50 และกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 22.12

ตารางที่ 16 แสดงข้อมูลการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ ของ
ผู้บริหารโรงเรียน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่	จำนวน	ร้อยละ
(N = 217)		
1. การนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/ รายวิชาใหม่ ใน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	59	27.19
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	41	18.89
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	45	20.74
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	48	22.12
- กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	60	27.65
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	12	5.53
2. การนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/ รายวิชาใหม่ ใน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	71	32.72
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	69	31.80
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	79	36.41
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	67	31.88
- กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	97	44.70
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	35	16.13

ตารางที่ 16 (ต่อ)

การจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
3. การนำทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ ใน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	43	19.82
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	41	18.89
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	39	17.97
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	38	17.51
- กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	62	28.57
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	12	5.53
4. การนำทรัพยากรทางสังคมมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ ใน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	57	26.27
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	54	24.88
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	58	26.73
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	59	27.19
- กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	60	27.65
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	30	13.82

จากตารางที่ 16 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ ของผู้บริหารโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

ในการนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ จากข้อมูลพบว่า

ส่วนใหญ่ มีการจัดทำในกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 27.65 รองลงมาคือ กลุ่มทักษะภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 27.19 และกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 22.12

สำหรับการนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ จากข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดทำในกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 44.70 รองลงมาคือ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 36.41 และกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 31.88

ในการนำทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ จากข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดทำในกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมาคือ กลุ่มทักษะภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 19.82 และกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 18.89

สำหรับการนำทรัพยากรทางสังคมมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ จากข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดทำในกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 27.65 รองลงมาคือ กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 27.19 และกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 26.73

ตารางที่ 17 แสดงข้อมูลการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ของผู้บริหาร
โรงเรียน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
(N = 217)		
1. การนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ใน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	198	91.24
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	211	97.24
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	187	86.18
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	184	84.79
- กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	180	82.95
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	62	28.57
2. การนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ใน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	175	80.65
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	173	79.72
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	197	90.78
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	166	76.50
- กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	195	89.86
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	35	16.13

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
3. การนำทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ใน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	210	96.77
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	216	99.54
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	194	89.40
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	154	70.97
- กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	169	77.88
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	66	30.41
4. การนำทรัพยากรทางสังคมมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ใน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	146	67.28
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	142	65.44
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	161	74.19
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	144	66.36
- กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	146	67.28
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	81	14.29

จากตารางที่ 17 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนของผู้บริหารโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

ในการนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน จากข้อมูลพบว่า

ส่วนใหญ่ มีการจัดทำในกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 97.24 รองลงมาคือ กลุ่มทักษะภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 91.24 และกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 86.18

สำหรับการนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน จากข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดทำในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 90.78 รองลงมาคือ กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 89.86 และกลุ่มทักษะภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 80.65

ในการนำทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน จากข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดทำในกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 99.54 รองลงมาคือ กลุ่มทักษะภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 96.77 และกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 89.40

สำหรับการนำทรัพยากรทางสังคมมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน จากข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดทำในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 74.19 รองลงมาคือ กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ กลุ่มทักษะภาษาไทย มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 67.28 และกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 66.36

2.4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ใน
ด้านต่อไปนี้ คือ

1. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม
2. การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา
3. การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่
4. การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 18 แสดงปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือ
กิจกรรมเสริม ของผู้บริหาร

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม	จำนวน	ร้อยละ (N = 217)
1. ปัญหาในการนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม		
ไม่มีปัญหา	62	28.57
มีปัญหา ได้แก่	155	71.43
- ผู้บังคับบัญชาของแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	15	6.91
- ได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่เป็นทรัพยากรน้อยกว่าที่ควร	55	25.35
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีจำนวนน้อย	123	56.68
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในการให้ความ ช่วยเหลือ	131	60.37
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีความรู้และประสบการณ์ด้านการ พัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ	40	18.43
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน	101	46.54
- ครูไม่สนใจที่จะใช้ทรัพยากร	70	32.26

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม	จำนวน	ร้อยละ (N = 217)
- ขาดงบประมาณในการดำเนินการ	85	39.17
2. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม		
ไม่มีปัญหา	87	40.09
มีปัญหา ได้แก่	130	59.91
- ระยะทางอยู่ไกลมาก	87	40.09
- การคมนาคมไม่สะดวก	90	41.47
- แหล่งทรัพยากรไม่มีความปลอดภัย	26	11.98
- เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	13	5.99
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	82	37.79
3. ปัญหาในการนำทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม		
ไม่มีปัญหา	96	44.70
มีปัญหา ได้แก่	121	55.76
- ปริมาณมีจำนวนจำกัด	93	42.86
- ระยะทางอยู่ห่างไกล	79	36.41
- การคมนาคมไม่สะดวก	70	32.26
- เจ้าหน้าที่ประจำสถานที่ไม่ให้ความร่วมมือ	81	37.33

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม	จำนวน	ร้อยละ (N = 217)
- แหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา หลักสูตรไม่เพียงพอ	81	37.66
4. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนมาใช้ในการปรับ กิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม		
ไม่มีปัญหา	107	49.31
มีปัญหา ได้แก่	110	50.69
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	52	23.96
- ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน	87	40.09
- ทรัพยากรมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้เป็นตัวแบบ	91	41.94

จากตารางที่ 18 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีปัญหาในการนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม คิดเป็นร้อยละ 71.43 ที่ไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 28.57 ปัญหาที่พบมากคือ บุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในการให้ความช่วยเหลือ คิดเป็นร้อยละ 60.37 รองลงมาคือ บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 56.68 และบุคคลที่เป็นทรัพยากรอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.54

ปัญหาในการนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม พบว่า ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.91 ไม่มีปัญหา เพียงร้อยละ 59.90 รองลงมาคือ การคมนาคมไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 41.47 และระยะทางอยู่ไกลมาก คิดเป็นร้อยละ 40.09

ปัญหาในการนำทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม พบว่า ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.76 ไม่มีปัญหาเพียงร้อยละ 44.70 ปัญหาที่พบมากคือ ปริมาณมีจำนวนจำกัด คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือ แหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 37.33 และระยะทางอยู่ห่างไกล คิดเป็นร้อยละ 36.41

ปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม พบว่า ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.69 ไม่มีปัญหาเพียงร้อยละ 49.31 ปัญหาที่พบมากคือ ทรัพยากรมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้เป็นตัวแบบ คิดเป็นร้อยละ 41.94 รองลงมาคือ ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 40.09 และขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.96

ตารางที่ 19 แสดงปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา
ของผู้บริหารโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับ หรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา	จำนวน (N = 217)	ร้อยละ
1. ปัญหาในการนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการปรับกิจกรรม หรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
ไม่มีปัญหา	19	8.76
มีปัญหา ได้แก่	198	91.24
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในการให้ความ ช่วยเหลือ	181	83.41
- ได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่เป็นทรัพยากรน้อยกว่าที่ควร	178	82.03
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีจำนวนน้อย	170	78.34
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีความรู้และประสบการณ์ด้านการ พัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ	88	40.55
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน	75	34.56
- ผู้บังคับบัญชาของแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	66	30.41
2. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการปรับหรือ เพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
ไม่มีปัญหา	87	40.09
มีปัญหา ได้แก่	130	59.91
- ระยะทางอยู่ไกลมาก	111	51.15
- การคมนาคมไม่สะดวก	98	45.16

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับ หรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา	จำนวน (N = 217)	ร้อยละ
- แหล่งทรัพยากรไม่มีความปลอดภัย	87	40.09
- เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	60	27.65
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	40	18.43
3. ปัญหาในการนำทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการปรับ เพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
ไม่มีปัญหา	105	48.09
มีปัญหา ได้แก่	112	51.61
- ปริมาณมีจำนวนจำกัด	103	47.47
- แหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา หลักสูตรไม่เพียงพอ	91	41.94
- การคมนาคมไม่สะดวก	86	39.63
- ระยะทางอยู่ห่างไกล	61	28.11
- เจ้าหน้าที่ประจำสถานที่ไม่ให้ความร่วมมือ	43	19.82
4. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนมาใช้ในการปรับ หรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
ไม่มีปัญหา	100	46.08
มีปัญหา ได้แก่	117	53.92
- ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน	109	50.23
- ทรัพยากรมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้เป็นตัวแบบ	93	42.86

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับ หรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	60	27.65

จากตารางที่ 19 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีปัญหาในการนำ
ทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 91.24 ที่ไม่มี
ปัญหามีเพียงร้อยละ 8.76 ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ บุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในการให้ความ
ช่วยเหลือ คิดเป็นร้อยละ 83.41 รองลงมาคือ ได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่เป็นทรัพยากรน้อย
กว่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 82.03 และบุคคลที่เป็นทรัพยากรมีจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 78.34

ปัญหาในการนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียด
เนื้อหา พบว่า ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.91 ไม่มีปัญหาเพียงร้อยละ 40.09
ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ระยะทางอยู่ไกลมาก คิดเป็นร้อยละ 51.15 รองลงมาคือ การคมนาคมไม่
สะดวก คิดเป็นร้อยละ 45.16 และแหล่งทรัพยากรไม่มีความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 40.09

ปัญหาในการนำทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียด
เนื้อหา พบว่า ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.61 ไม่มีปัญหาเพียงร้อยละ 48.09
ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ปริมาณมีจำนวนจำกัด คิดเป็นร้อยละ 47.47 รองลงมาคือ แหล่งทรัพยากรให้
ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 41.94 และการคมนาคมไม่
สะดวก คิดเป็นร้อยละ 39.63

ปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียด
เนื้อหา พบว่า ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.92 ไม่มีปัญหาเพียงร้อยละ 46.08
ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 50.23 รองลงมาคือ ทรัพยากรมี

คุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้เป็นตัวแบบ คิดเป็นร้อยละ 42.86 และขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา
คิดเป็นร้อยละ 27.65

ตารางที่ 20 แสดงปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่
ของผู้บริหารโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดทำ เนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่	จำนวน	ร้อยละ (N = 217)
1. ปัญหาในการนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/ รายวิชาใหม่		
ไม่มีปัญหา	18	8.29
มีปัญหา ได้แก่	199	91.71
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในการให้ความ ช่วยเหลือ	181	83.41
- ได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่เป็นทรัพยากรน้อยกว่าที่ควร	176	81.11
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีจำนวนน้อย	171	78.80
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีความรู้และประสบการณ์ด้านการ พัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ	150	69.12
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน	98	45.16
- ผู้บังคับบัญชาของแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	63	45.16
2. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการจัดทำ เนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่		
ไม่มีปัญหา	98	45.16
มีปัญหา ได้แก่	119	54.84
- ระยะทางอยู่ไกลมาก	91	41.94
- การคมนาคมไม่สะดวก	85	39.17

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดทำ เนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่	จำนวน (N = 217)	ร้อยละ
- แหล่งทรัพยากรไม่มีความปลอดภัย	78	35.94
- เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	60	27.65
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	52	23.96
3. ปัญหาในการนำทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการจัดทำ เนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่		
ไม่มีปัญหา	104	47.93
มีปัญหา ได้แก่	113	52.07
- ปริมาณมีจำนวนจำกัด	88	40.55
- แหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา หลักสูตรไม่เพียงพอ	93	42.86
- การคมนาคมไม่สะดวก	71	32.72
- ระยะทางอยู่ห่างไกล	66	30.41
- เจ้าหน้าที่ประจำสถานที่ไม่ให้ความร่วมมือ	51	23.50
4. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนมาใช้ในการจัดทำ เนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่		
ไม่มีปัญหา	93	42.86
มีปัญหา ได้แก่	124	57.14
- ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน	106	48.85
- ทรัพยากรมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้ เป็นต้นแบบ	95	43.78



ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดทำ เนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่	จำนวน	ร้อยละ (N = 217)
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	95	43.78

จากตารางที่ 20 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีปัญหาในการนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 91.71 ที่ไม่มีปัญหา เพียงร้อยละ 8.29 ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ บุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในการให้ความช่วยเหลือ คิดเป็นร้อยละ 83.41 รองลงมาคือ ได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่เป็นทรัพยากรน้อยกว่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 81.11 และบุคคลที่เป็นทรัพยากรมีจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 78.80

ปัญหาในการนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ พบว่า ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.84 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.16 ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ระยะเวลาอยู่ไกลมาก คิดเป็นร้อยละ 41.94 รองลงมาคือ การคมนาคมไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 39.17 และแหล่งทรัพยากรไม่มีความปลอดภัย

ปัญหาในการนำทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ พบว่า ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.07 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.93 ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ แหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือ ปริมาณมีจำกัด คิดเป็นร้อยละ 40.55 และการคมนาคมไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 32.72

ปัญหาในการนำทรัพยากรสังคมในชุมชนมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ พบว่า ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.14 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.86 ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 48.85 รองลงมาคือ ทรัพยากรมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้เป็นต้นแบบ คิดเป็นร้อยละ 43.78 และขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 35.94

ตารางที่ 21 แสดงปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
ของผู้บริหารโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการ พัฒนาสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ (N = 217)
1. ปัญหาในการนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการพัฒนาสื่อ การเรียนการสอน		
ไม่มีปัญหา	36	16.59
มีปัญหา ได้แก่	181	83.41
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในการให้ความ ช่วยเหลือ	173	79.72
- ได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่เป็นทรัพยากรน้อยกว่าที่ควร	156	71.89
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีจำนวนน้อย	141	64.98
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีความรู้และประสบการณ์ด้านการ พัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ	101	46.54
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน	74	34.10
- ผู้บังคับบัญชาของแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	60	27.65
2. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการพัฒนา สื่อการเรียนการสอน		
ไม่มีปัญหา	76	35.02
มีปัญหา ได้แก่	141	64.98
- การคมนาคมไม่สะดวก	112	51.61
- ระยะทางอยู่ไกลมาก	101	46.54
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	98	45.16

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการ พัฒนาสื่อการเรียนการสอน	จำนวน (N = 217)	ร้อยละ
- แหล่งทรัพยากรไม่มีความปลอดภัย	76	35.02
- เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	59	27.19
3. ปัญหาในการนำทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการพัฒนา สื่อการเรียนการสอน		
ไม่มีปัญหา	101	46.54
มีปัญหา ได้แก่	116	53.46
- ปริมาณมีจำนวนจำกัด	105	48.39
- แหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา หลักสูตรไม่เพียงพอ	96	44.24
- ระยะทางอยู่ห่างไกล	88	40.55
- การคมนาคมไม่สะดวก	71	32.72
- เจ้าหน้าที่ประจำสถานที่ไม่ให้ความร่วมมือ	65	44.24
4. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนมาใช้ในการพัฒนา สื่อการเรียนการสอน		
ไม่มีปัญหา	95	43.78
มีปัญหา ได้แก่	122	56.22
- ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน	103	47.47
- ทรัพยากรมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้ เป็นต้นแบบ	96	44.24

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการ พัฒนาสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ (N = 217)
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	70	32.26

จากตารางที่ 21 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีปัญหาในการนำ
ทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 83.41 ที่ไม่มีปัญหา มีเพียง
ร้อยละ 16.59 ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ บุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในการให้ความช่วยเหลือ
คิดเป็นร้อยละ 79.72 รองลงมาคือ ได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่เป็นทรัพยากรน้อยกว่าที่ควร
คิดเป็นร้อยละ 71.89 และบุคคลที่เป็นทรัพยากรมีจำนวนน้อย 64.98

ปัญหาในการนำทรัพยากรธรรมชาติมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน พบว่า
ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64.98 ที่ไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 35.02 ปัญหาที่พบ
มากที่สุดคือ การคมนาคมไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 51.61 รองลงมาคือ ระยะทางอยู่ไกลมาก คิด
เป็นร้อยละ 46.54 และขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 45.16

ปัญหาในการนำทรัพยากรที่มนุษย์สร้างมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน พบว่า
ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.46 ที่ไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 46.54 ปัญหาที่พบ
มากที่สุดคือ ปริมาณมีจำนวนจำกัด คิดเป็นร้อยละ 48.39 รองลงมาคือ แหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่เป็น
ประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 44.24 และระยะทางอยู่ไกล คิดเป็น
ร้อยละ 40.55

ปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
พบว่า ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.22 ที่ไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 43.78
ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 47.47 รองลงมาคือ ทรัพยากรมี
คุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้เป็นต้นแบบ คิดเป็นร้อยละ 44.24 และขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา
คิดเป็นร้อยละ 32.26

3. หัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน

3.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 22 สถานภาพของหัวหน้าครูวิชาการ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 217)		
1. เพศ		
ชาย	57	26.27
หญิง	106	73.73
2. อายุ		
21 - 30 ปี	6	2.76
31 - 40 ปี	140	64.52
41 - 50 ปี	64	29.49
51 - 60 ปี	6	2.76
3. อายุราชการ		
1 - 5 ปี	3	1.28
6 - 10 ปี	38	17.51
11 - 20 ปี	137	63.13
21 - 30 ปี	101	46.54
มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	36	16.59

ตารางที่ 22 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
4. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	13	5.99
ปริญญาตรี	201	92.63
ปริญญาโท	10	4.61
สูงกว่าปริญญาโท	-	-
อื่น ๆ	-	-
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง		
ต่ำกว่า 5 ปี	79	39.41
5 - 10 ปี	97	44.70
11 - 15 ปี	31	14.29
16 - 20 ปี	5	2.30
21 ปีขึ้นไป	2	0.92
6. ประสบการณ์เกี่ยวกับการเข้ารับการอบรม/สัมมนา ดูงานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร		
ไม่เคย	55	25.35
เคย	100	46.08
6.1 เรื่องที่เข้ารับการอบรม/สัมมนา		
- การจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น	-	-
- การประชุมศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร	-	-

ตารางที่ 22 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ (N = 217)
- การอบรมครูวิชาการ	12	5.53
- การอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร	14	6.45
- การใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง	34	15.67
- การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	30	13.84
- การจัดทำสื่อ	21	10.14
- ดูงานโรงเรียนดีเด่น	27	12.44
6.2 หน่วยงานที่จัดเกี่ยวกับการอบรมพัฒนาหลักสูตร		
- สปช.	7	3.23
- สปจ.	57	26.27
- สปอ.	51	23.50
- กลุ่มโรงเรียน	5	2.30
- กรมวิชาการ	5	2.30
- มหาวิทยาลัย	8	3.69
- วิทยาลัยครู	5	2.30
- อื่น ๆ	2	0.92
6.3 ปี พ.ศ. ที่จัด		
- พ.ศ. 2530	2	0.12
- พ.ศ. 2531	6	2.76
- พ.ศ. 2532	21	9.68
- พ.ศ. 2533	27	12.44
- พ.ศ. 2534	44	20.28

ตารางที่ 22 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
- พ.ศ. 2535	7	3.23
- ไม่ระบุ	27	12.44
6.4 ระยะเวลาที่จัด		
- 1 วัน	29	13.36
- 2 วัน	29	13.36
- 3 วัน	29	13.36
- 4 วัน	16	7.37
- 5 วัน	19	8.76
- 6 วัน	1	0.46
- 7 วัน	2	0.92
- 8 วัน	-	-
- มากกว่า 8 วัน	1	0.46
- ไม่ระบุ	10	4.61
7. หน้าที่อื่นที่ต้องรับผิดชอบนอกเหนือจากหน้าที่หัวหน้าครูวิชาการ		
ไม่มี	86	39.63
มี ได้แก่	125	57.60
- งานธุรการ	22	10.14
- งานห้องสมุดโรงเรียน	29	13.35
- รักษาการผู้บริหารโรงเรียน	9	4.15
- ครูอนามัย	15	6.91

ตารางที่ 22 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
		(N = 217)
- ฝ่ายปกครอง	1	0.46
- เจ้าหน้าที่การเงิน	21	9.68
- งานพัสดุโรงเรียน	15	6.91
- เจ้าหน้าที่โครงการอาหารกลางวัน	27	12.44
- ครู คปถ. ประจำตำบล	1	0.46
- ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	7	3.23
- กรรมการกลุ่มโรงเรียน	4	1.84
- ครูประจำโครงการดนตรีไทย	2	0.92
- เจ้าหน้าที่โครงการสหกรณ์	28	12.90
- หัวหน้าฝ่ายอาคารสถานที่	4	1.84
- งานแนะแนว	3	1.38
- งานกิจการนักเรียน	6	2.76
- ฝ่ายบุคคล	2	0.92
- งานสารบรรณ	1	0.46
- เจ้าหน้าที่โครงการประชาธิปไตย	3	1.38
- งานสื่อ-โสตทัศนอุปกรณ์	7	3.23
- งานวินัยนักเรียน	1	0.46
- ไม่ระบุ	6	2.76

จากตารางที่ 22 แสดงสถานภาพของหัวหน้าครูวิชาการ พบว่า หัวหน้าครูวิชาการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 73.73 เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 64.52 รองลง

มา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.49 และส่วนใหญ่ร้อยละ 63.13 มีอายุราชการ ตั้งแต่ 11-20 ปี รองลงมาคืออายุราชการตั้งแต่ 21-30 ปี และ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.54 และ 17.51 ตามลำดับ หากพิจารณาเกี่ยวกับวุฒิทางการศึกษา พบว่า หัวหน้าครูวิชาการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.63 จบระดับปริญญาตรี มีระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งตั้งแต่ 5-10 ปี คิดเป็น ร้อยละ 44.70 รองลงมาคือ ต่ำกว่า 5 ปี และ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.41 และ 14.29 ตามลำดับ และส่วนใหญ่ร้อยละ 46.08 เคยเข้ารับการอบรม สัมมนา ด้านงานเกี่ยวกับการพัฒนา หลักสูตร โดยส่วนใหญ่ที่เข้ารับการอบรม/สัมมนา ได้แก่ การใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง คิดเป็นร้อย ละ 15.67 รองลงมาได้แก่ เรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการดำเนินงานโรงเรียนดี เด่น คิดเป็นร้อยละ 13.84 และ 12.44 ตามลำดับ และหน่วยงานที่จัดการอบรมสัมมนานี้พัฒนา หลักสูตร ส่วนใหญ่ร้อยละ 26.27 เป็นสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด รองลงมาร้อยละ 23.50 เป็นสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยส่วนใหญ่จัดในปี พ.ศ.2534 คิดเป็นร้อยละ 20.28 สำหรับระยะเวลาที่จัด ส่วนใหญ่ใช้เวลา 1 วัน 2 วัน และ 3 วัน โดยมีจำนวนและร้อยละเท่ากัน คือ 13.36 หัวหน้าครูวิชาการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 57.60 มีหน้าที่อื่นที่ต้องรับผิดชอบ นอกเหนือจาก หน้าที่หัวหน้าครูวิชาการ โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 13.36 เป็นงานห้องสมุดโรงเรียน รองลงมาได้แก่ เจ้าหน้าที่โครงการสหกรณ์ งานอาหารกลางวัน และงานธุรการ คิดเป็นร้อยละ 12.90, 12.44 และ 10.14 ตามลำดับ

3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียนประถมศึกษาใน
จังหวัดนครศรีอยุธยา

ตารางที่ 23 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของหัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
1. การพัฒนาหลักสูตรในด้านการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน		
หรือกิจกรรมเสริม ท่านได้ดำเนินการหรือไม่		
ไม่ทำ	6	2.76
ทำ	211	97.23
วิธีดำเนินการ คือ		
- ศึกษาหลักสูตรแม่บท	156	71.89
- ศึกษาเอกสารประกอบหลักสูตร เช่น คู่มือครู แผนการสอน ฯลฯ	202	93.09
- ศึกษาผลที่ได้จากการวิเคราะห์การจัดการเรียน การสอน	115	52.99
- ศึกษาตามต้องการจำเป็นของท้องถิ่น	104	49.94
- เตรียมข้อมูลสนเทศที่เกี่ยวข้องและจำเป็นในการ พัฒนาหลักสูตร	53	24.42
- ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	181	83.41
- วิเคราะห์เนื้อหาเพื่อกำหนดกิจกรรมการเรียน การสอน	114	52.53

ตารางที่ 23 (ต่อ)

การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
- กำหนดหลักการและแนวปฏิบัติในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม	101	46.54
- กำหนดโครงสร้างและจัดทำแผนการสอน	121	55.76
- ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและและกิจกรรมเสริม	161	74.19
2. การพัฒนาหลักสูตรในด้านการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
ไม่ทำ	23	10.59
ทำ	194	89.40
วิธีการ คือ		
- ศึกษาหลักสูตรแม่บท	117	53.91
- ศึกษาความต้องการของท้องถิ่น	186	85.71
- ศึกษาความต้องการของผู้เรียน	110	50.69
- ศึกษาเพื่อความเข้าใจในแนวปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	97	44.70
- กำหนดขอบข่ายของเนื้อหาแต่ละกลุ่มประสบการณ์	74	34.10
- เลือกกิจกรรมการเรียนการสอน	157	72.35
- เลือกสื่อการเรียน	149	68.66
- กำหนดวิธีการวัดและประเมินผล	127	58.52

ตารางที่ 23 (ต่อ)

การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
		(N = 217)
- ตรวจสอบแผนการสอน	72	33.17
- กำหนดเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการปรับหรือเพิ่มเติม รายละเอียดเนื้อหา	57	26.26
- เตรียมความพร้อมในการใช้แผนการสอนของเนื้อหา ที่ปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียด	71	32.71
3. การพัฒนาหลักสูตรในด้านการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่		
ไม่ทำ	19	8.75
ทำ	198	91.24
วิธีการ คือ		
- ศึกษาหลักสูตรแม่บท จุดหมาย จุดประสงค์และ โครงสร้างของกลุ่มประสบการณ์	111	51.15
- ศึกษาความต้องการของผู้เรียน	96	44.23
- ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาของท้องถิ่น	85	39.17
- วางแผนในการดำเนินงานกำหนดจุดประสงค์ กำหนดเนื้อหา กำหนดคาบเวลาเรียน	104	47.92
- จัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร	68	31.33
- เขียนคำอธิบายรายวิชา	50	23.04
- ทดลองใช้	64	29.49
- ปรับปรุงเนื้อหาวิชา และการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	87	40.09

ตารางที่ 23 (ต่อ)

การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
- จัดทำเอกสารชี้แจงรายละเอียด	39	17.97
4. การพัฒนาหลักสูตรในด้านการดำเนินการพัฒนาสื่อ การเรียนการสอน ท่านดำเนินการหรือไม่		
ไม่มี	15	6.91
ทำ	202	93.09
วิธีการ คือ		
- สํารวจสื่อของโรงเรียนเป็นข้อมูลพื้นฐาน	181	83.41
- วิเคราะห์หลักสูตร/จุดประสงค์ของหลักสูตร	108	49.77
- วิเคราะห์สื่อเอกสารหรือหนังสือ	93	42.85
- วิเคราะห์ขอบเขตของเนื้อหาสาระ	105	48.38
- พิจารณาคาบเวลาเรียน	108	49.77
- วิเคราะห์ความรู้ ความสามารถของผู้เรียน	95	43.78
- กำหนดจุดประสงค์ของสื่อ	116	53.46
- ทำเค้าโครงสร้าง (out line) ของสื่อฯ	53	24.42
- กำหนดแนวทางการเสนอเนื้อหาสาระ	41	18.89
- เตรียมการเกี่ยวกับข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่จะต้อง ใช้ในการยกร่างต้นฉบับ ยกร่างต้นฉบับสื่อ ทดลองใช้ต้นฉบับ จัดทำต้นฉบับสมบูรณ์	20	9.22

จากตารางที่ 23 เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของหัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน
พบว่า

การพัฒนาหลักสูตรด้านการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่
มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 2.76 และดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 97.23 วิธีการดำเนินการ
ส่วนใหญ่คือ การศึกษาเอกสารประกอบหลักสูตร เช่น คู่มือครู แผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 93.09
รองลงมาก็คือ การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.41 และการ
ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริม คิดเป็นร้อยละ 74.19

ด้านการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา พบว่า มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ
89.40 วิธีการดำเนินการ ส่วนใหญ่คือ ศึกษาความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 85.71
รองลงมาก็คือ การเลือกกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 72.35 และการเลือกสื่อการ
เรียน คิดเป็นร้อยละ 68.66

ด้านการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ พบว่า ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 91.24
วิธีการดำเนินการส่วนใหญ่ คือ การศึกษาหลักสูตรแม่บท จุดหมาย จุดประสงค์และโครงสร้างของ
กลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 51.15 รองลงมาก็คือ การวางแผนในการดำเนินงาน กำหนดจุด
ประสงค์ กำหนดเนื้อหา กำหนดคาบเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.92 ศึกษาความต้องการของ
ผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 44.23

ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน พบว่า มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 93.09
วิธีการดำเนินการส่วนใหญ่ คือ สํารวจสื่อของโรงเรียนเป็นข้อมูลพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 83.41
รองลงมาก็คือ กำหนดจุดประสงค์ของสื่อ คิดเป็นร้อยละ 53.46 และการวิเคราะห์หลักสูตร/
จุดประสงค์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 49.77

3.3 การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

1. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม
2. การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา
3. การจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่
4. การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 24 แสดงข้อมูลการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริมของหัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
1. การนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	191	88.02
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	163	75.11
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	186	85.71
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	199	91.71
- กลุ่มทำงานและพื้นฐานอาชีพ	195	89.86
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	27	12.44
2. การนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม ใน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	127	58.53
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	129	59.45
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	187	86.18

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม	จำนวน (N = 217)	ร้อยละ
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	160	73.73
- กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	183	84.33
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	24	11.06
3. การนำทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการปรับ กิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม ใน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	154	70.97
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	143	65.90
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	172	79.26
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	182	83.87
- กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	213	98.16
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	28	12.90
4. การนำทรัพยากรทางสังคมมาใช้ในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม ใน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	79	36.41
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	64	29.49
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	94	43.32
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	110	50.69
- กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	91	41.94

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม	จำนวน (N = 217)	ร้อยละ
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	18	8.29

จากตารางที่ 24 เกี่ยวกับการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการปรับ และเสริมกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริมของหัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน พบว่า

การนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม ส่วนใหญ่ นำมาใช้ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 91.71 รองลงมาคือ กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 89.86 และกลุ่มทักษะภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 88.02

การนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม ส่วนใหญ่นำมาใช้ในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 86.18 รองลงมาคือ กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 84.33 และกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 73.73

การนำทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม ส่วนใหญ่นำมาใช้ในกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 98.16 รองลงมาคือ กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 83.87 และกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 79.26

การนำทรัพยากรทางสังคมมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม ส่วนใหญ่นำมาใช้ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 50.69 รองลงมาคือ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 43.32 และกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 41.94

ตารางที่ 25 แสดงข้อมูลการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา
ของหัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
(N = 217)		
1. การนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	110	50.69
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	63	29.03
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	65	29.95
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	103	47.47
- กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	81	37.33
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	16	7.37
2. การนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	43	19.82
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	69	28.11
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	93	42.86
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	92	42.40
- กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	96	44.24
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	19	8.76

ตารางที่ 25 (ต่อ)

การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
3. การนำทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	57	26.27
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	61	28.11
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	69	31.80
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	75	34.56
- กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	84	38.71
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	17	7.83
4. การนำทรัพยากรทางสังคมมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	50	23.04
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	40	18.43
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	64	29.49
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	55	25.35
- กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	55	25.35
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	15	6.91

จากตารางที่ 25 เกี่ยวกับสภาพการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา ของหัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน พบว่า

การนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา ส่วนใหญ่นำมา

ใช้ในกลุ่มทักษะภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 50.69 รองลงมาคือ กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 47.47 และกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ 37.33

การนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา ส่วนใหญ่นำมาใช้ในกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 44.24 รองลงมา กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 42.86 และกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 42.40

การนำทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา ส่วนใหญ่นำมาใช้ในกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 38.71 รองลงมาคือ กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 34.56 และกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 31.80

การนำทรัพยากรทางสังคมมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา ส่วนใหญ่นำมาใช้ในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 29.49 รองลงมาคือ กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 25.35

ตารางที่ 26 แสดงข้อมูลการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่
ของหัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่	จำนวน	ร้อยละ
(N = 217)		
1. การนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/ รายวิชาใหม่ ใน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	44	20.28
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	30	13.82
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	30	13.82
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	40	18.43
- กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	50	23.04
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	18	8.29
2. การนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการจัดทำ เนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ ใน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	42	19.35
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	32	14.75
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	37	17.05
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	34	15.67
- กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	46	21.20
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	18	8.29

ตารางที่ 26 (ต่อ)

การจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
3. การนำทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	39	17.97
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	35	16.13
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	32	14.75
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	41	18.89
- กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	49	22.58
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	18	8.29
4. การนำทรัพยากรทางสังคมมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	43	18.82
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	37	17.05
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	40	18.43
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	37	17.05
- กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	39	17.92
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	21	9.68

จากตารางที่ 26 เกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ ของครูหัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน พบว่า การนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ ส่วนใหญ่นำมาใช้

ในกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 23.04 รองลงมาคือ กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 18.43 และกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 13.82

การนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ ส่วนใหญ่นำมาใช้ในกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 21.20 รองลงมาคือ กลุ่มทักษะภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 19.35 และกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 17.05

การนำทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ ส่วนใหญ่นำมาใช้ในกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 22.58 รองลงมาคือ กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 18.89 และกลุ่มทักษะภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 17.97

การนำทรัพยากรทางสังคมมาใช้ในการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่ ส่วนใหญ่นำมาใช้ในกลุ่มทักษะภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 18.82 รองลงมาคือ กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 17.97 และกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 17.05

ตารางที่ 27 แสดงข้อมูลการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
ของหัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
(N = 217)		
1. การนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ใน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	193	88.94
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	139	64.06
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	143	65.90
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	152	70.05
- กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	122	56.22
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	60	27.65
2. การนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ใน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	103	47.47
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	125	57.60
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	165	76.04
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	137	63.13
- กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	145	66.82
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	52	23.96



ตารางที่ 27 (ต่อ)

การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
(N = 217)		
3. การนำทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	210	96.77
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	189	87.10
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	197	90.78
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	121	55.76
- กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	188	86.64
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	60	27.65
4. การนำทรัพยากรทางสังคมมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ใน		
- กลุ่มทักษะภาษาไทย	153	70.51
- กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	141	64.98
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	158	72.81
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	158	72.81
- กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	145	66.82
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	34	15.67

จากตารางที่ 27 การใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ของ
หัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน พบว่า

การนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ส่วนใหญ่นำมาใช้ใน

กลุ่มทักษะภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 88.94 รองลงมาคือ กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 70.05 และกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 65.90

การนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ส่วนใหญ่นำมาใช้ในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 76.04 รองลงมาคือ กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 66.82 และกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 63.13

การนำทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ส่วนใหญ่นำมาใช้ในกลุ่มทักษะภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 96.77 รองลงมาคือ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 90.78 และ กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 86.64

การนำทรัพยากรทางสังคมมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ส่วนใหญ่กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 72.81 รองลงมา คือกลุ่มทักษะภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 70.51 และกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 66.82

3.4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ใน
ด้านต่าง ๆ คือ

1. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม
2. การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา
3. การจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่
4. การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 28 ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือ
กิจกรรมเสริม ของครูวิชาการโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
1. ปัญหาในการนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอน และกิจกรรมเสริม		
ไม่มีปัญหา	30	13.82
มีปัญหา ได้แก่	187	86.18
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในการให้ความ ช่วยเหลือ	156	71.89
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีความรู้และประสบการณ์ด้านการ พัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ	140	64.52
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีจำนวนน้อย	128	58.99
- ได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่เป็นทรัพยากรน้อยกว่าที่ควร	115	53.00
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน	110	50.69
- ผู้บังคับบัญชาของแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	97	44.70

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม	จำนวน	ร้อยละ (N = 217)
2. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอนและกิจกรรมเสริม		
ไม่มีปัญหา	82	37.79
มีปัญหา ได้แก่	135	62.21
- การคมนาคมไม่สะดวก	111	51.15
- ระยะทางอยู่ไกลมาก	91	41.94
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	86	39.63
- แหล่งทรัพยากรไม่มีความปลอดภัย	80	36.87
- เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	71	32.72
3. ปัญหาในการนำทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอนและกิจกรรมเสริม		
ไม่มีปัญหา	63	29.03
มีปัญหา ได้แก่	154	70.97
- แหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา หลักสูตรไม่เพียงพอ	147	67.74
- ปริมาณมีจำนวนจำกัด	139	64.06
- ระยะทางอยู่ห่างไกล	125	57.60
- การคมนาคมไม่สะดวก	96	44.24
- เจ้าหน้าที่ประจำสถานที่ไม่ให้ความร่วมมือ	89	41.01

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริม	จำนวน	ร้อยละ (N = 217)
4. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนมาใช้ในการปรับ กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริม		
ไม่มีปัญหา	101	46.54
มีปัญหา ได้แก่	116	53.46
- ทรัพยากรมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้เป็นตัวแบบ	99	45.62
- ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน	91	41.94
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	83	38.25

จากตารางที่ 28 แสดงปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในด้านการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริม ของหัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

ในการนำทรัพยากรบุคคลไปใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริม พบว่า ส่วนใหญ่ครูวิชาการโรงเรียน มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 86.18 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ บุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในการให้ความช่วยเหลือ คิดเป็นร้อยละ 71.89 รองลงมาคือ บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีความรู้และประสบการณ์ด้านการพัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 64.52 และบุคคลที่เป็นทรัพยากรมีจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 58.99

ในการนำทรัพยากรทางธรรมชาติไปใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริม พบว่า ส่วนใหญ่ครูวิชาการโรงเรียน มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 62.21 รองลงมาคือ ระยะทางอยู่ไกลมาก คิดเป็นร้อยละ 41.94 และขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 39.63

สำหรับการนำทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริม พบว่า ส่วนใหญ่ครูวิชาการโรงเรียน มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 70.97 ปัญหาที่พบ

ส่วนใหญ่คือ แหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 67.74 รองลงมาคือ ปริมาณมีจำนวนจำกัด คิดเป็นร้อยละ 64.06 และระยะทางอยู่ห่างไกล คิดเป็นร้อยละ 57.60

ส่วนการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนมาใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมนั้น จากข้อมูลพบว่า ครูวิชาการโรงเรียนส่วนใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.46 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ทรัพยากรมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้เป็นตัวแบบ คิดเป็นร้อยละ 45.62 รองลงมาคือ ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 41.94 และขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 38.25

ตารางที่ 29 ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับหรือเพิ่มเติมเนื้อหา ของ
หัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับหรือ เพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
1. ปัญหาในการนำทรัพยากรบุคคลไปใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
ไม่มีปัญหา	46	21.20
มีปัญหา ได้แก่	171	78.80
- ได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่เป็นทรัพยากรน้อยกว่าที่ควร	155	71.43
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในการให้ความช่วยเหลือ	142	65.44
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีความรู้และประสบการณ์ด้านการพัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ	140	64.52
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีจำนวนน้อย	139	64.06
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน	129	59.45
- ผู้บังคับบัญชาของแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	119	21.20
2. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
ไม่มีปัญหา	91	41.94
มีปัญหา ได้แก่	126	58.06
- ระยะทางอยู่ไกลมาก	111	51.15
- การคมนาคมไม่สะดวก	93	42.86
- แหล่งทรัพยากรไม่มีความปลอดภัย	90	41.47

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับหรือ เพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ (N = 217)
- เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	81	37.33
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	72	33.18
3. ปัญหาในการนำทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการปรับหรือ เพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
ไม่มีปัญหา	87	40.09
มีปัญหา ได้แก่	130	59.90
- แหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา หลักสูตรไม่เพียงพอ	121	55.76
- ปริมาณมีจำนวนจำกัด	112	51.61
- ระยะทางอยู่ห่างไกล	89	41.01
- การคมนาคมไม่สะดวก	86	39.63
- เจ้าหน้าที่ประจำสถานที่ไม่ให้ความร่วมมือ	72	33.18
4. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนมาใช้ในการปรับ หรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา		
ไม่มีปัญหา	91	41.94
มีปัญหา ได้แก่	126	58.06
- ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน	113	52.07
- ทรัพยากรมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้เป็นตัวแบบ	90	41.47

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการปรับหรือ เพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ (N = 217)
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	88	40.55

จากตารางที่ 29 แสดงปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในด้านการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหาของหัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

ในการนำทรัพยากรบุคคลไปใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา จากข้อมูลพบว่า ครูวิชาการโรงเรียน ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 78.80 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่เป็นทรัพยากรน้อยกว่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ บุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในการให้ความช่วยเหลือ คิดเป็นร้อยละ 65.44 และบุคคลที่เป็นทรัพยากรมีจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 64.06

ในด้านการนำทรัพยากรทางธรรมชาติไปใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา จากข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่ครูวิชาการโรงเรียนมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.06 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ระยะทางอยู่ไกลมาก คิดเป็นร้อยละ 51.15 รองลงมาคือ การคมนาคมไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 42.86 และแหล่งทรัพยากรไม่มีความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 42.47

สำหรับการนำทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้นไปใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา จากข้อมูลพบว่า ครูวิชาการโรงเรียน ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.90 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ แหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่ประโชยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 55.76 รองลงมาคือ ปริมาณมีจำนวนจำกัด คิดเป็นร้อยละ 51.61 และการคมนาคมไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 44.24

ส่วนปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนไปใช้ในการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหานั้น พบว่า ส่วนใหญ่ครูวิชาการโรงเรียนมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.06 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 52.07 และขาดการอนุรักษ์เพื่อ

การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.55

ตารางที่ 30 ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ ของ
หัวหน้าครุวิชาการโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดทำ เนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่	จำนวน	ร้อยละ (N = 217)
1. ปัญหาในการนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/ รายวิชาใหม่		
ไม่มีปัญหา	64	24.49
มีปัญหา ได้แก่	153	70.51
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในการให้ความ ช่วยเหลือ	141	64.98
- ได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่เป็นทรัพยากรน้อยกว่าที่ควร	126	58.06
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีจำนวนน้อย	135	62.21
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีความรู้และประสบการณ์ด้านการ พัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ	118	54.38
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน	91	41.94
- ผู้บังคับบัญชาของแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	87	40.09
2. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการจัดทำ เนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่		
ไม่มีปัญหา	95	43.78
มีปัญหา ได้แก่	122	56.22
- ระยะทางอยู่ไกลมาก	101	46.54
- การคมนาคมไม่สะดวก	93	42.86

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดทำ เนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่	จำนวน	ร้อยละ (N = 217)
- แหล่งทรัพยากรไม่มีความปลอดภัย	84	38.71
- เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	72	33.18
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	69	31.80
3. ปัญหาในการนำทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการจัดทำ เนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่		
ไม่มีปัญหา	81	37.33
มีปัญหา ได้แก่	136	62.67
- แหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา หลักสูตรไม่เพียงพอ	112	51.61
- ปริมาณมีจำนวนจำกัด	107	49.31
- การคมนาคมไม่สะดวก	104	47.93
- ระยะทางอยู่ห่างไกล	88	40.55
- เจ้าหน้าที่ประจำสถานที่ไม่ให้ความร่วมมือ	76	35.02
4. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนมาใช้ในการจัดทำ เนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่		
ไม่มีปัญหา	95	43.78
มีปัญหา ได้แก่	122	56.22
- ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน	99	45.62
- ทรัพยากรมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้เป็นต้นแบบ	86	39.63

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดทำ เนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่	จำนวน	ร้อยละ (N = 217)
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	72	33.18

จากตารางที่ 30 แสดงปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในด้านการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่ ของหัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ในการนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ จากข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่ หัวหน้าครูวิชาการโรงเรียนมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.51 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ บุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในการให้ความช่วยเหลือ คิดเป็นร้อยละ 64.98 รองลงมาคือ บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 62.21 และได้รับความร่วมมือจาก บุคคลที่เป็นทรัพยากรน้อยกว่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 58.06

สำหรับการนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ จากข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่หัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.22 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ระยะทางอยู่ไกลมาก คิดเป็นร้อยละ 46.54 รองลงมาคือ การคมนาคมไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 42.86 และแหล่งทรัพยากรไม่มีความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 38.71

ในการนำทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการจัดทำเนื้อหาวิชา/รายวิชาใหม่ จากข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่หัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.67 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ แหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 51.61 รองลงมาคือ ปริมาณมีจำนวนจำกัด คิดเป็นร้อยละ 49.31 และ การคมนาคมไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 47.93

ส่วนปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนมาใช้ในการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาใหม่ จากข้อมูลพบว่า หัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.22 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 45.62 รองลงมาคือ ทรัพยากรมีคุณภาพไม่

เพียงพอที่จะใช้เป็นต้นแบบ คิดเป็นร้อยละ 39.63 และขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.18

ตารางที่ 31 ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
ของหัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการ พัฒนาสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 217)	
1. ปัญหาในการนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการพัฒนาสื่อ การเรียนการสอน		
ไม่มีปัญหา	59	27.19
มีปัญหา ได้แก่	158	72.81
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในการให้ความ ช่วยเหลือ	131	60.37
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีจำนวนน้อย	126	58.06
- ได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่เป็นทรัพยากรน้อยกว่าที่ควร	118	54.38
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีความรู้และประสบการณ์ด้านการ พัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ	99	45.62
- บุคคลที่เป็นทรัพยากรอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน	88	40.55
- ผู้บังคับบัญชาของแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	71	32.72
2. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาใช้ในการพัฒนา สื่อการเรียนการสอน		
ไม่มีปัญหา	104	47.93
มีปัญหา ได้แก่	113	52.07
- ระยะทางอยู่ไกลมาก	97	44.70
- การคมนาคมไม่สะดวก	85	39.17
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	77	35.48

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการ พัฒนาสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ (N = 217)
- เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลแหล่งทรัพยากรไม่ให้ความร่วมมือ	65	29.95
- แหล่งทรัพยากรไม่มีความปลอดภัย	58	26.73
3. ปัญหาในการนำทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการพัฒนา สื่อการเรียนการสอน		
ไม่มีปัญหา	100	46.08
มีปัญหา ได้แก่	117	53.92
- แหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา หลักสูตรไม่เพียงพอ	92	42.40
- ปริมาณมีจำนวนจำกัด	86	39.63
- ระยะทางอยู่ห่างไกล	78	35.94
- การคมนาคมไม่สะดวก	75	34.56
- เจ้าหน้าที่ประจำสถานที่ไม่ให้ความร่วมมือ	59	27.19
4. ปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนมาใช้ในการพัฒนา สื่อการเรียนการสอน		
ไม่มีปัญหา	99	45.62
มีปัญหา ได้แก่	118	54.38
- ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน	95	43.78
- ทรัพยากรมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้เป็นต้นแบบ	82	37.79

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการ พัฒนาสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ (N = 217)
- ขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา	77	35.48

จากตารางที่ 31 แสดงการปัญหาในการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ของหัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ปัญหาในการนำทรัพยากรบุคคลมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน จากข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่ หัวหน้าครูวิชาการโรงเรียนมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.81 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ บุคคลที่เป็นทรัพยากรไม่มีเวลาว่างพอในการให้ความช่วยเหลือ คิดเป็นร้อยละ 60.37 รองลงมาคือ บุคคลที่เป็นทรัพยากรมีจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 58.06 และได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่เป็นทรัพยากรน้อยกว่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 54.38

ปัญหาในการนำทรัพยากรธรรมชาติมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน จากข้อมูลพบว่า หัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.07 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ระยะทางอยู่ไกลมาก คิดเป็นร้อยละ 44.70 รองลงมาคือ การคมนาคมไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 39.17 และขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 35.48

ปัญหาในการนำทรัพยากรที่มนุษย์สร้างมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน จากข้อมูลพบว่า หัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.92 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ แหล่งทรัพยากรให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 42.40 รองลงมาคือ ปริมาณมีจำนวนจำกัด คิดเป็นร้อยละ 39.63 และระยะทางอยู่ไกล คิดเป็นร้อยละ 35.94

ปัญหาในการนำทรัพยากรทางสังคมในชุมชนมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน จากข้อมูลพบว่า หัวหน้าครูวิชาการโรงเรียน ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.38 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ช่วงเวลาไม่สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 43.78 รองลงมาคือ ทรัพยากรมี

คุณภาพไม่เพียงพอที่จะใช้เป็นต้นแบบ คิดเป็นร้อยละ 37.79 และขาดการอนุรักษ์เพื่อการศึกษา
คิดเป็นร้อยละ 35.48