

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research)

เพื่อศึกษาการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยศึกษาเอกสารที่ปรากฏเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษา ได้แก่ หนังสือเกี่ยวกับประวัติความเป็นมา หนังสือคู่มือนักศึกษา เอกสาร รายงานการประชุม บันทึก ระเบียบ คำสั่งต่าง ๆ ของทางราชการ และศึกษาการพัฒนานักศึกษาตามแนวทฤษฎี การพัฒนานักศึกษาของซิดเกอริงทั้ง 7 ด้านคือการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ การพัฒนา ความเป็นตัวของตัวเอง การพัฒนาความมีเอกลักษณ์ การพัฒนาความมีอิสระในการสร้างสัมพันธภาพ ระหว่างบุคคล การกำหนดเป้าหมายในชีวิตอย่างชัดเจน การพัฒนาบูรณาการ ความการรายงาน ของนักศึกษาและความคิดเห็นของอาจารย์

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรที่ กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2530 ในมหาวิทยาลัย และอาจารย์ที่สอนชั้นปีสุดท้าย ของหลักสูตรในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2530 ในมหาวิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากวิทยาลัยครูในมหาวิทยาลัยทั้ง 8 กลุ่มดังนี้ มหาวิทยาลัยล้านนา สุ่มได้วิทยาลัยครูลำปาง , มหาวิทยาลัยพุทธชินราชสุ่มได้วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม มหาวิทยาลัย อีสานเหนือสุ่มได้วิทยาลัยครูสกลนคร มหาวิทยาลัยอีสานใต้สุ่มได้วิทยาลัยครูสุรินทร์ มหาวิทยาลัยศรีอยุธยา สุ่มได้วิทยาลัยร่ำไพพรรณี มหาวิทยาลัยทวารวดีสุ่มได้วิทยาลัยครูกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยทักษิณ สุ่มได้วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์สุ่มได้วิทยาลัยครูจันทระเกษม จากนั้นผู้วิจัยใช้ วิธีสุ่มโดยใช้ตารางการสุ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่และมาร์แกน (Krejcie and Margau) แยกกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

นักศึกษาประชากรทั้งหมด	จำนวน	863 คน
กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	269 คน
อาจารย์ประชากรทั้งหมด	จำนวน	240 คน
กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	148 คน
รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	จำนวน	417 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้มี 4 แบบด้วยกันคือ

1. การศึกษาเอกสาร ผู้วิจัยได้รวบรวมและศึกษาเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพัฒนานักศึกษาของสทศวิทยาลัย เช่น ความเป็นมาของกรมการฝึกหัดครู ความเป็นมาของสทศวิทยาลัย แผนพัฒนาการศึกษากรมการฝึกหัดครู ระยะที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) หลักสูตรการฝึกหัดครู พ.ศ.2519 หลักสูตรฝึกหัดครู พ.ศ.2523-2524 หลักสูตรวิทยาลัยครู พ.ศ.2530 ตลอดจนสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ที่จะให้รายละเอียดข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาของสทศวิทยาลัย

2. การสัมภาษณ์ เป็นการสัมภาษณ์รายละเอียดและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาในอดีต การพัฒนานักศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และแนวโน้มของการพัฒนานักศึกษาของสทศวิทยาลัยในอนาคต ผู้วิจัยได้ใช้เวลาสัมภาษณ์ประมาณคนละ 40 นาที โดยใช้แบบสัมภาษณ์ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาของสทศวิทยาลัย

3. แบบประเมินตนเอง ใช้สำหรับนักศึกษาโดยแบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบประเมินตนเอง

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษา ตามแนวทฤษฎีการพัฒนานักศึกษา

ของซิค เกอริง

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนานักศึกษา

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการพัฒนานักศึกษา

ของสทศวิทยาลัย

4. แบบสอบถาม ใช้สำหรับอาจารย์โดยแบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการพัฒนานักศึกษาตามแนวทฤษฎี
การพัฒนานักศึกษาของซิคเกอร์ริง

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนานักศึกษา

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการพัฒนานักศึกษา
ของสหวิทยาลัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยโดยดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎีการพัฒนานักศึกษาของซิคเกอร์ริงทั้ง 7 ด้าน แล้วจึงสร้างข้อคำถาม

ตอนที่ 2 ที่แสดงถึงการพัฒนานักศึกษาแต่ละด้านดังนี้

	นักศึกษา	อาจารย์
ด้านที่ 1 การพัฒนาสมรรถภาพ	ข้อ 1-9	ข้อ 1-9
ด้านที่ 2 การพัฒนาอารมณ์	ข้อ 10-20	ข้อ 10-16
ด้านที่ 3 การพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง	ข้อ 21-31	ข้อ 17-24
ด้านที่ 4 การพัฒนาความมีเอกลักษณ์	ข้อ 32-39	ข้อ 25-30
ด้านที่ 5 การพัฒนาความมีอิสระในการสร้าง สัมพันธภาพระหว่างบุคคล	ข้อ 40-50	ข้อ 31-37
ด้านที่ 6 การกำหนดเป้าหมายในชีวิตอย่าง ชัดเจน	ข้อ 51-57	ข้อ 38-43
ด้านที่ 7 การพัฒนาบูรณาการ	ข้อ 58-70	ข้อ 44-52

2. ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาแล้วจึงสร้าง

ข้อคำถามตอนที่ 3 และ 4

3. นำข้อคำถามที่สร้างเรียบร้อยแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญดังรายชื่อต่อไปนี้ ตรวจสอบความ
ตรงด้านเนื้อหา

- 3.1 ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน
- 3.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สำเนา ขจรศิลป์
- 3.3 รองศาสตราจารย์ สุภาพรณ ไศตรจรัส
- 3.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์
- 3.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนุช
- 3.6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สิ้นลิริ

4. นำแบบประเมินตนเองที่ได้รับการปรับปรุงแบบและภาษาไปทดลองใช้กับนิสิตชั้นปีที่ 1 จำนวน 30 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 30 คน ของคณะครุศาสตร์ และนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาตามการรับรู้ของนิสิต ซึ่งแสดงถึงความตรงเชิงจำแนก ผลของการศึกษาพบว่า นิสิตชั้นปีที่ 4 มีการพัฒนาสูงกว่าชั้นปีที่ 1 ในทุกด้าน

5. นำแบบประเมินตนเองไปทดลองใช้กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยอีสานเหนือ อุดรธานี จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเที่ยงแบบแอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเที่ยง 0.93 (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก ข)

6. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงรูปแบบและภาษาไปทดลองใช้กับอาจารย์ที่สอน ชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยอีสานเหนืออุดรธานี เพื่อหาค่าความเที่ยงแอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเที่ยง 0.98 (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก ข)

7. ปรับปรุงแบบประเมินตนเองและแบบสอบถามด้านภาษาแล้วนำแบบประเมินตนเอง และแบบสอบถามไปใช้กับประชากร (ดูแบบประเมินตนเองและแบบสอบถามในภาคผนวก ก)

การกำหนดค่าของมาตราส่วนประมาณค่า

ผู้วิจัยได้กำหนดค่าของแบบประมาณค่าของแบบประเมินตนเองและแบบสอบถามดังนี้

ตอนที่ 2 ของแบบประเมินตนเองและแบบสอบถาม

- 5 หมายถึง มีการพัฒนาในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการพัฒนาในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการพัฒนาในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการพัฒนาในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการพัฒนาในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ของแบบประเมินตนเองและแบบสอบถาม

- 5 หมายถึง ควรจะพัฒนาในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ควรจะพัฒนาในระดับมาก
- 3 หมายถึง ควรจะพัฒนาในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ควรจะพัฒนาในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ควรจะพัฒนาในระดับน้อยที่สุด

การแปลค่าของมาตราส่วนประมาณค่า

การแปลค่าของแบบประเมินตนเองและแบบสอบถามการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย กำหนดไว้ดังนี้

ตอนที่ 2 ของแบบประเมินตนเองและแบบสอบถาม

- ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51-5.00 หมายความว่า มีการพัฒนาในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51-4.50 หมายความว่า มีการพัฒนาในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51-3.50 หมายความว่า มีการพัฒนาในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51-2.50 หมายความว่า มีการพัฒนาในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00-1.50 หมายความว่า มีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ของแบบประเมินตนเองและแบบสอบถาม

- ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51-5.00 หมายความว่า ควรจะพัฒนาในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51-4.50 หมายความว่า ควรจะพัฒนาในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51-3.50 หมายความว่า ควรจะพัฒนาในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51-2.50 หมายความว่า ควรจะพัฒนาในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00-1.50 หมายความว่า ควรจะพัฒนาในระดับน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขออนุญาตสัมภาษณ์ และเก็บรวบรวมข้อมูล ดังรายละเอียดดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารสำคัญ ๆ เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาของ มหาวิทยาลัย โดยการขอความร่วมมือจากหัวหน้าสถานที่ราชการนั้น ๆ

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้คัดเลือกผู้ที่มีความรู้และทำงานเกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา ซึ่งได้แก่ อธิการและรองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา จำนวน 6 คน ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์ สันต์ ธรรมบำรุง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเชฐ ศรีวารกุล
3. อาจารย์ ปรีชา ราชพิลา
4. อาจารย์ ลิริชัย ประทีปฉาย
5. อาจารย์ วีรวัฒน์ พัฒนกุลชัย
6. อาจารย์ เตชา เกียรติศิริ

โดยผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง และได้อัดเทปบันทึกเสียงไว้เป็นหลักฐาน ผู้วิจัยใช้เวลาสัมภาษณ์ท่านละประมาณ 40 นาที

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินตนเองและแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำหนังสือขออนุญาตแจกแบบประเมินตนเองและแบบสอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัยไปขอความร่วมมือจากผู้บริหารของวิทยาลัยด้วยตนเอง ผลการเก็บรวบรวมแบบประเมินตนเองและแบบสอบถาม ปรากฏว่าได้รับแบบประเมินตนเองคืน 257 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบประเมินตนเองที่สมบูรณ์ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 95.53 ของแบบทดสอบที่แจก และได้รับแบบสอบถามคืน 145 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 97.97 ของแบบสอบถามที่แจก

ตารางที่ 1 แบบประเมินตนเองและแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่าง	นักศึกษา			อาจารย์		
	แจก	ได้รับคืน	คิด เป็น ร้อยละ	แจก	ได้รับคืน	คิด เป็น ร้อยละ
วิทยาลัยครูลำปาง	41	39	95.12	24	23	95.83
วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม	20	20	100.00	15	15	100.00
วิทยาลัยครูสกลนคร	23	23	100.00	18	18	100.00
วิทยาลัยครูสุรินทร์	30	30	100.00	19	19	100.00
วิทยาลัยรำไพพรรณี	13	13	100.00	8	8	100.00
วิทยาลัยครูกาญจนบุรี	36	36	100.00	19	19	100.00
วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี	32	30	93.75	17	15	88.23
วิทยาลัยครูจันทระเกษม	74	66	89.18	28	28	100.00

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลนำเสนอ ดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากเอกสารและการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำมาประมวลเข้าด้วยกันแล้ว
เสนอในรูปของความเรียง

2. แบบประเมินตนเองและแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมินตนเองและแบบสอบถาม
วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ (Frequency) การหาค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ข้อมูลการรายงานของนักศึกษาและความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการ
พัฒนานักศึกษาตามแนวทฤษฎีการพัฒนานักศึกษาของซิค เกอริง วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย
(Mean) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1.3 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนานักศึกษา วิเคราะห์ด้วยการ
หาค่าเฉลี่ย (Mean) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1.4 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการพัฒนานักศึกษา
ของมหาวิทยาลัย วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ
(Percentage)

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการสถิติดังกล่าวมาแล้วนี้ ผู้วิจัยได้หาค่าสถิติและทดสอบ
ทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ของศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยอีสาน เหนือสกลนคร

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

เมื่อได้ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว นำมาอภิปรายผลในรูปของตารางและ เสนอผล
ในรูปความเรียง