

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี วิเคราะห์ด้วยการใช้ค่าร้อยละ และแปลผลเสนอเป็นตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับระดับความต้องการการนิเทศและความต้องการการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี ในด้าน

1. หลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการ

- การกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 2 เป็นอาจารย์ 3
- ความชำนาญการในการสอนวิชาการสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง
- การพิจารณาผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ ผู้ร่วมงานอื่นๆ และประชาชน หรือสาธารณชน
- การพิจารณาผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการ

2. เทคนิคการทำผลงานทางวิชาการแต่ละประเภท

วิเคราะห์ระดับความต้องการการนิเทศด้วยการใช้ค่ามัธยิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับความต้องการการจัดกิจกรรม วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ และทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความต้องการการนิเทศ โดยจำแนกตามระดับตำแหน่งใช้ค่า-t-test และแปลผลเสนอเป็นตารางประกอบคำบรรยาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานการณ์ผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 สถานภาพของข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี

สถานภาพ	อาจารย์ 2 ระดับ 5 n=48		อาจารย์ 2 ระดับ 6 n=247		รวม n=295	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ						
- ต่ำกว่า 31 ปี	-	-	1	0.40	1	0.33
- 31 - 40 ปี	39	81.25	100	40.49	139	47.12
- 41 - 50 ปี	9	18.75	113	45.75	122	41.36
- มากกว่า 50 ปี	-	-	33	13.36	33	11.19
2. วุฒิต่างการศึกษา						
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	12.50	18	72.87	24	8.14
- ปริญญาตรี	42	87.50	223	90.28	265	89.83
- สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	6	24.29	6	2.03
3. ประสบการณ์ในการสอน						
- ต่ำกว่า 11 ปี	7	14.58	2	0.81	9	3.05
- 11 - 20 ปี	39	81.25	141	57.09	180	61.02
- 21 - 30 ปี	2	4.17	86	34.82	88	29.83
- มากกว่า 30 ปี	-	-	18	7.29	18	6.10

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	อาจารย์ 2 ระดับ 5 n=48		อาจารย์ 2 ระดับ 6 n=247		รวม n=295	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ประสบการณ์การเข้ารับ การอบรม						
- เคยเข้ารับการอบรม	9	18.75	134	54.25	143	48.47
- ไม่เคยเข้ารับการอบรม	39	81.25	113	45.75	152	51.53
5. ประสบการณ์การจัดทำ ผลงานทางวิชาการ						
- มีประสบการณ์	2	41.67	73	29.55	75	25.42
- อยู่ระหว่างดำเนินการ	2	100.00	45	61.64	47	62.67
- ดำเนินการแล้วและ กำลังจัดส่ง	-	-	3	4.11	3	4.00
- ดำเนินการจัดส่งไปแล้ว	-	-	25	34.25	25	33.33
- ไม่มีประสบการณ์	46	95.83	174	70.45	220	74.58
6. ความสนใจในการจัดทำ ผลงานทางวิชาการ						
- สนใจ	34	70.83	211	85.43	245	83.05
- ไม่สนใจ	14	29.17	36	14.57	50	16.95
- ไม่เข้าใจวิธีดำเนินการ	1	7.14	2	5.56	3	6.00
- ไม่ทราบขั้นตอนการจัด	-	-	4	11.11	4	8.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	อาจารย์ 2 ระดับ 5 n=48		อาจารย์ 2 ระดับ 6 n=247		รวม n=295	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ยุ่งยากในการจัดทำ	2	14.29	18	50.00	20	40.00
- เหตุผลทั้ง 3 ข้อ	9	64.29	1	2.78	10	20.00
- ค่าใช้จ่ายในการจัดทำ สูง	2	14.29	-	-	2	4.00
- เสียเวลาโดยเปล่า- ประโยชน์	-	-	1	2.78	1	2.00
- ถูกย้ายสายที่สอนบ่อย	-	-	3	8.33	3	6.00
- ไม่มีเวลาเพียงพอ	-	-	3	8.33	3	6.00
- ขาดความเชื่อถือใน การทำงาน	-	-	1	2.78	1	2.00
- เกิดประโยชน์กับตนเอง มากกว่าเด็ก	-	-	3	8.33	3	6.00

จากตารางที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

อายุ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่อายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.75 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.75 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 31-40 ปี มากกว่า 50 ปี และต่ำกว่า 31 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.36 และ 0.40 ตามลำดับ

วุฒิทางการศึกษา เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาคือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 12.50 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.28 รองลงมาคือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 72.87 และ 24.29 ตามลำดับ

ประสบการณ์ในการสอน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมาคือ ต่ำกว่า 11 ปี และ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.58 และ 4.17 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.09 รองลงมาคือ 21-30 ปี มากกว่า 30 ปี และต่ำกว่า 11 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.82 7.29 และ 0.81 ตามลำดับ

การอบรมเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 81.25 และเคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 18.75 อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 54.25 และไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 45.75

การจัดทำผลงานทางวิชาการ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ไม่เคยจัดทำผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 95.83 และเคยจัดทำผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 41.67 โดยผู้ที่เคยจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระหว่างดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ไม่เคยจัดทำผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 70.45 และเคยจัดทำผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 29.55 โดยผู้ที่เคยจัดทำผลงานทางวิชาการ ขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 61.64 ดำเนินการจัดส่งไปแล้ว คิดเป็นร้อยละ 34.25 และดำเนินการไปแล้วและกำลังจัดส่ง คิดเป็นร้อยละ 4.11 ตามลำดับ

ความสนใจในการทำผลงานทางวิชาการ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5

ส่วนใหญ่สนใจที่จะจัดทำผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 70.83 และไม่สนใจที่จะจัดทำผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 29.17 โดยผู้ที่ไม่สนใจที่จะจัดทำผลงานทางวิชาการนั้น เนื่องจากไม่เข้าใจวิธีดำเนินการ ไม่ทราบขั้นตอนการจัดทำตลอดจนคิดว่ายุ่งยากในการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 64.29 คิดว่ายุ่งยากในการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 14.29 ค่าใช้จ่ายในการจัดทำสูง คิดเป็นร้อยละ 14.29 และไม่เข้าใจวิธีดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่สนใจที่จะจัดทำผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 85.43 และไม่สนใจที่จะจัดทำผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 14.57 โดยผู้ที่ไม่สนใจที่จะจัดทำผลงานทางวิชาการนั้น เนื่องจากยุ่งยากในการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 50.00 ไม่ทราบขั้นตอนการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 11.11 ถูกย้ายสายที่สอนบ่อย คิดเป็นร้อยละ 8.33 ไม่มีเวลาเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 8.33 คิดว่าเกิดประโยชน์กับตนเองมากกว่าเด็ก คิดเป็นร้อยละ 8.33 เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 2.78 ขาดความเชื่อถือในการทำผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 2.78 และไม่เข้าใจขั้นตอนวิธีการ ตลอดจนคิดว่ายุ่งยากในการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 2.78 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี รองลงมาคืออายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.12 และ 41.36 ตามลำดับ วุฒิปริญญาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี รองลงมาคือระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 89.83 และ 8.14 ตามลำดับ ประสบการณ์ในการสอน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 11-20 ปี รองลงมาคือระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.02 และ 29.83 ตามลำดับ การเข้ารับการอบรม ส่วนใหญ่พบว่าไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 51.53 และเคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 48.47 ประสบการณ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการพบว่า ส่วนใหญ่ไม่เคยจัดทำผลงานทางวิชาการมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 74.58 และที่เคยจัดทำผลงานทางวิชาการมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 25.42 สำหรับผู้ที่ไม่เคยจัดทำผลงานทางวิชาการพบว่า ส่วนใหญ่มีความสนใจที่จะจัดทำผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 83.05 และไม่สนใจคิดเป็นร้อยละ 16.95

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ที่เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศ และความต้องการในการจัดกิจกรรม เพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 2 เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ที่เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศ และความต้องการในการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการและเทคนิคการทำผลงานทางวิชาการแต่ละประเภทของข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 เพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี จะนำเสนอเป็น 2 ตอน ซึ่งประกอบด้วย

1. ความต้องการนิเทศและวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้ของข้าราชการครูเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการ
2. ความต้องการนิเทศและวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้ของข้าราชการครูเกี่ยวกับเทคนิคการทำผลงานทางวิชาการแต่ละประเภท



ตารางที่ 3 เปรียบเทียบระดับความต้องการการนิเทศและวิธีการการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้ความรู้ของข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดทำผลงานการทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 จำนวนความต่างหนึ่ง

หลักเกณฑ์	อาจารย์ 2 ระดับ 5 (n=48)								อาจารย์ 2 ระดับ 6 (n=247)								รวม (n=295)						t-test		
	ระดับความ ดีเยี่ยม		วิธีการจัดกิจกรรม						ระดับความ ดีเยี่ยม		วิธีการจัดกิจกรรม						ระดับความ ดีเยี่ยม		วิธีการจัดกิจกรรม						
	X	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	X	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	X	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา		ศึกษา	ไม่
			เชิง ปฏิบัติการ	เชิง บุคคล	เป็นราย บุคคล	ดูงาน	ด้วย ตนเอง	ระบุ กิจกรรม			เชิง ปฏิบัติการ	เชิง บุคคล	เป็นราย บุคคล	ดูงาน	ด้วย ตนเอง	ระบุ กิจกรรม			เชิง ปฏิบัติการ	เชิง บุคคล	เป็นราย บุคคล	ดูงาน		ด้วย ตนเอง	ระบุ กิจกรรม
ร้อยละ	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
1. รายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติ ของผู้ที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 3	3.90	0.91	8	28	7	2	-	3	3.92	1.03	41	140	37	12	2	15	3.92	1.01	49	168	44	14	2	18	-0.15
2. รายละเอียดเกี่ยวกับเงินเดือน ของผู้ที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 3	3.56	1.27	15	21	4	-	2	6	3.65	1.07	68	93	40	10	6	30	3.63	1.10	83	114	44	10	8	36	-0.49
3. ความรับผิดชอบและลักษณะงาน ที่ปฏิบัติของผู้ที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ 3	3.77	1.21	12	21	6	4	-	5	4.00	1.06	37	138	33	20	1	18	3.96	1.09	49	159	39	24	1	23	-1.34
			25.00	43.75	12.50	8.33	-	10.42			14.98	55.87	13.36	8.10	0.40	7.29			16.61	53.89	13.22	8.14	0.34	7.80	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

หลักเกณฑ์	อาจารย์ 2 ระดับ 5 (n=48)							อาจารย์ 2 ระดับ 6 (n=247)							รวม (n=295)						t-test				
	ระดับความถี่		วิธีการจัดการเรียน					ระดับความถี่		วิธีการจัดการเรียน					ระดับความถี่		วิธีการจัดการเรียน								
	X̄	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	X̄	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	X̄	S.D.	ประชุม	อบรม		ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่
			เชิงปฏิบัติการ	เชิงปฏิบัติ	เป็นรายบุคคล	กลุ่ม	ด้วยตนเอง				เชิงปฏิบัติการ	เชิงปฏิบัติ	เป็นรายบุคคล	กลุ่ม	ด้วยตนเอง				เชิงปฏิบัติการ	เชิงปฏิบัติ		เป็นรายบุคคล	กลุ่ม	ด้วยตนเอง	
ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
4. รายละเอียดเกี่ยวกับชั่วโมงสอนและปริมาณงานของสัปดาห์จะดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3	3.98	0.93	14	21	4	4	-	5	3.82	0.93	55	119	44	12	2	15	3.85	0.93	69	140	48	16	2	20	1.07
			29.17	43.75	8.33	8.33	-	10.42			22.27	48.18	17.81	4.86	0.81	6.07			28.39	47.46	16.27	5.42	0.68	6.78	
5. รายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการประเมินตำแหน่งอาจารย์ 3	3.75	1.23	12	22	5	2	-	7	3.92	1.07	48	122	46	13	-	18	3.89	1.10	60	144	51	15	-	25	-1.00
			25.00	45.83	10.42	4.17	-	14.58			19.43	49.39	18.62	5.26	-	7.29			20.34	48.81	17.29	5.08	-	8.47	
6. รายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการรอกำหนดตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3	4.00	1.07	5	28	7	2	-	6	4.05	1.05	34	122	54	18	1	18	4.04	1.05	39	150	61	20	1	24	-0.27
			10.42	58.33	14.58	4.17	-	12.50			13.77	49.39	21.86	7.29	0.40	7.29			13.22	50.85	20.68	6.78	0.34	8.14	
7. วิธีการเขียนความชำนาญในการสอน																									

หลักเกณฑ์	อาจารย์ 2 ระดับ 5 (n=48)								อาจารย์ 2 ระดับ 6 (n=247)								รวม (n=295)								t-test
	ระดับความ ต้องการ		วิธีการจัดกิจกรรม						ระดับความ ต้องการ		วิธีการจัดกิจกรรม						ระดับความ ต้องการ		วิธีการจัดกิจกรรม						
	X	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	X	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	X	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	
			เชิง ปฏิบัติการ	เชิง ปฏิบัติ	เป็น ราย บุคคล	ดูงาน	ด้วย ตนเอง	ระบุ กิจกรรม			เชิง ปฏิบัติการ	เป็น ราย บุคคล	ดูงาน	ด้วย ตนเอง	ระบุ กิจกรรม	เชิง ปฏิบัติการ			เป็น ราย บุคคล	ดูงาน	ด้วย ตนเอง	ระบุ กิจกรรม			
ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
7.1 การวางแผนการสอน	4.10	1.06	5	31	4	4	-	4	4.16	1.03	17	151	45	19	-	15	4.15	1.03	22	182	49	23	-	19	-0.35
			10.42	64.58	8.33	8.33	-	8.33			6.88	6.11	18.22	7.69	-	6.07			7.46	61.69	16.61	7.80	-	6.44	
7.2 การเตรียมการสอน	2.06	1.00	1	1	5	19	22	-	2.17	0.90	3	4	29	103	100	8	2.15	0.91	4	5	34	122	122	8	-0.75
			2.08	2.08	10.42	39.58	45.83	-			1.21	1.62	11.74	41.70	40.49	3.24			1.36	1.69	11.53	41.36	41.36	2.71	
7.3 วิธีการสอน	4.25	0.89	4	27	5	7	-	5	4.09	1.10	10	152	47	22	-	16	4.12	1.07	14	179	52	29	-	21	0.95
			8.33	56.25	10.42	14.58	-	10.42			4.05	61.54	19.03	8.91	-	6.48			4.75	60.68	17.63	9.83	-	7.12	
7.4 การผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน	4.06	1.10	3	29	4	6	-	6	4.09	1.11	8	163	39	24	-	13	4.08	1.11	11	192	43	30	-	19	-0.13
			6.25	60.42	8.33	12.50	-	12.50			3.24	65.99	15.79	9.72	-	5.26			3.73	65.08	14.58	10.17	-	6.44	
7.5 การวัดและประเมินผล	4.02	1.25	3	33	4	3	-	5	4.00	1.23	13	154	41	20	-	19	4.00	1.23	16	187	45	23	-	24	0.13
			6.25	68.75	8.33	6.25	-	10.42			5.26	62.35	16.60	8.10	-	7.69			5.42	63.39	15.25	7.80	-	8.14	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

หลักเกณฑ์	อาจารย์ 2 ระดับ 5 (n=48)							อาจารย์ 2 ระดับ 6 (n=247)							รวม (n=295)							t-test			
	ระดับความถี่		วิธีการจัดกิจกรรม					ระดับความถี่		วิธีการจัดกิจกรรม					ระดับความถี่		วิธีการจัดกิจกรรม								
	X	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	X	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	X	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา		ศึกษา	ศึกษา	ไม่
			จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน			จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน			จำนวน	จำนวน	จำนวน		จำนวน	จำนวน	จำนวน
8. วิธีการเขียนผลงานที่ปรากฏในหน้า																									
8.1 ผลปรากฏคือนักเรียนนักศึกษา	4.08	0.87	2	25	8	6	-	7	4.12	0.93	19	128	46	33	1	20	4.12	0.92	21	153	54	39	1	27	-0.26
8.2 ผลปรากฏคือครูอาจารย์ และเพื่อนร่วมงาน	3.83	0.88	11	14	11	5	-	7	3.98	0.90	37	117	51	21	-	21	3.95	0.89	48	131	62	26	-	28	-1.01
8.3 ผลปรากฏคือผู้ปกครองหรือประชาชน	3.69	0.95	12	12	9	6	2	7	3.75	1.06	53	93	53	25	-	23	3.74	1.04	65	105	62	31	2	30	-0.37
9. วิธีการเขียนผลงานในฐานะวิทยากรที่ชำนาญการ	3.88	0.98	3	24	10	6	-	5	4.14	1.01	15	133	62	19	-	18	4.10	1.01	18	157	72	25	-	23	-1.68
			6.25	50.00	20.83	12.50	-	10.42			6.07	53.85	25.10	7.69	-	7.29			6.10	53.22	24.41	8.47	-	7.80	

หลักเกณฑ์	อาจารย์ 2 ระดับ 5 (n=48)								อาจารย์ 2 ระดับ 6 (n=247)								รวม (n=295)						t-test			
	ระดับความ ต้องการ		วิธีการจัดการ กิจกรรม						ระดับความ ต้องการ		วิธีการจัดการ กิจกรรม						ระดับความ ต้องการ		วิธีการจัดการ กิจกรรม							
	X	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	X	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	X	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา		ศึกษา	ไม่	
			เชิง ปฏิบัติการ	เชิง ปฏิบัติ	เป็น ราย บุคคล	ดู งาน คน เอง	ด้วย ตนเอง	ระบุ กิจกรรม			เชิง ปฏิบัติการ	เชิง ปฏิบัติ	เป็น ราย บุคคล	ดู งาน คน เอง	ด้วย ตนเอง	ระบุ กิจกรรม			เชิง ปฏิบัติการ	เชิง ปฏิบัติ	เป็น ราย บุคคล	ดู งาน คน เอง		ด้วย ตนเอง	ระบุ กิจกรรม	
ร้อยละ	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ	
10. วิธีเขียนผลงานวิชาการ																										
10.1 ให้ความสำคัญต้อง สมบูรณ์	4.23	0.93	2	26	10	5	-	5	4.35	0.97	10	142	66	11	-	18	4.33	0.96	12	168	76	16	-	23	-0.79	
10.2 ให้ความสำคัญคิด วิธีหรือสร้างสรรค	4.10	0.91	4	25	7	7	-	5	4.26	0.89	14	125	70	18	-	20	4.23	0.89	18	150	77	25	-	25	-1.10	
10.3 ให้ความสำคัญประโยชน์ ของผลงานทางวิชาการ	4.00	1.07	5	28	6	4	-	5	4.23	0.99	15	135	52	24	-	21	4.19	1.00	20	163	58	28	-	26	-1.46	
รวม	3.85	0.77							3.93	0.70							3.92	0.72							-0.66	

หมายเหตุ * มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระดับ .05



จากตารางที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบระดับความต้องการการนิเทศ และวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้ของข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 จำแนกตามตำแหน่ง

รายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 และ 3.92 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 16.70 และ 14.58 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 56.68 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 16.60 และ 15.00 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 56.95 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 16.61 และ 14.92 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

รายละเอียดเกี่ยวกับเงินเดือนของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และ 3.65 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับรายละเอียดเกี่ยวกับเงินเดือนของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมาได้แก่ ประชุม และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่จะได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 31.25 และ 12.50 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 37.65 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 27.53 และ 16.19 ตามลำดับ เมื่อ

พิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการเชิงปฏิบัติ การคิดเป็นร้อยละ 38.64 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 28.14 และ 14.92 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการงานที่แตกต่างกัน

รายละเอียดเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และลักษณะงานที่ปฏิบัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการงานที่แตกต่างของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 และ 4.00 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96

หากพิจารณาวิธีการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับรายละเอียดเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบและลักษณะงานที่ปฏิบัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการเชิงปฏิบัติ การคิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 25.00 และ 12.50 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการเชิงปฏิบัติ การคิดเป็นร้อยละ 55.87 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 14.98 และ 13.36 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการเชิงปฏิบัติ การคิดเป็นร้อยละ 53.89 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 16.61 และ 13.22 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการงานที่แตกต่างกัน

รายละเอียดเกี่ยวกับชั่วโมงสอนและปริมาณงานของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 พบว่าค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการงานที่แตกต่างของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 และ 3.82 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85

หากพิจารณาวิธีการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับรายละเอียดเกี่ยวกับชั่วโมงสอนและปริมาณงานของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัด

กิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมาได้แก่ ประชุมและไม่ได้ระบุกิจกรรมที่จะได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 29.17 และ 10.42 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 48.18 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 22.27 และ 17.81 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 47.46 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 28.39 และ 16.27 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

รายละเอียดเกี่ยวกับคะแนนการประเมินตำแหน่งอาจารย์ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมากคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และ 3.92 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับรายละเอียดเกี่ยวกับคะแนนการประเมินตำแหน่งอาจารย์ 3 ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 45.83 รองลงมาได้แก่ ประชุม และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่จะได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 25.00 และ 14.58 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 49.39 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 19.43 และ 18.62 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 48.81 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 20.34 และ 17.29 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

รายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการขอกำหนดตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมากคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และ 4.05 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับรายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการขอกำหนด ตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรม โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาได้แก่ ปริญญาเป็นรายบุคคล และ ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่จะได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 14.58 และ 12.50 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 49.39 รองลงมาได้แก่ ปริญญาเป็นรายบุคคล และประชุม คิดเป็นร้อยละ 21.86 และ 13.77 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดย วิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 50.85 รองลงมาได้แก่ ปริญญาเป็นรายบุคคล และ ประชุม คิดเป็นร้อยละ 20.68 และ 13.22 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

วิธีการเขียนความชำนาญในการสอน ด้านการวางแผนการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับ ความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมากคือมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และ 4.16 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการใน ภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับวิธีการเขียนความชำนาญในการสอน ด้านการ วางแผนการสอน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการ อบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 64.58 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปริญญาเป็นรายบุคคล ศึกษาจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10.42 และ 8.33 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 61.13 รองลงมา ได้แก่ ปริญญาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 18.22 และ 7.69 ตามลำดับ เมื่อ พิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการ อบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 61.69 รองลงมาได้แก่ ปริญญาเป็นรายบุคคล และศึกษา คูงาน คิดเป็นร้อยละ 16.61 และ 7.80 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

วิธีการเขียนความชำนาญในการสอน ด้านการเตรียมการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับ ความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับปานกลาง

คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.06 และ 2.17 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.15

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับวิธีการเขียนความชำนาญในการสอน ด้านการเตรียมการสอน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการศึกษาด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 45.83 รองลงมาได้แก่ ศึกษาครูงาน และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 39.58 และ 10.42 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการศึกษาครูงาน คิดเป็นร้อยละ 41.70 รองลงมาได้แก่ ศึกษาด้วยตนเอง และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 40.49 และ 11.74 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการศึกษาครูงาน และศึกษาด้วยตนเอง จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 41.36 รองลงมาได้แก่ปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 11.53

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

วิธีการเขียนความชำนาญในการสอน ด้านวิธีสอน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมากคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และ 4.09 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับวิธีการเขียนความชำนาญในการสอน ด้านวิธีสอน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาได้แก่ ศึกษาครูงาน และปรึกษาเป็นรายบุคคล ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่จะได้รับความรู้ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 14.58 และ 10.42 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาครูงาน คิดเป็นร้อยละ 19.03 และ 8.91 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 60.68 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาครูงาน คิดเป็นร้อยละ 17.63 และ 9.83 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

วิธีการเขียนความชำนาญในการสอน ด้านการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และ 4.09 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับวิธีการเขียนความชำนาญในการสอน ด้านการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 60.42 รองลงมาได้แก่ ศึกษาดูงานไม่ได้ระบุกิจกรรมที่จะได้รับความรู้ จำนวนเท่ากัน และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 12.50 และ 8.33 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 65.99 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 15.79 และ 9.72 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 65.08 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 14.58 และ 10.17 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

วิธีการเขียนความชำนาญในการสอน ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และ 4.00 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับวิธีการเขียนความชำนาญในการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 68.78 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่จะได้รับความรู้ และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 10.42 และ 8.33 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 62.35 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 16.60 และ 8.10 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 63.39 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และไม่ได้ระบุ

กิจกรรมที่จะได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 15.25 และ 8.14 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

วิธีการเขียนผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ ด้านผลที่ปรากฏต่อนักเรียน นักศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมากคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 และ 4.12 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับวิธีการเขียนผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ ด้านผลที่ปรากฏต่อนักเรียน นักศึกษา ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 52.08 รองลงมาได้แก่ ปกษาเป็นรายบุคคล และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่จะได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 14.58 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 51.82 รองลงมาได้แก่ ปกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 18.62 และ 13.36 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 51.86 รองลงมาได้แก่ปกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 18.31 และ 13.22 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

วิธีการเขียนผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ ด้านผลที่ปรากฏต่อครู อาจารย์ และเพื่อนร่วมงาน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมากคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และ 3.98 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับวิธีการเขียนผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ ด้านผลที่ปรากฏต่อครู อาจารย์ และเพื่อนร่วมงาน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 29.17 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปกษาเป็นรายบุคคล จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 22.92 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 47.37 รองลงมา

ปรึกษาเป็นรายบุคคล และประชุม คิดเป็นร้อยละ 20.65 และ 15.00 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 44.41 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และประชุม คิดเป็นร้อยละ 21.02 และ 16.27 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

วิธีการเขียนผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ ด้านผลที่ปรากฏต่อผู้ปกครองหรือประชาชน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมากคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 และ 3.75 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับวิธีการเขียนผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ ด้านผลที่ปรากฏต่อผู้ปกครองหรือประชาชน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการประชุม และอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 18.75 อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 37.65 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปรึกษาเป็นรายบุคคล จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 21.46 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 35.59 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 22.03 และ 21.02 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

วิธีเขียนผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการ พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และ 4.14 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับวิธีเขียนผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการ ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ

20.83 และ 12.50 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 25.10 และ 7.69 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 53.22 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงานคิดเป็นร้อยละ 24.41 และ 8.47 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

วิธีเขียนผลงานวิชาการให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และ 4.35 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับวิธีเขียนผลงานวิชาการให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 54.17 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่จะได้รับความรู้ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.83 และ 10.42 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 57.49 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่จะได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 26.72 และ 7.29 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 56.95 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่จะได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 25.76 และ 7.80 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

วิธีเขียนผลงานวิชาการที่แสดงถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมากคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และ 4.26 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับวิธีเขียนผลงานวิชาการที่แสดงถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 52.08 รองลงมาได้แก่ ปริญญาเป็นรายบุคคล และศึกษาดูงาน จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 14.58 อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 50.61 รองลงมาได้แก่ปริญญาเป็นรายบุคคล และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่จะได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 28.34 และ 8.10 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 50.85 รองลงมาได้แก่ ปริญญาเป็นรายบุคคล และศึกษาดูงาน ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่จะได้รับความรู้ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 26.10 และ 8.47 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

วิธีเขียนผลงานวิชาการที่แสดงถึงประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และ 4.23 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับวิธีเขียนผลงานวิชาการที่แสดงถึงประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาได้แก่ ปริญญาเป็นรายบุคคล และประชุม ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่จะได้รับความรู้ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 12.50 และ 10.42 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 54.66 รองลงมาได้แก่ ปริญญาเป็นรายบุคคล และศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 21.05 และ 9.72 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 55.25 รองลงมาได้แก่ ปริญญาเป็นรายบุคคล และศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 19.66 และ 9.49 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การทำผลงานทางวิชาการ พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก

คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 และ 3.93 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการ
ในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2
ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจการนิเทศและวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้ความรู้ของข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 เกี่ยวกับเทคนิคการทำผลงานทางวิชาการต่อประเภทเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็น
 อาจารย์ 3 จำนวนตามตำแหน่ง

ผลงานทางวิชาการ	อาจารย์ 2 ระดับ 5 (n=48)								อาจารย์ 2 ระดับ 6 (n=247)								รวม (n=295)								t-test
	ระดับความ ดีใจ		วิธีการจัดกิจกรรม						ระดับความ ดีใจ		วิธีการจัดกิจกรรม						ระดับความ ดีใจ		วิธีการจัดกิจกรรม						
	X	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	X	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	X	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	
			เชิง ปฏิบัติการ	เชิง ปฏิบัติ	เป็น ราย บุคคล	ดู งาน ตาม แผน	ด้วย ตนเอง	ระบบ กิจกรรม			เชิง ปฏิบัติ	เชิง ปฏิบัติ	เป็น ราย บุคคล	ดู งาน ตาม แผน	ด้วย ตนเอง	ระบบ กิจกรรม			เชิง ปฏิบัติ	เชิง ปฏิบัติ	เป็น ราย บุคคล	ดู งาน ตาม แผน	ด้วย ตนเอง	ระบบ กิจกรรม	
จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
1. ความหมายของผลงานวิชาการ	3.88	0.87	8	22	5	4	1	8	3.93	1.00	42	106	33	13	2	51	3.92	0.98	50	128	38	17	3	59	-0.34
2. เทคนิคการทำผลงานทางวิชาการประเภทต่าง ๆ																									
2.1 เลขาธิการประกอบกรสอน	4.19	0.94	4	26	8	6	-	4	4.11	1.04	17	138	37	33	1	21	4.12	1.03	21	164	45	39	1	25	0.48
			8.33	54.17	16.67	12.50	-	8.33			6.88	55.87	15.00	13.36	0.40	8.50			7.12	55.59	15.25	13.22	0.34	8.47	
2.2 ชุดการสอนสำหรับครู	4.19	0.92	4	23	9	7	-	5	4.10	1.03	13	144	38	30	1	21	4.12	1.01	17	167	47	37	1	26	0.54
			8.33	47.92	18.75	14.58	-	10.42			5.26	58.30	15.38	12.15	0.40	8.50			5.76	56.61	15.93	12.54	0.34	8.81	
2.3 โครงการสอน	4.13	0.94	1	25	9	8	-	5	4.05	1.08	16	140	36	32	1	22	4.08	1.06	17	165	45	40	1	27	0.46
			2.08	52.08	18.75	16.67	-	10.42			6.48	56.68	14.57	12.96	0.40	8.91			5.76	55.93	15.25	13.56	0.34	9.15	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผลงานทางวิชาการ	อาจารย์ 2 ระดับ 5 (n=48)								อาจารย์ 2 ระดับ 6 (n=247)								รวม (n=295)						t-test		
	ระดับความถี่		วิธีการจัดกิจกรรม						ระดับความถี่		วิธีการจัดกิจกรรม						ระดับความถี่		วิธีการจัดกิจกรรม						
	X	S.D.	ประชุม เชิง ปฏิบัติการ	อบรม เชิง ปฏิบัติ	ปรึกษา เป็นราย บุคคล	ศึกษา ดูงาน	ศึกษา ด้วย ตนเอง	ไม่ ระบุ กิจกรรม	X	S.D.	ประชุม เชิง ปฏิบัติ	อบรม เชิง ปฏิบัติ	ปรึกษา เป็นราย บุคคล	ศึกษา ดูงาน	ศึกษา ด้วย ตนเอง	ไม่ ระบุ กิจกรรม	X	S.D.	ประชุม เชิง ปฏิบัติ	อบรม เชิง ปฏิบัติ	ปรึกษา เป็นราย บุคคล	ศึกษา ดูงาน		ศึกษา ด้วย ตนเอง	ไม่ ระบุ กิจกรรม
2.4 บันทึกการสอน	3.90	0.91	3	30	6	2	-	7	3.79	1.04	17	145	33	26	2	24	3.80	1.02	20	175	39	28	2	31	0.68
			6.25	62.50	12.50	4.17	-	14.58			6.88	58.70	13.36	10.53	0.81	9.72			6.78	59.32	13.22	9.49	0.68	10.51	
2.5 แผนการสอน	3.96	0.94	3	31	6	2	-	6	3.89	0.97	18	146	32	24	2	25	3.90	0.97	21	177	38	26	2	31	0.47
			6.25	64.58	12.50	4.17	-	12.50			7.29	59.11	12.96	9.72	0.81	10.12			7.12	60.00	12.88	8.81	0.68	10.51	
2.6 แผนการจัดกิจกรรม	4.04	0.99	4	29	7	2	-	6	3.89	1.00	21	140	28	26	2	30	3.91	1.00	25	169	35	28	2	36	0.99
			8.33	60.42	14.58	4.17	-	12.50			8.50	56.68	11.34	10.53	0.81	12.15			8.47	57.29	11.86	9.49	0.68	12.20	
2.7 คู่มือครู	3.96	0.97	8	27	5	1	-	7	3.86	1.06	34	131	27	24	2	29	3.88	1.04	42	158	32	25	2	36	0.58
			16.67	56.25	10.42	2.08	-	14.58			13.77	53.04	10.93	9.72	0.81	11.74			14.24	53.56	10.85	8.47	0.68	12.20	
2.8 แผนจัดประสบการณ์	4.08	0.94	4	29	6	2	-	7	3.80	1.11	24	130	30	31	3	29	3.85	1.09	28	159	36	33	3	36	1.64
			8.33	60.42	12.50	4.17	-	14.58			9.72	52.63	12.15	12.55	1.21	11.74			9.49	53.90	12.20	11.19	1.02	12.20	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผลงานทางวิชาการ	อาจารย์ 2 ระดับ 5 (n=48)								อาจารย์ 2 ระดับ 6 (n=247)								รวม (n=295)						t-test		
	ระดับความ ดีของการ		วิธีการจัดการเรียน						ระดับความ ดีของการ		วิธีการจัดการเรียน						ระดับความ ดีของการ		วิธีการจัดการเรียน						
	X̄	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	X̄	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	X̄	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา		ศึกษา	ไม่
			เชิง ปฏิบัติการ	เป็นราย บุคคล	ดูงาน ตาม แหล่ง กิจกรรม	ดูงาน ด้วย ตนเอง	ดูงาน ด้วย ตนเอง	ดูงาน ด้วย ตนเอง			เชิง ปฏิบัติการ	เป็นราย บุคคล	ดูงาน ตาม แหล่ง กิจกรรม	ดูงาน ด้วย ตนเอง	ดูงาน ด้วย ตนเอง	ดูงาน ด้วย ตนเอง			เชิง ปฏิบัติการ	เป็นราย บุคคล	ดูงาน ตาม แหล่ง กิจกรรม	ดูงาน ด้วย ตนเอง		ดูงาน ด้วย ตนเอง	ดูงาน ด้วย ตนเอง
ร้อยละ	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
2.9 บทวิทยุ (สำหรับสอน ทางไกล)	3.54	1.15	8	23	6	5	-	6	3.17	1.27	39	96	27	42	3	40	3.23	1.26	47	119	33	47	3	46	1.86
2.10 หนังสือเรียน	3.75	0.93	6	22	8	6	-	6	3.58	1.09	39	106	35	28	4	35	3.60	1.07	45	128	43	34	4	41	1.04
2.11 หนังสือเรียนแบบหน่วย	3.75	0.93	6	22	8	7	-	5	3.58	1.10	40	105	32	33	4	33	3.60	1.08	46	127	40	40	4	38	1.03
2.12 เลกส์สารประกอบการ เรียน	3.69	1.21	7	23	6	5	-	7	3.77	1.13	41	109	25	35	4	33	3.75	1.14	48	132	31	40	4	40	-0.43
2.13 เลกส์สารคำบรรยาย	3.85	0.88	9	23	6	5	-	5	3.62	1.14	35	111	30	34	4	33	3.66	1.11	44	134	36	39	4	38	1.61
			18.75	47.92	12.50	10.42	-	10.42			14.17	44.94	12.15	13.77	1.62	13.36			14.92	45.42	12.20	13.22	1.36	12.88	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผลงานทางวิชาการ	อาจารย์ 2 ระดับ 5 (n=48)							อาจารย์ 2 ระดับ 6 (n=247)							รวม (n=295)						t-test				
	ระดับความ ต้องการ		วิธีการจัดกิจกรรม					ระดับความ ต้องการ		วิธีการจัดกิจกรรม					ระดับความ ต้องการ		วิธีการจัดกิจกรรม								
	X	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	X	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	X	S.D.	ประชุม	อบรม		ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่
			เชิง ปฏิบัติการ	เชิง ปฏิบัติ	เป็นราย บุคคล	กลุ่ม คนเอง	ตัว คนเอง	ระบบ กิจกรรม			เชิง ปฏิบัติการ	เชิง ปฏิบัติ	เป็นราย บุคคล	กลุ่ม คนเอง	ตัว คนเอง	ระบบ กิจกรรม			เชิง ปฏิบัติการ	เชิง ปฏิบัติ		เป็นราย บุคคล	กลุ่ม คนเอง	ตัว คนเอง	ระบบ กิจกรรม
จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
2.14 ชุดการสอนสำหรับ นักเรียน	4.06	0.89	5	24	8	5	-	6	3.91	1.19	19	128	30	36	2	32	3.94	1.15	24	152	38	41	2	38	0.84
2.15 บทเรียนสำเร็จรูป	4.06	0.89	2	26	6	9	-	5	3.98	1.09	21	124	34	43	1	24	3.99	1.06	23	150	40	52	1	29	0.52
2.16 ชุดสอนซ่อมเสริม	4.06	0.91	3	25	7	8	-	5	3.97	0.98	22	128	33	40	1	23	3.98	0.96	25	153	40	48	1	28	0.62
2.17 นามบัตร	3.96	0.85	4	27	4	8	-	5	3.79	1.08	27	121	31	36	4	28	3.82	1.05	31	148	35	44	4	33	1.17
2.18 นามบัตรทักษะ	4.02	0.86	5	27	4	7	-	5	3.94	0.99	24	130	29	35	4	25	3.96	0.97	29	157	33	42	4	30	0.51
			10.42	56.25	8.33	14.58	-	10.42			9.72	52.63	11.74	14.17	1.62	10.12			9.83	53.22	11.19	14.42	1.36	10.17	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผลงานทางวิชาการ	อาจารย์ 2 ระดับ 5 (n=48)							อาจารย์ 2 ระดับ 6 (n=247)							รวม (n=295)							t-test			
	ระดับความ ดีเยี่ยม		วิธีการจัดการ กิจกรรม					ระดับความ ดีเยี่ยม		วิธีการจัดการ กิจกรรม					ระดับความ ดีเยี่ยม		วิธีการจัดการ กิจกรรม								
	X	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	X	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	X	S.D.	ประชุม	อบรม	ปรึกษา		ศึกษา	ศึกษา	ไม่
			เชิง ปฏิบัติการ	เชิง ปฏิบัติ	เป็น ราย บุคคล	เป็น ราย คน	เป็น ราย คน	เป็น ราย คน			เชิง ปฏิบัติ	เชิง ปฏิบัติ	เป็น ราย บุคคล	เป็น ราย คน	เป็น ราย คน	เป็น ราย คน			เป็น ราย คน	เชิง ปฏิบัติ	เชิง ปฏิบัติ		เป็น ราย บุคคล	เป็น ราย คน	เป็น ราย คน
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.19 หนังสืออ่านประกอบ	3.94	0.86	3	24	7	9	-	5	3.74	1.02	23	122	36	38	4	24	3.77	1.00	26	146	43	47	4	29	1.28
			6.25	50.00	14.58	18.75	-	10.42			9.31	49.39	14.57	15.38	1.62	9.72			8.81	49.49	14.58	15.93	1.36	9.83	
2.20 หนังสืออ่านเพิ่มเติม	3.83	1.00	6	25	5	6	-	6	3.71	1.04	29	117	35	38	4	24	3.73	1.03	35	142	40	44	4	30	0.77
			12.50	52.08	10.42	12.50	-	12.50			11.74	47.37	14.17	15.38	1.62	9.72			11.86	48.14	13.56	14.92	1.36	10.17	
2.21 หนังสือส่งเสริมการอ่าน	3.85	0.85	6	26	5	6	-	5	3.71	1.01	29	119	32	38	4	25	3.74	0.98	35	145	37	44	4	30	0.91
			12.50	54.17	10.42	12.50	-	10.42			11.74	48.18	12.96	15.38	1.62	10.12			11.86	49.15	12.54	14.92	1.36	10.17	
2.22 หนังสืออ่านนอกเวลา	3.88	0.84	6	26	6	5	-	5	3.56	1.05	31	109	35	43	4	25	3.61	1.03	37	135	41	48	4	30	2.28 ^a
			12.50	54.17	12.50	10.42	-	10.42			12.55	44.13	14.17	17.41	1.62	10.12			12.54	45.76	13.90	16.27	1.36	10.17	
2.23 หนังสืออ้างอิง	3.88	0.89	5	25	8	5	-	5	3.60	1.09	30	112	32	43	4	26	3.64	1.07	35	137	40	48	4	31	1.67
			10.42	52.08	16.67	10.42	-	10.42			12.15	45.34	12.96	17.41	1.62	10.53			11.86	46.44	13.56	16.27	1.36	10.51	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผลงานทางวิชาการ	อาจารย์ 2 ระดับ 5 (n=48)								อาจารย์ 2 ระดับ 6 (n=247)								รวม (n=295)						t-test		
	ระดับความ ต้องการ		วิธีการจัดการ เรียน						ระดับความ ต้องการ		วิธีการจัดการ เรียน						ระดับความ ต้องการ		วิธีการจัดการ เรียน						
	X	S.D.	ประ ช ม	อ บ ร ม	ป ร ก ษ า	ส ึ ก ษ า	ส ึ ก ษ า	ไม่	X	S.D.	ประ ช ม	อ บ ร ม	ป ร ก ษ า	ส ึ ก ษ า	ส ึ ก ษ า	ไม่	X	S.D.	ประ ช ม	อ บ ร ม	ป ร ก ษ า	ส ึ ก ษ า		ส ึ ก ษ า	ไม่
			ร ว ง	ร ว ง	ร ว ง	ร ว ง	ร ว ง	ร ว ง			ร ว ง	ร ว ง	ร ว ง	ร ว ง	ร ว ง	ร ว ง			ร ว ง	ร ว ง	ร ว ง	ร ว ง		ร ว ง	ร ว ง
2.24 รับผิดชอบ	3.96	1.03	-	33	5	3	-	7	3.89	1.06	19	144	18	40	2	24	3.90	1.05	19	177	23	43	2	31	0.41
			-	68.75	10.42	6.25	-	14.58			7.69	58.30	7.29	16.19	0.81	9.72			6.44	60.00	7.80	14.58	0.68	10.51	
2.25 ศึกษาลอง	3.96	1.03	-	32	5	4	-	7	3.83	1.05	16	143	23	38	2	25	3.85	1.05	16	175	28	42	2	32	0.80
			-	66.67	10.42	8.33	-	14.58			6.48	57.89	9.31	15.38	0.81	10.12			5.42	59.32	9.49	14.24	0.68	10.85	
2.26 ศึกษาค้นคว้า	3.71	0.97	3	29	5	4	-	7	3.52	1.19	21	136	23	37	2	26	3.55	1.15	24	167	28	41	2	33	1.20
			6.25	60.42	10.42	8.33	-	14.58			8.50	55.87	9.31	15.00	0.81	10.53			8.14	56.61	9.49	13.90	0.68	11.19	
2.27 ศึกษาค้นคว้าพร้อม	3.85	1.03	2	27	6	6	-	7	3.71	1.12	23	134	23	36	3	28	3.73	1.11	25	161	29	42	3	35	0.83
			4.17	56.25	12.50	12.50	-	14.58			9.31	54.25	9.31	14.57	1.21	11.34			8.47	54.58	9.83	14.24	1.02	11.86	
2.28 วิชาการสอน	3.79	1.05	2	29	5	5	-	7	3.64	1.07	20	133	22	44	2	26	3.67	1.07	22	162	27	49	2	33	0.88
			4.17	60.42	10.42	10.42	-	14.58			8.10	53.85	8.91	17.81	0.81	10.53			7.46	54.92	9.15	16.61	0.68	11.19	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผลงานทางวิชาการ	อาจารย์ 2 ระดับ 5 (n=48)							อาจารย์ 2 ระดับ 6 (n=247)							รวม (n=295)					t-test								
	ระดับความ ต้องการ		วิธีการจัดการ กิจกรรม					ระดับความ ต้องการ		วิธีการจัดการ กิจกรรม					ระดับความ ต้องการ		วิธีการจัดการ กิจกรรม											
	-	X	S.D.	ประ ษ ม	สร ม	ปร ก ษ า	ส ี ก ษ า	ส ี ก ษ า	ไม่	-	X	S.D.	ประ ษ ม	สร ม	ปร ก ษ า	ส ี ก ษ า	ส ี ก ษ า	ไม่	-		X	S.D.	ประ ษ ม	สร ม	ปร ก ษ า	ส ี ก ษ า	ส ี ก ษ า	ไม่
				จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ				จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ					จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
2.29 ใบความรู้	3.85	1.03	3	28	5	5	-	7	3.70	1.03	23	132	22	43	2	25	3.73	1.03	26	160	27	48	2	32	0.95			
			6.25	58.33	10.42	10.42	-	14.58				9.31	53.44	8.91	17.41	0.81	10.12			8.81	54.24	9.15	16.27	0.68	10.85			
2.30 ใบงาน	3.83	1.04	3	27	6	5	-	7	3.72	1.02	21	132	23	44	2	25	3.74	1.02	24	159	29	49	2	32	0.70			
			6.25	56.25	12.50	10.42	-	14.58				8.50	53.44	9.31	17.81	0.81	10.12			8.14	53.90	9.83	16.61	0.68	10.85			
2.31 คำว่า	3.88	1.06	3	25	7	6	-	7	3.73	1.12	23	116	35	40	2	31	3.76	1.11	26	141	42	46	2	38	0.81			
			6.25	52.08	14.58	12.50	-	14.58				9.31	46.96	14.17	16.19	0.81	12.55			8.81	47.80	14.24	15.59	0.68	12.88			
2.32 งานแปล	3.54	1.07	5	20	8	8	-	7	3.05	1.36	28	99	36	47	2	35	3.13	1.33	33	119	44	55	2	42	2.40 ^a			
			10.42	41.67	16.67	16.67	-	14.58				11.34	40.08	14.57	19.03	0.81	14.17			11.19	40.34	14.92	18.64	0.68	14.24			
2.33 คู่มือการปฏิบัติงาน	3.81	1.21	6	23	6	5	-	8	3.79	1.14	28	127	30	30	3	29	3.79	1.15	34	150	36	35	3	37	0.13			
			12.50	47.92	12.50	10.42	-	16.67				11.34	51.42	12.15	12.15	1.21	11.74			11.53	50.85	12.20	11.86	1.02	12.54			

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผลงานทางวิชาการ	อาจารย์ 2 ระดับ 5 (n=48)								อาจารย์ 2 ระดับ 6 (n=247)								รวม (n=295)						t-test		
	ระดับความ ดีเยี่ยม		วิธีการจัดการเรียน						ระดับความ ดีเยี่ยม		วิธีการจัดการเรียน						ระดับความ ดีเยี่ยม		วิธีการจัดการเรียน						
	X	S.D.	ประชม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	X	S.D.	ประชม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ไม่	X	S.D.	ประชม	อบรม	ปรึกษา	ศึกษา		ศึกษา	ไม่
			เชิง	เชิง	เป็นราย	ดูงาน	ด้วย	ระบุ			เชิง	เชิง	เป็นราย	ดูงาน	ด้วย	ระบุ			เชิง	เชิง	เป็นราย	ดูงาน		ด้วย	ระบุ
ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
2.34 บทความทางวิชาการ	3.73	1.05	5	23	8	5	-	7	3.58	1.20	30	115	35	33	3	31	3.60	1.17	35	138	43	38	3	38	0.81
			10.42	47.92	16.67	10.42	-	14.58			12.15	46.56	14.17	13.36	1.21	12.55			11.86	46.78	14.58	12.88	1.02	12.88	
2.35 งานวิจัย	3.69	1.08	3	26	8	3	-	8	3.52	1.29	24	110	47	36	2	28	3.55	1.26	27	136	55	39	2	36	0.85
			6.25	54.17	16.67	6.25	-	16.67			9.72	44.53	19.03	14.57	0.81	11.34			9.15	46.10	18.64	13.22	0.68	12.20	
2.36 งานวิเคราะห์	3.73	1.09	5	25	8	3	-	7	3.48	1.33	23	107	46	35	2	34	3.52	1.29	28	132	54	38	2	41	1.23
			10.42	52.08	16.67	6.25	-	14.58			9.31	43.32	18.62	14.17	0.81	13.77			9.49	44.75	18.31	12.88	0.68	13.90	
2.37 รายงานการประเมินผล โครงการ	3.79	1.05	6	22	6	6	-	8	3.69	1.17	27	115	45	31	2	27	3.71	1.15	33	137	51	37	2	35	0.55
			12.50	45.83	12.50	12.50	-	16.67			10.93	46.56	18.22	12.55	0.81	10.93			11.19	46.44	17.29	12.54	0.68	11.86	
2.38 รายงานการประเมินผล การดำเนินงาน	3.73	1.03	5	22	8	5	-	8	3.65	1.21	24	114	43	35	2	29	3.66	1.18	29	136	51	40	2	37	0.44
			10.42	45.83	16.67	10.42	-	16.67			9.72	46.15	17.41	14.17	0.81	11.74			9.83	46.10	17.29	13.56	0.68	12.54	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผลงานทางวิชาการ	อาจารย์ 2 ระดับ 5 (n=48)							อาจารย์ 2 ระดับ 6 (n=247)							รวม (n=295)						t-test				
	ระดับความ ต้องการ		วิธีการจัดกิจกรรม					ระดับความ ต้องการ		วิธีการจัดกิจกรรม					ระดับความ ต้องการ		วิธีการจัดกิจกรรม								
	X	S.D.	ประ ษ ม	สร ม	ปร ก ษา	ศ ึ ก ษา	ศ ึ ก ษา	ไ ม่	X	S.D.	ประ ษ ม	สร ม	ปร ก ษา	ศ ึ ก ษา	ศ ึ ก ษา	ไ ม่	X	S.D.	ประ ษ ม	สร ม		ปร ก ษา	ศ ึ ก ษา	ศ ึ ก ษา	ไ ม่
			เจ ิง	ป ริ บ ติ กา ร	ป ริ ก ษา	ศ ึ ก ษา	ศ ึ ก ษา	ร ะ บ บ			เจ ิง	ป ริ บ ติ กา ร	ป ริ ก ษา	ศ ึ ก ษา	ศ ึ ก ษา	ร ะ บ บ			เจ ิง	ป ริ บ ติ กา ร		ป ริ ก ษา	ศ ึ ก ษา	ศ ึ ก ษา	ร ะ บ บ
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
2.39 บันทึกประสบการณ์ ปฏิบัติงาน	3.73	1.03	6	23	6	5	-	8	3.74	1.15	26	111	45	34	2	29	3.74	1.13	32	134	51	39	2	37	-0.04
2.40 ประเภทอื่นๆ เช่น วิดีโอประกอบการสอน	0.63	1.50	-	6	-	2	-	40	0.30	1.08	1	9	2	4	3	228	0.36	1.16	1	15	2	6	3	268	1.42
			-	12.50	-	4.17	-	83.33			0.40	3.64	1.21	1.62	1.21	92.31			0.34	5.08	0.68	2.03	1.02	90.85	
รวม	3.80	0.78							3.65	0.82							3.68	0.81							1.21

หมายเหตุ * มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระดับ .05

จากตารางที่ 4 แสดงการเปรียบเทียบระดับความต้องการการนิเทศ และวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้ของข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 เกี่ยวกับเทคนิคการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 จำแนกตามตำแหน่ง

ความหมายของผลงานวิชาการ พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และ 3.93 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับความหมายของผลงานวิชาการ ปรากฏว่าอาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 45.83 รองลงมาได้แก่ ประชุม และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.67 อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 42.91 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ และประชุมคิดเป็นร้อยละ 20.65 และ 17.00 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่าอาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 43.39 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ และประชุม คิดเป็นร้อยละ 20.00 และ 16.95 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

เอกสารประกอบการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 และ 4.11 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภทเอกสารประกอบการสอน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 54.17 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 12.50 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 55.87 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 15.00 และ 13.36 ตามลำดับ เมื่อ

พิจารณาโดยภาพรวมปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 55.59 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 15.25 และ 13.22 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ชุดการสอนสำหรับครู พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 และ 4.10 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภทชุดการสอน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 47.92 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 18.75 และ 14.58 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 58.30 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 15.38 และ 12.15 ตามลำดับเมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 56.61 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 15.93 และ 12.54 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

โครงการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 และ 4.05 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก เช่นกันคือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภทโครงการสอน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 52.08 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 18.75 และ 16.67 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการ



วิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 56.68 รองลงมาได้แก่ ปรึกษา เป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 14.57 และ 12.96 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดย ภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 55.93 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงานคิดเป็นร้อยละ 15.25 และ 13.56 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

บันทึกการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 และ 3.79 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก เช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท บันทึกการสอน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการ อบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 14.58 และ 12.50 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 58.70 รองลงมา ได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 13.36 และ 10.53 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการ อบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 59.32 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และไม่ได้ระบุ กิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 13.22 และ 10.51 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

แผนการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 และ 3.89 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก เช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท แผนการสอน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรม-

เชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 64.58 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 12.50 อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 59.11 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 12.96 และ 10.12 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 12.88 และ 10.51 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

แผนการจัดกิจกรรม พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 และ 3.89 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภทแผนการจัดกิจกรรม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 60.42 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 14.58 และ 12.50 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 56.68 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 12.15 และ 11.34 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 57.29 รองลงมาได้แก่ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 12.20 และ 11.86 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

คู่มือครู พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 และ 3.86 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท
คู่มือครู ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิง-
ปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาได้แก่ ประชุม และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้
คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 14.58 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการ
จัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 53.04 รองลงมาได้แก่ ประชุม และ
ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 13.77 และ 11.74 ตามลำดับ เมื่อพิจารณา
โดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิง
ปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 53.56 รองลงมาได้แก่ ประชุม และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้
คิดเป็นร้อยละ 14.24 และ 12.20 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2
ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

แผนจัดประสบการณ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2
ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 และ 3.80 ตาม
ลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ใน
ระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท
แผนจัดประสบการณ์ ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดย
การอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 60.42 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้
และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 14.58 และ 12.50 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6
ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 52.63 รองลงมา
ได้แก่ ศึกษาคู่มือ และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 12.55 และ 12.15 ตามลำดับ
เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการ
อบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 53.90 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และไม่ได้
ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 12.20

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2
ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

บทวิทยุ (สำหรับสอนทางไกล) พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของ
อาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 และ

3.17 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภทบทวิทยุ (สำหรับสอนทางไกล) ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 47.92 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปรึกษาเป็นรายบุคคล ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.70 และ 12.50 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 38.87 รองลงมาได้แก่ ศึกษาดูงาน และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้คิดเป็นร้อยละ 17.00 และ 16.19 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 40.34 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปรึกษาเป็นรายบุคคลจำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 15.93

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

หนังสือเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และ 3.58 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือเรียน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 45.83 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และประชุม ศึกษาดูงาน จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 12.50 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 42.91 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปรึกษาเป็นรายบุคคล ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15.79 และ 14.17 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 43.39 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 15.25 และ 14.58 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

หนังสือเรียนแบบหน่วย พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และ 3.58 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือเรียนแบบหน่วย ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 45.83 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และ ศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 14.58 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 42.51 รองลงมาได้แก่ ประชุม และศึกษาดูงาน ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.19 และ 13.36 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 43.05 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปรึกษาเป็นรายบุคคล ศึกษาดูงาน จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15.59 และ 13.56 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

เอกสารประกอบการเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 และ 3.77 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภทเอกสารประกอบการเรียน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 47.92 รองลงมาได้แก่ ประชุม และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 14.58 อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 44.13 รองลงมาได้แก่ ประชุม และศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 16.60 และ 14.17 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่าอาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 44.75 รองลงมาได้แก่ ประชุม และศึกษาดูงาน ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้

จำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 16.27 และ 13.56 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

เอกสารคำบรรยาย พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 และ 3.62 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท เอกสารคำบรรยาย ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 47.92 รองลงมาได้แก่ ประชุม และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 18.75 และ 12.50 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 44.94 รองลงมาได้แก่ ประชุม และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 14.17 และ 13.77 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 45.42 รองลงมาได้แก่ ประชุม และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 14.92 และ 13.22 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ชุดการสอนสำหรับนักเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และ 3.91 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท ชุดการสอนสำหรับนักเรียน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 12.50 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 51.82 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคูงาน และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 14.57 และ

12.96 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 51.53 รองลงมาได้แก่ศึกษาคูงาน และปรึกษาเป็นรายบุคคล ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 13.90 และ 12.88 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

บทเรียนสำเร็จรูป พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และ 3.98 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภทบทเรียนสำเร็จรูป ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 54.17 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคูงาน และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 18.75 และ 12.50 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 50.20 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคูงาน และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 17.41 และ 13.77 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 50.85 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคูงาน และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 17.63 และ 13.56 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ชุดการสอนซ่อมเสริม พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และ 3.97 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภทชุดการสอนซ่อมเสริม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 52.08 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคูงาน และปรึกษาเป็นราย-

บุคคล คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 14.58 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 51.82 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคุณงาน และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 16.19 และ 13.36 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 51.86 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคุณงานและปรึกษาเป็นรายบุคคลคิดเป็นร้อยละ 16.27 และ 13.56 ตามลำดับ .

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

แบบฝึกหัด พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 และ 3.79 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภทแบบฝึกหัด ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรม-เชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคุณงาน และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 10.42 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 48.99 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคุณงานและปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 14.57 และ 12.55 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 50.17 รองลงมาได้แก่ศึกษาคุณงาน และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 14.92 และ 11.86 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

แบบฝึกทักษะ พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และ 3.94 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท

แบบฝึกทักษะ ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรม-เชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคูงาน และประชุม ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 14.58 และ 10.42 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 52.63 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคูงาน และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 14.17 และ 11.74 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 53.22 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคูงาน และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 14.24 และ 11.19 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

หนังสืออ่านประกอบ พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และ 3.74 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภทหนังสืออ่านประกอบ ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคูงาน และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 18.75 และ 14.58 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 49.39 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคูงาน และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 15.38 และ 14.57 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 49.49 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคูงาน และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 15.93 และ 14.58 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

หนังสืออ่านเพิ่มเติม พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และ 3.71 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ใน

ระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภทหนังสืออ่านเพิ่มเติม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 52.08 รองลงมาได้แก่ ประชุมและศึกษาคูงาน จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 12.50 อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 47.37 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคูงานและปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 15.38 และ 14.17 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 48.14 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคูงาน และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 14.92 และ 13.56 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

หนังสือส่งเสริมการอ่าน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 และ 3.71 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือส่งเสริมการอ่าน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 54.17 รองลงมาได้แก่ ประชุมและศึกษาคูงาน จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 12.50 อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 48.18 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคูงานและปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 15.38 และ 12.96 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 49.15 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคูงาน และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 14.92 และ 12.54 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

หนังสืออ่านนอกเวลา พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และ 3.56 ตาม

ลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภทหนังสืออ่านนอกเวลา ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 54.17 รองลงมาได้แก่ ประชุมและปรึกษาเป็นรายบุคคล จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 12.50 อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 44.13 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคุณงาน และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 17.41 และ 14.17 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 45.76 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคุณงาน และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็น ร้อยละ 16.27 และ 13.90 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

หนังสืออ้างอิง พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และ 3.60 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภทหนังสืออ้างอิง ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 52.08 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และประชุม ศึกษาคุณงาน จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 10.42 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 45.34 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคุณงาน และปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 17.41 และ 12.96 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 46.44 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคุณงาน และปรึกษาเป็นรายบุคคลคิดเป็นร้อยละ 16.27 และ 13.56 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ชุดอุปกรณ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 และ 3.89 ตามลำดับ และ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก เช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท ชุดอุปกรณ์ ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ และปรึกษา เป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 14.58 และ 10.42 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 58.30 รองลงมาได้แก่ ศึกษาดูงาน และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 16.19 และ 9.72 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่าอาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการ อบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาได้แก่ ศึกษาดูงาน และไม่ได้ระบุกิจกรรม ที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 14.58 และ 10.51 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ชุดทดลอง พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 และ 3.83 ตามลำดับ และ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก เช่นกันคือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท ชุดทดลอง ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรม เชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาได้แก่ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ และปรึกษา เป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 14.58 และ 10.42 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 57.89 รองลงมาได้แก่ ศึกษาดูงาน และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 15.38 และ 10.12 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการ อบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 59.32 รองลงมาได้แก่ ศึกษาดูงาน และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 14.24 และ 10.85 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ชุดแผ่นใส พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 และ 3.52 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก เช่นกันคือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55.

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท ชุดแผ่นใส ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 60.42 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ และ ปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 14.58 และ 10.42 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 55.87 รองลงมาได้แก่ ศึกษาดูงาน และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 15.00 และ 10.53 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 56.61 รองลงมาได้แก่ ศึกษาดูงาน และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 13.90 และ 11.19 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ชุดเตรียมความพร้อม พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 และ 3.71 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท ชุดเตรียมความพร้อม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ และปรึกษาเป็นรายบุคคล ศึกษาดูงาน จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 14.58 และ 12.50 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 54.25 รองลงมาได้แก่ ศึกษาดูงาน และประชุม ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ จำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 14.57 และ 11.34 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า

อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 54.58 รองลงมาได้แก่ ศึกษาดูงาน และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 14.24 และ 11.86 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ใ้บการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และ 3.64 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก เช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท ใ้บการสอน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 60.42 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ ปรัชษาเป็นรายบุคคล ศึกษาดูงาน จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 14.58 และ 10.42 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาได้แก่ ศึกษาดูงาน และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 17.81 และ 10.53 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 54.92 รองลงมาได้แก่ ศึกษาดูงาน และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 16.61 และ 11.19 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ใ้บความรู้ พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 และ 3.70 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก เช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท ใ้บความรู้ ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ และ ปรัชษาเป็นรายบุคคล ศึกษาดูงาน จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 14.58 และ 10.42 ตามลำดับ

อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 53.44 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคูงาน และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 17.41 และ 10.12 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 54.24 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคูงาน และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 16.27 และ 10.85 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศฯไม่แตกต่างกัน

ในงาน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศฯของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และ 3.72 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก เช่นกันคือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท ใบงาน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ และปรึกษา เป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 14.58 และ 12.50 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 53.44 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคูงาน และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 17.81 และ 10.12 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 53.90 รองลงมาได้แก่ ศึกษาคูงาน และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 16.61 และ 10.85 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศฯไม่แตกต่างกัน

คำรา พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศฯของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และ 3.73 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก เช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท คำรา ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิง

ปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 52.08 รองลงมาได้แก่ ปริญญาเป็นรายบุคคล และไม่ได้ระบุกิจกรรม ที่ได้รับความรู้ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 14.58 อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการ วิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 46.96 รองลงมาได้แก่ ศึกษาดูงาน และปริญญาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 16.19 และ 14.17 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดย ภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 47.80 รองลงมาได้แก่ ศึกษาดูงาน และปริญญาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 15.59 และ 14.24 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

งานแปล พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 และ 3.05 ตามลำดับ และ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก เช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท งานแปล ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรม เชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาได้แก่ ปริญญาเป็นรายบุคคล และศึกษาดูงาน จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.67 อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรม โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 40.08 รองลงมาได้แก่ ศึกษาดูงาน และปริญญาเป็น รายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 19.03 และ 14.57 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 40.34 รองลงมาได้แก่ ศึกษาดูงาน และปริญญาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 18.64 และ 14.92 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

คู่มือการปฏิบัติงาน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 และ 3.79 ตาม ลำดับและเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ใน ระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท
คู่มือการปฏิบัติงาน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการ
อบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 47.92 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้
และประชุม จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 12.50 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6
ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 51.42 รองลงมา
ได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 12.15 เมื่อพิจารณา
โดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิง
ปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 50.85 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ ปรึกษาเป็น
รายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 12.54 และ 12.20 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2
ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

บทความทางวิชาการ พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2
ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 และ 3.58 ตาม
ลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ใน
ระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท
บทความทางวิชาการ ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดย
การอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 47.92 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และไม่ได้
ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 14.58 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6
ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 46.56 รองลงมา
ได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 14.17 และ 13.36 ตามลำดับ
เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรม โดยวิธีการ
อบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 46.78 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน
ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 14.58 และ 12.88 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2
ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

งานวิจัย พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และ
อาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 และ 3.52 ตามลำดับ และ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก เช่นกันคือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท งานวิจัย ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 54.17 รองลงมาได้แก่ ปรัชญาเป็นรายบุคคล ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.67 อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 44.53 รองลงมาได้แก่ ปรัชญาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 19.03 และ 14.57 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 46.10 รองลงมาได้แก่ปรัชญาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 18.64 และ 13.22 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

งานวิเคราะห์ พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 และ 3.48 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก เช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท งานวิเคราะห์ ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 52.08 รองลงมาได้แก่ ปรัชญาเป็นรายบุคคล และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 14.58 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 43.32 รองลงมาได้แก่ปรัชญาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 18.62 และ 14.17 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 44.75 รองลงมาได้แก่ ปรัชญาเป็นรายบุคคล และไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ควรได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 18.31 และ 13.90 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

รายงานการประเมินผลโครงการ พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และ 3.69 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภทรายงานการประเมินผลโครงการ ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 45.83 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ และประชุม ปรึกษาเป็นรายบุคคล ศึกษาดูงาน จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 12.50 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 46.56 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษา ดูงาน คิดเป็นร้อยละ 18.22 และ 12.55 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 46.44 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษา ดูงาน คิดเป็นร้อยละ 17.29 และ 12.54 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

รายงานการประเมินผลการพัฒนางาน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 และ 3.65 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภทรายงานการประเมินผลการพัฒนางาน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 45.83 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่ได้รับความรู้ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.67 อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 46.15 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษา ดูงาน คิดเป็นร้อยละ 17.41 และ 14.17 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 46.10 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และ

ศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 17.29 และ 13.56 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

บันทึกประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของ อาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 และ 3.74 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท บันทึกประสบการณ์การปฏิบัติงาน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 47.92 รองลงมาได้แก่ไม่ได้ระบุกิจกรรม ที่ได้รับความรู้ และประชุม ปรึกษาเป็นรายบุคคล จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 12.50 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 44.94 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน คิดเป็น ร้อยละ 18.22 และ 13.77 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมโดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 45.42 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาเป็นรายบุคคล และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 17.29 และ 13.22 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ประเภทอื่น ๆ เช่น วิดีโอประกอบการสอน พบว่า ไม่มีค่าเฉลี่ยระดับความต้องการ การนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.63 และ 0.30 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่าไม่มีค่าเฉลี่ย ระดับความต้องการเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.36

หากพิจารณาวิธีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภท ประเภทอื่นๆ เช่น วิดีโอประกอบการสอน ปรากฏว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 ส่วนใหญ่ ไม่ได้ระบุ ความต้องการในการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาระบุกิจกรรม ที่จะได้รับความรู้ ซึ่งได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการ และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 12.50 และ 4.17 ตามลำดับ อาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่ไม่ได้ระบุความต้องการในการจัดกิจกรรมเพื่อให้

ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 92.31 รองลงมาจะระบุกิจกรรมที่จะได้รับความรู้ ซึ่งได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการ และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 3.64 และ 1.62 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมปรากฏว่าอาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ไม่ได้ระบุความต้องการในการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 90.85 รองลงมาจะระบุกิจกรรมที่จะได้รับความรู้ ซึ่งได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการ และศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 5.08 และ 2.03 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเทคนิคการทำผลงานทางวิชาการแต่ละประเภท พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 และ 3.65 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความต้องการในภาพรวม ปรากฏว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการ พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และ อาจารย์ 2 ระดับ 6 มีระดับความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน