

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการที่ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้แก่ปลัดอำเภอในเขตจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 105 คน ได้รับกลับคืนมาจำนวน 75 คน ผลของข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถาม จำนวน 75 ชุด ซึ่งในการศึกษาวิจัยข้อมูลที่ได้รับ จะแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. การวิเคราะห์ข้อมูล เชิงปริมาณ (Quantitative - Analysis) หรือเชิงสถิติ (Statistical analysis) ซึ่งได้จากคำถามในแบบสำรวจ ส่วนที่ 1 และ 2 ซึ่งจะแยกการวิเคราะห์ได้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 : การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของปลัดอำเภอที่รับราชการ ในจังหวัดกาญจนบุรี

ส่วนที่ 2 : ระดับทัศนคติทางการเมือง และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติทางการเมืองกับตัวแปรอิสระ

ส่วนที่ 3 : การทดสอบพิสูจน์สมมติฐาน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลในเชิง พรรณาความ (Descriptive - Analysis) จากข้อมูลที่ได้จากคำถามในแบบสำรวจ ส่วนที่ 3 อันเป็นคำถามลักษณะคำถามเปิด เพื่อทราบแนวทางการคิด ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อแนวทางการกระจายอำนาจ แล้วนำไปพิสูจน์ยืนยันกับสมมติฐานตามที่ได้รับจากการวิเคราะห์เชิงสถิติต่อไป

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

4.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของปลัดอำเภอ

ปลัดอำเภอ ในเขตพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งผู้วิจัยใช้เป็นประชากร ใช้เป็นประชากรในการวิจัย จำนวน 75 คน สามารถสรุปลักษณะโดยทั่วไปได้ดังนี้

ตารางที่ 1 : แสดงข้อมูลทั่วไปของปลัดอำเภอที่รับราชการ
อยู่ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี

| | | | | | |
|--------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-------------------|---------------|
| 1. เพศ | ชาย 67 (89.3) | | หญิง 8 (10.7) | 75 (100.0) | |
| 2. อายุ (ปี) | 26-35=18 (24.0) | 36-45=56 (74.7) | >46=1 (1.3) | 75 (100.0) | |
| 3. สถานภาพ สมรส | ยังไม่สมรส 31 (41.3) | | สมรสแล้ว 44 (58.7) | 75 (100.0) | |
| 4. การศึกษา | ต่ำกว่า ปริญญาตรี 6 (8.0) | ปริญญาตรี 55 (73.3) | ปริญญาโท 14 (18.7) | 75 (100.0) | |
| 5. สาขาวิชา | รัฐศาสตร์ 46 (61.3) | รัฐประ ศาสนฯ 11 (14.7) | นิติฯ 18 (24.0) | 75 (100.0) | |
| 6. ภูมิลำเนา | กลาง 68 (90.7) | เหนือ 1 (1.3) | ตะวันออก เฉียง เหนือ 1 (1.3) | ใต้ 5 (6.7) | 75 (100.0) |

ตารางที่ 1 : แสดงข้อมูลทั่วไปของปลัดอำเภอที่รับราชการ
(ต่อ) อยู่ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี

| | | | | | | | |
|--|------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------|---------------|
| 7. ระดับตำแหน่ง | 3-4=6 (8.0) | 5=33 (44.0) | 6=21 (28.0) | 7=1 (20 | | 75 (100.0) | |
| 8. อายุราชการ (ปี) | 1-3=1 (1.3) | 4-6=15 (20.0) | 7-10=20 (26.7) | 11-15=36 (48.0) | >16=3 (4.0) | 75 (100.0) | |
| 9. ระยะเวลา(ปี) ที่รับราชการใน จ.กาญจนบุรี | <1 8 (10.7 | 1-2 12 (16.0) | 3-5 27 (36.0) | 6-10 24 (32.0 | 11-15 1 (1.3) | >16 3 (4.0) | 75 (100.0) |

จากตารางที่ 1 พบว่าปลัดอำเภอที่รับราชการในเขตพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี จากจำนวนทั้งหมด รวม 75 คน ส่วนใหญ่เป็นชาย จำนวน 67 คน (89.3 %) และส่วนใหญ่มีอายุ อยู่ในระหว่าง 36-45 ปี คิดเป็นจำนวน 56 คน (74.75 %) ในขณะที่ปลัดอำเภอส่วนมากผ่านการสมรสมาแล้ว คิดเป็นจำนวน 44 คน(58.7 %) โดยมีการศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 55 คน (73.3 %) รองลงมาคือปริญญาโท จำนวน 14 คน (18.7 %) ซึ่งสาขาวิชาที่จบมาส่วนใหญ่ศึกษาวิชา รัฐศาสตร์ จำนวน 46 คน (61.3 %) รองลงมาคือนิติศาสตร์ จำนวน 18 คน (24.0 %) และรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 11 คน(14.7 %) โดยผู้ที่จบรัฐศาสตร์ นั้นหมายความว่ารวมถึงผู้ที่ไม่จบปริญญาตรีแต่จบการศึกษาจากโรงเรียนปลัดอำเภอด้วย

ปลัดอำเภอที่รับราชการในจังหวัดกาญจนบุรีส่วนใหญ่ มีภูมิลำเนาเดิม อยู่ในภาคกลาง คิดเป็นจำนวน 68 คน (90.7 %) ในขณะที่ปลัดอำเภอส่วนใหญ่ อยู่ในระดับตำแหน่ง ระดับ 5 คิดเป็นจำนวน 33 คน (44.0 %) รองลงไปคือ กลุ่มระดับ 6 จำนวน 21 คน (28.0 %) ส่วนใหญ่มีอายุราชการเฉลี่ยอยู่ในช่วง 11-15 ปี จำนวน 36 คน (48.0 %) รองลงมาคือกลุ่มในช่วง 7-10 ปี จำนวน 20 คน (26.7 %) และมีอายุราชการเฉลี่ย 4-6 ปี จำนวน 15 คน (20.0 %) โดยที่ปลัดอำเภอส่วนใหญ่มีระยะเวลารับราชการในเขตจังหวัดกาญจนบุรีอยู่ในช่วง 3-5 ปี จำนวน 27 คน (36.0 %) รองลงไปคือ ระยะเวลา 6-10 ปี จำนวน 24 คน และระยะเวลา 1-2 ปี จำนวน 12 คน (16.0 %) ทั้งนี้มีระยะเวลา ไม่เกิน 1 ปี จำนวน 8 คน (10.7 %) โดยมีระยะเวลา 16 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน (4.0 %) และระยะเวลา 11 -15 ปี เพียง 1 คน (1.3 %)

4.1.2 การวิเคราะห์ระดับทัศนคติทางการเมืองและการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติทางการเมืองกับตัวแปรอิสระ

การวิเคราะห์ระดับทัศนคติทางการเมือง แบบประชาธิปไตยเน้นในเรื่องของการกระจายอำนาจ ซึ่งผู้วิจัยได้จำแนกค่าทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตย โดยคิดจากคะแนนดิบที่ได้จากข้อมูล ระดับต่ำสุดคือ 112 คะแนน และระดับสูงสุดคือ 194 คะแนน โดยจำแนกข้อมูลจากการแบ่งช่วงที่ 33.33 % และ 66.67 % โดยช่วงสูงกว่า 66.67 % ขึ้นไป หรือตั้งแต่คะแนน 142-194 คะแนน เป็นทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตยระดับสูง ช่วงที่ 33.33 % ถึง 66.67 % หรือระดับคะแนนตั้งแต่ 133 ถึง 141 คะแนน เป็นทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตยระดับปานกลาง และระดับทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตยต่ำ คือช่วงที่ต่ำกว่า 33.33 % หรือตั้งแต่ 112 ถึง 132 คะแนน จากแบบสอบถามจำนวน 50 ข้อ ผลการศึกษาวิจัย สามารถจำแนกระดับทัศนคติแบบประชาธิปไตยได้ ดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 : แสดงระดับทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของปลัดอำเภอที่รับราชการในเขตจังหวัดกาญจนบุรี

| ระดับทัศนคติทางการเมือง | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------|-------|--------|
| ประชาธิปไตยระดับต่ำ | 28 | 37.3 |
| ประชาธิปไตยระดับปานกลาง | 26 | 34.7 |
| ประชาธิปไตยระดับสูง | 21 | 28.0 |
| รวม | 75 | 100.00 |

ผลการศึกษาพบว่า ปลัดอำเภอที่รับราชการอยู่ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี ส่วนมากคิดเป็นจำนวน 28 คน (ร้อยละ 37.3) มีระดับทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตยโดยเน้นในเรื่องกระจายอำนาจอยู่ในระดับต่ำ รองลงมา จำนวน 26 คน (ร้อยละ 34.7) มีระดับทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตยในระดับปานกลางและกลุ่มสุดท้าย จำนวน 21 คน (ร้อยละ 28.0) มีทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตยที่เป็นการกระจายอำนาจอยู่ในระดับสูง

จากผลการวิจัยดังกล่าวอาจสรุปได้ว่า ทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตยเน้นการกระจายอำนาจของปลัดอำเภอ ที่รับราชการในเขตจังหวัดกาญจนบุรี มีแนวโน้มไปในทิศทางระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดว่าปลัดอำเภอมีทัศนคติทางการเมืองที่มีความขัดแย้ง หรือไม่เห็นด้วยกับการกระจายอำนาจ

ตารางที่ 3 : แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตยกับการกระจายอำนาจ

| เพศ | ทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตย (เน้นการกระจายอำนาจ) | | | รวม |
|------|--|--------------|--------------|--------------|
| | ต่ำ | กลาง | สูง | |
| ชาย | 26 (34.6) | 23 (30.7) | 18 (24.0) | 67 (89.3) |
| หญิง | 2 (2.7) | 3 (4.0) | 3 (4.0) | 8 (10.7) |
| รวม | 28 (37.3) | 26 (34.7) | 21 (28.0) | 75 (100) |

$$X^2 = .67426 \quad df = 2 \quad p = .7138 \quad (P > .05)$$

$$KENDALL' S \ TAU \ C = .06329 \quad P = .2084 \quad (p > .05)$$

$$GAMMA = .24654$$

จากตารางที่ ปรากฏว่าความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับทัศนคติทางการเมืองมีค่าไคสแควร์ (X^2) เท่ากับ .674 และค่า df เท่ากับ 2 ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .7138 ซึ่งแสดงว่าค่า $P > .05$ ดังนั้น เพศของปลัดอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติทางการเมืองในเรื่องการกระจายอำนาจ

(ค่า Gamma เท่ากับ .24654 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ต่ำ)

ตารางที่ 4 : แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับทัศนคติ
ทางการเมือง

| อายุ/ปี | ทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตย | | | รวม |
|------------|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | ต่ำ | ปานกลาง | สูง | |
| 26-35 | 8 (10.7) | 5 (6.7) | 5 (6.7) | 18 (24.0) |
| 36-45 | 19 (25.3) | 21 (28.0) | 16 (21.3) | 56 (74.7) |
| มากกว่า 46 | 1 (1.3) | - | - | 1 (1.3) |
| รวม | 28 (37.3) | 26 (34.7) | 21 (28.0) | 75 (100) |

$$X^2 = 2.4792 \quad D.F. = 4 \quad P = .6484 \quad (p > .05)$$

$$KENDALL' S \ TAU \ C = .01813 \quad P = .4130 \quad (p > .05)$$

$$GAMMA = .04735$$

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่าความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับทัศนคติทางการเมืองมีค่าไคสแควร์ (X^2) เท่ากับ 2.479 และค่า df เท่ากับ 2 ค่า
นัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.6484 ซึ่งแสดงว่าค่า $p > .05$ และเมื่อพิจารณา

ค่า TAU C เท่ากับ .01813 และค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .4130 ซึ่งแสดงว่า ค่า $p > .05$ ดังนั้น แสดงว่าอายุของปลัดอำเภอไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติทางการเมือง

(จากค่า GAMMA เท่ากับ .047 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองแทบจะไม่มีความสัมพันธ์เลย)

ตารางที่ 5 : แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการสมรสกับระดับทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตย

| อายุ/ปี | ทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตย | | | รวม |
|----------------|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | ต่ำ | ปานกลาง | สูง | |
| โสด/ยังไม่สมรส | 12 (16.0) | 10 (13.3) | 9 (12.0) | 31 (24.0) |
| สมรสแล้ว | 16 (21.3) | 16 (21.3) | 12 (16.0) | 44 (58.7) |
| รวม | 28 (37.3) | 26 (34.7) | 21 (28.0) | 75 (100) |

$$X^2 = .13535 \quad D.F. = 2 \quad P = .9346 \quad (p > .05)$$

$$KENDALL' S \ TAU \ C = .00569 \quad P = .4818 \quad (p > .05)$$

$$GAMMA = .00885$$

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่าความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการสมรสกับระดับทัศนคติทางการเมืองมีค่าไคส์แควร์ (χ^2) เท่ากับ 0.135 และค่า df เท่ากับ 2 ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .934 ซึ่งแสดงว่าค่า $p > .05$ และเมื่อพิจารณาค่า TAU C เท่ากับ .00569 และค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .4818 แสดงว่าค่า $p > .05$ ดังนั้น แสดงว่าสถานภาพการสมรสของปลัดอำเภอไม่มีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติทางการเมือง

(จากค่า GAMMA เท่ากับ .00885 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองแทบจะไม่มี ความสัมพันธ์เลย)

ตารางที่ 6 : แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับระดับทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตย

| ระดับการศึกษา | ทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตย | | | รวม |
|------------------|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | ต่ำ | ปานกลาง | สูง | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 3 (4.0) | 2 (2.7) | 1 (1.3) | 6 (8.0) |
| ปริญญาตรี | 22 (29.3) | 16 (21.3) | 17 (22.7) | 55 (73.3) |
| ปริญญาโท | 3 (4.0) | 8 (10.7) | 3 (4.0) | 14 (18.7) |
| รวม | 28 (37.3) | 26 (34.7) | 21 (28.0) | 75 (100) |

$$X^2 = 4.50508 \quad D.F. = 4 \quad P = .3419 \quad (p > .05)$$

$$KENDALL' S \ TAU \ C = .06827 \quad P = .2098 \quad (p > .05)$$

$$GAMMA = .16080$$

จากตารางที่ 6 ปรากฏว่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับระดับทัศนคติทางการเมืองมีค่าไคส์แควร์ (X^2) เท่ากับ 4.50 และค่า df เท่ากับ 4 ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .3419 ซึ่งแสดงว่าค่า $p > .05$ และเมื่อพิจารณาค่า TAU C เท่ากับ .06827 และค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .2098 แสดงว่าค่า $p > .05$ ดังนั้น แสดงว่าระดับการศึกษาของปลัดอำเภอไม่มีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติทางการเมือง

(จากค่า GAMMA เท่ากับ .16080 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ต่ำ)

ตารางที่ 7 : แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชาการศึกษาที่จบ
กับระดับทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตย

| สาขาวิชา | ทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตย | | | รวม |
|------------------|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | ต่ำ | ปานกลาง | สูง | |
| รัฐศาสตร์ | 2.0 (26.7) | 18 (24.0) | 8 (10.7) | 46 (61.3) |
| รัฐประศาสนศาสตร์ | 2 (2.7) | 5 (6.7) | 4 (5.3) | 11 (14.7) |
| กฎหมาย | 6 (8.0) | 3 (4.0) | 9 (12.0) | 18 (24.0) |
| รวม | 28 (37.3) | 26 (34.7) | 21 (28.0) | 75 (100) |

$$X^2 = 9.17425 \quad D.F. = 4 \quad P = .0501 \quad (p = .05)$$

$$KENDALL' S \ TAU \ C = .20533 \quad P = .0152 \quad (p < .05)$$

$$GAMMA = .36287$$

จากตารางที่ 7 ปรากฏว่าความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชาที่ศึกษากับระดับทัศนคติทางการเมืองมีค่าไคส์แควร์ (χ^2) เท่ากับ 9.174 และค่า df เท่ากับ 4 ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .0501 ซึ่งแสดงว่าค่า $p = .05$ และเมื่อพิจารณาค่า TAU C เท่ากับ .20533 และค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ อำเภอมีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติทางการเมือง

(จากค่า GAMMA เท่ากับ .3628 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ปานกลาง)

การทดสอบสมมติฐานจึงสอดคล้อง และเป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้ นั่นคือ สาขาวิชาการศึกษา มีความสัมพันธ์กับทัศนคติทางการเมือง เน้นการกระจายอำนาจของปลัดอำเภอที่รับราชการ ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี และได้พบว่า สาขาวิชานิติศาสตร์มีแนวโน้มทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตยค่อนข้างสูง และสาขาวิชารัฐศาสตร์มีแนวโน้มค่อนข้างไปในทัศนคติแบบอำนาจนิยม

ตารางที่ 8 : แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิฐานะเดิมของปลัดอำเภอ
กับระดับทัศนคติแบบประชาธิปไตย

| ภูมิฐานะเดิม | ทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตย | | | รวม |
|-----------------------|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | ต่ำ | ปานกลาง | สูง | |
| ภาคกลาง | 25 (33.3) | 25 (33.3) | 18 (24.0) | 68 (90.7) |
| ภาคเหนือ | 1 (1.3) | - - | - - | 1 (1.3) |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 1 (1.3) | - - | - - | 1 (61.3) |
| ภาคใต้ | 1 (1.3) | 1 (1.3) | 3 (4.0) | 5 (6.7) |
| รวม | 28 (37.3) | 26 (34.7) | 21 (28.0) | 75 (100) |

$$X^2 = 6.04739 \quad D.F. = 6 \quad P = .4179 \quad (p > .05)$$

$$KENDALL' S \ TAU \ C = .01920 \quad P = .3638 \quad (p > .05)$$

$$GAMMA = .10909$$

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่าความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคเนาเคิมกับระดับทัศนคติทางการเมือง มีค่าไคส์แควร์ (X^2) เท่ากับ 6.04 มีค่า df เท่ากับ 6 ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .4179 ซึ่งแสดงว่าค่า $p > .05$ และเมื่อพิจารณาค่า TAU C เท่ากับ .0192 และค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติทางการเมือง

(จากค่า GAMMA เท่ากับ .10909 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ต่ำ)

ตารางที่ 9 : แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่งกับทัศนคติ
ทางการเมืองแบบประชาธิปไตย

| ระดับตำแหน่ง | ทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตย | | | รวม |
|--------------|----------------------------------|--------------|--------------|---------------|
| | ต่ำ | ปานกลาง | สูง | |
| ระดับ 3-4 | 3 (4.0) | 2 (2.7) | 1 (1.3) | 6 (8.6) |
| ระดับ 5 | 15 (20.0) | 10 (13.3) | 8 (10.7) | 33 (44.0) |
| ระดับ 6 | 8 (10.7) | 5 (6.7) | 8 (10.7) | 21 (28.0) |
| ระดับ 7 | 2 (2.7) | 9 (12.0) | 4 (5.3) | 15 (20.0) |
| รวม | 28 (37.3) | 26 (34.7) | 21 (28.0) | 75 (100.0) |

$$X^2 = 8.04924 \quad D.F. = 6 \quad P = .2345 \quad (p > .05)$$

$$KENDALL' S \ TAU \ C = .16907 \quad P = .5101 \quad (p > .05)$$

$$GAMMA = .14479$$

จากตารางที่ 9 ปรากฏว่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่งกับทัศนคติทางการเมือง มีค่าไคส์แควร์ (χ^2) เท่ากับ 8.049 มีค่า df เท่ากับ 6 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .2345 ซึ่งแสดงว่าค่า $p > .05$ ดังนั้น จึงแสดงว่าตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน

ในขณะที่ค่า TAU C เท่ากับ .16907 และค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.5101 แสดงว่าค่า $p > .05$ ดังนั้น แสดงว่าระดับตำแหน่งของปลัดอำเภอกับทัศนคติทางการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กัน

(ค่า GAMMA เท่ากับ .14479 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์
ต่ำ) การทดสอบสมมติฐานจึงไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้

ตารางที่ 10 : แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุราชการกับระดับทัศนคติ
ทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของปลัดอำเภอ

| อายุราชการโดย เฉลี่ย/ปี | ทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตย | | | รวม |
|----------------------------|----------------------------------|--------------|--------------|---------------|
| | ต่ำ | ปานกลาง | สูง | |
| 1-3 | 1 (1.3) | - | - | 1 (1.3) |
| 4-6 | 6 (8.0) | 4 (5.3) | 5 (6.7) | 15 (20.0) |
| 7-10 | 8 (10.7) | 8 (10.7) | 4 (5.3) | 20 (26.7) |
| 11-15 | 10 (13.3) | 14 (18.7) | 12 (16.0) | 36 (48.0) |
| 16 ปีขึ้นไป | 3 (4.0) | - | - | 3 (4.0) |
| รวม | 28 (37.3) | 26 (34.7) | 21 (28.0) | 75 (100.0) |

$$\begin{array}{lll}
 X^2 = 9.26282 & D.F. = 8 & P = .3206 \quad (p > .05) \\
 KENDALL' S \ TAU \ C = .02880 & & P = .3883 \quad (p > .05) \\
 GAMMA & = .04383 &
 \end{array}$$

จากตารางที่ 10 ปรากฏว่าความสัมพันธ์ระหว่างอายุราชการกับระดับทัศนคติทางการเมือง มีค่าไคส์แควร์ (X^2) เท่ากับ 9.26 มีค่า df เท่ากับ 8 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .32 ซึ่งแสดงว่าค่า $p > .05$ ในขณะที่ค่า TAU C เท่ากับ .0288 และค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .388 แสดงว่าค่า $p > .05$ ดังนั้นแสดงว่าอายุราชการกับระดับทัศนคติทางการเมือง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

(ค่า GAMMA เท่ากับ .04383 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองแทบจะไม่มี ความสัมพันธ์เลย)

ตารางที่ 11 : แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่รับราชการอยู่ใน
จังหวัดกาญจนบุรีกับระดับทัศนคติทางการเมืองของปลัดอำเภอ

| ระยะเวลาที่ อยู่ในจังหวัด กาญจนบุรี | ทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตย | | | รวม |
|---|----------------------------------|--------------|--------------|---------------|
| | ต่ำ | ปานกลาง | สูง | |
| ไม่ถึง 1 ปี | 4 (5.3) | 4 (5.3) | - | 8 (10.7) |
| 1-3 | 5 (6.7) | 5 (6.7) | 2 (2.7) | 12 (16.0) |
| 3-5 | 9 (12.0) | 10 (13.3) | 8 (10.7) | 27 (36.0) |
| 6-10 | 9 (12.0) | 5 (6.7) | 10 (13.3) | 24 (32.0) |
| 11-15 | - | 1 (1.3) | - | 1 (1.3) |
| 16 ปีขึ้นไป | 1 (1.3) | 1 (1.3) | 1 (1.3) | 3 (4.0) |
| รวม | 28 (37.3) | 26 (34.7) | 21 (28.0) | 75 (100.0) |

| | | | |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------|
| $\chi^2 = 8.94733$ | D.F. = 10 | p = .5371 | (p > .05) |
| KENDALL'S TAU C = .16053 | | p = .0625 | (p > .05) |
| GAMMA | = .21955 | | |

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่าความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่รับราชการอยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี กับระดับทัศนคติทางการเมืองมีค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 8.947 มีค่า df เท่ากับ 10 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .537 ซึ่งแสดงว่าค่า $p > .05$ ดังนั้น จึงแสดงถึงว่าระยะเวลาที่รับราชการในเขตจังหวัดกับระดับทัศนคติทางการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กัน

(ค่า Gamma เท่ากับ .21955 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันต่ำ)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณเกี่ยวกับทัศนคติทางการเมืองเกี่ยวกับการกระจายอำนาจของปลัดอำเภออาจสรุปได้ว่า

(1) การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของปลัดอำเภอที่รับราชการในเขตจังหวัดกาญจนบุรี ทำให้ทราบว่าจากปลัดอำเภอที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 75 คน ส่วนใหญ่ เป็นปลัดอำเภอชาย สาเหตุที่ชายมากกว่าหญิงเนื่องจากเป็นระยะเวลาเริ่มต้นที่กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ได้ให้โอกาสแก่สตรีเข้ามามีบทบาทและส่วนร่วมในการบริหารการปกครองมากยิ่งขึ้น โดยแต่งตั้งให้สตรีเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอและปลัดอำเภอ ซึ่งระยะต่อไป สตรีคงจะมีจำนวนเพิ่มขึ้นและมีบทบาทมากยิ่งขึ้นในการบริหารปกครองในระยะต่อไป

นอกจากนั้นได้พบว่าปลัดอำเภอส่วนใหญ่อยู่ในระดับตำแหน่งระดับ 5 รองลงไปคือ ระดับ 6 และ ระดับ 7 โดยมีอายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 36-45 ปี และมีอายุราชการโดยเฉลี่ยส่วนใหญ่ อยู่ในช่วง 11-15 ปี รองลงไป

คือ 7-10 ปี ซึ่งก็สอดคล้องสัมพันธ์กัน ในเรื่องของอายุตัว อายุราชการ และระดับตำแหน่ง เนื่องจากปลัดอำเภอที่จะมีระดับตำแหน่งในระดับ 5 ได้นั้น จะต้องมีความเหมาะสมในการทำงาน มีอายุตัวและอายุราชการเหมาะสม และตำแหน่งระดับ 5 และ 6 นั้น ถือว่าจำนวนส่วนใหญ่ของปลัดอำเภอจะกระจุกตัวอยู่ในระดับนี้ เนื่องจากการเลื่อนตำแหน่งในระดับสูงขึ้นไปนั้น มีหลักเกณฑ์ว่าจะต้องผ่านการสอบคัดเลือกเข้าโรงเรียนนายอำเภอ หรือสอบคัดเลือกในระดับ 7 ซึ่งมีผู้สอบได้จำนวนน้อยมาก และหากยังไม่ปรับปรุงแก้ไขหลักการดังกล่าว ปลัดอำเภอก็จะมีลักษณะกระจุกตัวในระดับนี้เพิ่มขึ้น อันจะก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงานบุคคลต่อไป

นอกจากนั้นปลัดอำเภอส่วนใหญ่ผ่านการสมรสแล้ว มีระดับการศึกษา จบระดับปริญญาตรี เป็นส่วนมาก รองลงมาคือปริญญาโท และส่วนน้อยที่จบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากหลักเกณฑ์ที่ให้ผู้สอบแข่งขันเป็นปลัดอำเภอจะต้องจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี ซึ่งปลัดอำเภอส่วนใหญ่จะจบการศึกษาในสาขารัฐศาสตร์ รองลงมาคือนิติศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ตามลำดับ

จากการศึกษาพบว่า ปลัดอำเภอส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในภาคกลาง ซึ่งมีจำนวนถึง 90.7 % และส่วนใหญ่มีระยะเวลารับราชการในพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในช่วง 3-5 ปี รองลงไปคือ 6-10 ปี และ 1-2 ปี ส่วนที่อยู่เกิน 10 ปี ขึ้นไปนั้น มีน้อยมาก ทั้งนี้ เป็นเพราะจังหวัดกาญจนบุรี เป็นเขตพื้นที่ซึ่งอยู่ใกล้กรุงเทพมหานคร ปลัดอำเภอที่รับราชการในจังหวัด ส่วนใหญ่จึงเป็นคนภาคกลางและโดยมากมีประสบการณ์จากจังหวัดอื่นมาก่อนแล้ว เมื่ออยู่ทำงานช่วงระยะเวลาหนึ่ง ในช่วง 3-10 ปี และมีระดับตำแหน่งสูงขึ้น จึงจะย้ายไปอยู่ในพื้นที่อื่น

(2) จากผลการวิจัยทัศนคติทางการเมืองเกี่ยวกับการกระจายอำนาจของปลัดอำเภอ พบว่าทัศนคติของปลัดอำเภออยู่ในระดับประชาธิปไตยปานกลางค่อนข้างต่ำ ซึ่งค่อนข้างสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดว่าทัศนคติทางการเมืองของปลัดอำเภอ มีความขัดแย้งหรือไม่เห็นด้วยกับแนวความคิดในการกระจายอำนาจ

การศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระต่างๆกับทัศนคติทางการเมือง พบว่าตัวแปรที่เกี่ยวกับเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา ภูมิลำเนาเดิม ระดับตำแหน่ง และระยะเวลาที่รับราชการอยู่ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของปลัดอำเภอซึ่งแสดงว่าตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน

(3) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระเกี่ยวกับอายุราชการกับทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตยนั้น พบว่าตัวแปรทั้งสองไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงว่าอายุราชการกับทัศนคติทางการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดว่าอายุราชการมีความสัมพันธ์กับทัศนคติทางการเมืองของปลัดอำเภอ

(4) ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้านสาขาวิชาที่จบการศึกษา กับทัศนคติทางการเมืองของปลัดอำเภอ พบว่าสาขาวิชามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าสาขาวิชามีความสัมพันธ์กับทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตย โดยสาขาวิชานิติศาสตร์มีความสัมพันธ์กับทัศนคติทางการเมืองของปลัดอำเภอค่อนข้างสูง ในขณะที่สาขาวิชารัฐศาสตร์มีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติทางการเมืองแบบอำนาจนิยม

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาความ (Descriptive Analysis)

จากการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถาม ในส่วนที่ 3 ซึ่งมีลักษณะเป็นคำถามเปิด อันเป็นข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็น การเสนอแนะ เกี่ยวกับการกระจายอำนาจของปลัดอำเภอ ที่รับราชการในเขตจังหวัดกาญจนบุรี

ซึ่งอาจสรุปแนวความคิดดังกล่าวนี้ได้ ดังนี้

4.2.1 แนวความคิดที่มีต่อบทบาทของปลัดอำเภอในการกระจายอำนาจ
คำตอบที่ได้รับมีหลายแนวทาง ดังนี้

(1) บทบาทของปลัดอำเภอต่อการกระจายอำนาจในปัจจุบันนี้
มีความเหมาะสมคืออยู่แล้ว

(2) มีบทบาทเหมาะสมคือแล้ว แต่อาจต้องปรับปรุงในเรื่อง
บทบาทการเป็นผู้ประสานงานระหว่างองค์กรปกครองท้องถิ่นต่างๆ เช่นสภาตำบล
องค์การบริหารส่วนตำบลให้มากขึ้น หรือนายอำเภออาจมอบอำนาจการควบคุม
กำกับ องค์กรปกครองท้องถิ่นให้ปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบประจำตำบล ไปดำเนินการแทน
ก็จะเพิ่มบทบาทของปลัดอำเภอต่อการกระจายอำนาจได้มากขึ้น

(3) ยังไม่เหมาะสม ต้องปรับปรุงบทบาทของปลัดอำเภอ
ในการเป็นพนักงานองค์กรท้องถิ่นออกให้หมด ทั้งในส่วนของสุขาภิบาลและ
องค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยให้ท้องถิ่นต่างๆ บริหารงานเอง

(4) จากการศึกษาพบว่า ปลัดอำเภอส่วนใหญ่เห็นด้วยกับ
การกระจายอำนาจ ทั้งนี้ จากคำถามในแบบสอบถามส่วนที่สองที่ถามความ
เห็นว่าการกระจายอำนาจเป็นวิธิต่างในการจัดการหรือการบริหาร ที่มีความ
จำเป็นและมีความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาของชาติ โดยมีปลัดอำเภอส่วนใหญ่
จำนวนถึง 53.3 % เห็นด้วยกับคำถามดังกล่าว และมีผู้ที่ไม่เห็นด้วย 40 % และ
ไม่แน่ใจ 6.7 %

4.2.2 แนวความคิดที่มีต่อบทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดและนาย
อำเภอในการกระจายอำนาจ

มีความคิดเห็นหลายประการ ดังนี้

(1) เห็นว่าเหมาะสมคือแล้ว

(2) เห็นว่าเหมาะสมคือ แต่อาจต้องปรับปรุงบทบาทใน
การควบคุมกำกับองค์กรปกครองท้องถิ่น โดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ

เภอ พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายบริหารของท้องถิ่น ไม่ต้องนั่งควบสองตำแหน่ง โดยให้ท้องถิ่นเลือกผลัดบริหารเอง ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ เป็นตัวแทนรัฐแต่เพียงอย่างเดียว

(3) จากการตอบคำถามในแบบสอบถามส่วนที่ 2 ซึ่งถามว่า ควรให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยตรงหรือไม่ ปรากฏว่ามีปลัดอำเภอเห็นด้วย จำนวนมากถึง 54.7 % ในขณะที่มีผู้ไม่เห็นด้วย 45.3 % ซึ่งแสดงว่าปลัดอำเภอส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรให้ผู้ว่าราชการจังหวัดถอนตัวออกมาจากองค์การบริหารส่วนจังหวัด

4.2.3 แนวความคิดที่มีต่อความเหมาะสมในการจัดให้มีการกระจายอำนาจการปกครอง ในรูปแบบขององค์กรปกครองท้องถิ่นในเขตพื้นที่ต่างๆ

มีความคิดเห็นโดยสรุป ดังนี้

(1) แนวความคิดของปลัดอำเภอที่รับราชการ ในจังหวัดกาญจนบุรี ส่วนใหญ่ เห็นว่าสภาพชุมชนที่เหมาะสมที่สุดที่จะกระจายอำนาจคือสภาพชุมชน เขตเมือง รองลงไปคือสภาพกิ่งเมืองกิ่งชนบท ส่วนสภาพชุมชนที่ไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการกระจายอำนาจโดยการปกครองตนเองคือชุมชนชนบท และไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการปกครองตนเองในทุกสภาพพื้นที่

(2) ต่อคำถามที่ว่า การกระจายอำนาจมักจะใช้แพร่หลายในประเทศที่ร่ำรวยและใช้เฉพาะกับท้องถิ่นเขตเมือง ปลัดอำเภอเห็นด้วยจำนวน 81.3 % ไม่เห็นด้วยเพียง 18.7 % ในขณะที่คำถามว่าการกระจายอำนาจเป็นสิ่งที่เหมาะสมกับสภาพทุกพื้นที่แม้แต่สภาพชุมชนชนบทหากจน มีปลัดอำเภอไม่เห็นด้วยถึง 73.3 % ในขณะที่มีผู้เห็นด้วยเพียง 26.7 %

4.2.4 แนวความคิดที่มีต่อโครงสร้างหรือระบบขององค์กรปกครองท้องถิ่น

(1) ปลัดอำเภอ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าระบบโครงสร้างหรือระบบการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นนั้น มีความเหมาะสมในหลักการคืออยู่แล้ว

แต่อาจจะต้องปรับปรุงในบางสิ่งบางอย่าง เช่น การปรับปรุงภารกิจหน้าที่ การปรับปรุงด้านการเงินการคลัง ปรับปรุงการบริหารงานบุคคล ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น มีบางส่วนที่เสนอให้ปรับโครงสร้าง ให้ผู้บริหารท้องถิ่นมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน

(2) ในการตอบคำถามที่ว่า การกระจายอำนาจ จะต้องมีการกระจายเงินหรือรายได้ให้แก่ท้องถิ่นเพิ่มขึ้นหรือไม่นั้น มีปลัดอำเภอเห็นด้วยจำนวนถึง 97.3 % มีผู้ไม่เห็นด้วยเพียง 2.7 % เท่านั้น

(3) ในการตอบคำถามที่ว่า การปกครองแบบสภาตำบล ซึ่งมีการผสมผสานความร่วมมือระหว่างตัวแทนรัฐกับตัวแทนประชาชน มีความเหมาะสมกับการปกครองระดับตำบลมากกว่าองค์การบริหารส่วนตำบล มีปลัดอำเภอเห็นด้วยมากถึง 77.3 % ในขณะที่มีผู้ไม่เห็นด้วยเพียง 22.7 %

4.2.5 แนวความคิดในการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ

ปลัดอำเภอส่วนใหญ่เห็นตรงกันว่า ควรปรับปรุงกฎหมายในเรื่องการเงินการคลัง รองลงไปคือกฎหมายที่กำหนดภารกิจ และอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองท้องถิ่น มีบางส่วนที่เสนอให้มีการปรับปรุงกฎหมายกำหนดให้โครงสร้างฝ่ายบริหารให้มีอำนาจมาก หรือมีความต่อเนื่อง โดยให้ฝ่ายบริหารมาจากการเลือกตั้งโดยตรง