

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "การทดลองสอนภาษาไทยแก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการเรียนการสอนตามหลักพุทธ" มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ครูสอนโดยใช้แผนการสอนตามหลักพุทธ และที่ครูสอนโดยใช้แผนการสอนปกติ ผู้วิจัยจึงเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ดังนี้

1.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของกลุ่มทดลองระหว่างก่อนและหลังการทดลอง (ตารางที่ 5)

1.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของกลุ่มควบคุมระหว่างก่อนและหลังการทดลอง (ตารางที่ 6)

1.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยก่อนการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม (ตารางที่ 7)

1.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม (ตารางที่ 8)

2. การศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับพฤติกรรมความเป็นกัลยาณมิตรและพัฒนาการทางภาษาของนักเรียน ลักษณะสังคมมิติ ความรู้สึกต่อการเรียนวิชาภาษาไทย และความเป็นกัลยาณมิตรต่อผลการเรียน โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละในหัวข้อต่อไปนี้

2.1 ร้อยละของระดับการปฏิบัติตนเป็นกัลยาณมิตรของนักเรียนตามการรับรู้ของตนเอง (ตารางที่ 9)

2.2 ร้อยละของระดับการปฏิบัติตนเป็นกัลยาณมิตรของเพื่อนนักเรียนตามการรับรู้ของตนเอง (ตารางที่ 10)

2.3 ร้อยละของระดับการปฏิบัติตนเป็นกัลยาณมิตรของครูตามการรับรู้ของตนเอง (ตารางที่ 11)

- 2.4 ร้อยละของระดับการพัฒนาทักษะการฟังของนักเรียนตามการรับรู้ของตนเอง
(ตารางที่ 12)
- 2.5 ร้อยละของระดับการพัฒนาทักษะการพูดของนักเรียนตามการรับรู้ของตนเอง
(ตารางที่ 13)
- 2.6 ร้อยละของระดับการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนตามการรับรู้ของตนเอง
(ตารางที่ 14)
- 2.7 ร้อยละของระดับการพัฒนาทักษะการเขียนของนักเรียนตามการรับรู้ของตนเอง
(ตารางที่ 15)
- 2.8 ร้อยละของระดับการพัฒนาทักษะภาษาไทยของนักเรียนตามการรับรู้ของตนเอง
(ตารางที่ 16)
- 2.9 ร้อยละของระดับการพัฒนาทักษะการฟังของนักเรียนตามการประเมินของครู
ประจำชั้น (ตารางที่ 17)
- 2.10 ร้อยละของระดับการพัฒนาทักษะการพูดของนักเรียนตามการประเมินของ
ครูประจำชั้น (ตารางที่ 18)
- 2.11 ร้อยละของระดับการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนตามการประเมินของ
ครูประจำชั้น (ตารางที่ 19)
- 2.12 ร้อยละของระดับการพัฒนาทักษะการเขียนของนักเรียนตามการประเมินของ
ครูประจำชั้น (ตารางที่ 20)
- 2.13 ร้อยละของระดับการพัฒนาทักษะภาษาไทยของนักเรียนตามการประเมิน
ของครูประจำชั้น (ตารางที่ 21)
- 2.14 ร้อยละของความรู้สึทางบวกของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาไทย
(ตารางที่ 22)
- 2.15 ร้อยละของความรู้สึทางลบของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาไทย
(ตารางที่ 23)
- 2.16 ความถี่ของนักเรียนที่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นกัลยาณมิตรของตนเอง
ที่มีผลต่อการเรียน (ตารางที่ 24)
- 2.17 ความถี่ของนักเรียนที่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นกัลยาณมิตรของเพื่อน
ที่มีต่อการเรียน (ตารางที่ 25)
- 2.18 ความถี่ของนักเรียนที่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นกัลยาณมิตรของครู
ที่มีผลต่อการเรียน (ตารางที่ 26)
- 2.19 สังคมมิติ

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของกลุ่มทดลอง ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง

ประเภทของการสอบ	\bar{X}	S.D.	t
ก่อนการทดลอง	34.57	8.40	
หลังการทดลอง	42.33	9.40	6.81**

$P^{**} < .01$ ($.01 t_{29} = 2.46$)

จากตารางที่ 5 แสดงว่าก่อนและหลังการทดลองนักเรียนกลุ่มทดลองได้คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่า หลังการทดลองสอนนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนโดยใช้แผนการสอนตามหลักทฤษฎี มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของกลุ่มควบคุม ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง

ประเภทของการสอบ	\bar{X}	S.D.	t
ก่อนการทดลอง	34.87	7.33	
หลังการทดลอง	38.23	8.20	4.40**

$P^{**} < .01$ ($.01 t_{29} = 2.46$)

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ก่อนและหลังการทดลองนักเรียนกลุ่มควบคุมได้คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่า หลังการทดลองสอนนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนโดยใช้แผนการสอนปกติมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยก่อนทำการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ประเภทนักเรียน	\bar{X}	S.D.	t
กลุ่มทดลอง	34.57	8.40	
			0.14
กลุ่มควบคุม	34.87	7.33	

$$.05 \ t_{58} = 2.00$$

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ก่อนทำการทดลองสอนนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยหลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ประเภทนักเรียน	\bar{X}	S.D.	t
กลุ่มทดลอง	42.33	9.40	
			2.65 *
กลุ่มควบคุม	38.23	8.20	

$$P* (.05 \ t_{57} = 2.00)$$

จากตารางที่ 7 แสดงว่า หลังการทดลองสอนนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมได้คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่านักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนโดยใช้แผนการสอนตามหลักทฤษฎีและนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนโดยใช้แผนการสอนปกติมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 9 ร้อยละของระดับการปฏิบัติตนเป็นกัลยาณมิตรของนักเรียนตามการรับรู้ของตนเอง

พฤติกรรมที่ประเมิน	กลุ่มทดลอง (N=30)			กลุ่มควบคุม (N=30)		
	น้อย	ปาน- กลาง	มาก	น้อย	ปาน- กลาง	มาก
1. นักเรียนเตือนสติเพื่อนเมื่อเพื่อนทำอะไรไม่รอบคอบ	6.67	60.00	33.33	33.33	60.00*	6.67
2. นักเรียนเก็บสิ่งของไปคืนเพื่อนเมื่อเพื่อนลืมทิ้งไว้	3.33	30.00	66.67	26.67	53.33	20.00
3. นักเรียนให้เพื่อนยืมดินสอเมื่อเพื่อนลืมเอามาด้วย	-	33.33	66.67	20.00	36.67	43.33
4. นักเรียนให้เพื่อนยืมปากกาเมื่อเพื่อนไม่มี	10.00	16.67	73.33*	23.33	36.67	40.00
5. นักเรียนเล่าเรื่องทุกซ่ใจให้เพื่อนฟัง	30.00	43.33	26.67	56.67	33.33	10.00
6. นักเรียนไม่เปิดเผยเรื่องส่วนตัวของเพื่อนที่จะทำให้เพื่อนเดือดร้อน	10.00	30.00	60.00	53.33	16.67	30.00
7. นักเรียนจะช่วยเพื่อนเมื่อเพื่อนได้รับความทุกข์ยาก	6.67	36.67	56.67	13.33	53.33	33.33
8. นักเรียนคอยเตือนมิให้เพื่อนทำความชั่ว	6.67	30.00	63.33	43.33	30.00	26.67
9. นักเรียนสนับสนุนให้เพื่อนทำแต่ความดี	-	13.33	86.67*	23.33	36.67	40.00
10. นักเรียนอธิบายสิ่งที่เพื่อนไม่เข้าใจให้เพื่อนฟัง	6.67	46.67	46.67	20.00	63.33*	16.67
11. นักเรียนบอกวิธีการบ้านที่ถูกให้แก่เพื่อน	3.33	60.00	36.67	43.33	53.33	3.33
12. นักเรียนสงสารเพื่อนเมื่อเพื่อนทำแบบผิดๆ ไม่ได้	13.33	50.00	36.67	13.33	70.00*	16.67
13. นักเรียนดีใจเมื่อเพื่อนเรียนดีขึ้น	-	16.67	83.33*	3.33	36.67	60.00
14. นักเรียนสนับสนุนเมื่อเพื่อนได้รับการยกย่องชมเชย	6.67	20.00	73.33*	10.00	33.33	56.67
รวมคิดเป็นร้อยละ	6.38	34.76	57.86*	27.38	43.81*	28.81

จากตารางที่ 9 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ คือร้อยละ 57.86 ปฏิบัติตนเป็นกัลยาณมิตรในระดับมาก โดยเฉพาะพฤติกรรมที่นักเรียนสนับสนุนให้เพื่อนทำแต่ความดี นักเรียนตั้งใจเมื่อเพื่อนเรียนดีขึ้น นักเรียนให้เพื่อนยิ้มปากกาเมื่อเพื่อนไม่มี และนักเรียนสนับสนุนเมื่อเพื่อนได้รับการยกย่องชมเชย โดยมีจำนวนนักเรียนปฏิบัติพฤติกรรมดังกล่าวคิดเป็นร้อยละ 86.67, 83.33, 73.33 และ 73.33 ตามลำดับ ส่วนพฤติกรรมความเป็นกัลยาณมิตรที่นักเรียนปฏิบัติในระดับน้อยเป็นจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 30.00 ได้แก่นักเรียนเล่าเรื่องทุกซ้าใจให้เพื่อนฟัง

ส่วนนักเรียนกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 43.81 ปฏิบัติตนเป็นกัลยาณมิตรในระดับปานกลาง โดยเฉพาะพฤติกรรมที่นักเรียนสงสารเพื่อนเมื่อเพื่อนทำแบบฝึกหัดไม่ได้ นักเรียนอธิบายสิ่งที่เพื่อนไม่เข้าใจให้เพื่อนฟัง และนักเรียนเตือนสติเพื่อนเมื่อเพื่อนทำอะไรไม่รอบคอบ โดยมีจำนวนนักเรียนปฏิบัติพฤติกรรมดังกล่าวในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 70.00, 63.33, และ 60.00 ตามลำดับ ส่วนพฤติกรรมความเป็นกัลยาณมิตรที่นักเรียนปฏิบัติในระดับน้อยเป็นจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 56.67 ได้แก่นักเรียนเล่าเรื่องทุกซ้าใจให้เพื่อนฟัง

ตารางที่ 10 ร้อยละของระดับการปฏิบัติตนเป็นกัลยาณมิตรของเพื่อนนักเรียนตามการรับรู้ของตนเอง

พฤติกรรมที่ประเมิน	กลุ่มทดลอง			กลุ่มควบคุม		
	น้อย	ปาน- กลาง	มาก	น้อย	ปาน- กลาง	มาก
1. เพื่อนกล่าวตักเตือนเมื่อนักเรียนทำ อะไรไม่รอบคอบ	6.67	50.00	43.33	33.33	40.00	26.67
2. เพื่อนเก็บสิ่งของที่นักเรียนลืมไว้ มาคืนให้	16.67	36.67	46.67	40.00	40.00	20.00
3. เพื่อนให้นักเรียนยืมสิ่งของเมื่อ นักเรียนลืมเอามาด้วย	3.33	20.00	76.67*	16.67	40.00	43.33
4. เพื่อนให้ยืมดินสอเมื่อนักเรียนไม่มี	6.67	20.00	73.33*	26.67	36.67	36.67
5. เพื่อนเล่าเรื่องทุกซ่ใจให้นักเรียนฟัง	30.00	40.00	30.00	50.00	23.33	26.67
6. เพื่อนไม่เปิดเผยเรื่องส่วนตัวของ นักเรียนที่นักเรียนต้องการให้ปิด เป็นความลับ	30.00	26.67	43.33	43.33	40.00	16.67
7. เพื่อนช่วยเหลือนักเรียนเมื่อนักเรียน ได้รับความทุกข์ยาก	6.67	53.33	40.00	36.67	40.00	23.33
8. เพื่อนตักเตือนมิให้นักเรียนทำความชั่ว	6.67	43.33	50.00	30.00	46.67	23.33
9. เพื่อนสนับสนุนให้นักเรียนทำแต่ความดี	-	10.00	90.00*	16.67	60.00*	23.33
10. เพื่อนอธิบายสิ่งให้นักเรียนไม่เข้าใจให้ฟัง-		23.33	76.67*	16.67	40.00	43.33
11. เพื่อนบอกวิธีทำบ้านที่ถูกให้แก่ นักเรียน	10.00	50.00	40.00	43.00	40.00	16.67
12. เพื่อนแสดงความเห็นใจนักเรียน เมื่อนักเรียนทำแบบฝึกหัดไม่ได้	20.00	50.00	30.00	43.00	43.00	13.33
13. เพื่อนแสดงความดีใจเมื่อนักเรียน เรียนดีขึ้น	3.33	26.67	70.00	20.00	56.67*	23.33

พฤติกรรมที่ประเมิน	กลุ่มทดลอง (N=30)			กลุ่มควบคุม (N=30)		
	น้อย	ปาน- กลาง	มาก	น้อย	ปาน- กลาง	มาก
14. เพื่อนปรบมือให้เมื่อนักเรียนได้รับ						
การยกย่องชมเชย	10.00	13.33	76.67	20.00	46.67	33.33
รวมคิดเป็นร้อยละ	10.71	33.10	56.19*	31.19	42.38*	26.43

จากตารางที่ 10 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ คือร้อยละ 56.19 เห็นว่า เพื่อนนักเรียนปฏิบัติตนเป็นกัลยาณมิตรในระดับมาก โดยเฉพาะพฤติกรรมที่เพื่อนสนับสนุนให้นักเรียนทำแต่ความดี เพื่อนให้นักเรียนยิ้มสิ่งของเมื่อนักเรียนล้มเอามา เพื่อนอธิบายสิ่งให้นักเรียนไม่เข้าใจให้ฟัง เพื่อนปรบมือให้เมื่อนักเรียนได้รับการยกย่องชมเชย และเพื่อนให้นักเรียนยิ้มคืนสอเมื่อนักเรียนไม่มี โดยมีจำนวนเพื่อนนักเรียนที่ปฏิบัติพฤติกรรมดังกล่าวในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 90.00, 76.67, 76.67 และ 73.33 ตามลำดับ ส่วนพฤติกรรมความเป็นกัลยาณมิตรที่เพื่อนนักเรียนปฏิบัติในระดับน้อยเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.00 ได้แก่ เพื่อนเล่าเรื่องทุกซ่ใจให้นักเรียนฟัง และเพื่อนไม่เปิดเผยเรื่องส่วนตัวของนักเรียนที่นักเรียนต้องการให้ปิดเป็นความลับ

ส่วนนักเรียนกลุ่มควบคุมจำนวนสูงสุด คือร้อยละ 42.38 เห็นว่า เพื่อนนักเรียนปฏิบัติตนเป็นกัลยาณมิตรในระดับปานกลาง โดยเฉพาะพฤติกรรมที่เพื่อนสนับสนุนให้นักเรียนทำแต่ความดี เพื่อนแสดงความรักใจเมื่อนักเรียนเรียนดีขึ้น โดยมีจำนวนเพื่อนนักเรียนที่ปฏิบัติพฤติกรรมดังกล่าวในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 60.00 และ 56.67 ตามลำดับ ส่วนพฤติกรรมความเป็นกัลยาณมิตรที่เพื่อนนักเรียนปฏิบัติในระดับน้อยเป็นจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 50.00 ได้แก่ เพื่อนเล่าเรื่องทุกซ่ใจให้นักเรียนฟัง

ตารางที่ 11 ร้อยละของระดับการปฏิบัติตนเป็นกัลยาณมิตรของครูตามการรับรู้ของตนเอง

พฤติกรรมที่ประเมิน	กลุ่มทดลอง (N=30)			กลุ่มควบคุม (N=30)		
	น้อย	ปาน- กลาง	มาก	น้อย	ปาน- กลาง	มาก
1. ครูมีความรักและความเป็นกันเอง กับนักเรียน	-	-	100	3.33	3.33	93.33
2. ครูเป็นผู้นำศรัทธาน่าเคารพบูชา	-	-	100	3.33	10.00	86.67
3. ครูเป็นผู้มีความรู้กว้างขวาง	-	-	100	-	13.33	86.67
4. ครูให้คำแนะนำนักเรียนดี	-	-	100	-	6.67	93.33
5. ครูมีความอดทนต่อการซักถามของ นักเรียน	-	6.67	93.33	-	10.00	90.00
6. ครูสั่งสอนให้นักเรียนเข้าใจง่าย	-	-	100	3.33	10.00	86.67
7. ครูหวังดีต่อนักเรียน ชักจูงให้ปฏิบัติ ในทางที่ดี	-	-	100	-	3.33	96.67
รวมคิดเป็นร้อยละ	-	0.95	99.05*	1.43	8.09	90.48*

จากตารางที่ 11 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่คือร้อยละ 99.05 เห็นว่า ครูปฏิบัติตนเป็นกัลยาณมิตรในระดับมาก โดยเฉพาะพฤติกรรมที่ครูมีความรักและความเป็นกันเองกับนักเรียน ครูเป็นผู้นำศรัทธาน่าเคารพบูชา ครูเป็นผู้มีความรู้กว้างขวาง ครูให้คำแนะนำนักเรียนดี ครูสั่งสอนให้นักเรียนเข้าใจง่าย และครูหวังดีต่อนักเรียนชักจูงให้ปฏิบัติในทางที่ดี โดยครูปฏิบัติพฤติกรรมดังกล่าวในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 100 ทุกพฤติกรรม

ส่วนนักเรียนกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ คือร้อยละ 90.48 เห็นว่า ครูปฏิบัติตนเป็นกัลยาณมิตรในระดับมาก โดยเฉพาะพฤติกรรมที่ครูหวังดีต่อนักเรียนชักจูงให้ปฏิบัติในทางที่ดี ครูมีความรักความเป็นกันเองกับนักเรียน ครูให้คำแนะนำนักเรียนดี และครูมีความอดทนต่อการซักถามของนักเรียน โดยครูปฏิบัติพฤติกรรมดังกล่าวในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 96.67, 93.33, 93.33 และ 90.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ร้อยละของระดับการพัฒนาทักษะการฟังของนักเรียนตามการรับรู้ของตนเอง

พฤติกรรมที่ประเมิน	กลุ่มทดลอง (N=30)			กลุ่มควบคุม (N=30)		
	น้อย	ปาน- กลาง	มาก	น้อย	ปาน- กลาง	มาก
1. ข้าพเจ้ามีความตั้งใจในขณะที่ฟัง	3.33	6.67	90.00*	13.33	76.67*	10.00
2. ข้าพเจ้าสามารถจับประเด็นสาระ ความรู้จากเรื่องที่ฟังและจำได้แม่นยำ	3.33	40.00	56.67	16.67	73.33*	10.00
3. ข้าพเจ้าสามารถท่องจำสาระความรู้ จากการฟังได้จนคล่องแคล่ว	3.33	50.00	46.67	23.33	60.00	16.67
4. ข้าพเจ้าพยายามพิจารณาสาระความรู้ จากการฟังอย่างตั้งใจและเข้าใจ	-	20.00	80.00*	23.33	46.67	30.00
5. ข้าพเจ้าสามารถสรุปสาระความรู้จาก การฟังได้ด้วยเหตุผลจนเกิดความ เข้าใจอย่างแท้จริงและนำไปใช้ได้	-	46.67	53.33	23.33	70.00*	6.67
รวมคิดเป็นร้อยละ	2.00	32.67	65.33*	20.00	65.33*	14.67

จากตารางที่ 12 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ คือร้อยละ 65.33 ได้พัฒนาทักษะการฟังในระดับมาก โดยเฉพาะพฤติกรรมข้าพเจ้ามีความตั้งใจในขณะที่ฟัง ข้าพเจ้าพยายามพิจารณาสาระความรู้จากการฟังอย่างตั้งใจและเข้าใจ โดยมีจำนวนนักเรียนที่ได้พัฒนาพฤติกรรมดังกล่าวในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 90.00 และ 80.00 ตามลำดับ ส่วนการพัฒนาทักษะการฟังของนักเรียนในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 2.00

ส่วนนักเรียนกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่คือร้อยละ 65.33 ได้พัฒนาทักษะการฟังในระดับปานกลาง โดยเฉพาะพฤติกรรมข้าพเจ้ามีความตั้งใจในขณะที่ฟัง ข้าพเจ้าสามารถจับประเด็นสาระความรู้จากเรื่องที่ฟังและจำได้แม่นยำ ข้าพเจ้าสามารถสรุปสาระความรู้จากการฟังได้ด้วยเหตุผลจนเกิดความเข้าใจอย่างแท้จริงและนำไปใช้ได้ โดยมีจำนวนนักเรียนที่ได้พัฒนาพฤติกรรมดังกล่าวในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 76.67, 73.33 และ 70.00 ตามลำดับ ส่วนการพัฒนาทักษะการฟังของนักเรียนในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 20.00

ตารางที่ 13 ร้อยละของระดับการพัฒนาทักษะการพูดของนักเรียนตามการรับรู้ของตนเอง

พฤติกรรมที่ประเมิน	กลุ่มทดลอง (N=30)			กลุ่มควบคุม (N=30)		
	น้อย	ปาน- กลาง	มาก	น้อย	ปาน- กลาง	มาก
1. ข้าพเจ้ามีความตั้งใจในขณะที่พูด	6.67	20.00	73.33*	10.00	46.67	43.33
2. ข้าพเจ้าสามารถเลือกและจัดลำดับ สาระสำคัญในการพูดจนจำได้แม่นยำ	3.33	50.00	46.67	23.33	60.00*	16.67
3. ข้าพเจ้าสามารถพูดเรื่องราวต่าง ๆ ที่ มีสาระความรู้ได้อย่างคล่องแคล่ว	3.33	53.33	43.33	23.33	50.00	26.67
4. ข้าพเจ้าพยายามคิดก่อนพูดและเรียบ เรียงถ้อยคำในเรื่องที่ตนพูดให้ได้ ใจความ	-	26.67	73.33*	10.00	66.67*	23.33
5. ข้าพเจ้าสามารถพูดสรุปสาระความรู้ จากเรื่องราวต่าง ๆ ได้ด้วยเหตุผล จนเกิดความเข้าใจอย่างแท้จริงและ นำไปใช้ได้	10.00	43.33	46.67	23.33	46.67	30.00
รวมคิดเป็นร้อยละ	4.67	38.67	56.66*	18.00	54.00*	28.00

จากตารางที่ 13 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ คือร้อยละ 56.66 ได้พัฒนาทักษะการพูดในระดับมาก โดยเฉพาะพฤติกรรมข้าพเจ้ามีความตั้งใจในขณะที่พูด ข้าพเจ้าพยายามคิดก่อนพูดและเรียบเรียงถ้อยคำในเรื่องที่ตนพูดให้ได้ใจความ โดยมีจำนวนนักเรียนที่ได้พัฒนาทั้งสองพฤติกรรมนี้เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 73.33 ส่วนการพัฒนาทักษะการพูดของนักเรียนในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 4.67

ส่วนนักเรียนกลุ่มควบคุมส่วนมาก คือร้อยละ 54.00 ได้พัฒนาทักษะการพูดในระดับปานกลาง โดยเฉพาะพฤติกรรมซ้ำพเจ้าพยายามคิดก่อนพูดและเรียบเรียงถ้อยคำที่ตนพูดให้ได้ใจความ และซ้ำพเจ้าสามารถเลือกและจัดลำดับสาระสำคัญในการพูดจนจำได้แม่นยำ โดยมีจำนวนนักเรียนที่ได้พัฒนาทักษะดังกล่าวในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 60.00 ตามลำดับ ส่วนการพัฒนาทักษะการพูดของนักเรียนในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 18.00



ตารางที่ 14 ร้อยละของระดับการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนตามการรับรู้ของตนเอง

พฤติกรรมที่ประเมิน	กลุ่มทดลอง (N=30)			กลุ่มควบคุม (N=30)		
	น้อย	ปาน- กลาง	มาก	น้อย	ปาน- กลาง	มาก
1. ข้าพเจ้ามีความตั้งใจในขณะที่อ่าน	-	10.00	90.00*	3.33	36.67	60.00
2. ข้าพเจ้าสามารถจับประเด็นสาระความรู้จากเรื่องที่อ่านและจำได้แม่นยำ	-	40.00	60.00	20.00	70.00*	10.00
3. ข้าพเจ้าสามารถท่องจำสาระความรู้ที่ได้จากการอ่านจนคล่องแคล่ว	6.67	30.00	63.00*	40.00	43.33	16.67
4. ข้าพเจ้าพยายามตั้งใจอ่านข้อความและเข้าใจเรื่องที่ตนอ่าน	-	23.33	76.67*	6.67	66.67*	26.67
5. ข้าพเจ้าสามารถสรุปสาระความรู้จากเรื่องที่อ่านได้ด้วยเหตุผลจนเกิดความเข้าใจอย่างแท้จริงและนำไปใช้ได้	6.67	36.67	56.67	33.33	46.67*	20.00
รวมคิดเป็นร้อยละ	2.67	28.00	69.33*	20.67	52.66*	26.67

จากตารางที่ 14 แสดงว่านักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ คือร้อยละ 69.33 ได้พัฒนาทักษะการอ่านในระดับมาก โดยเฉพาะพฤติกรรมข้าพเจ้ามีความตั้งใจในขณะที่อ่าน ข้าพเจ้าพยายามตั้งใจอ่านข้อความและเข้าใจเรื่องที่ตนอ่าน ข้าพเจ้าสามารถท่องจำสาระความรู้ที่ได้จากการอ่านจนคล่องแคล่ว โดยมีจำนวนนักเรียนที่ได้พัฒนาทักษะดังกล่าวในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 90.00, 76.67 และ 63.33 ตามลำดับ ส่วนการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 2.67

ส่วนนักเรียนกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ คือร้อยละ 52.66 ได้พัฒนาทักษะการอ่านในระดับปานกลาง โดยเฉพาะพฤติกรรมข้าพเจ้าสามารถจับประเด็นสาระความรู้จากเรื่องที่อ่านและจำได้แม่นยำ ข้าพเจ้าพยายามอ่านข้อความและเข้าใจเรื่องที่ตนอ่าน โดยมีจำนวนนักเรียนที่ได้พัฒนาทักษะดังกล่าวคิดเป็นร้อยละ 70.00 และ 66.67 ตามลำดับ ส่วนการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 20.67

ตารางที่ 15 ร้อยละของระดับการพัฒนาทักษะการเขียนของนักเรียนตามการรับรู้ของตนเอง

พฤติกรรมที่ประเมิน	กลุ่มทดลอง (N=30)			กลุ่มควบคุม (N=30)		
	น้อย	ปาน- กลาง	มาก	น้อย	ปาน- กลาง	มาก
1. ข้าพเจ้ามีความตั้งใจในขณะที่เขียน	-	13.33	86.67*	13.33	60.00*	26.67
2. ข้าพเจ้าสามารถเลือกและจัดลำดับสาระสำคัญในการเขียนและเขียนได้ถูกต้อง	-	50.00	50.00	26.67	46.67	26.67
3. ข้าพเจ้าสามารถเขียนเรื่องราวต่าง ๆ ที่มีสาระความรู้ได้อย่างคล่องแคล่วและถูกต้อง	20.00	26.67	86.67*	26.67	53.33	20.00
4. ข้าพเจ้าพยายามตั้งใจเขียนและเรียบเรียงข้อความได้ต่อเนื่องชัดเจน	-	30.00	70.00*	20.00	60.00*	20.00
5. ข้าพเจ้าสามารถสรุปสาระความรู้จากเรื่องที่เขียนได้ด้วยเหตุผลจนเกิดความเข้าใจอย่างแท้จริงและนำไปใช้ได้	-	43.33	56.67	10.00	70.00*	20.00
รวมคิดเป็นร้อยละ	4.00	32.67	63.33*	19.33	58.00*	22.67

จากตารางที่ 15 แสดงว่านักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ คือร้อยละ 63.33 ได้พัฒนาทักษะการเขียนในระดับมาก โดยเฉพาะพฤติกรรมข้าพเจ้ามีความตั้งใจในขณะที่เขียน ข้าพเจ้าสามารถเขียนเรื่องราวต่าง ๆ ที่มีสาระความรู้ได้อย่างคล่องแคล่วและถูกต้อง โดยมีจำนวนนักเรียนได้พัฒนาทักษะทั้งสองนี้ในระดับมากเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือ ข้าพเจ้าพยายามตั้งใจเขียนและเรียบเรียงข้อความได้ต่อเนื่องชัดเจน นักเรียนได้พัฒนาในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 70.00 ส่วนการพัฒนาทักษะการเขียนของนักเรียนในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 4.00

ส่วนนักเรียนกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ คือร้อยละ 58.00 ได้พัฒนาทักษะการเขียนในระดับปานกลาง โดยเฉพาะพฤติกรรมข้าพเจ้าสามารถสรุปสาระความรู้จากเรื่องที่เขียนได้ด้วยเหตุผลจนเกิดความเข้าใจอย่างแท้จริงและนำไปใช้ได้ ข้าพเจ้ามีความตั้งใจในขณะที่เขียน และข้าพเจ้าพยายามตั้งใจเขียนและเรียบเรียงข้อความได้ต่อเนื่องชัดเจน โดยมีจำนวนนักเรียนที่ได้พัฒนาทักษะ

ดังกล่าวในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 70.00, 60.00 และ 60.00 ตามลำดับ ส่วน การพัฒนาทักษะการเขียนของนักเรียนในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 19.33

ตารางที่ 16 ร้อยละของระดับการพัฒนาทักษะภาษาไทยของนักเรียนตามการรับรู้ของตนเอง

ทักษะภาษาไทยที่พัฒนา	กลุ่มทดลอง (N=30)			กลุ่มควบคุม (N=30)		
	น้อย	ปาน- กลาง	มาก	น้อย	ปาน- กลาง	มาก
ทักษะการฟัง	2.00	32.67	65.33	20.00	65.33	14.67
ทักษะการพูด	4.67	38.67	56.66	18.00	54.00	28.00
ทักษะการอ่าน	2.67	28.00	69.33	20.67	52.66	26.67
ทักษะการเขียน	4.00	32.67	63.33	19.33	58.00	22.67
รวมคิดเป็นร้อยละ	3.33	33.00	63.67*	19.50	57.50*	23.00

จากตารางที่ 16 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ คือร้อยละ 63.67 ได้พัฒนาทักษะภาษาไทยรวมทั้งสี่ทักษะในระดับมาก โดยมีจำนวนนักเรียนที่พัฒนาทักษะการอ่าน ทักษะการฟัง ทักษะการเขียน และทักษะการพูด คิดเป็นร้อยละ 69.33, 65.33, 63.33 และ 56.66 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนได้พัฒนาทักษะภาษาไทยรวมทั้งสี่ทักษะในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.33

ส่วนนักเรียนกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ คือร้อยละ 57.50 ได้พัฒนาทักษะภาษาไทยรวมทั้งสี่ทักษะในระดับปานกลาง โดยมีจำนวนนักเรียนที่พัฒนาทักษะการฟัง ทักษะการเขียน ทักษะการพูดและทักษะการอ่าน คิดเป็นร้อยละ 65.33, 58.00, 54.00 และ 52.66 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนได้พัฒนาทักษะภาษาไทยรวมทั้งสี่ทักษะในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 19.50

ตารางที่ 17 ร้อยละของระดับการพัฒนาทักษะการฟังของนักเรียนตามการประเมินของครูประจำชั้น

พฤติกรรมที่ประเมิน	กลุ่มทดลอง (N=30)			กลุ่มควบคุม (N=30)		
	ดีขึ้น	เหมือน	ยังต้อง	ดีขึ้น	เหมือน	ยังต้อง
	กว่าเดิม	เดิม	แก้ไข	กว่าเดิม	เดิม	แก้ไข
1. นักเรียนมีความตั้งใจในขณะที่ฟัง	80.00	16.67	3.33	70.00	26.67	3.33
2. นักเรียนสามารถจับประเด็นสาระความรู้จากเรื่องที่ฟังและจำได้แม่นยำ	86.67	10.00	3.33	70.00	23.33	6.67
3. นักเรียนสามารถท่องจำสาระความรู้ที่ได้จากการฟังจนคล่องแคล่ว	90.00	6.67	3.33	70.00	26.67	3.33
4. นักเรียนพยายามพิจารณาสาระความรู้จากการฟังอย่างตั้งใจและเข้าใจ	90.00	6.67	3.33	80.00	13.33	6.67
5. นักเรียนสามารถสรุปสาระความรู้จากการฟังได้ด้วยเหตุผลจนเกิดความเข้าใจอย่างแท้จริงและนำไปใช้ได้	93.33	3.33	3.33	73.33	16.67	10.00
รวมคิดเป็นร้อยละ	88.00*	8.67	3.33	72.67*	21.33	6.00

จากตารางที่ 17 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ คือร้อยละ 88.00 ได้พัฒนาทักษะการฟังดีขึ้นกว่าเดิม โดยได้พัฒนาทักษะการฟังทุกพฤติกรรมดีขึ้นกว่าเดิมคิดเป็นร้อยละ 80.00-93.33 และมีพฤติกรรมที่ยังต้องแก้ไขอีกคิดเป็นร้อยละ 3.33

ส่วนนักเรียนกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ คือร้อยละ 72.67 ได้พัฒนาทักษะการฟังดีขึ้นกว่าเดิม โดยได้พัฒนาทักษะการฟังทุกพฤติกรรมดีขึ้นกว่าเดิมคิดเป็นร้อยละ 70.00-80.00 และมีพฤติกรรมที่ยังต้องแก้ไขอีกคิดเป็นร้อยละ 6.00

ตารางที่ 18 ร้อยละของระดับการพัฒนาทักษะการพูดของนักเรียนตามการประเมินของครูประจำชั้น

พฤติกรรมที่ประเมิน	กลุ่มทดลอง (N=30)			กลุ่มควบคุม (N=30)		
	ดีขึ้น	เหมือน	ยังต้อง	ดีขึ้น	เหมือน	ยังต้อง
	กว่าเดิม	เดิม	แก้ไข	กว่าเดิม	เดิม	แก้ไข
1. นักเรียนมีความตั้งใจในขณะที่พูด	86.67	10.00	3.33	66.67	26.67	6.67
2. นักเรียนสามารถเลือกและจัดลำดับสาระสำคัญในการพูดจนจำได้แม่นยำ	83.33	10.00	6.67	83.33	13.33	3.33
3. ข้าพเจ้าสามารถพูดเรื่องราวต่าง ๆ ที่มีสาระความรู้ได้อย่างคล่องแคล่ว	86.67	6.67	6.67	80.00	16.67	3.33
4. ข้าพเจ้าสามารถคิดก่อนพูดและเรียบเรียงถ้อยคำในเรื่องที่ตนพูดให้ได้ใจความ	86.67	6.67	6.67	76.67	6.67	16.67
5. ข้าพเจ้าสามารถพูดสรุปสาระความรู้จากเรื่องต่าง ๆ ได้ด้วยเหตุผลจนเกิดความเข้าใจอย่างแท้จริงและนำไปใช้ได้	83.33	3.33	13.33	70.00	16.67	13.33
รวมคิดเป็นร้อยละ	85.34*	7.33	7.33	75.33*	16.00	8.67

จากตารางที่ 18 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ คือร้อยละ 85.34 ได้พัฒนาทักษะการพูดดีขึ้นกว่าเดิม โดยได้พัฒนาทักษะการพูดทุกพฤติกรรมดีขึ้นกว่าเดิมคิดเป็นร้อยละ 83.33-86.67 และมีพฤติกรรมที่ยังต้องแก้ไขอีกคิดเป็นร้อยละ 7.33

ส่วนนักเรียนกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ คือร้อยละ 75.33 ได้พัฒนาทักษะการพูดดีขึ้นกว่าเดิม โดยได้พัฒนาทักษะการพูดทุกพฤติกรรมดีขึ้นกว่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 66.67- 83.33 และมีพฤติกรรมที่ยังต้องแก้ไขอีกคิดเป็นร้อยละ 8.67

ตารางที่ 19 ร้อยละของระดับการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนตามการประเมินของครูประจำชั้น

พฤติกรรมที่ประเมิน	กลุ่มทดลอง (N=30)			กลุ่มควบคุม (N=30)		
	ดีขึ้น	เหมือน	ยังต้อง	ดีขึ้น	เหมือน	ยังต้อง
	กว่าเดิม	เดิม	แก้ไข	กว่าเดิม	เดิม	แก้ไข
1. ข้าพเจ้ามีความตั้งใจในขณะที่อ่าน	93.33	6.67	-	86.67	13.33	-
2. ข้าพเจ้าสามารถจับประเด็นสาระความรู้จากเรื่องที่อ่านและจำได้แม่นยำ	83.33	10.00	6.67	76.67	10.00	13.33
3. ข้าพเจ้าสามารถท่องจำสาระความรู้ที่ได้จากการอ่านจนคล่องแคล่ว	86.67	6.67	6.67	76.67	13.33	10.00
4. ข้าพเจ้าพยายามตั้งใจอ่านข้อความและเข้าใจเรื่องที่ตนอ่าน	90.00	-	10.00	73.33	13.33	13.33
5. ข้าพเจ้าสามารถสรุปสาระความรู้จากเรื่องที่อ่านได้ด้วยเหตุผลจนเกิดความเข้าใจอย่างแท้จริงและนำไปใช้ได้	93.33	-	6.67	66.67	23.33	10.00
รวมคิดเป็นร้อยละ	89.33*	4.67	6.00	76.00*	14.67	9.33

จากตารางที่ 19 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ คือร้อยละ 89.33 ได้พัฒนาทักษะการอ่านดีขึ้นกว่าเดิม โดยได้พัฒนาทักษะการอ่านทุกพฤติกรรมดีขึ้นกว่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 83.33-93.33 และมีพฤติกรรมที่ยังต้องแก้ไขอีก คิดเป็นร้อยละ 6.00

ส่วนนักเรียนกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ คือร้อยละ 76.00 ได้พัฒนาทักษะการอ่านดีขึ้นกว่าเดิม โดยได้พัฒนาทักษะการอ่านทุกพฤติกรรมดีขึ้นกว่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 66.67-86.67 และมีพฤติกรรมที่ยังต้องแก้ไขอีก คิดเป็นร้อยละ 9.33

ตารางที่ 20 ร้อยละของระดับการพัฒนาทักษะการเขียนของนักเรียนตามการประเมินของครูประจำชั้น

พฤติกรรมที่ประเมิน	กลุ่มทดลอง (N=30)			กลุ่มควบคุม (N=30)		
	ดีขึ้น	เหมือน	ยังต้อง	ดีขึ้น	เหมือน	ยังต้อง
	กว่าเดิม	เดิม	แก้ไข	กว่าเดิม	เดิม	แก้ไข
1. นักเรียนมีความตั้งใจในขณะที่เขียน	83.33	13.33	3.33	80.00	20.00	-
2. นักเรียนสามารถเลือกและจัดลำดับสาระสำคัญในการเขียนและเขียนได้ถูกต้อง	93.33	3.33	3.33	70.00	23.33	6.67
3. นักเรียนสามารถเขียนเรื่องราวต่าง ๆ ที่มีสาระความรู้ได้อย่างคล่องแคล่วและถูกต้อง	93.33	3.33	3.33	66.67	20.00	13.33
4. นักเรียนพยายามตั้งใจเขียนและเรียบเรียงข้อความได้ต่อเนื่องชัดเจน	90.00	6.67	3.33	70.00	16.67	13.33
5. นักเรียนสามารถสรุปสาระความรู้จากเรื่องที่เขียนได้ด้วยเหตุผลจนเกิดความเข้าใจอย่างแท้จริงและนำไปใช้ได้	80.00	6.67	13.33	56.67	26.67	16.67
รวมคิดเป็นร้อยละ	88.00*	6.67	5.33	68.67*	21.33	10.00

จากตารางที่ 20 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ คือร้อยละ 88.00 ได้พัฒนาทักษะการเขียนดีขึ้นกว่าเดิม โดยได้พัฒนาทักษะการเขียนทุกพฤติกรรมดีขึ้นกว่าเดิมคิดเป็นร้อยละ 80.00-93.33 และมีพฤติกรรมที่ยังต้องแก้ไขอีกคิดเป็นร้อยละ 5.33

ส่วนนักเรียนกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ คือร้อยละ 68.67 ได้พัฒนาทักษะการเขียนดีขึ้นกว่าเดิม โดยได้พัฒนาทักษะการเขียนทุกพฤติกรรมดีขึ้นกว่าเดิมคิดเป็นร้อยละ 67.00-80.00 และมีพฤติกรรมที่ยังต้องแก้ไขอีกคิดเป็นร้อยละ 10.00

ตารางที่ 21 ร้อยละของระดับการพัฒนาทักษะภาษาไทยของนักเรียนตามการประเมินของครูประจำชั้น

ทักษะภาษาไทยที่พัฒนา	กลุ่มทดลอง (N=30)			กลุ่มควบคุม (N=30)		
	ดีขึ้น	เหมือน	ยังต้อง	ดีขึ้น	เหมือน	ยังต้อง
	กว่าเดิม	เดิม	แก้ไข	กว่าเดิม	เดิม	แก้ไข
ทักษะการฟัง	88.00	8.67	3.33	72.67	21.33	6.00
ทักษะการพูด	85.34	7.33	7.33	75.33	16.00	8.67
ทักษะการอ่าน	89.33	4.67	6.00	76.00	14.67	9.33
ทักษะการเขียน	88.00	6.67	5.33	68.67	21.33	10.00
รวมคิดเป็นร้อยละ	87.67*	6.83	5.50	73.17*	18.33	8.50

จากตารางที่ 21 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ คือร้อยละ 87.67 ได้พัฒนาทักษะภาษาไทยรวมทั้งสี่ทักษะดีขึ้นกว่าเดิม โดยมีจำนวนนักเรียนที่ได้พัฒนาทักษะการอ่าน ทักษะการฟัง ทักษะการเขียน และทักษะการพูด คิดเป็นร้อยละ 89.33, 88.00, 88.00 และ 85.34 ตามลำดับ และมีพฤติกรรมทักษะภาษาไทยรวมทั้งสี่ทักษะที่ยังต้องแก้ไขอีกคิดเป็นร้อยละ 5.50

ส่วนนักเรียนกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ คือร้อยละ 73.17 ได้พัฒนาทักษะภาษาไทยรวมทั้งสี่ทักษะดีขึ้นกว่าเดิม โดยมีจำนวนนักเรียนที่ได้พัฒนาทักษะการอ่าน ทักษะการพูด ทักษะการฟัง และทักษะการเขียน คิดเป็นร้อยละ 76.00, 75.33, 72.67 และ 68.67 ตามลำดับ และมีพฤติกรรมทักษะภาษาไทยรวมทั้งสี่ทักษะที่ยังต้องแก้ไขอีกคิดเป็นร้อยละ 8.50

ตารางที่ 22 ร้อยละของความรู้สึกทางบวกของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาไทย

ข้อความ	กลุ่มทดลอง ((N=30)			กลุ่มควบคุม (N=30)		
	เห็นด้วย	ยังไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	เห็นด้วย	ยังไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย
1. การเรียนภาษาไทยทำให้ข้าพเจ้า เป็นคนฉลาดขึ้น	90.00	10.00	-	70.00	30.00	-
2. ข้าพเจ้าสามารถนำความรู้จากการ เรียนภาษาไทยไปใช้ในชีวิตประจำวัน ได้	86.67	13.33	-	80.00*	20.00	-
3. เมื่อถึงชั่วโมงภาษาไทยข้าพเจ้า กระตือรือร้นที่จะเรียน	93.33*	6.67	-	50.00	46.67	3.33
4. การเรียนภาษาไทยช่วยให้ข้าพเจ้ามี ความคิดกว้างไกล	96.67*	-	3.33	56.67	40.00	3.33
5. ภาษาไทยมีคุณค่าควรแก่การศึกษา	90.00	3.33	6.67	90.00*	6.67	3.33
6. การเรียนภาษาไทยช่วยให้ข้าพเจ้า เป็นคนช่างสังเกตขึ้น	90.00	10.00	-	76.67	23.33	-
7. การเรียนภาษาไทยเป็นรากฐานใน การเรียนกลุ่มประสบการณ์อื่น	83.33	16.67	-	70.00	26.67	3.33
8. การเรียนภาษาไทยช่วยให้ข้าพเจ้า คิดและพูดอย่างมีเหตุผลขึ้น	90.00	10.00	-	80.00*	16.67	3.33
รวมคิดเป็นร้อยละ	90.00*	8.75	1.25	71.67*	26.25	2.08

จากตารางที่ 22 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ คือร้อยละ 90.00 มีความรู้สึกเห็นด้วยกับความรู้สึกทางบวกต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยมีจำนวนนักเรียนที่มีความรู้สึกเห็นด้วยในทางบวกข้อที่ว่า การเรียนภาษาไทยช่วยให้ข้าพเจ้ามีความคิดกว้างไกลเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.67 รองลงมาคือ เมื่อถึงชั่วโมงภาษาไทยข้าพเจ้ากระตือรือร้นที่จะเรียน โดยมีจำนวนนักเรียนที่มีความรู้สึกเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 93.33 นักเรียนมีความ

รู้สึกยังไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 8.75 และมีความรู้สึกไม่เห็นด้วยกับความรู้สึกทางบวกต่อการเรียนวิชาภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 1.25

ส่วนนักเรียนกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ คือร้อยละ 71.67. มีความรู้สึกเห็นด้วยกับความรู้สึกรู้สึกทางบวกต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยมีจำนวนนักเรียนที่มีความรู้สึกเห็นด้วยในทางบวก ข้อที่ว่า ภาษาไทยมีคุณค่าควรแก่การศึกษาเป็นจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมา คือ ข้าพเจ้าสามารถนำความรู้จากการเรียนภาษาไทยไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้ และการเรียนภาษาไทยช่วยให้ข้าพเจ้าคิดและพูดอย่างมีเหตุผลขึ้น โดยมีจำนวนนักเรียนที่มีความรู้สึกเห็นด้วยทั้งสองข้อนี้เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 80.00 นักเรียนมีความรู้สึกยังไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 26.25 และมีความรู้สึกไม่เห็นด้วยกับความรู้สึกทางบวกต่อการเรียนวิชาภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 2.08

ตารางที่ 23 ร้อยละของความรู้สึกทางลบของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาไทย

ข้อความ	กลุ่มทดลอง (N=30)			กลุ่มควบคุม (N=30)		
	ไม่เห็นด้วย	ยังไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ยังไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย
1. วิชาภาษาไทยเป็นวิชาที่ยาก	-	13.33	86.67	3.33	20.00	76.67
2. การเรียนภาษาไทยทำให้ข้าพเจ้า วิตกกังวล	-	6.67	93.33*	-	16.67	83.33
3. ภาษาไทยเป็นภาษาที่เราใช้ทุกวัน ไม่จำเป็นต้องเรียนก็ได้	6.67	-	93.33*	-	3.33	96.67*
4. ข้าพเจ้าว่างนอนทุกครั้งเมื่อเรียน ภาษาไทย	3.33	6.67	90.00	3.33	20.00	76.67
5. การเรียนภาษาไทยเป็นเรื่องน่า เบื่อหน่าย	-	3.33	96.67*	-	13.33	86.67*
6. ข้าพเจ้ารู้สึกท้อถอยขณะเรียนภาษาไทย	6.67	16.67	76.67	10.00	3.33	86.67*
7. การเรียนภาษาไทยทำให้ขาดความคิด ที่เป็นของตัวเอง	6.67	3.33	90.00	16.67	10.00	73.33
8. ทุกครั้งที่เรียนภาษาไทยข้าพเจ้าอยาก ให้หมดเวลาเร็ว ๆ	3.33	10.00	86.67	-	16.67	83.33
รวมคิดเป็นร้อยละ	3.33	7.50	89.17*	4.17	12.92	82.12*

จากตารางที่ 23 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ คือร้อยละ 89.17 มีความรู้สึกไม่เห็นด้วยกับความรู้สึกทางลบต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยมีจำนวนนักเรียนที่มีความรู้สึกไม่เห็นด้วยในข้อที่ว่า การเรียนภาษาไทยเป็นเรื่องที่น่าเบื่อหน่ายเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.67 รองลงมาคือ การเรียนภาษาไทยทำให้ข้าพเจ้าวิตกกังวล และภาษาไทยเป็นภาษาที่เราใช้ทุกวันไม่จำเป็นต้องเรียนก็ได้ โดยมีจำนวนนักเรียนที่มีความรู้สึกไม่เห็นด้วยทั้งสองข้อนี้เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 93.33 นักเรียนมีความรู้สึกยังไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 7.50 และรู้สึกเห็นด้วยกับความรู้สึกทางลบต่อการเรียนวิชาภาษาไทยคิดเป็นร้อยละ 3.33

ส่วนนักเรียนกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ คือร้อยละ 82.91 มีความรู้สึกไม่เห็นด้วยกับความ
รู้สึกทางลบต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยมีจำนวนนักเรียนที่มีความรู้สึกไม่เห็นด้วยในข้อที่ว่า
ภาษาไทยเป็นภาษาที่เราใช้ทุกวันไม่จำเป็นต้องเรียนก็ได้เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ
96.67 รองลงมาคือ การเรียนภาษาไทยเป็นเรื่องน่าเบื่อหน่าย และข้าพเจ้ารู้สึกท้อถอยขณะ
เรียนภาษาไทย โดยมีจำนวนนักเรียนที่มีความรู้สึกไม่เห็นด้วยทั้งสองข้อนี้เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ
86.67 นักเรียนรู้สึกยังไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 12.92 และมีความรู้สึกเห็นด้วยกับความ
รู้สึกทางลบต่อการเรียนภาษาไทยคิดเป็นร้อยละ 4.17

ตารางที่ 24 ความถี่ของนักเรียนที่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นกัลยาณมิตรของตนเองที่มีต่อผลการเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ผลที่ได้รับ	ความถี่
1. ได้รับความรักและความไว้วางใจ	23
2. ได้รับความร่วมมือในการทำงานมากยิ่งขึ้น	19
3. ได้รับการแนะนำตักเตือนซึ่งกันและกันให้มีความคิดที่ดีและรอบคอบ	18
4. ได้รับการอธิบายซึ่งกันและกันให้เกิดความเข้าใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น	17
5. ช่วยให้เพื่อนรับผิดชอบและตรงต่อเวลา	14
6. ได้รับความช่วยเหลือซึ่งกันและกันเมื่อขาดแคลนอุปกรณ์การเรียน	11
7. ช่วยให้เพื่อนกล้าพูดกล้าแสดงออก	9
8. ช่วยแนะนำให้เพื่อนสามารถทำงานต่าง ๆ ให้สำเร็จได้เอง	5
9. ช่วยให้เพื่อนมีความมั่นใจในตนเอง	5
10. ช่วยให้เพื่อนและนักเรียนเรียนดีขึ้น	4

จากตารางที่ 24 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ความเป็นกัลยาณมิตรของตนเองมีผลต่อการเรียนทั้งในด้านส่วนตัวของนักเรียนและของเพื่อน โดยเฉพาะการได้รับความรักและความไว้วางใจ ได้รับความร่วมมือในการทำงานมากยิ่งขึ้นและได้รับการแนะนำตักเตือนซึ่งกันและกันให้มีความคิดที่ดีและรอบคอบ คิดเป็นจำนวนความถี่ 23, 19 และ 18 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ความถี่ของนักเรียนที่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นกัลยาณมิตรของเพื่อนที่มีผลต่อการเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ผลที่ได้รับ	ความถี่
1. เพื่อนช่วยให้นักเรียนมีความคิดที่ดีและรอบคอบ	24
2. เพื่อนช่วยอธิบายให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น	23
3. เพื่อนให้ความร่วมมือในการทำงานดีขึ้น	18
4. เพื่อนช่วยให้นักเรียนมีความมั่นใจในตนเอง	17
5. เพื่อนให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนขาดแคลนอุปกรณ์การเรียน	16
6. เพื่อนช่วยให้นักเรียนมีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา	14
7. นักเรียนและเพื่อนได้รับความรักและความไว้วางใจซึ่งกันและกัน	8
8. ช่วยให้นักเรียนและเพื่อนเรียนดีขึ้น	8
9. ช่วยให้นักเรียนกล้าพูดกล้าแสดงออก	4

จากตารางที่ 25 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นกัลยาณมิตรของเพื่อนมีผลต่อการเรียนทั้งในด้านส่วนตัวของนักเรียนเองและของเพื่อน โดยเฉพาะเพื่อนช่วยให้นักเรียนมีความคิดที่ดีและรอบคอบ ช่วยอธิบายให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น และเพื่อนให้ความร่วมมือในการทำงานดีขึ้น คิดเป็นจำนวนความถี่ 24, 23 และ 18 ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ความดีของนักเรียนที่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นกัลยาณมิตรของครูที่มีผลต่อการเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ผลที่ได้รับ	ความดี
1. ครูมีความรักและความเป็นกันเองทำให้นักเรียนรักครูและกล้าแสดงออก	27
2. ครูสอนเข้าใจและสนุกทำให้นักเรียนชอบภาษาไทยและมาโรงเรียนทุกวัน	26
3. ครูเป็นคนที่นักเรียนจึงอยากเลียนแบบเพื่อปรับปรุงตนเอง	24
4. ครูสอนด้วยความตั้งใจทำให้นักเรียนตั้งใจเรียนและเรียนดีขึ้น	17
5. ครูช่วยให้นักเรียนมีความคิดที่ดี รอบคอบและสร้างสรรค์	15
6. ครูช่วยให้นักเรียนเป็นมิตรที่ดีต่อกัน	9
7. ครูช่วยให้นักเรียนรู้จักการมองตนเองและเพื่อน	8
8. ครูแนะนำหลักการเรียนที่ดีทำให้นักเรียนเรียนวิชาอื่นได้ดีขึ้น	6
9. ครูช่วยให้นักเรียนรู้จักการทำงานร่วมกันได้ดียิ่งขึ้น	4

จากตารางที่ 26 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าความเป็นกัลยาณมิตรของครูมีผลดีต่อนักเรียนทั้งในด้านอารมณ์ สังคม และการเรียนรู้ โดยเฉพาะครูมีความรักและความเป็นกันเองทำให้นักเรียนรักครูและกล้าแสดงออก ครูสอนเข้าใจและสนุกทำให้นักเรียนชอบภาษาไทยและมาโรงเรียนทุกวัน ครูเป็นคนที่นักเรียนจึงอยากเลียนแบบเพื่อปรับปรุงตนเอง คิดเป็นจำนวนความดี 27, 26 และ 24 ตามลำดับ



สังคมมีติ

สถานการณ์ : เลือกเพื่อนไปเที่ยว 3 วันกับ (กลุ่มทดลอง)

ผู้เลือก	ผู้ถูกเลือก																																				
	1. ค.ญ.ถาวร	2. ค.ญ.สุภาวรัตน์	3. ค.ญ.สมร	4. ค.ญ.หยาดคน	5. ค.ญ.สมัย	6. ค.ญ.อารี	7. ค.ญ.เสาวภา	8. ค.ญ.สุชัยญา	9. ค.ญ.ศิริลักษณ์	10. ค.ญ.สุรเนตร	11. ค.ญ.ไฉนชัย	12. ค.ญ.สุภาพร	13. ค.ญ.จิราพร	14. ค.ญ.จุฑามาศ	15. ค.ญ.สายใหม่	16. ค.ช.พาสกร	17. ค.ช.อติง	18. ค.ช.กิตติ	19. ค.ช.อุทัย	20. ค.ช.บุษมี	21. ค.ช.อสิยะเต็ม	22. ค.ช.ผจญ	23. ค.ช.อติศักดิ์	24. ค.ช.จักรพงษ์	25. ค.ช.บุษการ	26. ค.ช.ชัยชนะ	27. ค.ช.องอาจ	28. ค.ช.ไพรัตน์	29. ค.ช.เอนก	30. ค.ช.โยธิน							
1. ค.ญ.ถาวร	3										1										2																
2. ค.ญ.สุภาวรัตน์							3				1																2										
3. ค.ญ.สมร				1															3	2																	
4. ค.ญ.หยาดคน									3						1											2											
5. ค.ญ.สมัย		1																			3	2															
6. ค.ญ.อารี	3							1																2													
7. ค.ญ.เสาวภา							3																	1													
8. ค.ญ.สุชัยญา	2													2																							
9. ค.ญ.ศิริลักษณ์	3				1					2																									3		
10. ค.ญ.สุรเนตร	2						3	1																													
11. ค.ญ.ไฉนชัย	2																																		1		
12. ค.ญ.สุภาพร	1								3	2																											
13. ค.ญ.จิราพร					1																															3	
14. ค.ญ.จุฑามาศ							1				3																										
15. ค.ญ.สายใหม่				2			1							3																							
16. ค.ช.พาสกร																																					
17. ค.ช.อติง																																					
18. ค.ช.กิตติ																																					
19. ค.ช.อุทัย																																					
20. ค.ช.บุษมี																																					
21. ค.ช.อสิยะเต็ม	3	1																																			
22. ค.ช.ผจญ																																					
23. ค.ช.อติศักดิ์																																					
24. ค.ช.จักรพงษ์																																					
25. ค.ช.บุษการ																																					
26. ค.ช.ชัยชนะ	3																																				
27. ค.ช.องอาจ																																					
28. ค.ช.ไพรัตน์																																					
29. ค.ช.เอนก																																					
30. ค.ช.โยธิน																																					
เลือกอันดับ 1	-	1	2	-	1	2	-	2	2	-	1	2	-	1	1	1	-	-	1	-	2	-	3	-	1	1	1	1	3	1							
เลือกอันดับ 2	1	2	1	1	-	-	-	-	2	-	1	-	2	-	1	1	-	-	2	3	3	6	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
เลือกอันดับ 3	1	4	-	-	-	2	-	3	2	1	1	1	1	1	-	-	-	1	2	1	-	-	2	1	-	-	1	-	2	3							
รวมคะแนน	4	15	11	3	5	12	-	13	12	7	6	14	1	12	5	8	3	1	7	7	19	9	35	1	11	11	6	5	11	8							

หมายเหตุ

- เลือกอันดับ 1 ได้ 5 คะแนน
- เลือกอันดับ 2 ได้ 3 คะแนน
- เลือกอันดับ 3 ได้ 1 คะแนน

แผนผังสังคมมิติ

สถานการณ์ : เลือกเพื่อนไปเที่ยว 3 อันดับ (กลุ่มทดลอง)



- | | | | |
|------------|---------------|-------------|----------------------------|
| □ | เพศหญิง | ○ | เพศชาย |
| → | เลือกอันดับ 1 | ↔ | เลือกซึ่งกันและกันอันดับ 1 |
| - - -> | เลือกอันดับ 2 | ↔ - - - | เลือกซึ่งกันและกันอันดับ 2 |
| - · - · -> | เลือกอันดับ 3 | ↔ - · - · - | เลือกซึ่งกันและกันอันดับ 3 |

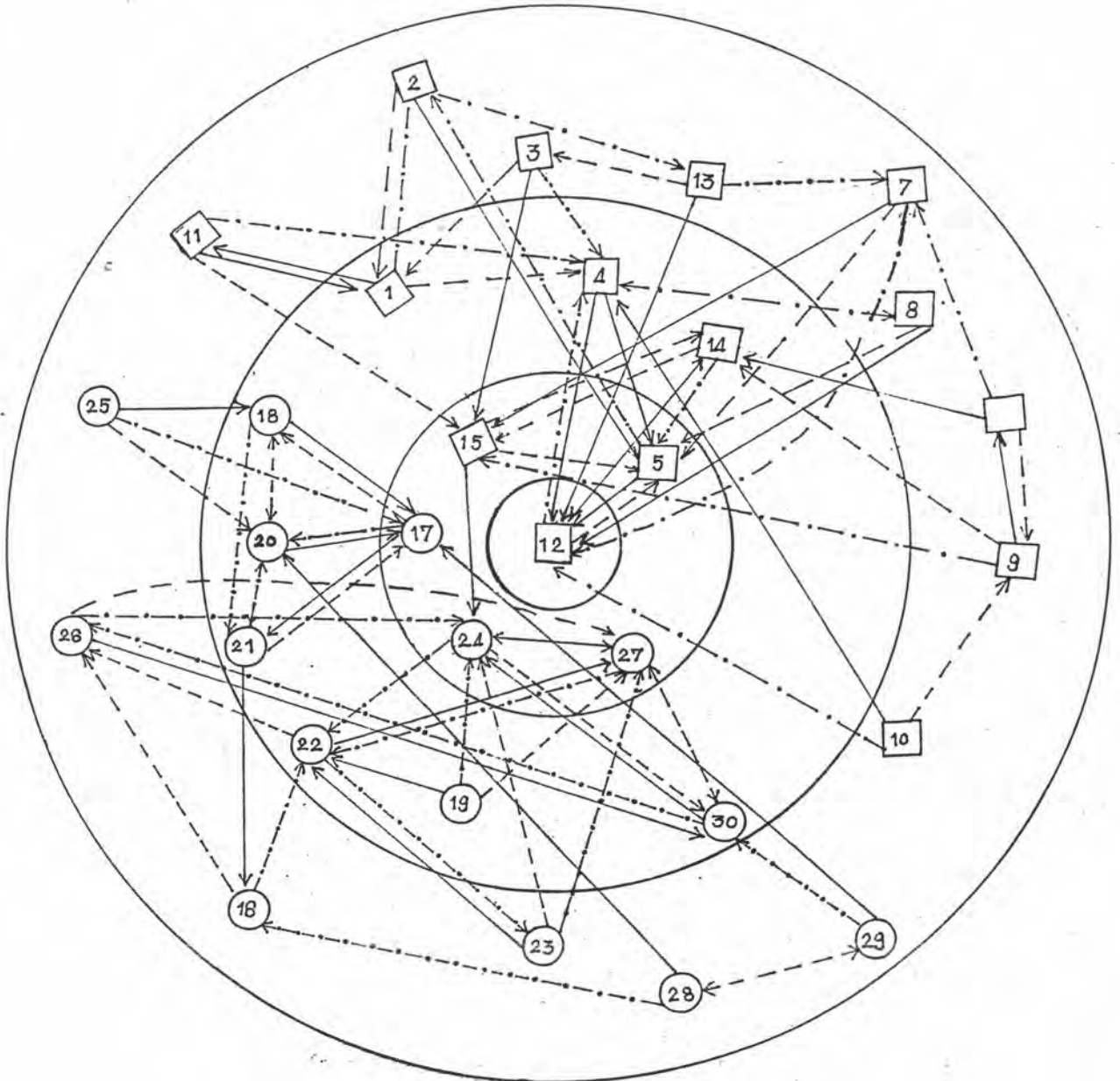
จากการศึกษาสังคมมิติของนักเรียนกลุ่มทดลองโดยการกำหนดสถานการณ์ (Sociometric Criterion) ให้นักเรียนเลือกเพื่อนไปเที่ยวในวันปิดภาคเรียน 3 อันต์ับ ผลการเลือกของนักเรียนแปลความหมายได้ดังนี้

1. ความสัมพันธ์ในกลุ่มเป็นไปอย่างทั่วถึงมีการเลือกระหว่างเพศชายและเพศหญิง
2. ลักษณะการจับกลุ่มเป็นกลุ่มใหญ่ มีการจับกลุ่มย่อยภายในกลุ่มใหญ่ (Subgroup) เพียงกลุ่มเดียว ได้แก่กลุ่มหมายเลข 16-26-27
3. ผู้ที่ได้รับเลือกมากที่สุดเป็นคาราของกลุ่ม (Star) ได้แก่หมายเลข 23 ซึ่ง เป็นนักเรียนชาย
4. ไม่มีผู้ที่แยกตัวออกจากกลุ่มไม่เลือกเพื่อนและไม่ได้รับเลือกจากเพื่อน (Isolate)
5. ผู้ที่เลือกเพื่อนแต่ไม่ได้รับเลือกจากเพื่อน (Rejectee) ได้แก่ หมายเลข 7
6. ผู้ที่เลือกซึ่งกันและกัน (Mutual Choice) มีดังนี้
 - 6.1 เลือกซึ่งกันและกันเป็นอันต์ับ 1 ได้แก่ หมายเลข 1-11, 12-14, 16-21, 24-27
 - 6.2 เลือกซึ่งกันและกันเป็นอันต์ับ 2 ได้แก่หมายเลข 5-8, 18-20, 27-30, 28-29
 - 6.3 เลือกซึ่งกันและกันเป็นอันต์ับ 3 ได้แก่หมายเลข 4-8, 10-21

จากการศึกษาสังคมมิตินี้ได้พบว่ นักเรียนกลุ่มทดลองมีความสัมพันธ์กันอย่างแน่นแฟ้น มีการจับกลุ่มย่อยภายในกลุ่มใหญ่เพียงกลุ่มเดียว มีการเลือกซึ่งกันและกันเป็นจำนวนมาก และมีการเลือกระหว่างเพศชายและเพศหญิง ส่วนสมาชิกที่เลือกเพื่อนแต่ไม่ได้รับเลือกจากเพื่อนมีเพียงคนเดียว ไม่มีสมาชิกคนใดในกลุ่มที่แยกตัวออกจากกลุ่มไม่เลือกเพื่อนและไม่ได้รับเลือกจากเพื่อน

แผนผังสังคมมิติ

สถานการณ์ : เลือกเพื่อนไปเที่ยว 3 อันดับ (กลุ่มควบคุม)



- | | | | |
|------------|---------------|------------|----------------------------|
| □ | เพศหญิง | ○ | เพศชาย |
| ————→ | เลือกอันดับ 1 | ←———— | เลือกซึ่งกันและกันอันดับ 1 |
| - - - -> | เลือกอันดับ 2 | ← - - -> | เลือกซึ่งกันและกันอันดับ 2 |
| - · - · -> | เลือกอันดับ 3 | ← · - · -> | เลือกซึ่งกันและกันอันดับ 3 |

จากการศึกษาสังคมมิติของนักเรียนกลุ่มควบคุมโดยการกำหนดสถานการณ์ (Sociometric Criterion) ให้นักเรียนเลือกเพื่อนไปเที่ยวในวันปิดภาคเรียน 3 อันต์บ ผลการเลือกของนักเรียน แปลความหมายได้ดังนี้

1. ความสัมพันธ์ในกลุ่มเป็นไปไม่ค้อยทั่วถึง มีการแยกกลุ่มเพศชายและกลุ่มเพศหญิง
2. ลักษณะการจับกลุ่มเป็นแบบกระจาย มีการจับกลุ่มย่อยภายในกลุ่มใหญ่ (Subgroup) จำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มหมายเลข 17-18-20-21, 22-23-27, 24-26-27-30
3. ผู้ที่ได้รับเลือกมากที่สุดเป็นคาราซของกลุ่ม (Star) ได้แก่หมายเลข 12 ซึ่งเป็นนักเรียนหญิง
4. ไม่มีผู้ที่แยกตัวออกจากกลุ่มไม่เลือกเพื่อนและไม่ได้รับเลือกจากเพื่อน (Isolate)
5. ผู้ที่เลือกเพื่อนแต่ไม่ได้รับเลือกจากเพื่อน (Rejectee) ได้แก่หมายเลข 10, 19, 25
6. ผู้ที่เลือกซึ่งกันและกัน (Mutual Choice) มีดังนี้
 - 6.1 เลือกซึ่งกันและกันเป็นอันต์บ 1 ได้แก่หมายเลข 1-2, 3-5, 6-9, 8-14, 23-25, 19-28
 - 6.2 เลือกซึ่งกันและกันเป็นอันต์บ 2 ได้แก่หมายเลข 17-25, 22-23
 - 6.3 เลือกซึ่งกันและกันเป็นอันต์บ 3 ได้แก่หมายเลข 13-30

จากการศึกษาสังคมมิตินี้ได้พบว่า นักเรียนกลุ่มควบคุมมีความสัมพันธ์กันอย่างแน่นอนเห็นเฉพาะภายในกลุ่มเพศเดียวกัน คือ แยกเป็นกลุ่มเพศชายและกลุ่มเพศหญิง มีการจับกลุ่มย่อยภายในกลุ่มใหญ่ 3 กลุ่ม มีการเลือกซึ่งกันและกันเป็นจำนวนมากและมีการเลือกระหว่างเพศชายและเพศหญิงเพียงคู่เดียว ส่วนสมาชิกที่เลือกเพื่อนแต่ไม่ได้รับเลือกจากเพื่อนมีจำนวน 3 คน ไม่มีสมาชิกคนใดในกลุ่มที่แยกตัวออกจากกลุ่มไม่เลือกเพื่อนและไม่ได้รับเลือกจากเพื่อน