



บทที่ 1

บทนำ

ความ เป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาประเทศนี้ เป็นกระบวนการซึ่งกันและกัน เกี่ยวโยงกันด้วยปัจจัยหลายประการ การพัฒนาด้านต่าง ๆ ย่อมต้องอาศัยส่วนประกอบสำคัญ คือ ปัจจัยด้านการเงินและปัจจัยด้านกำลังคน คน เป็นทรัพยากรที่มีอยู่ในประเทศที่สำคัญ และเป็นส่วนในการที่จะพัฒนาด้านอื่น ๆ ได้ ฉะนั้น การพัฒนาคนให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพนั้นจะทำได้โดยให้การศึกษาที่ดีและถูกต้อง การศึกษา เป็นการลงทุนระดับชาติ ซึ่งมีค่ามากกว่าการลงทุนด้านใด ๆ อาจกล่าวได้ว่า ประเทศไทยจะพัฒนาไม่ได้เท่าที่ควรไม่ว่าจะเป็นทางวัฒนธรรม เศรษฐกิจ การเมือง หรืออุดหนุนธรรม ถ้าการศึกษาไม่ได้เข้าไปพัฒนาความสามารถของคน เสียก่อน

ดังนั้น การศึกษาจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพมนุษย์ ดังพระบรมราโชวาท ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช (2520 : 3) พระราชทานแก่ครูใหญ่และนักเรียน ณ พระตำหนักจิตรลดารโหฐาน ไว้ว่า

“การศึกษา เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาความรู้ความสามารถ ความคิด ทัศนคติ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคล เพื่อให้เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ เมื่อบ้าน เมือง ประเทศ ไปด้วยพลเมืองที่ดี มีคุณภาพและประสิทธิภาพ การพัฒนาประเทศไทยย่อมกระทำได้สะดวกราบรื่นได้ผลแน่นอนรวดเร็ว”

ในด้านการพัฒนาสังคมแล้วถือว่า การศึกษา เป็นปัจจัยหรือรากฐานแห่งสังคม ถ้าต้องการให้สังคมเปลี่ยนแปลงหรือจะลอกการเปลี่ยนแปลงในสังคม หนทางที่ดีที่สุดคือ - ให้การศึกษาแก่ ประชาชน การศึกษาช่วยให้บุคคล เจริญขึ้นทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ ดีขึ้น ทำงานมีประสิทธิภาพดีขึ้น มีความเป็นอยู่ดีขึ้น กล่าวได้ว่า คุณภาพของประชากรจึงเป็นผลลัพธ์ที่มารดาจากคุณภาพของการศึกษา การพัฒนาการศึกษาจึงเปรียบเสมือนแม่น้ำที่มีการพัฒนาทุกด้าน (ปัจจุบัน นวัตกรรม 2524 : 1)

การจัดการศึกษาของประเทศไทยเพื่อสร้างคนให้มีคุณภาพ ซึ่งจะส่งผลขั้นสุดท้ายต่อความเจริญและพัฒนาการของประเทศไทยนั้น จะเป็นต้องมีการพัฒนาการทางด้านสมรรถภาพและสุขภาพเป็นอย่างมาก

บุญสม มาร์ติน (2523 : 8) ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า

"การพัฒนาがらังคนนั้น นับว่า เป็นตัวจัดสำคัญในการพัฒนาประเทศไทย พัฒนาที่จะกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นก็หมายถึง คนจะต้องมีพลานามัยสมบูรณ์แข็งแรง เมื่อพิจารณาดูสิ่งที่จะช่วยพัฒนาคนให้มีร่างกายแข็งแรงปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ มีความอดทนก็ได้แก่การพัฒนาในเรื่องการพลานามัย นั่นเอง"

การพลศึกษาก็ถือเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา และมีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าการศึกษาแขนงอื่น เพราะการพลศึกษาจะช่วยพัฒนาがらังคนโดยตรง ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้บุคคลได้มีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม เพื่อจะได้มีชีวิตอย่างสมบูรณ์ ฟ่อง เกิดแก้ว (2520 : 1) และ วรศักดิ์ เพียรชอน (2523 : 2) ได้กล่าวว่า "การพลศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาอย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการเจริญองค์ความและมีพัฒนาการทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม โดยอาศัยกิจกรรมพลศึกษาที่ได้เลือกเพ็นแล้ว เป็นสื่อกลางของการเรียนรู้" ฉะนั้นการพลศึกษาจะแตกต่างจากการศึกษาอย่างอื่นบ้างก็ตรงสื่อกลาง (Medium) ที่นำมาใช้ในการศึกษาหรือการเรียนการสอน โดยจัดประสบการณ์ในด้านกิจกรรมพลศึกษา เพื่อให้นักเรียนได้มีส่วนร่วม หรือได้ปฏิบัติจริง ๆ และการที่นักเรียนจะเกิดการเรียนรู้จะเฉพาะต่อเมื่อนักเรียนได้มีส่วนร่วมโดยตรงด้วยตนเอง เท่านั้น

สำหรับในประเทศไทย วิชาพลศึกษาได้จัดเข้า ในหลักสูตรของโรงเรียนนับตั้งแต่ชั้นมัธยมระบทสาม เดือนพฤษจิกายน เก้า เจ้าอยู่หัว ทรงมีพระบรมราชโองการประกาศให้ใช้ โครงการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2441 เป็นต้นมา (วรศักดิ์ เพียรชอน 2523 : 1) การพลศึกษาได้รับการเอาใจใส่จากรัฐบาลทุกยุคทุกสมัยจนถึงปัจจุบันนี้ นโยบายของรัฐบาลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 พุทธศักราช 2525 - 2529 ประกาศหนึ่งคือ การกำหนดแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาการกีฬา โดยมุ่งเน้นการจัดกีฬาเพื่อบว滥ชน ให้ประชาชนได้เล่นกีฬาเพื่อออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอและท้าทึงกัน หวังผลจากการกีฬา ในการสร้างสมรรถภาพทางกาย จิตใจ และคุณธรรมที่สังคมต้องการ แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 ก็ได้มีความมุ่งหมาย สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติคือ ต้องการให้ผู้เรียนมีบุคลิกภาพที่ดี มีสุขภาพ

อนามัยสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ (วารสารที่ ๒๕๒๓ : ๑) การพลศึกษาได้สูงจัดไว้ในหมวดศิลปะแผนธรม จริยธรรม พลานามัย สภาพแวดล้อมและกิจกรรมเยาวชน ชี้งกำหนดจุดยุ่งหมายในข้อ ๒๑ ว่า "รัฐพึงจัดการศึกษาในทุกระดับการศึกษาและพึงจัดให้กับประชาชนทั่วไปด้วย เพื่อส่งเสริมและก่อให้เกิดความสำนึกรักในคุณค่าของภารกิจฯ สุขภาพอนามัย และกิจกรรมการพักผ่อน"

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า การพลศึกษามีส่วนสำคัญและมีความจำเป็นต่อวงการศึกษา การดำรงชีวิตและการพัฒนาประเทศชาติมาก สมควรที่จะต้องปลูกฝังให้กับเยาวชนที่อยู่ในวัยเรียนได้เห็นคุณค่า เพื่อว่าเมื่อเข้าพ้นวัยเล่าเรียนไปแล้วจะได้รู้จักเลือกกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับตนเอง แต่การที่เราจะให้ทุกคนเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการพลศึกษาได้นั้น ต้องเรียนจาก การเรียนการสอนตามโรงเรียนให้ได้ผลเสียก่อน นับตั้งแต่เริ่มต้นคือ ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา เพื่อให้เยาวชนที่อยู่ในวัยเรียนได้เรียนรู้และเข้าใจถึงคุณค่าอย่างถูกต้อง เกี่ยวกับการพลศึกษา (รัชต์ธานี ชัชราลัยปรีชา ๒๕๒๔ : ๒ - ๓) การที่จะทำเช่นนี้ได้จะต้องมีปัจจัยหลายประการ เช่น อุปกรณ์ สถานที่ เครื่องอำนวยความสะดวก หลักสูตรพลศึกษา ประมาณการเรียน การสอนและสิ่งที่สำคัญที่สุดคือ ครุพลศึกษาว่ามีประสิทธิภาพดังที่ วารสารที่ ๒๕๒๓ เพียรชอน (๒๕๒๓ : ๓) กล่าวว่า

"ครุพลศึกษานับว่ามีความสำคัญในวิชาชีวพลศึกษา เป็นอย่างมาก การที่วิชาพลศึกษาจะมีประโยชน์ต่อนักเรียนหรือไม่ มากน้อยเพียงใดนั้น จะขึ้นอยู่กับว่า ครุพลศึกษามีความสามารถจัดหรือสอนวิชาพลศึกษาให้นักเรียนได้รับประโยชน์หรือไม่ มากน้อยเพียงใด ถ้าครุสามารถจัดโปรแกรมพลศึกษาให้มีการเรียนการสอนที่นักเรียนได้รับประโยชน์จากการพลศึกษามาก ผู้บริหาร นักเรียน ผู้ปกครอง ตลอดจนประชาชนทั่วไปก็จะเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา ต้องการให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาต่อไป แต่ถ้าหากการสอนวิชาพลศึกษาของครุ ครรภันขึ้นกับที่กล่าวมาแล้วนี้ โรงเรียนหรือผู้มีส่วนรับผิดชอบ เกี่ยวข้องกับการศึกษาของนักเรียนก็คงจะเลิกสนใจสนับสนุนหรือจัดให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาแก่นักเรียนในโรงเรียนได้"

ครุพลศึกษาจึงนับได้ว่ามีความสำคัญเปรียบ เสมือนหัวใจที่จะทำให้การพลศึกษารบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาได้ ดังนั้นครุพลศึกษาควรจะมีประสิทธิภาพทั้งในด้านปริมาณ และคุณภาพ นอกจากจะมีคุณสมบัติต่าง ๆ ทั้งในด้านส่วนตัวและด้านวิชาการที่พึงมีแล้ว ควรจะเป็นผู้ที่มีความรู้มีประสบการณ์เป็นที่เชื่อถือได้ สามารถตอบและรับผิดชอบในการเรียนการสอนได้อย่างมี

ประสิทธิภาพด้วย

ในปัจจุบันการผลศึกษาได้เข้ามามีบทบาทมากขึ้น โดยมีการจัดการเรียนการสอนผลศึกษาตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาจนถึงในระดับอุดมศึกษา ทำให้มีความต้องการครูผลศึกษาเพิ่มมากขึ้น สถาบันผลิตครูต่าง ๆ ได้ผลิตครูผลศึกษามากขึ้นทั้งในระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และปัจจุบันถึงระดับปริญญา เอก ทั้งนี้ก็ เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาทางผลศึกษา เหล่านั้นออกไปรับใช้สังคมได้เป็นอย่างดี

การฝึกหัดครูจึงเป็น "ภูมิใจ" สำคัญของการพัฒนาประเทศไทย เพราะว่าหากเรามีวิธีการและการดำเนินการผลิตครูที่มีคุณภาพให้เพียงพอ กับความต้องการของประเทศไทยแล้ว คุณภาพของ การศึกษาของชาติย่อมบังเกิดผลดีติดตามไปด้วย แต่สถาบันการฝึกหัดครูไม่มีคุณภาพและไม่เพียงพอ กับความต้องการแล้ว การศึกษาระดับต่าง ๆ ก็ไม่สามารถจัดให้ได้ผลดีเท่าที่ควร ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ติดตามมา

รัฐบาลมีนโยบายที่จัดการศึกษาทางด้านการฝึกหัดครูทุกระดับดังจะเห็นได้จากแผนการศึกษา พุทธศักราช 2520 หมวด 2 เกี่ยวกับนโยบายการศึกษาของรัฐในข้อ 19 ที่กล่าวว่า รัฐ เป็นผู้จัดการ ฝึกหัดครูทุกระดับ และพึงดำเนินการผลิตครู เพื่อให้สถานศึกษาต่าง ๆ มีครูผู้สามารถให้การศึกษาได้ ผลสมบูรณ์ สมความบูรณาจุณย์ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ รัฐพึงใช้มาตรการพิเศษคัดเลือกบุคคลที่จะเข้ามาศึกษาด้านการฝึกหัดครู ทั้งนี้ เพื่อให้ได้บุคคลที่มีสติปัญญาความ เทมาะสมและสามารถที่จะเป็นครูที่ดี (วรรณรัตน์ บวรศิริ 2525 : 7) แต่การจัดการฝึกหัดครูยังมีข้อกพร่องและปัญหาหลาย ประการซึ่งเห็นได้จากการประเมินวัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมายและวิธีการ เงินส่วนรวมของการ ฝึกหัดครู ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (2520 - 2524) (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ อ้างถึงใน เลิศชัย สอนสุภาพ 2527 : 5) ดังนี้

1. ปัญหา เกี่ยวกับตัวอาจารย์ในสถาบันฝึกหัดครูยังมีศรัทธา อุดมการณ์และเจตคติอยู่ ในระดับดี ไม่ตระหนักรถึงความสำคัญของการ เป็นครู
2. ปัญหาการประสานงานระหว่างหน่วยงานผลิตครู และหน่วยงานใช้ครูยังไม่ดีเท่าที่ควร แผนงานการผลิตครูขาดความชัดเจน ทำให้การผลิตครูในสถาบันฝึกหัดครูต่าง ๆ ไม่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน
3. ปัญหา เกี่ยวกับระบบการเรียนการสอนและหลักสูตรยัง เน้นภาคทฤษฎีมากกว่าภาคปฏิบัติ เป็นผลทำให้ผู้จบการศึกษาไม่สามารถปฏิบัติการสอนได้ดีเท่าที่ควร

4. มีภูมิคุณภาพของผู้จัดการศึกษาจากสถาบันฝึกหัดครุยังอยู่ในระดับต่ำโดยเฉพาะ
ที่นักความรู้ในวิชาที่ใช้สอนและสมรรถภาพการสอนอยู่ในระดับต่ำ นอกจากนี้ยังมีศรัทธา อุดมการณ์
และเจตนาดีต่ออาชีพครุอยู่ในระดับต่ำ

5. มีภูมิสถานภาพของครุและวิชาครุ ขาดวิธีการที่เหมาะสมในการสรุหาครุที่ดี
และครุดีไม่ได้รับการยกย่อง เท่าที่ควร

ตั้งนี้ในการที่สถาบันผลิตครุพลศึกษาให้ออกไปรับใช้สังคม ต้องคำนึงถึงคุณภาพ จึง
ถือได้ว่า เป็นหัวใจสำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้การผลิตครุพลศึกษา เจริญขึ้นได้ จึงได้มีการประชุมสัมมนา
ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อกำหนดแนวทางการผลิตครุพลศึกษา ที่ประชุมได้เสนอแนะ
เกี่ยวกับการผลิตครุพลศึกษาดังนี้

1. สถาบันที่ทำการผลิตครุพลศึกษา ควรจะมีปรัชญาปัฒนาการผลิตครุพลศึกษาที่
แน่นอนดังนี้คือ ต้องการให้ครุพลศึกษา เป็นผู้ที่มีความรู้ มีคุณธรรม มีเจตคติ และมีศรัทธาในวิชาชีพ
สามารถที่จะพัฒนาสังคม ได้ตามอุดมคติของวิชาชีพพลศึกษาอย่างแท้จริง

2. สถาบันแต่ละแห่ง ควรจะมีวัตถุประสงค์ของการผลิตครุพลศึกษาของตนไว้อย่าง
ชัดเจน อย่างน้อยที่สุด เมื่อครุพลศึกษาสำเร็จออกมาแล้วควรจะมีความสามารถดังต่อไปนี้

ก. มีความรู้ในวิชาการโดยทั่วไป สามารถที่จะปรับตัวให้เข้ากับสภาพการณ์
และสิ่งแวดล้อม

ข. มีความรู้และลักษณะทางด้านพลศึกษา สามารถสอนและจัดทำ เนินกิจกรรม
ต่าง ๆ ทางพลศึกษาของโรงเรียนให้บรรลุตามเป้าประสงค์ได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ

ค. มีวิญญาณของการ เป็นครุพลศึกษา สำนึกริความสำคัญของบทบาท และ
หน้าที่ตลอดจนความรับผิดชอบของครุพลศึกษาที่พึงมีต่อนักเรียน

ง. มีบุคลิกภาพดีและปฏิบัติความอุดมคติของวิชาชีพพลศึกษาอย่างแท้จริง

จ. มีค่านิยมในคุณธรรมและจริยธรรมของวิชาชีพพลศึกษา

ฉ. เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
(สมาคมสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการแห่งประเทศไทย 2523 : 2)

การจะผลิตครูพลศึกษาให้มีคุณภาพดังกล่าว ย่อมต้องอาศัยผู้สอนที่มีคุณสมบัติดังกล่าวคือ "มีความเป็นครูของครู และ เป็นผู้ที่มีวิญญาณของนักวิชาการควบคู่กันไป" (ไพบูลย์ สินลารัตน์ 2527 : 28) ประกอบกับการจัดทำหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และคัดเลือกผู้เรียนที่เหมาะสมจึงเป็นสิ่งยากที่จะไม่ให้เกิดปัญหาขึ้น นอกจากนี้ สุพิตร สามัชโน (2521 : 66 - 67) ได้กล่าวไว้ว่า

"การผลิตครูพลศึกษา ได้มีการพิถีพิถัน เป็นพิเศษ เพื่อให้ได้ตัวบุคลากรพลศึกษา ที่มีประสิทธิภาพสูงสุด การผลิตครูพลศึกษาจะกระทำได้ตรง เป้าหมายมากยิ่งขึ้น ถ้าจะได้พิจารณาสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้"

1. ความสมัครใจของผู้เรียนจะต้องมีการประชาสัมพันธ์และแนะนำให้ผู้เรียน ได้เข้าใจถึงอาชีวพลศึกษาอย่างละเอียด

2. ความรู้ที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนในระหว่างที่ทำการศึกษา โดยคำนึงถึงหลักที่ว่า จะต้องเป็นการ เตรียมผู้เรียนให้กลับไปช่วยแก้ปัญหาของสังคมที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดย แก้ปัญหา เพื่อความสุขของคน เองและส่วนรวม สถาบันการศึกษาจะต้องมีความคิด ที่ว่า วิชาการ ความรู้ที่ผู้เรียนพึงจะได้รับนั้นมิใช่มาจากครูผู้สอนแต่ เพียงอย่างเดียว ต้องคำนึงถึงอยู่เสมอว่าความรู้นั้นเกิดได้หลายทาง เช่น จากครูผู้สอน ตัวนักเรียน ค้นคว้าเอง ผู้ร่วมชั้น เรียนและจากแหล่งค้นคว้าต่าง ๆ ตลอดจนเหตุการณ์ประจำวัน ที่จะพึงได้

3. การติดตามผลคือ ผู้เรียนที่จบการศึกษาออกใบยังสังคมแล้วก็ เป็นหน้าที่ ของสถาบันที่จะต้องสอดส่อง เอาใจใส่ต่อผลผลัพน์นั่นว่า เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือไม่ หรือผลผลลัพน์ที่ออกมาตนนั้นมีปัญหาสิ่งใด เกี่ยวกับการดำรงอาชีวทางพลศึกษา

ดังนั้น สถาบันผลิตครูพลศึกษาต่าง ๆ ควรจะวางแผนทางร่วมกันพยายามสร้างให้ล้ำ ต่าง ๆ ที่จำเป็นมาช่วยให้การเรียนการสอนของนิสิตนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา สำเร็จออกใบ เป็นครูพลศึกษาที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะการผลิตครูพลศึกษาในระดับปริญญามหาบัณฑิต ซึ่งปัจจุบัน ได้มีสถาบันผลิตครูพลศึกษาในระดับนี้สิ่ง ๓ สถาบันแล้วคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันการผลิตครูพลศึกษาในระดับนี้จึงมีความ สำคัญต่อวิชาชีวพลศึกษาอย่างมาก เพราะคุณภาพของครูพลศึกษา เป็นผลผลลัพน์จากการผลิตครู ที่จะสะท้อนสิ่งคุณภาพของการเรียนการสอนในโรงเรียนอีกด้วย ผู้วิจัยจึงมีความสนใจ อย่างยิ่งที่จะทำการวิจัย เรื่อง "การศึกษาความคิดเห็นและความต้องการของนิสิตบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการเรียน หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา เพื่อเป็นแนวทางใน

การพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญามหาบัณฑิตและการจัดบริการในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิด เห็นและความต้องการของนิสิตบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการเรียนหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ ปราสาณมิตร และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิด เห็นและความต้องการของนิสิตบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการเรียนหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยทั้ง 3 สถาบัน

สมมติฐานของการวิจัย

1. ความคิด เห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษาทั้ง 3 สถาบันคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ ปราสาณมิตร และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีต่อการเรียนหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ไม่แตกต่างกัน
2. ความต้องการของนิสิตบัณฑิตศึกษาทั้ง 3 สถาบัน ที่มีต่อการเรียน หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้จะศึกษาความคิด เห็นและความต้องการของนิสิตบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการเรียน หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ประชาชนที่ใช้ในการวิจัย คือ นิสิตบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาพลศึกษาทั้งชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 ในปีการศึกษา 2531 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ ปราสาณมิตร และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เท่านั้น
2. การศึกษาความคิด เห็นและความต้องการของนิสิตบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการเรียน หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา จะศึกษาความคิด เห็นและความต้องการด้านต่าง ๆ 7 ด้าน ดังต่อไปนี้

- 2.1 ด้านโครงสร้างของหลักสูตร
- 2.2 ด้านการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร
- 2.3 ด้านอุปกรณ์ สถานที่และ เครื่องอำนวยความสะดวก
- 2.4 ด้านการเรียนของนิสิตบัณฑิตศึกษา
- 2.5 ด้านการสอนของอาจารย์
- 2.6 ด้านเอกสาร และการใช้แหล่งค้นคว้า
- 2.7 ด้านการวัดและประเมินผล

ข้อตกลง เปื้องต้น

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ชึ่งมีความเชื่อถือได้
2. ผู้วิจัยถือว่าข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของนิสิตบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา พลศึกษาทั้ง 3 สถาบันคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้

ข้อจำกัดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มประชากรคือ นิสิตบัณฑิตศึกษาจากสถาบันการศึกษาที่เปิดสอนในระดับปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา คือ จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เท่านั้น ไม่ได้เก็บข้อมูลจากสถาบันการศึกษาที่เปิดสอนในส่วนภูมิภาค คือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ชั่งอาจจะทำให้ข้อมูลขาดความสมบูรณ์ทางด้านเนื้อหาไปบ้าง

คำจำกัดความของการวิจัย

นิสิตบัณฑิตศึกษา หมายถึง นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท สาขาวิชา พลศึกษา ในชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 ปีการศึกษา 2531 จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในกรุงเทพมหานคร เท่านั้น

ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกชี้ความรู้สึก หรือการประมวลคุณค่าของนิสิต บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาพลศึกษาต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะ

ความต้องการ หมายถึง เหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยเฉพาะ ที่นิสิตบัณฑิตศึกษาประรารถนาให้เป็นหรือเกิดขึ้น

หลักสูตรพลศึกษา หมายถึง หลักสูตรพลศึกษาที่ เปิดสอนในระดับปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒ ประสานมิตร และ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์

โครงสร้างของหลักสูตร หมายถึง โครงสร้างของหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขา พลศึกษา ที่ เปิดสอนใน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒ ประสานมิตร และมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์

อุปกรณ์ สถานที่และ เครื่องอphanumeric หมายความสະค瓦ก หมายถึง อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ต่าง ๆ สถานที่ ตลอดจน โสตทัศนูปกรณ์ที่ช่วยสนับสนุนและส่ง เสริมการเรียนของนิสิตบัณฑิตศึกษา

กิจกรรม เสริมหลักสูตร หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่อาจารย์ผู้สอนหรือมหาวิทยาลัย ได้จัดขึ้น เพื่อส่ง เสริมการเรียนของนิสิตบัณฑิตศึกษา

แหล่งค้นคว้า หมายถึง ห้องสมุดคณะ หรือห้องสมุดของมหาวิทยาลัยที่นิสิตบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา ใช้ในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ เพิ่มเติม

การวัดและประเมินผล หมายถึง การวัดและประเมินผลการเรียนวิชาต่าง ๆ ใน หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒ ประสานมิตร และมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ทราบความคิด เห็นและความต้องการของนิสิตบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการเรียนหลักสูตร ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา อันเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้น้อยลง
2. เป็นแนวทางและประโยชน์ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรพลศึกษาในระดับปริญญา มหาบัณฑิต และการจัดบริการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้า และวิจัย เกี่ยวกับการเรียนการสอนในระดับ ปริญญามหาบัณฑิตต่อไป