

วิจารณ์ผลของการทดลอง

Hofstee (๑๙๕๖) พบว่า ใน homogenate ที่เตรียมใหม่ ๆ จากตับอ่อนของหนู จะให้ activity ของเอสเทอเรสน้อย ต่อเมื่อทิ้งไว้ activity จะเพิ่มขึ้น ปรากฏว่าเอสเทอเรสจากน้ำซึ่งสกัดจาก homogenate ที่เตรียมใหม่ ๆ ก็ให้ activity น้อยกว่าเมื่อทิ้ง homogenate ไว้ที่ ๔ องศาเซลเซียสประมาณ ๒๐ นาที เช่นกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า จะต้องอาศัยเวลาการแปรสภาพเพื่อให้อนไซม์เปลี่ยนสภาพจาก inactive ไซม์ (zymogen) มาเป็น active ไซม์ หรืออาจเป็นเพราะว่า มีหมู่ของสารบางอย่างบัง active site อยู่ (particulate matter) ต่อเมื่อใช้เวลาการแปรสภาพที่เร็ว ส่วนของ active site ของไซม์ได้แสดงคุณสมบัติมากขึ้น ทำให้ substrate สามารถรวมกับไซม์ได้เต็มที่ แต่หาทิ้ง homogenate ไว้นานเกินไป ปรากฏว่า activity ของไซม์ กลับลดลง ทั้งนี้ก็อาจเป็นเพราะว่า เมื่อได้ไซม์ที่สามารถทำปฏิกิริยาได้แล้ว ไซม์เป็นสารที่ไวต่อการสูญเสีย จึงถูกทำลาย activity ไป แม้ว่าการเก็บไซม์ไว้ที่ - ๒๐ องศาเซลเซียส ก็สามารถทำให้ activity ของไซม์ลดลงได้

Gjessing and Clements (๑๙๕๕) ทดลองเกี่ยวกับผลของ ionic strength ที่มีต่อเอสเทอเรสและไลเปสจากตับอ่อน และสรุปว่าถ้าเพิ่มเกลือลงใน incubation mixture จะทำให้ค่า ionic strength เพิ่มขึ้น การเพิ่มขึ้นของ ionic strength นี้ โดยทั่วไปทำให้แรงดึงดูดระหว่างโปรตีนโมเลกุลลดลง จากการทดลองของเขานี้ มีเกลือที่เป็นกลางบางอย่างสามารถเพิ่ม activity ของไซม์ได้ แต่เกลือเป็นกลางบางอย่าง กลับทำให้ activity ของไซม์ลดลง ซึ่งในสาเหตุหนึ่งนี้ มีเกลือโซเดียมคลอไรด์รวมอยู่ด้วย ไลเปสจากน้ำ เมื่อสกัดด้วย ๐.๕ M ของเกลือโซเดียมคลอไรด์ ปรากฏว่า ได้ activity ของไลเปสน้อยกว่าสกัดด้วยน้ำเล็กน้อยเช่นกัน

Taylor, Meriwether and Park

(๑๙๖๓) พบว่า

I 16816985

เอสเทอร์ที่สกัดจากยีสต์ และอาจเอนไซม์นั้นไวต่อความร้อน, ที่ ๕๐° C. จะทำลาย เอนไซม์ได้หมด Downey and Andrews (๑๙๖๘) พบว่า skimmed milk esterase ซึ่งแยกโดยวิธี gel filtration เมื่อให้ความร้อน ๖๐ - ๘๐° C. ๒ นาที activity ของเอนไซม์จะลดลง เพียง ๑๐ - ๒๐ % ซึ่งทำให้เขาสรุปว่า ใน skimmed milk มีเอสเทอร์อยู่เพียง ๒๐ % นอกนั้นเป็น nonenzymatic protein และพวกสารโมเลกุลต่ำอื่น ๆ การที่ p - Nitrophenyl acetate สามารถถูกไฮโดรไลส คาย nonenzymatic protein ได้นั้นทราบกันมานานแล้ว แต่ก็ยังนิยมใช้ p - Nitrophenyl acetate เป็น substrate ของเอสเทอร์ เพราะอาจจะทดสอบโดยอาศัยการไวต่อความร้อน ว่าการไฮโดรไลสของ p - Nitrophenyl acetate นั้น เนื่องมาจากเอนไซม์หรือ non-enzyme ในการทดลองเกี่ยวกับเอสเทอร์จากร้านั้น ดังว่า การไฮโดรไลสของ p - Nitrophenyl acetate นั้น เนื่องมาจากเอนไซม์ เพราะว่าเมื่อให้ความร้อนกับเอนไซม์ไม่สูงนัก ก็สามารถทำลาย activity ของเอนไซม์ได้เกือบหมด เอน ความร้อน ๖๐° C. ๒ นาที จะทำลายเอนไซม์ได้ถึง ๘๐ %

Aldridge (๑๙๕๓ a, b) พบว่า ยีสต์เอสเทอร์จากสัณฐานหลาย ๆ ชนิด มี optimum pH อยู่ในราว ๘.๘ แต่ Wilde and Kekwick (๑๙๖๘) พบว่า ยีสต์เอสเทอร์จากคน มี optimum pH ประมาณ ๘.๘ แต่ในการทดลองต่าง ๆ ของเขา ก็ยังคงใช้ pH ๘.๘ อยู่ เพราะที่ pH ๘.๘ นั้น p - Nitrophenyl acetate จะถูกไฮโดรไลสได้เร็วในสภาพที่ไม่มีเอนไซม์ Sih, Laval and Rahim (๑๙๖๓) พบว่า optimum pH ของเอสเทอร์ที่สกัดจาก Nocardia Restrictus เท่ากับ ๘.๐ ซึ่งจะเห็นว่าเอสเทอร์จากแหล่งกำเนิดต่าง ๆ กัน มี optimum pH แตกต่างกันด้วยหรือแม้แต่เป็นแหล่งกำเนิดเดียวกัน ถ้ามาจากสัณฐานละ species ก็อาจให้ optimum pH ผิดไป ส่วน optimum pH ของเอสเทอร์จากร้านอยู่ในราว pH ๘.๘ ขึ้นไป การที่ค่า optimum pH ของเอสเทอร์มีช่วงกว้าง อาจเนื่องมาจากเป็นสมบัติโดยเฉพาะของเอนไซม์ หรือ เพราะว่าเอนไซม์ที่สกัดได้เป็นเอนไซม์หยาบ (crude enzyme) ก็ได้

สำหรับ optimum pH ของไลเปสจากร้านั้น อยู่ในราว ๖.๐ - ๘.๐ ซึ่งก็เป็นช่วงกว้างเช่นกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสาเหตุเดียวกันกับที่อธิบายไว้ โดยเอมัลชันเอสเทอร์ optimum pH นี้ ก็เหมือนกับไลเปสจากแหล่งกำเนิดอื่น ๆ เช่น Will (๑๙๕๕) พบว่า optimum pH จากไลเปสของตับอ่อนอยู่ประมาณ ๘.๘ ในการทดลองนี้เขาใช้ olive oil emulsion เป็น substrate แต่ในไลเปสจากตับอ่อนแหล่งเดียวกันนี้ Archibald (๑๙๕๖) ได้เคยศึกษา โดยใช้ Tween ๒๐ เป็น substrate พบว่า optimum pH ของไลเปสคือ ๖.๕ ซึ่งจะเห็นว่า แม่ว่าจะเป็นไลเปสจากแหล่งกำเนิดเดียวกัน ถ้าใช้ substrate ชนิดอื่น ก็ให้ optimum pH ต่างกัน นอกจากนี้ optimum pH ของไลเปส ยังแตกต่างกันตามแหล่งกำเนิดต่าง ๆ กันด้วย เช่น จาก adipose tissue มี optimum pH ๗.๘ (Vangham, Berger and Steinberg, ๑๙๖๔) จาก ลำไส้เล็ก เท่ากับ ๘.๐ (Dimella, Meng and Park, 1960)

Dimella et al (1960) ยังได้ศึกษาความทนทานของไลเปสจาก ลำไส้กับ pH ต่าง ๆ เช่นที่ ๑๙.๖. เอนไซม์จะเสีย activity ไม่ภายใน ๑๐ นาที ถ้าให้อยู่ใน buffer pH น้อยกว่า ๕.๐ หรือนอกกว่า ๑๐.๐ แต่เมื่อ ให้อุณหภูมิ ๕๕°C. นาน ๘ นาที เอนไซม์ก็ยังคงมี activity อยู่ เมื่อให้อยู่ใน buffer pH ๘.๐ ในการทดลองคล้าย ๆ กันนี้กับเอสเทอร์จาก ทั่ว พบว่า activity ของเอสเทอร์จะเสียไปถึง ๖๖% เมื่ออยู่ใน pH ๑๐.๐ เพียง ๑๐ นาที ที่อุณหภูมิ ๓๐°C. และในเวลา เดียวกันนี้ ถ้าให้เอสเทอร์อยู่ใน buffer pH ๖ - ๘ แล้ว เอนไซม์จะเสียดังเดิม ปรากฏการดังกล่าว นี้ อาจเป็นเพราะว่า เอนไซม์เป็น multivalent compound ซึ่งเมื่อไลเปสอยู่ใน pH ต่าง ๆ (๓.๐ - ๘.๐) จะทำให้ charge ในโมเลกุลของเอนไซม์เปลี่ยน ไป ซึ่งเป็นเหตุให้คุณสมบัติบางอย่างของเอนไซม์เปลี่ยนไปด้วย เช่น ลดสภาพการ เป็นเอนไซม์ลง และเมื่อทำให้เอนไซม์กลับคืนสู่สภาพ optimum pH อีกครั้งหนึ่ง ก็ในขณะหา activity ของเอนไซม์นั้น มันไม่สามารถกลับคืน activity ได้เหมือนเดิมโดยหมด และความสามารถกลับคืน activity นี้ จะมีได้ไม่เท่ากัน

ถ้าหากดูกับ buffer pH ดังกล่า

ส่วนในด้าน activity ของเอสเทอร์ที่สกัดจากรำ คือ p-Nitrophenyl acetate พบว่า อัตราเร็วของปฏิกิริยายังน้อยกว่า เอสเทอร์ที่สกัดจาก Nocardia restrictus ซึ่งมี K_m เท่ากับ 4.8×10^{-6} โมลาร์ ของ p-Nitrophenyl acetate (Sih et al, ๑๙๖๓) เพราะเอสเทอร์จากรำ มีค่า K_m ประมาณ 8.0×10^{-6} โมลาร์ ของ p-Nitrophenyl acetate แต่เอสเทอร์ที่สกัดจากยีสต์และกลามเนือกระดาย มีอัตราเร็วต่ำกว่า คือมีค่า K_m ประมาณ $8.0 \pm 0.3 \times 10^{-6}$ โมลาร์ ของ p-Nitrophenyl acetate (Taylor and Meriwether, ๑๙๖๓) แต่ค่า K_m ของไลเปสที่สกัดได้จากวิธีนี้ โคคาที่ไม่แน่นอน จึงเห็นได้ว่าต้องปรับปรุงวิธีพำเกี่ยวกับการศึกษาธรรมชาติของไลเปส ทั้งในด้านการเตรียมเอนไซม์ ให้ได้ activity สูง และในด้านการเตรียม substrate ให้มีความเข้มข้นของ emulsion สูงกว่านี้มาก ๆ

Herggin and Lapidus (๑๙๕๙) ผู้เริ่มทดลองใช้ p-Nitrophenyl acetate เป็น substrate ของเอสเทอร์ ก็ยังหว่าไม่แน่นอนว่า เอสเทอร์ที่สกัดได้ มีลักษณะหรือหลายชนิด Aldridge, (๑๙๕๓) จึงได้พยายามแยกชนิดของเอสเทอร์ โดยใช้ organic phosphate compound เขาทดลองกับเอสเทอร์ที่สกัดจากรำของหนู และได้แยกเอสเทอร์ออกเป็น ๒ ชนิด คือ เอสเทอร์ชนิด A เป็นเอนไซม์ที่สามารถไฮโดรไลส์ organic phosphate compound ที่มีชื่อว่า Di-isopropyl fluoro phosphate เขียนย่อว่า DFP หรือ E ๖๐๐ แต่ไม่ถูกความปฏิกิริยาโดยสารตัวนี้ และแยกเป็นเอสเทอร์ชนิด B เมื่อสามารถไฮโดรไลส์ E ๖๐๐ และถูกออกปฏิกิริยาโดยสารตัวนี้ด้วย การศึกษาทำนองเดียวกันนี้เป็นไปอย่างกว้างขวาง น่าเสียดายที่ไม่สามารถหา E ๖๐๐ มาทดสอบได้ จึงไม่สามารถแบ่งชนิดของเอสเทอร์จากรำได้ แต่จากการศึกษาทั่วไปของปฏิกิริยาต่าง ๆ พอเปรียบเทียบด้วยเอสเทอร์จากแหล่งกำเนิดอื่น ๆ ได้ ดังต่อไปนี้

เอสเทอร์จากแหล่งกำเนิดแทบทุกอย่าง มี sulfhydryl group (-SH) เป็น active site ทั้งนี้เพราะถูกความปฏิกิริยาคด้วย iodoacetic

acid หรืออนุพันธ์ของมัน เช่น iodoacetamide (Aldridge, 1955 ; Taylor and Meriwether, 1963 ; Wilde and Kekwick, 1964) แต่ก็มีเหมือนกันที่ไม่ถูกตามปฏิกิริยาคด้วย iodoacetamide เช่นเอสเทอร์ที่สกัดจาก *Nocardia Restrictus* (Sih, et al , ๑๙๖๓) เอสเทอร์ที่สกัดจากนี้ถูกตามปฏิกิริยาคด้วย iodoacetamide ด้วยเช่นกัน เช่น ๐.๐๓ โมลาร์ของ iodoacetamide จะห้ามปฏิกิริยาได้ ๖๘ % และที่ ๐.๑๓ โมลาร์จะห้ามปฏิกิริยาได้ ๘๘ % แสดงว่ามี-SH เป็นหมู่ active site ด้วย

ความปกติแล้ว เอนไซม์ส่วนมากมักถูกทำลายด้วยโลหะหนัก เช่นปรอท เป็นต้น เอสเทอร์ส่วนมากก็เช่นกัน และปรากฏว่าเอสเทอร์ที่สกัดจากนี้ถูกทำลาย activity โดย mercuric chloride เช่นเดียวกับเอสเทอร์ที่สกัดจากแหล่งกำเนิดอื่น ๆ (Aldridge, ๑๙๕๓ ; Sih, et al , ๑๙๖๓ ; Taylor and Meriwether, ๑๙๖๓) นอกจากนี้เอสเทอร์ที่สกัดจากนี้ ยังถูกห้ามปฏิกิริยาคด้วย p - Nitrobenzoic acid, sodium arsenite, potassium thiocyanate และ potassium fluoride สำหรับ p - Nitrobenzoic acid นั้นมีผลคล้ายกับ p - Nitrophenyl acetate ดังนั้นอาจจะทำหน้าที่เป็น competitive inhibitor ก็ได้ ส่วน arsenite, fluoride และ thiocyanate นั้น ปรากฏว่าไม่สามารถห้ามปฏิกิริยาของเอสเทอร์ที่สกัดจากนี้ (Wilde and Kekwick, 1964) จาก *Nocardia Restrictus* (Sih, et al , 1963) ได้ แต่ไอออนทั้ง ๓ นี้ กลับเป็นตัวห้ามปฏิกิริยาของไลเปสจาก fat pad (Rizack , ๑๙๖๑) จาก adipose tissue (Lynn and Perryman, ๑๙๖๐) ได้

การศึกษาตัวห้ามปฏิกิริยาของไลเปสจากนี้ ยังทำน้อยมากเพียงยก ๒ ตัว คือ iodoacetamide และ mercuric chloride ซึ่งปรากฏว่าตามปฏิกิริยาได้ทั้งสองตัว แสดงว่าไลเปสที่มี-SH เป็น active site และถูกทำลายด้วยโลหะหนัก เช่นเดียวกับไลเปสจากแหล่งกำเนิดอื่น ๆ เช่นกัน

การที่เอสเทอร์ถูกห้ามปฏิกิริยาได้โดย arsenite หรือ fluoride คล้าย ๆ กับไลเปสจากแหล่งกำเนิดอื่น ๆ นั้น อาจเป็นไปได้ว่า ในการ

สกัดเอสเทอร์มีไลเปสขึ้นมาด้วย เพราะทั้งคู่ต่างก็ละลายในน้ำได้ดี และให้ทดลอง
ใช้ไลเปสที่มาจากบริษัท BDH มาหา activity โดยใช้วิธีของเอสเทอร์
ปรากฏว่า สามารถให้ส่วนของ p - Nitrophenol เพิ่มขึ้น แม้จะไม่รวดเร็วนักก็ตาม
ส่วนมาก activity ของเอสเทอร์มักไม่เพิ่มขึ้นหรือลดลง เนื่อง
จากแคลเซียมหรือแมกนีเซียมไอออน เอสเทอร์สจากรากก็เช่นกัน แม้ว่าจะเพิ่มความ
เข้มข้นของแคลเซียมไปจนถึง ๐.๐๐ โมลาร์แล้วก็ตาม แต่สำหรับไลเปสแล้ว แคล
เซียมไอออนสามารถเร่งอัตราเร็วของปฏิกิริยาได้จนถึงความเข้มข้น ๐.๐๔ โมลาร์
ถ้าหากความเข้มข้นสูงกว่านี้ อัตราเร็วของปฏิกิริยากลับลดลง ส่วนแมกนีเซียมให้ความ
เข้มข้นเดียวกันในผลกระทบบกกระพือ activity ของไลเปสเลย

การที่แคลเซียมไอออน สามารถเร่งปฏิกิริยาของไลเปสได้ก็ความเข้ม
ข้นสูง ๆ นี้ อาจเนื่องมาจากเพราะว่า ionic strength ของ incubation
mixture ถูกเพิ่มขึ้น เป็นผลให้อัตราเร็วของปฏิกิริยาเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกันการ
ทดลองของ Gjessing, et al (๑๙๕๘) แต่การเพิ่ม ionic strength ของ
แมกนีเซียมไอออน ไม่มีผลกระทบบกกระพือเหมือนแคลเซียมไอออน อีกประการหนึ่ง
แคลเซียมไอออนที่ความเข้มข้นเกิน ๐.๐๐๕ โมลาร์ จะตกตะกอนกับ phosphate
buffer เป็นแคลเซียมฟอสเฟต ถ้าความเข้มข้นของแคลเซียมสูงขึ้น ปริมาณของ
buffer ก็จะถูกตกตะกอนมากขึ้น ทำให้ ความเข้มข้นของ buffer ใน incu-
bation mixture น้อยลง ซึ่งอาจมีผลกระทบบกกระพือถึง activity ของ
ไลเปสได้ หรืออาจเป็นเพราะว่า แคลเซียมไอออนไปจับกับกรดไขมันอิสระที่ได้จาก
การไฮโดรไลซิส เป็นเกลือแคลเซียมของกรดไขมัน ซึ่งไม่ละลายในน้ำ จึงตกตะกอน
ออกมาทำให้ผลคูณของปฏิกิริยาเสีย เอนไซม์จึงสามารถเร่งอัตราเร็วของปฏิกิริยา
ได้สูงขึ้นได้

Loeb, et al (๑๙๕๘) ได้ทดลองเก็บค่าโดยให้ส่วนผสมปฏิกิริยาดัง
ต่อไปนี้

๐.๐๑ % ethylene chlorhydrin

๐.๐๓ % sodium cyanide



๐.๑๘ % propylene glycol propionate

๐.๐๓% ๑,๓ dimethyl - 4, 6 (chloromethyl) benzene แต่ปรากฏว่า ตัวห้ามปฏิกิริยาดังกล่าว ไม่สามารถหยุดยั้งปฏิกิริยาของเอนไซม์ ไว้ได้ ซึ่งปรากฏว่าในการทดลองเกี่ยวกับตัวห้ามปฏิกิริยาของเอสเทอร์สในที่มี sodium cyanide ก็ไม่มีผลเช่นกัน

ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่า มีเอนไซม์ในน้ำข้าวอย่างน้อยที่สุด ๒ ตัว ตัวหนึ่งมีคุณสมบัติของเอสเทอร์ส อีกตัวหนึ่งมีคุณสมบัติของไลเปส ซึ่งในการสกัดเอนไซม์ เอสเทอร์สอาจมีไลเปสปน หรือการสกัดไลเปสอาจมีเอสเทอร์สปน ทำให้คุณสมบัติของเอนไซม์ทั้งสอง บิดแยกไปจากเอสเทอร์สและไลเปสจากแหล่งกำเนิดอื่น ๆ ซึ่งเตรียมมาบริสุทธิ์กว่าไปบ้าง แต่จากการทดลองโคซิมมูล ที่ อาจจะใช้แยกความแตกต่างของเอนไซม์ทั้งสองได้ เช่น optimum pH ของเอสเทอร์สอยู่ในราว ๘.๔ ขึ้นไป ขณะที่ optimum pH ของไลเปสอยู่ในระหว่าง pH ๖-๗ ในคานผลของแคลเซียมไอออนนั้น ไลเปสถูกเร่งปฏิกิริยาได้ ขณะที่เอสเทอร์สไม่มีผลเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด และในคานของตัวห้ามปฏิกิริยา ปรากฏว่า ทั้ง iodoacetamide และ mercuric chloride ที่ความเข้มข้นเดียวกัน จะห้ามปฏิกิริยาของเอสเทอร์สได้มากกว่าไลเปสมาก แนวโน้มการศึกษาก็เกี่ยวกับเอนไซม์ทั้งสองมาเหมือนกัน ยิ่งไปกว่านี้การแยกความแตกต่างของไลเปส และเอสเทอร์สออกจากกันอย่างเด็ดขาด เอนไซม์ ทั้งสองถูกศึกษาค้นคว้ากันเป็นส่วนๆ โดยมี ปฏิกิริยาต่าง ๆ กล้าย ๆ กัน จึงอาจเป็นไปได้ว่า เอนไซม์ทั้งสองที่พบในน้ำนั้น สามารถไฮโดรไลสน้ำมันรำ และทำให้เกิดกรดไขมันอิสระ เมื่อเก็บรำไว้ทั้งสองตัว ซึ่งถ้าเป็นไปได้ตามความคาดหมาย อันนี้ ก็อาจจะใช้สมบัติต่างๆ ของเอนไซม์ที่ศึกษา มาประยุกต์ใช้ในการเก็บรักษารำ เช่น เนื่องจากเอนไซม์ทั้งสอง สามารถสกัดได้ง่ายด้วยน้ำ ดังนั้นถ้าทำรำไปล้างน้ำ เอนไซม์ก็จะละลายออกไปได้ ก็ควรจะเก็บรำได้นานขึ้น ในคานการไวต่อความร้อนของเอนไซม์ ถ้าได้นำรำไปอบเสียก่อน ที่อุณหภูมิและเวลาที่เหมาะสม ก็จะสามารถทำลายเอนไซม์ได้ หรืออาศัยสมบัติที่เอนไซม์ ไม่เสถียรในสภาพ pH ต่ำ ๆ การนำรำไปแช่ในกรดแก่ที่เจือจางเพียงแค่นี้ก็ได้ pH ต่ำ ๆ ก็ทำลายเอนไซม์ ได้ก็อีกวิธี

หนึ่ง วิธีนี้ น่าจะประยุกต์ ใช้ในอุตสาหกรรมน้ำมันรำได้ดี เพราะสามารถกำจัดกรด ออกได้ง่ายด้วยน้ำ วิธีการก็สะดวก

เมื่อพิจารณาผลของตัวห้ามปฏิกิริยาต่าง ๆ ที่ใช้ศึกษา ตัวห้ามปฏิกิริยาที่มีประสิทธิภาพสูง เช่น iodoacetamide, mercuric chloride หรือ sodium arsenite ก็อาจใช้เก็บรักษารำได้ แต่ในการที่จะนำเอาวิธีนี้ ไปใช้ใน อุตสาหกรรมน้ำมันรำ มีข้อเสียที่ iodoacetamide ราคาแพง จะทำให้ผลผลิต ราคาสูง ส่วนการใช้ mercuric chloride และ sodium arsenite นั้น จะคงระมัดระวังในการกำจัดสารทั้งสองออกให้หมดจริง ๆ เพราะสารทั้งสองเป็น อันตรายได้ง่าย แม้จะรับประทานเข้าไปเพียงปริมาณเล็กน้อยเท่านั้น

จากการศึกษาทั้งหมดนี้ ได้ข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ในทางวิทยาศาสตร์ บริสุทธิ์พอสมควร และอาจนำไปประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมน้ำมันรำได้ ตรงตามความ มุ่งหมายที่ตั้งไว้ แต่อย่างไรก็ตาม การศึกษาเกี่ยวกับเอนไซม์ทั้งสองนั้น ก็ยังมีสิ่ง ที่ อาจจะศึกษาเพิ่มเติมได้อีก เช่น เกี่ยวกับรายละเอียดของธรรมชาติไลเปส ซึ่งใน การทดลองครั้งนี้ทำไว้น้อย หรืออาจจะก้าวหน้าไปถึง การแยกแยะทำให้เอนไซม์ บริสุทธิ์ ซึ่งทำให้สามารถศึกษาสมบัติของเอนไซม์แต่ละอย่างได้โดยเฉพาะจริง ๆ ผลที่ได้ก็อาจเป็นประโยชน์ นำไปประยุกต์ในอุตสาหกรรมน้ำมันรำได้มากขึ้น.