



รัสเซียในทศวรรษหน้า

Russia in the Next Decade

รนย์ กิรามณฑรี
Rom Phiramontri

บทคัดย่อ

บทความนี้ชี้ให้เห็นว่าแม้รัสเซียในอดีตจะมีความลึกซับซ้อนจนถูก
ขนานนามว่าอยู่ “หลังม่านเหล็ก” และแม้รัสเซียในปัจจุบันก็ยังคงมีความไม่
โปร่งใสในหลายด้าน แต่ทว่าผู้เขียนได้คาดหมายอนาคตของรัสเซียในทศวรรษ
หน้าในภาพกว้างๆ ไว้ว่าไม่น่าจะแตกต่างจากปัจจุบันมากนัก โดยแยก
พิจารณาเป็นประเด็นสำคัญดังนี้คือ เศรษฐกิจ การเมือง สังคม ความมั่นคง
และต่างประเทศ

ด้านเศรษฐกิจ รัสเซียยังคงพัฒนาเศรษฐกิจต่อไปได้แต่จะไม่อิฐ ใน
ระดับผู้นำทางเศรษฐกิจ รัฐบาลจะควบคุมเศรษฐกิจในลักษณะที่เรียกว่า
“ลัทธินิยมโดยรัฐ” (State Capitalism) จะมีการสำรวจ ชุดเจาะและส่องออก
น้ำมัน ก๊าซธรรมชาติและโลหะต่างๆ มากขึ้น ยังมีปัญหารံ่องความไม่โปร่งใส
คอร์รัปชัน อาชญากรรม และจะมีปัญหารံ่องการซื้อขายและการลักลอบ
ผลิตภัณฑ์ประเทศเพื่อนบ้าน

ด้านการเมือง ยังคงมีเลือยรากพ กลุ่มอำนาจยังเป็นกลุ่มเดิม โครงสร้าง
ทางการเมืองตามแบบประชาธิปไตยตะวันตกยังไม่สมบูรณ์ และการเมืองยัง
ไม่พัฒนาเท่าที่ควร ภาคการเมืองกับภาคธุรกิจจะใกล้ชิดกันมากยิ่งขึ้น

ด้านสังคม ปัญหาที่รุนแรงที่สุดคือการลดลงของประชากร ปัญหา
ลุ Valkyija จะมีมากขึ้นจากนโยบายสังคมและสาธารณสุขที่ล้มเหลวจนส่งผลทำให้

คุณภาพของประชากรลดลง รัฐบาลรัสเซียยังต้องแก้ปัญหาความยากจนแล้ว
ที่พักอาศัยต่ำไป ปัญหาที่เกิดจากแรงงานต่างประเทศจะมากขึ้น ในขณะ
เดียวกันชาวรัสเซียยังคงไปท่องเที่ยว ลงทุนและอาศัยอยู่ในต่างประเทศเพิ่ม
ขึ้นด้วย

ด้านความมั่นคง รัสเซียยังคงมีปัญหาภายในประเทศกับมุลลิมหัวรุนแรง
ที่ต้องการแบ่งแยกดินแดน ส่วนปัญหาภายนอกประเทศจะมาจากการรุกล้ำ
เขตอิทธิพลของรัสเซียโดยสหรัฐอเมริกาและนาโต้ ด้านศักยภาพทางการทหาร
รัสเซียยังคงฝ่าความมั่นคงของประเทศไว้กับอาวุธยุทธศาสตร์แทนการ
พัฒนาและนยาบุญภาพของกองทัพโดยรวม ด้วยมันใจว่าตนเองผลิตอาวุธ
ข่ายเป็นอันดับต้นๆ ของโลกอยู่แล้ว การซื้ออาวุธเข้าประจำการจึงไม่ใช่เรื่อง
เร่งด่วน

ด้านการต่างประเทศ รัสเซียยังคงจัดให้สหรัฐอเมริกาเป็นตัวแปรหลัก
ในนโยบายต่างประเทศของตน จะมีปัญหาระเอื่องผลประโยชน์ต่างๆ กับประเทศ
เครือรัฐอุตสาหกรรมและสหรัฐอเมริกา แต่จะมีความล้มเหลวที่ดีกับสมาชิกกลุ่ม
“บริคส์”

คำสำคัญ: รัสเซียในศรรษณ์ด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม ความมั่นคง
และการต่างประเทศ

AN ABSTRACT

This article points out that though in the past Russia was often clouded in mystery and thereby dubbed a country behind the "iron curtain", today, despite its existing lack of transparency in many respects, country has significantly changed. The author has predicted that in the next decade Russia, in its general profile, is unlikely to change much from its present conditions. Its future developments in the economic, political, social, security and foreign policy areas have been projected as follows.

In the economic area Russia will continue to grow but its economy will not become as large as the world's leading economies. The government will direct its economic development along the line of state capitalism. Its main economic activities will include the exploration, drilling, and export of oil and natural gas, together with further exploitation of mineral resources. The country will continue to be plagued with the problems of corruption, lack of transparency, economic crimes, and energy trade with the neighboring countries.

In the political sphere, Russia will remain stable with today's ruling elite still in power. The political structure based on the western democratic model will be as it is today, that is, not functioning particularly smoothly. Russian politics will not be sufficiently developed with politics and business working in close relationship.

In the social sector the most serious problem is the declining population growth. Health problems will increase as a result of

the failure of the social and public health policies that has already affected the quality of the population. The Russian government still needs to solve the problems of poverty, housing and the rise in the number of foreign workers. At the same time, Russian people will continue to go on foreign trips, engage in investment abroad, and take residence in foreign lands in larger numbers.

In the security sphere Russia will still need to cope with Muslim secessionism. Externally, the country will continue to face the encroachments on Russian spheres of influence by the United States and NATO. Its military capabilities will continue to rest with its strategic weapons rather than the overall development of its armed forces. As a major producer and exporter of weapons, arms purchase is not a matter of urgency.

In foreign affairs Russia will still regard the United States as the main factor affecting its foreign policy. It will also have to face the need to settle interests with the United States as well as CIS countries, but will maintain good relations with the other three members of the BRICS (Brazil, Russia, India, China and South Africa) group.

Key words: Russia in the next decade, in the economic, political, social security, and foreign policy spheres

รัลเชียในทศวรรษหน้า

ร่มย์ วิรัมดี*

เรื่องราวของรัลเชียในอดีตถึงแม้จะมีความลึกับซับซ้อนจนถูกขนานนามว่าอยู่ “หลังม่านเหล็ก” แต่ส่วนใหญ่ก็ได้ถูกตีแผ่ออกมาแล้วในรูปแบบต่างๆ จะมีอยู่บ้างในบางเรื่องที่ไม่อยู่ในความสนใจจึงยังไม่ได้ถูกเปิดเผยในวงกว้าง ส่วนรัลเชียในปัจจุบันนั้นยังคงมีความไม่โปร่งใสในหลายด้าน ด้วยมีผู้ที่ได้รับผลประโยชน์จากความไม่โปร่งใสนั้นจะไปปกปิดหรือไม่ยอมให้เปิดเผย ถึงแม้ในบางเรื่องจะไม่เป็นความลับอีกต่อไปแล้วก็ตาม ดังนั้นจึงค่อนข้างยากที่จะคาดคะเนรัลเชียในอนาคตได้ทั้งหมดว่าจะเป็นอย่างไร ด้วยอนาคตนั้นขึ้นอยู่กับการกระทำในปัจจุบัน แต่การกระทำในปัจจุบันยังมีหลายลีบหลายอย่างที่ไม่ชัดเจน และหลายเรื่องที่ยังแหงเร้นอยู่ การกล่าวถึงความเป็นไปได้ในอนาคตจึงย่อมมีความคลาดเคลื่อนบ้างตามสมควร

โดยรวมแล้วสถานการณ์โลกในทศวรรษหน้าไม่น่าจะแตกต่างจากปัจจุบันมากนัก กล่าวคือสหรัฐอเมริกายังคงเป็นมหาอำนาจหลายเรื่องและขยายอิทธิพลในภูมิภาคต่างๆ ของโลกต่อไป โดยเฉพาะในภูมิภาคตะวันออกกลางและเอเชียกลาง เพราะเป็นแหล่งวัตถุดิบด้านพลังงานที่สำคัญของโลก สาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงขยายอิทธิพลของตนต่อไปในภูมิภาคต่างๆ โดยเฉพาะในแอฟริกาเพื่อเป็นตลาดรายสินค้าและแหล่งวัตถุดิบราคากลางป้อนอุตสาหกรรมของตน บทบาทของญี่ปุ่นด้านความมั่นคงในโลกลดลง อินเดียก็ยังขยายตัวทาง

*อาจารย์ ดร.ประจำภารวิชาภานุศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์รัลเชียศึกษาแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และผู้อำนวยการหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชานานาชาติ) รัลเชียศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เศรษฐกิจตามติดจีน ประชารถลุงอยู่ในโลกจะมีมากขึ้น แต่ประชารหนุ่มสาวในสหรัฐอเมริกา จีนและอินเดียกลับเพิ่มขึ้น ในขณะที่ประชารของรัสเซียยังคงลดลงอย่างไม่สามารถควบคุมได้

ในปัจจุบัน รัสเซียเป็นปัญหาต่างๆ ที่ยังคงค้างอยู่หลายประการซึ่งผู้บริหารประเทศต้องเร่งดำเนินการ ความสำเร็จและความล้มเหลวที่จะเป็นผลตามมาล้วนแล้วแต่จะส่งผลกระทบต่อนาคตของรัสเซียทั้งสิ้น ปัญหาที่สำคัญที่สุดคือปัญหาทรัพยากรม努ชย์ที่ลดลงทั้งคุณภาพและปริมาณ (อัตราการเกิดต่าอัตราการตายสูง ความยากจน ที่พากาศัย โรคเรื้อรัง) เศรษฐกิจที่ต้องพึ่งพาการส่งออกเชื้อเพลิงและวัตถุดิบเป็นหลัก นักธุรกิจและนักการเมืองที่ขาดความรับผิดชอบต่อสังคม (การคอร์รัปชัน การผูกขาดโดยกลุ่มทุน การหลักเลี้ยงภาษี) เป็นต้น

นักวิชาการและองค์กรที่ศึกษาด้านรัสเซียทั้งในรัสเซียเองและในโลกตะวันตกได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับอนาคตตัวรัสเซียแตกต่างกันไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะและวัตถุประสงค์ของการศึกษาว่าเพื่ออะไร เช่นองค์กรทางการเมืองของรัสเซียก้มองอนาคตตัวรัสเซียว่าจะเป็นมหาอำนาจที่สำคัญของโลก¹ องค์กรทางศาสนา กึ่งเห็นว่ารัสเซียจะเป็นผู้นำทางจิตวิญญาณและอนาคตของโลก² องค์กรข้าราชการในต่างประเทศ (National Intelligence Council: NIC) มองว่าการเมืองรัสเซียจะยังอยู่ในสถานะปัจจุบันนี้ไปอีกนานทั้งระยะทางและใกล้อนาคตของโลก แต่ถ้าหากรัสเซียหันมาลงทุนด้านทรัพยากรม努ชย์อย่างจริงจัง จัดการและปฏิรูปโครงสร้างทางเศรษฐกิจให้ดี เข้าไปมีส่วนร่วมกับตลาดโลกมากขึ้น ก็จะหลุดพ้น

¹ «Единая Россия» : Россия объединит Евразию транспортным коридором
<http://www.edinros.ru/text.shtml?7/4669,110128>

² А.А. Бейли (Alice Ann Bailey) «Беседы с учениками», 1944 стр. 29.
«Беседы с учениками».— тексты бесед с учениками Учителя Д.К., Тибетца, записанные А.Бейли . Опубликованы в 1944.

จากกลุ่มเดียวกันทั้งทางไปอยู่แนวหน้าได้³ ส่วนภาควิชาการของรัสเซียนั้นเห็นว่า ประเทศมีความพร้อมแทบทุกด้านที่จะพัฒนาให้เจริญรุ่งหน้าประเทศคู่แข่งทั้งหลาย ยังขาดแคลนการตัดสินใจของผู้นำที่จะต้องดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติเท่านั้น ในขณะที่ภาคการเกษตรและภาคอุตสาหกรรมของประเทศที่ผ่านมา มีแต่ความ ลดลงอย่างเปรียบเทียบกับอิตalienรุ่งโรจน์ของสหภาพโซเวียต⁴

ความเป็นไปของประเทศรัสเซียในศวรรษหน้าจะขึ้นอยู่กับผลการเลือก ตั้งประธานาธิบดีที่จะมีขึ้นในปี ค.ศ. 2012 เป็นสำคัญ การเมืองภายในประเทศจะ เป็นปลจยหลักที่จะทำให้ประเทศเกิดการเปลี่ยนแปลง การเมืองรัสเซียในอนาคตนั้น หากวิเคราะห์โดยยึดแนวทางประชาธิปไตยตามแบบตะวันตกแล้ว รัสเซียยังคงมี โครงสร้างทางการเมืองและวัฒนธรรมทางการเมืองที่ยังไม่พัฒนาเท่าที่ควร ด้วย การเปลี่ยนผ่านมาเป็นประชาธิปไตยยังไม่สมบูรณ์ ผู้นำทางการเมืองและระบบ “รัฐการ” (Bureaucracy) ทุกระดับยังควบคุมกระบวนการทางการเมืองอีกทั้งยัง มีบทบาทมากยิ่งขึ้น กลุ่มการเมืองซึ่งเป็นกลุ่มอำนาจที่มีอิทธิพลสูงสุดในปัจจุบันก็ ยังคงมีบทบาทสูงสุดต่อไป ทำให้ในอนาคตรัสเซียจะมีผลกระทบเมืองไม่ใช่เพียง แต่การเมืองไม่ใช่คันที่ยังคงยึดแนวทางประชาธิปไตยตามแบบตะวันตก แต่ นักการเมืองไม่ใช่คนที่ยังคงยึดแนวทางประชาธิปไตยตามแบบตะวันตกต่อไปได้ ในภาวะการณ์เช่นนี้เป็นที่ชัดเจนว่า ลาราดิมิร์ ปูติน (Vladimir Putin) จะยังคงมีอำนาจและบทบาทสูงสุดต่อการเป็นไปทุกอย่างในประเทศ⁵ และกลุ่ม การเมือง “สหรัฐเซีย” (United Russia) ของเขาก็จะยังคงเป็นพระครรภูบalaล เสียงส่วนใหญ่ที่ปกครองประเทศต่อไปตลอดทศวรรษ

³ "Global Trends 2020".National Intelligence Council, NIC. December 2003

<http://www.dami.army.pentagon.mil/site/dig/documents/>

⁴ Сулякин Степан Степанович «Будущее России и мира»: "предсказания" ученых. В студии программы "Экспертиза" Ведущий - Максим Шалыгин.

<http://rus.ruvr.ru/2010/06/08/9309726.html>

⁵ <http://www.russiavotes.org/president/expectations2012.php>

หน่วยงานด้านการข่าวของสหรัฐอเมริกาได้วิเคราะห์สถานการณ์ในรัฐเชียในอนาคตว่า วลาดิมีร์ ปูติน ได้วางรากฐานทางกฎหมายให้ประเทศเข้าสู่ระบบนิติรัฐ ในขณะเดียวกันก็ดำเนินการปฏิรูประบบการบริหารงานในองค์กรของรัฐไปด้วย แต่การปฏิรูปดังกล่าวก็จะทำให้รัฐบาลลุยส์ใหญ่เสียอำนาจและการควบคุมองค์กรทั้งในระดับสหพันธ์และระดับภูมิภาค ในขณะที่ตามความเป็นจริงแล้ว จากการปฏิรูปทางการเมืองที่ผ่านมากลับกลายเป็นการดำเนินการเพื่อกระจายอำนาจของส่วนกลางในการควบคุมท้องถิ่นให้เบ็ดเสร็จและครอบคลุมยิ่งขึ้น แต่ถึงกระนั้นก็ตาม ในทศวรรษหน้า กระแสประชาธิปไตยจะผลักดันให้รัฐเชียมีองค์กรที่เกิดจากกระบวนการการเลือกตั้งแบบประชาธิปไตยไปทั่วประเทศ แต่หากใช้เกณฑ์ตามมาตรฐานยุโรปแล้ว ระบบการเมืองของรัฐเชียก็ยังคงมีการผูกขาดโดยพรรคการเมืองใหญ่ ที่มีทั้งฐานอำนาจเดิมและเงินทุนมหาศาล ซึ่งทำให้การพัฒนาประชาธิปไตยในมิติทางกฎหมาย รัฐสภา พรรคการเมือง และประชาสังคมยังคงเป็นไปอย่างเชื่องช้าและไม่สม่ำเสมอ การตรวจสอบและตรวจสอบของประชาชนยังคงไม่ได้รับการถือปฏิบัติจากภาครัฐอย่างจริงจัง จะมีก็แต่ในบางกลุ่มและบางโอกาสเท่านั้นที่จะได้รับการปฏิบัติเป็นอย่างดี ทั้งนี้ก็เพื่อเป็นการแสดงถึงหน้าสือมวลชนว่ารัฐบาลได้ถือปฏิบัติตามหลักการที่มีอยู่

ในกรณีที่สถานการณ์ในประเทศดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่มีเหตุรุนแรงขนาดใหญ่เกิดขึ้น โครงสร้างต่างๆ ทั้งเศรษฐกิจ การเมืองและสังคมก็ยังคงมีการดำเนินการไปตามปกติ แต่ในขณะเดียวกันความมีเสียงภาพทางการเมืองก็อาจส่งผลต่อพัฒนาการทางการเมืองได้ เช่นขาดกลุ่มการเมืองฝ่ายตรงกันข้ามกับรัฐบาลที่จะพยายามเคลื่อนไหวนำเสนอข้อบกพร่องและความล้มเหลวของรัฐบาลใน การบริหารประเทศ

หน่วยงานด้านกองกำลังจะใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นโดยมีเหตุผลสำคัญคือความมั่นคง เป็นไปได้ทั่งบประมาณจะมากกว่ายุโรปและบประมาณทางด้านการทหารจะอยู่ในระดับเดียวกับสหภาพโซเวียต แต่การใช้ศักยภาพของอาชีวะนิวเคลียร์ยังคงเป็นแผนงานหลักของยุทธศาสตร์ด้านการทหาร ปัญหาความมั่นคงภายในประเทศกับกองกำลังแบ่งแยกติดแคนชาวนะเนียร์ยังคงมีอยู่ต่อไป

ส่วนความขัดแย้งในเครือรัฐเอกราชนั้นถึงแม้วัลสเซียจะสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมได้อย่างเต็มตัว แต่หากไม่มีปัจจัยที่ผลักดันให้รัลเซียต้องเข้าร่วมอย่างชัดเจน รัลเซียเองก็ต้องสงวนท่าทีไว้จนถึงที่สุด ด้วยนโยบายของรัลเซียต่อประเทศเหล่านี้จะเน้นผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจเป็นหลัก⁶ แต่การเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับทุกปัญหา ด้วยมีค่าใช้จ่าย ด้วยเหตุนี้จึงเป็นที่เข้าใจได้ แต่จะด้วยเหตุใดก็ตามรัลเซียจะพยายามเข้าใกล้ชิดนาโต้ให้มากขึ้น ด้วยประโยชน์ที่รัลเซียจะได้รับมีค่อนข้างมาก แต่ในเรื่องนี้ปัญหาจะอยู่ที่ประเทศขันนำของสมาชิกนาโต้ที่เกรงจะสูญเสียบทบาทของตนอาจจึงต้องต่อต้านจันถิงที่สุด

ในขณะเดียวกันรัลเซียก็ยังคงรักษาตำแหน่งหนึ่งในห้าสมาชิกต่างของสภาราชมั่นคงแห่งสหประชาชาติไว้ตามสิทธิ์ ถึงแม้ว่าจะไม่ได้รับการเคารพในสิทธิ์นั้นจากสมาชิกอื่นๆ ก็ตาม ด้วยสหรัฐอเมริกาเห็นว่าไม่มีประเทศใดจะทัดทานความเป็นมหาอำนาจเพียงหนึ่งเดียวของตนได้ จึงไม่สนใจสิทธิ์ของประเทศอื่น หากปฏิบัติการใดจะเอื้ออำนวยต่อผลประโยชน์ของตนแล้ว การฟินหลักการขององค์การสหประชาชาตินั้นก็ไม่ถือเป็นเรื่องร้ายแรงในสายตาของสหรัฐฯ

การเคลื่อนย้ายฐานทัพของสหรัฐอเมริกาเข้าไปประจำการในประเทศเครือรัฐเอกราชในแอบค้อเชลล์ (จอร์เจีย) และเอเซียกลาง (ศีร์กีซสถานและอุซเบกستان) จะเป็นการกระทำที่ท้าทายต่อนโยบายความมั่นคงของรัลเซียเป็นอย่างยิ่ง ด้วยเป็นเขตอิทธิพลของรัลเซียที่มีชายแดนติดกันจึงเป็นภัยร้ายที่จะให้รัลเซียคิดต่อสหรัฐอเมริกาเป็นอย่างอื่นได้ นอกจากการเป็นคู่แข่งทางด้านการทหารที่ซึ่งความได้เปรียบเข้าครอบครองจุดยุทธศาสตร์ที่สำคัญของภูมิภาค เพื่อหวังขยายอิทธิพลของตนและทำลายอิทธิพลและศักยภาพทางด้านการทหารของอิกฝ่ายหนึ่ง อิกทั้งการถอนตัวออกจากข้อตกลงจำกัดระบบป้องกันขีปนาวุธ (Anti-Ballistic Missile Treaty: ABM) ของสหรัฐอเมริกาฝ่ายเดียวในปี ค.ศ. 2001 รวมทั้งได้

⁶ Родачин В.М., Национальные интересы России и их защита в пограничном пространстве, Журнал "Право и безопасность" № - 3-4 (8-9) Декабрь 2003г

พัฒนาระบบป้องกันขีปนาวุธ (National missile defense: NMD) และขยาย
พื้นที่ของระบบตั้งกล่าวเข้าไปในประเทศไทยหรือเวียดนาม ก็จะ
ย้อมจะส่งผลให้เกิดความตึงเครียดระหว่างประเทศอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

อนาคตทางเศรษฐกิจของรัสเซียยังคงมีความไม่สงบตัวอิกราก ด้วย
การปฏิรูปเศรษฐกิจเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจเสรียังไม่เสร็จสมบูรณ์ ในทางกลับกัน
รัฐบาลยังพยายามที่จะเข้าไปควบคุมโครงสร้างทางเศรษฐกิจของประเทศไทย
ซึ่งหากยังคงดำเนินต่อไปจะทำให้เกิดการชลทดสอบทางเศรษฐกิจ ด้วยนักลงทุนชาติ
ความมั่นใจในอนาคตของตน แต่ปัญหาเฉพาะหน้าที่ยากยิ่งของรัฐบาลคือเรื่อง
ที่พากอศัย และการปฏิรูประบบธนาคาร ถึงแม้วรัฐบาลที่นำโดยประธานาธิบดี บูติน
ได้พยายามแก้ไขปัญหานี้มาแล้วตลอดระยะเวลาที่ได้บริหารประเทศเกือบสามสิบปี
แต่ประเทศไทยยังต้องพึ่งพาการส่งออกวัตถุติดและพลังงานเป็นหลัก ความไม่พอใจ
ในการบริหารงานของรัฐบาลภายใต้การนำของประธานาธิบดี บูติน ได้ถูกกระบวนการออก
มาจากการอดีตนายพลโทขององค์กรเคลฟีและอดีตสมาชิกสภานิติบัญญัติชั้นนำ
ปริญญาดุษฎีบัณฑิตในสาขาประวัตศาสตร์และคณิตศาสตร์ ดร.นิโคลัย ลีโอนอฟ
(Dr. Nikolai Leonov) ว่า “พระเจ้าทรงคุ้มครองเราที่ทรงประธานปริมาณ
สำรองน้ำมันและกําชชนิดใหญ่ให้ในภาวะที่โลกกำลังขาดแคลนพลังงาน แต่เรา
เองกลับใช้พลังงานที่มีอยู่อย่างไม่คุ้มค่า โดยร้อยละ 60 ของน้ำมันดิบลงไปขาย
ในต่างประเทศ ในขณะที่หากแปรรูปและขยายไปในรูปของน้ำมันเชื้อเพลิงและ
ปิโตรเคมีก็จะมีมูลค่าเพิ่มขึ้นอีก 4-5 เท่า ในเมืองรัสเซียมีทุกอย่างทั้งเงิน
วิทยาการ เทคโนโลยี วัตถุติดและทรัพยากรม努ชย์รัสเซียควรเร่งพัฒนาประเทศชาติ
ปัจจุบันจีนส่งออกสินค้าสำเร็จรูปถึง 80% แต่รัสเซียส่งออกไม้ สินแร่ น้ำมัน
ติดและกําชชนิดออยล์⁷⁸

⁷ Независимая газета, «США следят за российскими ракетами незаконно»,
11.07.2001.

⁸ Николай Леонов «Каким мы видим будущее России?»Православие.Ru,
декабря 2006 г.
<http://www.pravoslavie.ru/analit/5180.htm>

ความเห็นของ ดร.ลีโอนอฟ ในเรื่องดังกล่าวเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับ ดร.สตีปาน ชูลัคชิน (Dr. Stepan Sulakshin) ผู้อำนวยการใหญ่ศูนย์วิเคราะห์ปัญหาและการวางแผนด้านการจัดการของรัฐ รัฐบาลไม่สามารถนำศักยภาพทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีอยู่มาอย่างเต็มประสิทธิภาพกิจ แล้วไม่สามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารประเทศ⁹ ความเห็นของนักวิชาการชั้นนำและนักการเมืองของรัสเซียทั้งสองสอดคล้องกับความเห็นของนักวิเคราะห์ชาวขององค์กรด้านข่าวกรองล้วนๆ มองว่า “รัสเซียมีความเข้มแข็งด้านวิทยาการมาก แต่ปัจจุบันขาดการสนับสนุนทางการเงินที่เพียงพอทำให้ในอนาคตอันใกล้ยังไม่มีความชัดเจน ซึ่งต้องฝ่ากความหวังไว้กับผู้นำคนใหม่”¹⁰

ดร.สตีปาน ชูลัคชิน ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับอนาคตของประเทศไทยเชียร์ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการบริหารงานด้านเศรษฐกิจที่สำคัญของรัฐบาลคือ “การทำการตลาด” โดยเห็นว่ารัฐบาลควรวางแผนและมีครัวเรือนไปแนวทางในภาคธุรกิจมากกิ่งไป สิ่งที่รัฐบาลควรจะดำเนินการคือลดผลกระทบจากภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ แก้ไขปัญหาความยากจน และความชัดเจนกับต่างประเทศ ปัญหาสำคัญอีกประการหนึ่งในมุมมองของ ดร.ชูลัคชินคือรัฐบาลดำเนินนโยบายด้านทรัพย์สินผิดพลาด เพราะโดยทั่วไปแล้วรัฐบาลควรมีสิทธิ์ในโครงสร้างพื้นฐานและทรัพยากรธรรมชาติประมาณร้อยละ 65-70 แต่ในปัจจุบันสิ่งเหล่านี้อยู่ในการครอบครองของรัฐเพียงร้อยละ 35-40 เท่านั้น จึงทำให้รัฐไม่มีปัจจัยเพียงพอที่จะสร้างความสมบูรณ์พูนลุขให้กับประชาชนได้

ต่อกรณีการเข้าเป็นสมาชิกของคุณรักษาการค้าโลกนั้น รัฐเชียรยังคงมีท่าที่ เช่นเดิมคือภาครัฐมีความสนใจที่จะเข้าเป็นสมาชิก แต่ภาคเอกชนก็ยังคงรวมตัว

⁹ อ้างแล้ว, 4.

¹⁰ Global-Trends-2025.pdf National Intelligence Council, NIC, November 2008

<http://www.dami.army.pentagon.mil/site/dig/documents/>

กันต่อต้านนโยบายดังกล่าว ซึ่งตามความเป็นจริงแล้วภาครัฐเองก็ไม่ได้เลือกที่จะเข้าเป็นสมาชิกนัก ถึงแม้ว่าการเข้าเป็นสมาชิกของค์กรฯ ดังกล่าวจะช่วยยกระดับงานวัสดุเชียให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกับยุโรป เนื่องจากการเข้าเป็นสมาชิกของค์กรการค้าโลกของรัสเซียจะไม่ได้อยู่ในฐานะเป็นผู้นำ และในเบื้องต้นจะเสียสิทธิประโยชน์ต่างๆ จากการที่จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนด ด้วยเหตุนี้จึงทำให้รัฐบาลรัสเซียต้องแสดงออกต่อประเทศมีกว่าพยาภัยที่จะเข้าเป็นสมาชิกของค์กร แต่ในขณะเดียวกันก็ไม่ได้รับเร่งดำเนินการใดๆ เนื่องจากภาคเอกชนที่เป็นส่วนเลือดหลักหล่อเลี้ยงกลุ่มสำนักงานทางการเมืองอยู่ได้ประโยชน์มากกว่าจากการประกอบ “ธุรกิจแบบรัสเซีย”

ในทศวรรษหน้า สหภาพยุโรปจะยังคงเป็นลูกค้าหลักที่ซื้อผลิตภัณฑ์จากรัสเซีย แต่จากการที่บางประเทศในเอเชียกลางได้ต่อท่อส่งพลังงานให้ยุโรปอีกเส้นทางหนึ่ง ทำให้รัสเซียต้องหันไปให้ความสำคัญกับตลาดเอเชียมากยิ่งขึ้นอย่างไรก็ตี ปัจจุบันมีนักลงทุนด้านพลังงานจำนวนมากหันเข้าไปลงทุนด้านพลังงานในรัสเซีย โดยมีตัวแปรที่สำคัญคือคดีของมิกา禾奥利 ยาดาโคฟสกี้ (Mikhail Khodorkovsky) ซึ่งถ้าหากรัฐบาลยังคงจำกัดการกวดขันอยู่เพียงแค่นักธุรกิจเพียงรายเดียว เช่นนี้ก็คงจะช่วยทำให้นักธุรกิจรัสเซียที่ขันเงินทุนไปไว้ในต่างประเทศลดความหวาดกลัวที่จะนำเงินกลับเข้าไปลงทุนในประเทศรัสเซียลงได้ ส่วนชาวรัสเซียส่วนใหญ่ที่ไม่มีโอกาสเข้าถึงทรัพยากร ก็พยายามเคลื่อนไหวรักษาทรัพยากรจำนวนมหาศาลของตนไว้ไม่ให้ตกไปอยู่ใน การครอบครองของกลุ่มธุรกิจและการเมือง ซึ่งหนึ่งในจำนวนนั้นคือ ดร.สตีปาน ชูลัคชิน ก็ได้แสดงความคิดเห็นตามหลักการที่แฝงการกระตุ้นเตือนให้รัฐบาลเร่งดำเนินการกอบกู้ทรัพย์สินของชาติที่ถูกอยู่ในมือของเอกชนว่า “ก็ได้แต่หวังว่าผู้นำที่รับผิดชอบจะทวงคืนโครงสร้างพื้นฐานและทรัพยากรของชาติให้กับส่วนรวม”

ภาพรวมเศรษฐกิจรัสเซียในปี ค.ศ. 2020 ยังคงอยู่ในระดับกลางๆ ของกลุ่มน้ำเศรษฐกิจโลกดังเช่นปัจจุบัน ด้วยระบบเศรษฐกิจยังไม่เป็นระบบตลาดเสรีที่สมบูรณ์แบบ เพราะยังคงเป็นลูกผสมระหว่างเศรษฐกิจเสรีแบบยุโรปกับแบบการควบคุมของรัฐบาล โดยที่อุดหนุนการหมั่นจะอยู่ในมือของกลุ่มบริษัทขนาด

ใหญ่และทำงานไม่มีประสิทธิภาพ ทุน งานและการผลิตจะไม่พัฒนาและแบ่งเป็นภาคส่วนที่ชัดเจน กฎหมายแรงงานอ่อนแอ อาชญากรรมสูง มีการคอร์รัปชันและขาดการปกป้องแรงงานค้าสินค้าจำเป็นพื้นฐาน จนทำให้ไม่สามารถรักษาอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในระยะยาวได้

ในภาคการผลิตของรัสเซียจะมีช่องว่างมากขึ้นระหว่างการผลิตสินค้าที่ให้ผลตอบแทนเร็วและสูงกับสินค้าที่ให้ผลตอบแทนช้าและกำไรต่ำ ซึ่งทำให้ช่องว่างระหว่างในเมืองกับภูมิภาคแตกต่างกันมากขึ้น ภูมิภาคที่มีทรัพยากรจะได้รับการดูแลในระดับหนึ่ง แต่ภูมิภาคที่มีทรัพยากรน้อยจะถูกละเลยและถูกทิ้งร้าง ตัวแปรที่สำคัญในเรื่องนี้คือนโยบายของภาครัฐและความตั้งใจจริงในการแก้ไขปัญหาของนักการเมือง ถึงแม้ว่าเศรษฐกิจโดยรวมจะเติบโตไปได้โดยตลอดแต่รัฐบาลก็ไม่สามารถแก้ไขปัญหาความยากจนของชาวรัสเซียกว่า 20 ล้านคนได้อย่างไรก็ตาม กลุ่มคนเหล่านี้ส่วนใหญ่มักเคยซึ่งกับความขาดแคลนดังกล่าวจนกระทั่งไม่น่าเป็นปัญหาที่จะส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางการเมืองได้ การออกมาตรการด้านรัฐบาลดังเช่นเหตุการณ์ในเดือนตุลาคม ค.ศ. 1993 จึงไม่น่าจะเกิดขึ้นอีก ประจวบกับบุคลากรในภาคการเกษตรจะลดลงตามลำดับ ซึ่งปัจจุบันนี้ ดร.ลีโอนอฟได้สะท้อนออกมาว่า “เมื่อก่อนรัสเซียมีเคยซื้ออาหารจากต่างประเทศ มีแต่ส่งออกไปขาย ปัจจุบันรัสเซียต้องนำเข้าอาหารถึงกึ่งหนึ่งที่ปริมาณในแต่ละปีเนื่องจากภาคการเกษตรขาดการสนับสนุนจากภาครัฐจนทำให้คุณในภาคเกษตรลดลง”

ดังนั้น ภาพรวมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมืองของรัสเซียในอีก 10 ปีข้างหน้าจึงดูจะไม่แตกต่างจากในปัจจุบันมากนัก การล้มสลายทางเศรษฐกิจคงจะไม่เกิดขึ้น แต่การคอร์รัปชันและอาชญากรรมยังคงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะคงอยู่ต่อไปให้รัสเซียก้าวไปข้างหน้าได้สำเร็จ หรืออาจมีผลทำให้รัสเซียถึงกับต้องหยุดนิ่ง หรือถึงขั้นถอยหลังก็เป็นได้

ในภาคการลงทุนของรัสเซียนับจากปัจจุบันและต่อเนื่องถึงอนาคตจะมีเม็ดเงินลงทุนจากต่างชาติไหลเข้าไปลงทุนเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในธุรกิจด้านพลังงานและสำรวจชุดคัมภีร์รัสเซีย เนื่องด้วยการลงทุนด้าน

ผลงานและทรัพยากรัฐมนตรียังคงเป็นการลงทุนที่ให้ผลตอบแทนสูงในระยะ
เวลาที่สั้น ในขณะที่รัฐบาลเองก็พยายามปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่างๆ
ให้มีความเป็นกลางมากขึ้น จนทำให้ประเทศไทยได้ตามลำดับถึงแม้จะไม่
เทียบเท่ามาตรฐานของยุโรปก็ตาม

ดังนี้วัดตัวหนึ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงความมีศักยภาพทางเศรษฐกิจของ
รัสเซียคือคุณภาพของบุคลากรในภาคธุรกิจ ผลจากการวิจัยทางการตลาดของ
บริษัท “มาสเตอร์การ์ด” (“Master Card”) และ “ฟิวเจอร์แล็บ” (“Future
Lab”)¹¹ ได้มีความเห็นต่ออนาคตของเศรษฐกิจรัสเซียว่าขึ้นอยู่กับกลุ่มประชากร
หนุ่มสาวรุ่นใหม่ที่มีรายได้ประมาณ 1 ล้านรูเบิลต่อปี (New Mass Affluent)
ทั้งนี้จากการสำรวจกลุ่มเป้าหมาย 1,000 รายในกรุงมอสโคุกและนครเชนต์
ปีเตอร์สเบิร์ก พบว่า ร้อยละ 37 มีรายได้ 9 แสนถึง 1 ล้าน 5 แสนรูเบิลต่อปี
ร้อยละ 27 มีรายได้ 7 แสนถึง 9 แสนรูเบิลต่อปี ร้อยละ 22 มีรายได้ 6 แสน
ถึง 7 แสนรูเบิลต่อปี และร้อยละ 8 มีรายได้ 1.5 ล้านถึง 2.3 ล้านรูเบิลต่อปี
กลุ่มที่มีรายได้สูงสุดของการสำรวจเป็นผู้บริหารระดับกลางของบริษัทขนาดใหญ่
ผู้บริหารระดับสูงของบริษัทขนาดกลาง นักธุรกิจตลาดหุ้น และนักธุรกิจชื่อหาย
อสังหาริมทรัพย์ ในจำนวนนี้ร้อยละ 82 ทำงานประจำหรือทำงานทั้งวัน ร้อยละ
18 ทำธุรกิจส่วนตัว เป็นเพียงรายร้อยละ 65 และเพศหญิงร้อยละ 35 เป็นพ่อแม่
ลังเกตัวร้อยละ 65 เป็นผู้ที่มีอายุ 25-34 ปี ร้อยละ 26 เป็นผู้ที่มีอายุ 35-44 ปี
เพียงร้อยละ 9 เท่านั้นที่มีอายุ 45-54 ปี กลุ่มคนรายรุ่นใหม่เกิดจากภาวะการ
ขยายตัวทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็วของรัสเซียในระยะเวลากว่า 8 ปีที่ผ่านมา โดยมี
การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศหรือจีดีพี (GDP) ร้อยละ 6-8
ต่อปี และเงินเดือนของพนักงานโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 79 ดอลลาร์สหรัฐฯ
ต่อเดือนเป็น 440 ดอลลาร์สหรัฐฯต่อเดือน (ค.ศ. 2008)

¹¹ Ольга Алексеева, Сюзанна Камара «Будущее России за миллионерами»
<http://www.gazeta.ru/financial/2010/03/12/3337414.shtml>, 12.03.10 16:10

วิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจในปี ค.ศ. 2008 ทำให้มหาเศรษฐีรัสเซียที่มีเงินตั้งแต่พันล้านลดลงเกือบสองเท่า ขณะที่คนที่มีเงินล้านลดลงร้อยละ 29 เท่านั้น เนื่องจากรายได้ของคนกลุ่มนี้ล้วนใหญ่ไม่ได้อิงกับการลดลงของราคาน้ำมันหรืออัตราแลกเปลี่ยนของเงินรูเบิล และกลุ่มที่เป็นผู้บริหารระดับกลางก็ไม่ถูกปรับลดอัตราเงินเดือน ส่วนผู้บริหารธุรกิจหรือผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมก็มีความระมัดระวัง จึงไม่นิยมฝากเงินไว้ในธนาคารและนิยมเก็บเงินในรูปเงินตราต่างประเทศที่เป็นเงินสด (มีชาวรัสเซียเพียงร้อยละ 1 เท่านั้นที่ฝากเงินไว้ในธนาคาร) และการลงทุนค้าขายของกลุ่มนี้ก็นิยมค้าเป็นเงินสด ร้อยละ 99 ของผู้ตอบแบบสอบถามมองเห็นโอกาสที่จะทำงานและลงทุนในรัสเซีย โดยในช่วงที่ทั่วโลกเผชิญภาวะวิกฤตแต่คนส่วนใหญ่ในกลุ่มนี้ยังคงใช้จ่ายรายได้ของตนในการซื้อสิ่งของทั้งหมด รถยนต์และห้องเที่ยว อีกทั้งยังมีแผนการที่จะมีธุรกิจของตนเองในอนาคต หนึ่งในสามของกลุ่มนี้มักใช้เงินไปกับการออมและลงทุนและอีกหนึ่งในห้าใช้เงินกับการซื้อหุ้น ในประเด็นจิตสำนึกทางสังคมของคนกลุ่มนี้นั้น ร้อยละ 10 ของกลุ่มที่มีอายุ 25-34 ปี เห็นว่าในอนาคตจะบริจาคเงินเพื่อการกุศลและช่วยเหลือลังคอม ในขณะที่ร้อยละ 5 ของกลุ่มที่มีอายุ 45-54 ปี มีแผนทางการเงินในการสนับสนุนกิจการลังคอมลงเคราะห์และสาธารณะประโยชน์

ในด้านสังคม ปัญหาการลดลงของประชากรจะร้อนแรงยิ่งขึ้น อายุเฉลี่ยของชาวรัสเซียลั่นลงเรื่อยๆ และรัฐบาลรัสเซียยังไม่มีมาตรการที่ชัดเจนออกมากที่จะช่วยแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ อัตราการตายต่ออัตราการเกิด 2:1 และคาดว่าเมื่อสิ้นทศวรรษประชากรจะลดลงเหลือ 130 ล้านคน ประชากรที่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออกจะลดลงเป็นลำดับ (ปัจจุบันอาศัยอยู่เพียงร้อยละ 20 ของประชากรทั้งประเทศ) ปัญหาการขาดแคลนที่พากอาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อยยังคงมีอยู่อย่างต่อเนื่องอีกนาน จากความเห็นของ ดร.นิโคลัย ลิโอนอฟ อดีตสมนาชิกสภาราษฎร์แห่งรัสเซียกลุ่ม “มาตุภูมิ” ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับปัญหานี้ว่า “ปัญหาที่น่ากังวลที่สุดของรัสเซียนั่นคือการลดลงของประชากร ในแต่ละปีประชากรลดลงเกือบทุกหนึ่งล้านคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งย่านที่มีชาวรัสเซียดั้งเดิมอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น เช่น เมืองปสโคฟ (Pskov) ในฟาร์ด (Novgorod) มี

อัตราการตายต่ออัตราการเกิด 4 คนต่อ 1 คน การที่ปูดินให้เงินทุนในการเลี้ยงดูบุตรคนที่ 2 จำนวน 250,000 รูเบลนั้นถูกต้องแล้วแต่ทำชาติไป เพราะปูดินบริหารประเทศมาแล้วกว่า 6 ปีและเป็นนายกรัฐมนตรีมาก่อนหน้านั้น 1 ปี ซึ่งขณะนั้นประเทศมีทองคำสำรองถึง 3 หมื่นล้านдолลาร์สหราชอาณาจักร

นอกจากนั้น ดร.ลีโอนอฟ ยังได้วิจารณ์การแก้ไขปัญหาดังกล่าวของรัสเซีย โดยการนำเข้าแรงงานจากต่างประเทศเข้าไปทดแทนประชากรวัยทำงานของรัสเซีย ว่าหากใช้หลักการพยากรณ์แบบคาดการณ์ (extrapolation) ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน “คงจะมองเห็นอนาคตที่รุ่งเรืองของรัสเซียได้ยาก” (ในมุมมองของการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพของทางเชื้อชาติ) จากการที่รัสเซียได้กล่าวถึงความจำเป็นที่จะต้องอนุญาตให้ชาวต่างชาติเข้าไปทำงานในรัสเซียถึง 6 ล้านคน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ให้แรงงาน ทำให้ประเทศมีปัญหาอาชญากรรม ยาเสพติด โรคระบาดและอื่นๆ ตามมา รัสเซียควรมีนโยบายและมาตรการที่ดีในการอนุญาตให้ต่างชาติเข้าไปทำงานในประเทศต่อกรณีนี้ปูดินได้กล่าวถึงนโยบายดังกล่าวมาตั้งแต่ ค.ศ. 2001 และแต่ปัจจุบันก็ยังไม่มีความคืบหน้าใดๆ ในแง่ของการดำเนินการของภาครัฐ ในขณะที่แรงงานอพยพยังคงหลังไหลเข้าไปอย่างต่อเนื่อง

ส่วนปัญหาสังคมอื่นๆ ที่จะทวีความรุนแรงและบั่นทอนชีวิตของชาวรัสเซียมากขึ้นเป็นลำดับคือผู้ป่วยโรคเรื้อรังและผู้ป่วยโรคจิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ป่วยเด็ก เพราะทำให้ประชากรรุ่นต่อไปมีคุณภาพด้อยลง โรคเรื้อรังที่จะมีผู้ป่วยจำนวนมากได้แก่ โรคเอดส์ ตับอักเสบและวัณโรค เป็นต้น และในขณะเดียวกันรัสเซียก็ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ อีกทั้งยังไม่สามารถให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการระวังและป้องกันแก่ประชาชนได้ ซึ่งในประเด็นนี้ นิโคลัยลีโอนอฟยังได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาว่า “รัสเซียควรให้การศึกษาแก่ประชาชนให้มีสุขภาวะที่ดี และให้รัสเซียมีความเข้มแข็ง รัสเซียควรควบคุมสื่อมวลชนได้” เพราะสื่อมวลชนที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนขาดความรับผิดชอบต่อสังคมให้ทำให้ประชาชนมีพฤติกรรมเปลี่ยนไปในทางลบ ในขณะเดียวกันการควบคุมสื่อไม่ใช่วิธีการแก้ปัญหาที่ครอบคลุมได้ทั้งหมด เพราะสื่อเลือยกองย่างอินเตอร์เน็ตที่ละเอียดและรวดเร็วยิ่งขึ้นจะทำให้เกิดการขยาย

ตัวของกลุ่มผู้ใช้อินเตอร์เน็ตอย่างรวดเร็ว ซึ่งส่งผลให้ในที่สุดแหล่งข้อมูลจะหลุดพ้นจากการควบคุมของรัฐบาล ในขณะเดียวกันเทคโนโลยีดังกล่าวจะทำให้ปัญหา “สมองไฟล์” เกิดได้รวดเร็วขึ้น รวมทั้งตลาดแรงงานของคนรุ่นใหม่จะเปลี่ยนที่ และเปลี่ยนแปลงได้เร็วขึ้นด้วย

ด้านการต่างประเทศนั้น นโยบายต่างประเทศของรัสเซียยังคงเน้นหนักที่จะส่งดุลกับสหรัฐอเมริกาและสหภาพยุโรปต่อไป ดังนั้น รัสเซียจึงต้องแสวงหาพันธมิตรในภูมิภาคต่างๆ ให้มากขึ้นเพื่อบรรลุเป้าหมายทางการเมืองของผู้นำประเทศคือความเป็น “มหาอำนาจ” ของโลก ซึ่งจะต้องแข่งขันกับมหาอำนาจเดิมคือสหรัฐอเมริกา และมหาอำนาจในภูมิภาครายใหม่อย่างสหภาพยุโรป จีน และอินเดีย เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ในกรณีของจีนและอินเดียนั้น รัสเซียได้พยายามพัฒนาความสัมพันธ์ในรูปของพันธมิตรร่วมของค์กรที่มีคู่แข่งทางอำนาจเหมือนกับคือสหรัฐอเมริกา ดังนั้นจึงพยายามใช้ความได้เปรียบด้านทรัพยากร พื้นที่ และประชากรของประเทศพันธมิตรเป็นเครื่องมือในการต่อสู้ และต่อรองกับสหรัฐอเมริกาในรูปของกลุ่มประเทศบริคส์ (BRICS)¹² ซึ่งประกอบไปด้วยประเทศที่มีการพัฒนาทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว 5 ประเทศคือ巴西, รัสเซีย อินเดีย จีนและแอฟริกาใต้ โดยมีเป้าหมายทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ และความมั่นคง¹³

สำหรับความสัมพันธ์ของรัสเซียกับสหรัฐอเมริกาในอนาคตยังคงแยกเป็นสองส่วนเหมือนที่เป็นอยู่ก่อนแล้วคือของการเป็นคู่แข่งทางด้านการทหาร และการเมืองแล้ว ในขณะเดียวกันก็เป็นพันธมิตรที่สำคัญในเวทีการเมืองระหว่าง

¹² Mortished, Carl. "Russia shows its political clout by hosting Bric summit", The Times, 2008-05-16.

<http://business.timesonline.co.uk/tol/business/markets/russia/article3941462.ece>

¹³ "BRICs helped by Western finance crisis: Goldman", Reuters, 2008-06-08
<http://www.reuters.com/article/2008/06/08/us-russia-forumbricidUSL071126420080608?pageNumber=2&virtualBrandChannel=0>

ประเทศอีกด้วย เนื่องจากรัลเซียต้องการให้สหรัฐฯ ให้ความสำคัญกับตนเหมือน “พี่น้อง” ด้วยเกรงว่าจะถูกจัดอันดับให้ไปอยู่ในระดับรองในเวทีการเมือง ระหว่างประเทศ เพื่อการตั้งกล่าวรัลเซียจะไม่ยอมให้เกิดกระแสชาตินิยมที่รุนแรง ในประเทศที่จะเป็นเงื่อนไขให้ถูกมองในแง่ลบ และพยายามประคับประคองความสัมพันธ์ที่ดีกับสหรัฐอเมริกาต่อไป

ด้านบทบาทของรัลเซียต่อญี่ปุ่นในศตวรรษหน้าก็จะยังคงไม่เปลี่ยนแปลง จากปัจจุบันมากนัก เนื่องจากรัลเซียจะยึดหลักประโยชน์ของชาติเป็นหลัก ถึงแม้ จะขัดกับผลประโยชน์ของญี่ปุ่นตาม ในขณะเดียวกันก็จะพยายามปรับตัวเองให้มีความเป็นญี่ปุ่นมากขึ้น นำภูมิปัญญาและแนวทางของญี่ปุ่นมาใช้มากขึ้น มีความร่วมมือกับญี่ปุ่นในกรอบของข้อตกลงหรือสนธิสัญญาอีกหลายฉบับ แต่ถึงกระนั้นก็ตามยังมีตัวแปรอีกหลายอย่างที่จะทำให้ความสัมพันธ์ของรัลเซียกับญี่ปุ่นหดตัวลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่ญี่ปุ่นสนับสนุนสหรัฐอเมริการุกเข้าเขตอิทธิพลของรัลเซียในกลุ่มประเทศ “เครือรัฐเอกราช” และในภูมิภาคต่างๆ ของโลก

สถานะของรัลเซียในภูมิภาคยังคงเป็นประเทศมหาอำนาจในภูมิภาคญี่ปุ่น และยังคงให้ความสำคัญกับความร่วมมือในการอุปถัมภ์ “เครือรัฐเอกราช” อย่างจริงจัง โดยเฉพาะด้านการเมืองและความมั่นคง ความสัมพันธ์กับประเทศญี่ปุ่นและเบลารุสจะแน่นแฟ้นยิ่งขึ้น และจะพยายามทุกวิถีทางที่จะไม่ให้ญี่ปุ่นเข้าเป็นสมาชิกสหภาพญี่ปุ่นอย่างเต็มตัว ส่วนความสัมพันธ์กับจอร์เจียและอาเซอร์ไบจานนั้น ทั้งสองประเทศดังกล่าวพยายามที่จะตัวออกห่างจากรัลเซียให้มากที่สุด ในขณะที่จอร์เจียจะมีปัญหาเรื่องการยอมรับของประชาคมโลกในฐานะรัฐบาล เพราะขาดอิสราภาพทางเศรษฐกิจ จะมีกิจกรรมการค้าที่จำกัดลง แต่จอร์เจียก็ยังคงสนับสนุนรัลเซียอย่างต่อเนื่องเพื่อสนับสนุนการต่อต้านรัฐบาลของจอร์เจีย

ส่วนประเทศไทย ในแอบอี้กกลางก็พยายามออกห่างจากรัลเซียเท่าที่จะทำได้ แต่เนื่องจากต้องพึ่งพิงรัลเซียในหลายด้าน และรัลเซียเป็นเพื่อนบ้านที่ใกล้ชิดกันมาก ทำให้ต้องยอมรับความสัมพันธ์ที่มีอยู่ จึงต้องรักษาความสัมพันธ์กับรัลเซียต่อไป โดยเฉพาะความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจที่รัลเซียให้ความสำคัญมาก

สำคัญเป็นอันดับแรก ในขณะเดียวกันก็พยายามสร้างความล้มพ้นรักบัมมิตร ประเทศใหม่ เช่น สหรัฐอเมริกาและประเทศที่มีความสำคัญในภูมิภาค เช่น จีน ญี่ปุ่น เกาหลี ตุรกี และอินเดีย เป็นต้น

จากการวิเคราะห์ขององค์กรด้านการข่าวของสหรัฐอเมริกาก่อนหน้านี้ เห็นว่าปัจจัยที่อาจทำให้สถานการณ์เปลี่ยนแปลงและคลาดเคลื่อน ("wild cards": กรณีที่มีความเป็นไปได้ต่ำที่หากเกิดขึ้นจริงจะกระทบกระเทือนมาก) จากที่ได้คาดการณ์ไว้

ในการณ์ที่เกิดเหตุที่มีความเป็นไปได้ต่ำ ผลที่ตามมาอาจทำให้เกิดเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึงได้ เช่น

- กลับสู่ภาวะการเมืองไร้เสียงภาพ ในกรณีที่ปฏิบัติต้องหมดอำนาจอย่างกะทันหันด้วยเหตุผลด้านสุขภาพ หรือเกิดคู่แข่งทางการเมืองที่เข้มแข็ง (จากนักธุรกิจหรือนักการเมืองชั้นนำของประเทศ) จะทำให้ประเทศต้องตกอยู่ในสภาวะการเมืองไร้เสียงภาพไปอีกนับสิบปี

- ภาวะเศรษฐกิจหยุดชะงักหรือตกต่ำ ซึ่งเป็นผลมาจากการคำน้ำมันลดต่ำลง และนักลงทุนชาวต่างประเทศไม่เข้าไปลงทุน อาจเป็นมูลเหตุที่ก่อให้เกิดการกดดันทางการเมืองได้

- วิกฤตการณ์ด้านความมั่นคงภายในประเทศ ซึ่งสามารถเกิดขึ้นได้จาก การลุกขึ้นต่อต้านรัฐบาลของกองกำลังแบ่งแยกดินแดนชาวเชเชน ปฏิบัติการของอิสลามในเอเชียกลางหรือการจลาจลของชาวรัสเซียในภาคตะวันออกไกลต่อต้านการเข้าไปมิอิทธิพลทางเศรษฐกิจของชาวจีน

- วิกฤตความล้มพ้นรักบัมสหรัฐอเมริกาหรือนาโต้ในกรณีการเพิ่มระบบป้องกันขีปนาวุธของสหรัฐ และการแทรกแซงทางการทหารในภูมิภาคต่างๆ ของโลกของสหรัฐ และนาโต้

ดังนั้นที่สำคัญที่สุดสำหรับสหรัฐเชียในทศวรรษหน้าคือความเป็นมหาอำนาจในภูมิภาค และยังคงเป็นมหาอำนาจทางนิวเคลียร์อยู่ ถึงแม้ว่าการดูแลรักษาอาชญากรรมล้วนๆ จะมีสหรัฐอเมริกามาร่วมดูแลด้วยความเป็นห่วงเรื่องอุบัติเหตุ ในขณะเดียวกันก็เป็นการตรวจสอบและควบคุมให้รัลเชียดำเนินตามเงื่อนไขของ

ข้อตกลงเรื่องการลดอาชญากรรมค่าสัตว์¹⁴ ส่วนสหรัฐฯ เองก็ต้องทำทุกวิถีทางเพื่อขัดขวางไม่ให้รัลเซียกลับสู่ความเป็น “มหาอำนาจของโลก” การเป็นสมาชิกภาระในสภากาชาดมั่นคงแห่งสหประชาชาติของรัลเซียก็ไม่ได้มีความสำคัญอะไร เพราะมติการใช้กำลังทางทหารของสหรัฐฯ ก็ได้รับการสนับสนุนจากพันธมิตรของตนโดยไม่ได้สนใจและรับฟังเสียงของประชาชนโลกอยู่แล้ว

ในมุมมองทางศาสนาที่อ้างอิงคำบอกเล่าของบุคคลต่างๆ ที่อ้างว่ามองเห็นอนาคต เช่น แออด加ร์ เคยซี (Edgar Cayce) ได้กล่าวไว้ว่า “เป็นหน้าที่ของชาวสلافที่จะต้องเปลี่ยนแก่นแท้ของความสัมพันธ์ของมนุษย์ ปลดปล่อยพวากเข้าจากความเห็นแก่ตัว นำพาพวากเข้ามายากหลุมพรางของกิเลสและความลุ่มหลงในวัตถุ พื้นพูดวากเข้ามายานพั้นฐานใหม่ คือความรัก ความไว้ใจและปัญญา ความหวังของโลกจะมาจากการรัลเซีย...ไม่ใช่มาจากการมีวนิสต์ แต่จะมาจากการรัลเซียเสรี มั่นจะไม่เกิดขึ้นในเร็ววันนี้ ต้องใช้เวลาอีกหลายปี ...พัฒนาการทำงานศาสนายของรัลเซียจะนำความหวังมาสู่โลก”¹⁵

“...ในเมืองชาจะไม่มีประธานาธิบดีอีกต่อไป รัลเซียและเบลารุสจะรวมกันเป็นรัฐบาลเดียววิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ ค.ศ. 1998 เป็นวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจที่รุนแรงครั้งสุดท้ายของรัลเซีย....ถึงแม้จะอีกยาวไกลที่รัลเซียจะบรรลุถึงความสมบูรณ์พูนสุข ที่ไม่มีประเทศไหนในโลกปัจจุบันนี้มีอยู่ แต่ในคริสต์ศตวรรษที่ 21 ลูกหลานเราต้องไปถึงจุดนั้น รัลเซียไม่ควรหันไปมองประเทศอื่นอนาคตของรัลเซียมีอัตลักษณ์ที่ไม่เหมือนใคร จากนั้นทุกประเทศจะพากันเดินตามรอยรัลเซีย...พัฒนาการของโลกที่ผ่านมามีเล้นทางการพัฒนาเพียงเล้นทางเดียว แต่ในความเป็นจริงแล้วมีอยู่นับพันเล้นทาง...หลักการง่ายๆ แต่ทำได้ยาก คือ การเปลี่ยนหลักการคิดของคน จากนั้นก็จะนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงของการใช้ชีวิต ซึ่งจัดว่าเป็นก้าวใหม่ของการพัฒนา ซึ่งในทางอ้อมเกี่ยวข้องกับนวัตกรรมด้านพันธุกรรมด้วย...”

¹⁴ http://thainews.prd.go.th/view.php?m_news_id=255402020272&tb=N255402

¹⁵ Ольга Федосеева «Эдгар Кейси» <http://4ygeca.com/casey.html>

“...อนึ่งสิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อรัฐเชียทำเป็นด้วยย่างให้กับโลกได้เห็น...บันหลักการทำงานเพื่อคนไกล้ชิด ลังคม ประเทคโนโลยี และมนุษยชาติ จากนั้นก็จะนำไปสู่การรวมกันระหว่างตะวันตกกับตะวันออกอย่างสมมูรรณ์แบบ ภายใต้การนำของรัฐเชีย ซึ่งจะเกิดขึ้นในช่วงเวลาที่ประธานาธิบดีคนที่ 8 ของรัฐเชียบริหารประเทศ (2037-2050) และอายุไขของระบบโลกใหม่จะสิ้นสุดลง ในปีค.ศ. 2625 หลังจากนั้นทุกประเทศทั่วโลกจะรวมกันเป็นหนึ่งเดียว จะไม่มีองค์กรที่ทำงานเป็นรัฐบาล...”¹⁶

รัลลีเซียในทศวรรษหน้าจะมีความเปลี่ยนแปลงไปในรูปได้สามารถประมวลภาพกว้างๆ ได้ดังนี้

ด้านเศรษฐกิจรัฐเชียรยังคงพัฒนาเศรษฐกิจต่อไปได้แต่จะไม่อยู่ในระดับผู้นำทางเศรษฐกิจ รัฐบาลจะควบคุมเศรษฐกิจในลักษณะที่เรียกว่า “ลัทธิทุนนิยมโดยรัฐ” (State Capitalism) จะมีการสำรอง ชุดเจ้าและส่งออกน้ำมัน ก้าวธรรมชาติและโลหะต่างๆ มากขึ้น ยังมีปัญหาเรื่องความไม่โปร่งใส คอร์รัปชัน อาชญากรรม และจะมีปัญหาเรื่องการซื้อขายและการส่งออกพลังงานกับประเทศเพื่อนบ้าน

ด้านการเมือง รัฐเชียรยังคงมีเสถียรภาพ กลุ่มอำนาจยังเป็นกลุ่มเดิม โครงสร้างทางการเมืองตามแบบประชาธิปไตยตะวันตกยังไม่สมบูรณ์ และการเมืองยังไม่พัฒนาเท่าที่ควร ภาคการเมืองกับภาคธุรกิจจะใกล้ชิดกันมากยิ่งขึ้น

ด้านสังคม ปัญหาที่รุนแรงที่สุดคือการลดลงของประชากร ปัญหาสุขภาพจะมีมากขึ้นจากนโยบายลังค์คอมและสาธารณสุขที่ล้มเหลวจนส่งผลทำให้คุณภาพของประชากรลดลง รัฐบาลรัสเซียยังต้องแก้ปัญหาความยากจนและที่พักอาศัยต่อไป ปัญหาที่เกิดจากแรงงานต่างประเทศจำนวนมากขึ้น ในขณะเดียวกันชาวรัสเซียก็ยังคงไปท่องเที่ยว ลงทุนและอาศัยอยู่ในต่างประเทศเพิ่มขึ้นด้วย

16 อ้างแล้ว, 2.

ด้านความมั่นคง รัสเซียยังคงมีปัญหาภายในประเทศกับมูลลิมหัวรุนและที่ต้องการแบ่งแยกดินแดน ส่วนปัญหาภายนอกประเทศจะมาจากการรุกล้ำเรืออิทธิพลของรัสเซียโดยสหรัฐอเมริกาและนาโต้ ด้านศักยภาพทางการทหารรัสเซียยังคงฝากความมั่นคงของประเทศไว้กับอาวุธยุทธศาสตร์แทนการพัฒนาและนโยบายของกองทัพโดยรวม ด้วยมั่นใจว่าตนเองผลิตอาวุธข่ายเป็นอันดับต้นๆของโลกอยู่แล้ว¹⁷ การซื้ออาวุธเข้าประจำการจึงไม่ใช่เรื่องเร่งด่วน

ด้านการต่างประเทศ รัสเซียยังคงจัดให้สหรัฐอเมริกาเป็นตัวแปรหลักในนโยบายต่างประเทศของตน จะมีปัญหาเรื่องผลประโยชน์ต่างๆ กับประเทศเครือรัฐเอกราชและสหรัฐอเมริกา แต่จะมีความล้มเหลวที่ตีกับสมาชิกกลุ่ม “บริคส์”

¹⁷ <http://www.thaipost.net/news/160310/19387>