

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร
ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง
3. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนอาชีวศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1-3 และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ 1-2 ภาคเรียน ที่ 1/2551 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนอาชีวศึกษา สังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวนนักเรียน นักศึกษา 35,239 คน จำนวน 21 วิทยาลัย (จากสถิติ นักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา สอศ. 2550)

ประชากรตัวอย่าง คือ นักเรียนอาชีวศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1-3 และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ 1-2 ภาคเรียน ที่ 1/2551 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนอาชีวศึกษา สังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 วิทยาลัย

2. การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่มีปริมาณเพียงพอ และถือว่าเป็นตัวแทนของประชากร สำหรับประชากรที่แน่นอนและจำนวนไม่น้อยกว่า 500 คน สูตรการหาขนาดตัวอย่างของ ทาโร ยามาเน (Taro Yamane)

สูตรการหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของทาโร ยามาเน (Taro Yamane) [33]

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนหน่วยประชากร
e แทน ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดให้มีความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง .05 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 396 คน

3. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่าง คือ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนในการสุ่มดังนี้

ขั้นที่ 1 ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลากเพื่อเลือกโรงเรียนเพื่อเป็นตัวแทน 5 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยการอาชีพกาญจนาภิเษกหนองจอก วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี วิทยาลัยเทคนิคดุสิต วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา วิทยาลัยพณิชยการบางนา

ขั้นที่ 2 ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยทางวิทยาลัยเป็นผู้เลือก และกำหนดห้องเรียนเองตามความสะดวกของนักเรียน และอาจารย์ที่มีความพร้อมและมีเวลาให้สำหรับเก็บข้อมูล ในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1-3 และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ 1-2 อย่างละ 1 ห้องเรียนโดยประมาณ รวมจำนวนตัวอย่างที่ได้คือ 1,051 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เลือกใช้ในการวิจัย

โรงเรียน	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	Drop/ขาด เรียน
วิทยาลัยการอาชีพกาญจนาภิเษกหนองจอก	799	115	30
วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี	2,652	323	137
วิทยาลัยเทคนิคดุสิต	300	128	12
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา	1,312	175	50
วิทยาลัยพณิชยการบางนา	3,983	310	220
รวม	9,046	1,051	453

(นักเรียนที่ drop/ขาดเรียน คิดเป็น 5% โดยประมาณ จากนักเรียนทั้งหมด)

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วยแบบสอบถามข้อมูลส่วนต่างๆ ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน 4 ข้อ
ชุดที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลปัจจัยด้านครอบครัว	จำนวน 5 ข้อ
ชุดที่ 3 แบบประเมินการทำหน้าที่ของครอบครัว	จำนวน 36 ข้อ
ชุดที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในวิทยาลัย	จำนวน 10 ข้อ
ชุดที่ 5 แบบสอบถามวัดความฉลาดทางอารมณ์	จำนวน 50 ข้อ

1. ลักษณะของแบบสอบถามข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของนักเรียน/นักศึกษา

ประกอบด้วย 4 ข้อ ได้แก่

- 1.1 เพศ
- 1.2 อายุ
- 1.3 ระดับชั้นเรียน
- 1.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2. ลักษณะของแบบสอบถามข้อมูลปัจจัยด้านครอบครัว ประกอบด้วย 5 ข้อ ได้แก่

- 2.1 ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง
- 2.2 อาชีพของผู้ปกครอง
- 2.3 รายได้รวมของครอบครัว
- 2.4 สถานภาพของครอบครัว
- 2.5 ขนาดครอบครัว

3. ลักษณะของแบบประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของครอบครัว [2]

แบบประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของครอบครัว ผู้วิจัยนำมาจาก CHULALONGKORN FAMILY INVENTORY (CFI) ของศ.พญ.อุมาพร ตรังคสมบัติ (2540) ที่ดัดแปลงจากแบบประเมินการทำหน้าที่ของครอบครัว (Family Assessment Device: FAD) ตามแนวคิดแมคมาสเตอร์ (MacMaster Model of Family Functioning) ที่พัฒนาโดย เอ็พสทินและคณะ (Epstein et al, 1984) แบบสำรวจการทำหน้าที่ของครอบครัวนี้ มีข้อคำถามจำนวน 36 ข้อ ครอบคลุมการทำหน้าที่ของครอบครัว 6 ด้านตามแนวความคิดของแมคมาสเตอร์ และ ศ.พญ.อุมาพร ตรังคสมบัติ ได้เพิ่มการทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการทำหน้าที่ทั่วไปขึ้น ทั้งนี้เพื่อสอดคล้องกับวิถีชีวิตวัฒนธรรมสังคมของคนไทย ครอบคลุมการทำหน้าที่ของครอบครัว 7 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการแก้ปัญหา จำนวน 6 ข้อ

- | | |
|----------------------------|-------------|
| 2. ด้านการสื่อสาร | จำนวน 5 ข้อ |
| 3. ด้านบทบาท | จำนวน 3 ข้อ |
| 4. ด้านการตอบสนองทางอารมณ์ | จำนวน 5 ข้อ |
| 5. ด้านความผูกพันทางอารมณ์ | จำนวน 5 ข้อ |
| 6. ด้านการควบคุมพฤติกรรม | จำนวน 4 ข้อ |
| 7. ด้านการทำหน้าที่ทั่วไป | จำนวน 8 ข้อ |

ค่าความน่าเชื่อถือ

แบบประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของครอบครัว ผู้วิจัยนำมาจาก CHULALONGKORN FAMILY INVENTORY (CFI) เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดการทำหน้าที่ของครอบครัวในกลุ่มตัวอย่างต่างๆ เช่น การศึกษาความสัมพันธ์ในครอบครัวไทยในครอบครัวของ อำไพรัตน์ อักษรพรหม (2537) การทำหน้าที่ครอบครัวในครอบครัวของเด็กที่มีภาวะซึมเศร้าและเด็กไม่มีภาวะซึมเศร้าของ วิระวรรณ อุปมาณ (2538) การศึกษาเรื่องพฤติกรรมของคู่สมรสไทยในเรื่องการทำหน้าที่ของครอบครัวของ พรรณพิมล หล่อตระกูล ลันท์ชนก โยธินซ์ชวาล (2542) การหาความเชื่อมั่นการทำหน้าที่ของครอบครัวโดยรวมเท่ากับ 0.92

ตัวอย่างแบบประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของครอบครัว

คำชี้แจง ข้อความต่อไปนี้ ตรงกับครอบครัวของคุณมากน้อยเพียงใด

กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

อย่าใช้เวลาคิดนาน ให้ตอบอย่างรวดเร็วโดยเลือกความคิดแรกที่เกิดขึ้นทันทีที่อ่าน

ข้อความจบ

ข้อความ	ไม่ตรงเลย	ตรงเล็กน้อย	ตรงปานกลาง	ตรงมากที่สุด
0 สมาชิกในครอบครัวช่วยกันแก้ปัญหาส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นในบ้านได้				
00 มีการพูดคุยกันเสมอว่า วิธีแก้ปัญหาที่ทำไปนั้นได้ผลหรือไม่				
000 เมื่อคุณขอให้คนในครอบครัวทำอะไรให้ คุณมักไม่แน่ใจว่าเขาจะทำให้ หรือเปล่า				
0000 ครอบครัวของคุณแสดงความรักใคร่เอ็นดูต่อกันมากพอแล้ว				
00000 คุณรู้สึกมีอิสระ และเป็นตัวของตัวเองเพียงพอแล้ว				

เกณฑ์การให้คะแนน

ลักษณะของข้อคำถาม 36 ข้อ ข้อคำถามเป็นชนิดให้เลือกตอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 4 ระดับ ได้แก่ ไม่ตรงเลย ตรงเล็กน้อย ตรงปานกลาง ตรงมากที่สุด โดยมีข้อความทางลบจำนวน 12 ข้อ คือ 3,6,9,12,15,18,21,24,27,30,33,36 ข้อความทางบวกจำนวน 24 ข้อ คือ 1,2,4,5,7,8,10,11,13,14,16,17,19,20,22,23,25,26,28,29,31,32,34,35

เกณฑ์ในการให้คะแนนในแต่ละข้อคำถามมีดังนี้

ระดับความเห็น	ข้อความทางบวก(คะแนน)	ข้อความทางลบ(คะแนน)
ตรงมากที่สุด	4 คะแนน	1 คะแนน
ตรงปานกลาง	3 คะแนน	2 คะแนน
ตรงเล็กน้อย	2 คะแนน	3 คะแนน
ไม่ตรงเลย	1 คะแนน	4 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมายของการปฏิบัติหน้าที่ของครอบครัว

การแปลผล จะรวมคะแนนที่ได้ในแต่ละข้อทั้งข้อความทางบวกและทางลบ จากนั้นนำผลรวมของคะแนนที่ได้มาจำแนกเป็นรายด้าน คิดค่าเฉลี่ยแต่ละด้านตามจำนวนข้อคำถาม ผู้ศึกษาใช้เกณฑ์เพื่อแปลความหมายของการทำหน้าที่ของครอบครัวของ พ.ญ.อุมาพร ตรังคสมบัติ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยทั้งโดยรวมและรายด้านดังนี้

1.00 – 1.49	หมายถึง	ผู้ที่มีการรับรู้ว่าครอบครัวของตนทำหน้าที่ยังไม่ค่อยดี
1.50 – 2.49	หมายถึง	ผู้ที่มีการรับรู้ว่าครอบครัวของตนทำหน้าที่ของตนในด้านนั้นดีเล็กน้อย
2.50 – 3.49	หมายถึง	ผู้ที่มีการรับรู้ว่าครอบครัวของตนทำหน้าที่ของตนในด้านนั้นดีพอสมควร
3.50 – 4.00	หมายถึง	ผู้ที่มีการรับรู้ว่าครอบครัวของตนทำหน้าที่ของตนในด้านนั้นดีมาก

4. ลักษณะของแบบสอบถามข้อมูลด้านสภาพแวดล้อม [34]

4.1 ลักษณะของแบบสอบถามข้อมูลของเพื่อน

แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลของเพื่อน ซึ่งผู้วิจัยนำเครื่องมือของศรีัญญา อภรณ์พิโมกษ์

(2547) มาปรับให้เหมาะสม โดยนำมามาตรวัดของLikert มาปรับใช้ ผลการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้านทัศนคติต่อเพื่อนที่มีปัญหา ด้วยสัมประสิทธิ์อัลฟา ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8308 จำนวน 5 ข้อ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

4.2 แบบสอบถามข้อมูลของโรงเรียน ครู-อาจารย์

แบบสอบถามข้อมูลของโรงเรียน ครู-อาจารย์ ซึ่งผู้วิจัยนำเครื่องมือของ ศรัญญา อภรณ์ พิโมกษ์(2547) มาปรับให้เหมาะสม โดยนำมามาตรวัดของ Likert มาปรับใช้ ผลการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้านทัศนคติต่อโรงเรียน ครู-อาจารย์ด้วยสัมประสิทธิ์อัลฟา ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .7175 จำนวน 5 ข้อ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อมูลของเพื่อน

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกลุ่มเพื่อนที่สนิทสนมกับท่านอย่างไร

กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อความ	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วยน้อยที่สุด	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยมากที่สุด
0. เพื่อนสนิทของท่านเป็นกลุ่มที่มีผลการเรียนต่ำ					
00. เพื่อนสนิทของท่านเป็นกลุ่มที่มีประวัติการหนีเรียนบ่อย ๆ					

ข้อมูลของโรงเรียน ครู-อาจารย์

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อโรงเรียน ครู- อาจารย์

กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

ข้อความ	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วยน้อยที่สุด	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยมากที่สุด
0. โรงเรียนมีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
00. โรงเรียนมีมาตรการแก้ไขปัญหาเมื่อนักเรียนเกิดเหตุทะเลาะวิวาท					

เกณฑ์การให้คะแนน

ลักษณะของข้อคำถามอย่างละ 5 ข้อ ข้อคำถามเป็นชนิดให้เลือกตอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีข้อมูลของเพื่อนเป็นคำถามด้านลบและข้อมูลของโรงเรียน ครู-อาจารย์เป็นคำถามด้านบวก เกณฑ์ในการให้คะแนนในแต่ละข้อคำถามมีดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คำถามเชิงบวก (คะแนน)	คำถามเชิงลบ (คะแนน)
เห็นด้วยมากที่สุด	5	1
เห็นด้วยมาก	4	2
เห็นด้วยปานกลาง	3	3
เห็นด้วยน้อย	2	4
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1	5

จากนั้นรวมคะแนนทั้งหมดเพื่อหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การอิงเกณฑ์ทั้งในกรณีการแปลความข้อมูลตามรายข้อและในภาพรวม โดยใช้วิธีการคำนวณความกว้างของชั้น ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

เกณฑ์การแปลความหมาย

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว ผู้วิจัยได้แปลความหมายของระดับความคิดเห็นของนักเรียน อาชีวศึกษาด้านต่าง ๆ จากค่าเฉลี่ยดังนี้

1. ทักษะติดต่อเพื่อนที่มีปัญหา

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 2.33 หมายความว่า มีทัศนคติในเชิงลบต่อเพื่อนที่มีปัญหา พฤติกรรม

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.34 - 3.66 หมายความว่า มีทัศนคติเป็นกลางต่อเพื่อนที่มีปัญหา พฤติกรรม

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.67 - 5.00 หมายความว่า มีทัศนคติในเชิงบวกต่อเพื่อนที่มีปัญหา พฤติกรรม

2. ทักษะต่อโรงเรียน ครู-อาจารย์

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 2.33 หมายความว่า มีทัศนคติในเชิงลบต่อโรงเรียน ครู-อาจารย์

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.34 - 3.66 หมายความว่า มีทัศนคติเป็นกลางต่อโรงเรียน ครู-อาจารย์
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.67 - 5.00 หมายความว่า มีทัศนคติในเชิงบวกต่อโรงเรียน ครู-อาจารย์

5. ลักษณะของแบบสอบถามวัดความฉลาดทางอารมณ์ [35]

แบบสอบถามวัดความฉลาดทางอารมณ์ ซึ่งผู้วิจัยนำเครื่องมือของ รัตนาภรณ์ พงสะมั่ง (2547) ซึ่งปรับปรุงมาจากแบบทดสอบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของสุภาพร พิสิฎฐิพัฒนะ (2543) โดยนำมาตราวัดของ Goleman มาปรับใช้ ข้อคำถามเป็นชนิดให้เลือกตอบแบบมาตราส่วน ประมาณค่า มี 5 ระดับ ทั้งหมดจำนวน 50 ข้อ ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|--------------|
| 1. การตระหนักรู้อารมณ์ตน | จำนวน 10 ข้อ |
| 2. การจัดการอารมณ์ของตน | จำนวน 10 ข้อ |
| 3. การจูงใจตนเอง | จำนวน 10 ข้อ |
| 4. การเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น | จำนวน 10 ข้อ |
| 5. การมีทักษะทางสังคม | จำนวน 10 ข้อ |

ค่าความน่าเชื่อถือ

แบบสอบถามวัดความฉลาดทางอารมณ์ของรัตนาภรณ์ พงสะมั่ง ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นโดยการหาความเที่ยงตรงเชิงพินิจของแบบสอบถาม แล้วพิจารณาความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้เกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ .05 ขึ้นไป โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .67 ถึง 1.00 โดยนำไปทดลองใช้กับ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ในวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง จำนวน 100 คน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .217 ถึง .611 และนำไปทดลองใช้กับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกหนองจอก วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง วิทยาลัยละ 25 คน รวม 100 คน พบว่าค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .921

ตัวอย่างแบบสอบถามวัดความฉลาดทางอารมณ์

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถามทีละข้ออย่างละเอียดรอบคอบแล้วพิจารณาตนเองว่าเป็นจริงตามข้อความนั้นๆ มากน้อยเพียงใด

กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็น				
		จริงมากที่สุด	จริงมาก	จริงบ้าง	จริงเล็กน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	ท่านรับรู้ได้ถึงความรู้สึกและอารมณ์ของตัวเองแม้จะเป็นความรู้สึกที่ละเอียดอ่อนเพียงใดก็ตาม					
00	เวลาตื่นตื่นท่านรู้ตัวทุกครั้ง					
000	ท่านรู้ตัวว่าสิ่งที่กำลังคิดเป็นสิ่งดีหรือไม่ดี					

เกณฑ์การให้คะแนน

ลักษณะของข้อคำถาม 5 ข้อ ข้อคำถามเป็นชนิดให้เลือกตอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย จริงน้อยที่สุด โดยมีข้อความทางลบจำนวน 3 ข้อ คือ 12,13,17 ส่วนที่เหลือคือข้อความทางบวกจำนวน 47 ข้อ

เกณฑ์ในการให้คะแนนในแต่ละข้อคำถามมีดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คำถามเชิงบวก (คะแนน)			คำถามเชิงลบ (คะแนน)		
จริงที่สุด	ให้	5	คะแนน	ให้	1	คะแนน
จริง	ให้	4	คะแนน	ให้	2	คะแนน
จริงบ้าง	ให้	3	คะแนน	ให้	3	คะแนน
จริงน้อย	ให้	2	คะแนน	ให้	4	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน	ให้	5	คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมายความฉลาดทางอารมณ์โดยรวม (50 ข้อ ข้อละ 5 คะแนน)

คะแนนเฉลี่ย	หมายถึง
226-250	มีความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในระดับสูง
176-225	มีความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง
126-175	มีความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในระดับปานกลาง
76-125	มีความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ
50-75	มีความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในระดับต่ำมาก

เกณฑ์การแปลความหมายความฉลาดทางอารมณ์โดยรวม (ด้านละ10 ข้อ ข้อละ 5

คะแนน)

ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตน

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
46-50	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนอยู่ในระดับสูง
36-45	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนอยู่ในระดับค่อนข้างสูง
26-35	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนอยู่ในระดับปานกลาง
16-25	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ
10-15	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนอยู่ในระดับต่ำ

ด้านการจัดการอารมณ์ตน

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
46-50	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการจัดการอารมณ์ตนอยู่ในระดับสูง
36-45	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการจัดการอารมณ์ตนอยู่ในระดับค่อนข้างสูง
26-35	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการจัดการอารมณ์ตนอยู่ในระดับปานกลาง
16-25	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการจัดการอารมณ์ตนอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ
10-15	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการจัดการอารมณ์ตนอยู่ในระดับต่ำ

ด้านการจูงใจตนเอง

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
46-50	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการจูงใจตนเองอยู่ในระดับสูง
36-45	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการจูงใจตนเองในระดับค่อนข้างสูง
26-35	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการจูงใจตนเองอยู่ในระดับปานกลาง
16-25	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการจูงใจตนเองอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ
10-15	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการจูงใจตนเองอยู่ในระดับต่ำ

ด้านการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
46-50	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่นอยู่ในระดับสูง
36-45	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่นในระดับค่อนข้างสูง
26-35	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่นอยู่ในระดับปานกลาง
16-25	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่นอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ
10-15	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่นอยู่ในระดับต่ำ
10-16	ต่ำ

ด้านการมีทักษะทางสังคม

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
46-50	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการมีทักษะทางสังคมอยู่ในระดับสูง
36-45	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการมีทักษะทางสังคมในระดับค่อนข้างสูง
26-35	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการมีทักษะทางสังคมอยู่ในระดับปานกลาง
16-25	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการมีทักษะทางสังคมอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ
10-15	มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านการมีทักษะทางสังคมอยู่ในระดับต่ำ

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากภาควิชาจิตเวชศาสตร์ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาของวิทยาลัย เพื่อขออนุญาตในการเก็บข้อมูล
2. นำหนังสือจากภาควิชาจิตเวชศาสตร์ถึงผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล พร้อมทั้งนัดหมาย วัน เวลา ที่ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. นำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่กำหนด
4. อธิบายและชี้แจงให้นักเรียนอาชีวะเข้าใจวัตถุประสงค์ วิธีการตอบ และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม เพื่อให้ได้ผลตามความเป็นจริงมากที่สุดและไม่เป็น

การบีบบังคับให้ตอบแบบสอบถาม จึงให้เวลาในการตอบแบบสอบถามแก่นักเรียน นักศึกษา

5. ขอความร่วมมือกับทางอาจารย์ และบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้เป็นผู้เก็บแบบสอบถามให้
6. ผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามจากทางวิทยาลัย
7. นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบ
8. นำผลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ แล้วนำผลมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อทำการทดสอบสมมติฐาน

6. การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การจัดทำข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับมา ตรวจสอบความถูกต้อง
2. ดำเนินการลงรหัสข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับ
3. ประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยโปรแกรม SPSS (Statistical Package for Social Sciences) for Windows Version 16.0 ในการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้โปรแกรม SPSS / PC โดยการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

1. หาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของแหล่งข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับชั้นการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง รายได้รวมของครอบครัว สถานภาพของครอบครัว ขนาดครอบครัว การทำหน้าที่ของครอบครัว ทักษะของเพื่อนที่คบหาเป็นประจำ ทักษะของโรงเรียน ครู อาจารย์ และความฉลาดทางอารมณ์
2. การหาค่าความแตกต่างของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนอาชีวศึกษา และทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยใช้ t-test และ f-test
3. ค้นหาตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Linear Regression Analysis)

