

การวิเคราะห์และเสนอผลของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ตัวอย่างประชากร คือ นักเรียนโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2512 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม 2 ชุด คือ แบบสอบถามนักเรียนเกี่ยวกับภูมิลำเนาต่าง ๆ ความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับบิดามารดา และความสนใจในคณะต่าง ๆ และแบบสอบถามผู้ปกครองเกี่ยวกับองค์ประกอบทางครอบครัวบางด้าน ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติ Z test, Binomial test แบบ Non-parametric ร้อยละ และ  $\chi^2$ -test ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล จะนำเสนอเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาลำดับต่าง ๆ ระหว่างนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง (High Achievers = HA) กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ (Low Achievers = LA) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความสัมพันธ์ของนักเรียนกับบิดามารดา และความสัมพันธ์ระหว่างพี่น้อง ระหว่างนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ โดยใช้ Z test เสนอโดยตารางที่ 3 - 4

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของจำนวนพี่น้องและการใช้เวลาว่างเกี่ยวกับสิ่งบันเทิงใจ ระหว่างนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ โดยใช้ Binomial test แบบ Non-parametric เสนอโดยตารางที่ 5 - 6

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบ อาชีพ การศึกษา และรายได้ ของบิดามารดา นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับบิดามารดา

นักเขียนที่มีความสามารถในการเขียนคำ โดยใช้ร้อยละ เสนอ  
โดยตารางที่ 7 - 9

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบองค์ประกอบทางครอบครัวของนักเขียนที่มีความสามารถ  
ในการเขียนสูง กับองค์ประกอบทางครอบครัวของนักเขียนที่มี  
ความสามารถในการเขียนต่ำ เกี่ยวกับ การฝึกเกี่ยวกับระเบียบ  
วินัย ความถี่ของบิดามารดา เกี่ยวกับแผนชีวิตในอนาคตของบุตร  
ผู้แนะนำทางการเรียน บุคคลที่เด็กปรับตัวด้วยเมื่อมี-ปัญหา และ  
ความใกล้ชิดระหว่างนักเขียนกับบิดามารดา โดยใช้ร้อยละ และ  
 $\chi^2$  - test เสนอโดยตารางที่ 10 - 14

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความสนใจในวิชาเรียน ในกิจกรรมต่าง ๆ ใน  
การอ่านหนังสือ และในการเลือกอาชีพ กิจกรรมที่บ้าน บุคคลที่  
เด็กยึดถือเป็นแบบอย่าง และการแสดงออกทางอารมณ์ โดยใช้  
ร้อยละ และ  $\chi^2$  - test เสนอโดยตารางที่ 15 - 21

ผลการวิจัยตอนที่ 1

การเปรียบเทียบผู้รักษาต่าง ๆ ระหว่างนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ การเปรียบเทียบความแตกต่างของความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับบิดามารดา และความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ (ตารางที่ 3 - 4)

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบผู้รักษาต่าง ๆ ของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

| ปัญหา                  | ถดถอย   | HA.       |               | LA        |      | Z    | p    |
|------------------------|---------|-----------|---------------|-----------|------|------|------|
|                        |         | $\bar{x}$ | S.D.          | $\bar{x}$ | S.D. |      |      |
| ด้านสุขภาพ             | 1       | 4.51      | 2.95          | 2.60      | 4.72 | 3.67 | 0.01 |
|                        | 2       | 1.45      | 0.64          | 0.56      | 2.40 | 3.38 | 0.01 |
| ด้านการเงิน            | 1       | 2.41      | 1.78          | 1.12      | 4.04 | 3.15 | 0.01 |
|                        | 2       | 0.55      | 0.79          | 0.19      | 2.02 | 1.80 | 0.01 |
| ด้านกรอมครัว           | 1       | 3.79      | 2.75          | 1.43      | 4.41 | 4.92 | 0.01 |
|                        | 2       | 0.82      | 1.23          | 0.28      | 1.93 | 2.52 | 0.02 |
| ด้านเมื่อนอก           | 1       | 4.98      | 3.69          | 3.28      | 3.85 | 3.39 | 0.01 |
| และงานอาชีพ            | 2       | 1.14      | 1.23          | 0.89      | 0.59 | 2.08 |      |
| ด้านการเรียน           | 1       | 5.14      | 2.69          | 2.66      | 3.74 | 3.44 | 0.01 |
|                        | 2       | 1.45      | 1.21          | 0.50      | 2.21 | 4.60 | 0.01 |
| ด้านการคบเพื่อน        |         | 2.82      | 1.06          | 1.34      | 3.83 | 3.89 | 0.01 |
| เพศเดียวกัน            | 2       | 0.75      | 0.49          | 0.11      | 1.99 | 3.37 | 0.01 |
| ด้านการคบเพื่อนต่างเพศ | 1       | 3.48      | 2.83          | 1.59      | 4.26 | 3.94 | 0.01 |
| ต่างเพศ                | 2       | 1.19      | 0.94          | 0.35      | 2.63 | 3.23 | 0.01 |
|                        | ถดถอย 1 | =         | ไม่มีปัญหา    |           |      |      |      |
|                        | ถดถอย 2 | =         | มีปัญหาสุขภาพ |           |      |      |      |

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่า นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับ นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ มีปัญหาตามสภาวะ การเงิน ครอบครัว แผนอนาคต และงานอาชีพ การเรียน การคบเพื่อนเพศเดียวกัน และการคบเพื่อนต่างเพศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 นอกจากนี้ นักเรียนทั้งสองกลุ่มยังมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ในปัญหาตามสภาวะ การเรียน การคบเพื่อนเพศเดียวกันและการคบเพื่อนต่างเพศ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.02 ในปัญหาตามสถานการณ์ครอบครัว สำหรับปัญหาตามการเงิและแผนอนาคตและงานอาชีพ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับปริมาณคะแนนและความสัมพันธ์ระหว่างพี่น้อง ระหว่างนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

| ความสัมพันธ์           | HA        |       | LA        |      | Z    | p    |
|------------------------|-----------|-------|-----------|------|------|------|
|                        | $\bar{X}$ | S.D.  | $\bar{X}$ | S.D. |      |      |
| นักเรียนกับปริมาณคะแนน | 15.73     | 12.68 | 12.51     | 6.84 | 2.42 | 0.02 |
| รักใคร่กันดี           | 2.30      | 1.27  | 2.33      | 1.25 | 0.14 |      |
| ทะเลาะกันบางครั้ง      | 1.31      | 0.95  | 1.89      | 0.46 | 5.80 | 0.01 |
| ทะเลาะกันตลอดเวลา      | 0.03      | 0.17  | 0.06      | 0.23 | 3.00 | 0.01 |

จากตารางที่ 4 แสดงว่า นักเรียนกลุ่ม HA และกลุ่ม LA มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.02 ในความสัมพันธ์กับปริมาณคะแนน กล่าวคือ นักเรียนกลุ่ม HA มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับปริมาณคะแนนมากกว่านักเรียนกลุ่ม LA ในความสัมพันธ์ระหว่างพี่น้อง ปรากฏว่า นักเรียนทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องความรักใคร่ระหว่างพี่น้อง แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย

สำคัญที่ระดับ 0.01 ในเรื่องการทะเลาะโมหุ่ตนเอง คือ นักเรียนกลุ่ม LA มีการทะเลาะกันเองมากกว่านักเรียนกลุ่ม HA

ผลการวิจัยตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยจำนวนที่นอน และการใช้เวลาว่างเกี่ยวกับสิ่งบันเทิงใจ ของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ (ตารางที่ 5-6)  
ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของจำนวนที่นอนของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

| นักเรียน | N   | จำนวนที่นอน | $\bar{X}$ |
|----------|-----|-------------|-----------|
| HA       | 102 | 332         | 3         |
| LA       | 90  | 349         | 4         |

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่า นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง โดยค่าเฉลี่ย มีที่นอน 3 คน นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ โดยเฉลี่ยมีที่นอน 4 คน เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของจำนวนที่นอนของนักเรียนกลุ่ม HA และนักเรียนกลุ่ม LA ไม่ปรากฏมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การใช้เวลาว่างในการดูภาพยนตร์ ปรากฏว่า นักเรียนกลุ่ม HA 25 คน (24.51%) และนักเรียนกลุ่ม LA 23 คน (22.55%) ดูภาพยนตร์สัปดาห์ละ 1 ครั้ง นอนับ ดูภาพยนตร์ได้ 2 - 3 ครั้ง สำหรับการดูโทรทัศน์และวิทยุ จะเสนอผลการวิจัยในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบการใช้เวลาว่างเกี่ยวกับสิ่งบันเทิงใจของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

| การใช้เวลาว่าง | HA  |              |           | LA |              |           |
|----------------|-----|--------------|-----------|----|--------------|-----------|
|                | N   | จำนวนชั่วโมง | $\bar{X}$ | N  | จำนวนชั่วโมง | $\bar{X}$ |
| การดูโทรทัศน์  | 100 | 181          | 1.81      | 81 | 193          | 2.14      |
| การฟังวิทยุ    | 41  | 56           | 1.37      | 42 | 54           | 1.29      |

จากตารางที่ 6 แสดงว่า นักเรียนกลุ่ม HA โดยเฉลี่ยดูโทรทัศน์วันละ 1.81 ชั่วโมง และฟังวิทยุวันละ 1.37 ชั่วโมง นักเรียนกลุ่ม LA โดยเฉลี่ยดูโทรทัศน์วันละ 2.14 ชั่วโมง และฟังวิทยุวันละ 1.37 ชั่วโมง เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในการใช้เวลาว่างเกี่ยวกับสิ่งบันเทิงใจระหว่างนักเรียนทั้งสองกลุ่มไม่ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิจัยตอนที่ 3 การเปรียบเทียบอาชีพ การศึกษา และรายได้ ของบิดามารดา นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับบิดามารดา นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ (ตารางที่ 7-9)

ตารางที่ 7 จำนวนร้อยละของบิดามารดา นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับ  
บิดามารดา นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

| อาชีพ           | HA            |        |                |        | LA           |        |               |        |
|-----------------|---------------|--------|----------------|--------|--------------|--------|---------------|--------|
|                 | บิดา<br>N=102 | ร้อยละ | มารดา<br>N=102 | ร้อยละ | บิดา<br>N=90 | ร้อยละ | มารดา<br>N=90 | ร้อยละ |
| ข้าราชการ       | 60            | 58.82  | 42             | 41.17  | 52           | 57.78  | 24            | 26.67  |
| รับจ้าง(บริษัท) | 9             | 8.82   | 4              | 3.92   | 11           | 12.22  | 3             | 3.33   |
| ค้าขาย          | 20            | 19.60  | 11             | 10.78  | 11           | 12.22  | 9             | 10.00  |
| ธุรกิจ          | 10            | 9.80   | 4              | 3.92   | 4            | 4.44   | 2             | 2.22   |
| งานส่วนตัว      | 1             | 0.98   | 2              | 1.96   | 8            | 8.89   | 5             | 5.56   |
| แม่บ้าน         | -             | -      | 39             | 38.23  | -            | -      | 47            | 52.22  |
| ไม่ระบุ         | 2             | 1.96   | -              | -      | 4            | 4.44   | -             | -      |

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่าบิดา นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง มีอาชีพข้าราชการมากที่สุด (58.82%) มีอาชีพค้าขายเป็นอันดับที่สอง (19.60%) และทำงานส่วนตัวน้อยที่สุด (0.98%) บิดา นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ มีอาชีพรับราชการมากที่สุด (57.78%) มีอาชีพรับจ้าง (บริษัท) และค้าขายเป็นอันดับที่สอง (12.22%) และอาชีพธุรกิจน้อยที่สุด (4.44%) ส่วนมารดา นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง มีอาชีพรับราชการมากที่สุด (41.17%) อาชีพแม่บ้านเป็นอันดับที่สอง (38.23%) และทำงานส่วนตัวน้อยที่สุด (1.96%) แต่มารดา นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ มีอาชีพเป็นแม่บ้านมากที่สุด (52.22%) อาชีพรับราชการเป็นอันดับรองลงมา (26.67%) และอาชีพรับจ้างน้อยที่สุด (3.33%) จากตัวเลขในตารางแสดงว่า ทั้งบิดามารดา นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง และบิดามารดา นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ มีแนวโน้มที่จะมีอาชีพรับราชการมากกว่าอาชีพอื่น ๆ และบรรดา

ของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนคำมีแนวโน้มนั้นจะมีอาชีพเป็นแม่บ้านมากกว่ามีอาชีพอื่น ๆ แต่มารดาของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง มีแนวโน้มนั้นที่จะทำงานนอกบ้านมากกว่าเป็นแม่บ้าน

ตารางที่ 8 จำนวนร้อยละของผลการศึกษานักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับมารดาของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

| ระดับการศึกษา | HA            |                 |               |                 | LA           |                 |              |                 |
|---------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|--------------|-----------------|--------------|-----------------|
|               | บิดา<br>N=102 | มารดา<br>ร้อยละ | บิดา<br>N=102 | มารดา<br>ร้อยละ | บิดา<br>N=90 | มารดา<br>ร้อยละ | บิดา<br>N=90 | มารดา<br>ร้อยละ |
| ประถมปีที่ 4  | 1             | 0.98            | 7             | 6.86            | -            | -               | 13           | 14.44           |
| มัธยมปีที่ 3  | 2             | 1.96            | 5             | 4.90            | 4            | 4.44            | 3            | 3.33            |
| มัธยมปีที่ 6  | 8             | 7.84            | 17            | 16.67           | 9            | 10.00           | 29           | 32.22           |
| มัธยมปีที่ 8  | 8             | 7.84            | 17            | 16.67           | 17           | 18.89           | 9            | 10.00           |
| อาชีวศึกษา    | 11            | 10.78           | 5             | 4.90            | 8            | 8.89            | 12           | 13.33           |
| อุดมศึกษา     | 62            | 60.78           | 47            | 46.07           | 47           | 52.22           | 19           | 21.11           |
| อื่น ๆ        | 8             | 7.84            | 4             | 3.92            | 1            | 1.11            | 4            | 4.44            |
| ไม่ระบุ       | 2             | 1.96            | -             | -               | 4            | 4.44            | 1            | 1.11            |

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่า บิดานักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง มีการศึกษาชั้นอุดมศึกษามากที่สุด (60.78%) อาชีวศึกษาเป็นอันดับรองลงมา (10.78%) และมีการศึกษาชั้นประถมปีที่ 4 น้อยที่สุด (0.98%) บิดาของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำมีการศึกษาชั้นอุดมศึกษามากที่สุด (52.22%) ชั้นมัธยมปีที่ 8 เป็นอันดับรองลงมา (18.89%) และการศึกษาชั้นอื่น ๆ ได้แก่ระดับอนุปริญาณ์น้อยที่สุด (1.11%) สำหรับมารดาของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง มีการศึกษาชั้นอุดมศึกษามาก



ที่สุด (46.07%) รองลงมาได้แก่ ระดับการศึกษาชั้นมัธยมปีที่ 6 และมัธยมปีที่ 8 (16.67%) และระดับการศึกษาชั้นอื่น ๆ (เช่น พยาบาล และประโยคครูประถม) น้อยที่สุด (3.92%) ค่ามารดาของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนค่า มีระดับการศึกษาชั้นมัธยมปีที่ 6 มากที่สุด (32.22%) รองลงมา ได้แก่ ระดับการศึกษาชั้นอุดมศึกษา (21.11%) และระดับการศึกษาชั้นมัธยมปีที่ 7 น้อยที่สุด (3.33%)

ตารางที่ 9 จำนวนร้อยละของรายได้ของบิดามารดานักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับบิดามารดาของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

| รายได้            | HA    |        |       |        | LA   |        |       |        |
|-------------------|-------|--------|-------|--------|------|--------|-------|--------|
|                   | บิดา  |        | มารดา |        | บิดา |        | มารดา |        |
|                   | N=102 | ร้อยละ | N=63  | ร้อยละ | N=90 | ร้อยละ | N=43  | ร้อยละ |
| ต่ำกว่า 1,000 บาท | -     | -      | 1     | 1.59   | 1    | 1.11   | 1     | 2.32   |
| 1,000 - 2,000 บาท | 5     | 4.90   | 9     | 14.29  | 10   | 11.11  | 15    | 34.80  |
| 2,001 - 4,000 บาท | 25    | 24.50  | 39    | 62.01  | 31   | 34.44  | 16    | 37.12  |
| 4,001 - 6,000 บาท | 43    | 42.15  | 12    | 19.08  | 17   | 18.88  | 3     | 6.96   |
| มากกว่า 6,000 บาท | 26    | 25.68  | 2     | 3.18   | 20   | 22.22  | 3     | 6.96   |
| ไม่ระบุ           | 3     | 2.96   | -     | -      | 11   | 12.22  | 5     | 11.60  |

จากตารางที่ 9 แสดงว่า บิดาของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง มีรายได้ระหว่าง 4,001 - 6,000 บาท มากที่สุด (42.15%) มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท ขึ้นไปเป็นอันดับที่สอง (25.68%) และมีรายได้ระหว่าง 1,001 - 2,000 บาท น้อยที่สุด (4.90%) บิดาของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ มีรายได้ระหว่าง 2,001 - 4,000 บาท มากที่สุด (34.44%) มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท ขึ้นไปเป็นอันดับที่สอง (22.22%) และมีรายได้ต่ำกว่า 1,000 บาท น้อยที่สุด (1.11%) สำหรับมารดาของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง ที่

ออกทำงาน มีรายได้ระหว่าง 2,001 - 4,000 บาทมากที่สุด (62.01%) มี  
 รายได้ระหว่าง 4,001 - 6,000 บาท เป็นอันดับที่สอง (19.08%) และมีรายได้  
 ต่ำกว่า 1,000 บาท น้อยที่สุด (1.59%) แต่มารดาของนักเรียนที่มีความสามารถในการ  
 เรียนต่ำมีรายได้ระหว่าง 2,001 - 4,000 บาท มากที่สุด (37.12%) มีราย  
 ได้ระหว่าง 1,001 - 2,000 บาท เป็นอันดับที่สอง (34.80%) และมีรายได้  
 ระหว่าง 4,001 - 6,000 บาท และมากกว่า 6,000 บาท ขึ้นไป น้อยที่สุด  
 (6.96%)

ต่อไปนี้จะเสนอผลการวิจัยตอนที่ 4 การเปรียบเทียบครอบครัว  
 นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับครอบครัวนักเรียนที่มีความสามารถในการ  
 เรียนต่ำในด้านต่าง ๆ

ผลการวิจัยตอนที่ 4 4.1 การเปรียบเทียบครอบครัวนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับครอบครัวนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ ในด้านต่าง ๆ (ตารางที่ 10 - 14)

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบการฝึกเกี่ยวกับระเบียบวินัย ของครอบครัวนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูงกับครอบครัวนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

| การฝึกเกี่ยวกับระเบียบวินัยของครอบครัว   | HA    |        | LA   |        | 2<br>$\chi$ |
|--|-------|--------|------|--------|-------------|
|  | N=102 | ร้อยละ | N=90 | ร้อยละ |             |
| การให้รางวัลเมื่อประพฤติดี               | 98    | 96.08  | 85   | 94.44  | 0.2857      |
| การลงโทษเมื่อประพฤติไม่ดี                | 90    | 88.24  | 79   | 87.78  | 0.0054      |
| การมีส่วนร่วมซึ่งสำคัญในครอบครัว         |       |        |      |        |             |
| มีความสามารถในการปรึกษา                  | 32    | 31.37  | 35   | 38.89  | 0.1471      |
| มีความสามารถเป็นผู้นำซึ่งใจ              | 22    | 21.57  | 25   | 27.78  | 0.2083      |
| ลูกๆมีส่วนร่วมและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ | 61    | 59.80  | 45   | 50.00  | 0.3019      |
| บุกรรณ (ญาติ)                            | 2     | 1.90   | 2    | 2.22   | 0           |

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่า การฝึกเกี่ยวกับระเบียบวินัยของครอบครัวนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง และครอบครัวนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความถี่เกี่ยวกับแผนชีวิตในอนาคตของบุตร ของ บิดามารดาของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับบิดามารดาของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

| ความถี่ของบิดามารดาเกี่ยวกับ<br>แผนอนาคตของบุตร                          | HA<br>N= 102 ร้อยละ |       | LA<br>N=90 ร้อยละ |       | χ <sup>2</sup> | P    |
|--|---------------------|-------|-------------------|-------|----------------|------|
|  |                     |       |                   |       |                |      |
| คิดแผนการไว้เรียบร้อยแล้ว  | 12                  | 11.76 | 4                 | 4.44  | 4.0000         | 0.05 |
| คิดไว้แต่ยังไม่ทันและจะคิดต่อไปภายหลัง<br>เมื่อมีโอกาสให้เด็กตัดสินใจเอง | 75                  | 73.52 | 69                | 76.67 | 0.2500         |      |
| ไม่เหลือคิดไปลงจาก   |                     |       |                   |       |                |      |
| เด็กยังเล็กเกินไป  | 2                   | 1.96  | 5                 | 5.56  | 1.2500         |      |
| ต้องการให้โอกาสแก่เด็กตัดสินใจเอง  | 13                  | 12.76 | 11                | 10.78 | 0.1667         |      |
| แล้วแต่โอกาสหรือโชคชะตา  | -                   | -     | 5                 | 2.55  |                |      |

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่า ความถี่เกี่ยวกับแผนชีวิตในอนาคตของบุตร ระหว่างบิดามารดาของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับบิดามารดาของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ในเรื่องการจัดแผนการไว้เรียบร้อยแล้ว ซึ่งแสดงว่า บิดามารดาของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง คิดแผนการไว้เรียบร้อยแล้ว มากกว่าบิดามารดาของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ สำหรับความถี่ในด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างบิดามารดาของนักเรียนทั้งสองกลุ่ม

ตารางที่ 12

การ เปรียบเทียบคะแนนนำทางการเรียนของนักเรียนที่มีความสามารถ  
ในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

| คะแนนนำทางการเรียน         | HA      |        | LA     |        | 2      | p    |
|----------------------------|---------|--------|--------|--------|--------|------|
|                            | N = 102 | ร้อยละ | N = 90 | ร้อยละ |        |      |
| มีคะแนนนำทางการเรียน       | 94      | 92.16  | 77     | 85.56  | 2.1389 | .    |
| มีค่า                      | 13      | 12.75  | 26     | 28.89  | 4.2500 | 0.05 |
| มารดา                      | 13      | 12.75  | 5      | 5.56   | 3.5556 |      |
| มีค่ามารดา                 | 42      | 41.17  | 24     | 26.67  | 4.9091 | 0.05 |
| พี่                        | 40      | 39.21  | 32     | 35.56  | 0.8389 |      |
| คนอื่น (เช่น ครูพี่เลี้ยง) | 17      | 16.66  | 27     | 30.00  | 2.2747 |      |

จากตารางที่ 12 ไม่ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
เกี่ยวกับการมีคะแนนนำทางการเรียนของนักเรียนทั้งสองกลุ่ม แสดงว่านักเรียนทั้งสอง  
กลุ่มมีคะแนนนำทางการเรียนเหมือนกัน แต่ในค่านับคลอที่คะแนนนำทางการเรียนปรากฏ  
ว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ระหว่างนักเรียนกลุ่ม HA และ  
กลุ่ม LA ที่มีค่ามารดาเป็นคะแนนนำทางการเรียน กล่าวคือ นักเรียนกลุ่ม HA  
มีค่ามารดาเป็นคะแนนนำทางการเรียนมากกว่านักเรียนกลุ่ม LA นอกจากนี้ มีความ  
แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05 ระหว่างนักเรียนทั้งสองกลุ่มที่มีค่าเป็นคะแนนนำ  
ทางการเรียน คือ นักเรียนกลุ่ม HA มีค่าเป็นคะแนนนำทางการเรียนน้อยกว่านักเรียน  
กลุ่ม LA

ตารางที่ 13

การเปรียบเทียบบุคคลที่เลิกเรียนทุกด้วยเมื่อมีปัญหา ระหว่างนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

| บุคคลที่เลิกเรียนทุกด้วยเมื่อมีปัญหา | HA    |        | LA   |        | $\chi^2$ | P    |
|--------------------------------------|-------|--------|------|--------|----------|------|
|                                      | N=102 | ร้อยละ | N=90 | ร้อยละ |          |      |
| มีค่า                                | 5     | 4.90   | 9    | 10.00  | 1.1429   |      |
| มารดา                                | 35    | 34.31  | 21   | 23.33  | 3.5000   |      |
| บิดามารดา                            | 51    | 50.00  | 33   | 36.67  | 3.8571   | 0.05 |
| ครู<br>พี่หรือน้อง                   | 7     | 6.86   | 3    | 3.33   | 1.6000   |      |
| เพื่อน                               | 35    | 34.31  | 27   | 30.00  | 1.0323   |      |
| คนอื่น (ญาติ)                        | 13    | 12.75  | 24   | 26.67  | 3.2105   |      |
| คนอื่น (ญาติ)                        | 8     | 7.84   | 1    | 1.11   | 5.0000   | 0.05 |

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่า นักเรียนกลุ่ม HA และกลุ่ม LA มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ในการเปรียบเทียบกับบิดามารดาและกับคนอื่น แสดงว่า เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น นักเรียนกลุ่ม HA จะเปรียบเทียบกับบิดามารดาและกับคนอื่นมากกว่านักเรียนกลุ่ม LA แคลการไว้ทุกกับคนอื่นนอกจากนี้ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระหว่างนักเรียนทั้งสองกลุ่ม

ตารางที่ 14 ความใกล้ชิดระหว่างนักเรียนกับบิดามารดา ระหว่างครอบครัวนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับครอบครัวนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

| ความใกล้ชิดระหว่างนักเรียนกับบิดามารดา | ครอบครัวนักเรียนกลุ่ม HA<br>N = 102 จำนวนชั่วโมง $\bar{X}$ | ครอบครัวนักเรียนกลุ่ม LA<br>N = 90 จำนวนชั่วโมง $\bar{X}$ |
|--|--|---|
| วันธรรมดา                              | 554 5.43   | 426 4.73  |
| วันหยุดราชการ                          | 1,179 11.56  | 1,336 14.84   |

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่า ในวันธรรมดา นักเรียนกลุ่ม HA และกลุ่ม LA มีเวลาอยู่ร่วมกับบิดามารดาโดยเฉลี่ยวันละ 5.43 ชั่วโมง และ 4.73 ชั่วโมงตามลำดับ แต่วันหยุดราชการ นักเรียนกลุ่ม HA มีเวลาอยู่กับบิดามารดาโดยเฉลี่ยวันละ 11.56 ชั่วโมง และนักเรียนกลุ่ม LA มีเวลาอยู่ร่วมกับบิดามารดาโดยเฉลี่ยวันละ 14.84 ชั่วโมง จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยไม่ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า โดยเฉลี่ยนักเรียนทั้งสองกลุ่มใช้เวลาอยู่กับบิดามารดาเท่า ๆ กัน

ตารางที่จะเสนอต่อไปนี้เป็นตารางที่ใช้ประกอบตารางที่ 14 เพื่ออธิบายความใกล้ชิดระหว่างนักเรียนกับบิดามารดา ในเรื่องเกี่ยวกับการใช้เวลาที่อยู่ร่วมกันระหว่างนักเรียนกับบิดามารดา ระหว่างครอบครัวนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับครอบครัวนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

ตารางที่ 14.1 การใช้เวลาร่วมกันระหว่างนักเรียนกับนิคมารดา ระหว่างครอบครัวนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับครอบครัวนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

| การใช้เวลาร่วมกัน<br>ระหว่างนักเรียน<br>กับนิคมารดา    | ครอบครัวนักเรียนกลุ่ม HA<br>N = 102 ร้อยละ |       | ครอบครัวนักเรียนกลุ่ม LA<br>N=90 ร้อยละ |       | $\chi^2$ | P    |
|--|--|-------|---|-------|----------|------|
|  |  |       |   |       |          |      |
| <b>วันธรรมดา</b>                                       |  |       |   |       |          |      |
| พูดคุยสนทนา  | 86   | 84.31 | 72                                      | 80.00 | 1.2405   |      |
| วาดลวดลายเคลื่อนไหว                                    | 52   | 50.98 | 46                                      | 51.11 | 0.3673   |      |
| แนะนำเรื่องการเรียนรู้                                 | 60   | 58.82 | 53                                      | 58.88 | 0.4386   |      |
| ปรึกษาหารือเรื่องต่างๆ                                 | 23   | 22.54 | 17                                      | 18.88 | 0.9000   |      |
| <b>วันหยุดราชการ</b>                                   |  |       |   |       |          |      |
| พูดคุยสนทนา  | 89   | 87.25 | 77                                      | 85.56 | 0.8675   |      |
| วาดลวดลายเคลื่อนไหว                                    | 46   | 45.09 | 42                                      | 45.56 | 0.1818   |      |
| แนะนำเรื่องการเรียนรู้                                 | 56   | 50.90 | 34                                      | 37.78 | 5.3778   | 0.05 |
| ปรึกษาหารือเรื่องต่างๆ                                 | 51   | 50.00 | 37                                      | 41.11 | 2.2272   |      |
| <b>อื่น ๆ (เช่น พักงานรวม<br/>กันหรือไปเที่ยว ฯลฯ)</b> |  |       |   |       |          |      |
|  | 11   | 10.78 | 6                                       | 6.67  | 1.4444   |      |
| <b>ลักษณะการพูดคุย</b>                                 |  |       |   |       |          |      |
| พูดจาสนิทสนม   | 85   | 82.37 | 62                                      | 68.89 | 3.5311   |      |
| ไม่ใกล้ชิดจากสนิทสนมนัก                                | -  | -     | 6                                       | 6.67  | -        |      |
| พูดจาสนิทสนมบางครั้ง                                   | 17   | 17.63 | 22                                      | 24.44 | 0.6500   |      |



จากตารางที่ 14.1 จะเห็นว่า ในวันธรรมดาเมื่อนักเรียนอยู่บ้านจะใช้เวลาในการสนทนาและหารือเรื่องต่าง ๆ กับบิดามารดา ซึ่งไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างนักเรียนกลุ่ม HA และกลุ่ม LA แต่ในวันหยุดราชการ การใช้เวลาช่วยการแนะนำเรื่อง การเรียนระหว่างครอบครัวนักเรียนกลุ่ม HA และนักเรียนกลุ่ม LA มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 คือ ครอบครัวนักเรียนกลุ่ม HA บิดามารดาจะใช้เวลาแนะนำการเรียนมากกว่าบิดามารดา นักเรียนกลุ่ม LA

สำหรับลักษณะการพูดคุยระหว่างนักเรียนกับบิดามารดาทั้งสองกลุ่ม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 การเปรียบเทียบนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ เกี่ยวกับความสนใจด้านต่าง ๆ กิจกรรมที่บ้าน บุคคลที่ยึดถือเป็นแบบอย่าง และการแสดงออกทางอารมณ์ (ตารางที่ 15 - 21)

ตารางที่ 15

การเปรียบเทียบความสนใจในวิชาเรียนของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

| หมวดวิชา         | HA      |        | LA      |        | $\chi^2$ | p    |
|------------------|---------|--------|---------|--------|----------|------|
|                  | N = 116 | ร้อยละ | N = 116 | ร้อยละ |          |      |
| วิทยาศาสตร์      | 92      | 79.31  | 53      | 45.69  | 26.3321  | 0.01 |
| คณิตศาสตร์       | 78      | 67.21  | 58      | 50.00  | 71.0734  | 0.01 |
| ภาษาอังกฤษ       | 64      | 55.17  | 63      | 54.31  | 0.0173   |      |
| ภาษาไทย          | 51      | 43.97  | 42      | 36.21  | 1.4500   |      |
| ดนตรีและขับร้อง  | 48      | 41.38  | 46      | 39.66  | 0.0715   |      |
| นันทนาการ        | 60      | 51.72  | 60      | 51.72  | -        |      |
| สังคมศึกษา       | 12      | 10.34  | 2       | 1.72   | 7.6015   | 0.01 |
| ศิลปะศึกษา       | 49      | 42.24  | 51      | 43.97  | 0.0703   |      |
| สิ่งแวดล้อมศึกษา | 33      | 28.45  | 20      | 17.24  | 9.3642   | 0.01 |

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่า ความสนใจในวิชาวิทยาศาสตร์ กลุ่มอาสาสมัคร สังคมศึกษา และศิลปะปฏิบัติ ของนักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ สูงกว่าที่ระดับ 0.01 และพบว่า จำนวนตัวอย่างประชากรที่เลือกวิชาอังกฤษแล้ว ในกลุ่ม HA มีมากกว่า แสดงว่า นักเรียนกลุ่ม HA มีความสนใจในวิชาเหล่านี้มากกว่า นักเรียนกลุ่ม LA

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความสนใจในกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

| กิจกรรม            | HA      |        | LA      |        | $\chi^2$ | p    |
|--------------------|---------|--------|---------|--------|----------|------|
|                    | N = 116 | ร้อยละ | N = 116 | ร้อยละ |          |      |
| กิจกรรมด้านวิชาการ | 38      | 32.76  | 12      | 10.34  | 13.5200  | 0.01 |
| กิจกรรมด้านสังคม   | 23      | 19.83  | 12      | 10.34  | 3.3389   |      |
| กิจกรรมด้านกีฬา    | 75      | 64.66  | 78      | 67.24  | 0.0649   |      |
| นักดนตรีมือสนใจ    | 102     | 87.93  | 97      | 83.62  | 0.1300   |      |
| ทำงานฝีมือ         | 35      | 30.17  | 27      | 23.28  | 1.0323   |      |

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่า นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความสนใจในกิจกรรมด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 คือ นักเรียนกลุ่ม HA มีความสนใจที่จะเข้าร่วมในกิจกรรมด้านวิชาการ มากกว่านักเรียนกลุ่ม LA ส่วนการสนใจในกิจกรรมด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระหว่างนักเรียนทั้งสองกลุ่ม

ตารางที่ 17

การเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านหนังสือ ของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

| ความสนใจในการ<br>อ่านหนังสือ | HA      |        | LA     |        | χ <sup>2</sup> | P    |
|------------------------------|---------|--------|--------|--------|----------------|------|
|                              | N = 102 | ร้อยละ | N = 90 | ร้อยละ |                |      |
| อ่านหนังสือ                  | 96      | 94.11  | 67     | 74.44  | 144.5442       | 0.01 |
| หนังสือที่อ่าน               |         |        |        |        |                |      |
| นวนิยาย                      | 33      | 32.85  | 14     | 15.55  | 7.5417         | 0.01 |
| หนังสือพิมพ์                 | 69      | 67.65  | 55     | 61.11  | 1.5806         |      |
| สารคดี                       | 45      | 44.11  | 11     | 10.78  | 20.6427        | 0.01 |
| นิทาน                        | 36      | 35.29  | 20     | 19.61  | 4.5714         | 0.05 |
| การ์ตูน                      | 44      | 43.14  | 23     | 18.62  | 6.5000         | 0.05 |
| นิตยสาร                      | 45      | 44.11  | 19     | 21.11  | 10.5625        | 0.01 |
| หนังสือเรียน                 | 62      | 60.78  | 35     | 38.89  | 7.4489         | 0.01 |

จากตารางที่ 17 เป็นการเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านหนังสือของนักเรียนทั้งสองกลุ่ม ผลจากการวิจัยแสดงว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 นักเรียนกลุ่ม HA สนใจอ่านหนังสือมากกว่านักเรียนกลุ่ม LA และประเภทหนังสือที่อ่าน (นอกจากหนังสือพิมพ์) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ระหว่างนักเรียนทั้งสองกลุ่ม คือ นักเรียนในกลุ่ม HA ให้ความสนใจอ่านหนังสือทุกประเภทมากกว่านักเรียนกลุ่ม LA

ตารางที่ 18

การเปรียบเทียบความสนใจในการเลือกอาชีพของนักเรียนที่มีความสามารถ  
ในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

| อาชีพ               | HA      |        | LA      |        | $\chi^2$ | p    |
|---------------------|---------|--------|---------|--------|----------|------|
|                     | N = 116 | ร้อยละ | N = 116 | ร้อยละ |          |      |
| วิศวกร              | 44      | 37.93  | 38      | 32.76  | 0.4390   |      |
| แพทย์               | 43      | 37.07  | 18      | 15.52  | 10.0968  | 0.01 |
| ครู                 | 10      | 8.62   | 12      | 10.35  | 0.1818   |      |
| นักการเมือง         | 13      | 11.21  | 17      | 14.66  | 0.5333   |      |
| นักการทูต           | 25      | 21.55  | 20      | 17.24  | 0.5652   |      |
| ช่างฝีมือ           | 4       | 3.45   | 5       | 4.24   | 0.1111   |      |
| เลขานุการ           | 8       | 6.55   | 12      | 10.35  | 0.8000   |      |
| นักบัญชี            | 9       | 7.76   | 6       | 5.17   | 0.6250   |      |
| พนักงาน             | 11      | 9.48   | 10      | 8.62   | 0.0476   |      |
| ทหาร ตำรวจ          | 14      | 12.07  | 19      | 16.38  | 0.7641   |      |
| พยานาถ บรมชยาบาล    | 1       | 0.86   | 5       | 4.24   | 2.6667   |      |
| นักธุรกิจ           | 21      | 18.10  | 21      | 18.10  | -        |      |
| เกษตรกร             | 5       | 4.24   | 6       | 5.17   | 0.0909   |      |
| กาชาด               | 7       | 6.03   | 11      | 9.48   | 0.8889   |      |
| นักสังคม            | 7       | 6.03   | 13      | 11.21  | 1.8000   |      |
| พนักงานบนเครื่องบิน | 13      | 11.21  | 24      | 20.69  | 0.8571   |      |
| นายล่าม             | 3       | 2.59   | 5       | 4.24   | 0.5000   |      |
| ข้าราชการ           | 16      | 13.79  | 20      | 17.24  | 0.4444   |      |
| อื่น ๆ (ชดายนัก)    | 9       | 7.76   | 12      | 10.35  | 0.4545   |      |
| ยังไม่ตัดสินใจ      | 14      | 12.07  | 29      | 25.00  | 5.1364   | 0.05 |

จากตารางที่ 18 จะชี้ให้เห็นว่า ความสนใจในอาชีพของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง และนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญนอกจากช่วงระดับ ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 แสดงว่านักเรียนกลุ่ม HA สนใจในอาชีพมากกว่านักเรียนกลุ่ม LA สำหรับนักเรียนที่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าอยากมีอาชีพใดในอนาคต ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 หมายความว่า นักเรียนกลุ่ม LA ยังไม่ได้ตัดสินใจที่จะเลือกอาชีพมากกว่านักเรียนกลุ่ม HA

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบกิจกรรมที่บ้าน ของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

| กิจกรรม                         | HA      |        | LA     |        | 2      | p    |
|---------------------------------|---------|--------|--------|--------|--------|------|
|                                 | N = 102 | ร้อยละ | N = 90 | ร้อยละ |        |      |
| ก่อนไปโรงเรียน                  |         |        |        |        |        |      |
| ชมทวณตำราเรียน                  | 34      | 33.33  | 28     | 31.11  | 0.5806 |      |
| เดิน                            | 4       | 3.91   | 8      | 8.88   | 1.3333 |      |
| ทำงานบ้าน                       | 5       | 4.90   | 9      | 10.00  | 1.1426 |      |
| อื่น ๆ (เช่น อาบน้ำ<br>แต่งตัว) | 102     | 100.00 | 90     | 100.00 | 0.7500 |      |
| กลับจากโรงเรียน                 |         |        |        |        |        |      |
| ชมทวณตำราเรียน                  | 48      | 47.25  | 17     | 18.89  | 8.5151 | 0.01 |
| ทำการบ้าน                       | 82      | 80.39  | 70     | 77.78  | 0.9474 |      |
| เดิน                            | 45      | 44.11  | 45     | 50.00  | -      |      |
| ทำงานบ้าน                       | 16      | 15.69  | 27     | 30.00  | 2.7727 |      |

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ระหว่างนักเรียนกลุ่ม HA และนักเรียนกลุ่ม LA เกี่ยวกับการพบทบทวนตำราเรียนเมื่อกลับจากโรงเรียน ซึ่งแสดงว่า นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง มีการพบทบทวนตำราเรียนมากกว่านักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ ส่วนกิจกรรมท่านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างนักเรียนทั้งสอง กลุ่ม

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบบุคคลที่นักเรียนยึดถือเป็นแบบอย่างของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในทางเรียนต่ำ

| บุคคลที่ยึดถือเป็นแบบอย่าง | HA      |        | LA     |        | χ       | p    |
|----------------------------|---------|--------|--------|--------|---------|------|
|                            | N = 102 | ร้อยละ | N = 90 | ร้อยละ |         |      |
| บิดา                       | 44      | 43.14  | 39     | 43.83  | 0.0395  |      |
| มารดา                      | 32      | 31.37  | 15     | 16.67  | 60.4172 | 0.01 |
| พี่                        | 24      | 23.53  | 19     | 21.11  | 0.5909  |      |
| ครู                        | 12      | 11.76  | 8      | 8.88   | 0.8000  |      |
| เพื่อน                     | 22      | 21.57  | 40     | 44.44  | 5.2258  | 0.05 |
| คาราวาทยพนตร               | 2       | 1.96   | 2      | 2.22   | -       |      |
| นักกรเมือง                 | 2       | 1.96   | -      | -      | -       |      |
| คนอื่น ๆ                   | 8       | 7.78   | 4      | 4.44   | 1.3333  |      |

จากตารางที่ 20 แสดงว่า มารดาและเพื่อน เป็นบุคคลที่นักเรียนกลุ่ม HA และกลุ่ม LA ยึดถือเป็นแบบอย่าง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ แสดงว่านักเรียนกลุ่ม HA จะยึดถือแบบอย่างมารดา มากกว่านักเรียนกลุ่ม LA แต่จะยึดถือแบบอย่างเพื่อน น้อยกว่านักเรียนกลุ่ม LA สำหรับคนอื่น ที่นักเรียนยึดถือเป็นแบบอย่าง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบการแสดงออกทางอารมณ์ในเวลาโกรธหรือไม่พอใจ ของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

| การแสดงออกทางอารมณ์             | HA      |        | LA     |        | $\chi^2$ | p    |
|---------------------------------|---------|--------|--------|--------|----------|------|
|                                 | N = 102 | ร้อยละ | N = 90 | ร้อยละ |          |      |
| เฉย ๆ ไม่พูดจา                  | 70      | 68.62  | 44     | 48.89  | 5.9298   | 0.05 |
| เอะอะทะเลาะกับคนอื่น            | 24      | 23.53  | 30     | 33.33  | 0.6667   |      |
| ต้องการสิ่งของ กระทั่งเท่า      | 9       | 8.82   | 7      | 7.78   | 0.2500   |      |
| อื่น ๆ (เช่น แสดงสีหน้าไม่พอใจ) | 5       | 4.90   | 13     | 14.44  | 3.5556   |      |

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ในเวลาโกรธหรือไม่พอใจ นักเรียนกลุ่ม HA และนักเรียนกลุ่ม LA มีการแสดงออกด้วยการไม่พูดจาท่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 คือ นักเรียนกลุ่ม HA จะนิ่งเฉยไม่พูดจามากกว่านักเรียนกลุ่ม LA ส่วนการแสดงออกด้วยการเอะอะทะเลาะกับคนอื่น หรือขว้างปาสิ่งของ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างนักเรียนทั้งสองกลุ่ม