

การวิเคราะห์ผลการสอบไล่ของนักเรียนชั้นม.ศ.๕ ปีการศึกษา ๒๕๐๕-๒๕๐๖  
(AN ANALYSIS OF SOME M.S.5 FINAL EXAMINATION RESULTS IN 1962-1963)

โดย

นาย วสันต์ วัฒนันตา วท.บ. (เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง)

004535

วิทยานิพนธ์

เป็นส่วนประกอบการศึกษาตามระเบียบปริญญามหาบัณฑิต

ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

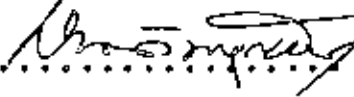
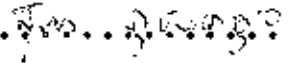
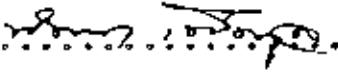
แผนกวิชาคณิตศาสตร์

พ.ศ. ๒๕๐๘

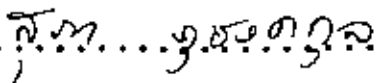
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย  
เป็นส่วนประกอบการศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต

.....  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

.....  ประธานกรรมการ  
.....  กรรมการ  
.....  กรรมการ  
..... กรรมการ  
..... กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมงานวิจัย

.....  .....

วันที่..... 15 ..... เดือน..... กรกฎาคม..... พ.ศ..... 2508..

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างโดยแยกเป็นประเภทโรงเรียนต่าง ๆ และ  
 จากแต่ละประเภทโรงเรียน สุ่มตัวอย่างขนาดประมาณ ๕๘ ปากกฏผลครั้งนี้ แผนกวิทยา  
 ศาสตร์ วิชาภาษาไทยไม่มีความสัมพันธ์กับวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์  
 แต่สามวิชาหลังมีความสัมพันธ์ต่อกันมาก แผนกอักษรศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๐๕ ในวิชา  
 บัญชี ๔ หมวดวิชา ซึ่งได้แก่วิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา และวิชาบังคับเลือก  
 ซึ่งให้เลือกระหว่างคณิตศาสตร์กับภาษาที่สอง วิชาภาษาอังกฤษกับวิชาบังคับเลือกเท่านั้น  
 ที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน กรณีอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อกันเลย การเรียนโดยทั่ว ๆ ไป  
 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาได้ผลดีที่สุด รองลงมาเป็นโรงเรียนรัฐบาลส่วนกลาง โรงเรียน  
 รัฐบาลส่วนภูมิภาค โรงเรียนราษฎร์ส่วนกลาง โรงเรียนราษฎร์ส่วนภูมิภาค  
 และนักเรียนสมัครสอบ ตามลำดับ

การเปลี่ยนหลักสูตรทำให้อัตราส่วนของนักเรียนสอบตกเพิ่มขึ้นมาก โดยเฉพาะ  
 อย่างยิ่ง โรงเรียนราษฎร์ ซึ่งเคยมีคะแนนเก็บสูง การเลิกคะแนนเก็บทำให้อัตราส่วน  
 ของนักเรียนสอบตกเพิ่มขึ้นมาก

Thesis Title: An Analysis of Some M.S.5 Final Examination Results  
in 1962-1963......

Name Mr. Vasan Thanyamanta..... Department Mathematics.....

Date July 15, 1965.

### Abstract

The data in this study are derived from a 5% stratified sample of the M.S.5 final examination scores in the academic years 1962 and 1963. In the science course, four subjects are considered, namely, English, Thai, Mathematics and Science. It is found that Thai is not correlated with the other three subjects, but there is an interdependence between English, Mathematics and Science.

In the arts course in the year 1962, only English and the elective subject, chosen between Mathematics and a second foreign language, are positively correlated.

The schools can be ranked according to the average scores of their students as follows: The Pre-University School, the central government schools, the provincial government schools, the central private schools, the provincial private schools and the external candidates.

The new curriculum is effective in 1963 when the year work is not counted in the final examination scores. This causes an increase in the failure rate, especially among the private school students.

## คำนำ

การวิจัยนี้สำเร็จลงได้ โดยความช่วยเหลือและแนะนำของอาจารย์  
ดร. สุภา ภูงคงกุล วิทยากรโท กองการวิจัย กรมวิชาการ กระทรวงศึกษา  
ธิการ ซึ่งเป็นอาจารย์ควบคุมการวิจัย ความช่วยเหลือของอาจารย์ ดร. บุญเสริม  
วิสกุล หัวหน้ากองส่งเสริมสถิติ และรักษาการในตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการ (ฝ่าย  
วิชาการ) สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี ที่กรุณาให้ข้อมูล ความ  
ช่วยเหลือของคุณปราศรัย เทียงตระกูล เจ้าหน้าที่ฝ่ายโครงการ กองการวิจัย  
กรมวิชาการ ข้าราชการสำนักงานวางแผนการศึกษา และคุณอมรา เสวตะทัต  
ครูโท โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา กรมวิสามัญศึกษา ข้าราชการสำนักงานวางแผนการ  
ศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่กรุณาช่วยจัดหาข้อมูล จึงขอขอบพระคุณ  
ไว้ ณ ที่นี้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ค
คำนำ.....	ง
รายการตารางประกอบ.....	ช
อักษรย่อที่ใช้ในวิทยานิพนธ์.....	ฅ
บทที่	
๑. บทนำ.....	๑
๒. ความสัมพันธ์ระหว่างหมวดวิชาต่าง ๆ .....	๔
แผนกวิทยาศาสตร์.....	๕
ภาษาไทย.....	๕
ภาษาอังกฤษ.....	๖
คณิตศาสตร์.....	๖
วิทยาศาสตร์.....	๗
สรุป.....	๗
แผนกอักษรศาสตร์.....	๘
ภาษาไทย.....	๑๐
ภาษาอังกฤษ.....	๑๑
สังคมศึกษา.....	๑๒
วิชาบังคับเลือก.....	๑๒
สรุป.....	๑๒

บทที่	หน้า
๓. ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของหมวดวิชาต่าง ๆ .....	๑๔
แผนกวิทยาศาสตร์ปีการศึกษา ๒๕๐๕ .....	๑๔
แผนกวิทยาศาสตร์ปีการศึกษา ๒๕๐๖ .....	๒๔
เปรียบเทียบระหว่างแผนกวิทยาศาสตร์ปีการศึกษา ๒๕๐๕ กับ	
แผนกวิทยาศาสตร์ปีการศึกษา ๒๕๐๖ .....	๔๒
แผนกอักษรศาสตร์ปีการศึกษา ๒๕๐๕ .....	๔๕
แผนกศิลปะปีการศึกษา ๒๕๐๖ .....	๕๓
เปรียบเทียบระหว่างแผนกอักษรศาสตร์ปีการศึกษา ๒๕๐๕ กับ	
แผนกศิลปะปีการศึกษา ๒๕๐๖ .....	๖๔
๔. ข้อสรุปและข้อเสนอแนะ .....	๗๐
ผนวก ก. ....	๗๕
ผนวก ข. ....	๗๖
บรรณานุกรม .....	๗๗

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑. แสดงคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนนักเรียนแผนกวิทยาศาสตร์ปีการศึกษา ๒๕๐๕ แยกตามประเภทโรงเรียน.....	๑๕
๒. แสดงคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนนักเรียนแผนกวิทยาศาสตร์ปีการศึกษา ๒๕๐๕ แยกตามประเภทโรงเรียน คิดเป็นร้อยละของคะแนนเต็ม.....	๑๖
๓. แสดงคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนนักเรียนแผนกวิทยาศาสตร์ปีการศึกษา ๒๕๐๖ แยกตามประเภทโรงเรียน.....	๓๐
๔. แสดงคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนนักเรียนแผนกวิทยาศาสตร์ปีการศึกษา ๒๕๐๖ แยกตามประเภทโรงเรียน คิดเป็นร้อยละของคะแนนเต็ม.....	๓๑
๕. แสดงคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนนักเรียนแผนกอักษรศาสตร์ปีการศึกษา ๒๕๐๕ แยกตามประเภทโรงเรียน.....	๔๖
๖. แสดงคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนนักเรียนแผนกอักษรศาสตร์ปีการศึกษา ๒๕๐๕ แยกตามประเภทโรงเรียน คิดเป็นร้อยละของคะแนนเต็ม.....	๔๗



ตารางที่ ๑

หน้า

๑.	แสดงคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน นักเรียนแผนกศิลป์ประจำปีการศึกษา ๒๕๐๖ แยกตามประเภท โรงเรียน.....	๕๕
๒.	แสดงคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน นักเรียนแผนกศิลป์ประจำปีการศึกษา ๒๕๐๖ แยกตามประเภท โรงเรียน คิดเป็นร้อยละของคะแนนเต็ม.....	๕๖

## อักษรย่อที่ใช้ในวิทยานิพนธ์นี้

ท	=	คะแนนหมวดวิชาภาษาไทย
อ	=	คะแนนหมวดวิชาภาษาอังกฤษ
ค	=	คะแนนหมวดวิชาคณิตศาสตร์
ว	=	คะแนนหมวดวิชาวิทยาศาสตร์
ล	=	คะแนนวิชาเลือก
ก	=	คะแนนเก็บ
ส	=	คะแนนหมวดวิชาสังคมศึกษา
บ	=	คะแนนหมวดวิชาบังคับเลือก
ร	=	คะแนนรวม