

## บทที่ 6

### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาถึงความต้านทานต่อการสึกของซีฟันปลอมอะคริลิก เรซิน 4 ยี่ห้อ ที่มีองค์ประกอบแตกต่างกัน ได้แก่ ซีฟันปลอมอะคริลิก เรซินยี่ห้อ Major Dent, Excellence IPN, Trubyte Bioform IPN และ SR-Orthosit-PE โดยกำหนดให้ซีฟันปลอมอะคริลิก เรซินยี่ห้อเดียวกันเป็นคู่ทดสอบกัน แล้วนำปริมาตรที่หายไปของซีฟันปลอมอะคริลิก เรซินแต่ละยี่ห้อมาเปรียบเทียบกัน นอกจากนี้ ยังได้ศึกษาถึงความแข็งแรงของซีฟันปลอมอะคริลิก เรซิน แต่ละยี่ห้อว่ามีอิทธิพลต่อความต้านทานต่อการสึกของซีฟันปลอมอะคริลิก เรซินอย่างไร ภายใต้ข้อจำกัดและสภาวะของการทดลองนี้ สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ซีฟันปลอมอะคริลิก เรซินชนิดปรับปรุงคุณสมบัติ ซึ่งได้แก่ ซีฟันปลอมอะคริลิก เรซิน ยี่ห้อ Excellence IPN, Trubyte Bioform, และ SR-Orthosit-PE มีความต้านทานต่อการสึกมากกว่าซีฟันปลอมอะคริลิก เรซิน ชนิดไม่ได้ปรับปรุง คุณสมบัติ ซึ่งได้แก่ ซีฟันปลอมอะคริลิก เรซิน ยี่ห้อ Major dent อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )
2. เมื่อพิจารณาความแข็งแรงเฉลี่ยชั้นนอก และชั้นในของซีฟันปลอมอะคริลิก เรซินทั้ง 4 ยี่ห้อ พบว่า ความแข็งแรงเฉลี่ยชั้นนอก และชั้นในของซีฟันปลอมอะคริลิก เรซินยี่ห้อ Major Dent, Excellence IPN และ Trubyte Bioform IPN ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) ในขณะที่ความแข็งแรงเฉลี่ยชั้นนอก และความแข็งแรงเฉลี่ยชั้นในของซีฟันปลอมอะคริลิก เรซินยี่ห้อ SR-Orthosit-PE มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผิวฟันชั้นนอกมีความแข็งแรงเฉลี่ย น้อยกว่า ผิวฟันชั้นในอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )
3. เมื่อพิจารณาความแข็งแรงเฉลี่ยของซีฟันปลอมอะคริลิก เรซินทั้ง 4 ยี่ห้อ พบว่าความแข็งแรงเฉลี่ยของซีฟันปลอมอะคริลิก เรซินยี่ห้อ SR-Orthosit-PE มีค่ามากที่สุด รองลงมาได้แก่ความแข็งแรงเฉลี่ยของซีฟันปลอมอะคริลิก เรซินยี่ห้อ Trubyte Bioform IPN, Excellence IPN และ Major-dent ตามลำดับ