

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา โดยแบ่งการวิจัยออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้ ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิต นักศึกษาศาขาดนตรีในสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา ศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อกำหนดรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา และรับรองรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาที่มีต่อศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ทรงคุณวุฒิจากการประเมินรับรองรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

ตอนที่ 5 รูปแบบศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา (นำเสนอในบทที่ 5)

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาที่มีต่อ
ศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา**

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาที่มีต่อศูนย์การเรียนรู้
ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของนิสิต นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิ
การศึกษา ระดับชั้นปี และสาขาเอกที่เรียน (n=278)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
1. วุฒิมัธยมศึกษา		
ปริญญาตรี	277	99.64
ปริญญาโท	1	0.36
2. ระดับชั้นปี		
ชั้นปีที่ 1	60	21.58
ชั้นปีที่ 2	83	29.86
ชั้นปีที่ 3	83	29.86
ชั้นปีที่ 4	51	18.35
ชั้นปีที่ 5	1	0.36
3. สาขาเอกที่เรียน		
ดนตรีไทย	84	30.22
ดนตรีสากล	194	69.78

จากตารางที่ 3 ผลการวิจัยพบว่านิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญา
ตรี คิดเป็นร้อยละ 99.64 โดยเรียนอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 และระดับชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 29.86
รองลงมาก็คือ ระดับชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 21.58 และส่วนใหญ่สาขาเอกที่เรียน คือ สาขาดนตรีสากล
คิดเป็นร้อยละ 69.78 รองลงมาก็คือ สาขาดนตรีไทย คิดเป็นร้อยละ 30.22

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับความพึงพอใจในสภาพปัจจุบันของสาขาวิชาดนตรีศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. มีสถานที่รวบรวมหนังสือ วารสารที่เกี่ยวกับดนตรี โน้ตเพลง ซีดีเพลง	2.85	1.29	ปานกลาง
2. มีการให้บริการสื่อ วัสดุอุปกรณ์ด้านดนตรี เช่น หนังสือ โน้ตเพลง ซีดี ให้ใช้เฉพาะภายในห้องที่ให้บริการ	2.83	1.33	ปานกลาง
3. มีการให้บริการยืม – คืนวัสดุอุปกรณ์ด้านดนตรี เช่น หนังสือ โน้ตเพลง ซีดี เครื่องดนตรี	2.99	1.34	ปานกลาง
4. มีสถานที่ให้บริการฟังเพลง	2.56	1.56	ปานกลาง
5. มีสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการเรียนการ สอนดนตรีและการทำงานที่ทันสมัย	2.93	1.34	ปานกลาง
6. มีเปิดสอนโปรแกรมพื้นฐานด้านดนตรี เช่น Finale, Sibelius ,Logic Pro	3.10	1.23	ปานกลาง
7. มีการให้บริการคำปรึกษา แนะนำด้านดนตรีโดยอาจารย์ หรือผู้เชี่ยวชาญด้านดนตรี	3.41	1.15	ปานกลาง
8. มีห้องซ้อมเดี่ยว สำหรับเรียนทักษะเพิ่มเติมนอกชั่วโมง เรียน โดยอาจารย์เป็นผู้ให้คำแนะนำให้แก้ไขใน จุดบกพร่อง	2.71	1.47	ปานกลาง
9. มีห้องซ้อมดนตรีขนาดกลาง (3-8 คน)	2.67	1.34	ปานกลาง
10. มีห้องสำหรับแสดงคอนเสิร์ตขนาดเล็ก (Chamber Music) ประมาณ 3-8 คน	2.56	1.48	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า นิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสภาพปัจจุบันของสาขาวิชาดนตรีศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($2.56 \leq \bar{X} \leq 3.41$) 3 ลำดับแรก คือ การให้บริการคำปรึกษา แนะนำด้านดนตรีโดยอาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญด้านดนตรี ($\bar{X} = 3.41$) รองลงมาคือ มีเปิดสอนโปรแกรมพื้นฐานด้านดนตรี เช่น Finale, Sibelius , Logic Pro ($\bar{X} = 3.10$) และลำดับที่ 3 คือ มีการให้บริการยืม – คืนวัสดุอุปกรณ์ด้านดนตรี เช่น หนังสือ โน้ตเพลง ซีดี เครื่องดนตรี ($\bar{X} = 2.99$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีสถานที่

ให้บริการฟังเพลง และมีห้องสำหรับแสดงคอนเสิร์ตขนาดเล็ก (Chamber Music) ประมาณ 3-8 คน ($\bar{x} = 2.56$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นนิสิต นักศึกษาสถาษาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับความต้องการในการจัดศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

ความต้องการ	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. มีสถานที่รวบรวมหนังสือ วารสารที่เกี่ยวกับดนตรี โน้ตเพลง ซีดีเพลง	4.47	0.62	มาก
2. มีการให้บริการสื่อ วัสดุอุปกรณ์ด้านดนตรี เช่น หนังสือ โน้ตเพลง ซีดี ให้ใช้เฉพาะภายในห้องที่ให้บริการ	4.43	0.69	มาก
3. มีการให้บริการยืม – คืนวัสดุอุปกรณ์ด้านดนตรี เช่น หนังสือ โน้ตเพลง ซีดี เครื่องดนตรี	4.42	0.70	มาก
4. มีสถานที่ให้บริการฟังเพลง	4.44	0.68	มาก
5. มีสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการเรียนการ สอนดนตรีและการทำงานที่ทันสมัย	4.46	0.64	มาก
6. มีเปิดสอนโปรแกรมพื้นฐานด้านดนตรี เช่น Finale, Sibelius ,Logic Pro	4.35	0.69	มาก
7. มีการให้บริการคำปรึกษา แนะนำด้านดนตรีโดย อาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญด้านดนตรี	4.51	0.64	มากที่สุด
8. มีห้องซ้อมเดี่ยว สำหรับเรียนทักษะเพิ่มเติมนอกชั่วโมง เรียน โดยอาจารย์เป็นผู้ให้คำแนะนำให้แก้ไขใน จุดบกพร่อง	4.56	0.66	มากที่สุด
9. มีห้องซ้อมดนตรีขนาดกลาง (3-8 คน)	4.53	0.66	มากที่สุด
10. มีห้องสำหรับแสดงคอนเสิร์ตขนาดเล็ก (Chamber Music) ประมาณ 3-8 คน	4.49	0.81	มาก

จากตารางที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า นิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการต่อสภาพปัจจุบันของสาขาวิชาดนตรีศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($4.35 \leq \bar{x} \leq 4.56$) 3 ลำดับแรกคือ มีห้องซ้อมเดี่ยว สำหรับเรียนทักษะเพิ่มเติมนอกชั่วโมงเรียน โดยอาจารย์เป็นผู้ให้คำแนะนำให้

แก้ไขในจุดบกพร่อง ($\bar{X} = 4.56$) รองลงมาคือ มีห้องซ้อมดนตรีขนาดกลาง ประมาณ 3-8 คน ($\bar{X} = 4.53$) และลำดับที่ 3 คือ มีการให้บริการคำปรึกษา แนะนำด้านดนตรีโดยอาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญด้านดนตรี ($\bar{X} = 4.51$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่นิสิต นักศึกษา มีความต้องการน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ มีเปิดสอนโปรแกรมพื้นฐานด้านดนตรี เช่น Finale, Sibelius ,Logic Pro ($\bar{X} = 4.35$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดเรื่องความพึงพอใจและความต้องการ นิสิต นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

สภาพในปัจจุบันสาขาดนตรีศึกษา มีสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ที่จำกัด จึงมีสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นิสิต นักศึกษาไม่เพียงพอกับความต้องการ โดยเฉพาะห้องซ้อมเดี่ยว และห้องซ้อมสำหรับกลุ่มย่อย (Chamber music) ที่มีคุณภาพ ส่วนการบริการอื่นๆ เช่น สถานที่ ให้บริการฟังเพลง เครื่องดนตรีต่างๆ ควรมีการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ และปรับเปลี่ยนให้ มีความทันสมัย และมีจำนวนเพียงพอกับความต้องการของนิสิต นักศึกษา (ผู้ตอบ 19 คน)

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับ ความจำเป็นของศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
จำเป็น	275	98.92
ไม่จำเป็น	3	1.08

จากตารางที่ 6 ผลการวิจัยพบว่านิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าศูนย์การเรียนรู้ดนตรีมีความ จำเป็นในสถาบันอุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.64 ส่วนที่เห็นว่าไม่จำเป็น คิดเป็นร้อยละ 1.08

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดเรื่องศูนย์การเรียนรู้ดนตรีมีความจำเป็นต่อ สถานศึกษา นิสิต นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. การศึกษาจำเป็นต้องครอบคลุมทั้งวิชาการและศิลปะ ดนตรีศึกษาเป็นแขนงส่วน หนึ่งในมหาวิทยาลัย จึงควรมีการส่งเสริมความสามารถในการเรียนดนตรี เนื่องจากยังขาดแหล่ง ค้นคว้าด้านดนตรี (ผู้ตอบ 48 คน)

2. ศูนย์การเรียนรู้ด้านดนตรีมีความจำเป็นและมีประโยชน์ต่อการเรียนรู้ เป็นสถานที่ที่ ให้ความรู้เฉพาะทาง ให้ความรู้เพิ่มเติมจากห้องเรียน และช่วยส่งเสริม พัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้าน

ดนตรีได้มากยิ่งขึ้นทั้งด้านทักษะและทฤษฎีดนตรี สามารถค้นคว้าเพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง และเป็นที่ให้คำปรึกษาด้านดนตรี และเปิดกว้างโลกดนตรีให้นิสิต นักศึกษา ซึ่งเป็นการพัฒนาทางด้านดนตรีที่สมบูรณ์ และเป็นการยกระดับมาตรฐานด้านดนตรีให้เทียบเท่าต่างประเทศ (ผู้ตอบ 82 คน)

ในทางกลับกันนิสิต นักศึกษาที่เห็นว่าศูนย์การเรียนรู้ดนตรีไม่มีความจำเป็น ให้เหตุผลว่า ไม่จำเป็นและไม่ทราบความสำคัญของศูนย์การเรียนอย่างจริงจัง (ผู้ตอบ 2 คน)

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับรูปแบบการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ดนตรีขึ้นในสถาบันอุดมศึกษา

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ศูนย์การเรียนรู้แบบเอกเทศ คือ เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่แยกอิสระจากห้องเรียน ดำเนินงานแบบอิสระโดยมีสาขาวิชาดนตรีศึกษาเป็นผู้ดำเนินงานรับผิดชอบ มีลักษณะเป็นห้องหรือสถานที่เอกเทศ	184	66.19
2. ศูนย์การเรียนรู้แบบควบคู่ คือ เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่แยกอิสระจากห้องเรียน ดำเนินงานควบคู่ไปกับห้องสมุด โดยห้องสมุดคณะและสาขาวิชาดนตรีศึกษาร่วมกันดำเนินงานควบคู่กัน	94	33.81

จากตารางที่ 7 ผลการวิจัยพบว่านิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ดนตรีเป็นศูนย์การเรียนรู้แบบเอกเทศ คือ เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่แยกอิสระจากห้องเรียน ดำเนินงานแบบอิสระโดยมีสาขาวิชาดนตรีศึกษาเป็นผู้ดำเนินงานรับผิดชอบ มีลักษณะเป็นห้องหรือสถานที่เอกเทศ ใช้สำหรับให้บริการด้านความรู้จากสื่อและให้บริการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะการปฏิบัติในด้านดนตรี ภายในประกอบด้วยวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกพร้อมอยู่ในห้อง คิดเป็นร้อยละ 66.19 รองลงมาคือ ศูนย์การเรียนรู้แบบควบคู่ คือ เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่แยกอิสระจากห้องเรียน ดำเนินงานควบคู่ไปกับห้องสมุด โดยห้องสมุดคณะและสาขาวิชาดนตรีศึกษาร่วมกันดำเนินงานควบคู่กัน มีลักษณะเป็นห้องหรือสถานที่เอกเทศ ใช้สำหรับให้บริการด้านความรู้จากสื่อและให้บริการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะการปฏิบัติในด้านดนตรี ภายในประกอบด้วยวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกพร้อมอยู่ในห้อง คิดเป็นร้อยละ 33.81

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาดนตรีศึกษา
เกี่ยวกับบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. อาจารย์ด้านดนตรีที่แบ่งเวลาจากงานสอนประจำมาปฏิบัติหน้าที่ ในศูนย์	105	37.77
2. อาจารย์ด้านดนตรีที่ประจำศูนย์การเรียนรู้โดยเฉพาะ	152	54.68
3. ผู้เชี่ยวชาญด้านดนตรีที่ประจำศูนย์การเรียนรู้โดยเฉพาะ	191	68.71
4. ผู้ที่จบการศึกษาทางด้านดนตรี	157	56.47
5. ผู้จบบรรณารักษศาสตร์	96	34.53
6. ผู้ที่ไม่ได้จบการศึกษาทางด้านดนตรี แต่มีความรู้ด้านดนตรี	75	26.98
7. นิสิต นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่	88	31.65

จากตารางที่ 8 ผลการวิจัยพบว่า นิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าบุคลากรที่ควรปฏิบัติหน้าที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ด้านดนตรี 3 ลำดับแรก คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านดนตรีที่ประจำศูนย์การเรียนรู้โดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 68.71 รองลงมา คือ ผู้ที่จบการศึกษาทางด้านดนตรี คิดเป็นร้อยละ 56.47 และอันดับที่ 3 คือ อาจารย์ด้านดนตรีที่ประจำศูนย์การเรียนรู้โดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 54.68 ส่วนผู้ที่ไม่ได้จบการศึกษาทางด้านดนตรี แต่มีความรู้ด้านดนตรี มีค่าร้อยละน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.98

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับรูปแบบการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ขึ้นในสถาบันอุดมศึกษา

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรตั้งอยู่ใกล้กับห้องสมุดคณะ	98	35.25
2. ควรตั้งอยู่ใกล้กับห้องสมุดของมหาวิทยาลัย	22	7.91
3. ควรจัดตั้งรวมเข้ากับห้องสมุดคณะ	25	8.99
4. ควรจัดตั้งรวมเข้ากับห้องสมุดของมหาวิทยาลัย	5	1.8
5. ควรตั้งอยู่ในที่ซึ่งเป็นศูนย์กลางอาคารเรียนต่างๆ ของสาขาวิชา ดนตรีศึกษา	128	46.04
6. อื่นๆ	4	1.44

จากตารางที่ 9 ผลการวิจัยพบว่า นิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ารูปแบบการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา 3 อันดับแรก คือ ควรตั้งอยู่ในที่ซึ่งเป็นศูนย์กลางอาคารเรียนต่างๆ ของสาขาวิชาดนตรีศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.04 รองลงมา คือ ควรตั้งอยู่ใกล้กับห้องสมุดคณะ คิดเป็นร้อยละ 35.25 และอันดับที่ 3 คือ ควรจัดตั้งรวมเข้ากับห้องสมุดคณะ คิดเป็นร้อยละ 8.99 ส่วนที่น้อยที่สุด คือ อื่นๆ ได้แก่ ควรตั้งศูนย์การเรียนรู้ด้านดนตรีแยกออกมาอย่างอิสระ คิดเป็นร้อยละ 1.08 ควรตั้งศูนย์การเรียนรู้ดนตรีอยู่ในภาคดนตรี คิดเป็นร้อยละ 0.36

1. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาด้านการจัดการจัดบริการในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

- 1.1 ประเภทการให้บริการภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (ตารางที่ 10)
- 1.2 การให้บริการสื่อรูปแบบต่างๆ ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (ตารางที่ 11)
- 1.3 การให้บริการสถานที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีแก่บุคคลทั่วไป (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับประเภทการให้บริการภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. การบริการยืม-คืน เฉพาะภายในศูนย์ฯ	4.15	0.76	มาก
2. การบริการยืม-คืนระหว่างศูนย์ฯ ต่างๆ	4.12	0.88	มาก
3. การค้นหาข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์	4.37	0.75	มาก
4. บริการสืบค้นข้อมูลผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต	4.39	0.76	มาก
5. ให้คำปรึกษาในการใช้สื่อการเรียนการสอน	4.26	0.80	มาก
6. ให้คำปรึกษาในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	4.16	0.82	มาก
7. ให้คำปรึกษาในการใช้ศูนย์ฯ	4.17	0.81	มาก
8. อำนวยความสะดวกในการใช้สื่อการเรียนการสอน	4.27	0.79	มาก
9. อำนวยความสะดวกในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	4.23	0.80	มาก
10. อำนวยความสะดวกในการใช้ศูนย์ฯ	4.32	0.77	มาก
11. วางแผนการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	4.25	0.76	มาก
12. จัดนิทรรศการเพื่อประชาสัมพันธ์ศูนย์การเรียนรู้ด้านดนตรี	4.18	0.82	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นนิสิต นักศึกษาสาขาวิชา
ดนตรีศึกษา เกี่ยวกับประเภทการให้บริการภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
13. จัดประชาสัมพันธ์สื่อประเภทสิ่งพิมพ์และนวัตกรรม เครื่องมือ สื่อ โสตทัศนูปกรณ์ด้านดนตรี	4.21	0.85	มาก

จากตารางที่ 10 ผลการวิจัยพบว่า นิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภท
การให้บริการภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีอยู่ในระดับมาก ($4.12 \leq \bar{X} \leq 4.39$) คือ บริการสืบค้นข้อมูล
ผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.39$) รองลงมาคือ การค้นหาข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์
($\bar{X} = 4.37$) และลำดับที่ 3 คือ อำนวยความสะดวกในการใช้ศูนย์ฯ ($\bar{X} = 4.32$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่
นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ การบริการยืม-คืนระหว่างศูนย์ฯ ต่างๆ
($\bar{X} = 4.12$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดด้านประเภทการให้บริการ นิสิต นักศึกษาได้ให้
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ควรมีประชาสัมพันธ์นอกสถานที่เวลาที่มีการจัดคอนเสิร์ต การแข่งขันฯลฯ(ผู้ตอบ1คน)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาดนตรี
ศึกษา เกี่ยวกับการให้บริการสื่อรูปแบบต่างๆ ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. จัดหาสื่อวัสดุอุปกรณ์รูปแบบต่าง ๆ สำหรับการศึกษาและ ผลิตสื่อการสอนทุกประเภท	4.29	0.75	มาก
2. จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับงานด้านการผลิตและ ช่วยสอน	4.32	0.75	มาก
3. ซ่อมแซม บำรุง รักษา วัสดุและสื่อต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ ดี จัดและเก็บรักษาอย่างเป็นระบบพร้อมที่จะให้บริการ	4.41	0.77	มาก
4. บริการสื่อการเรียนการสอนประเภทสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ วารสาร นิตยสารดนตรี	4.32	0.76	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นนิสิต นักศึกษาสาขาวิชา
ดนตรีศึกษา เกี่ยวกับการให้บริการสื่อรูปแบบต่างๆ ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
5. บริการให้ชมวิดีโอ วีซีดี หรือดีวีดี เกี่ยวกับดนตรี	4.34	0.79	มาก
6. บริการสื่อมัลติมีเดีย	4.37	0.78	มาก

จากตารางที่ 11 ผลการวิจัยพบว่า นิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
ให้บริการสื่อรูปแบบต่างๆ ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีอยู่ในระดับมาก ($4.29 \leq \bar{X} \leq 4.41$) 3 ลำดับ
แรก คือ ซ่อมแซม บำรุง รักษา วัสดุและสื่อต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดี จัดและเก็บรักษาอย่างเป็นระบบ
พร้อมที่จะให้บริการ ($\bar{X} = 4.41$) รองลงมาคือ บริการสื่อมัลติมีเดีย ($\bar{X} = 4.37$) และลำดับที่ 3 คือ
บริการให้ชมวิดีโอ วีซีดี หรือดีวีดี เกี่ยวกับดนตรี ($\bar{X} = 4.34$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่นิสิต นักศึกษา มี
ความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ จัดหาสื่อวัสดุอุปกรณ์รูปแบบต่าง ๆ สำหรับการศึกษาและ
ผลิตสื่อการสอนทุกประเภท ($\bar{X} = 4.29$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดด้านการให้บริการสื่อรูปแบบต่างๆ นิสิต นักศึกษา
ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ควรมีการการดูแล บำรุง รักษา อุปกรณ์ให้มีสภาพที่ดีอยู่เสมอ พร้อมทั้งจะใช้งานได้
และสถานที่ในการให้บริการควรมีขนาดที่เพียงพอต่อจำนวนความต้องการนิสิต นักศึกษา ในสถาบัน
(ผู้ตอบ 2 คน)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาดนตรี
ศึกษา เกี่ยวกับการให้บริการสถานที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีแก่บุคคลทั่วไป

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. มีสถานที่เพื่อจัดการศึกษาซ่อมเสริม ฝึกอบรม และการ วิจัย แก่บุคคลทั่วไป	4.13	0.81	มาก
2. มีสถานที่เพื่อเรียนทักษะเพิ่มเติมแก่บุคคลทั่วไป	4.19	0.84	มาก
3. มีสถานที่จัดกิจกรรมการแสดงดนตรีแก่บุคคลหรือ หน่วยงานทั่วไป	4.20	0.79	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นนิสิต นักศึกษาสาขาวิชา
ดนตรีศึกษา เกี่ยวกับการให้บริการสถานที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ด้านดนตรีแก่บุคคลทั่วไป

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
4. เป็นศูนย์กลางการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วย สนับสนุนการเรียนรู้ และเผยแพร่ข่าวสารทันสมัย	4.24	0.78	มาก

จากตารางที่ 12 ผลการวิจัยพบว่า นิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
ให้บริการสถานที่ภายในศูนย์การเรียนรู้แก่บุคคลทั่วไปอยู่ในระดับมาก ($4.13 \leq \bar{X} \leq 4.24$) คือ เป็น
ศูนย์กลางการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ และเผยแพร่ข่าวสารทันสมัย ($\bar{X} =$
4.24) รองลงมาคือ มีสถานที่จัดกิจกรรมการแสดงดนตรีแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป ($\bar{X} = 4.20$)
และลำดับที่ 3 คือ มีสถานที่เพื่อเรียนทักษะเพิ่มเติมแก่บุคคลทั่วไป ($\bar{X} = 4.19$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่
นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ มีสถานที่เพื่อจัดการศึกษาซ่อมเสริม
ฝึกอบรม และการวิจัย แก่บุคคลทั่วไป ($\bar{X} = 4.13$)

โดยภาพรวมในด้านการให้บริการภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี ผลการวิจัยพบว่า นิสิต
นักศึกษากลุ่มใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีอยู่ในระดับมาก
($4.12 \leq \bar{X} \leq 4.41$) 3 ลำดับแรก คือ ซ่อมแซม บำรุง รักษา วัสดุและสื่อต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดี
จัดและเก็บรักษาอย่างเป็นระบบพร้อมที่จะให้บริการ ($\bar{X} = 4.41$) รองลงมาคือ บริการสืบค้นข้อมูล
ผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.41$) และลำดับที่ 3 คือ การค้นหาข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์
และบริการสื่อมัลติมีเดีย ($\bar{X} = 4.37$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่
ในระดับมาก คือ การบริการยืม-คืนระหว่างศูนย์ฯ ต่างๆ ($\bar{X} = 4.12$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดเรื่องการจัดบริการ นิสิต นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอ
แนะเพิ่มเติม ดังนี้

ศูนย์การเรียนรู้ด้านดนตรีควรจัดสร้างห้องที่มีคุณภาพ สามารถเก็บเสียงได้ และ
อำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้ารับบริการ ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พัฒนาความรู้ และนำมา
พัฒนาให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ (ผู้ตอบ 3 คน)

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาด้านสื่อการเรียนการสอน ของศูนย์การเรียนรู้รุ่นตรีในสถาบันอุดมศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

- 2.1 สื่อการสอนประเภทสิ่งพิมพ์ (ตารางที่ 13)
- 2.2 สื่อวัสดุอุปกรณ์ดนตรี (ตารางที่ 14)
- 2.3 สื่อโสตทัศนอุปกรณ์ (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น นิสิต นักศึกษาสาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับสื่อการสอนประเภทสิ่งพิมพ์ภายในศูนย์การเรียนรู้รุ่นตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. หนังสือความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับดนตรี	4.37	0.74	มาก
2. เอกสาร/ตำราเรียน/แบบเรียนเกี่ยวกับดนตรี	4.43	0.77	มาก
3. หนังสืออ้างอิง เช่น พจนานุกรมดนตรี สารานุกรมดนตรี	4.33	0.79	มาก
4. หนังสือหายาก เช่น หนังสือต้นฉบับ โน้ตเพลงต้นฉบับที่มีความเก่าแก่	4.40	0.83	มาก
5. รายงานการวิจัย/ คั่นคว่ำ ที่เกี่ยวข้องกับดนตรี (Research Collection)	4.32	0.78	มาก
6. ผลงานนิสิตระหว่างเรียนที่ดีเด่น/ ผลงานโครงงานของนิสิตชั้นปีที่ 4 (Senior Project)	4.27	0.83	มาก
7. โน้ตเพลงต่างๆ	4.45	0.74	มาก
8. หนังสือแนะนำแนวการศึกษาเกี่ยวกับดนตรี	4.37	0.74	มาก
9. นิตยสารดนตรี	4.30	0.76	มาก
10. วารสารดนตรี	4.31	0.80	มาก
11. หนังสือพิมพ์	4.13	0.84	มาก
12. หลักสูตรด้านดนตรีของสถาบันต่างๆ	4.23	0.77	มาก
13. ชุดการสอน	4.22	0.75	มาก
14. รูปภาพ เช่น เครื่องดนตรีประเภทต่างๆ นักประพันธ์เพลง เป็นต้น	4.15	0.82	มาก
15. แผนภูมิ เช่น การเปิด-ปิดนิ้วของเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ	4.18	0.82	มาก
16. แผนภาพ เช่น ประเภทเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ เป็นต้น	4.13	0.82	มาก

จากตารางที่ 13 ผลการวิจัยพบว่า นิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการสอนประเภทสิ่งพิมพ์อยู่ในระดับมาก ($4.13 \leq \bar{X} \leq 4.45$) คือ โน้ตเพลงต่างๆ ($\bar{X} = 4.45$) รองลงมาคือ เอกสาร ตำราเรียน แบบเรียนที่เกี่ยวกับดนตรี ($\bar{X} = 4.43$) และหนังสือหายาก เช่น หนังสือต้นฉบับ โน้ตเพลงต้นฉบับที่มีความเก่าแก่ ($\bar{X} = 4.40$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ หนังสือพิมพ์ และแผนภาพ เช่น ประเภทเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ ($\bar{X} = 4.13$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดด้านสื่อการเรียนการสอนประเภทสิ่งพิมพ์ นิสิต นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ควรมีสำเนาเอกสารหนังสือหายาก เช่น หนังสือต้นฉบับ โน้ตเพลงต้นฉบับที่มีความเก่าแก่ (ผู้ตอบ 1 คน)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับสื่อวัสดุอุปกรณ์ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. เครื่องดนตรีขนาดใหญ่ เช่น เปียโน เครื่องดนตรีไทย เป็นต้น	4.38	0.82	มาก
2. ตัวอย่างเครื่องดนตรี	4.22	0.87	มาก
3. แผ่นซีดีเพลงดนตรีไทย	4.17	0.94	มาก
4. แผ่นซีดีเพลงดนตรีสากล	4.35	0.80	มาก
5. เทปเพลงดนตรีไทย	4.03	1.06	มาก
6. เทปเพลงดนตรีสากล	4.18	0.98	มาก
7. ประเภทเพลงดนตรีไทย			
7.1 เพลงเดี่ยวเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ	4.22	0.96	มาก
7.2 เพลงพื้นบ้านไทย	4.14	0.97	มาก
ประเภทเพลงขับร้อง			
7.3 เพลงเถา	4.16	0.97	มาก
7.4 เพลงตับ	4.12	1.01	มาก
7.5 เพลงเกร็ด	4.08	1.01	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
ประเภทเพลงบรรเลง			
7.6 เพลงใหม่โรง เช่น ใหม่โรงปี่พาทย์ ใหม่โรงเทศน์ ใหม่โรงเสภา ฯลฯ	4.11	1.00	มาก
7.7 เพลงหน้าพาทย์	4.14	0.99	มาก
7.8 เพลงเรื่อง	4.13	1.00	มาก
7.9 เพลงหางเครื่อง	4.11	1.01	มาก
7.10 เพลงออกภาษา	4.10	1.01	มาก
8. ประเภทเพลงของดนตรีสากล			
8.1 เพลงเดี่ยวเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ	4.42	0.82	มาก
8.2 เพลงพื้นบ้านประเทศต่างๆ	4.18	1.00	มาก
ประเภทของบทเพลง			
8.3 ซิมโฟนี (Symphony)	4.41	0.77	มาก
8.4 คอนแชร์โต (Concerto)	4.38	0.79	มาก
8.5 โอเปร่า (Opera)	4.30	0.84	มาก
8.6 ดนตรีบรรยายเรื่องราว (Program Music)	4.38	0.81	มาก
8.7 บัลเลตต์ (Ballet)	4.28	0.86	มาก
8.8 แชมเบอร์มิวสิก (Chamber Music)	4.38	0.80	มาก
8.9 โซนาตา (Sonata)	4.40	0.75	มาก
8.10 เพลงชุด (Suite)	4.41	0.79	มาก
8.11 เพลงร้อง เช่น ออราทอริโอ (Oratorio) แคนตาตา (Cantata) แมส(Mass) แชนท์(Chant) ฯลฯ	4.35	0.83	มาก
8.12 เพลงสไตล์ต่างๆ เช่น แจ๊ส บอสซาโนว่า บราซิล	4.42	0.75	มาก
8.13 เพลงป๊อปปูล่า (Popular Music)	4.37	0.78	มาก
9. เทปวีดิทัศน์การแสดงดนตรีไทย	4.21	0.96	มาก
10. เทปวีดิทัศน์การแสดงดนตรีสากล	4.36	0.85	มาก
11. แผ่นวีซีดี ดีวีดี และวีดิทัศน์ การแสดงดนตรีไทย เช่น การแสดงดนตรีของกรมศิลปากร	4.29	0.88	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
9. แผ่นวีซีดี ดีวีดี และวีดิทัศน์ การแสดงดนตรีสากล เช่น การแสดงดนตรีของวง Philadelphia Orchestra	4.45	0.74	มาก
10. แผ่นวีซีดี ดีวีดี และวีดิทัศน์ ประเภทภาพยนตร์เพลง (Musical Film) เช่น โหมโรง, Phantom Of The Opera, The Red Violin, West Side Story	4.43	0.76	มาก

จากตารางที่ 14 ผลการวิจัยพบว่า นิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อวัสดุอุปกรณ์ดนตรีอยู่ในระดับมาก ($4.03 \leq \bar{X} \leq 4.45$) 3 ลำดับแรกคือ แผ่นวีซีดี ดีวีดี และวีดิทัศน์การแสดงดนตรีสากล เช่น การแสดงดนตรีของวง Philadelphia Orchestra ($\bar{X} = 4.45$) รองลงมาคือ แผ่นวีซีดี ดีวีดี และวีดิทัศน์ประเภทภาพยนตร์เพลง (Musical film) เช่น โหมโรง, Phantom Of The Opera, The Red Violin, West Side Story เป็นต้น ($\bar{X} = 4.43$) และลำดับที่ 3 คือ เพลงเดี่ยวเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ ประเภทเพลงของดนตรีสากล และเพลงสไตล์ต่างๆ เช่น แจ๊ส บอสซาโนว่า บราซิล ($\bar{X} = 4.42$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ เทปเพลงดนตรีไทย ($\bar{X} = 4.03$)

ประเภทเพลงดนตรีไทย พบว่า นิสิต นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อวัสดุอุปกรณ์ดนตรีที่เป็นประเภทเพลงดนตรีไทยอยู่ในระดับมาก ($4.08 \leq \bar{X} \leq 4.22$) คือ เพลงเดี่ยวเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ ($\bar{X} = 4.22$) รองลงมา คือ เพลงเถา ($\bar{X} = 4.16$) และลำดับที่ 3 คือ เพลงพื้นบ้านไทยและเพลงหน้าพาทย์ ($\bar{X} = 4.14$)

ประเภทเพลงดนตรีสากล พบว่า นิสิต นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อวัสดุอุปกรณ์ดนตรีที่เป็นประเภทเพลงดนตรีสากลอยู่ในระดับมาก ($4.18 \leq \bar{X} \leq 4.42$) คือ เพลงเดี่ยวเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ และเพลงสไตล์ต่างๆ เช่น แจ๊ส บอสซาโนว่า บราซิล ($\bar{X} = 4.42$) รองลงมาคือ ซิมโฟนี (Symphony) และเพลงชุด (Suite) ($\bar{X} = 4.41$) ลำดับที่ 3 คือ โซนาตา (Sonata) ($\bar{X} = 4.40$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรี ศึกษาเกี่ยวกับสื่อไอทีศนูปรกรณ์

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. เครื่องเสียง	4.53	0.69	มากที่สุด
2. โทรทัศน์	4.45	0.76	มาก
3. เครื่องเล่นวีดิทัศน์	4.41	0.81	มาก
4. เครื่องเล่นเทปตลับ	4.13	1.02	มาก
5. เครื่องเล่นซีดี ดีวีดี/mp3/mp4	4.47	0.73	มาก
6. คอมพิวเตอร์	4.54	0.65	มากที่สุด
7. เครื่องเล่นแบบพกพาที่รองรับไฟล์ดิจิทัล เช่น iPod	4.38	0.85	มาก
8. สื่อที่ใช้สายเคเบิล จานดาวเทียม เช่น เคเบิลทีวี อินเทอร์เน็ต	4.43	0.78	มาก

จากตารางที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า นิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อไอทีศนูปรกรณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด คือ คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.54$) รองลงมาคือ เครื่องเสียง ($\bar{X} = 4.53$) ลำดับที่ 3 มีความต้องการอยู่ในระดับมาก คือ โทรทัศน์ ($\bar{X} = 4.45$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ เครื่องเล่นเทปตลับ ($\bar{X} = 4.13$)

โดยภาพรวมในด้านสื่อการเรียนการสอนภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี ผลการวิจัยพบว่า นิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีอยู่ในระดับมากที่สุด ($4.41 \leq \bar{X} \leq 4.54$) 3 ลำดับแรก คือ คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.54$) รองลงมาคือ เครื่องเสียง ($\bar{X} = 4.53$) และลำดับที่ 3 คือ โน้ตเพลงต่างๆ แผ่นวีซีดีและดีวีดีการแสดงดนตรีสากล เช่น การแสดงดนตรีของวงPhiladelphia Orchestra และโทรทัศน์ ($\bar{X} = 4.45$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ เทปเพลงดนตรีไทย ($\bar{X} = 4.03$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดเรื่องสื่อการเรียนการสอน นิสิต นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ควรเพิ่มสื่อทางด้านซีดี ดีวีดี คอนเสิร์ตและเพลงมากขึ้น มีความหลากหลาย เช่น blue bluegrass folk ของประเทศต่างๆ ฯลฯ โดยวัสดุอุปกรณ์ที่ให้บริการควรมีความทันสมัยตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป (ผู้ตอบ 4 คน)

3. ผลการวิเคราะห์ความความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ ศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

- 3.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (ตารางที่ 16)
- 3.2 การจัดกิจกรรมกลุ่ม (ตารางที่ 17)
- 3.3 การจัดกิจกรรมรายบุคคล (ตารางที่ 18)
- 3.4 การจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาดนตรี ศึกษา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. ควรเน้นการสอนเนื้อหาตามระดับความสามารถของผู้เรียน	4.28	0.72	มาก
2. จัดประชาสัมพันธ์ศูนย์การเรียนรู้ดนตรี	4.33	0.73	มาก
3. จัดนิทรรศการที่น่าสนใจ และเป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้บริการ เช่น วันสำคัญต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับดนตรี การแสดงคอนเสิร์ตของวงต่างๆ	4.30	0.76	มาก
4. จัดแสดง แนะนำ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ด้านดนตรี ใหม่ประจำเดือน หรือตามวาระ	4.28	0.78	มาก
5. จัดแนะแนวการศึกษาเกี่ยวกับดนตรี	4.32	0.72	มาก

จากตารางที่ 16 ผลการวิจัยพบว่า นิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($4.14 \leq \bar{X} \leq 4.33$) คือ จัดประชาสัมพันธ์ศูนย์การเรียนรู้ดนตรี ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาคือ จัดแนะแนวการศึกษาเกี่ยวกับดนตรี ($\bar{X} = 4.32$) ลำดับที่ 3 คือ จัดนิทรรศการที่น่าสนใจ และเป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้บริการ เช่น วันสำคัญต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับดนตรี การแสดงคอนเสิร์ตของวงต่างๆ ($\bar{X} = 4.30$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ ควรเน้นการสอนเนื้อหาตามระดับความสามารถของผู้เรียน และจัดแสดง แนะนำ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ด้านดนตรี ใหม่ประจำเดือน หรือตามวาระ ($\bar{X} = 4.28$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรี ศึกษา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมกลุ่มภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. ควรมีการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาตามหลักสูตรให้แก่ผู้เรียนเป็นกลุ่ม	4.34	0.67	มาก
2. ควรมีการเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้เป็นกลุ่ม	4.35	0.70	มาก
3. ควรมีการเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้คอมพิวเตอร์เป็นกลุ่มเกี่ยวกับโปรแกรมพื้นฐานด้านดนตรี เช่น Finale Sibelius Garage Band Logic Pro เป็นต้น	4.34	0.69	มาก
4. ควรมีกิจกรรมการชมวิดีโอ วีซีดี หรือดีวีดี เป็นกลุ่ม	4.32	0.76	มาก
5. ควรมีกิจกรรมการแสดงดนตรีเป็นวงขนาดเล็ก (Chamber Music)	4.33	0.72	มาก
6. ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนรวมกลุ่มตามความสนใจ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันตามกลุ่มความสนใจ	4.37	0.73	มาก
7. ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตามความสามารถที่ใกล้เคียงกัน จัดกิจกรรมแยกตามระดับความสามารถ	4.32	0.71	มาก

จากตารางที่ 17 ผลการวิจัยพบว่า นิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมกลุ่ม อยู่ในระดับมาก ($4.32 \leq \bar{X} \leq 4.37$) คือ ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนรวมกลุ่มตามความสนใจ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันตามกลุ่มความสนใจ ($\bar{X} = 4.37$) รองลงมาคือ ควรมีการเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้เป็นกลุ่ม ($\bar{X} = 4.35$) ลำดับที่ 3 คือ ควรมีการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาตามหลักสูตรให้แก่ผู้เรียนเป็นกลุ่ม และควรมีการเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้คอมพิวเตอร์เป็นกลุ่ม เกี่ยวกับโปรแกรมพื้นฐานด้านดนตรี เช่น Finale, Sibelius, Garage Band, Logic Pro ($\bar{X} = 4.34$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่ นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ ควรมีกิจกรรมการชมวิดีโอ วีซีดี หรือดีวีดี เป็นกลุ่ม และควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตามความสามารถที่ใกล้เคียงกัน จัดกิจกรรมแยกตามระดับความสามารถ ($\bar{X} = 4.32$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมรายบุคคลภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. ควรมีการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาตามหลักสูตร ให้แก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.36	0.75	มาก
2. ควรมีการจัดกิจกรรมสอนเครื่องดนตรีตามวิชาเอกเป็นรายบุคคล	4.41	0.74	มาก
3. ควรมีการเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นรายบุคคล	4.33	0.79	มาก
4. ควรมีกิจกรรมการชมวีดีโอ วีซีดี หรือดีวีดี เป็นรายบุคคล	4.23	0.81	มาก
5. ควรมีกิจกรรมการแสดงเดี่ยวดนตรี (Solo)	4.37	0.75	มาก

จากตารางที่ 18 ผลการวิจัยพบว่า นิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมรายบุคคล อยู่ในระดับมาก ($4.23 \leq \bar{X} \leq 4.41$) คือ ควรมีการจัดกิจกรรมสอนเครื่องดนตรีตามวิชาเอกเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.41$) รองลงมาคือ ควรมีกิจกรรมการแสดงเดี่ยวดนตรี (Solo) ($\bar{X} = 4.37$) ลำดับที่ 3 คือ ควรมีการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาตามหลักสูตร ให้แก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.36$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ ควรมีกิจกรรมการชมวีดีโอ วีซีดี หรือดีวีดี เป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.23$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไปภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. ควรจัดการศึกษาซ่อมเสริม ฝึกอบรม และการวิจัย แก่บุคคลทั่วไป	4.24	0.73	มาก
2. ควรมีเรียนทักษะเพิ่มเติมแก่บุคคลทั่วไป	4.29	0.74	มาก
3. ควรมีการจัดกิจกรรมการแสดงดนตรีแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป	4.25	0.74	มาก
4. ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมมือกับสถาบันและองค์กรอื่นๆ เช่น มหาวิทยาลัยต่างๆ กรมศิลปากร ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย สถาบันดนตรียามาฮ่า ฯลฯ	4.39	0.71	มาก

ตารางที่ 19 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นนิสิต นักศึกษาสาขาวิชา
ดนตรีศึกษา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไปภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
5. จัดกิจกรรมในช่วงปิดเทอม เช่น การสอนทักษะเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ การสอนทฤษฎีดนตรี แก่บุคคลทั่วไป โดยนิสิต นักศึกษาในสถาบันที่มีความชำนาญ	4.35	0.71	มาก

จากตารางที่ 19 ผลการวิจัยพบว่า นิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป อยู่ในระดับมาก ($4.24 \leq \bar{X} \leq 4.39$) คือ ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมมือกับสถาบันและองค์กรอื่นๆ เช่น มหาวิทยาลัยต่างๆ กรมศิลปากร ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย สถาบันดนตรียามาฮ่าฯ ($\bar{X} = 4.39$) รองลงมาคือ จัดกิจกรรมในช่วงปิดเทอม เช่น การสอนทักษะเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ การสอนทฤษฎีดนตรี แก่บุคคลทั่วไป โดยนิสิต นักศึกษาในสถาบันที่มีความชำนาญ ($\bar{X} = 4.35$) ลำดับที่ 3 คือ ควรมีเรียนทักษะเพิ่มเติมแก่บุคคลทั่วไป ($\bar{X} = 4.29$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ ควรจัดการศึกษาซ่อมเสริม ฝึกอบรม และการวิจัย แก่บุคคลทั่วไป ($\bar{X} = 4.24$)

โดยภาพรวมในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี ผลการวิจัยพบว่า นิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี อยู่ในระดับมาก ($4.14 \leq \bar{X} \leq 4.41$) 3 ลำดับแรก คือ ควรมีการจัดกิจกรรมสอนเครื่องดนตรีตามวิชาเอกเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.41$) รองลงมาคือ ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมมือกับสถาบันและองค์กรอื่นๆ เช่น มหาวิทยาลัยต่างๆ กรมศิลปากร ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย สถาบันดนตรียามาฮ่าฯ ($\bar{X} = 4.39$) และลำดับที่ 3 คือ ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนรวมกลุ่มตามความสนใจ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันตามกลุ่มความสนใจ และควรมีกิจกรรมการแสดงเดี่ยวดนตรี (Solo) ($\bar{X} = 4.37$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ การเน้นการจัดกิจกรรมเป็นกลุ่ม ($\bar{X} = 4.14$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดเรื่องกิจกรรมการเรียนรู้ นิสิต นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ควรมีการจัดแสดงเดี่ยวอย่างสม่ำเสมอ (ผู้ตอบ 2 คน)

4. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษา ด้านการจัดพื้นที่ของศูนย์การเรียนรู้ดนตรี
ในสถาบันอุดมศึกษา

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น นิสิต นักศึกษาสาขาวิชาดนตรี
ศึกษา เกี่ยวกับการจัดพื้นที่ของศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. ควรจัดพื้นที่สำหรับทำงานของบุคลากร บริการยืม-คืน	4.24	0.70	มาก
2. ควรจัดพื้นที่สำหรับเก็บสื่อโสตทัศนฯ ยืม-คืน ตรวจเช็ค ซ่อม บำรุงสื่อโสตทัศนฯ	4.33	0.72	มาก
3. ควรจัดพื้นที่สำหรับศึกษารายบุคคล	4.30	0.71	มาก
4. ควรจัดห้องสำหรับทำกิจกรรมรายบุคคลหรือรายกลุ่ม	4.27	0.74	มาก
5. ควรจัดเป็นพื้นที่ว่างสำหรับทำกิจกรรมโดยเฉพาะ อยู่มุม หนึ่งหรือด้านหนึ่ง แยกออกจากบริเวณอื่นๆ	4.31	0.74	มาก
6. ควรจัดพื้นที่สำหรับศึกษาสื่อโสตทัศนฯโดยเฉพาะ	4.27	0.76	มาก
7. ควรจัดห้องฉายวีดิทัศน์โดยเฉพาะ	4.25	0.75	มาก
8. ควรจัดพื้นที่สำหรับการใช้สื่อคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะ และ แยกจากบริเวณอื่นๆ	4.26	0.76	มาก
9. ควรจัดห้องอัดเสียงที่มีคุณภาพ	4.47	0.68	มาก
10. ควรจัดห้องสำหรับจัดแสดงคอนเสิร์ตขนาดเล็ก (Chamber Music)	4.48	0.70	มาก
11. ควรจัดห้องบริการสืบค้นข้อมูลทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.42	0.70	มาก
12. ควรจัดมุมสำหรับบริการซีดีรอม และมัลติมีเดีย	4.41	0.71	มาก
13. ควรจัดพื้นที่สำหรับจัดนิทรรศการ	4.32	0.74	มาก
14. ควรจัดพื้นที่พักผ่อน และให้บริการเครื่องดื่มแก่ผู้ใช้บริการ	4.38	0.78	มาก
15. ควรจัดพื้นที่ภายนอกศูนย์ฯ เป็นลานแสดงดนตรี	4.45	0.68	มาก

จากตารางที่ 20 ผลการวิจัยพบว่า นิสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัด
พื้นที่ อยู่ในระดับมาก ($4.24 \leq \bar{X} \leq 4.48$) คือ ควรจัดห้องสำหรับจัดแสดงคอนเสิร์ตขนาดเล็ก
(Chamber Music) ($\bar{X} = 4.48$) รองลงมาคือ ควรจัดห้องอัดเสียงที่มีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.47$) ลำดับที่3 คือ

ควรจัดพื้นที่ภายนอกศูนย์ฯ เป็นลานแสดงดนตรี ($\bar{X} = 4.45$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ ควรจัดพื้นที่สำหรับทำงานของบุคลากร บริการยืม-คืน ($\bar{X} = 4.24$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดเรื่องการจัดพื้นที่ นิสิต นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

มหาวิทยาลัยควรจัดหาสถานที่ที่เหมาะสมในการสร้างศูนย์การเรียนรู้ดนตรี และอยู่บริเวณใกล้สาขาดนตรีศึกษา โดยภายในประกอบด้วย ห้องสมุดดนตรี และวัสดุอุปกรณ์ดนตรีอยู่ในสภาพใช้งานได้ มีการบำรุงรักษาอยู่ตลอดเวลา และมีห้องซ้อมเดี่ยวหลายห้อง ห้องแสดงคอนเสิร์ต ขนาดกลาง รวมทั้งมีห้องอัดเสียงที่มีคุณภาพ (ผู้ตอบ 14 คน)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และวุฒิการศึกษาสูงสุด (n=55)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	2	3.64
25-30 ปี	9	16.36
31-40 ปี	26	47.27
41-50 ปี	14	25.45
51 ปีขึ้นไป	4	7.27

ตารางที่ 21 (ต่อ) จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และวุฒิการศึกษาสูงสุด

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
2. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 3 ปี	-	-
3 - 5 ปี	21	38.18
6 - 8 ปี	24	43.64
9 ปีขึ้นไป	10	18.18
3. วุฒิมการศึกษาศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	13	23.64
ปริญญาโท	34	61.82
ปริญญาเอก	8	14.55
4. สาขาที่สอน		
สาขาคณิตศาสตร์สากล	34	61.82
สาขาคณิตศาสตร์ไทย	21	38.18

จากตารางที่ 21 ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปีมากที่สุด ร้อยละ 47.27 ประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในช่วง 6 - 8 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.64 วุฒิมการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.82 อาจารย์ที่สอนสาขาคณิตศาสตร์สากล คิดเป็นร้อยละ 61.82 และสาขาคณิตศาสตร์ไทย คิดเป็นร้อยละ 38.18

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นอาจารย์สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจในสภาพปัจจุบันของสาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. มีสถานที่รวบรวมหนังสือ วารสารที่เกี่ยวกับคณิตศาสตร์ โน้ตเพลง ซีดีเพลง	2.67	1.16	ปานกลาง
2. มีการให้บริการสื่อ วัสดุอุปกรณ์ด้านคณิตศาสตร์ เช่น หนังสือ โน้ตเพลง ซีดี ให้ใช้เฉพาะภายในห้องที่ให้บริการ	2.78	1.08	ปานกลาง

ตารางที่ 22 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับความพึงพอใจในสภาพปัจจุบันของสาขาวิชาดนตรีศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD	ความหมาย
3. มีการให้บริการยืม – คืนวัสดุอุปกรณ์ด้านดนตรี เช่น หนังสือ นิตเพลง ซีดี เครื่องดนตรี ที่เพียงพอกับการใช้ในวิชาของท่าน	2.64	1.09	ปานกลาง
4. มีสถานที่ให้บริการฟังเพลง แกนนิสิต นักศึกษา และอาจารย์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	2.53	1.41	ปานกลาง
5. มีสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนดนตรีและการทำงานที่ทันสมัย	2.80	1.25	ปานกลาง
6. มีเปิดสอนโปรแกรมพื้นฐานด้านดนตรี เช่น Finale, Sibelius ,Logic Pro ฯลฯ	2.95	1.38	ปานกลาง
7. มีการให้บริการคำปรึกษา แนะนำด้านดนตรีแก่นิสิต นักศึกษา	3.02	1.15	ปานกลาง
8. มีห้องซ้อมเดี่ยว สำหรับเรียนทักษะเพิ่มเติมนอกชั่วโมงเรียน แกนนิสิต นักศึกษา ที่มีปัญหา หรือข้อสงสัย	2.76	1.22	ปานกลาง
9. มีห้องซ้อมดนตรีขนาดกลาง (3-8 คน)	2.72	1.19	ปานกลาง
10. มีห้องสำหรับแสดงคอนเสิร์ตขนาดเล็ก (Chamber Music) ประมาณ 3-8 คน	2.53	1.18	ปานกลาง
11. ส่วนใหญ่คณาจารย์นำวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นของส่วนตัวมาใช้ประกอบการสอน	3.65	1.17	มาก

จากตารางที่ 22 ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจต่อสภาพปัจจุบันของสาขาวิชาดนตรีศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอยู่ในระดับมาก คือ ส่วนใหญ่คณาจารย์นำวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นของส่วนตัวมาใช้ประกอบการสอน ($\bar{X} = 3.65$) รองลงมา มีความพึงพอใจต่อสภาพปัจจุบันของสาขาวิชาดนตรีศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีการให้บริการคำปรึกษา แนะนำด้านดนตรีแก่นิสิต นักศึกษา ($\bar{X} = 3.02$) และลำดับที่ 3 คือ มีเปิดสอนโปรแกรมพื้นฐานด้านดนตรี เช่น Finale, Sibelius ,Logic Pro ($\bar{X} = 2.99$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีห้องสำหรับแสดงคอนเสิร์ตขนาดเล็ก (Chamber Music) ประมาณ 3-8 คน ($\bar{X} = 2.53$)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษา
เกี่ยวกับความต้องการในการจัดรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ด้านดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

ความต้องการ	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. มีสถานที่รวบรวมหนังสือ วารสารที่เกี่ยวกับดนตรี โน้ตเพลง ซีดีเพลง	4.51	0.66	มากที่สุด
2. มีการให้บริการสื่อ วัสดุอุปกรณ์ด้านดนตรี เช่น หนังสือ โน้ตเพลง ซีดี ให้ใช้เฉพาะภายในห้องที่ให้บริการ	4.49	0.57	มาก
3. มีการให้บริการยืม - คืนวัสดุอุปกรณ์ด้านดนตรี เช่น หนังสือ โน้ตเพลง ซีดี เครื่องดนตรี ที่เพียงพอกับการใช้ ในวิชาของท่าน	4.38	0.73	มาก
4. มีสถานที่ให้บริการฟังเพลง แกนนิสิต นักศึกษา และ อาจารย์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	4.44	0.81	มาก
5. มีสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการเรียนการ สอนดนตรีและการทำงานที่ทันสมัย	4.45	0.79	มาก
6. มีเปิดสอนโปรแกรมพื้นฐานด้านดนตรี เช่น Finale, Sibelius, Logic Pro ฯลฯ	4.25	0.82	มาก
7. มีการให้บริการคำปรึกษา แนะนำด้านดนตรีแก่นิสิต นักศึกษา	4.25	0.80	มาก
8. มีห้องซ้อมเดี่ยว สำหรับเรียนทักษะเพิ่มเติมนอกชั่วโมง เรียน แกนนิสิต นักศึกษา ที่มีปัญหา หรือข้อสงสัย	4.62	0.56	มากที่สุด
9. มีห้องซ้อมดนตรีขนาดกลาง (3-8 คน)	4.61	0.60	มากที่สุด
10. มีห้องสำหรับแสดงคอนเสิร์ตขนาดเล็ก (Chamber Music) ประมาณ 3-8 คน	4.65	0.52	มากที่สุด
11. ส่วนใหญ่คุณาจารย์นำวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นของส่วนตัวมา ใช้ประกอบการสอน	4.00	1.52	มาก

จากตารางที่ 23 ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการต่อสภาพปัจจุบันของ
สาขาวิชาดนตรีศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ ควรมีห้องสำหรับ
แสดงคอนเสิร์ตขนาดเล็ก (Chamber Music) ประมาณ 3-8 คน ($\bar{X} = 4.65$) รองลงมาคือ ควรมีห้อง

ข้อเดียว สำหรับเรียนทักษะเพิ่มเติมนอกชั่วโมงเรียน แก่นิสิต นักศึกษา ที่มีปัญหา หรือข้อสงสัย ($\bar{x} = 4.62$) และลำดับที่ 3 คือ มีสถานที่รวบรวมหนังสือ วารสารที่เกี่ยวกับดนตรี โน้ตเพลง ซีดี เพลง ($\bar{x} = 4.51$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่อาจารย์มีความต้องการน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือส่วนใหญ่คุณอาจารย์ นำวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นของส่วนตัวมาใช้ประกอบการสอน ($\bar{x} = 4.00$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดเรื่องความพึงพอใจและความต้องการ อาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

สภาพปัจจุบันสาขาดนตรีศึกษาในประเทศไทย ยังขาดอุปกรณ์ทางการเรียนการสอน ทุกด้าน และยังไม่มีความรู้ที่ตีในการสรรหาสื่อการสอน รวมทั้งโน้ตเพลง ซีดี ฯลฯ จึงควรมีการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ให้บริการทั้งสื่อทัศนูปกรณ์และอุปกรณ์ทางวิชาการด้านดนตรี ตำราไทยและต่างประเทศที่ทันสมัย เพื่อให้อาจารย์ และนิสิต นักศึกษา ได้มีความรู้ทันข่าวสาร และการเปลี่ยนแปลงด้านดนตรีอย่างเป็นระบบ โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดูแลโดยตรง ตลอดจนห้องซ้อมและห้องแสดง ควรได้รับการออกแบบที่เหมาะสมและมีจำนวนที่พอเพียงกับความต้องการ (ผู้ตอบ 10 คน)

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับความจำเป็นของศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
จำเป็น	54	98.18
ไม่จำเป็น	1	1.82

จากตารางที่ 24 ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าศูนย์การเรียนรู้ดนตรีมีความจำเป็นในสถาบันอุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 98.18 ส่วนที่เห็นว่าไม่จำเป็น คิดเป็นร้อยละ 1.82

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดเรื่องศูนย์การเรียนรู้ดนตรีมีความจำเป็นต่อสถานศึกษา อาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

มหาวิทยาลัยเปิดการเรียนการสอนสาขาวิชาดนตรีศึกษา จึงควรมีสถานที่หรือศูนย์กลางรวบรวมความรู้ด้านดนตรีโดยเฉพาะ เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญให้กับอาจารย์ นิสิต นักศึกษา และบุคคลทั่วไป ได้ค้นคว้า บริการ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ เพื่อพัฒนาศักยภาพและมาตรฐานวงการดนตรีให้มีคุณภาพ และเป็นการขยายฐานความรู้ด้านดนตรีให้

กว้างขวางมากขึ้น ในแง่ของข้อมูลเพลง ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับดนตรี และเป็นการอนุรักษ์ดนตรี (ผู้ตอบ 33 คน)

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับรูปแบบการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ดนตรีขึ้นในสถาบันอุดมศึกษา

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ศูนย์การเรียนรู้แบบเอกเทศ คือ เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่แยกอิสระจากห้องเรียน ดำเนินงานแบบอิสระโดยมีสาขาวิชาดนตรีศึกษาเป็นผู้ดำเนินงานรับผิดชอบ มีลักษณะเป็นห้องหรือสถานที่เอกเทศ	39	70.91
2. ศูนย์การเรียนรู้แบบควบคู่ คือ เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่แยกอิสระจากห้องเรียน ดำเนินงานควบคู่ไปกับห้องสมุด โดยห้องสมุดคณะและสาขาวิชาดนตรีศึกษาร่วมกันดำเนินงานควบคู่กัน	16	29.09

จากตารางที่ 25 ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ดนตรีเป็นศูนย์การเรียนรู้แบบเอกเทศ คือ เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่แยกอิสระจากห้องเรียน ดำเนินงานแบบอิสระโดยมีสาขาวิชาดนตรีศึกษาเป็นผู้ดำเนินงานรับผิดชอบ มีลักษณะเป็นห้องหรือสถานที่เอกเทศ ใช้สำหรับให้บริการด้านความรู้จากสื่อและให้บริการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะการปฏิบัติในด้านดนตรี ภายในประกอบด้วยวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกพร้อมอยู่ในห้อง คิดเป็นร้อยละ 70.91 รองลงมาคือ ศูนย์การเรียนรู้แบบควบคู่ คือ เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่แยกอิสระจากห้องเรียน ดำเนินงานควบคู่ไปกับห้องสมุด โดยห้องสมุดคณะและสาขาวิชาดนตรีศึกษาร่วมกันดำเนินงานควบคู่กัน มีลักษณะเป็นห้องหรือสถานที่เอกเทศ ใช้สำหรับให้บริการด้านความรู้จากสื่อและให้บริการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะการปฏิบัติในด้านดนตรี ภายในประกอบด้วยวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกพร้อมอยู่ในห้อง คิดเป็นร้อยละ 29.09

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. อาจารย์ด้านดนตรีที่แบ่งเวลาจากงานสอนประจำมาปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์	11	20.00
2. อาจารย์ด้านดนตรีที่ประจำศูนย์การเรียนรู้โดยเฉพาะ	23	41.82

ตารางที่ 26 (ต่อ) จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษา
เกี่ยวกับบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
3. ผู้เชี่ยวชาญด้านดนตรีที่ประจำศูนย์การเรียนรู้โดยเฉพาะ	26	47.27
4. ผู้ที่จบการศึกษาทางด้านดนตรี	33	60.00
5. ผู้จบบรรณารักษศาสตร์	18	32.73
6. ผู้ที่ไม่ได้จบการศึกษาทางด้านดนตรี แต่มีความรู้ด้านดนตรี	11	20.00
7. นิสิต นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่	21	38.18
8. อื่นๆ	1	1.82

จากตารางที่ 26 ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลากรที่ควรปฏิบัติหน้าที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี 3 ลำดับแรก คือ ผู้ที่จบการศึกษาทางด้านดนตรี คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านดนตรีที่ประจำศูนย์การเรียนรู้โดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 47.27 และอันดับที่ 3 คือ อาจารย์ด้านดนตรีที่ประจำศูนย์การเรียนรู้โดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 41.8 นอกจากนี้มีจำนวน 1 ท่าน ให้ความคิดเห็นว่า ไม่มีความจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 1.82

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับ
รูปแบบการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ดนตรีขึ้นในสถาบันอุดมศึกษา

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรตั้งอยู่ใกล้กับห้องสมุดคณะ	11	20.00
2. ควรตั้งอยู่ใกล้กับห้องสมุดของมหาวิทยาลัย	2	3.64
3. ควรจัดตั้งรวมเข้ากับห้องสมุดคณะ	4	7.27
4. ควรจัดตั้งรวมเข้ากับห้องสมุดของมหาวิทยาลัย	5	9.09
5. ควรตั้งอยู่ในศูนย์กลางอาคารเรียนต่างๆ ของสาขาวิชาดนตรีศึกษา	31	56.36
6. อื่นๆ	2	3.64

จากตารางที่ 27 ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ดนตรีขึ้นในสถาบันอุดมศึกษา 3 อันดับแรก คือ ควรตั้งอยู่ในที่ซึ่งเป็นศูนย์กลางอาคารเรียนต่างๆ ของสาขาวิชาดนตรีศึกษา คิดเป็นร้อยละ 56.36 รองลงมา คือ ควรตั้งอยู่ใกล้กับห้องสมุด

คณะ คิดเป็นร้อยละ 20 และอันดับที่ 3 คือ ควรจัดตั้งรวมเข้ากับห้องสมุดมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 9.09 ส่วนที่น้อยที่สุด คือ ควรตั้งอยู่ใกล้กับห้องสมุดของมหาวิทยาลัย และอื่นๆ ได้แก่ ไม่มีความจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 3.64

1. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ด้านการจัดบริการในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

- 1.1 ประเภทการให้บริการภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (ตารางที่ 28)
- 1.2 การให้บริการสื่อรูปแบบต่างๆ ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (ตารางที่ 29)
- 1.3 การให้บริการสถานที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีแก่บุคคลทั่วไป (ตารางที่ 30)

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษาเกี่ยวกับประเภทการให้บริการภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. การบริการยืม-คืน เฉพาะภายในศูนย์ฯ	4.28	0.74	มาก
2. การบริการยืม-คืนระหว่างศูนย์ฯ ต่างๆ	4.02	0.79	มาก
3. การค้นหาข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์	4.48	0.64	มาก
4. บริการสืบค้นข้อมูลผ่านทางอินเทอร์เน็ต	4.56	0.57	มากที่สุด
5. ให้คำปรึกษาในการใช้สื่อการเรียนการสอน	4.13	0.87	มาก
6. ให้คำปรึกษาในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	4.11	0.90	มาก
7. ให้คำปรึกษาในการใช้ศูนย์ฯ	4.17	0.77	มาก
8. อำนวยความสะดวกในการใช้สื่อการเรียนการสอน	4.20	0.81	มาก
9. อำนวยความสะดวกในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	4.15	0.92	มาก
10. อำนวยความสะดวกในการใช้ศูนย์ฯ	4.26	0.71	มาก
11. วางแผนการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	4.07	0.75	มาก
12. จัดนิทรรศการเพื่อประชาสัมพันธ์ศูนย์การเรียนรู้ดนตรี	4.07	0.80	มาก
13. จัดประชาสัมพันธ์สื่อประเภทสิ่งพิมพ์และนวัตกรรมการ์มือ สื่อ โสตทัศนูปกรณ์ด้านดนตรี	4.13	0.70	มาก

จากตารางที่ 28 ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทการให้บริการภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีอยู่ในระดับมากที่สุด คือ บริการสืบค้นข้อมูลผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.56$) รองลงมามีความต้องการอยู่ในระดับมาก คือ การค้นหาข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.48$) และลำดับที่ 3 คือ การบริการยืม-คืน เฉพาะภายในศูนย์ฯ ($\bar{X} = 4.28$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่อาจารย์มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ การบริการยืม-คืนระหว่างศูนย์ฯ ต่างๆ ($\bar{X} = 4.02$)

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษาเกี่ยวกับการให้บริการสื่อรูปแบบต่างๆ ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. จัดหาสื่อวัสดุอุปกรณ์รูปแบบต่าง ๆ สำหรับการศึกษาและผลิตสื่อการสอนทุกประเภท	4.41	0.66	มาก
2. จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับงานด้านการผลิตและช่วยสอน	4.31	0.67	มาก
3. ซ่อมแซม บำรุง รักษา วัสดุและสื่อต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดี จัดและเก็บรักษาอย่างเป็นระบบพร้อมที่จะให้บริการ	4.39	0.79	มาก
4. บริการสื่อการเรียนการสอนประเภทสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ วารสาร นิตยสารดนตรี	4.39	0.76	มาก
5. บริการให้ชมวิดีโอ วีซีดี หรือดีวีดี เกี่ยวกับด้านดนตรี	4.57	0.63	มากที่สุด
6. บริการสื่อมัลติมีเดีย	4.33	0.70	มาก

จากตารางที่ 29 ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการสื่อรูปแบบต่างๆ ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีอยู่ในระดับมากที่สุด คือ บริการให้ชมวิดีโอ วีซีดี หรือดีวีดี เกี่ยวกับด้านดนตรี ($\bar{X} = 4.57$) รองลงมามีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($4.31 \leq \bar{X} \leq 4.41$) คือ จัดหาสื่อวัสดุอุปกรณ์รูปแบบต่าง ๆ สำหรับการศึกษาและผลิตสื่อการสอนทุกประเภท ($\bar{X} = 4.41$) และลำดับที่ 3 คือ ซ่อมแซม บำรุง รักษา วัสดุและสื่อต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดี จัดและเก็บรักษาอย่างเป็นระบบพร้อมที่จะให้บริการ และบริการสื่อการเรียนการสอนประเภทสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ วารสาร

นิตยสารดนตรี ($\bar{x} = 4.39$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่อาจารย์มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับงานด้านการผลิตและช่วยสอน ($\bar{x} = 4.31$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดด้านการให้บริการสื่อรูปแบบต่างๆ อาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ควรมีการรวบรวมงานวิจัยทางดนตรีของนานาชาติด้วย (ผู้ตอบ 1 คน)

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษาเกี่ยวกับการให้บริการสถานที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีแก่บุคคลทั่วไป

ความคิดเห็น	\bar{x}	SD	ความหมาย
1. มีสถานที่เพื่อจัดการศึกษาซ่อมเสริม ฝึกอบรม และการวิจัย แก่บุคคลทั่วไป	4.13	0.91	มาก
2. มีสถานที่เพื่อเรียนทักษะเพิ่มเติมแก่บุคคลทั่วไป	4.06	0.90	มาก
3. มีสถานที่จัดกิจกรรมการแสดงดนตรีแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป	4.11	0.84	มาก
4. เป็นศูนย์กลางการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ และเผยแพร่ข่าวสารทันสมัย	4.22	0.92	มาก

จากตารางที่ 30 ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการสถานที่ภายในศูนย์การเรียนรู้แก่บุคคลทั่วไปอยู่ในระดับมาก ($4.06 \leq \bar{x} \leq 4.22$) คือ เป็นศูนย์กลางการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ และเผยแพร่ข่าวสารทันสมัย ($\bar{x} = 4.22$) รองลงมาคือ มีสถานที่เพื่อจัดการศึกษาซ่อมเสริม ฝึกอบรม และการวิจัย แก่บุคคลทั่วไป ($\bar{x} = 4.13$) และลำดับที่ 3 คือ มีสถานที่จัดกิจกรรมการแสดงดนตรีแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป ($\bar{x} = 4.11$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่อาจารย์มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ มีสถานที่เพื่อเรียนทักษะเพิ่มเติมแก่บุคคลทั่วไป ($\bar{x} = 4.06$)

โดยภาพรวมในด้านการให้บริการภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีอยู่ในระดับมาก ($4.02 \leq \bar{x} \leq 4.57$) 3 ลำดับแรก คือ บริการให้ชมวิดีโอ วีซีดี หรือดีวีดี เกี่ยวกับด้านดนตรี ($\bar{x} = 4.57$)

รองลงมาคือ บริการสืบค้นข้อมูลผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.56$) และลำดับที่ 3 คือ การค้นหาข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.48$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่อาจารย์มีความต้องการน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ การบริการยืม-คืนระหว่างศูนย์ฯ ต่างๆ ($\bar{X} = 4.02$)

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ด้านสื่อการเรียนการสอน ของศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

- 2.1 สื่อการสอนประเภทสิ่งพิมพ์ (ตารางที่ 31)
- 2.2 สื่อวัสดุอุปกรณ์ดนตรี (ตารางที่ 32)
- 2.3 สื่อโสตทัศนอุปกรณ์ (ตารางที่ 33)

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับสื่อการสอนประเภทสิ่งพิมพ์ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. หนังสือความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับดนตรี	4.63	0.56	มากที่สุด
2. เอกสาร/ตำราเรียน/แบบเรียนเกี่ยวกับดนตรี	4.59	0.66	มากที่สุด
3. หนังสืออ้างอิง เช่น พจนานุกรมดนตรี สารานุกรมดนตรี	4.72	0.49	มากที่สุด
4. หนังสือหายาก เช่น หนังสือต้นฉบับ โน้ตเพลงต้นฉบับที่มีความเก่าแก่	4.46	0.84	มาก
5. รายงานการวิจัย/ คั่นคว้า ที่เกี่ยวข้องกับดนตรี (Research Collection)	4.57	0.63	มากที่สุด
6. ผลงานนิสิตระหว่างเรียนที่ดีเด่น/ ผลงานโครงงานของนิสิตชั้นปีที่ 4 (Senior Project)	4.41	0.71	มาก
7. โน้ตเพลงต่างๆ	4.80	0.45	มากที่สุด
8. หนังสือแนะนำการศึกษาเกี่ยวกับดนตรี	4.59	0.63	มากที่สุด
9. นิตยสารดนตรี	4.50	0.72	มากที่สุด
10. วารสารดนตรี	4.50	0.67	มากที่สุด
11. หนังสือพิมพ์	4.04	0.99	มาก
12. หลักสูตรด้านดนตรีของสถาบันต่างๆ	4.06	0.79	มาก
13. ชุดการสอน	4.06	0.81	มาก

ตารางที่ 31 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับสื่อการสอนประเภทสิ่งพิมพ์ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
14. รูปภาพ เช่น เครื่องดนตรีประเภทต่างๆ นักประพันธ์เพลง เป็นต้น	3.93	0.95	มาก
15. แผนภูมิ เช่น การเปิด-ปิดนิ้วของเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ	4.06	0.96	มาก
16. แผนภาพ เช่น ประเภทเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ เป็นต้น	4.02	1.00	มาก

จากตารางที่ 31 ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการสอนประเภทสิ่งพิมพ์อยู่ในระดับมากที่สุด ($3.93 \leq \bar{X} \leq 4.80$) คือ โน้ตเพลงต่างๆ ($\bar{X} = 4.80$) รองลงมาคือหนังสืออ้างอิง เช่น พจนานุกรมดนตรี สารานุกรมดนตรี ($\bar{X} = 4.72$) และลำดับที่ 3 คือหนังสือความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับดนตรี ($\bar{X} = 4.63$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่อาจารย์มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด คือ รูปภาพ เช่น เครื่องดนตรีประเภทต่างๆ นักประพันธ์เพลง เป็นต้น ($\bar{X} = 3.93$)

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับสื่อวัสดุอุปกรณ์ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. เครื่องดนตรีขนาดใหญ่ เช่น เปียโน เครื่องดนตรีไทย เป็นต้น	4.19	1.03	มาก
2. ตัวอย่างเครื่องดนตรี	3.98	1.04	มาก
3. แผ่นซีดีเพลงดนตรีไทย	4.56	0.74	มากที่สุด
4. แผ่นซีดีเพลงดนตรีสากล	4.70	0.54	มากที่สุด
5. เทปเพลงดนตรีไทย	4.15	1.12	มาก
6. เทปเพลงดนตรีสากล	4.24	1.10	มาก
7. ประเภทเพลงดนตรีไทย			
7.1 เพลงเดี่ยวเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ	4.48	0.72	มาก
7.2 เพลงพื้นบ้านไทย	4.48	0.72	มาก

ตารางที่ 32 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับสื่อวัสดุอุปกรณ์ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
<u>ประเภทเพลงขับร้อง</u>			
7.3 เพลงเถา	4.46	0.79	มาก
7.4 เพลงตับ	4.43	0.81	มาก
7.5 เพลงเกร็ด	4.44	0.82	มาก
<u>ประเภทเพลงบรรเลง</u>			
7.6 เพลงใหม่โรง เช่น ใหม่โรงปี่พาทย์ใหม่โรงเทศน์ ใหม่โรงเสภา ฯลฯ	4.39	0.86	มาก
7.7 เพลงหน้าพาทย์	4.48	0.79	มาก
7.8 เพลงเรื่อง	4.43	0.84	มาก
7.9 เพลงหางเครื่อง	4.35	0.91	มาก
7.10 เพลงออกภาษา	4.35	0.91	มาก
8. ประเภทเพลงของดนตรีสากล			
8.1 เพลงเดี่ยวเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ	4.69	0.58	มากที่สุด
8.2 เพลงพื้นบ้านประเทศต่างๆ ประเภทของบทเพลง	4.48	0.77	มาก
8.3 ซิมโฟนี (Symphony)	4.59	0.66	มากที่สุด
8.4 คอนแชร์โต (Concerto)	4.67	0.58	มากที่สุด
8.5 โอเปร่า (Opera)	4.56	0.63	มากที่สุด
8.6 ดนตรีบรรยายเรื่องราว(Program Music)	4.57	0.57	มากที่สุด
8.7 บัลเลต (Bullet)	4.48	0.67	มาก
8.8 แชมเบอร์มิวสิก (Chamber Music)	4.56	0.69	มากที่สุด
8.9 โซนาตา (Sonata)	4.57	0.72	มากที่สุด
8.10 เพลงชุด (Suite)	4.52	0.77	มากที่สุด
8.11 เพลงร้อง เช่น ออราทอริโอ(Oratorio) แคนตาตา (Cantata) แมส(Mass) แชนท์(Chant) ฯลฯ	4.46	0.77	มาก
8.12 เพลงสไตส์ต่างๆ เช่น แจ๊ส บอสซาโนว่า บราซึล	4.48	0.67	มาก

ตารางที่ 32 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับสื่อวัสดุอุปกรณ์ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
8.13 เพลงป๊อปปูล่า (Popular Music)	4.20	0.96	มาก
9. เทปวีดิทัศน์การแสดงดนตรีไทย	4.39	0.94	มาก
10. เทปวีดิทัศน์การแสดงดนตรีสากล	4.57	0.79	มากที่สุด
11. แผ่นวีซีดี ดีวีดี และวีดิทัศน์การแสดงดนตรีไทย เช่น การแสดงดนตรีของกรมศิลปากร	4.48	0.85	มาก
12. แผ่นวีซีดี ดีวีดี และวีดิทัศน์การแสดงดนตรีสากล เช่น การแสดงดนตรีของวง Philadelphia Orchestra	4.63	0.62	มากที่สุด
13. แผ่นวีซีดี ดีวีดี และวีดิทัศน์ประเภทภาพยนตร์เพลง (Musical film) เช่น โหมโรง, Phantom Of The Opera, The Red Violin ฯลฯ	4.41	0.81	มาก

จากตารางที่ 32 ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อวัสดุอุปกรณ์ดนตรีอยู่ในระดับมาก ($3.98 \leq \bar{X} \leq 4.70$) 3 ลำดับแรกคือ แผ่นซีดีเพลงดนตรีสากล ($\bar{X} = 4.70$) รองลงมาคือ เพลงเดี่ยวเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ ประเภทเพลงของดนตรีสากล ($\bar{X} = 4.69$) และลำดับที่ 3 คือ แผ่นวีซีดีและดีวีดี การแสดงดนตรีสากล เช่น การแสดงดนตรีของวง Philadelphia Orchestra ($\bar{X} = 4.63$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่อาจารย์มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ ตัวอย่างเครื่องดนตรี ($\bar{X} = 3.98$)

ประเภทเพลงดนตรีไทย พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นสื่อวัสดุอุปกรณ์ดนตรี ที่เป็นประเภทเพลงดนตรีไทยอยู่ในระดับมาก ($4.35 \leq \bar{X} \leq 4.48$) คือ เพลงเดี่ยวเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ เพลงพื้นบ้านไทย และเพลงหน้าพาทย์ ($\bar{X} = 4.48$) รองลงมา คือ เพลงเถา ($\bar{X} = 4.46$) และลำดับที่ 3 คือ เพลงเกร็ด ($\bar{X} = 4.44$)

ประเภทเพลงดนตรีสากล พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นสื่อวัสดุอุปกรณ์ดนตรี ที่เป็นประเภทเพลงดนตรีสากลอยู่ในระดับมากที่สุด ($4.20 \leq \bar{X} \leq 4.69$) คือ เพลงเดี่ยวเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ ($\bar{X} = 4.69$) รองลงมาคือ คอนแชร์โต (Concerto) ($\bar{X} = 4.67$) และลำดับที่ 3 คือ ซิมโฟนี (Symphony) ($\bar{X} = 4.59$)

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษา
เกี่ยวกับสื่อทัศนูปกรณ์

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. เครื่องเสียง	4.76	0.51	มากที่สุด
2. โทรทัศน์	4.69	0.58	มากที่สุด
3. เครื่องเล่นวีดิทัศน์	4.59	0.74	มากที่สุด
4. เครื่องเล่นเทปตลับ	4.20	1.05	มาก
5. เครื่องเล่นซีดี ดีวีดี/mp3/mp4	4.69	0.61	มากที่สุด
6. คอมพิวเตอร์	4.74	0.52	มากที่สุด
7. เครื่องเล่นแบบพกพาที่รองรับไฟล์ดิจิทัล เช่น iPod	4.20	1.17	มาก
8. สื่อที่ใช้สายเคเบิล จานดาวเทียม เช่น เคเบิลทีวี อินเทอร์เน็ต	4.67	0.58	มากที่สุด

จากตารางที่ 33 ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อ
ทัศนูปกรณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด คือ เครื่องเสียง ($\bar{X} = 4.76$) รองลงมาคือคอมพิวเตอร์
($\bar{X} = 4.74$) และลำดับที่ 3 คือ โทรทัศน์ ($\bar{X} = 4.69$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่อาจารย์มีความคิดเห็นน้อย
ที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ เครื่องเล่นเทปตลับ และเครื่องเล่นแบบพกพาที่รองรับไฟล์ดิจิทัล เช่น iPod
($\bar{X} = 4.20$)

โดยภาพรวมในด้านสื่อการเรียนการสอนภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี ผลการวิจัยพบว่า
อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีอยู่ในระดับ
มากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ โน้ตเพลงต่างๆ ($\bar{X} = 4.80$) รองลงมาคือ เครื่องเสียง ($\bar{X} = 4.76$) และ
ลำดับที่ 3 คือ คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.74$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่อาจารย์มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ใน
ระดับมาก คือ ตัวอย่างเครื่องดนตรี ($\bar{X} = 3.98$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดเรื่องสื่อการเรียนการสอน อาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ควรมีวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอกับความต้องการกับผู้ใช้ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลเพลงควรพัฒนาตามยุคสมัย และมีผู้รับหน้าที่แปลงไฟล์ให้เข้ากับยุคสมัยเสมอ (ผู้ตอบ 1 คน)

3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

- 3.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (ตารางที่ 34)
- 3.2 การจัดกิจกรรมกลุ่ม (ตารางที่ 35)
- 3.3 การจัดกิจกรรมรายบุคคล (ตารางที่ 36)
- 3.4 การจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป (ตารางที่ 37)

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. ควรเน้นการสอนเนื้อหาตามระดับความสามารถของผู้เรียน	4.24	0.73	มาก
2. จัดประชาสัมพันธ์ศูนย์การเรียนรู้ดนตรี	4.33	0.73	มาก
3. จัดนิทรรศการที่น่าสนใจ และเป็นประโยชน์แก่ผู้ให้บริการ เช่น วันสำคัญต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับดนตรี การแสดงคอนเสิร์ตของวงต่างๆ	4.17	0.67	มาก
4. จัดแสดง แนะนำ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ด้านดนตรี ใหม่ ประจำเดือน หรือตามวาระ	4.24	0.75	มาก
5. จัดแนะแนวการศึกษาเกี่ยวกับดนตรี	4.35	0.70	มาก

จากตารางที่ 34 ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($4.00 \leq \bar{X} \leq 4.35$) คือ จัดแนะแนวการศึกษาเกี่ยวกับดนตรี ($\bar{X} = 4.35$) รองลงมาคือ จัดประชาสัมพันธ์ศูนย์การเรียนรู้ดนตรี ($\bar{X} = 4.33$) และลำดับที่ 3 คือ ควรเน้นการสอน

เนื้อหาตามระดับความสามารถของผู้เรียน และควรจัดแสดง แนะนำ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ด้านดนตรีใหม่ ประจำเดือน หรือตามวาระ ($\bar{X} = 4.24$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่อาจารย์มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ จัดนิทรรศการที่น่าสนใจ และเป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้บริการ เช่น วันสำคัญต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับดนตรี การแสดงคอนเสิร์ตของวงต่างๆ ($\bar{X} = 4.17$)

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมกลุ่มภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. ควรมีการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาตามหลักสูตรให้แก่ผู้เรียนเป็นกลุ่ม	4.19	0.70	มาก
2. ควรมีการเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้เป็นกลุ่ม	4.22	0.82	มาก
3. ควรมีการเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้คอมพิวเตอร์เป็นกลุ่มเกี่ยวกับโปรแกรมพื้นฐานด้านดนตรี เช่น Finale Sibelius Garage Band Logic Pro เป็นต้น	4.30	0.74	มาก
4. ควรมีกิจกรรมการชมวิดีโอ วีซีดี หรือดีวีดี เป็นกลุ่ม	4.39	0.71	มาก
5. ควรมีกิจกรรมการแสดงดนตรีเป็นวงขนาดเล็ก (Chamber Music)	4.46	0.75	มาก
6. ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนรวมกลุ่มตามความสนใจ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันตามกลุ่มความสนใจ	4.24	0.80	มาก
7. ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตามความสามารถที่ใกล้เคียงกัน จัดกิจกรรมแยกตามระดับความสามารถ	4.17	0.86	มาก

จากตารางที่ 35 ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมกลุ่ม อยู่ในระดับมาก ($4.17 \leq \bar{X} \leq 4.46$) คือ ควรมีกิจกรรมการแสดงดนตรีเป็นวงขนาดเล็ก (Chamber Music) ($\bar{X} = 4.46$) รองลงมาคือ ควรมีกิจกรรมการชมวิดีโอ วีซีดี หรือดีวีดี เป็นกลุ่ม ($\bar{X} = 4.39$) ลำดับที่ 3 คือ ควรมีการเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้คอมพิวเตอร์เป็นกลุ่ม เกี่ยวกับโปรแกรมพื้นฐานด้านดนตรี เช่น Finale, Sibelius, Garage Band, Logic Pro ($\bar{X} = 4.30$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่

อาจารย์มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตามความสามารถที่ใกล้เคียงกัน จัดกิจกรรมแยกตามระดับความสามารถ ($\bar{X} = 4.17$)

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมรายบุคคลภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. ควรมีการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาตามหลักสูตร ให้แก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.17	0.97	มาก
2. ควรมีการจัดกิจกรรมสอนเครื่องดนตรีตามวิชาเอกเป็นรายบุคคล	4.24	0.97	มาก
3. ควรมีการเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นรายบุคคล	4.09	0.94	มาก
4. ควรมีกิจกรรมการชมวิดีโอ วีซีดี หรือดีวีดี เป็นรายบุคคล	4.13	0.97	มาก
5. ควรมีกิจกรรมการแสดงเดี่ยวดนตรี (Solo)	4.37	0.85	มาก

จากตารางที่ 36 ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมรายบุคคล อยู่ในระดับมาก ($4.09 \leq \bar{X} \leq 4.37$) คือ ควรมีกิจกรรมการแสดงเดี่ยวดนตรี (Solo) ($\bar{X} = 4.37$) รองลงมาคือ ควรมีการจัดกิจกรรมสอนเครื่องดนตรีตามวิชาเอกเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.24$) ลำดับที่ 3 คือ ควรมีการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาตามหลักสูตร ให้แก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.17$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่อาจารย์มีความต้องการน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ ควรมีการเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.09$)

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไปภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. ควรจัดการศึกษาซ่อมเสริม ฝึกอบรม และการวิจัย แก่บุคคลทั่วไป	4.00	0.87	มาก
2. ควรมีเรียนทักษะเพิ่มเติมแก่บุคคลทั่วไป	3.98	0.90	มาก
3. ควรมีการจัดกิจกรรมการแสดงดนตรีแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป	4.04	0.93	มาก

ตารางที่ 37 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไปภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความต้องการ	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมมือกับสถาบันและองค์กรอื่นๆ เช่น มหาวิทยาลัยต่างๆ กรมศิลปากร ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย สถาบันดนตรียามาฮ่าฯลฯ	4.24	0.91	มาก
2. จัดกิจกรรมในช่วงปิดเทอม เช่น การสอนทักษะเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ การสอนทฤษฎีดนตรี แก่บุคคลทั่วไป โดยนิสิต นักศึกษาในสถาบันที่มีความชำนาญ	4.19	0.87	มาก

จากตารางที่ 37 ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป อยู่ในระดับมาก ($3.98 \leq \bar{X} \leq 4.24$) คือ ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมมือกับสถาบันและองค์กรอื่นๆ เช่น มหาวิทยาลัยต่างๆ กรมศิลปากร ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย สถาบันดนตรียามาฮ่าฯลฯ ($\bar{X} = 4.24$) รองลงมาคือ จัดกิจกรรมในช่วงปิดเทอม เช่น การสอนทักษะเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ การสอนทฤษฎีดนตรี แก่บุคคลทั่วไป โดยนิสิต นักศึกษาในสถาบันที่มีความชำนาญ ($\bar{X} = 4.19$) ลำดับที่ 3 คือ ควรมีการจัดกิจกรรมการแสดงดนตรีแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป ($\bar{X} = 4.04$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่อาจารย์มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ ควรมีเรียนทักษะเพิ่มเติมแก่บุคคลทั่วไป ($\bar{X} = 3.98$)

ภาพรวมในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภายในศูนย์การเรียนรู้ด้านดนตรี ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีอยู่ในระดับมาก ($4.41 \leq \bar{X} \leq 4.14$) 3 ลำดับแรก คือ ควรมีกิจกรรมการแสดงดนตรีเป็นวงขนาดเล็ก (Chamber Music) ($\bar{X} = 4.46$) รองลงมาคือ ควรมีกิจกรรมการชมวีดีโอ วีซีดี หรือดีวีดี เป็นกลุ่ม ($\bar{X} = 4.39$) และลำดับที่ 3 คือ ควรมีกิจกรรมการแสดงเดี่ยวดนตรี (Solo) ($\bar{X} = 4.37$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่อาจารย์มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ ควรมีเรียนทักษะเพิ่มเติมแก่บุคคลทั่วไป ($\bar{X} = 3.98$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดเรื่องการจัดกิจกรรม อาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ด้านการจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป

ควรมีการประสานร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ อยู่เสมอ เพื่อศึกษาแนวทางในการร่วมมือพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น และควรร่วมมือกับมหาวิทยาลัยภายนอกที่จัดการเรียนการสอนด้านดนตรี สามารถเข้ามาจัดกิจกรรมแสดงคอนเสิร์ตภายในศูนย์การเรียนรู้ (ผู้ตอบ 2 คน)

2. ด้านการจัดกิจกรรม

ควรมีการจัดกิจกรรมทุกรูปแบบโดยให้ความสำคัญตามความต้องการของผู้ใช้เป็นหลัก การจัดแนะแนวการศึกษาเกี่ยวกับดนตรีควรทำในเชิงรุก ส่วนในด้านการจัดกิจกรรมการแสดงถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ เพราะเป็นสถานที่ที่แสดงออกได้อย่างถูกต้องที่สุดในการเรียน การแสดงเป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้นควรจัดหาเวทีที่สมบูรณ์ ทั้งกลางแจ้งและในห้องประชุม (ผู้ตอบ 4 คน)

4. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ด้านการจัดพื้นที่ของศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษาเกี่ยวกับการจัดพื้นที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. ควรจัดพื้นที่สำหรับทำงานของบุคลากร บริการยืม-คืน	4.17	0.80	มาก
2. ควรจัดพื้นที่สำหรับเก็บสื่อโสตทัศนฯ ยืม-คืน ตรวจเช็ค ซ่อมบำรุงสื่อโสตทัศนฯ	4.26	0.91	มาก
3. ควรจัดพื้นที่สำหรับศึกษารายบุคคล	4.13	0.91	มาก
4. ควรจัดห้องสำหรับทำกิจกรรมรายบุคคลหรือรายกลุ่ม	4.17	0.82	มาก
5. ควรจัดเป็นพื้นที่ว่างสำหรับทำกิจกรรมโดยเฉพาะ อยู่มุมหนึ่งหรือด้านหนึ่ง แยกออกจากบริเวณอื่นๆ	4.20	0.81	มาก
6. ควรจัดพื้นที่สำหรับศึกษาสื่อโสตทัศนฯโดยเฉพาะ	4.24	0.91	มาก
7. ควรจัดห้องฉายวีดิทัศน์โดยเฉพาะ	4.11	0.95	มาก
8. ควรจัดพื้นที่สำหรับการใช้สื่อคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะ และแยกจากบริเวณอื่นๆ	4.31	0.80	มาก

ตารางที่ 38 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นอาจารย์สาขาวิชาดนตรีศึกษา เกี่ยวกับการจัดพื้นที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
9. ควรจัดห้องอัดเสียงที่มีคุณภาพ	4.41	0.79	มาก
10. ควรจัดห้องสำหรับจัดแสดงคอนเสิร์ตขนาดเล็ก (Chamber Music)	4.52	0.77	มากที่สุด
11. ควรจัดห้องบริการสืบค้นข้อมูลทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.57	0.63	มากที่สุด
12. ควรจัดมุมสำหรับบริการซีดีรอม และมัลติมีเดีย	4.46	0.64	มาก
13. ควรจัดพื้นที่สำหรับจัดนิทรรศการ	4.11	0.96	มาก
14. ควรจัดพื้นที่พักผ่อน และให้บริการเครื่องดื่มแก่ผู้ใช้บริการ	3.83	1.31	มาก
15. ควรจัดพื้นที่ภายนอกศูนย์ฯ เป็นลานแสดงดนตรี	4.33	0.91	มาก

จากตารางที่ 38 ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดพื้นที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ควรจัดห้องบริการสืบค้นข้อมูลทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.57$) รองลงมาคือ ควรจัดห้องสำหรับจัดแสดงคอนเสิร์ตขนาดเล็ก (Chamber Music) ($\bar{X} = 4.52$) ลำดับที่ 3 มีความต้องการอยู่ในระดับมาก คือ ควรจัดมุมสำหรับบริการซีดีรอม และมัลติมีเดีย ($\bar{X} = 4.46$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่อาจารย์มีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ ควรจัดพื้นที่พักผ่อน และให้บริการเครื่องดื่มแก่ผู้ใช้บริการ ($\bar{X} = 3.83$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

ในขั้นนี้เป็นการรวบรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการจัดศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 10 ท่าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ตารางที่ 39 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการจัดตั้ง
ศูนย์การเรียนรู้ดนตรีขึ้นในสถาบันอุดมศึกษา (จำนวน 10 ท่าน)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ศูนย์การเรียนรู้แบบเอกเทศ คือ เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่แยกอิสระจาก ห้องเรียน ดำเนินงานแบบอิสระโดยมีสาขาวิชาดนตรีศึกษาเป็นผู้ดำเนินงาน รับผิดชอบ มีลักษณะเป็นห้องหรือสถานที่เอกเทศ	6	60
2. ศูนย์การเรียนรู้แบบควบคู่ คือ เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่แยกอิสระจาก ห้องเรียน ดำเนินงานควบคู่ไปกับห้องสมุด โดยห้องสมุดคณะและสาขาวิชา ดนตรีศึกษาร่วมกันดำเนินงานควบคู่กัน	4	40

จากตารางที่ 39 ผลการวิจัยพบว่าผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ดนตรีเป็นศูนย์การเรียนรู้แบบเอกเทศ คือ เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่แยกอิสระจากห้องเรียน ดำเนินงานแบบอิสระโดยมีสาขาวิชาดนตรีศึกษาเป็นผู้ดำเนินงานรับผิดชอบ มีลักษณะเป็นห้องหรือสถานที่เอกเทศ คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาคือ ศูนย์การเรียนรู้แบบควบคู่ คือ เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่แยกอิสระจากห้องเรียน ดำเนินงานควบคู่ไปกับห้องสมุด โดยห้องสมุดคณะและสาขาวิชาดนตรีศึกษาร่วมกันดำเนินงานควบคู่กัน มีลักษณะเป็นห้องหรือสถานที่เอกเทศ คิดเป็นร้อยละ 40

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดเรื่องรูปแบบการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ดนตรีผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ด้านดนตรีเป็นศูนย์การเรียนรู้แบบเอกเทศ เนื่องจากดนตรีเป็นวิชาที่ต้องใช้เสียง อาจส่งเสียงดัง จึงควรแยกออกจากห้องสมุด แต่ก็ควรมีห้องสมุดและห้องมัลติมีเดียของดนตรีตั้งอยู่ในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีด้วย (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
2. อีกด้านผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นว่าควรจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ด้านดนตรีเป็นศูนย์การเรียนรู้แบบควบคู่ เนื่องจากการดำเนินงานควบคู่กับห้องสมุดคณะ จะทำให้มีความสนับสนุนด้านการเงินมากขึ้น และสามารถประชาสัมพันธ์ให้บุคคลากรจากทุกฝ่ายได้มาใช้ประโยชน์จากห้องสมุดมากขึ้น (ผู้ตอบ 1 ท่าน)

ตารางที่ 40 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (จำนวน 10 ท่าน)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. อาจารย์ด้านดนตรีที่ประจำศูนย์การเรียนรู้โดยเฉพาะ	3	30
2. ผู้เชี่ยวชาญด้านดนตรีที่ประจำศูนย์การเรียนรู้โดยเฉพาะ	8	80
3. ผู้ที่จบการศึกษาทางด้านดนตรี	6	60
4. อื่นๆ	3	30

จากตารางที่ 40 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความต้องการบุคลากรที่ควรปฏิบัติหน้าที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านดนตรีที่ประจำศูนย์การเรียนรู้โดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมา คือ ผู้ที่จบการศึกษาทางด้านดนตรี คิดเป็นร้อยละ 60

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดเรื่องความต้องการบุคลากรที่ควรปฏิบัติหน้าที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรมีอาจารย์ที่มีความรู้ด้าน Electronic Program Computer (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
2. ควรมีบุคคลที่มีความรู้ด้านดนตรี โดยอาจไม่ได้จบทางด้านดนตรีโดยตรง

(ผู้ตอบ 1 ท่าน)

ตารางที่ 41 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับรูปแบบการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ดนตรีขึ้นในสถาบันอุดมศึกษา (จำนวน 10 ท่าน)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรตั้งอยู่ใกล้กับห้องสมุดคณะ	2	20
2. ควรจัดตั้งรวมเข้ากับห้องสมุดคณะ	1	10
3. ควรตั้งอยู่ในศูนย์กลางอาคารเรียนต่างๆ ของสาขาวิชาดนตรีศึกษา	6	60
4. อื่นๆ	1	10

จากตารางที่ 41 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความต้องการรูปแบบการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ดนตรีขึ้นในสถาบันอุดมศึกษา คือ ควรตั้งอยู่ในที่ซึ่งเป็นศูนย์กลางอาคารเรียนต่างๆ ของสาขาวิชาดนตรีศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60

1. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นใช้ศูนย์การเรียนรู้ด้านดนตรีในสถาบันอุดมศึกษาด้านการจัดบริการในศูนย์การเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

- 1.1 ประเภทการให้บริการภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (ตารางที่ 42)
- 1.2 การให้บริการสื่อรูปแบบต่างๆ ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (ตารางที่ 43)
- 1.3 การให้บริการสถานที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีแก่บุคคลทั่วไป

(ตารางที่ 44-45)

ตารางที่ 42 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับประเภทการให้บริการภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (จำนวน 10 ท่าน)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. การบริการยืม-คืน เฉพาะภายในศูนย์ฯ	10	100
2. การบริการยืม-คืนระหว่างศูนย์ฯ ต่างๆ	1	10
3. การค้นหาข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์	9	90
4. บริการสืบค้นข้อมูลผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต	9	90
5. ให้คำปรึกษาในการใช้สื่อการเรียนการสอน	1	10
6. ให้คำปรึกษาในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	1	10
7. ให้คำปรึกษาในการใช้ศูนย์ฯ	1	10
8. อำนวยความสะดวกในการใช้สื่อการเรียนการสอน	1	10
9. อำนวยความสะดวกในการใช้ศูนย์ฯ	4	40
10. จัดนิทรรศการเพื่อประชาสัมพันธ์ศูนย์การเรียนรู้ดนตรี	2	20
11. จัดประชาสัมพันธ์สื่อประเภทสิ่งพิมพ์และนวัตกรรมเครื่องมือสื่อโสตทัศนูปกรณ์ด้านดนตรี	2	20

จากตารางที่ 42 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทการให้บริการภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีมากที่สุด คือ การบริการยืม-คืน เฉพาะภายในศูนย์ฯ ร้อยละ 100 รองลงมา คือ การค้นหาข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์และบริการสืบค้นข้อมูลผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 90

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดเรื่องประเภทการให้บริการภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรมีการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ หรือจากการเรียนการสอน (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
2. ควรมีการยืม-คืน โดยแบ่งเป็นประเภทกลุ่มผู้ใช้บริการ คือ กลุ่มผู้สนใจด้านดนตรี สามารถยืม-คืนในส่วนของหนังสือได้ ส่วนกลุ่มนิสิต นักศึกษา สามารถยืม-คืนในส่วนของหนังสือและโน้ตเพลงได้ (ผู้ตอบ 1 คน)
3. ควรมีการยืม-คืนภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีภายในศูนย์ฯ เฉพาะสื่อทางภาพและเสียง (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
4. ควรมีการจัดสัมมนาวิชาการดนตรี (Workshop) (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
5. ควรมีการประชาสัมพันธ์การแสดงดนตรีหรือกิจกรรมด้านดนตรีที่น่าสนใจ (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
6. ควรมีการบริการให้คำปรึกษาหรือตอบคำถามโดยผู้เชี่ยวชาญด้านดนตรี โดยอาจเป็นผู้รับคำถามหรือกระดานคำถามบนอินเทอร์เน็ต (ผู้ตอบ 1 ท่าน)

ตารางที่ 43 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการให้บริการสื่อรูปแบบต่างๆ ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (จำนวน 10 ท่าน)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ซ่อมแซม บำรุง รักษา วัสดุและสื่อต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดี จัดและเก็บรักษาอย่างเป็นระบบพร้อมที่จะให้บริการ	9	90
2. บริการสื่อการเรียนการสอนประเภทสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ วารสาร นิตยสารดนตรี	2	20
3. บริการให้ชมวีดีโอ วีซีดี หรือวีซีดี เกี่ยวกับด้านดนตรี	10	10
4. บริการสื่อมัลติมีเดีย	10	10

จากตารางที่ 43 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการสื่อรูปแบบต่างๆ ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีมากที่สุด คือ ซ่อมแซม บำรุง รักษา วัสดุและสื่อต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดี จัดและเก็บรักษาอย่างเป็นระบบพร้อมที่จะให้บริการ ร้อยละ 90

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดเรื่องการให้บริการสื่อรูปแบบต่างๆ ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรมีฐานข้อมูลทางด้านดนตรีศึกษา ดนตรีวิทยา ฯลฯ (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
2. ควรมีการรับซ่อม/ขาย/เช่า เครื่องดนตรี (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
3. ควรมีการบริการสื่อการเรียนการสอนประเภทสิ่งพิมพ์เพิ่มเติม เช่น จดหมายเหตุการณ์วารสารดนตรีต่างประเทศ โน้ตเพลง เป็นต้น (ผู้ตอบ 2 ท่าน)
4. ควรมีโปรแกรมต่างๆ ทางด้านดนตรี (Computer Music Program) (ผู้ตอบ 2 ท่าน)
5. ควรให้ความสำคัญ เพื่อประสานนานาชาติและทั่วประเทศ เพื่อให้มีวิสัยทัศน์ทางดนตรีเพิ่มขึ้น (ผู้ตอบ 2 ท่าน)

ตารางที่ 44 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเปิดให้บริการสถานที่ภายในศูนย์การเรียนรู้แก่บุคคลทั่วไป (จำนวน 10 ท่าน)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ควร	9	90
ไม่ควร	1	10

จากตารางที่ 44 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับการเปิดให้บริการสถานที่ภายในศูนย์การเรียนรู้แก่บุคคลทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 90 ส่วนที่เห็นว่าไม่ควรเปิดบริการ คิดเป็นร้อยละ 10

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดเรื่องการเปิดบริการสถานที่ภายในศูนย์การเรียนรู้แก่บุคคลทั่วไป ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรมีอย่างยิ่ง (ผู้ตอบ 1 ท่าน)

ตารางที่ 45 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการให้บริการสถานที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีแก่บุคคลทั่วไป (จำนวน 10 ท่าน)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. มีสถานที่เพื่อจัดการศึกษาซ่อมเสริม ผูกอบรม และการวิจัย แก่บุคคลทั่วไป	4	40
2. มีสถานที่เพื่อเรียนทักษะเพิ่มเติมแก่บุคคลทั่วไป	6	60

ตารางที่ 45 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการให้บริการสถานที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีแก่บุคคลทั่วไป (จำนวน 10 ท่าน)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
3. มีสถานที่จัดกิจกรรมการแสดงดนตรีแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป	8	80
4. เป็นศูนย์กลางการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ และเผยแพร่ข่าวสารทันสมัย	9	90

จากตารางที่ 45 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการสถานที่ภายในศูนย์การเรียนรู้แก่บุคคลทั่วไปมากที่สุด คือ เป็นศูนย์กลางการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ และเผยแพร่ข่าวสารทันสมัย ร้อยละ 90 รองลงมา คือ เป็นสถานที่จัดกิจกรรมการแสดงดนตรีแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป ร้อยละ 80 และลำดับที่ 3 คือ เป็นสถานที่เพื่อเรียนทักษะเพิ่มเติมแก่บุคคลทั่วไป ร้อยละ 60

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดเรื่องการให้บริการสถานที่ภายในศูนย์การเรียนรู้แก่บุคคลทั่วไป ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรมีสถานที่เรียนวิชาการเคลื่อนไหวประกอบดนตรีทั้งไทยและสากล (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
2. ควรเป็นศูนย์กลางเครือข่ายงานวิจัย หรือมีหน่วยงานวิจัย เพื่อรวบรวมผลงานวิจัยด้านดนตรี (ผู้ตอบ 2 ท่าน)
3. ควรเป็นศูนย์กลางการจัดฝึกอบรมด้านดนตรี เช่น การอบรมการฟัง หรือจัดกิจกรรมสังคีตนิยม (Music Appreciation) (ผู้ตอบ 2 ท่าน)

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อการเรียนการสอนของศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

- 2.1 สื่อการสอนประเภทสิ่งพิมพ์ (ตารางที่ 46)
- 2.2 สื่อวัสดุอุปกรณ์ดนตรี (ตารางที่ 47-50)
- 2.3 สื่อโสตทัศนอุปกรณ์ (ตารางที่ 51)

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสื่อการสอนประเภทสิ่งพิมพ์ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. หนังสือความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับดนตรี	4.80	0.42	มากที่สุด
2. เอกสาร/ตำราเรียน/แบบเรียนเกี่ยวกับดนตรี	4.60	0.70	มากที่สุด
3. หนังสืออ้างอิง เช่น พจนานุกรมดนตรี สารานุกรมดนตรี	4.90	0.32	มากที่สุด
4. หนังสือหายาก เช่น หนังสือต้นฉบับ โน้ตเพลงต้นฉบับที่มีความเก่าแก่	4.50	0.85	มากที่สุด
5. รายงานการวิจัย/ คั่นคว่ำ ที่เกี่ยวข้องกับดนตรี (Research Collection)	4.90	0.32	มากที่สุด
6. ผลงานนิสิตระหว่างเรียนที่ดีเด่น/ ผลงานโครงงานของนิสิตชั้นปีที่ 4 (Senior Project)	4.50	0.71	มากที่สุด
7. โน้ตเพลงต่างๆ	4.70	0.48	มากที่สุด
8. หนังสือแนะนำแนวการศึกษาเกี่ยวกับดนตรี	4.30	0.67	มาก
9. นิตยสารดนตรี	4.30	0.95	มาก
10. วารสารดนตรี	4.30	0.95	มาก
11. หนังสือพิมพ์	3.30	1.49	ปานกลาง
12. หลักสูตรด้านดนตรีของสถาบันต่างๆ	4.10	0.88	มาก
13. ชุดการสอน	4.10	1.10	มาก
14. รูปภาพ เช่น เครื่องดนตรีประเภทต่างๆ นักประพันธ์เพลง เป็นต้น	4.20	0.79	มาก
15. แผนภูมิ เช่น การเปิด-ปิดนิ้วของเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ	3.60	0.97	มาก
16. แผนภาพ เช่น ประเภทเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ เป็นต้น	3.90	0.74	มาก

จากตารางที่ 46 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการสอนประเภทสิ่งพิมพ์มากที่สุด คือ หนังสืออ้างอิง เช่น พจนานุกรมดนตรี สารานุกรมดนตรี และรายงานการวิจัย/ คั่นคว่ำ ที่เกี่ยวข้องกับดนตรี (Research Collection) ($\bar{X} = 4.90$) รองลงมาคือ หนังสือความรู้

ทั่วไปเกี่ยวกับดนตรี ($\bar{x} = 4.80$) และลำดับที่ 3 คือ โน้ตเพลงต่างๆ ($\bar{x} = 4.70$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่ผู้เชี่ยวชาญมีความต้องการน้อยที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง คือ หนังสือพิมพ์ ($\bar{x} = 3.33$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดเรื่องสื่อการสอนประเภทสิ่งพิมพ์ ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ว่าควรมีแผนที่ประเทศต่างๆ ด้วย (ผู้ตอบ 1 ท่าน)

ตารางที่ 47 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเครื่องดนตรีขนาดใหญ่ที่จำเป็นต้องใช้ในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (จำนวน 10 ท่าน)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ควรมี	7	70
ไม่ควรมี	3	30

จากตารางที่ 47 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับการมีเครื่องดนตรีขนาดใหญ่ไว้ในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี คิดเป็นร้อยละ 70 ส่วนที่เห็นว่าไม่ควรมีเครื่องดนตรีขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 30

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดเรื่องเครื่องดนตรีขนาดใหญ่ที่จำเป็นต้องใช้ในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรมีเปียโน หรือแกรนด์เปียโนอย่างน้อย 1 ตัว เพื่อสำหรับการจัดกิจกรรม ควรจัดเครื่องดนตรีไว้มุมเฉพาะหรือห้องเล็กๆ เพื่อไม่รบกวนห้องอื่นๆ สำหรับใช้จัดกิจกรรมได้ตลอดเวลา (ผู้ตอบ 4 ท่าน)

2. ควรมีฮาร์พ ทิมพานี (ผู้ตอบ 1 ท่าน)

3. ควรมีเครื่องเป่าพาทย์ (ผู้ตอบ 1 ท่าน)

4. ควรมีเครื่องดนตรีขนาดใหญ่ไว้ในศูนย์การเรียนรู้หากงบประมาณเพียงพอ (ผู้ตอบ 1 ท่าน)

ในทางกลับกันผู้เชี่ยวชาญที่ให้ความเห็นว่าไม่ควรมีเครื่องดนตรีขนาดใหญ่เสนอว่า

1. ควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องด้านดนตรีเพิ่มเติม เช่น Metronome Tuner และซ้อมเสียง เป็นต้น (ผู้ตอบ 1 ท่าน)

2. การมีเครื่องดนตรีขนาดใหญ่จะเปลี่ยนพื้นที่ หากมีความจำเป็นต้องใช้สำหรับการเรียนการสอนหรือสาธิต ควรขอใช้สถานที่จากห้องเรียน หรือห้องที่ใช้จัดการแสดงที่มีอยู่ (ผู้ตอบ 1 ท่าน)

ตารางที่ 48 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสื่อวัสดุอุปกรณ์ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. ตัวอย่างเครื่องดนตรี	3.60	1.58	มาก
2. แผ่นซีดีเพลงดนตรีไทย	4.90	0.32	มากที่สุด
3. แผ่นซีดีเพลงดนตรีสากล	4.90	0.32	มากที่สุด
4. เทปเพลงดนตรีไทย	3.50	1.51	มาก
5. เทปเพลงดนตรีสากล	3.50	1.51	มาก
6. เทปวีดิทัศน์การแสดงดนตรีไทย	3.70	1.57	มาก
7. เทปวีดิทัศน์การแสดงดนตรีสากล	3.70	1.57	มาก
8. แผ่นวีซีดี ดีวีดี และวีดิทัศน์การแสดงดนตรีไทย เช่น การแสดงดนตรีของกรมศิลปากร	4.80	0.42	มากที่สุด
9. แผ่นวีซีดี ดีวีดี และวีดิทัศน์การแสดงดนตรีสากล เช่น การแสดงดนตรีของวง Philadelphia Orchestra	4.80	0.42	มากที่สุด
10. แผ่นวีซีดี ดีวีดี และวีดิทัศน์ประเภทภาพยนตร์เพลง (Musical film) เช่น โหมโรง, Phantom Of The Opera, The Red Violin ฯลฯ	4.50	0.71	มากที่สุด

จากตารางที่ 48 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อวัสดุอุปกรณ์ดนตรีมากที่สุด คือ แผ่นซีดีเพลงดนตรีไทยและสากล ($\bar{X} = 4.90$) รองลงมา คือ แผ่นวีซีดี ดีวีดี และวีดิทัศน์การแสดงดนตรีไทยและสากล ($\bar{X} = 4.80$) และลำดับที่ 3 คือ แผ่นวีซีดี ดีวีดี และวีดิทัศน์ประเภทภาพยนตร์เพลง (Musical film) ($\bar{X} = 4.50$) ส่วนลำดับสุดท้ายที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ เทปเพลงดนตรีไทยและสากล ($\bar{X} = 3.5$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์ดนตรี ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรมีเครื่องตัวอย่างดนตรีประเทศต่างๆ ที่ไม่ใช่ดนตรีตะวันตกด้วย โดยมีการจัดในลักษณะพิพิธภัณฑ์สถาน เป็นนิทรรศการถาวร (ผู้ตอบ 2 ท่าน)
2. สื่อวัสดุที่เป็นเทปบันทึกเสียงและภาพ มีความจำเป็นน้อยลง ควรจัดให้มีการแปลงเป็นซีดีหรือดีวีดีแทน เพื่อสะดวกในการค้นหา และจัดเก็บได้คงทนถาวรมากขึ้น แต่ก็ควรจัดเก็บเทปตัวต้นฉบับไว้เพื่อรักษาสภาพและคุณภาพเสียงต้นฉบับ (ผู้ตอบ 2 ท่าน)
3. ควรมีข้อมูลวิจัย หรือวัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับดนตรีบำบัดด้วย เพื่อรองรับความเกี่ยวเนื่องกับวิชาดนตรีศึกษาในอนาคต (ผู้ตอบ 1 ท่าน)

ตารางที่ 49 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสื่อการสอนประเภทเพลงดนตรีไทย

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. เพลงเดี่ยวเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ	4.90	0.32	มากที่สุด
2. เพลงพื้นบ้านไทย	4.60	0.70	มากที่สุด
<u>ประเภทเพลงขับร้อง</u>			
3. เพลงเถา	4.90	0.32	มากที่สุด
4. เพลงตับ	4.90	0.32	มากที่สุด
5. เพลงเกร็ด	4.80	0.42	มากที่สุด
<u>ประเภทเพลงบรรเลง</u>			
6. เพลงโหมโรง เช่น โหมโรงปีพาทย์ โหมโรงเทศน์ โหมโรงเสภา ฯลฯ	4.90	0.32	มากที่สุด
7. เพลงหน้าพาทย์	4.90	0.32	มากที่สุด
8. เพลงเรื่อง	4.90	0.32	มากที่สุด
9. เพลงหางเครื่อง	4.80	0.42	มากที่สุด
10. เพลงออกภาษา	4.80	0.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 49 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการสอนประเภทเพลงไทยมากที่สุด คือ เพลงเดี่ยวเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ ประเภทเพลงขับร้อง เช่น เพลงเถา เพลงตับ เป็นต้น เพลงประเภทบรรเลง เช่น เพลงโหมโรง เพลงหน้าพาทย์ และเพลงเรื่อง เป็นต้น (\bar{X} =

4.90) รองลงมา คือ ประเภทเพลงขับร้อง เช่น เพลงเกร็ด ประเภทเพลงบรรเลง เช่น เพลงหางเครื่อง เพลงออกภาษา เป็นต้น (\bar{X} = 4.80) และลำดับที่ 3 คือ เพลงพื้นบ้านไทย (\bar{X} = 4.60)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดด้านสื่อการสอนประเภทเพลงไทย ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรมีเพลงประเทศแถบเอเชีย ประเทศเพื่อนบ้านด้วย (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
2. ควรมีเพลงพื้นบ้านที่อยู่ในชนบทห่างไกลมากๆ ด้วย (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
3. ควรมีการแบ่งเพลงเป็นประเภทต่างๆ เช่น ปี่พาทย์ เครื่องสาย เครื่องสายผสมมโหรี วงเฉพาะกาล เช่น วงขับไม้ในพระราชพิธี วงแตงอ่อน และให้เพิ่มในส่วนของเพลงประกอบการแสดง เช่น โขน ละคร หุ่นกรับอก หนังใหญ่ เป็นต้น ควรจัดรวบรวมเท่าที่ทำได้ (ผู้ตอบ 1 ท่าน)

ตารางที่ 50 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสื่อการสอนประเภทเพลงดนตรีสากล

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. เพลงเดี่ยวเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ	4.70	0.48	มากที่สุด
2. เพลงพื้นบ้านประเทศต่างๆ ประเภทของบทเพลง	4.60	0.70	มากที่สุด
3. ซิมโฟนี (Symphony)	4.90	0.32	มากที่สุด
4. คอนแชร์โต (Concerto)	4.90	0.32	มากที่สุด
5. โอเปรา (Opera)	4.90	0.32	มากที่สุด
6. ดนตรีบรรยายเรื่องราว(Program Music)	4.80	0.42	มากที่สุด
7. บัลเลต (Bullet)	4.70	0.48	มากที่สุด
8. แชมเบอร์มิวสิก (Chamber Music)	4.90	0.32	มากที่สุด
9. โซนาตา (Sonata)	4.90	0.32	มากที่สุด
10. เพลงชุด (Suite)	4.80	0.42	มากที่สุด
11. เพลงร้อง เช่น ออราทอริโอ(Oratorio) แคนตาตา (Cantata) แมส(Mass) แชนท์(Chant) ฯลฯ	4.90	0.32	มากที่สุด
12. เพลงสไตล์ต่างๆ เช่น แจ๊ส บอสซาโนว่า บราซิล	4.70	0.48	มากที่สุด
13. เพลงป๊อปปูล่า (Popular Music)	4.40	0.84	มาก

จากตารางที่ 50 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการสอ
ประเภทเพลงสากลมากที่สุด คือ ประเภทบทเพลงซิมโฟนี (Symphony) คอนแชร์โต (Concerto)
โอเปร่า (Opera) แชมเบอร์มิวสิก (Chamber Music) แชมเบอร์มิวสิก (Chamber Music) โซนาตา
(Sonata) และเพลงร้อง (\bar{X} = 4.90) รองลงมา คือ ประเภทบทเพลงดนตรีบรรยายเรื่องราว (Program
Music) และเพลงชุด (Suite) (\bar{X} = 4.80) และลำดับที่ 3 คือ เพลงเดี่ยวเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ ประเภท
บทเพลงบัลเลท (Ballad) และเพลงสไตล์ต่างๆ (\bar{X} = 4.70) ส่วนลำดับสุดท้ายที่ผู้เชี่ยวชาญมีความ
คิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ เพลงป๊อปปูล่า (Popular Music) (\bar{X} = 4.40)

ตารางที่ 51 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสื่อ
โสตทัศนอุปกรณ์

	ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1.	เครื่องเสียง	4.80	0.63	มากที่สุด
2.	โทรทัศน์	4.60	0.70	มากที่สุด
3.	เครื่องเล่นวีดิทัศน์	4.60	0.52	มากที่สุด
4.	เครื่องเล่นเทปตลับ	3.90	0.88	มาก
5.	เครื่องเล่นซีดี ดีวีดี/mp3/mp4	4.90	0.32	มากที่สุด
6.	คอมพิวเตอร์	5.00	0.00	มากที่สุด
7.	เครื่องเล่นแบบพกพาที่รองรับไฟล์ดิจิทัล เช่น iPod	3.90	1.10	มาก
8.	สื่อที่ใช้สายเคเบิล จานดาวเทียม เช่น เคเบิลทีวี อินเทอร์เน็ต	4.50	1.08	มากที่สุด

จากตารางที่ 51 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อ
โสตทัศนอุปกรณ์มากที่สุด คือ คอมพิวเตอร์ (\bar{X} = 5.00) รองลงมาคือ เครื่องเล่นซีดี ดีวีดี/mp3/mp4
(\bar{X} = 4.90) และลำดับที่ 3 คือ เครื่องเสียง (\bar{X} = 4.80) ส่วนลำดับสุดท้ายที่ผู้เชี่ยวชาญมีความต้องการ
น้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ เครื่องเล่นเทปตลับ และเครื่องเล่นแบบพกพาที่รองรับไฟล์ดิจิทัล เช่น
iPod (\bar{X} = 3.90)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดด้านสื่อไอศโททัศน์อุปกรณ์ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรมีเครื่องแอลซีดีเพื่อความสะดวกในการใช้งานได้ทันที (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
2. ควรมีเครื่องเล่นแผ่นเสียง สำหรับเล่นแผ่นเสียงเดิมที่เป็นเพลงหายากหรือไม่มีในรูปของแผ่นซีดีรอมที่ผลิตใหม่ (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
3. ควรมีเครื่องเคาะจังหวะ ซ้อมเสียง Tuner โปรแกรมเขียนโน้ตสากลต่างๆ เช่น Finale Encore เป็นต้น (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
4. ปัจจุบันอุปกรณ์จำพวกเทปบันทึกเสียงมีความจำเป็นลดลงมาก แต่ก็ควรมีไว้เพื่อรักษาต้นฉบับเสียงดีกว่าให้ตัวเทปต้องเสื่อมสภาพไป (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
5. เครื่องเสียง และโทรทัศน์ ควรมีหูฟัง เพื่อไม่รบกวนผู้อื่น (ผู้ตอบ 1 ท่าน)

3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

- 3.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (ตารางที่ 52-53)
- 3.2 การจัดกิจกรรมกลุ่ม (ตารางที่ 54-55)
- 3.3 การจัดกิจกรรมรายบุคคล (ตารางที่ 56-57)
- 3.4 การจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป (ตารางที่ 58-59)

ตารางที่ 52 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเปิดจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (จำนวน 10 ท่าน)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ควรมี	10	100
ไม่ควรมี	0	0

จากตารางที่ 52 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 53 จำนวนและร้อยละของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (ผู้ตอบ 10 ท่าน)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรเน้นการสอนเนื้อหาตามระดับความสามารถของผู้เรียน	2	20
2. จัดประชาสัมพันธ์ศูนย์การเรียนรู้ดนตรี	10	100
3. จัดนิทรรศการที่น่าสนใจ และเป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้บริการ เช่น วันสำคัญต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับดนตรี การแสดงคอนเสิร์ตของวงต่างๆ	10	100
4. จัดแสดง แนะนำ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ด้านดนตรี ใหม่ประจำเดือน หรือตามวาระ	3	30
5. จัดแนะแนวการศึกษาเกี่ยวกับดนตรี	9	90

จากตารางที่ 53 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด คือ การจัดประชาสัมพันธ์ศูนย์การเรียนรู้ด้านดนตรี และการจัดนิทรรศการที่น่าสนใจ และเป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้บริการ เช่น วันสำคัญต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับดนตรี การแสดงคอนเสิร์ตของวงต่างๆ ร้อยละ 100 รองลงมา คือ การจัดแนะแนวการศึกษาเกี่ยวกับดนตรี ร้อยละ 90

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการโดยอาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญด้านดนตรี เช่น การเสวนา ประชุมวิชาการ อภิปราย ได้วาที เป็นต้น (ผู้ตอบ 2 ท่าน)
2. ควรจัดการนำเสนอผลงานวิชาการทางด้านดนตรี เช่น ส่งเสริมให้นักแต่งเพลงมีโอกาสมาแสดงผลงานวงแชมเบอร์ (Chamber Music) ได้ (ผู้ตอบ 2 ท่าน)
3. ควรจัดบรรยายพิเศษในหัวข้อต่างๆ เป็นครั้งคราว (ผู้ตอบ 2 ท่าน)
4. ควรมีกิจกรรมการแสดงดนตรีของศิลปินระดับโลก (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
5. ควรมีการแนะนำเว็บไซต์ดนตรีที่ดีและให้ข้อมูลที่ถูกต้อง (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
6. ควรมีการเผยแพร่บทความด้านดนตรีของไทยที่ดี และประชาสัมพันธ์ ศิลปะดนตรี (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
7. ควรเป็นแหล่งประชาสัมพันธ์ ช่วยอำนวยความสะดวกในส่วนที่การเรียนการสอนหลักไม่มี เพื่อจัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ตามที่ผู้เรียนต้องการ โดยเป็นแหล่งอำนวยความสะดวก

ความสะดวกในการจัดหา และดำเนินการจัดฝึกอบรม โดยใช้สถานที่ที่มีอยู่ในปัจจุบันในมหาวิทยาลัย (ผู้ตอบ 1 ท่าน)

ตารางที่ 54 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเปิดจัดกิจกรรมกลุ่มภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (จำนวน 10 ท่าน)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ควรมี	9	90
ไม่ควรมี	1	10

จากตารางที่ 54 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมกลุ่มภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี คิดเป็นร้อยละ 90 ส่วนที่เห็นว่าไม่ควรมีการจัดกิจกรรมกลุ่มภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี คิดเป็นร้อยละ 10

ตารางที่ 55 จำนวนและร้อยละของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมกลุ่มภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (ผู้ตอบ 10 ท่าน)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรมีการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาตามหลักสูตรให้แก่ผู้เรียนเป็นกลุ่ม	6	60
2. ควรมีการเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้เป็นกลุ่ม	8	80
3. ควรมีการเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้คอมพิวเตอร์เป็นกลุ่ม เกี่ยวกับโปรแกรมพื้นฐานด้านดนตรี เช่น Finale Sibelius Garage Band Logic Pro เป็นต้น	7	70
4. ควรมีกิจกรรมการแสดงดนตรีเป็นวงขนาดเล็ก (Chamber Music)	1	10

จากตารางที่ 55 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมกลุ่มมากที่สุด คือ ควรมีการเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้เป็นกลุ่ม ร้อยละ 80 รองลงมา คือ ควรมีการเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้คอมพิวเตอร์เป็นกลุ่ม เกี่ยวกับโปรแกรมพื้นฐานด้านดนตรี เช่น Finale

Sibelius Garage Band Logic Pro เป็นต้น ร้อยละ 70 ลำดับที่ 3 คือ ควรมีการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาตามหลักสูตรให้แก่ผู้เรียนเป็นกลุ่ม ร้อยละ 60

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดด้านการจัดกิจกรรมกลุ่ม ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรมีการอบรมความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับดนตรีสากล เช่น การฟัง ประวัติศาสตร์ ฯลฯ (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
2. ควรมีการฝึกอบรม สัมมนา หรือให้ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับดนตรีทั้งภาคปฏิบัติ และทฤษฎี เช่น การใช้โปรแกรมเขียนโน้ต การบำรุงรักษาสีอวัสดุ และอุปกรณ์โบราณ กิจกรรมดนตรีกับชุมชน กิจกรรม Music Appreciation เป็นต้น (ผู้ตอบ 4 ท่าน)

ตารางที่ 56 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเปิดจัดกิจกรรมรายบุคคลภายในศูนย์การเรียนด้านดนตรี (จำนวน 10 ท่าน)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ควรมี	8	80
ไม่ควรมี	2	20

จากตารางที่ 56 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมรายบุคคลภายในศูนย์การเรียนด้านดนตรี คิดเป็นร้อยละ 80 ส่วนที่เห็นว่าเป็นไม่ควรมีการจัดกิจกรรมรายบุคคลภายในศูนย์การเรียนด้านดนตรี คิดเป็นร้อยละ 20

ตารางที่ 57 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมรายบุคคลภายในศูนย์การเรียนด้านดนตรี

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรมีการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาตามหลักสูตร ให้แก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4	40
2. ควรมีการจัดกิจกรรมสอนเครื่องดนตรีตามวิชาเอกเป็นรายบุคคล	7	70
3. ควรมีกิจกรรมการแสดงเดี่ยวดนตรี (Solo)	9	90

จากตารางที่ 57 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความต้องการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมรายบุคคลมากที่สุด คือ ควรมีกิจกรรมการแสดงเดี่ยวดนตรี (Solo) ร้อยละ 90 รองลงมา คือ ควรมีการจัดกิจกรรมสอนเครื่องดนตรีตามวิชาเอกเป็นรายบุคคล ร้อยละ 70

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดด้านการจัดกิจกรรมรายบุคคล ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ว่าควรมีกิจกรรม Music Appreciation ด้วย (ผู้ตอบ 1 ท่าน)

ตารางที่ 58 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไปภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (จำนวน 10 ท่าน)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ควรมี	9	90
ไม่ควรมี	1	10

จากตารางที่ 58 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี คิดเป็นร้อยละ 90 ส่วนที่เห็นว่าไม่ควรมีการจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไปภายในศูนย์การเรียนรู้ด้านดนตรี คิดเป็นร้อยละ 10

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดด้านการจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ว่าควรมีการจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไปเป็นครั้งคราว ตามโอกาสที่เหมาะสม (ผู้ตอบ 2 ท่าน)

ตารางที่ 59 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไปภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรมีเรียนทักษะเพิ่มเติมแก่บุคคลทั่วไป	3	30
2. ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมมือกับสถาบันและองค์กรอื่นๆ เช่น มหาวิทยาลัยต่างๆ กรมศิลปากร ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย	9	90

ตารางที่ 59 (ต่อ) จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไปภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
3. จัดกิจกรรมในช่วงปิดเทอม เช่น การสอนทักษะเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ การสอนทฤษฎีดนตรี แก่บุคคลทั่วไป โดยนิสิต นักศึกษาในสถาบันที่มีความชำนาญ	9	90

จากตารางที่ 59 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไปภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีมากที่สุด คือ ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมมือกับสถาบันและองค์กรอื่นๆ เช่น มหาวิทยาลัยต่างๆ กรมศิลปากร ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย สถาบันดนตรีมาฮาซาล และจัดกิจกรรมในช่วงปิดเทอม เช่น การสอนทักษะเครื่องดนตรีชนิดต่างๆ การสอนทฤษฎีดนตรี แก่บุคคลทั่วไป โดยนิสิต นักศึกษาในสถาบันที่มีความชำนาญ ร้อยละ 90

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดด้านการจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรมีการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมกับต่างประเทศ (ถ้ามีโอกาส)
- (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
2. ควรมีการจัดกิจกรรมสอนดนตรีให้เด็กด้อยโอกาสในต่างจังหวัด (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
 3. ควรจัดกิจกรรมสำหรับเยาวชนที่สนใจดนตรี เพื่อสร้างพื้นฐานที่ดี (ผู้ตอบ 1 ท่าน)

4. ผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษาด้านการจัดพื้นที่ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

- 4.1 การจัดพื้นที่สำหรับให้บริการ (ตารางที่ 60)
- 4.2 การจัดพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ (ตารางที่ 61)
- 4.3 การจัดพื้นที่สำหรับฝึกปฏิบัติ (ตารางที่ 62)
- 4.4 การจัดวางพื้นที่ในศูนย์การเรียนรู้

ตารางที่ 60 จำนวนและร้อยละของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดพื้นที่ให้บริการใน
ศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (ผู้ตอบ 10 ท่าน)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรจัดพื้นที่สำหรับทำงานของบุคลากร บริการยืม-คืน	10	100
2. ควรจัดพื้นที่สำหรับเก็บสื่อโสตทัศนฯ ยืม-คืน ตรวจเช็ค ซ่อมบำรุง สื่อโสตทัศนฯ	10	100
3. ควรห้องบริการสืบค้นข้อมูลทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	10	100
4. ควรจัดพื้นที่สำหรับจัดนิทรรศการ	1	10
5. ควรจัดพื้นที่พักผ่อน และให้บริการเครื่องดื่มแก่ผู้ใช้บริการ	2	20
6. ควรจัดพื้นที่ภายนอกศูนย์ฯ เป็นลานแสดงดนตรี	8	80
7. ควรจัดพื้นที่สำหรับมุมความรู้	10	100

จากตารางที่ 60 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดพื้นที่
ให้บริการมากที่สุด คือ ควรจัดพื้นที่สำหรับทำงานของบุคลากร บริการยืม-คืน พื้นที่สำหรับเก็บ
สื่อโสตทัศนฯ ยืม-คืน ตรวจเช็ค ซ่อมบำรุงสื่อโสตทัศนฯ ห้องบริการสืบค้นข้อมูลทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
และพื้นที่สำหรับมุมความรู้ ร้อยละ 100 รองลงมาคือ ควรจัดพื้นที่ภายนอกศูนย์ฯ เป็นลานแสดงดนตรี
ร้อยละ 80

ตารางที่ 61 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดพื้นที่สำหรับการ
เรียนรู้ในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (ผู้ตอบ 10 ท่าน)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรจัดพื้นที่สำหรับศึกษารายบุคคล	6	60
2. ควรจัดเป็นพื้นที่ว่างสำหรับทำกิจกรรมโดยเฉพาะ อยู่มุมหนึ่งหรือ ด้านหนึ่ง แยกออกจากบริเวณอื่นๆ	9	90
3. ควรจัดพื้นที่สำหรับศึกษาสื่อโสตทัศนฯโดยเฉพาะ	5	50
4. ควรจัดห้องฉายวีดิทัศน์โดยเฉพาะ	6	60
5. ควรจัดเป็นมุมสำหรับบริการซีดีรอม และมัลติมีเดีย	5	50

จากตารางที่ 61 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความต้องการเกี่ยวกับการจัดพื้นที่การเรียนรู้มากที่สุด คือ ควรจัดเป็นพื้นที่ว่างสำหรับทำกิจกรรมโดยเฉพาะ อยู่มุมหนึ่งหรือด้านหนึ่ง แยกออกจากบริเวณอื่นๆ ร้อยละ 90 รองลงมาคือ ควรจัดพื้นที่สำหรับศึกษารายบุคคล และควรจัดห้องฉายวิดีโอพิเศษโดยเฉพาะ ร้อยละ 60 และลำดับที่ 3 คือ ควรจัดพื้นที่สำหรับศึกษาสื่อโสตทัศน์ โดยเฉพาะ และควรจัดเป็นมุมสำหรับบริการซีดีรอม และมัลติมีเดีย ร้อยละ 50

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดด้านการจัดพื้นที่การเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรมีโทรทัศน์ออกอากาศกิจกรรมดนตรีสดจากต่างประเทศ หรือรายการด้านดนตรีที่ดี (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
2. ควรมีห้องฟังดนตรีประเภทกลุ่มและห้องฟังดนตรีสำหรับรายบุคคล (ผู้ตอบ 1 ท่าน)

ตารางที่ 62 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดพื้นที่การฝึกปฏิบัติในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี (ผู้ตอบ 10 ท่าน)

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรจัดห้องสำหรับทำกิจกรรมรายบุคคลหรือรายกลุ่ม	10	100
2. ควรจัดพื้นที่สำหรับการใช้สื่อคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะ และแยกจากบริเวณอื่นๆ	10	100
3. ควรจัดห้องอัดเสียงที่มีคุณภาพ	9	90
4. ควรจัดห้องสำหรับจัดแสดงคอนเสิร์ตขนาดเล็ก (Chamber Music)	7	70

จากตารางที่ 62 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดพื้นที่การฝึกปฏิบัติมากที่สุด คือ ควรจัดห้องสำหรับทำกิจกรรมรายบุคคลหรือรายกลุ่ม และพื้นที่สำหรับการใช้สื่อคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะ และแยกจากบริเวณอื่นๆ ร้อยละ 100 รองลงมาคือ ควรจัดห้องอัดเสียงที่มีคุณภาพ ร้อยละ 90 และลำดับที่ 3 คือ ควรจัดห้องสำหรับจัดแสดงคอนเสิร์ตขนาดเล็ก (Chamber Music) ร้อยละ 70

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดด้านการจัดพื้นที่การฝึกปฏิบัติ ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรมีห้องคอนเสิร์ตขนาดใหญ่ด้วย (ผู้ตอบ 1 ท่าน)
2. ควรมีห้องประชุมย่อย หรือสัมมนา พร้อมเครื่องแอลซีดี และเครื่องเล่นซีดี

ดีวีดี/mp3/mp4 (ผู้ตอบ 2 ท่าน)

4.4 การจัดวางพื้นที่ในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน ได้ให้ความคิดเห็นการจัดพื้นที่ในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีทั้ง 3 ประเภท และแผนผังจัดวางพื้นที่การใช้งาน ตามลักษณะของสื่อและกิจกรรมในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี ผู้วิจัยสามารถสรุปการจัดแบ่งพื้นที่การใช้งานภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีออกเป็น 3 ส่วน คือ พื้นที่ส่วนหน้า พื้นที่ส่วนกลาง และพื้นที่ส่วนหลัง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

พื้นที่ส่วนหน้า คือ บริเวณทางเข้าออกของศูนย์การเรียนรู้ดนตรีเป็นพื้นที่สำหรับการให้บริการ โดยทางเข้าออกของศูนย์การเรียนรู้ดนตรีควรอยู่ใกล้ถนน หากเป็นไปได้ควรมีทางเข้าออกสองทาง คือ สำหรับเจ้าหน้าที่ และสำหรับผู้เข้าใช้บริการ บริเวณทางเข้า-ออกควรเป็นโถงโล่ง เพื่อใช้เป็นพื้นที่สำหรับจัดป้ายนิเทศและนิทรรศการ ลานจัดกิจกรรมการแสดงคอนเสิร์ต ทั้งภายใน/ภายนอก* ศูนย์การเรียนรู้ พื้นที่สำหรับเจ้าหน้าที่ ให้บริการต้อนรับ หรือให้คำปรึกษา และบริการยืม-คืน มุมบริการสืบค้นข้อมูลทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และมุมพักผ่อน ให้บริการเครื่องดื่มแก่ผู้ให้บริการ หรือร้านค้า

พื้นที่ส่วนกลาง ถัดเข้ามาจากพื้นที่สำหรับการให้บริการ เป็นพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ จัดวางชั้นหนังสือด้านดนตรี งานวิจัย วิทยานิพนธ์ และวารสาร* พื้นที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต พื้นที่สำหรับศึกษารายบุคคลหรือรายกลุ่ม* พื้นที่ว่างสำหรับทำกิจกรรมโดยเฉพาะ อยู่มุมหนึ่งหรือด้านหนึ่ง* พื้นที่สำหรับศึกษาสื่อโสตทัศนโดยเฉพาะ* มุมสำหรับบริการซีดีรอม และมัลติมีเดีย* ห้องฉายวีดิทัศน์โดยเฉพาะ* ห้องสัมมนา และห้องประชุมขนาดเล็ก

* หมายถึง ข้อยุทธการที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นในการจัดศูนย์การเรียนรู้ด้านดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

พื้นที่ส่วนหลัง เป็นพื้นที่สำหรับฝึกปฏิบัติ เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ต้องใช้เสียงอาจทำให้รบกวนกับผู้ที่ต้องการความเงียบ จึงควรแยกออกห่างกับพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ ในส่วนนี้ประกอบด้วย พื้นที่ให้บริการคอมพิวเตอร์สำหรับทำงานเพลง ห้องสำหรับจัดกิจกรรมรายบุคคลหรือรายกลุ่ม* ห้องแสดงคอนเสิร์ตขนาดเล็ก (Chamber Music) * ห้องอัดเสียงที่มีคุณภาพ* ห้องเก็บซ่อมบำรุง และห้องทำงานของเจ้าหน้าที่

* หมายถึง ข้อรายการที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าเป็นสิ่งจำเป็นในการจัดศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ทรงคุณวุฒิจากการประเมินรับรองรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิจากการประเมินรับรองรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 3 ท่าน ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดต้นแบบชิ้นงานวิจัย ในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

ตารางที่ 63 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ดนตรี	2.67	0.58	มากที่สุด

จากตารางที่ 63 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษาว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=2.67$)

ตารางที่ 64 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี	2.33	1.15	มาก

จากตารางที่ 64 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นเกี่ยวกับบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ภายในสถาบันอุดมศึกษาว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.33$)

ตารางที่ 65 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับการจัดบริการภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. ประเภทการให้บริการ	2.67	0.58	มากที่สุด
2. การให้บริการสื่อรูปแบบต่างๆ	2.67	0.58	มากที่สุด
3. การให้บริการสถานที่แก่บุคคลทั่วไป	3.00	0.00	มากที่สุด

จากตารางที่ 65 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการภายในสถาบันอุดมศึกษาว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทั้ง 3 เรื่อง คือ การให้บริการสถานที่แก่บุคคลทั่วไป ($\bar{X} = 3.00$) รองลงมา คือ ประเภทการให้บริการ และการให้บริการสื่อรูปแบบต่างๆ ($\bar{X} = 2.67$)

ตารางที่ 66 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับการเรียนการสอนภายในศูนย์การเรียนรู้ด้านดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. สื่อการสอนประเภทสิ่งพิมพ์	2.67	0.58	มากที่สุด
2. สื่อวัสดุอุปกรณ์ดนตรี	2.33	0.58	มาก
2.1 ประเภทเพลงดนตรีไทย	2.33	0.58	มาก
2.2 ประเภทเพลงของดนตรีสากล	2.33	0.58	มาก
3. สื่อโสตทัศนอุปกรณ์	2.67	0.58	มากที่สุด

จากตารางที่ 66 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนภายในสถาบันอุดมศึกษาว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 2 เรื่อง คือ สื่อการสอนประเภทสิ่งพิมพ์ และสื่อโสตทัศนูปกรณ์ ($\bar{X} = 2.67$) มีความเหมาะสมในระดับมาก 3 เรื่อง คือ สื่อวัสดุอุปกรณ์ดนตรี ประเภทเพลงดนตรีไทย และประเภทเพลงของดนตรีสากล ($\bar{X} = 2.33$)

ตารางที่ 67 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2.67	0.58	มากที่สุด
2. การจัดกิจกรรมกลุ่ม	2.67	0.58	มากที่สุด
3. การจัดกิจกรรมรายบุคคล	2.67	0.58	มากที่สุด
4. การจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป	3.00	0.00	มากที่สุด

จากตารางที่ 67 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในสถาบันอุดมศึกษาว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทั้ง 4 เรื่อง คือ การจัดกิจกรรมแก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป ($\bar{X} = 3.00$) รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมกลุ่ม และการจัดกิจกรรมรายบุคคล ($\bar{X} = 2.67$)

ตารางที่ 68 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับการจัดพื้นที่ภายในศูนย์การเรียนรู้ดนตรี

ความต้องการ	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. การจัดพื้นที่สำหรับให้บริการ	2.67	0.58	มากที่สุด
2. การจัดพื้นที่สำหรับการเรียนรู้	2.67	0.58	มากที่สุด
3. การจัดพื้นที่สำหรับฝึกปฏิบัติ	2.67	0.58	มากที่สุด
4. การจัดวางพื้นที่ในศูนย์การเรียนรู้	2.67	0.58	มากที่สุด

จากตารางที่ 68 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นเกี่ยวกับการการจัดพื้นที่ภายในสถาบันอุดมศึกษาว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทั้ง 4 เรื่อง คือ การจัดพื้นที่สำหรับให้บริการ การจัดพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ การจัดพื้นที่สำหรับฝึกปฏิบัติ และการจัดวางพื้นที่ในศูนย์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.67$)

2. ผลการวิเคราะห์การรับรองต้นแบบชิ้นงานวิจัย การนำเสนอรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

ตารางที่ 69 ค่าความถี่ร้อยละของการประเมินรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

	ผลการประเมิน	ความถี่	ร้อยละ
1.	ดีมาก	1	33.33
2.	ดี	2	66.67

จากตารางที่ 69 ผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับต้นแบบชิ้นงานวิจัย รูปแบบศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี คิดเห็นร้อยละ 66.67

ผู้ทรงคุณวุฒิได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรมีการจัดทำแผนผังขององค์กรเพื่อแสดงขอบเขตของหน่วยงาน
2. ควรนำรูปแบบการจัดพื้นที่การใช้งานตามลักษณะของสื่อและกิจกรรมที่ได้ มาให้สถาบันวิเคราะห์ และออกแบบการจัดวางต่างๆ เพื่อประโยชน์ใช้สอยที่มากขึ้นและถูกต้องตามหลักการออกแบบของสถาปัตยกรรม
3. การจัดประเภทเพลง สามารถจัดได้หลากหลาย โดยขึ้นอยู่กับความเหมาะสมขององค์กรหรือสถาบันที่นำรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ไปใช้ เช่น ดนตรีไทย ดนตรีตะวันตก ดนตรีเอเชีย และดนตรีโลก โดยดนตรีแต่ละประเภทจะมีทั้งดนตรีคลาสสิก ดนตรีพื้นเมือง ดนตรีร่วมสมัย นอกจากนี้ยังมีดนตรีกับการแสดง เช่น โขน-ละคร อุปรากร รำ-ระบำ จังหวะ ฯลฯ ซึ่งดนตรีแต่ละประเภท จะแบ่งเป็นยุคสมัยต่างกัน ขึ้นอยู่กับการพิจารณา
4. ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเรื่องเครือข่ายเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก เพื่อสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนข้อมูลทางวิชาการด้านดนตรี

ตอนที่ 5 รูปแบบศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปเป็นรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ดนตรีในสถาบันอุดมศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านบริการ ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านการจัดพื้นที่ นำเสนอในรูปแบบความเรียงและแผนภูมิ (ดูรายละเอียดใน บทที่ 5 หน้า 159-173)