

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- ชนิษฐา สุวรรณนิตย์. 2533. ปัจจัยคัดสรรที่มีอิทธิพลต่อความคาดหวังเกี่ยวกับความสามารถของ
ตนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชา
จิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิราภรณ์ กุณสิทธิ์. 2541. การทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ด้วยตัวแปรด้านการ
กำกับตนเองในการเรียนการรับรู้ ความสามารถของตนเองทางคณิตศาสตร์ทัศนคติต่อ
วิชาคณิตศาสตร์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ใน
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา คณะ
ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาคริต มานพ. 2550. การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของนักเรียนเตรียม
ทหาร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชินะพัฒน์ ชื่นแด่ชุ่ม. 2542. ผลของการใช้กระบวนการเรียนการสอนตามแนวคิดการพัฒนา
ความสามารถในการเรียนรู้ของไวโกตสกีที่มีต่อทักษะภาษาไทย ความคงอยู่ของทักษะ
ภาษาไทย การกำกับตนเอง และความคงอยู่ของการกำกับตนเอง ของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฐิติพัฒน์ สงบกาย. 2533. ผลของการกำกับตนเองต่อความคาดหวังเกี่ยวกับความสามารถของ
ตนเองและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่
5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดวงเพ็ญ เรือนใจมั่น. 2542. ผลของการใช้โปรแกรมฝึกการกำกับตนเองต่อการรับรู้ความสามารถ
ของตนเองในการใช้กระบวนการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ดิเรก ธีระภูธร. 2546. กลวิธีการกำกับตนเองในการเรียนบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์สำหรับนิสิต
ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและสื่อสาร
การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- นางลักษณ์ วิรัชชัย. 2542. โมเดลลิสเรล :สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และ
พฤติกรรมศาสตร์ .พิมพ์ครั้งที่3. กรุงเทพมหานคร :โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปิยวรรณ พันธุ์มงคล. 2542. การใช้โปรแกรมการกำกับตนเองที่มีต่อการมีวินัยในตนเองและ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปฐมมาธิตา นาใจคง. 2544. ผลของการใช้แผนผังทางปัญญาและการกำกับตนเองที่มีต่อทัศนคติ
และผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ปณิตา นิรมล. 2546. การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุการกำกับตนเองในการเรียนของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยา
การศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พาดณี ขอสุข. 2542. ผลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาความเป็นจริง
ต่อการเพิ่มการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเรียนรู้การกำกับตนเองของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
สาขาจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จรเวช รัตนอาจารย์. 2547. ผลของการฝึกการกำกับตนเองในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ที่
มีผลต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองและสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรการ
สอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รังรอง งามศิริ. 2540. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความวิตก
กังวลในการสอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัฒนา เตชะโกมล. 2541. ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการกำกับตนเองในการเรียนของนักเรียนระดับ
มัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา
การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วินัย ปานให้. 2542. การพัฒนาโมเดลบูรณาการเชิงสาเหตุของความวิตกกังวลในการทำ
วิทยานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริชัย กาญจนวาสี. 2542. *การวิเคราะห์หุระดับ*. พิมพ์ครั้งที่3. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริพร โอภาสวัชชัย. 2541. *ผลการจัดการเรียนการสอนที่อิงตัวแปรคิดสรรของการเรียนรู้โดยการกำกับตนเองของนักศึกษาพยาบาล*. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมโภชน์ เขียมสุภาษิต. 2541. *ทฤษฎีและเทคนิคการปรับพฤติกรรม*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรีย์พร วัชชัย. 2538. *ผลของกลวิธีการเรียนรู้และการกำกับตนเองที่มีต่อความสามารถในการอ่านเข้าใจความภาษาอังกฤษ*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อรอุมา จิรณิตกุล. 2544. *ผลของการฝึกการกำกับตนเองที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนที่มีบุคลิกภาพต่างกัน*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

Ablard, K.E. 1998. Self-regulated learning in high-achieving students: relation to advanced reasoning, achievement goals and gender. *Journal of Education Psychology* 90(1): 94-101.

Bandura, A. 1977. *Social learning theory*. New Jersey: Prentice-Hall.

Bandura, A. 1986. *Social foundation of thought and action*. New Jersey: Prentice-Hall.

Bandura, A. 1994. *Encyclopedia of human behavior*. New York: Academic Press.

Bandura, A. & Schunk, D. H. 1981. Cultivation competence, self-efficacy and intrinsic interest through proximal self-motivation. *Journal of Personality and Social Psychology* 41(3): 586-598.

Chung, M.K. 2000. The development of self-regulated learning. *Asia pacific*

- Education Review*, 1: 55-56.
- Davidson, E.S. & Smith, W.P. 1982. Imitation, Social comparison, and self-reward. *Child Development*, 53: 928-932.
- Pintrich, P. R. & De-Groot, E. V. 1990. Motivational and self-regulated learning component of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology* 1: 33-40.
- Pintrich, P. R. & Robert, W. & De-Groot, E. V. 1994. Classroom and individual Differences in early adolescent motivation and self-regulated learning. *Journal of Early Adolescent* 1: 139-161.
- Schunk, D. H. 1981. Modeling and attribution effects on children's achievement: A self-efficacy analysis. *Journal of Educational Psychology* 73: 93-105.
- Schunk, D. H. 1983. Ability versus effort attributional feedback: Differential effects on self-efficacy and achievement. *Journal of Educational Psychology* 75: 848-856.
- Schunk, D. H. 1983. Developing children's self-efficacy and skill: The roles of Social comparative information and goal setting . *Journal of Educational Psychology* 8: 76-86.
- Schunk, D. H. 1985. Participant in goal setting: Effect on self-efficacy and skill of learning disable children . *Journal of Special Education* 19: 307-371.
- Schunk, D. H. 1990. Goal setting and self-efficacy during self-regulated learning. *Educational Psychologist*, 25: 71-86.
- Schunk, D. H. 1996. Goal and self-evaluative influences during children's cognitive skill learning. *American Educational Research Journal* 33: 359-382.
- Schunk, D. H., Handson, A. R. & Cox, P. D. 1987. Peer-model attribute and children's achievement behavior. *Journal of Education Psychology* 79: 54-61.
- Zimmerman, B. J. (1989). A social cognitive view of self regulated academic learning. *Journal of Education Psychology* 81(3): 329-339.
- Zimmerman, B. J. & Martinez-Pons, M. 1986. Development of structure interview

for assessing student use of self-regulated learning strategies. *American Educational Research Journal* 50: 284-290.

Zimmerman, B. J. & Risemberg, R. 1993. *Handbook of academic learning construction of knowledge*: 105-123. San Diego: Academic Press.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิยานนท์
อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ์ แกมเกตุ
อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
3. อาจารย์ ดร.กมลวรรณ ตังธนทานนท์
อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา โรจนไพบูลย์
อาจารย์ประจำวิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
จ.ราชบุรี
5. อาจารย์ ดร.ถาวร เล็งเอียด
อาจารย์ประจำวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
จ.ราชบุรี

ภาคผนวก ข
ตัวอย่างแบบสอบถาม

**แบบสอบถามสำหรับนิสิตนักศึกษาระดับมหาบัณฑิตทางการศึกษา
เรื่อง การกำกับตนเองในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษาระดับ
มหาบัณฑิตทางการศึกษาในกรุงเทพมหานคร**

เรียน นิสิตนักศึกษาระดับมหาบัณฑิตทางการศึกษา

เนื่องด้วยดิฉัน นางปนัดดา ดีพิจารณ์ นิสิตปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและ
จิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังอยู่ในระหว่างการทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของการกำกับตนเองในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต
นักศึกษาระดับมหาบัณฑิตทางการศึกษาในกรุงเทพมหานคร ซึ่งกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้คือ
นักศึกษาคณะครุศาสตร์ระดับมหาบัณฑิตในกรุงเทพมหานคร ซึ่งขณะนี้อยู่ในช่วงของการเก็บรวบรวม
ข้อมูล จึงใคร่ขอความกรุณาจากทุกท่านในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้

ความคิดเห็นของทุกท่านมีความสำคัญกับงานวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้ข้อมูลที่
รวบรวมได้ ผู้วิจัยจะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น คำตอบของท่านจะเป็น
ความลับ ดังนั้นผู้วิจัยจึงใคร่ขอความกรุณาทุกท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริง
หรือตามความรู้สึกที่แท้จริงในทุกข้อคำถาม จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

อนึ่งงานวิจัยในครั้งนี้จะสำเร็จลุล่วงไปไม่ได้ถ้าไม่ได้รับความอนุเคราะห์จากทุกท่าน
ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากทุกท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงที่
กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณอย่างสูง

ปนัดดา ดีพิจารณ์

ผู้วิจัย

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของการกำกับตนเองในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ระดับมหาบัณฑิตในกรุงเทพมหานคร ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการกำกับตนเองในการทำวิทยานิพนธ์
- ตอนที่ 3 การกำกับตนเองในการทำวิทยานิพนธ์

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงหรือเติมข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ (1) ชาย (2) หญิง
2. สถานศึกษา (1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 (2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 (3) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 (4) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
 (5) มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
 (6) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
 (7) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
3. สาขาวิชา.....
4. เกรดเฉลี่ยสะสมของท่านในปัจจุบัน.....
5. ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา
 (1) 2548 (2) 2549 (3) 2550 (4) 2551

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการกำกับตนเองในการทำวิทยานิพนธ์

○ โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ตรงตามสภาพความเป็นจริงของท่านมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 4 หมายถึง เห็นด้วย |
| 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ | 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย |
| 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | |

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. การรับรู้ความสามารถของตนเอง						
1	ท่านเข้าใจเนื้อหาที่ได้จากการอ่านเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง					
2	ท่านสามารถสรุปเนื้อหาที่สำคัญได้จากการอ่านเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้					
3	ท่านจับใจความสำคัญที่ได้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้					
4	ท่านสามารถเรียบเรียงเนื้อหาได้ตรงกับหัวข้อสำคัญของเรื่องที่ท่านทำวิจัย					
5	ท่านใช้ข้อความอธิบายที่สนับสนุนความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องที่ท่านทำวิจัยได้อย่างชัดเจน					
6	ท่านเขียนสรุปเนื้อหาในงานวิจัยได้อย่างกระชับ					
7	ท่านมีวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างได้อย่างถูกต้องเหมาะสม					
8	ท่านมีวิธีการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ถูกต้องเหมาะสม					
9	การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยของท่านมีความเหมาะสมกับลักษณะตัวแปรที่ศึกษา					
2. บุคคลที่เป็นแม่แบบ						
10	อาจารย์ที่ปรึกษาของท่านมีความกระตือรือร้น ในการทำงานวิจัย					
11	อาจารย์ที่ปรึกษาของท่านหมั่นศึกษาค้นคว้าหาความรู้					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	เพิ่มเติมอยู่เสมอ					
12	อาจารย์ที่ปรึกษาของท่านบริหารเวลาได้อย่างเป็นระบบ					
13	เพื่อนของท่านวางแผนการทำงานได้อย่างเป็นระบบ					
14	เพื่อนของท่านบริหารเวลาได้อย่างเป็นระบบ					
15	เพื่อนของท่านให้ความเอาใจใส่กับการทำวิจัยเป็นอย่างมาก					
16	บุคคลในครอบครัวของท่านมีความกระตือรือร้น ในการประกอบอาชีพ					
17	บุคคลในครอบครัวของท่านบริหารเวลาได้อย่างเหมาะสม					
18	บุคคลในครอบครัวของท่านแสวงหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ					
3. การเห็นคุณค่าของการทำวิทยานิพนธ์						
19	การทำวิทยานิพนธ์ทำให้เกิดทักษะและกระบวนการในการทำวิจัย					
20	การทำวิทยานิพนธ์ทำให้ท่านได้การเผชิญกับสถานการณ์จริงของการวิจัยนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน					
21	วิทยานิพนธ์ของท่านทำให้ท่านเกิดความมุ่งมั่นที่จะแสวงหาความรู้แม้จะมีปัญหาเกิดขึ้น					
22	วิทยานิพนธ์ช่วยให้ความสามารถในการทำวิจัยของท่านเพิ่มพูนขึ้น					
23	วิทยานิพนธ์เป็นผลงานที่พิสูจน์ความสามารถของท่าน					
24	วิทยานิพนธ์เป็นผลงานที่ทำให้บุคคลอื่นยอมรับในความสามารถของท่าน					
25	ฉันทำวิทยานิพนธ์เพื่อที่ฉันจะทำให้บุคคลรอบข้างของฉันเกิดความนับถือฉันมากขึ้น					
26	ฉันทำวิทยานิพนธ์เพื่อที่ฉันจะได้เลื่อนตำแหน่ง					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4. ความวิตกกังวล						
27	ท่านรู้สึกท้อแท้หมดกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์					
28	ท่านรู้สึกตึงเครียดในการทำวิทยานิพนธ์					
29	ท่านรู้สึกกังวลใจเมื่อนึกถึงการทำวิทยานิพนธ์					
30	ท่านรู้สึกสับสนในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์					
31	ท่านมีอาการปวดท้อง จุกเสียด เบื่ออาหาร อาหารไม่ย่อย ท้องอืดเป็นประจำ					
32	ท่านมีอาการคลื่นไส้ อาเจียนและเวียนศีรษะเป็นประจำ					
33	ท่านมีอาการท้องเสียหรือท้องผูกเป็นประจำ					
34	ท่านมีอาการอ่อนเพลียโดยไม่มีสาเหตุ					
35	ท่านพุดถึงปัญหาการทำวิทยานิพนธ์บ่อยครั้ง					
36	ท่านให้ความใส่ใจดูแลสุขภาพของตนเองน้อยลง					
37	ท่านไม่ชอบพบปะผู้อื่น					
38	ท่านมีปัญหากับการนอน เช่น นอนไม่หลับ หลับยาก					
5. การสนับสนุนทางสังคม						
39	บุคคลที่อยู่รอบตัวท่านช่วยปลอบใจและให้กำลังใจเมื่อท่านมีเรื่องไม่สบายใจ					
40	บุคคลที่อยู่รอบตัวท่านแสดงความห่วงใยเมื่อท่านเจ็บป่วย					
41	บุคคลที่อยู่รอบตัวยอมรับท่านเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม					
42	บุคคลที่อยู่รอบตัวท่านมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในตัวท่าน					
43	บุคคลที่อยู่รอบตัวท่าน มักให้ความช่วยเหลือด้านเงินทองเพิ่มเติมในยามจำเป็น					
44	สาธารณูปโภคที่มหาวิทยาลัยจัดให้พอเพียงต่อความต้องการของท่าน					
45	ระบบการช่วยเหลือของอาจารย์ที่ปรึกษาเพียงพอต่อความต้องการของท่าน					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
46	เมื่อท่านเดือดร้อนบุคคลรอบตัวของท่านมักจะให้ความช่วยเหลือเสมอ					
47	ท่านมักได้รับคำตักเตือนจากบุคคลที่อยู่รอบตัวท่านเมื่อกระทำในสิ่งที่ไม่เหมาะสม					
48	เมื่อเกิดปัญหากับท่านบุคคลรอบตัวท่านมักจะรับฟังปัญหาและให้คำปรึกษา					
49	ท่านมักได้รับคำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจากบุคคลที่อยู่รอบตัวท่าน					
50	ท่านมักได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานจากบุคคลรอบตัวท่าน					

ตอนที่ 3 การกำกับตนเองในการทำวิทยานิพนธ์

◉ โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ตรงตามสภาพการทำงานในการทำวิทยานิพนธ์ของท่านมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก 3 หมายถึง ปานกลาง
2 หมายถึง น้อย 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
1	ท่านตรวจทานแก้ไขงานของท่านก่อนส่งให้อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้แน่ใจว่าทำถูกต้อง					
2	เมื่อท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ท่านมักจะปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาหรือเพื่อน					
3	เมื่อท่านศึกษาเอกสารวิจัยที่เกี่ยวข้อง ท่านจะพยายามเชื่อมโยงสิ่งที่ได้ศึกษามากับงานวิทยานิพนธ์ของท่าน					
4	เมื่อท่านทำงานไม่สำเร็จตามเวลาท่านจะค้นหาสาเหตุที่เกิดขึ้น					
5	ท่านตั้งเป้าหมายในการอ่านเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง					
6	ท่านตั้งคำถามเพื่อถามตนเองให้แน่ใจว่าเข้าใจเนื้อหาของหัวข้อที่ท่านทำวิทยานิพนธ์					
7	ก่อนที่จะเริ่มทำวิทยานิพนธ์ท่านคิดคาดการณ์ล่วงหน้าเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องทำเพื่อให้เกิดการเรียนรู้					

ภาคผนวก ค
การปรับปรุงแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC ขอบแบบสอบถาม
เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ

ข้อคำถาม	IOC	สิ่งที่ปรับปรุง
1. เพศ <input type="checkbox"/> (1) ชาย <input type="checkbox"/> (2) หญิง	.8	-
2. สถานศึกษา <input type="checkbox"/> (1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> (2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ <input type="checkbox"/> (3) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ <input type="checkbox"/> (4) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม <input type="checkbox"/> (5) มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี <input type="checkbox"/> (6) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา <input type="checkbox"/> (7) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	.8	-
3. สาขาวิชา.....	.8	-
4. เกรดเฉลี่ยสะสมของท่านในปัจจุบัน8	
5. ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา <input type="checkbox"/> (1) 2548 <input type="checkbox"/> (2) 2549 <input type="checkbox"/> (3) 2550 <input type="checkbox"/> (4) 2551	.8	

ตารางที่ 2 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC ของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการกำกับตนเองในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ระดับมหาบัณฑิตในกรุงเทพมหานคร

ข้อคำถาม	IOC	สิ่งที่ปรับปรุง
1. การรับรู้ความสามารถของตนเอง		
1. ท่านเข้าใจเนื้อหาที่ได้จากการอ่านเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	1.0	-
2. ท่านสามารถสรุปเนื้อหาที่สำคัญได้จากการอ่านเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้	1.0	-
3. ท่านสามารถสรุปเนื้อหาที่สำคัญได้จากการอ่านเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้	1.0	-
4. ท่านสามารถเรียบเรียงเนื้อหาได้ตรงกับหัวข้อสำคัญของเรื่องที่ท่านทำวิจัย	1.0	-
5. ท่านใช้ข้อความอธิบายที่สนับสนุนความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องที่ท่านทำวิจัยได้อย่างชัดเจน	1.0	-
6. ท่านเขียนสรุปเนื้อหาในงานวิจัยได้อย่างกระชับ	1.0	-
7. กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยของท่านเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรที่ต้องการศึกษา	.6	ท่านมีวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
8. เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยของท่านมีการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่น่าเชื่อถือ	.6	ท่านมีวิธีการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ถูกต้องเหมาะสม
9. การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยของท่านมีความเหมาะสมกับลักษณะตัวแปรที่ศึกษา	.8	-
2. บุคคลที่เป็นแม่แบบ		
10. อาจารย์ที่ปรึกษาของท่านมีความกระตือรือร้นในการทำงานวิจัย	1.0	-
11. อาจารย์ที่ปรึกษาของท่านหมั่นศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ	1.0	-
12. อาจารย์ที่ปรึกษาของท่านบริหารเวลาได้อย่างเป็นระบบ	1.0	-

ข้อคำถาม	IOC	สิ่งที่ปรับปรุง
13. เพื่อนของท่านวางแผนการทำงานได้อย่างเป็นระบบ	1.0	-
14. เพื่อนของท่านบริหารเวลาได้อย่างเป็นระบบ	1.0	-
15. เพื่อนของท่านให้ความเอาใจใส่กับการทำวิจัยเป็นอย่างมาก	1.0	-
16. บุคคลในครอบครัวของท่านมีความกระตือรือร้นในการทำงานตามอาชีพที่ประกอบ	.8	บุคคลในครอบครัวของท่านมีความกระตือรือร้น ในการประกอบอาชีพ
17. บุคคลในครอบครัวของท่านบริหารเวลาได้อย่างเหมาะสม	1.0	-
18. บุคคลในครอบครัวของท่านแสวงหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ	1.0	-
3. การเห็นคุณค่าของการทำวิทยานิพนธ์		
19. การทำวิทยานิพนธ์ทำให้เกิดทักษะและกระบวนการในการทำวิจัย	.8	
20. การทำวิทยานิพนธ์ทำให้ท่านได้การเผชิญกับสถานการณ์จริงของการวิจัยนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน	.8	-
21. วิทยานิพนธ์ของท่านทำให้ท่านเกิดความมุ่งมั่นที่จะแสวงหาความรู้แม้จะมีปัญหาเกิดขึ้น	1.0	-
22. วิทยานิพนธ์ช่วยให้ความสามารถในการทำวิจัยของท่านเพิ่มพูนขึ้น	.8	-
23. วิทยานิพนธ์เป็นผลงานที่พิสูจน์ความสามารถของท่าน	1.0	-
24. วิทยานิพนธ์เป็นผลงานที่ทำให้บุคคลอื่นยอมรับในความสามารถของท่าน	1.0	-
25. ฉันทำวิทยานิพนธ์เพื่อที่ฉันจะทำให้บุคคลรอบข้างของฉันเกิดความนับถือฉันมากขึ้น	1.0	-

ข้อคำถาม	IOC	สิ่งที่ปรับปรุง
26. ฉันทำวิทยานิพนธ์เพื่อที่ฉันจะได้เลื่อนตำแหน่ง	1.0	-
4. ความวิตกกังวล		
27. ท่านรู้สึกท้อแท้หมดกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์	1.0	-
28. ท่านรู้สึกตึงเครียดในการทำวิทยานิพนธ์	1.0	-
29. ท่านรู้สึกกังวลใจเมื่อนึกถึงการทำวิทยานิพนธ์	1.0	-
30. ท่านรู้สึกสับสนในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์	1.0.	-
31. ท่านมีอาการปวดท้อง จุกเสียด เบื่ออาหาร อาหารไม่ย่อย ท้องอืดเป็นประจำ	.8	-
32. ท่านมีอาการคลื่นไส้ อาเจียนและเวียนศีรษะเป็นประจำ	.8	-
33. ท่านมีอาการท้องเสียหรือท้องผูกเป็นประจำ	.8	-
34. ท่านมีอาการอ่อนเพลียโดยไม่มีสาเหตุ	.8	-
35. ท่านพูดถึงปัญหาการทำวิทยานิพนธ์บ่อยครั้ง	1.0	-
36. ท่านให้ความใส่ใจดูแลสุขภาพของตนเองน้อยลง	1.0	-
37. ท่านไม่ยอมคบปะผู้อื่น	1.0	-
38. ท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการนอน เช่น นอนไม่หลับ หลับยาก	1.0	-
5. การสนับสนุนทางสังคม		
39. บุคคลที่อยู่รอบตัวท่านช่วยปลอบใจและให้ กำลังใจเมื่อท่านมีเรื่องไม่สบายใจ	1.0	-
40. บุคคลที่อยู่รอบตัวท่านแสดงความห่วงใยเมื่อท่าน เจ็บป่วย	1.0	-
41. บุคคลที่อยู่รอบตัวยอมรับท่านเป็นส่วนหนึ่งของ กลุ่ม	1.0	-
42. บุคคลที่อยู่รอบตัวท่านมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจ ในตัวท่าน	1.0	-
43. บุคคลที่อยู่รอบตัวท่าน มักให้ความช่วยเหลือด้าน เงินทองเพิ่มเติมในยามจำเป็น	1.0	-

ข้อคำถาม	IOC	สิ่งที่ปรับปรุง
44. สาธารณูปโภคที่มหาวิทยาลัยจัดให้พอเพียงต่อความต้องการของท่าน	1.0	-
45. ระบบการช่วยเหลือของอาจารย์ที่ปรึกษาเพียงพอต่อความต้องการของท่าน	1.0	-
46. เมื่อท่านเดือดร้อนบุคคลรอบตัวของท่านมักจะให้ความช่วยเหลือเสมอ	1.0	-
47. ท่านมักได้รับคำตักเตือนจากบุคคลที่อยู่รอบตัวท่านเมื่อกระทำในสิ่งที่ไม่เหมาะสม	.8	-
48. เมื่อเกิดปัญหากับท่านบุคคลรอบตัวท่านมักจะได้รับฟังปัญหาและให้คำปรึกษา	.8	-
49. เมื่อเกิดปัญหากับท่านบุคคลรอบตัวท่านมักจะได้รับฟังปัญหาและให้คำปรึกษา	.8	-
50. ท่านมักได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานจากบุคคลรอบตัวท่าน	1.0	-

ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC ของแบบสอบถาม
เกี่ยวกับการกำกับตนเองในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ระดับมหาบัณฑิตใน
กรุงเทพมหานคร

ข้อคำถาม	IOC	สิ่งที่ปรับปรุง
1. ท่านตรวจทานแก้ไขงานของท่านก่อนส่งให้อาจารย์ที่ ปรึกษา เพื่อให้แน่ใจว่าทำได้ถูกต้อง	.8	-
2. เมื่อท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ท่าน มักจะปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาหรือเพื่อน	1.0	-
3. เมื่อท่านศึกษาเอกสารวิจัยที่เกี่ยวข้อง ท่านจะ พยายามเชื่อมโยงสิ่งที่ได้ศึกษามากับงานวิทยานิพนธ์ ของท่าน	1.0	-
4. เมื่อท่านทำงานไม่สำเร็จตามเวลาท่านจะค้นหา สาเหตุที่เกิดขึ้น	.8	-
5. ท่านตั้งเป้าหมายในการอ่านเอกสารงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง	.8	-
6. ท่านตั้งคำถามเพื่อถามตนเองให้แน่ใจว่าเข้าใจเนื้อหา ของหัวข้อที่ท่านทำวิทยานิพนธ์	.8	-
7. ก่อนที่จะเริ่มทำวิทยานิพนธ์ท่านคิดคาดการณ์ ล่วงหน้าเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องทำเพื่อให้เกิดการเรียนรู้	1.0	-

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล



ที่ ศษ 0512.6(2771)/1968

คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

20 กุมภาพันธ์ 2551

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางปนัดดา ดีพิजरณ์ นิสิตชั้นปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของการกำกับตนเองในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษาระดับมหาบัณฑิตทางการศึกษา ในกรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภรณ์ หลาวทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กับนิสิตนักศึกษาระดับมหาบัณฑิตทางการศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นางปนัดดา ดีพิजरณ์ ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภรณ์ หลาวทอง)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710



ที่ ศบ 0512.6(2771)/1967

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

20 กุมภาพันธ์ 2551

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางปณิตดา คีฬิจารณ์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของการกำกับตนเองในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษาระดับมหาบัณฑิตทางการศึกษา ในกรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภรณ์ หลาวทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กับนิสิตนักศึกษาระดับมหาบัณฑิตทางการศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นางปณิตดา คีฬิจารณ์ ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภรณ์ หลาวทอง)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1969



คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

20 กุมภาพันธ์ 2551

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางปนัดดา คีพิจารณ์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของการกำกับตนเองในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษาระดับมหาบัณฑิตทางการศึกษา ในกรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภรณ์ หลาวทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กับนิสิตนักศึกษาระดับมหาบัณฑิตทางการศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางปนัดดา คีพิจารณ์ ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภรณ์ หลาวทอง)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1970



คณะกรรมการ อุดมการณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

20 กุมภาพันธ์ 2551

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย


เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางปนัดดา ศีพิจารณ์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของการกำกับตนเองในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษาระดับมหาบัณฑิตทางการศึกษา ในกรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกรณ์ หลาวทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กับนิสิตนักศึกษาระดับมหาบัณฑิตทางการศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางปนัดดา ศีพิจารณ์ ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกรณ์ หลาวทอง)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710



ที่ ศษ 0512.6(2771)/1972

คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

20 กุมภาพันธ์ 2551

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางปณิตดา ศีพิจารณ์ นิสิตชั้นปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของการกำกับตนเองในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษาระดับมหาบัณฑิตทางการศึกษา ในกรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฏฐภรณ์ หลาวทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กับนิสิตนักศึกษาระดับมหาบัณฑิตทางการศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางปณิตดา ศีพิจารณ์ ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พัฏฐภรณ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1974



คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

20 กุมภาพันธ์ 2551

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย


เรียน คณะบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางปณิตดา คีพิจารณ์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของการกำกับตนเองในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษาระดับมหาบัณฑิตทางการศึกษา ในกรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกรรณ์ หลาวทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณี นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กับนิสิตนักศึกษาระดับมหาบัณฑิตทางการศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางปณิตดา คีพิจารณ์ ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกรรณ์ หลาวทอง)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

ภาคผนวก จ
ตัวอย่างผลการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุของ
การกำกับตนเองในการทำวิทยานิพนธ์
ด้วยโปรแกรม LISREL for Windows version 8.72

DATE: 10/ 5/2008
TIME: 23:39

LISREL 8.72

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005
Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file C:\Documents and
Settings\user\Desktop\MODEL\REGULATION_MODEL.LS8:

PATH ANALYSIS FOR REGULATION
DA NI=16 NO=364 MA=CM
LA
'Y1' 'Y2' 'Y3' 'Y4' 'Y5' 'Y6' 'Y7' 'Y8' 'X1' 'X2' 'X3' 'X4' 'X5' 'X6' 'X7' 'X8'
KM
1.000
0.032 1.000
0.044 0.479 1.000
0.088 0.559 0.589 1.000
0.070 0.057 -0.147 0.042 1.000
0.131 0.023 -0.108 0.066 0.617 1.000
0.201 0.038 -0.163 0.013 0.493 0.625 1.000
0.340 -0.119 -0.057 -0.082 -0.042 -0.019 0.040 1.000
0.257 -0.038 0.007 -0.014 0.221 0.305 0.391 0.141 1.000
0.282 0.199 0.164 0.253 0.259 0.381 0.402 0.183 0.495 1.000
0.285 0.091 0.074 0.087 0.233 0.261 0.273 0.145 0.446 0.508 1.000
0.294 0.133 -0.015 -0.005 0.309 0.277 0.417 0.175 0.513 0.383 0.497 1.000
0.316 0.049 0.157 -0.043 0.158 0.211 0.270 0.165 0.365 0.395 0.326 0.479 1.000
0.131 0.150 0.012 0.151 0.244 0.226 0.215 0.077 0.350 0.256 0.401 0.407 0.105 1.000
0.267 -0.030 0.186 -0.070 -0.028 0.087 0.075 0.164 0.386 0.296 0.397 0.378 0.442 0.241 1.000
0.285 0.171 0.060 0.120 0.081 0.134 0.176 0.192 0.290 0.255 0.462 0.406 0.232 0.519 0.526 1.000
SD
0.828 0.870 1.007 0.883 0.552 0.570 0.629 0.333 0.732 0.580 0.627 0.627 0.692 0.665 0.715 0.651
MO NY=8 NX=8 NE=4 NK=3 LX=FU,FI LY=FU,FI GA=FU,FR BE=FU,FI PH=DI,FR
TD=FU,FI PS=DI,FR TE=FU,FI
FR LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1) LX(4,2) LX(5,2) LX(6,3) LX(7,3) LX(8,3)
FR LY(1,1) LY(2,2) LY(3,2) LY(4,2) LY(5,3) LY(6,3) LY(7,3) LY(8,4)
FI GA(2,1) GA(2,2) GA(4,3) GA(3,3)
FR BE(1,2) BE(1,3) BE(1,4) BE(3,2) BE(4,2) BE(4,3)
FR TD(1,1) TD(2,2) TD(3,3) TD(4,4) TD(5,5) TD(6,6) TD(7,7) TD(8,8)
FR TE(2,2) TE(3,3) TE(4,4) TE(5,5) TE(6,6) TE(7,7)
FR TH(5,3) TH(7,3) TH(2,4) TH(2,2) TH(4,2) TH(1,7) TH(2,3) TH(5,4)
FR TH(2,7) TH(4,7) TH(8,8) TH(4,5) TH(6,4) TH(7,2) TH(7,4) TH(7,5)

FR TH(1,2) TH(8,5) TH(6,2) TH(3,6) TH(7,8) TH(6,5) TH(3,7) TH(6,6)
 FR TH(6,7) TH(8,7) TH(6,8) TH(8,6) TH(4,6) TH(2,1) TH(2,6) TH(7,6)
 FR TD(6,4) TD(8,4) TD(7,5) TD(4,1) TD(7,4) TD(8,5) TD(4,3) TD(4,2)
 FR TD(5,2) TD(5,1) TD(7,1) TD(5,3) TD(6,1) TD(8,3) TD(6,3) TD(7,3)
 FR TD(8,1) TD(7,2) TD(8,6) TD(6,2) TD(8,2) TD(7,6) TD(3,1) TD(6,5)
 FR TE(6,5) TE(7,3) TE(5,3) TE(6,3) TE(4,3) TE(4,1) TE(6,4) TE(8,7)

LK

'MOD' 'ATC' 'SUP'

LE

'REG' 'ANX' 'EFF' 'GPAX'

PATH DIAGRAM

OU SE TV EF SS MI RS ST FS IT=1000 AD=OFF

PATH ANALYSIS FOR REGULATION

Number of Input Variables 16

Number of Y - Variables 8

Number of X - Variables 8

Number of ETA - Variables 4

Number of KSI - Variables 3

Number of Observations 364

PATH ANALYSIS FOR REGULATION

Covariance Matrix

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y1	0.69					
Y2	0.02	0.76				
Y3	0.04	0.42	1.01			
Y4	0.06	0.43	0.52	0.78		
Y5	0.03	0.03	-0.08	0.02	0.30	
Y6	0.06	0.01	-0.06	0.03	0.19	0.32
Y7	0.10	0.02	-0.10	0.01	0.17	0.22
Y8	0.09	-0.03	-0.02	-0.02	-0.01	0.00
X1	0.16	-0.02	0.01	-0.01	0.09	0.13
X2	0.14	0.10	0.10	0.13	0.08	0.13
X3	0.15	0.05	0.05	0.05	0.08	0.09
X4	0.15	0.07	-0.01	0.00	0.11	0.10
X5	0.18	0.03	0.11	-0.03	0.06	0.08
X6	0.07	0.09	0.01	0.09	0.09	0.09
X7	0.16	-0.02	0.13	-0.04	-0.01	0.04
X8	0.15	0.10	0.04	0.07	0.03	0.05

Covariance Matrix

	Y7	Y8	X1	X2	X3	X4
Y7	0.40					
Y8	0.01	0.11				
X1	0.18	0.03	0.54			
X2	0.15	0.04	0.21	0.34		
X3	0.11	0.03	0.20	0.18	0.39	
X4	0.16	0.04	0.24	0.14	0.20	0.39
X5	0.12	0.04	0.18	0.16	0.14	0.21
X6	0.09	0.02	0.17	0.10	0.17	0.17
X7	0.03	0.04	0.20	0.12	0.18	0.17
X8	0.07	0.04	0.14	0.10	0.19	0.17

Covariance Matrix

	X5	X6	X7	X8
X5	0.48			
X6	0.05	0.44		
X7	0.22	0.11	0.51	
X8	0.10	0.22	0.24	0.42

PATH ANALYSIS FOR REGULATION

Parameter Specifications

LAMBDA-Y

	REG	ANX	EFF	GPAX
Y1	0	0	0	0
Y2	0	0	0	0
Y3	0	1	0	0
Y4	0	2	0	0
Y5	0	0	0	0
Y6	0	0	3	0
Y7	0	0	4	0
Y8	0	0	0	0

LAMBDA-X

	MOD	ATC	SUP
X1	5	0	0
X2	6	0	0
X3	7	0	0
X4	0	8	0
X5	0	9	0
X6	0	0	10
X7	0	0	11
X8	0	0	12

BETA

	REG	ANX	EFF	GPAX
REG	0	13	14	15
ANX	0	0	0	0
EFF	0	16	0	0
GPAX	0	17	18	0

GAMMA

	MOD	ATC	SUP
REG	19	20	21
ANX	0	0	22
EFF	23	24	0
GPAX	25	26	0

PSI

REG	ANX	EFF	GPAX
-----	-----	-----	------

27	28	29	30
----	----	----	----

THETA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y1	0					
Y2	0	31				
Y3	0	0	32			
Y4	33	0	34	35		
Y5	0	0	36	0	37	
Y6	0	0	38	39	40	41
Y7	0	0	42	0	0	0
Y8	0	0	0	0	0	0

THETA-EPS

	Y7	Y8
Y7	43	
Y8	44	0

THETA-DELTA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
X1	0	45	0	0	0	0
X2	48	49	50	51	0	52
X3	0	0	0	0	0	55
X4	0	59	0	0	60	61
X5	0	0	67	68	0	0
X6	0	73	0	74	75	76
X7	0	85	86	87	88	89
X8	0	0	0	0	98	99

THETA-DELTA-EPS

	Y7	Y8
X1	46	0
X2	53	0
X3	56	0
X4	62	0
X5	0	0
X6	77	78
X7	0	90
X8	100	101

THETA-DELTA

	X1	X2	X3	X4	X5	X6
X1	47					
X2	0	54				
X3	57	0	58			
X4	63	64	65	66		
X5	69	70	71	0	72	
X6	79	80	81	82	83	84

X7	91	92	93	94	95	96
X8	102	103	104	105	106	107

THETA-DELTA

	X7	X8
X7	97	
X8	0	108

PATH ANALYSIS FOR REGULATION

Number of Iterations = 53

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

	REG	ANX	EFF	GPAX
Y1	0.83	--	--	--
Y2	--	0.83	--	--
Y3	--	0.51 (0.14) 3.57	--	--
Y4	--	0.53 (0.15) 3.66	--	--
Y5	--	--	0.30	--
Y6	--	--	0.38 (0.03) 12.01	--
Y7	--	--	0.58 (0.12) 4.81	--
Y8	--	--	--	0.33

LAMBDA-X

	MOD	ATC	SUP
X1	0.47 (0.05) 10.05	--	--
X2	0.43 (0.04) 11.56	--	--

X3 0.40 -- --
 (0.04)
 9.91

X4 -- 0.42 --
 (0.04)
 9.73

X5 -- 0.48 --
 (0.05)
 9.89

X6 -- -- 0.23
 (0.08)
 2.77

X7 -- -- 0.50
 (0.05)
 9.23

X8 -- -- 0.49
 (0.05)
 9.33

BETA

	REG	ANX	EFF	GPAX
REG	--	-0.04	-0.56	-0.02
	(0.07)	(0.42)	(0.19)	
	-0.56	-1.32	-0.12	
ANX	--	--	--	--
EFF	--	0.05	--	--
	(0.05)			
	0.83			
GPAX	--	-0.12	-0.65	--
	(0.07)	(0.32)		
	-1.67	-2.06		

GAMMA

	MOD	ATC	SUP
REG	0.78	0.65	0.36
	(0.37)	(0.24)	(0.06)
	2.11	2.73	5.83
ANX	--	--	0.19
		(0.07)	
		2.86	
EFF	0.66	0.38	--

(0.10) (0.10)
6.83 3.70

GPAX 0.66 0.50 --
(0.24) (0.15)
2.73 3.27

Covariance Matrix of ETA and KSI

	REG	ANX	EFF	GPAX	MOD	ATC
REG	1.00					
ANX	0.01	1.00				
EFF	0.20	0.05	1.00			
GPAX	0.34	-0.15	-0.04	1.00		
MOD	0.41	--	0.66	0.23	1.00	
ATC	0.44	--	0.38	0.25	--	1.00
SUP	0.35	0.19	0.01	-0.03	--	--

Covariance Matrix of ETA and KSI

SUP

SUP 1.00

PHI

Note: This matrix is diagonal.

MOD	ATC	SUP
1.00	1.00	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

REG	ANX	EFF	GPAX
0.39	0.96	0.43	0.68
(0.18)	(0.28)	(0.18)	(0.14)
2.14	3.49	2.37	4.84

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

REG	ANX	EFF	GPAX
0.61	0.04	0.57	0.32

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

REG	ANX	EFF	GPAX
0.48	0.04	0.57	0.12

Reduced Form

MOD	ATC	SUP
-----	-----	-----

REG	0.41	0.44	0.35
	(0.07)	(0.06)	(0.06)
	6.09	7.10	5.98

ANX	--	--	0.19
		(0.07)	
		2.86	

EFF	0.66	0.38	0.01
	(0.10)	(0.10)	(0.01)
	6.83	3.70	0.81

GPAX	0.23	0.25	-0.03
	(0.06)	(0.06)	(0.01)
	3.95	4.02	-1.94

THETA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y1	--					
Y2	--	0.08				
		(0.18)				
		0.45				
Y3	--	--	0.75			
			(0.09)			
			8.34			
Y4	0.04	--	0.25	0.50		
	(0.03)		(0.08)	(0.08)		
	1.75		3.14	6.04		
Y5	--	--	-0.11	--	0.22	
			(0.02)		(0.02)	
			-4.96		9.32	
Y6	--	--	-0.08	0.03	0.08	0.18
			(0.02)	(0.01)	(0.02)	(0.03)
			-3.31	1.70	3.34	5.72
Y7	--	--	-0.12	--	--	--
			(0.02)			
			-5.29			

Y8	--	--	--	--	--	--
----	----	----	----	----	----	----

THETA-EPS

	Y7	Y8
Y7	0.06	
	(0.06)	
	0.86	

Y8 0.01 --
 (0.01)
 1.17

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
1.00	0.89	0.26	0.36	0.29	0.45

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

Y7	Y8
0.86	1.00

THETA-DELTA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
X1	-- (0.02) -1.46	-0.03	--	--	--	--
X2	-0.02 (0.03) -0.72	0.08 (0.02) 3.87	0.08 (0.02) 3.08	0.12 (0.02) 5.42	--	0.01 (0.01) 1.11
X3	--	--	--	--	-- (0.01) -1.24	-0.02
X4	-- (0.02) 3.35	0.06 (0.02) 3.35	--	-- (0.02) 3.28	0.06 (0.02) 1.55	0.03
X5	--	-- (0.03) 3.41	0.09 (0.02) -1.82	-0.04	--	--
X6	-- (0.02) 1.80	0.04 (0.02) 1.80	--	0.06 (0.02) 3.05	0.08 (0.02) 4.50	0.08 (0.02) 4.04
X7	-- (0.03) -3.62	-0.12 (0.03) 2.56	0.09 (0.03) -3.65	-0.11 (0.03) -1.41	-0.02 (0.02) -1.41	0.01 (0.02) 0.79
X8	--	--	--	-- (0.02) 1.14	0.02 (0.02) 2.04	0.04

THETA-DELTA-EPS

Y7 Y8

X1	-0.01	--
	(0.03)	
	-0.32	
X2	-0.02	--
	(0.03)	
	-0.66	
X3	-0.06	--
	(0.03)	
	-1.83	
X4	0.06	--
	(0.02)	
	2.59	
X5	--	--
X6	0.08	0.02
	(0.02)	(0.01)
	3.79	1.70
X7	--	0.04
		(0.01)
		3.56
X8	0.05	0.05
	(0.02)	(0.01)
	2.90	4.18

THETA-DELTA

	X1	X2	X3	X4	X5	X6
X1	0.30					
	(0.04)					
	7.78					
X2	--	0.14				
		(0.03)				
		5.42				
X3	0.01	--	0.22			
	(0.03)		(0.03)			
	0.29		7.70			
X4	0.23	0.13	0.19	0.21		
	(0.03)	(0.02)	(0.02)	(0.03)		
	8.96	7.07	8.62	6.50		
X5	0.18	0.15	0.13	--	0.24	
	(0.03)	(0.02)	(0.02)		(0.04)	
	6.72	7.01	5.99		5.90	
X6	0.17	0.09	0.16	0.16	0.04	0.38
	(0.03)	(0.02)	(0.02)	(0.02)	(0.02)	(0.05)

	6.44	4.69	6.99	7.28	1.87	8.21
X7	0.19 (0.03) 7.32	0.11 (0.02) 5.33	0.17 (0.02) 7.43	0.16 (0.02) 7.30	0.21 (0.03) 8.10	-0.01 (0.04) -0.15
X8	0.13 (0.02) 5.38	0.08 (0.02) 4.51	0.18 (0.02) 7.94	0.16 (0.02) 7.27	0.10 (0.02) 4.49	0.10 (0.05) 2.21

THETA-DELTA

	X7	X8
	-----	-----
X7	0.27 (0.05) 5.46	
X8	--	0.17 (0.05) 3.73

Squared Multiple Correlations for X - Variables

X1	X2	X3	X4	X5	X6
-----	-----	-----	-----	-----	-----
0.42	0.56	0.42	0.46	0.49	0.13

Squared Multiple Correlations for X - Variables

X7	X8
-----	-----
0.48	0.59

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 28

Minimum Fit Function Chi-Square = 13.62 (P = 0.99)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 13.40 (P = 0.99)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 0.0)

Minimum Fit Function Value = 0.038

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.0)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.0)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 1.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.67

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.67 ; 0.67)

ECVI for Saturated Model = 0.75

ECVI for Independence Model = 9.40

Chi-Square for Independence Model with 120 Degrees of Freedom = 3382.00

Independence AIC = 3414.00

Model AIC = 229.40
 Saturated AIC = 272.00
 Independence CAIC = 3492.36
 Model CAIC = 758.29
 Saturated CAIC = 938.01

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.02
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.23
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.98

Critical N (CN) = 1287.47

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.012
 Standardized RMR = 0.024
 Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.98
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.20

PATH ANALYSIS FOR REGULATION

Fitted Covariance Matrix

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y1	0.68					
Y2	0.01	0.77				
Y3	0.00	0.42	1.02			
Y4	0.05	0.44	0.53	0.79		
Y5	0.05	0.01	-0.10	0.01	0.31	
Y6	0.06	0.01	-0.07	0.03	0.19	0.32
Y7	0.10	0.02	-0.11	0.01	0.17	0.22
Y8	0.09	-0.04	-0.03	-0.03	0.00	0.00
X1	0.16	-0.03	--	--	0.09	0.12
X2	0.13	0.08	0.08	0.12	0.08	0.12
X3	0.14	--	--	--	0.08	0.09
X4	0.15	0.06	--	--	0.10	0.09
X5	0.17	--	0.09	-0.04	0.05	0.07
X6	0.07	0.08	0.02	0.09	0.08	0.08
X7	0.15	-0.04	0.14	-0.06	-0.02	0.01
X8	0.14	0.08	0.05	0.05	0.02	0.04

Fitted Covariance Matrix

	Y7	Y8	X1	X2	X3	X4
Y7	0.40					
Y8	0.01	0.11				
X1	0.17	0.04	0.53			
X2	0.14	0.03	0.20	0.33		
X3	0.10	0.03	0.20	0.17	0.39	
X4	0.15	0.04	0.23	0.13	0.19	0.38
X5	0.11	0.04	0.18	0.15	0.13	0.20
X6	0.08	0.02	0.17	0.09	0.16	0.16
X7	0.00	0.04	0.19	0.11	0.17	0.16
X8	0.05	0.04	0.13	0.08	0.18	0.16

Fitted Covariance Matrix

	X5	X6	X7	X8
X5	0.47			
X6	0.04	0.44		
X7	0.21	0.11	0.52	
X8	0.10	0.22	0.25	0.42

Fitted Residuals

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y1	0.00					
Y2	0.02	-0.01				
Y3	0.03	0.00	0.00			
Y4	0.02	-0.01	0.00	-0.01		
Y5	-0.02	0.02	0.02	0.01	0.00	
Y6	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00
Y7	0.01	0.00	0.01	-0.01	0.00	0.00
Y8	0.00	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00
X1	-0.01	0.01	0.01	-0.01	0.00	0.01
X2	0.01	0.02	0.02	0.01	0.00	0.00
X3	0.01	0.05	0.05	0.05	0.00	0.01
X4	0.00	0.01	-0.01	0.00	0.00	0.01
X5	0.01	0.03	0.02	0.02	0.01	0.01
X6	0.00	0.01	-0.02	0.00	0.01	0.01
X7	0.01	0.02	0.00	0.02	0.01	0.02
X8	0.01	0.02	-0.01	0.02	0.01	0.01

Fitted Residuals

	Y7	Y8	X1	X2	X3	X4
Y7	0.00					
Y8	0.00	0.00				
X1	0.01	0.00	0.01			
X2	0.00	0.00	0.01	0.01		
X3	0.01	0.00	0.01	0.01	0.00	
X4	0.01	0.00	0.01	0.01	0.01	0.01
X5	0.01	0.00	0.01	0.01	0.01	0.01
X6	0.01	0.00	0.00	0.01	0.01	0.01
X7	0.03	0.00	0.01	0.02	0.01	0.01
X8	0.02	0.00	0.01	0.01	0.01	0.01

Fitted Residuals

	X5	X6	X7	X8
X5	0.01			
X6	0.01	0.01		
X7	0.01	0.00	-0.01	
X8	0.00	0.01	0.00	0.01

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.02
 Median Fitted Residual = 0.01
 Largest Fitted Residual = 0.05

Stemleaf Plot

```

- 1|85
- 1|1
- 0|999997655
- 0|4433332221111110000000
0|111112222244444444
0|5555566666677777777778888899999999
1|00000011111112223344
1|56666777999
2|012
2|9
3|13
3|
4|
4|78
5|0
    
```

Standardized Residuals

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y1	0.83					
Y2	1.17	-0.95				
Y3	0.87	-0.40	-0.31			
Y4	0.79	-1.15	-0.29	-1.06		
Y5	-0.99	0.75	0.91	0.55	-0.27	
Y6	-0.20	-0.15	0.46	-0.09	-0.08	0.26
Y7	0.61	-0.09	0.27	-0.29	-0.21	0.11
Y8	-0.15	1.31	0.46	0.22	-0.64	0.25
X1	-0.32	0.38	0.13	-0.27	-0.14	0.73
X2	1.24	1.04	1.10	0.63	0.00	0.62
X3	0.75	1.73	1.42	1.66	0.19	1.05
X4	0.24	0.49	-0.29	-0.10	0.61	1.32
X5	1.14	0.93	0.63	0.71	0.50	1.42
X6	0.42	0.37	-0.46	0.10	0.98	1.32
X7	1.27	1.26	-0.06	0.88	0.85	1.51
X8	1.54	1.31	-0.34	0.86	1.06	1.62

Standardized Residuals

	Y7	Y8	X1	X2	X3	X4
Y7	0.05					
Y8	0.54	-0.57				
X1	0.91	-0.32	1.01			
X2	0.64	0.42	0.93	1.49		
X3	1.06	-0.20	0.89	1.63	1.10	
X4	1.32	0.26	0.95	1.07	1.44	1.40
X5	1.20	-0.40	0.91	1.69	0.96	0.87
X6	1.44	0.13	0.57	1.17	1.85	1.22
X7	1.33	0.06	1.01	1.61	0.62	0.78
X8	1.63	0.21	0.85	1.82	1.94	1.39

Standardized Residuals

	X5	X6	X7	X8
X5	0.88			

X6	0.85	1.41		
X7	0.51	0.59	-0.52	
X8	0.45	1.83	-0.12	1.77

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -1.15
 Median Standardized Residual = 0.72
 Largest Standardized Residual = 1.94

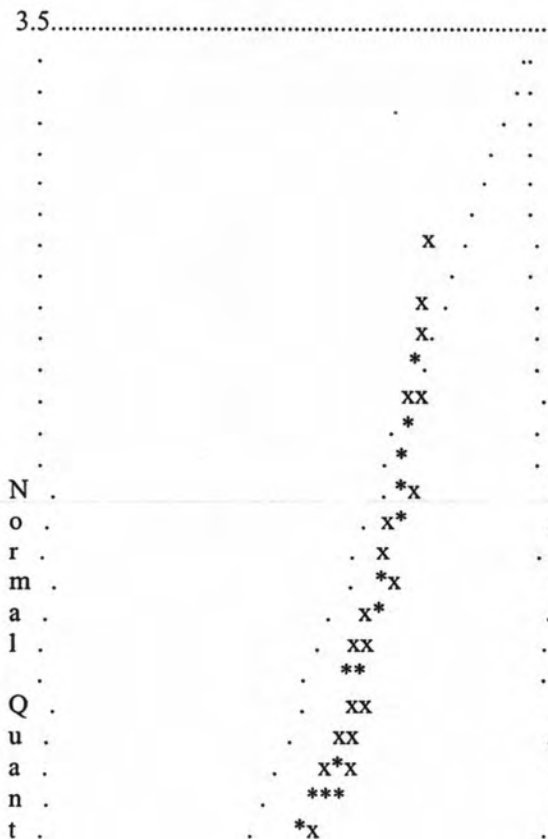
Stemleaf Plot

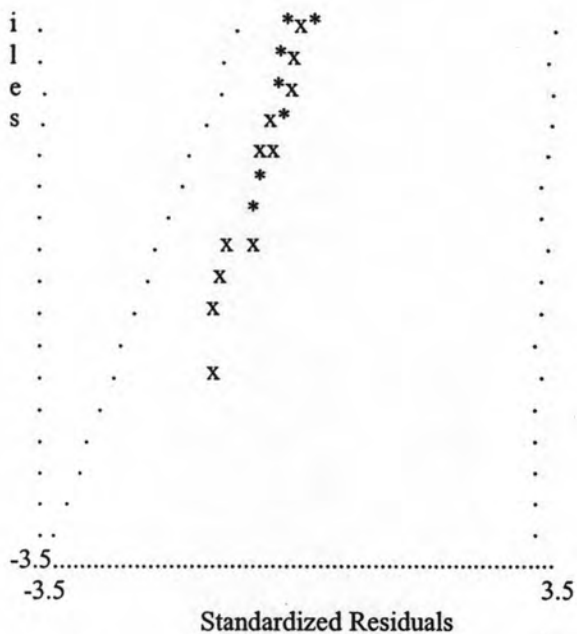
```

-10|56
- 8|95
- 6|4
- 4|72600
- 2|422199977100
- 0|5542099860
 0|5601339
 2|124566778
 4|225669014579
 6|1122334135589
 8|355567788911133568
10|114566700477
12|024671122239
14|012244914
16|12336937
18|2354
    
```

PATH ANALYSIS FOR REGULATION

Qplot of Standardized Residuals





PATH ANALYSIS FOR REGULATION

Modification Indices and Expected Change

Modification Indices for LAMBDA-Y

	REG	ANX	EFF	GPAX
Y1	--	--	--	--
Y2	0.03	--	0.09	0.21
Y3	0.28	--	0.75	0.40
Y4	0.01	--	0.00	0.31
Y5	0.91	0.84	--	0.49
Y6	0.01	0.42	--	0.20
Y7	1.53	0.00	--	0.44
Y8	--	--	--	--

Expected Change for LAMBDA-Y

	REG	ANX	EFF	GPAX
Y1	--	--	--	--
Y2	0.01	--	0.02	0.04
Y3	0.02	--	0.06	0.03
Y4	-0.01	--	0.00	-0.02
Y5	-0.02	0.02	--	-0.02
Y6	0.00	-0.01	--	0.01
Y7	0.05	0.00	--	0.08
Y8	--	--	--	--

Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

	REG	ANX	EFF	GPAX
Y1	--	--	--	--
Y2	0.01	--	0.02	0.04
Y3	0.02	--	0.06	0.03
Y4	-0.01	--	0.00	-0.02
Y5	-0.02	0.02	--	-0.02

Y6	0.00	-0.01	--	0.01
Y7	0.05	0.00	--	0.08
Y8	--	--	--	--

Modification Indices for LAMBDA-X

	MOD	ATC	SUP
X1	--	0.48	0.45
X2	--	0.17	0.17
X3	--	0.34	2.02
X4	0.17	--	0.76
X5	0.17	--	0.67
X6	0.27	0.27	--
X7	1.48	1.48	--
X8	0.12	0.12	--

Expected Change for LAMBDA-X

	MOD	ATC	SUP
X1	--	-0.06	-0.07
X2	--	0.11	-0.42
X3	--	0.04	0.11
X4	-3.38	--	-0.10
X5	3.87	--	0.10
X6	0.13	0.13	--
X7	0.08	0.14	--
X8	-0.19	-0.18	--

Standardized Expected Change for LAMBDA-X

	MOD	ATC	SUP
X1	--	-0.06	-0.07
X2	--	0.11	-0.42
X3	--	0.04	0.11
X4	-3.38	--	-0.10
X5	3.87	--	0.10
X6	0.13	0.13	--
X7	0.08	0.14	--
X8	-0.19	-0.18	--

Modification Indices for BETA

	REG	ANX	EFF	GPAX
REG	--	--	--	--
ANX	1.42	--	1.43	1.65
EFF	1.48	--	--	--
GPAX	--	--	--	--

Expected Change for BETA

	REG	ANX	EFF	GPAX
REG	--	--	--	--
ANX	0.18	--	0.13	0.33
EFF	0.28	--	--	--
GPAX	--	--	--	--

Standardized Expected Change for BETA

	REG	ANX	EFF	GPAX
REG	--	--	--	--
ANX	0.18	--	0.13	0.33
EFF	0.28	--	--	--
GPAX	--	--	--	--

Modification Indices for GAMMA

	MOD	ATC	SUP
REG	--	--	--
ANX	1.55	0.00	--
EFF	--	--	1.48
GPAX	--	--	--

Expected Change for GAMMA

	MOD	ATC	SUP
REG	--	--	--
ANX	0.08	0.00	--
EFF	--	--	0.10
GPAX	--	--	--

Standardized Expected Change for GAMMA

	MOD	ATC	SUP
REG	--	--	--
ANX	0.08	0.00	--
EFF	--	--	0.10
GPAX	--	--	--

Modification Indices for PHI

	MOD	ATC	SUP
MOD	--	--	--
ATC	--	--	--
SUP	2.54	1.01	--

Expected Change for PHI

	MOD	ATC	SUP
MOD	--	--	--
ATC	--	--	--
SUP	0.19	0.19	--

Standardized Expected Change for PHI

	MOD	ATC	SUP
MOD	--	--	--
ATC	--	--	--
SUP	0.19	0.19	--

Modification Indices for PSI

	REG	ANX	EFF	GPAX
REG	--			
ANX	--	--		
EFF	--	1.48	--	
GPAX	--	--	--	--

Expected Change for PSI

	REG	ANX	EFF	GPAX
REG	--			
ANX	--	--		
EFF	--	-0.52	--	
GPAX	--	--	--	--

Standardized Expected Change for PSI

	REG	ANX	EFF	GPAX
REG	--			
ANX	--	--		
EFF	--	-0.52	--	
GPAX	--	--	--	--

Modification Indices for THETA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y1	--					
Y2	0.31	--				
Y3	0.31	1.02	--			
Y4	--	0.93	--	--		
Y5	0.64	0.19	--	0.26	--	
Y6	0.02	0.37	--	--	--	--
Y7	0.80	0.00	--	0.04	0.14	0.14
Y8	--	0.04	0.12	0.21	0.06	0.06

Modification Indices for THETA-EPS

	Y7	Y8
Y7	--	
Y8	--	--

Expected Change for THETA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y1	--					
Y2	-0.03	--				
Y3	0.02	0.15	--			
Y4	--	-0.15	--	--		
Y5	-0.01	0.01	--	0.01	--	
Y6	0.00	-0.01	--	--	--	--
Y7	0.03	0.00	--	0.00	0.01	-0.01
Y8	--	0.00	0.00	-0.01	0.00	0.00

Expected Change for THETA-EPS

	Y7	Y8
	-----	-----
Y7	--	
Y8	--	--

Modification Indices for THETA-DELTA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
X1	0.25	--	0.13	0.79	0.08	0.08
X2	--	--	--	--	0.17	--
X3	0.25	0.43	0.67	0.46	0.07	--
X4	0.17	--	0.47	0.05	--	--
X5	0.17	0.53	--	--	0.10	0.15
X6	0.27	--	0.27	--	--	--
X7	1.48	--	--	--	--	--
X8	0.12	0.07	0.78	0.58	--	--

Modification Indices for THETA-DELTA-EPS

	Y7	Y8
	-----	-----
X1	--	0.15
X2	--	0.17
X3	--	0.00
X4	--	0.17
X5	0.78	0.17
X6	--	--
X7	1.48	--
X8	--	--

Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
X1	-0.02	--	0.01	-0.02	0.00	0.01
X2	--	--	--	--	-0.01	--
X3	0.01	0.01	0.02	0.01	0.00	--
X4	-0.02	--	-0.01	0.00	--	--
X5	0.02	0.02	--	--	0.00	0.01
X6	0.05	--	-0.02	--	--	--
X7	-1.66	--	--	--	--	--
X8	-0.06	0.01	-0.02	0.02	--	--

Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	Y7	Y8
	-----	-----
X1	--	0.00
X2	--	0.00
X3	--	0.00
X4	--	0.00
X5	-0.03	0.00
X6	--	--
X7	0.03	--
X8	--	--

Modification Indices for THETA-DELTA

	X1	X2	X3	X4	X5	X6
X1	--					
X2	0.33	--				
X3	--	0.33	--			
X4	--	--	--	--		
X5	--	--	--	--	--	
X6	--	--	--	--	--	--
X7	--	--	--	--	--	--
X8	--	--	--	--	--	--

Modification Indices for THETA-DELTA

	X7	X8
X7	--	
X8	--	--

Expected Change for THETA-DELTA

	X1	X2	X3	X4	X5	X6
X1	--					
X2	0.02	--				
X3	--	-0.01	--			
X4	--	--	--	--		
X5	--	--	--	--	--	
X6	--	--	--	--	--	--
X7	--	--	--	--	--	--
X8	--	--	--	--	--	--

Expected Change for THETA-DELTA

	X7	X8
X7	--	
X8	--	--

Maximum Modification Index is 2.54 for Element (3, 1) of PHI

PATH ANALYSIS FOR REGULATION

Factor Scores Regressions

ETA

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
REG	1.23	0.03	0.07	-0.17	0.00	0.00
ANX	-0.02	1.16	-0.09	0.27	0.16	-0.02
EFF	0.06	0.01	0.33	-0.21	0.19	0.17
GPAX	0.05	0.02	0.03	-0.03	-0.06	0.15

ETA

	Y7	Y8	X1	X2	X3	X4
REG	-0.01	-0.04	-0.02	0.17	-0.05	0.00

ANX	0.22	0.12	0.23	-0.69	0.18	-0.43
EFF	1.39	-0.17	0.18	0.06	0.58	-0.38
GPAX	-0.27	3.06	0.08	0.00	0.17	0.16

ETA

	X5	X6	X7	X8
REG	-0.05	0.02	-0.05	0.03
ANX	0.03	-0.14	0.56	-0.17
EFF	-0.05	-0.35	-0.11	-0.13
GPAX	0.07	-0.03	-0.29	-0.32

KSI

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
MOD	0.35	0.15	0.31	-0.42	0.18	-0.11
ATC	0.33	-0.17	0.03	0.18	-0.21	0.40
SUP	0.41	0.19	-0.16	0.08	0.32	-0.19

KSI

	Y7	Y8	X1	X2	X3	X4
MOD	0.77	0.39	0.76	0.77	1.03	-1.08
ATC	0.16	0.39	-0.58	-0.59	-0.36	1.34
SUP	0.25	-0.58	-0.24	-0.06	-0.66	-0.57

KSI

	X5	X6	X7	X8
MOD	-0.60	-0.38	-0.25	-0.21
ATC	0.96	-0.05	-0.39	-0.22
SUP	-0.31	0.22	1.11	0.94

PATH ANALYSIS FOR REGULATION

Standardized Solution

LAMBDA-Y

	REG	ANX	EFF	GPAX
Y1	0.83	--	--	--
Y2	--	0.83	--	--
Y3	--	0.51	--	--
Y4	--	0.53	--	--
Y5	--	--	0.30	--
Y6	--	--	0.38	--
Y7	--	--	0.58	--
Y8	--	--	--	0.33

LAMBDA-X

	MOD	ATC	SUP
X1	0.47	--	--
X2	0.43	--	--

X3	0.40	--	--
X4	--	0.42	--
X5	--	0.48	--
X6	--	--	0.23
X7	--	--	0.50
X8	--	--	0.49

BETA

	REG	ANX	EFF	GPAX
REG	--	-0.04	-0.56	-0.02
ANX	--	--	--	--
EFF	--	0.05	--	--
GPAX	--	-0.12	-0.65	--

GAMMA

	MOD	ATC	SUP
REG	0.78	0.65	0.36
ANX	--	--	0.19
EFF	0.66	0.38	--
GPAX	0.66	0.50	--

Correlation Matrix of ETA and KSI

	REG	ANX	EFF	GPAX	MOD	ATC
REG	1.00					
ANX	0.01	1.00				
EFF	0.20	0.05	1.00			
GPAX	0.34	-0.15	-0.04	1.00		
MOD	0.41	--	0.66	0.23	1.00	
ATC	0.44	--	0.38	0.25	--	1.00
SUP	0.35	0.19	0.01	-0.03	--	--

Correlation Matrix of ETA and KSI

SUP	
SUP	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

REG	ANX	EFF	GPAX
0.39	0.96	0.43	0.68

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	MOD	ATC	SUP
REG	0.41	0.44	0.35
ANX	--	--	0.19
EFF	0.66	0.38	0.01
GPAX	0.23	0.25	-0.03

PATH ANALYSIS FOR REGULATION

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

	MOD	ATC	SUP
	-----	-----	-----
REG	0.41	0.44	0.35
	(0.07)	(0.06)	(0.06)
	6.09	7.10	5.98
ANX	--	--	0.19
		(0.07)	
		2.86	
EFF	0.66	0.38	0.01
	(0.10)	(0.10)	(0.01)
	6.83	3.70	0.81
GPAX	0.23	0.25	-0.03
	(0.06)	(0.06)	(0.01)
	3.95	4.02	-1.94

Indirect Effects of KSI on ETA

	MOD	ATC	SUP
	-----	-----	-----
REG	-0.37	-0.22	-0.01
	(0.34)	(0.21)	(0.01)
	-1.09	-1.01	-0.87
ANX	--	--	--
EFF	--	--	0.01
		(0.01)	
		0.81	
GPAX	-0.43	-0.25	-0.03
	(0.23)	(0.13)	(0.01)
	-1.88	-1.89	-1.94

Total Effects of ETA on ETA

	REG	ANX	EFF	GPAX
	-----	-----	-----	-----
REG	--	-0.06	-0.54	-0.02
		(0.06)	(0.31)	(0.19)
		-1.02	-1.73	-0.12
ANX	--	--	--	--
EFF	--	0.05	--	--
		(0.05)		
		0.83		
GPAX	--	-0.15	-0.65	--

(0.06) (0.32)
-2.33 -2.06

Largest Eigenvalue of B*B' (Stability Index) is 0.749

Indirect Effects of ETA on ETA

	REG	ANX	EFF	GPAX
REG	--	-0.02 (0.03) -0.66	0.01 (0.13) 0.11	--
ANX	--	--	--	--
EFF	--	--	--	--
GPAX	--	-0.03 (0.04) -0.78	--	--

Total Effects of ETA on Y

	REG	ANX	EFF	GPAX
Y1	0.83 (0.05) -1.02	-0.05 (0.26) -1.73	-0.45 (0.16) -0.12	-0.02
Y2	--	0.83	--	--
Y3	--	0.51 (0.14) 3.57	--	--
Y4	--	0.53 (0.15) 3.66	--	--
Y5	--	0.01 (0.02) 0.83	0.30	--
Y6	--	0.02 (0.02) 0.83	0.38 (0.03) 12.01	--
Y7	--	0.03 (0.03) 0.84	0.58 (0.12) 4.81	--
Y8	--	-0.05 (0.02) -2.33	-0.22 (0.11) -2.06	0.33

Indirect Effects of ETA on Y

	REG	ANX	EFF	GPAX
Y1	--	-0.05 (0.05) -1.02	-0.45 (0.26) -1.73	-0.02 (0.16) -0.12
Y2	--	--	--	--
Y3	--	--	--	--
Y4	--	--	--	--
Y5	--	0.01 (0.02) 0.83	--	--
Y6	--	0.02 (0.02) 0.83	--	--
Y7	--	0.03 (0.03) 0.84	--	--
Y8	--	-0.05 (0.02) -2.33	-0.22 (0.11) -2.06	--

Total Effects of KSI on Y

	MOD	ATC	SUP
Y1	0.34 (0.06) 6.09	0.36 (0.05) 7.10	0.29 (0.05) 5.98
Y2	--	-- 0.16 (0.06) 2.86	
Y3	--	-- 0.10 (0.04) 2.32	
Y4	--	-- 0.10 (0.04) 2.34	
Y5	0.19 (0.03) 6.83	0.11 (0.03) 3.70	0.00 (0.00) 0.81
Y6	0.25 (0.03) 7.27	0.14 (0.04) 3.82	0.00 (0.00) 0.81

Y7	0.38	0.22	0.01
	(0.08)	(0.04)	(0.01)
	5.03	5.12	0.82

Y8	0.08	0.08	-0.01
	(0.02)	(0.02)	(0.00)
	3.95	4.02	-1.94

PATH ANALYSIS FOR REGULATION

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of KSI on ETA

	MOD	ATC	SUP
REG	0.41	0.44	0.35
ANX	--	--	0.19
EFF	0.66	0.38	0.01
GPAX	0.23	0.25	-0.03

Standardized Indirect Effects of KSI on ETA

	MOD	ATC	SUP
REG	-0.37	-0.22	-0.01
ANX	--	--	--
EFF	--	--	0.01
GPAX	-0.43	-0.25	-0.03

Standardized Total Effects of ETA on ETA

	REG	ANX	EFF	GPAX
REG	--	-0.06	-0.54	-0.02
ANX	--	--	--	--
EFF	--	0.05	--	--
GPAX	--	-0.15	-0.65	--

Standardized Indirect Effects of ETA on ETA

	REG	ANX	EFF	GPAX
REG	--	-0.02	0.01	--
ANX	--	--	--	--
EFF	--	--	--	--
GPAX	--	-0.03	--	--

Standardized Total Effects of ETA on Y

	REG	ANX	EFF	GPAX
Y1	0.83	-0.05	-0.45	-0.02
Y2	--	0.83	--	--
Y3	--	0.51	--	--
Y4	--	0.53	--	--
Y5	--	0.01	0.30	--
Y6	--	0.02	0.38	--

Y7	--	0.03	0.58	--
Y8	--	-0.05	-0.22	0.33

Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	REG	ANX	EFF	GPAX
Y1	--	-0.05	-0.45	-0.02
Y2	--	--	--	--
Y3	--	--	--	--
Y4	--	--	--	--
Y5	--	0.01	--	--
Y6	--	0.02	--	--
Y7	--	0.03	--	--
Y8	--	-0.05	-0.22	--

Standardized Total Effects of KSI on Y

	MOD	ATC	SUP
Y1	0.34	0.36	0.29
Y2	--	--	0.16
Y3	--	--	0.10
Y4	--	--	0.10
Y5	0.19	0.11	0.00
Y6	0.25	0.14	0.00
Y7	0.38	0.22	0.01
Y8	0.08	0.08	-0.01

Time used: 0.344 Seconds

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางปนัดดา ดีพิجارณ์(ประเทืองผล) เกิดวันที่ 30 มกราคม พ.ศ.2523 สำเร็จ
การศึกษาคณะครุศาสตร์วิชาเอกมัธยมศึกษาศาสตร์(คณิตศาสตร์) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เมื่อปีการศึกษา 2544 เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา
ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา
2548