

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. แผนหลักการพัฒนาการท่องเที่ยวภูเก็ต. กรุงเทพมหานคร: การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2547.

กัตติกา กิตติประสาร. การกำหนดเขตจัดการทางสายตาพื้นที่เกาะช้าง จังหวัดตราด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.

ทวิวงศ์ ศรีบุรี. EIA การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : มูลนิธิโลกสีเขียว, 2541

วิมลสิทธิ์ หรยางกูร. พฤติกรรมมนุษย์กับสภาพแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.

ศูนย์บริการวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการการจัดทำแผนพัฒนาที่อยู่อาศัยระดับเมือง จังหวัดภูเก็ต ระยะที่ 2. กรุงเทพฯ: คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์, 2549.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. "พื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคใต้ ยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ในระยะยาวของประเทศ". วารสารเศรษฐกิจและสังคม (3 กรกฎาคม-กันยายน 2550): 27-30.

สถาบันราชภัฏภูเก็ต. โครงการวิจัยประเมินผลจังหวัดทดลองแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนากรณีจังหวัดภูเก็ต และจังหวัดพังงา. 2545.

สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. โครงการศึกษาและกำหนดดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อมของพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง (ระยะที่ 2) กรุงเทพฯ : องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน, 2550

ภาษาอังกฤษ

Ashihara, Yoshinobu. The Aesthetics Townscape (Translated by Lynne E. Riggs).

Cambridge: MIT Press, 1983.

Bell, S., Landscape pattern, perception and visualisation in the visual management of forests. Landscape and Urban Planning, 2001.

Christian Stock., Ian D. Bishop., Ray Green. Exploring landscape changes using an envisioning system in rural community workshops. Landscape and Urban Planning. 79 (2007): 229-239.

Cullen, Gordon. Townscape as a Philosophy of Urban Design. [online]. Available From : [http:// www.rudi.net/ ej/ udq/ 52/ topic_5.html](http://www.rudi.net/ej/udq/52/topic_5.html), 1994.

Duerksen, Christopher J. Aesthetics and Land-Use Controls: Beyond Ecology and Economics. Washington: APA, 1986.

Green, Ray. Exploring Landscape Changes Using an Envisioning System in Rural Community Workshops. Landscape and Urban Planning. 79 (2007): 229-239.

Green, Ray. Meaning and Form in Community Perception of Town Character. Journal of Environmental Psychology. 19 (1999): 311-329.

Hanna, Karen C. GIS for landscape architects. Redlands, CA.: Environmental Systems Research Institute, 1999.

Honjo, T. and Lim, E.M., Visualization of landscape by VRML system. Landscape and Urban Planning, 2001.

Institute of Environmental Assessment. Guidelines for Landscape and Visual Impact Assessment. London: E & FN Spon, 1995.

Kaplan, Stephen and Rachel Kaplan. Cognition and Environment: Functioning in an Uncertain World. New York: Praeger Publishers, 1982.

Lang, J. Urban Design: the American Experience. New York: Van Nostrand Reinhold, 1998.

Marsh, William M. Landscape planning environmental applications. Hoboken, NJ. : John Wiley & Sons, 2005.

Nasar, J. L. Encyclopedia of Urban Planing. New York: Von Hoffmann Press, 1988.

- Nasar, J. L. Perception, Cognition, and Evaluation of Urban. Public Places and Spaces, Human Behavior and Environment: Advances in Theory and Research 10 (1989): 31-53.
- Organisation for Economic Co-operation and Development - OECD [online]. Available from :www.oecd.org [2006,June 7]
- Ormsby, T. and Alvi, J., Extending Arcview GIS. ESRI, California. 1999.
- Sheppard, Stephen R. J. Visual Simulation: A Users' Guide for architects, Engineers and planners. New York: Van Nostrand Reinhold, 1989.
- Simonds, John Ormsbee. Landscape Architecture: A Manual of Site Planning and Design. Third Edition. New York: McGraw-Hill, 1997.
- Smardon Richard C., James F. Palmer, and John, P. Felleman. Foundations for Visual Project Analysis. New York: Wiley & Sons, 1986.
- Spreiregen, P.D. Urban Design: The Architecture of Towns and Cities. New York: McGraw-Hill Book, 1965.
- Spreiregen, P.D. Urban Design: The Architecture of Towns and Cities. New York: McGraw-Hill Book, 1965.
- Stone, Edward H. Visual resource management. Washington, D.C. : American Society of Landscape Architects, 1978
- The Aesthetics Districts Council of New York City. A Proposal For Aesthetics Districts of New York City. [http:// www.geocities.com/ aestheticdistricts/ index.html](http://www.geocities.com/aestheticdistricts/index.html), 2000.
- United States Department of the Interior: National Park Service: Denver Service Center. Guiding Principles of Sustainable Design. 1993.
- Whittick, A. Perception, Cognition, and Evaluation of Urban. Public Places and Space, Human Behavior and Environment: Advances in Theory and Research. 10 (1989): 31-53.
- Williams, S.H. Urban Aesthetics. Town Planning Review. 25 (1954): 95-113.
- Yau, Victoria. Use of Color in China. British Journal of Aesthetics. 34. (April 1994): 151-162.
- Zube, Ervin H., Robert o. Brush and Julius Gy Fabos. Landscape Assessment: Values, Perception and resources. Stroudsburg: Dowden, Hutchinson & Ross, 1975.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม สำหรับประเมินภาพตัวแทนบริเวณพื้นที่ศึกษา หาดบางเทา หาด
สุรินทร์ และหาดกมลาจังหวัดภูเก็ต เพื่อประเมินทัศนคติเกี่ยวกับ อัตลักษณ์ของพื้นที่ ระดับการ
พัฒนาที่สามารถยอมรับได้ และประเด็นปัญหาในด้านสิ่งแวดล้อม

แบบสอบถามสำหรับประเมินภาพตัวแทน
บริเวณพื้นที่ศึกษา หาดบางเทา หาดสุรินทร์ และหาดกมลาจังหวัดภูเก็ต
เพื่อประเมินทัศนคติเกี่ยวกับความมีเอกลักษณ์ของพื้นที่ ระดับการพัฒนาที่สามารถยอมรับได้
และประเด็นปัญหาในด้านสิ่งแวดล้อม

วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบริหารธุรกิจ ภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ID

สถานที่สัมภาษณ์:

วันที่ เดือน พ.ศ. 2551

ผู้สัมภาษณ์:

ผู้ให้สัมภาษณ์:

เวลาสัมภาษณ์:

หมายเหตุ:

1. โปรดดูภาพเหล่านี้แล้วให้คะแนนว่าแต่ละภาพ
 - ก. มีความเป็นภูเขามากน้อยเพียงไร
 - ข. ยอมรับสภาพที่เห็นได้มากน้อยเพียงไร
 - ค. น่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร

ภาพตัวแทน 1 [Pi-ag-co] (3)

- ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นภูเขามากน้อยเพียงไร

ไม่มี 1 2 3 4 5 มีมากที่สุด

- ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร

ยอมรับไม่ได้เลย 1 2 3 4 5 ยอมรับได้มากที่สุด

- ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร

ไม่มีปัญหาเลย 1 2 3 4 5 มีปัญหามากที่สุด

Tc[Pi-ag-co] (3)

De[Pi-ag-co] (3)

Ei[Pi-ag-co] (3)

ภาพตัวแทน 2 [Pi-ag-ru] (4)

- ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นภูเขามากน้อยเพียงไร

ไม่มี 1 2 3 4 5 มีมากที่สุด

- ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร

ยอมรับไม่ได้เลย 1 2 3 4 5 ยอมรับได้มากที่สุด

- ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร

ไม่มีปัญหาเลย 1 2 3 4 5 มีปัญหามากที่สุด

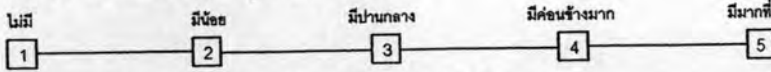
Tc[Pi-ag-ru] (4)

De[Pi-ag-ru] (4)

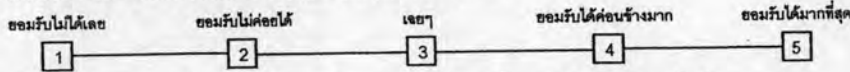
Ei[Pi-ag-ru] (4)

ภาพตัวแทน 7 [PW-vg-f] (14)

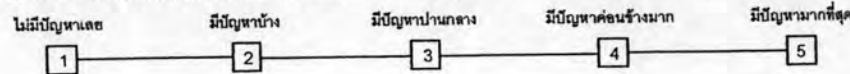
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นเหตุมากขึ้นเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากขึ้นเพียงไร



ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากขึ้นเพียงไร



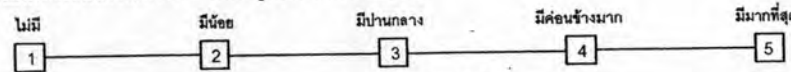
Tc[PW-vg-f] (14)

De[PW-vg-f] (14)

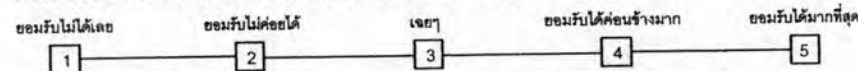
Ei[PW-vg-f] (14)

ภาพตัวแทน 8 [EsMt-vg-f] (17)

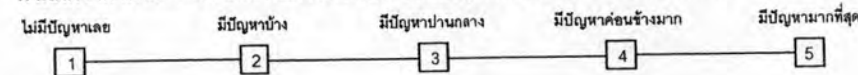
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นเหตุมากขึ้นเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากขึ้นเพียงไร



ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากขึ้นเพียงไร



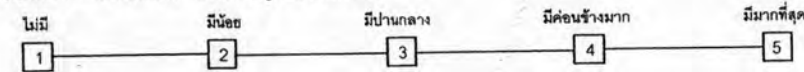
Tc[EsMt-vg-f] (17)

De[EsMt-vg-f] (17)

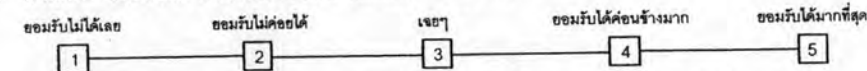
Ei[EsMt-vg-f] (17)

ภาพตัวแทน 9 [EsMt-vg-f] (18)

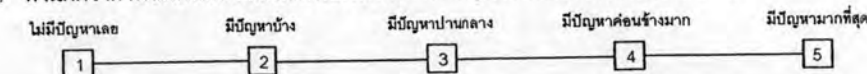
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นเหตุมากขึ้นเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากขึ้นเพียงไร



ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากขึ้นเพียงไร



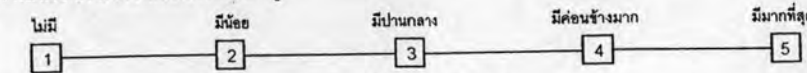
Tc[EsMt-vg-f] (18)

De[EsMt-vg-f] (18)

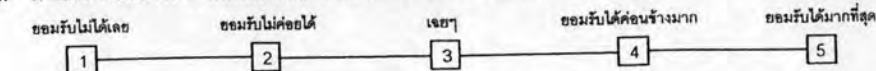
Ei[EsMt-vg-f] (18)

ภาพตัวแทน 10 [B-vg-f] (21)

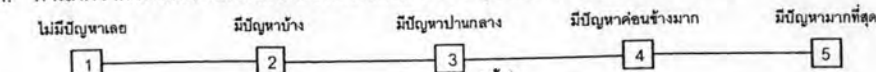
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นเหตุมากขึ้นเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากขึ้นเพียงไร



ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากขึ้นเพียงไร



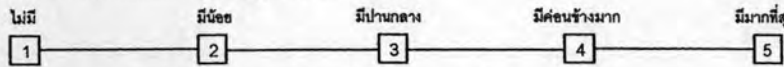
Tc[B-vg-f] (21)

De[B-vg-f] (21)

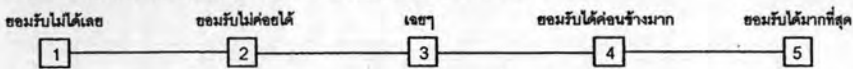
Ei[B-vg-f] (21)

ภาพตัวแทน 11 [C-vg-t] (25)

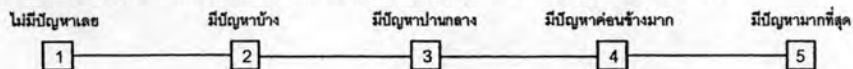
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นเหตุเกิดมากน้อยเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร



ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร



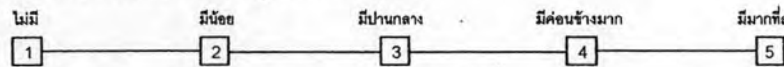
Tc[C-vg-t] (25)

De[C-vg-t] (25)

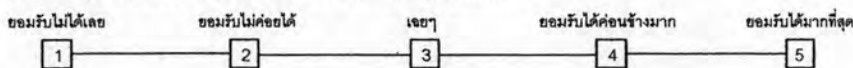
Ei[C-vg-t] (25)

ภาพตัวแทน 12 [PI-vg-f(H3-4)] (2b)

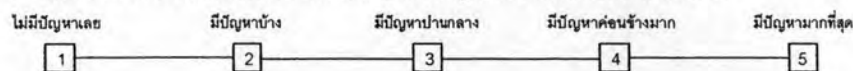
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นเหตุเกิดมากน้อยเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร



ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร



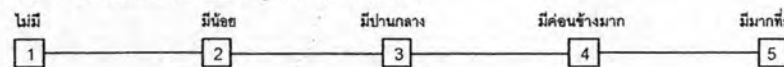
Tc[PI-vg-f(H3-4)] (2b)

De[PI-vg-f(H3-4)] (2b)

Ei[PI-vg-f(H3-4)] (2b)

ภาพตัวแทน 13 [PIMt-vg-f(H5-6)] (6c)

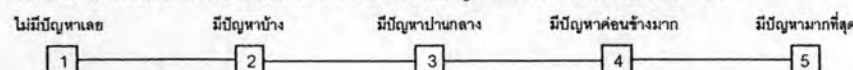
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นเหตุเกิดมากน้อยเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร



ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร



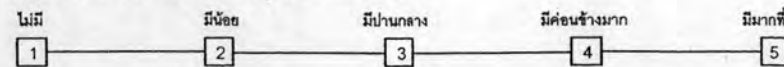
Tc[PIMt-vg-f(H5-6)] (6c)

De[PIMt-vg-f(H5-6)] (6c)

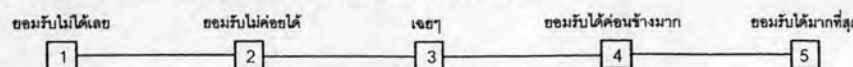
Ei[PIMt-vg-f(H5-6)] (6c)

ภาพตัวแทน 14 [Fh-vg-f(H1-2)] (10a)

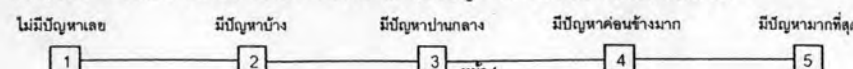
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นเหตุเกิดมากน้อยเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร



ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร



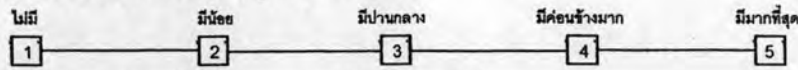
Tc[Fh-vg-f(H1-2)] (10a)

De[Fh-vg-f(H1-2)] (10a)

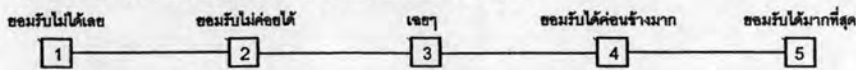
Ei[Fh-vg-f(H1-2)] (10a)

ภาพตัวแทน 23 [B-vg-t(T1-2)] (21d)

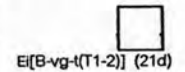
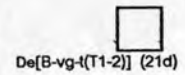
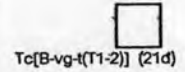
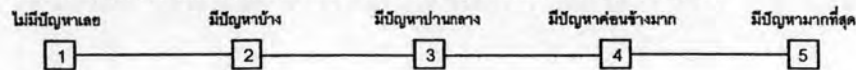
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นภูเกิดมากน้อยเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร

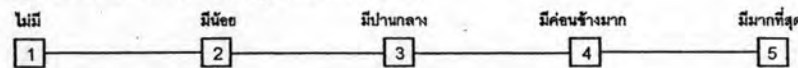


ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร

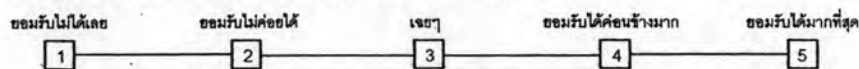


ภาพตัวแทน 24 [PI-ag-ru(Re1-2)] (4g)

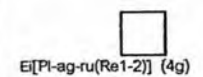
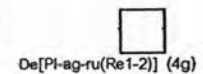
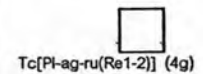
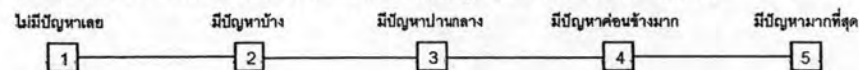
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นภูเกิดมากน้อยเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร

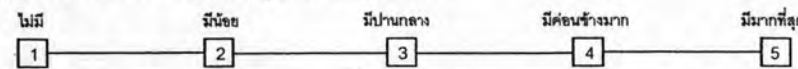


ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร

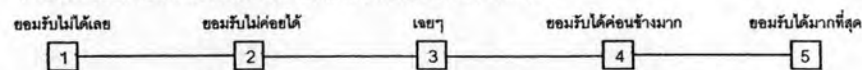


ภาพตัวแทน 25 [PIMt-vg-f(Re1-2)] (6g)

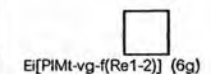
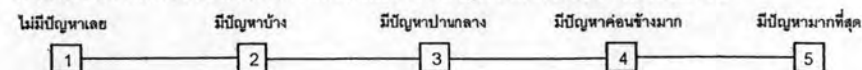
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นภูเกิดมากน้อยเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร

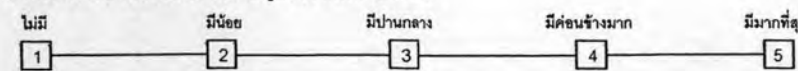


ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร

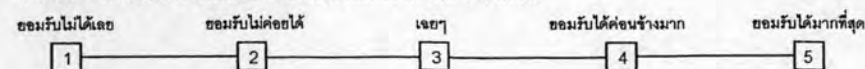


ภาพตัวแทน 26 [PIMt-vg-f(Re3-4)] (6h)

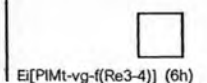
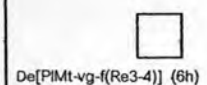
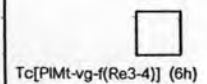
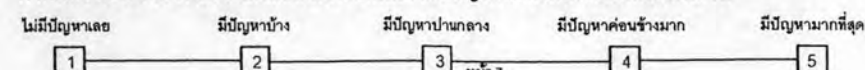
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นภูเกิดมากน้อยเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร

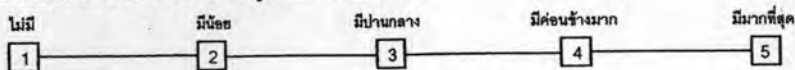


ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร

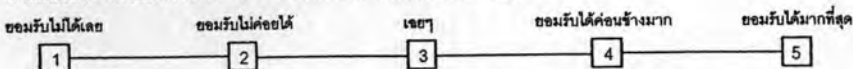


ภาพตัวแทน 31 [Plw-vg-f(H3-4)] (14b,Tc2)

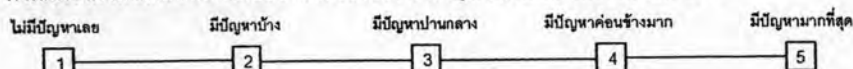
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นเหตุเกิดมากน้อยเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร



ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร



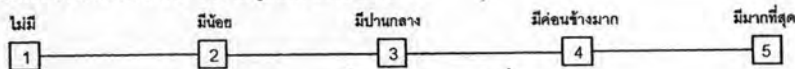
Tc[Plw-vg-f(H3-4)] (14b,Tc2)

De[Plw-vg-f(H3-4)] (14b,Tc2)

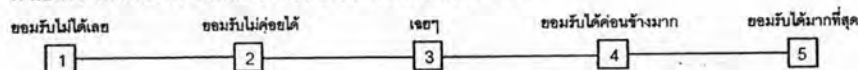
Ei[Plw-vg-f(H3-4)] (14b,Tc2)

ภาพตัวแทน 32 [Plw-vg-t(H1-2)] (13a,Tc3)

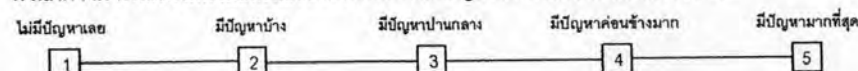
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นเหตุเกิดมากน้อยเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร



ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร



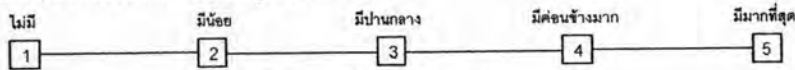
Tc[Plw-vg-t(H1-2)] (13a,Tc3)

De[Plw-vg-t(H1-2)] (13a,Tc3)

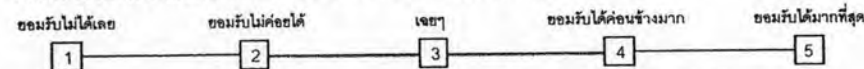
Ei[Plw-vg-t(H1-2)] (13a,Tc3)

ภาพตัวแทน 33 [Pl-vg-t(H1-2)] (1a,Tc4)

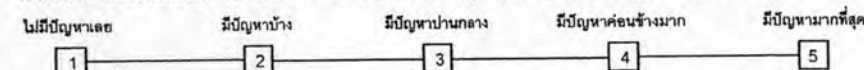
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นเหตุเกิดมากน้อยเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร



ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร



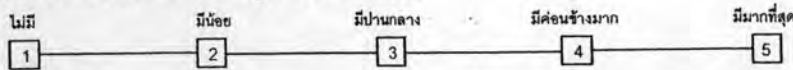
Tc[Pl-vg-t(H1-2)] (1a,Tc4)

De[Pl-vg-t(H1-2)] (1a,Tc4)

Ei[Pl-vg-t(H1-2)] (1a,Tc4)

ภาพตัวแทน 34 [B-vg-t(H1-2)] (21a,Tc5)

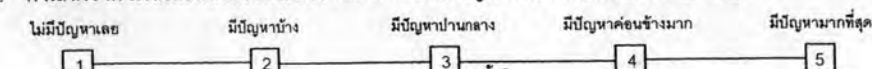
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นเหตุเกิดมากน้อยเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร



ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร



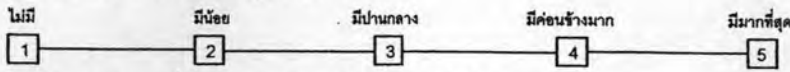
Tc[B-vg-t(H1-2)] (21a,Tc5)

De[B-vg-t(H1-2)] (21a,Tc5)

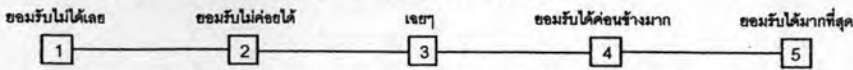
Ei[B-vg-t(H1-2)] (21a,Tc5)

ภาพตัวแทน 35 [B-vg-1] (21,Tc7)

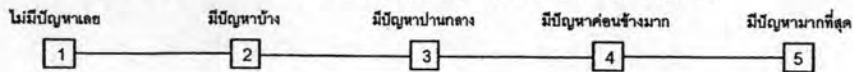
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นกุ้ตมากน้อยเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร



ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร



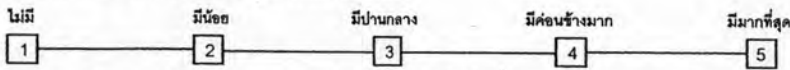
Tc[B-vg-1] (21,Tc7)

De[B-vg-1] (21,Tc7)

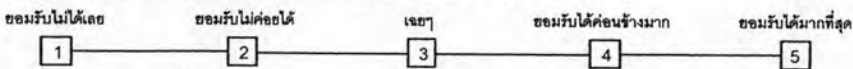
Ei[B-vg-1] (21,Tc7)

ภาพตัวแทน 36 [B-vg-1] (21,Tc9)

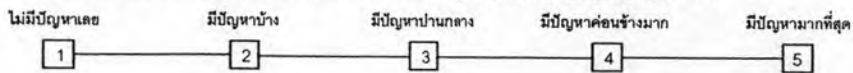
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นกุ้ตมากน้อยเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร



ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร



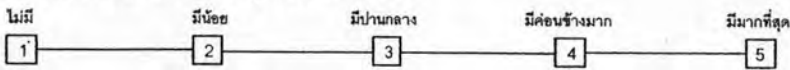
Tc[B-vg-1] (21,Tc9)

De[B-vg-1] (21,Tc9)

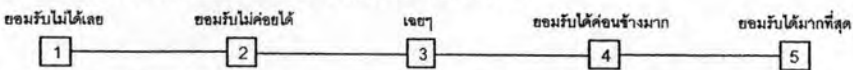
Ei[B-vg-1] (21,Tc9)

ภาพตัวแทน 37 [B-vg-1] (21,Tc10)

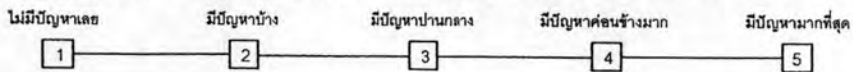
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นกุ้ตมากน้อยเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร



ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร



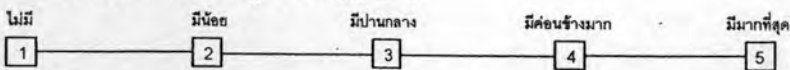
Tc[B-vg-1] (21,Tc10)

De[B-vg-1] (21,Tc10)

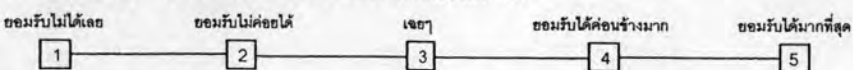
Ei[B-vg-1] (21,Tc10)

ภาพตัวแทน 38 [EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,Ei1)

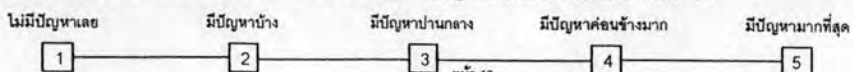
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นกุ้ตมากน้อยเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร



ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร



Tc[EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,Ei1)

De[EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,Ei1)

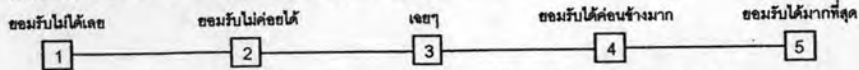
Ei[EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,Ei1)

ภาพตัวแทน 39 [Fh-vg-f(H1-2)] (10b,EI3)

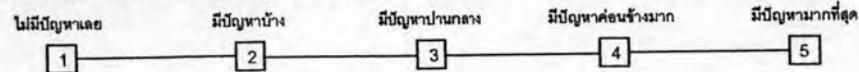
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นกุเกิดมากน้อยเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร



ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร



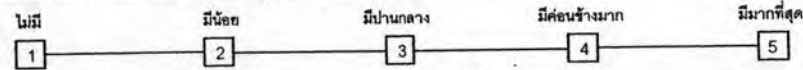
Tc[Fh-vg-f(H1-2)] (10b,EI3)

De[Fh-vg-f(H1-2)] (10b,EI3)

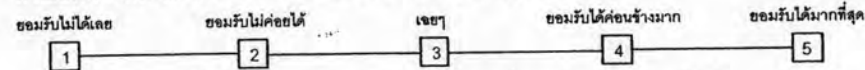
Ei[Fh-vg-f(H1-2)] (10b,EI3)

ภาพตัวแทน 40 [C-vg-t(H5-6)] (25c,EI7)

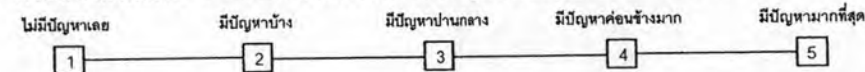
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นกุเกิดมากน้อยเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร



ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร



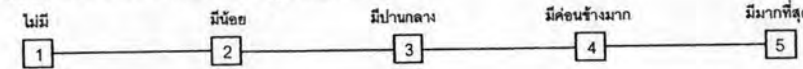
Tc[C-vg-t(H5-6)] (25c,EI7)

De[C-vg-t(H5-6)] (25c,EI7)

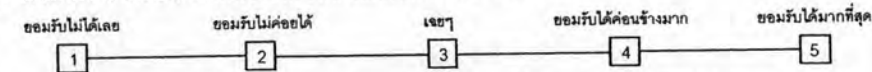
Ei[C-vg-t(H5-6)] (25c,EI7)

ภาพตัวแทน 41 [EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,EI17)

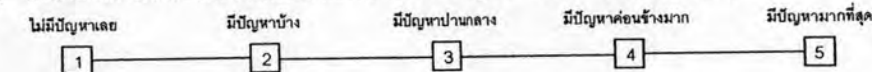
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นกุเกิดมากน้อยเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร



ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร



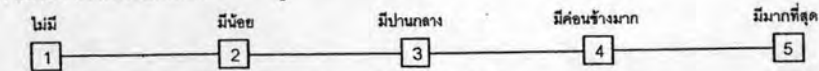
Tc[EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,EI17)

De[EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,EI17)

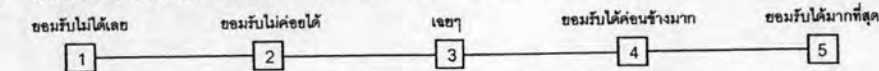
Ei[EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,EI17)

ภาพตัวแทน 42 [PIW-vg-f(Re1-2)] (14g,EI18)

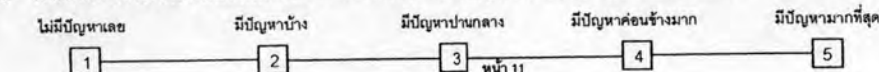
ก. ท่านคิดว่าภาพตัวแทนมีความเป็นกุเกิดมากน้อยเพียงไร



ข. ท่านคิดว่ายอมรับสภาพที่เห็นจากภาพตัวแทนได้มากน้อยเพียงไร



ค. ท่านคิดว่าการพัฒนาที่ท่านเห็นในภาพตัวแทนน่าจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร



Tc[PIW-vg-f(Re1-2)] (14g,EI18)

De[PIW-vg-f(Re1-2)] (14g,EI18)

Ei[PIW-vg-f(Re1-2)] (14g,EI18)

2. ประสบการณ์และทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อพื้นที่หาดบางเทา หาดสุรินทร์ และหาด
กลางจังหวัดภูเก็ต

2.1 ประสบการณ์

นักท่องเที่ยว ตอบแบบสอบถามข้อ 1-2

1) จำนวนครั้งที่ท่านเดินทางไปพื้นที่หาดบางเทา หาดสุรินทร์ และหาดกลางจังหวัดภูเก็ต

- ไม่เคยไป 1 ครั้ง มากกว่า 1 ครั้ง โปรดระบุ.....ครั้ง
 อื่นๆ.....

Exp (1)

2) ระยะเวลาที่ท่านใช้พักอาศัยในพื้นที่บางเทา สุรินทร์ และหาดกลางจังหวัดภูเก็ต

- 1 วัน / ค้างคืน 2-5 วัน 6-10 วัน 11-20 วัน
 มากกว่า 20 โปรดระบุ.....

Exp (2)

คนในพื้นที่ ตอบแบบสอบถามข้อ 1

1) ระยะเวลาที่ท่านอาศัยอยู่ในภูเก็ต

- น้อยกว่า 1 ปี 1-2 ปี 2-5 ปี 5-10 ปี
 มากกว่า 10 ปี โปรดระบุ.....

Exp (3)

2.2 ทัศนคติ

1) ท่านคิดว่าเอกลักษณ์หรือลักษณะเด่นของทิวทัศน์ในพื้นที่บางเทา สุรินทร์ และหาดกลางจังหวัดภูเก็ตคืออะไร

.....
.....
.....

Character

2) สิ่งก่อสร้างลักษณะใดที่มีความขัดแย้งกับทิวทัศน์พื้นที่บางเทา สุรินทร์ และหาดกลางจังหวัดภูเก็ต

.....
.....
.....

Created

3) ท่านอยากให้พื้นที่หาดบางเทา หาดสุรินทร์ และหาดกลางจังหวัดภูเก็ต พัฒนาอย่างไรในอนาคต

.....
.....
.....

Future

4) พื้นที่หาดบางเทา หาดสุรินทร์ และหาดกลางจังหวัดภูเก็ต มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการพัฒนาที่ท่าน
สามารถมองเห็นได้หรือไม่

- ไม่เห็น เห็นว่ามีปัญหา มีอย่างไร

.....
.....
.....

Feature

- 5) ท่านเห็นว่าสิ่งก่อสร้างในพื้นที่หาดบางเทา หาดสุรินทร์ และหาดกมลาจังหวัดภูเก็ต สร้างให้เกิดความเสียหายต่อความสวยงามของทิวทัศน์หรือไม่

ไม่เห็น เห็นว่ามีปัญหา มีอย่างไร

.....

.....

- 6) ในปัจจุบันบริเวณพื้นที่หาดบางเทา หาดสุรินทร์ และหาดกมลาจังหวัดภูเก็ต มีความสวยงามมากน้อยเพียงใด

ไม่สวยเลย 1 2 3 4 5 สวยมากที่สุด

เพราะเหตุใด

.....

.....

- 7) ท่านสามารถยอมรับการพัฒนาในปัจจุบันของพื้นที่หาดบางเทา หาดสุรินทร์ และหาดกมลาจังหวัดภูเก็ต ได้มากน้อยเพียงใด

ยอมรับไม่ได้เลย 1 2 3 4 5 ยอมรับได้มากที่สุด

เพราะเหตุใด

.....

.....

3. ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล

- 1) เพศ ชาย หญิง

- 2) อาชีพ/ สาขาวิชาชีพ

การท่องเที่ยว การออกแบบสถาปัตยกรรม ภูมิสถาปัตยกรรม และผังเมือง

ธุรกิจการค้าและพาณิชย์กรรม เทคนิคและวิศวกรรม

การศึกษา การสาธารณสุข

นักเรียน/ นักศึกษา อื่นๆ ระบุ

- 3) อายุ

ต่ำกว่า 21 ปี 21-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี มากกว่า 50 ปี

- 4) การศึกษาสูงสุด

ประถมศึกษา มัธยมศึกษา

ปวส./ ปวช. ปริญญาตรี

ปริญญาโท-เอก อื่นๆ ระบุ

- 5) ภูมิลำเนา

จังหวัดภูเก็ต

อื่นๆ ระบุจังหวัด

Construc

Beautiful

Develop

Gender

Career

Age

Educate

From

Questionnaire for visual assessment of
Bang Tao, Surin and Kamala beaches in Phuket, Thailand

The purpose of this questionnaire is to evaluate viewpoints of citizen toward the identity and uniqueness of Bang Tao, Surin and Kamala beaches in Phuket, Thailand and to test the acceptable level of development and environmental issues

The responses from this survey will be used solely for the purpose of the Master's thesis
Department of Landscape Architecture, Faculty of Architecture, Chulalongkorn University

Location: _____

Date Month 2008

Interviewer: _____

Interviewee: _____

Time: _____

Note: _____

1. From these photographs, please show your opinion about the picture characteristics, the identity of Phuket's seaside, how appropriate it would be to develop on these land; and the environmental problems that caused by land developments.

Please rate each picture on

Representing picture 1 [Pi-ag-co] (3)

a. How much Phuket identity each picture has?

None at all Quite little Moderately Quite high The highest

b. The degree of acceptability of each picture for you?

Not acceptable Not quite acceptable so-so Quite acceptable Most acceptable

c. The level of environmental problem each picture may have?

None at all Quite little Moderately Quite high The highest

Tc[Pi-ag-co] (3)

De[Pi-ag-co] (3)

Ei[Pi-ag-co] (3)

Representing picture 2 [Pi-ag-ru] (4)

a. How much Phuket identity each picture has?

None at all Quite little Moderately Quite high The highest

b. The degree of acceptability of each picture for you?

Not acceptable Not quite acceptable so-so Quite acceptable Most acceptable

c. The level of environmental problem each picture may have?

None at all Quite little Moderately Quite high The highest

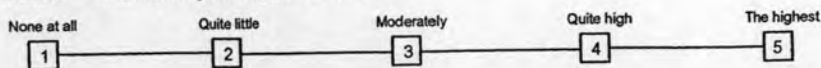
Tc[Pi-ag-ru] (4)

De[Pi-ag-ru] (4)

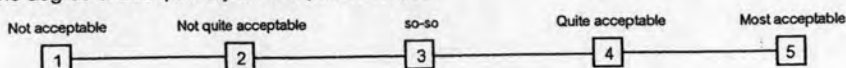
Ei[Pi-ag-ru] (4)

Representing picture 3 [PIMt-vg-f] (6)

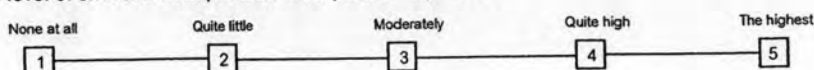
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



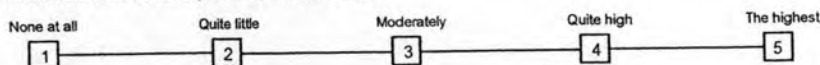
Tc[PIMt-vg-f] (6)

De[PIMt-vg-f] (6)

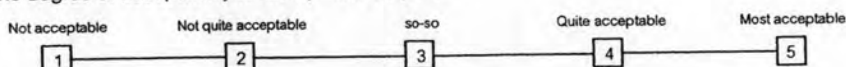
Ei[PIMt-vg-f] (6)

Representing picture 4 [Fh-vg-t] (9)

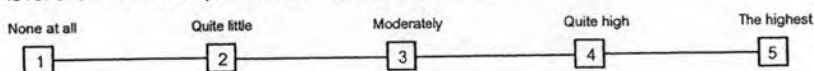
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



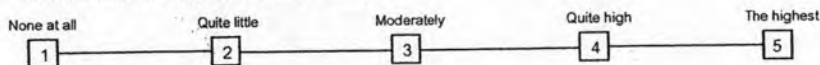
Tc[Fh-vg-t] (9)

De[Fh-vg-t] (9)

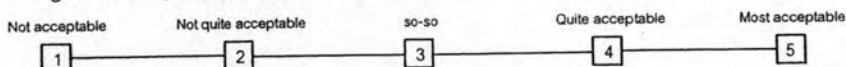
Ei[Fh-vg-t] (9)

Representing picture 5 [Fh-vg-f] (10)

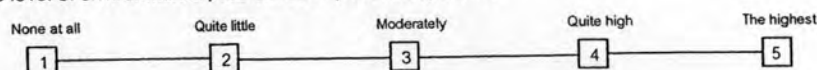
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



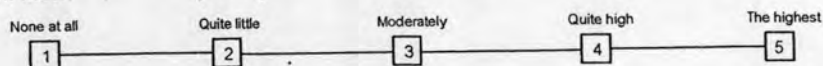
Tc[Fh-vg-f] (10)

De[Fh-vg-f] (10)

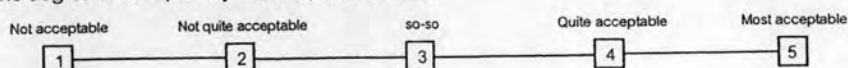
Ei[Fh-vg-f] (10)

Representing picture 6 [PIW-vg-t] (13)

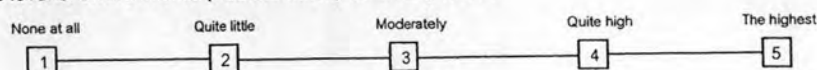
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



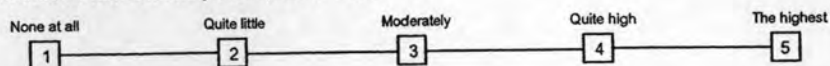
Tc[PIW-vg-t] (13)

De[PIW-vg-t] (13)

Ei[PIW-vg-t] (13)

Representing picture 7 [PW-vg-f] (14)

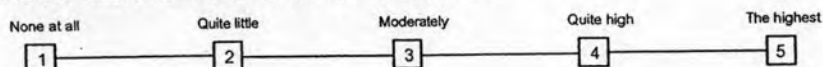
a. How much Phuket identity each picture has?



a. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



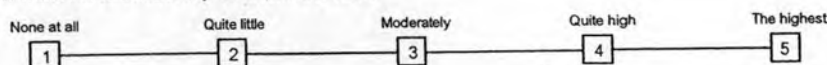
Tc[PW-vg-f] (14)

De[PW-vg-f] (14)

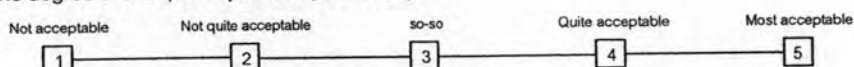
Ei[PW-vg-f] (14)

Representing picture 8 [EsMt-vg-t] (17)

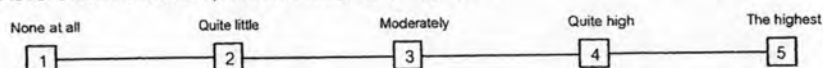
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



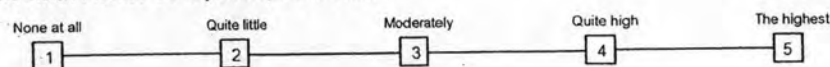
Tc[EsMt-vg-t] (17)

De[EsMt-vg-t] (17)

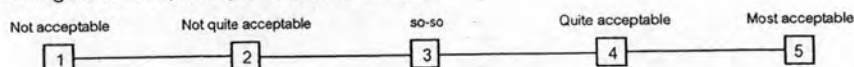
Ei[EsMt-vg-t] (17)

Representing picture 9 [EsMt-vg-f] (18)

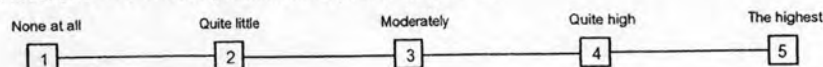
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



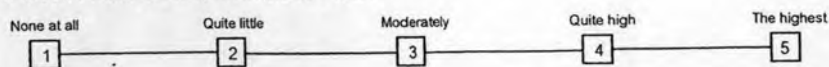
Tc[EsMt-vg-f] (18)

De[EsMt-vg-f] (18)

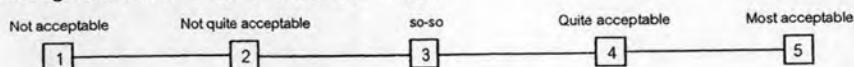
Ei[EsMt-vg-f] (18)

Representing picture 10 [B-vg-t] (21)

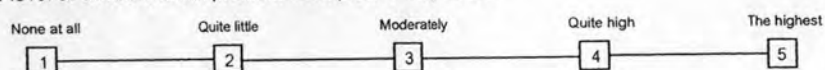
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



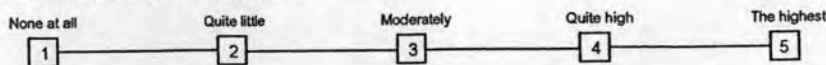
Tc[B-vg-t] (21)

De[B-vg-t] (21)

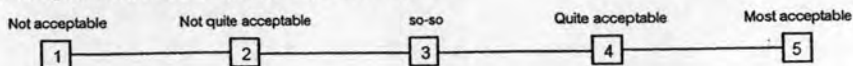
Ei[B-vg-t] (21)

Representing picture 11 [C-vg-t] (25)

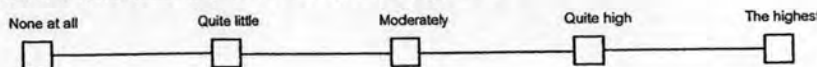
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



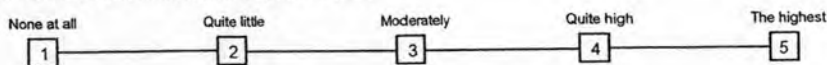
Tc[C-vg-t] (25)

De[C-vg-t] (25)

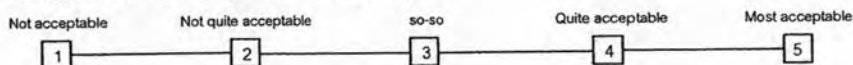
Ei[C-vg-t] (25)

Representing picture 12 [PI-vg-f(H3-4)] (2b)

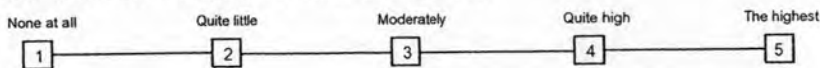
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



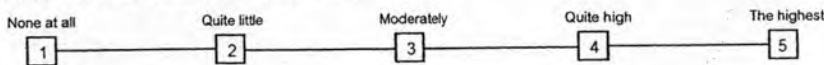
Tc[PI-vg-f(H3-4)] (2b)

De[PI-vg-f(H3-4)] (2b)

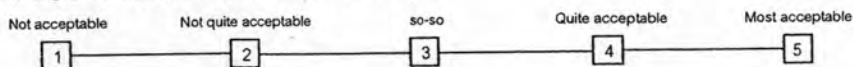
Ei[PI-vg-f(H3-4)] (2b)

Representing picture 13 [PIMt-vg-f(H5-6)] (6c)

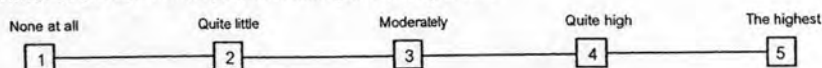
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



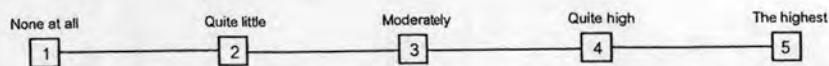
Tc[PIMt-vg-f(H5-6)] (6c)

De[PIMt-vg-f(H5-6)] (6c)

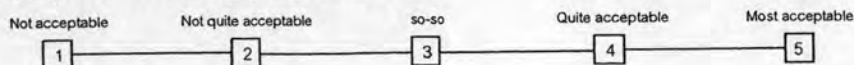
Ei[PIMt-vg-f(H5-6)] (6c)

Representing picture 14 [Fh-vg-f(H1-2)] (10a)

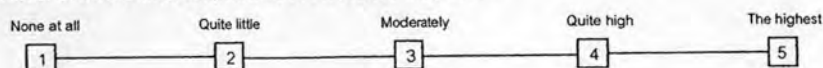
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



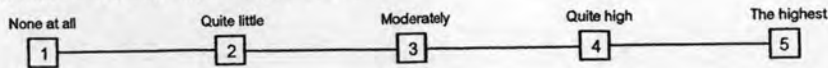
Tc[Fh-vg-f(H1-2)] (10a)

De[Fh-vg-f(H1-2)] (10a)

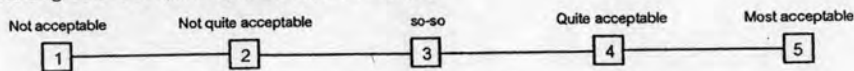
Ei[Fh-vg-f(H1-2)] (10a)

Representing picture 15 [PW-vg-f(H5-6)] (14c)

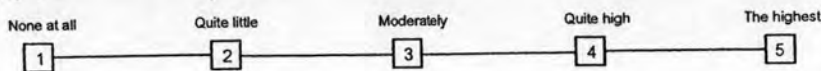
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



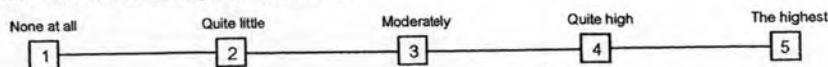
Tc[PW-vg-f(H5-6)] (14c)

De[PW-vg-f(H5-6)] (14c)

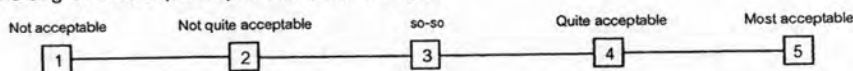
Ei[PW-vg-f(H5-6)] (14c)

Representing picture 16 [EsMt-vg-t(H5-6)] (17c)

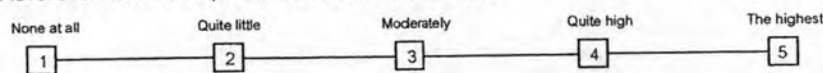
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



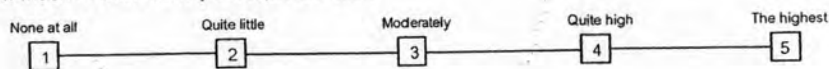
Tc[EsMt-vg-t(H5-6)] (17c)

De[EsMt-vg-t(H5-6)] (17c)

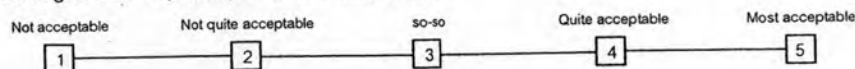
Ei[EsMt-vg-t(H5-6)] (17c)

Representing picture 17 [B-vg-f(H3-4)] (22b)

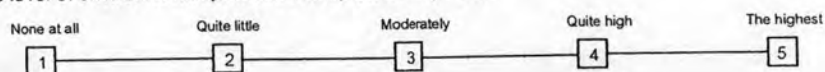
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



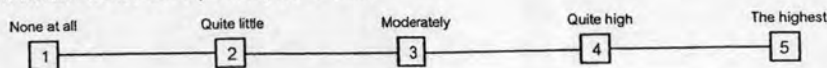
Tc[B-vg-f(H3-4)] (22b)

De[B-vg-f(H3-4)] (22b)

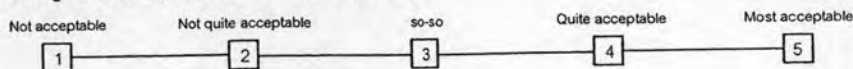
Ei[B-vg-f(H3-4)] (22b)

Representing picture 18 [C-vg-t(H1-2)] (25a)

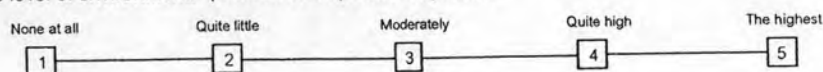
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



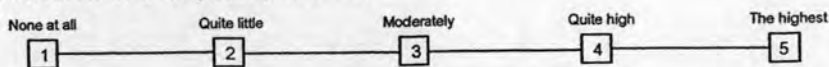
Tc[C-vg-t(H1-2)] (25a)

De[C-vg-t(H1-2)] (25a)

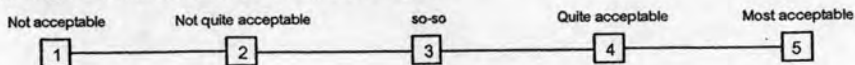
Ei[C-vg-t(H1-2)] (25a)

Representing picture 19 [C-vg-t(H3-4)] (25b)

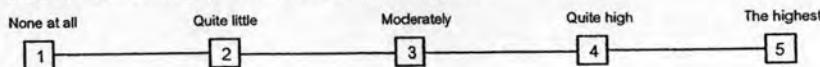
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



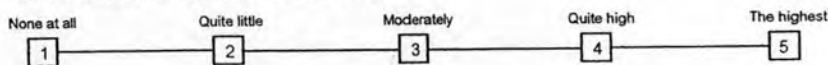
Tc[C-vg-t(H3-4)] (25b)

De[C-vg-t(H3-4)] (25b)

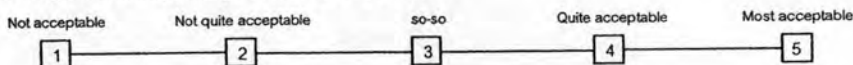
Ei[C-vg-t(H3-4)] (25b)

Representing picture 20 [PI-vg-f(T1-2)] (2d)

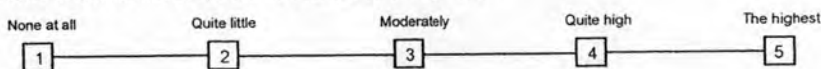
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



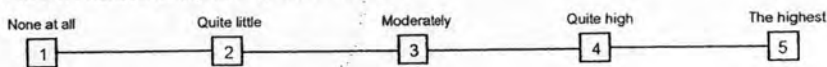
Tc[PI-vg-f(T1-2)] (2d)

De[PI-vg-f(T1-2)] (2d)

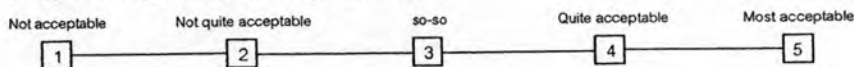
Ei[PI-vg-f(T1-2)] (2d)

Representing picture 21 [PIMt-vg-f(T1-2)] (6d)

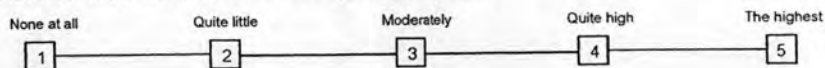
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



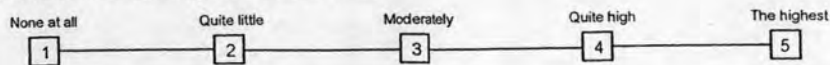
Tc[PIMt-vg-f(T1-2)] (6d)

De[PIMt-vg-f(T1-2)] (6d)

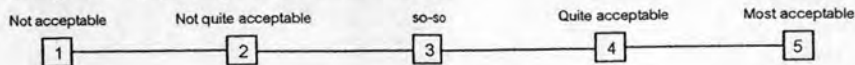
Ei[PIMt-vg-f(T1-2)] (6d)

Representing picture 22 [PIMt-vg-f(T3-4)] (6e)

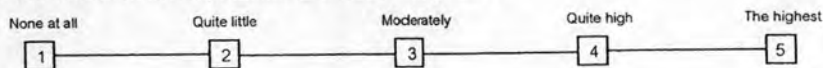
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



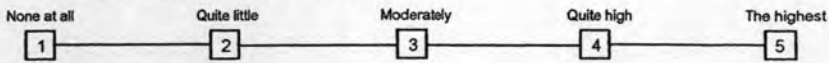
Tc[PIMt-vg-f(T3-4)] (6e)

De[PIMt-vg-f(T3-4)] (6e)

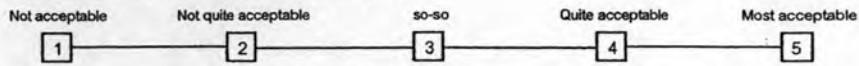
Ei[PIMt-vg-f(T3-4)] (6e)

Representing picture 23 [B-vg-t(T1-2)] (21d)

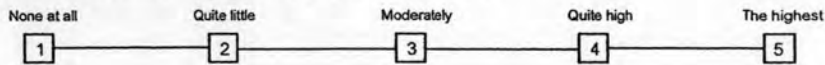
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



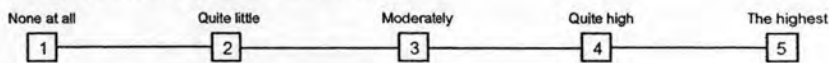
Tc[B-vg-t(T1-2)] (21d)

De[B-vg-t(T1-2)] (21d)

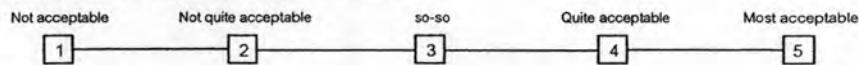
Ei[B-vg-t(T1-2)] (21d)

Representing picture 24 [PI-ag-ru(Re1-2)] (4g)

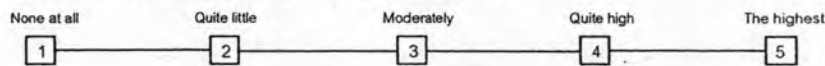
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



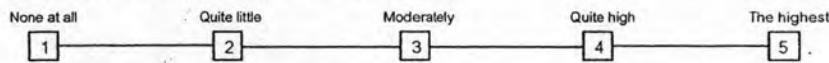
Tc[PI-ag-ru(Re1-2)] (4g)

De[PI-ag-ru(Re1-2)] (4g)

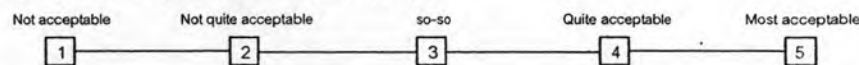
Ei[PI-ag-ru(Re1-2)] (4g)

Representing picture 25 [PIMt-vg-f(Re1-2)] (6g)

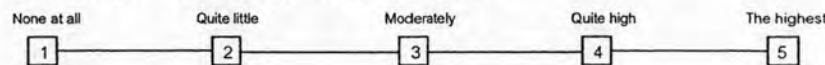
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



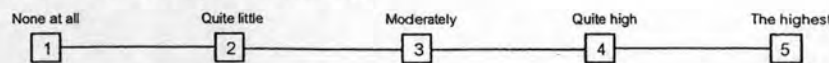
Tc[PIMt-vg-f(Re1-2)]

De[PIMt-vg-f(Re1-2)]

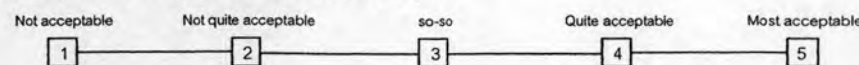
Ei[PIMt-vg-f(Re1-2)]

Representing picture 26 [PIMt-vg-f(Re3-4)] (6h)

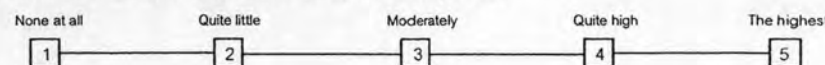
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



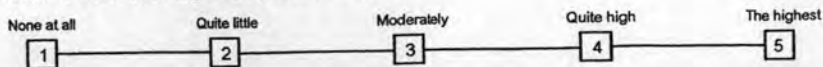
Tc[PIMt-vg-f(Re3-4)] (6h)

De[PIMt-vg-f(Re3-4)] (6h)

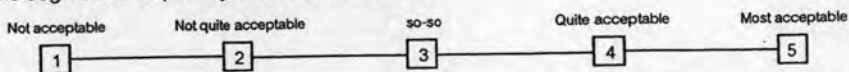
Ei[PIMt-vg-f(Re3-4)] (6h)

Representing picture 27 [Fh-vg-t(Re1-2)] (9g)

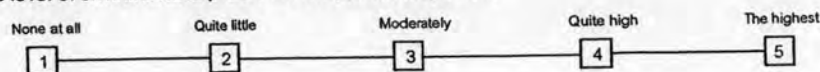
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



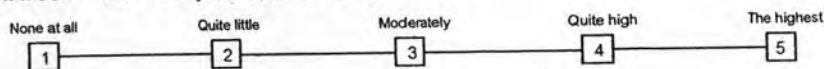
Tc[Fh-vg-t(Re1-2)] (9g)

De[Fh-vg-t(Re1-2)] (9g)

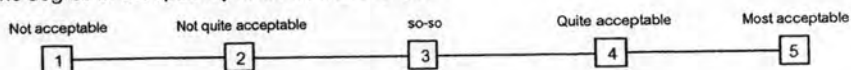
Ei[Fh-vg-t(Re1-2)] (9g)

Representing picture 28 [PW-vg-t(Re1-2)] (13g)

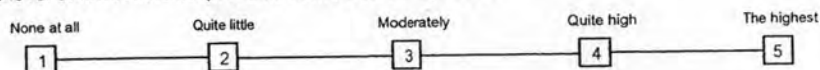
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



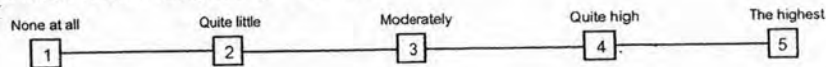
Tc[PW-vg-t(Re1-2)] (13g)

De[PW-vg-t(Re1-2)] (13g)

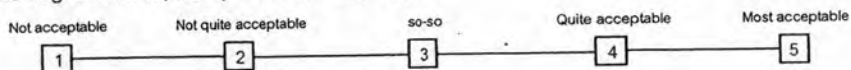
Ei[PW-vg-t(Re1-2)] (13g)

Representing picture 29 [EsMt-vg-t(Re1-2)] (17g)

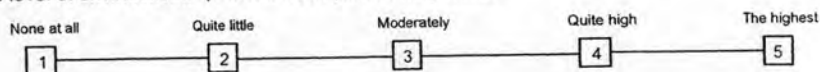
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



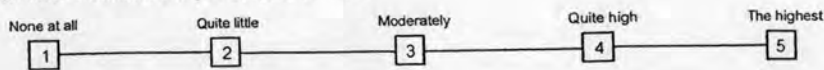
Tc[EsMt-vg-t(Re1-2)] (17g)

De[EsMt-vg-t(Re1-2)] (17g)

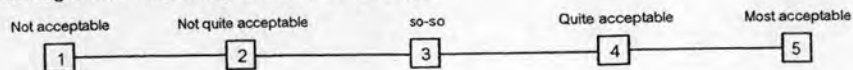
Ei[EsMt-vg-t(Re1-2)] (17g)

Representing picture 30 [B-vg-f(H1-2)] (21a,Tc1)

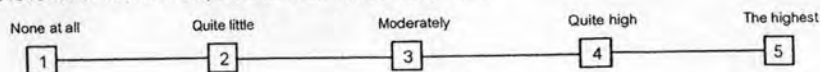
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



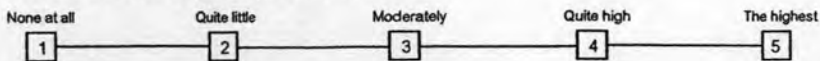
Tc[B-vg-f(H1-2)] (21a,Tc1)

De[B-vg-f(H1-2)] (21a,Tc1)

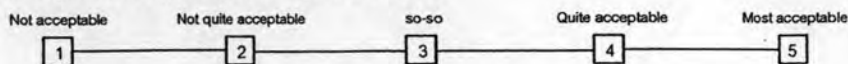
Ei[B-vg-f(H1-2)] (21a,Tc1)

Representing picture 31 [Plw-vg-f(H3-4)] (14b,Tc2)

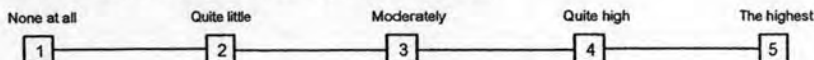
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



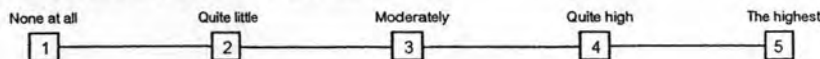
Tc[Plw-vg-f(H3-4)] (14b,Tc2)

De[Plw-vg-f(H3-4)] (14b,Tc3)

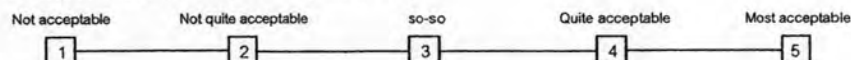
Ei[Plw-vg-f(H3-4)] (14b,Tc2)

Representing picture 32 [Plw-vg-t(H1-2)] (13a,Tc3)

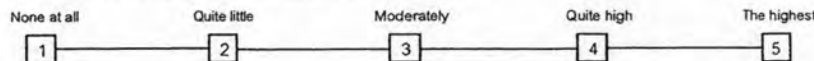
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



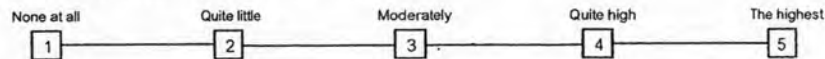
Tc[Plw-vg-t(H1-2)] (13a,Tc3)

De[Plw-vg-t(H1-2)] (13a,Tc3)

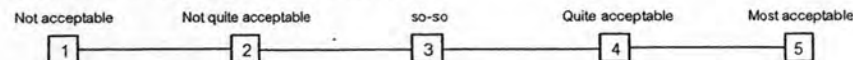
Ei[Plw-vg-t(H1-2)] (13a,Tc3)

Representing picture 33 [Pl-vg-t(H1-2)] (1a,Tc4)

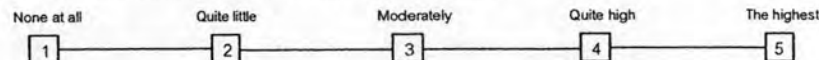
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



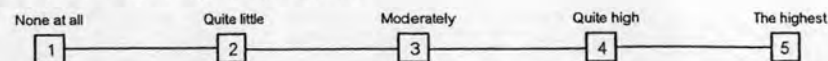
Tc[Pl-vg-t(H1-2)] (1a,Tc4)

De[Pl-vg-t(H1-2)] (1a,Tc4)

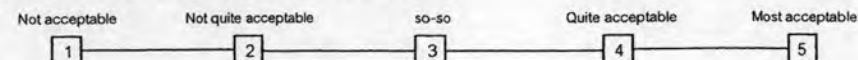
Ei[Pl-vg-t(H1-2)] (1a,Tc4)

Representing picture 34 [B-vg-t(H1-2)] (21a,Tc5)

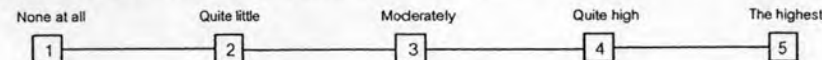
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



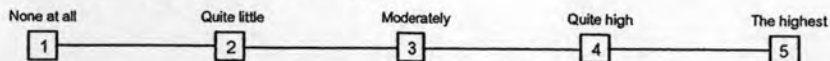
Tc[B-vg-t(H1-2)] (21a,Tc5)

De[B-vg-t(H1-2)] (21a,Tc5)

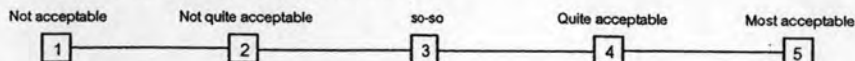
Ei[B-vg-t(H1-2)] (21a,Tc5)

Representing picture 35 [B-vg-t] (21,Tc7)

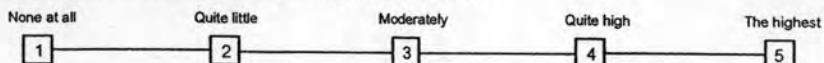
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



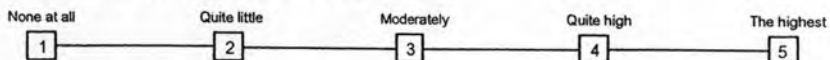
Tc[B-vg-t] (21,Tc7)

De[B-vg-t] (21,Tc7)

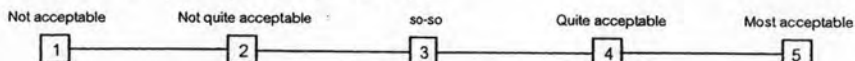
Ei[B-vg-t] (21,Tc7)

Representing picture 36 [B-vg-t] (21,Tc9)

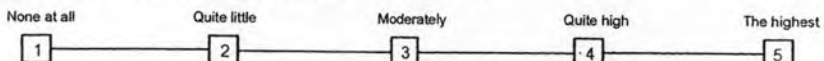
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



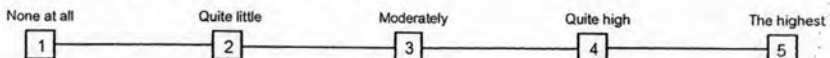
Tc[B-vg-t] (21,Tc9)

De[B-vg-t] (21,Tc9)

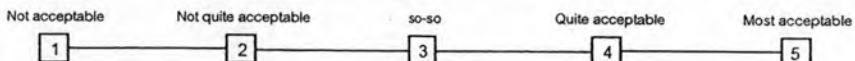
Ei[B-vg-t] (21,Tc9)

Representing picture 37 [B-vg-t] (21,Tc10)

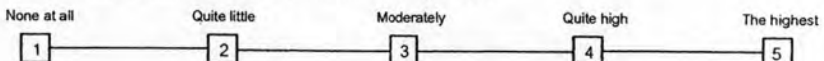
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



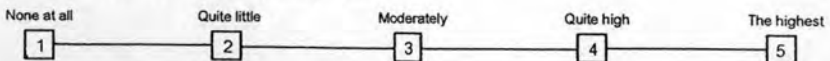
Tc[B-vg-t] (21,Tc10)

De[B-vg-t] (21,Tc10)

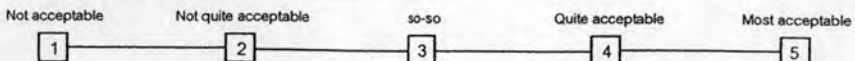
Ei[B-vg-t] (21,Tc10)

Representing picture 38 [EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,Ei1)

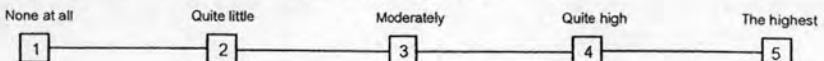
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



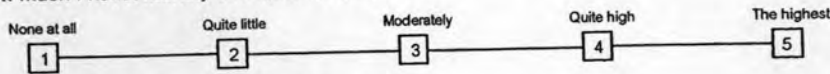
Tc[EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,Ei1)

De[EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,Ei1)

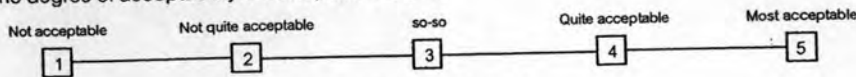
Ei[EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,Ei1)

Representing picture 39 [Fh-vg-f(H1-2)] (10b,Ei3)

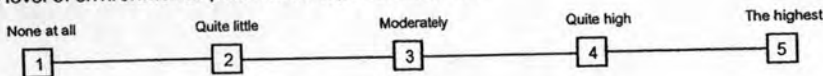
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



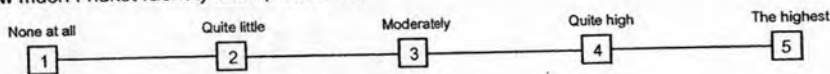
Tc[Fh-vg-f(H1-2)] (10b,Ei3)

De[Fh-vg-f(H1-2)] (10b,Ei3)

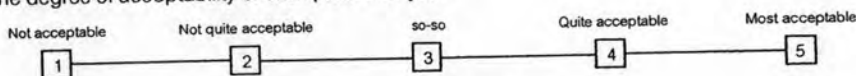
Ei[Fh-vg-f(H1-2)] (10b,Ei3)

Representing picture 40 [C-vg-t(H5-6)] (25c,Ei7)

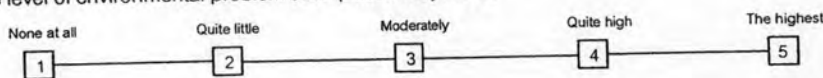
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



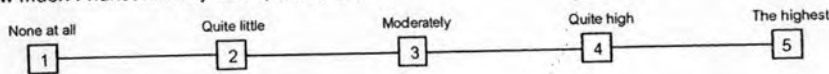
Tc[C-vg-t(H5-6)] (25c,Ei7)

De[C-vg-t(H5-6)] (25c,Ei7)

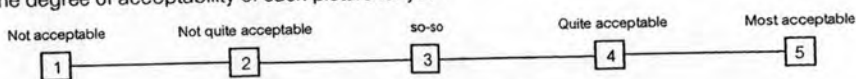
Ei[C-vg-t(H5-6)] (25c,Ei7)

Representing picture 41 [EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,Ei17)

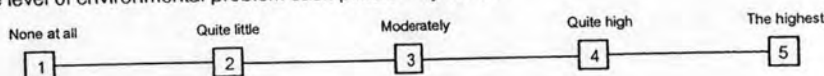
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



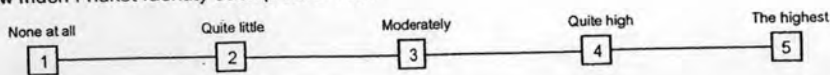
Tc[EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,Ei17)

De[EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,Ei17)

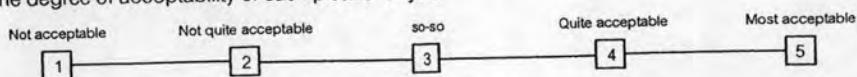
Ei[EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,Ei17)

Representing picture 42 [PIW-vg-f(Re1-2)] (14g,Ei18)

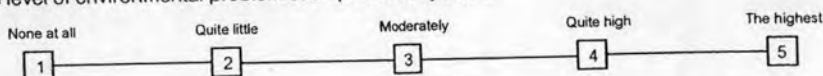
a. How much Phuket identity each picture has?



b. The degree of acceptability of each picture for you?



c. The level of environmental problem each picture may have?



Tc[PIW-vg-f(Re1-2)] (14g,Ei18)

De[PIW-vg-f(Re1-2)] (14g,Ei18)

Ei[PIW-vg-f(Re1-2)] (14g,Ei18)

2. Experiences and points of view of the interviewee visiting Bang Tao, Surin and Kamala beaches in Phuket.

2.1 Experiences

1) All together, how many times have you visited to Bang tao, Surin and Kamala beaches, Phuket?

Never Once More than once, please specify:times

Other, please specify:

2) How long have you stayed in Bang Tao, Surin and Kamala beaches in Phuket?

1 day/Over Night 2-5 days 6-10 days 11-20 days

More than 20 days, please specify: days

2.2 Attitudes

1) In your opinion, what are the most outstanding characteristics or identity of Bang Tao, Surin and Gamala beaches, Phuket?

.....
.....
.....

2) Are there any constructions that have created controversy in Bang Tao, Surin and Gamala beaches, Phuket? If so, what are they?

.....
.....
.....

3) How would you like the development of Bang Tao, Surin and Gamala beaches, to be in the future?

.....
.....
.....

4) In your opinion, What are the features of the development on building & that have conflict with the mentioned beaches.

No Yes

If so, how?.....
.....
.....

5) In your opinion, do the constructions in Bang Tao, Surin and Gamala beaches, Phuket reduce the beauty of their landscapes?

No Yes

If so, how?.....
.....
.....

Exp (2)

Character

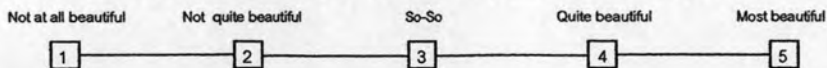
Created

Future

Feature

Construc

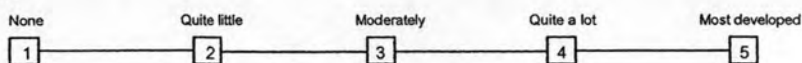
6) At the present, how beautiful are the areas in Bang Tao, Surin and Gamala beaches, Phuket?



Why?.....

Beautiful

7) How much development could you accept in the Bang Tao, Surin and Gamala beaches area in Phuket?



Why?.....

Develop

3. Demography

1) Gender: Male Female

Gender

2) Career:

- Tourism
- Business/Trade
- Education
- Student
- Architecture, Landscape Architecture and Urban Architecture
- Technique Construction/Engineering
- Health
- Other, please specify:

Career

3) Age:

- Under 21 years
- 21-30 years
- 31-40 years
- 41-50 years
- Over 50 years

Age

4) Highest Education:

- Primary School
- Diploma/Certificate
- Postgraduate (Master Degree/PhD)
- Secondary School
- Undergraduate (Bachelor Degree)
- Other, please specify:

Educate

5) Home Town:

- Asia, please specify:
- Europe, please specify:
- USA, please specify:
- Other, please specify:

From

ภาคผนวก ข

การประมวลผลทางสถิติจากแบบสอบถาม

ตารางที่ 1.1 แสดงการประมวลผลทางสถิติในการประเมินอัตลักษณ์ของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1.2 แสดงการประมวลผลทางสถิติในการประเมินระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้ของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1.3 แสดงการประมวลผลทางสถิติในการประเมินปัญหาสิ่งแวดล้อมของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1.4 แสดงการประมวลผลทางสถิติในการประเมินทัศนคติต่อพื้นที่ศึกษาของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1.5 แสดงการสรุประดับคะแนนค่าเฉลี่ยในประเด็นอัตลักษณ์ของแต่ละภาพตัวแทน

ตารางที่ 1.6 แสดงการสรุประดับคะแนนค่าเฉลี่ยในประเด็นระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้ของแต่ละภาพตัวแทน

ตารางที่ 1.7 แสดงการสรุประดับคะแนนค่าเฉลี่ยในประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมของแต่ละภาพตัวแทน

ตารางที่ 1.8 สรุปลำดับคะแนนในประเด็น อัตลักษณ์ของพื้นที่ การยอมรับได้จากระดับการพัฒนา และประเด็นปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ของแต่ละภาพตัวแทน

ตารางที่ 1.9 สรุปลำดับคะแนนในประเด็น อัตลักษณ์ของพื้นที่ ของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1.10 สรุปลำดับคะแนนในประเด็น ระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้ ของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1.11 สรุปลำดับคะแนนในประเด็น ปัญหาสิ่งแวดล้อม ของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1.12 แสดงค่าไคสแควร์ต่อการประเมินอัตลักษณ์ของพื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 1.13 แสดงตำแหน่งที่มีนัยสำคัญจากการให้ระดับค่าอัตลักษณ์ของพื้นที่

ตารางที่ 1.14 แสดงค่าไคสแควร์ต่อการประเมินการยอมรับได้จากระดับการพัฒนาของพื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 1.15 แสดงตำแหน่งที่มีนัยสำคัญจากการให้ระดับค่าการยอมรับได้จากระดับการพัฒนา

ตารางที่ 1.16 แสดงค่าไคสแควร์ต่อการประเมินประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 1.17 แสดงตำแหน่งที่มีนัยสำคัญจากการให้ระดับค่าประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 1.18 แสดงการจัดกลุ่มของภาพตัวแทนที่ได้จากการวิเคราะห์ Multidimensional Scaling ในประเด็นอัตลักษณ์ของพื้นที่

- ตารางที่ 1.19 แสดงการจัดกลุ่มของภาพตัวแทนที่ได้จากการวิเคราะห์ Multidimensional Scaling ในประเด็นระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้
- ตารางที่ 1.20 แสดงการจัดกลุ่มของภาพตัวแทนที่ได้จากการวิเคราะห์ Multidimensional Scaling ในประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม
- ตารางที่ 1.21 แสดงความสอดคล้องของลักษณะภูมิประเทศ และลักษณะสิ่งปกคลุมแผ่นดินของภาพตัวแทนที่ได้จากการวิเคราะห์ MDS ในประเด็นอัตลักษณ์
- ตารางที่ 1.22 แสดงความสอดคล้องของลักษณะภูมิประเทศ และลักษณะสิ่งปกคลุมแผ่นดินของภาพตัวแทนที่ได้จากการวิเคราะห์ MDS ในประเด็นระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้
- ตารางที่ 1.23 แสดงความสอดคล้องของลักษณะภูมิประเทศ และลักษณะสิ่งปกคลุมแผ่นดินของภาพตัวแทนที่ได้จากการวิเคราะห์ MDS ในประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
ภาพตัวแทน 6 [PIW-vg-f] (13)								
ไม่มี (1)	-	8	16	32	28	32	48	20.5
มีน้อย (2)	16	32	32	20	16	16	36	23.5
มีปานกลาง (3)	46	44	32	44	56	52	16	41.5
มีค่อนข้างมาก (4)	32	16	20	4	-	-	-	13.0
มีมากที่สุด (5)	6	-	-	-	-	-	-	1.5
ภาพตัวแทน 7 [PIW-vg-f] (14)								
ไม่มี (1)	16	60	40	52	40	48	56	41.5
มีน้อย (2)	36	4	32	44	56	44	44	36.5
มีปานกลาง (3)	16	28	8	-	4	8	-	10.0
มีค่อนข้างมาก (4)	26	8	20	4	-	-	-	10.5
มีมากที่สุด (5)	6	-	-	-	-	-	-	1.5
ภาพตัวแทน 8 [EsMt-vg-f] (17)								
ไม่มี (1)	8	32	8	28	3	40	48	26.5
มีน้อย (2)	16	8	-	8	26	28	28	14.5
มีปานกลาง (3)	48	20	72	52	24	20	24	38.5
มีค่อนข้างมาก (4)	12	28	20	12	24	12	-	15.0
มีมากที่สุด (5)	16	12	-	-	-	-	-	5.5
ภาพตัวแทน 9 [EsMt-vg-f] (18)								
ไม่มี (1)	16	36	20	12	20	32	16	21.5
มีน้อย (2)	22	16	16	32	28	36	52	28.0
มีปานกลาง (3)	38	8	28	36	16	20	20	25.0
มีค่อนข้างมาก (4)	24	40	36	20	36	12	12	25.5
มีมากที่สุด (5)	-	-	-	-	-	-	-	-
ภาพตัวแทน 10 [B-vg-f] (21)								
ไม่มี (1)	-	4	-	-	-	-	-	0.5
มีน้อย (2)	8	4	-	-	-	-	-	3.0
มีปานกลาง (3)	6	4	28	40	40	28	24	22.0
มีค่อนข้างมาก (4)	36	12	44	32	36	40	16	29.0
มีมากที่สุด (5)	50	76	28	28	24	32	60	45.5

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
ภาพตัวแทน 11 [C-vg-t] (25)								
ไม่มี (1)	-	-	-	-	-	-	-	-
มีน้อย (2)	-	20	4	12	20	20	-	9.5
มีปานกลาง (3)	6	12	24	12	20	16	24	15.0
มีค่อนข้างมาก (4)	40	4	52	48	36	28	12	32.5
มีมากที่สุด (5)	54	64	20	28	24	36	64	43.0
ภาพตัวแทน 12 [PI-vg-f(H3-4)] (2b)								
ไม่มี (1)	14	8	8	12	20	24	18	14.6
มีน้อย (2)	34	12	20	8	4	60	41	18.2
มีปานกลาง (3)	26	52	28	44	56	16	29	42.7
มีค่อนข้างมาก (4)	16	12	44	36	20	-	12	19.8
มีมากที่สุด (5)	10	16	-	-	-	-	-	4.7
ภาพตัวแทน 13 [PIMt-vg-f(H5-6)] (6c)								
ไม่มี (1)	8	24	8	24	32	36	28	21.5
มีน้อย (2)	34	32	36	22	20	40	24	32.5
มีปานกลาง (3)	14	28	12	12	44	20	48	24.5
มีค่อนข้างมาก (4)	38	16	44	20	4	4	-	20.0
มีมากที่สุด (5)	6	-	-	-	-	-	-	1.5
ภาพตัวแทน 14 [Fh-vg-f(H1-2)] (10a)								
ไม่มี (1)	8	24	-	4	8	12	24	11.0
มีน้อย (2)	34	16	32	28	32	48	12	31.5
มีปานกลาง (3)	14	32	24	48	40	32	48	29.5
มีค่อนข้างมาก (4)	20	24	28	4	16	4	16	16.5
มีมากที่สุด (5)	24	4	16	16	4	4	-	11.5
ภาพตัวแทน 15 [PIW-vg-f(H5-6)] (14c)								
ไม่มี (1)	4	16	8	12	12	16	16	11.5
มีน้อย (2)	16	24	32	36	24	44	40	28.5
มีปานกลาง (3)	48	40	52	52	64	40	40	48.0
มีค่อนข้างมาก (4)	26	20	8	-	-	-	4	10.5
มีมากที่สุด (5)	6	-	-	-	-	-	-	1.5

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
ภาพตัวแทน 16 [EsMt-vg-t(H5-6)] (17c)								
ไม่มี (1)	4	4	-	-	4	12	-	4.0
มีน้อย (2)	18	16	16	4	16	12	36	17.0
มีปานกลาง (3)	16	44	24	40	20	40	44	30.5
มีค่อนข้างมาก (4)	44	32	44	40	56	32	20	38.5
มีมากที่สุด (5)	18	4	16	16	4	4	-	10.0
ภาพตัวแทน 17 [B-vg-f(H3-4)] (22b)								
ไม่มี (1)	6	-	12	4	-	-	-	3.5
มีน้อย (2)	-	36	8	16	16	29	16	15.1
มีปานกลาง (3)	30	-	32	32	24	25	20	24.1
มีค่อนข้างมาก (4)	46	48	32	48	60	46	64	48.7
มีมากที่สุด (5)	18	16	16	-	-	-	-	8.5
ภาพตัวแทน 18 [C-vg-t(H1-2)] (25a)								
ไม่มี (1)	6	-	12	4	-	-	-	3.5
มีน้อย (2)	-	-	-	-	-	-	4	0.5
มีปานกลาง (3)	24	24	12	8	36	24	20	21.5
มีค่อนข้างมาก (4)	22	32	52	60	44	60	16	38.5
มีมากที่สุด (5)	48	44	24	28	20	16	60	36.0
ภาพตัวแทน 19 [C-vg-t(H3-4)] (25b)								
ไม่มี (1)	-	-	-	-	-	-	-	-
มีน้อย (2)	-	18	-	-	4	12	44	9.6
มีปานกลาง (3)	50	41	52	48	36	32	20	40.6
มีค่อนข้างมาก (4)	38	23	20	8	36	28	36	28.9
มีมากที่สุด (5)	12	18	28	44	24	28	-	20.8
ภาพตัวแทน 20 [PI-vg-f(T1-2)] (2d)								
ไม่มี (1)	14	16	16	36	28	20	-	18.0
มีน้อย (2)	18	20	24	32	52	68	32	33.0
มีปานกลาง (3)	30	24	20	4	-	4	52	20.5
มีค่อนข้างมาก (4)	26	24	32	28	20	8	16	22.5
มีมากที่สุด (5)	12	16	8	-	-	-	-	6.0

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
ภาพตัวแทน 21 [PIMt-vg-f(T1-2)] (6d)								
ไม่มี (1)	10	12	4	12	16	20	32	14.0
มีน้อย (2)	18	28	36	52	60	64	40	39.5
มีปานกลาง (3)	34	20	16	12	4	8	28	20.0
มีค่อนข้างมาก (4)	28	28	36	24	20	8	-	21.5
มีมากที่สุด (5)	10	12	8	-	-	-	-	5.0
ภาพตัวแทน 22 [PIMt-vg-f(T3-4)] (6e)								
ไม่มี (1)	10	16	4	12	24	16	56	18.0
มีน้อย (2)	18	20	16	36	36	56	24	28.0
มีปานกลาง (3)	28	24	40	36	20	20	16	27.0
มีค่อนข้างมาก (4)	44	24	40	16	20	8	4	25.0
มีมากที่สุด (5)	-	16	-	-	-	-	-	2.0
ภาพตัวแทน 23 [B-vg-t(T1-2)] (21d)								
ไม่มี (1)	-	12	-	-	-	-	-	1.5
มีน้อย (2)	16	16	32	24	24	20	-	18.0
มีปานกลาง (3)	26	4	32	40	16	32	76	31.5
มีค่อนข้างมาก (4)	48	40	36	28	44	40	20	38.5
มีมากที่สุด (5)	10	28	-	8	16	8	4	10.5
ภาพตัวแทน 24 [PI-ag-ru(Re1-2)] (4g)								
ไม่มี (1)	20	-	16	16	12	16	4	13.0
มีน้อย (2)	24	48	40	36	48	56	44	40.0
มีปานกลาง (3)	14	40	32	40	20	20	44	28.0
มีค่อนข้างมาก (4)	36	12	12	8	20	8	8	17.5
มีมากที่สุด (5)	6	-	-	-	-	-	-	1.5
ภาพตัวแทน 25 [PIMt-vg-f(Re1-2)] (6g)								
ไม่มี (1)	24	32	52	60	64	68	40	45.5
มีน้อย (2)	24	32	16	16	16	24	12	20.5
มีปานกลาง (3)	22	12	12	16	-	-	48	16.5
มีค่อนข้างมาก (4)	18	24	20	8	20	8	-	14.5
มีมากที่สุด (5)	12	-	-	-	-	-	-	3.0

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้ใช้วีซ่า N=25	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
ภาพตัวแทน 26 [PIMt-vg-f(Re3-4)] (6h)								
ไม่มี (1)	18	4	28	52	56	48	20	30.5
มีน้อย (2)	46	56	32	20	20	40	72	41.5
มีปานกลาง (3)	18	16	20	20	4	4	8	13.5
มีค่อนข้างมาก (4)	12	12	12	8	20	8	-	10.5
มีมากที่สุด (5)	6	12	8	-	-	-	-	4.0
ภาพตัวแทน 27 [Fh-vg-t(Re1-2)] (9g)								
ไม่มี (1)	14	-	12	16	20	12	36	16.0
มีน้อย (2)	38	20	40	56	48	60	44	42.5
มีปานกลาง (3)	28	68	24	12	32	24	8	28.0
มีค่อนข้างมาก (4)	20	12	24	16	-	4	12	13.5
มีมากที่สุด (5)	-	-	-	-	-	-	-	-
ภาพตัวแทน 28 [PIW-vg-t(Re1-2)] (13g)								
ไม่มี (1)	4	-	12	12	12	12	16	9.0
มีน้อย (2)	16	36	32	32	24	44	60	32.0
มีปานกลาง (3)	48	28	36	36	40	28	12	35.0
มีค่อนข้างมาก (4)	26	36	16	12	4	8	12	17.5
มีมากที่สุด (5)	6	-	4	8	20	8	-	6.5
ภาพตัวแทน 29 [EsMt-vg-t(Re1-2)] (17g)								
ไม่มี (1)	6	4	12	4	16	8	8	8.0
มีน้อย (2)	40	28	40	44	16	36	52	36.5
มีปานกลาง (3)	30	44	20	32	40	40	20	32.5
มีค่อนข้างมาก (4)	24	24	28	20	28	16	20	23.0
มีมากที่สุด (5)	-	-	-	-	-	-	-	-
ภาพตัวแทน 30 [B-vg-f(H1-2)] (21a,Tc1)								
ไม่มี (1)	-	-	-	-	-	-	-	-
มีน้อย (2)	-	4	-	-	-	-	-	0.5
มีปานกลาง (3)	6	-	16	12	8	8	4	7.5
มีค่อนข้างมาก (4)	44	12	56	52	40	52	56	44.5
มีมากที่สุด (5)	50	84	28	36	52	40	40	47.5

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
ภาพตัวแทน 31 [Plw-vg-f(H3-4)] (14b,Tc2)								
ไม่มี (1)	4	4	8	12	8	4	-	6.0
มีน้อย (2)	-	4	-	8	16	16	40	10.5
มีปานกลาง (3)	24	28	56	36	24	44	12	31.0
มีค่อนข้างมาก (4)	38	64	12	32	16	24	48	33.5
มีมากที่สุด (5)	34	-	24	12	36	12	-	19.0
ภาพตัวแทน 32 [Plw-vg-t(H1-2)] (13a,Tc3)								
ไม่มี (1)	4	-	-	-	-	-	-	1.5
มีน้อย (2)	16	8	32	28	28	32	24	23.0
มีปานกลาง (3)	42	36	44	52	28	28	8	35.0
มีค่อนข้างมาก (4)	22	32	4	16	28	36	68	28.0
มีมากที่สุด (5)	16	24	20	4	16	4	-	12.5
ภาพตัวแทน 33 [Pl-vg-t(H1-2)] (1a,Tc4)								
ไม่มี (1)	6	4	-	-	8	4	8	4.5
มีน้อย (2)	4	16	12	28	24	28	-	15.0
มีปานกลาง (3)	18	28	40	40	16	36	52	30.0
มีค่อนข้างมาก (4)	50	24	44	24	28	16	40	35.0
มีมากที่สุด (5)	22	28	4	8	24	16	-	15.5
ภาพตัวแทน 34 [B-vg-t(H1-2)] (21a,Tc5)								
ไม่มี (1)	6	-	12	4	-	-	-	3.5
มีน้อย (2)	-	12	4	8	8	12	4	6.0
มีปานกลาง (3)	10	16	32	4	-	16	12	12.5
มีค่อนข้างมาก (4)	38	24	32	48	44	36	36	44.5
มีมากที่สุด (5)	16	48	20	38	48	36	48	33.5
ภาพตัวแทน 35 [B-vg-t] (21,Tc7)								
ไม่มี (1)	-	-	-	-	-	-	-	-
มีน้อย (2)	10	-	12	4	-	-	4	4.5
มีปานกลาง (3)	12	16	16	8	4	12	4	10.5
มีค่อนข้างมาก (4)	52	44	36	48	68	72	72	55.0
มีมากที่สุด (5)	26	40	36	40	28	16	20	29.0

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	
ภาพตัวแทน 36 [B-vg-t] (21,Tc9)								
ไม่มี (1)	-	-	-	-	-	-	-	-
มีน้อย (2)	-	-	12	4	-	-	-	4.0
มีปานกลาง (3)	10	28	4	16	20	36	8	14.0
มีค่อนข้างมาก (4)	68	40	72	64	48	48	76	61.0
มีมากที่สุด (5)	22	32	12	16	32	16	16	21.0
ภาพตัวแทน 37 [B-vg-t] (21,Tc10)								
ไม่มี (1)	-	-	-	-	-	-	-	-
มีน้อย (2)	-	-	-	-	-	-	4	0.5
มีปานกลาง (3)	20	4	36	16	-	8	-	13.5
มีค่อนข้างมาก (4)	32	40	40	40	48	36	24	36.5
มีมากที่สุด (5)	48	56	24	44	52	56	72	49.5
ภาพตัวแทน 38 [EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,Ei1)								
ไม่มี (1)	-	20	-	8	24	20	4	9.5
มีน้อย (2)	22	16	4	12	12	32	20	18.0
มีปานกลาง (3)	34	12	40	36	24	32	16	28.5
มีค่อนข้างมาก (4)	26	40	40	32	36	12	60	33.5
มีมากที่สุด (5)	18	12	16	12	4	4	-	10.5
ภาพตัวแทน 39 [Fh-vg-f(H1-2)] (10b,Ei3)								
ไม่มี (1)	14	32	16	20	52	-	20	24.0
มีน้อย (2)	24	24	52	68	40	-	32	41.0
มีปานกลาง (3)	34	32	12	8	8	28	48	23.5
มีค่อนข้างมาก (4)	22	12	20	4	-	56	-	10.0
มีมากที่สุด (5)	6	-	-	-	-	16	-	1.5
ภาพตัวแทน 40 [C-vg-t(H5-6)] (25c,Ei7)								
ไม่มี (1)	-	-	-	-	8	4	-	1.5
มีน้อย (2)	12	-	8	-	-	-	4	4.5
มีปานกลาง (3)	32	40	28	8	-	16	40	24.0
มีค่อนข้างมาก (4)	34	32	56	84	84	72	36	54.5
มีมากที่สุด (5)	22	28	8	8	8	8	20	15.5

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
ภาพตัวแทน 41 [EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,Ei17)								
ไม่มี (1)	10	12	-	8	12	12	4	9.0
มีน้อย (2)	24	36	40	32	36	48	36	34.5
มีปานกลาง (3)	10	24	16	20	28	24	44	22.0
มีค่อนข้างมาก (4)	40	12	20	28	20	12	16	23.0
มีมากที่สุด (5)	16	16	24	12	4	4	-	11.5
ภาพตัวแทน 42 [PIW-vg-f(Re1-2)] (14g,Ei18)								
ไม่มี (1)	28	32	68	64	64	60	36	48.0
มีน้อย (2)	28	40	8	8	8	16	16	18.5
มีปานกลาง (3)	22	16	12	20	8	16	44	20.0
มีค่อนข้างมาก (4)	16	-	12	8	20	8	4	10.5
มีมากที่สุด (5)	6	12	-	-	-	-	-	3.0

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่หลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไม่หลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	
ภาพตัวแทน 6 [PIW-vg-t] (13)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	-	4	-	-	8	4	-	2.0
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	10	28	8	-	8	16	20	12.5
เฉยๆ (3)	38	40	56	44	8	32	12	34.0
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	46	28	28	36	68	40	24	39.0
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	6	-	8	20	8	8	44	12.5
ภาพตัวแทน 7 [PIW-vg-f] (14)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	-	12	-	-	-	-	-	1.5
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	51	56	52	36	12	28	64	36.5
เฉยๆ (3)	32	8	36	48	68	48	36	46.2
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	17	24	12	16	20	24	-	15.7
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	-	-	-	-	-	-	-	-
ภาพตัวแทน 8 [EsMt-vg-t] (17)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	-	-	4	12	12	12	12	6.1
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	4	16	12	12	32	24	56	24.4
เฉยๆ (3)	17	28	44	32	16	32	28	31.5
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	36	44	40	44	36	24	4	35.0
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	43	12	-	-	4	8	-	3.0
ภาพตัวแทน 9 [EsMt-vg-f] (18)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	26	24	28	8	20	12	56	25.5
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	44	40	36	60	36	48	32	42.5
เฉยๆ (3)	26	8	20	16	12	12	12	16.5
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	4	16	16	16	28	20	-	12.5
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	-	12	-	-	4	8	-	3.0
ภาพตัวแทน 10 [B-vg-t] (21)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	-	16	4	-	12	12	-	5.0
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	-	-	-	16	16	16	-	6.5
เฉยๆ (3)	18	4	44	20	8	16	8	17.0
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	40	52	36	44	56	36	32	42.0
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	42	28	13	20	8	20	60	39.5

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่หลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไม่หลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	
ภาพตัวแทน 16 [EsMt-vg-t(H5-6)] (17c)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	28	8	12	8	12	12	44	18.5
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	40	32	52	40	32	12	36	28.0
เฉยๆ (3)	14	12	24	44	40	40	16	29.5
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	18	44	12	8	16	32	4	24.0
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	-	4	-	-	-	4	-	-
ภาพตัวแทน 17 [B-vg-f(H3-4)] (22b)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	-	4	-	4	12	-	-	4.5
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	26	12	40	68	64	29	64	44.2
เฉยๆ (3)	54	36	24	8	-	25	32	25.6
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	20	32	36	20	24	46	4	25.1
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	-	16	-	-	-	-	-	0.5
ภาพตัวแทน 18 [C-vg-t(H1-2)] (25a)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	-	4	4	8	16	-	4	6.5
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	16	12	8	8	8	-	12	11.0
เฉยๆ (3)	28	36	24	48	12	24	12	27.5
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	52	32	60	24	56	60	60	47.0
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	4	16	4	12	8	13	12	8.0
ภาพตัวแทน 19 [C-vg-t(H3-4)] (25b)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	24	5	20	16	16	-	4	13.7
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	14	32	12	8	16	12	48	21.8
เฉยๆ (3)	46	36	52	52	12	32	32	38.6
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	16	27	16	24	56	28	16	25.9
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	-	-	-	-	-	28	-	-
ภาพตัวแทน 20 [PI-vg-f(T1-2)] (2d)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	8	-	-	8	8	20	-	3.5
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	28	28	24	32	36	68	36	27.0
เฉยๆ (3)	64	36	60	48	20	4	20	43.5
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	-	36	12	4	28	8	44	22.0
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	-	-	4	8	8	-	-	4.0

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
	01 คนโหมพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่หลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไม่หลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	
ภาพตัวแทน 21 [PIMt-vg-f(T1-2)] (6d)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	10	-	-	-	-	20	-	2.0
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	26	20	32	56	68	64	80	39.1
เฉยๆ (3)	43	36	16	28	12	8	20	28.9
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	21	44	48	8	12	8	-	25.9
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	-	-	4	8	8	-	-	4.1
ภาพตัวแทน 22 [PIMt-vg-f(T3-4)] (6e)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	5	4	-	8	20	16	24	9.6
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	23	20	32	52	52	56	52	36.0
เฉยๆ (3)	57	48	52	28	12	20	24	39.6
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	15	24	12	4	8	8	-	10.2
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	-	4	4	8	8	-	-	4.6
ภาพตัวแทน 23 [B-vg-t(T1-2)] (21d)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	6	4	8	-	8	-	32	9.0
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	26	12	36	60	44	20	44	27.5
เฉยๆ (3)	58	36	24	4	4	32	8	33.5
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	10	20	32	36	44	40	16	26.5
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	-	28	-	-	-	8	-	3.5
ภาพตัวแทน 24 [PI-ag-ru(Re1-2)] (4g)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	-	4	-	-	8	16	32	7.0
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	56	40	52	40	16	56	32	39.5
เฉยๆ (3)	30	36	36	48	56	20	36	39.5
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	14	20	12	12	20	8	-	14.0
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	-	-	-	-	-	-	-	-
ภาพตัวแทน 25 [PIMt-vg-f(Re1-2)] (6g)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	18	28	-	4	8	68	24	13.5
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	56	24	56	56	56	24	60	52.0
เฉยๆ (3)	14	24	16	24	20	-	8	18.0
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	6	12	24	8	8	8	8	9.5
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	6	12	4	8	8	-	-	7.0

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
ภาพตัวแทน 26 [PIMt-vg-f(Re3-4)] (6h)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	8	4	-	4	16	48	12	8.0
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	38	40	32	36	32	40	64	36.5
เฉยๆ (3)	42	4	44	36	20	4	24	33.5
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	12	40	20	16	24	8	-	16.5
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	-	12	4	8	8	-	-	5.5
ภาพตัวแทน 27 [Fh-vg-t(Re1-2)] (9g)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	-	-	-	-	-	12	32	4.5
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	28	28	24	32	40	60	12	28.0
เฉยๆ (3)	60	52	60	52	40	24	48	51.5
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	12	20	16	16	20	4	8	16.0
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	-	-	-	-	-	-	-	-
ภาพตัวแทน 28 [PIWt-vg-t(Re1-2)] (13g)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	-	-	-	-	-	12	-	-
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	8	4	4	8	24	44	60	16.5
เฉยๆ (3)	82	48	80	52	32	28	28	56.0
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	10	32	16	32	32	8	12	22.0
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	-	16	-	8	12	8	-	5.5
ภาพตัวแทน 29 [EsMt-vg-t(Re1-2)] (17g)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	6	-	-	-	-	8	-	3.5
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	22	28	12	4	8	36	36	11.5
เฉยๆ (3)	48	32	32	40	20	40	32	37.5
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	24	28	56	48	64	16	32	43.5
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	-	12	-	8	8	-	-	4.0
ภาพตัวแทน 30 [B-vg-f(H1-2)] (21a,Tc1)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	-	4	4	8	16	-	-	6.1
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	6	4	12	4	-	-	32	8.1
เฉยๆ (3)	4	12	16	16	-	8	16	8.6
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	75	12	56	40	40	52	32	45.7
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	15	68	12	32	44	40	20	31.5

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่หลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไม่หลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	
ภาพตัวแทน 31 [Plw-vg-f(H3-4)] (14b,Tc2)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	-	12	-	-	4	4	-	3.0
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	14	4	20	32	36	16	16	20.0
เฉยๆ (3)	40	32	24	20	12	44	56	32.0
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	46	40	52	40	40	24	28	40.0
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	-	12	4	8	8	12	-	5.0
ภาพตัวแทน 32 [Plw-vg-t(H1-2)] (13a,Tc3)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	-	-	4	8	8	-	-	4.0
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	-	4	4	8	16	32	-	5.0
เฉยๆ (3)	54	52	52	32	4	28	28	30.0
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	40	20	32	44	56	36	72	52.0
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	6	24	8	8	16	4	-	9.0
ภาพตัวแทน 33 [Pl-vg-t(H1-2)] (1a,Tc4)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	-	-	-	-	-	4	-	-
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	12	12	12	4	-	28	-	7.0
เฉยๆ (3)	38	52	12	16	24	36	24	25.5
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	50	36	76	80	76	16	76	67.5
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	-	-	-	-	-	16	-	-
ภาพตัวแทน 34 [B-vg-t(H1-2)] (21a,Tc5)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	-	-	-	-	8	-	-	2.0
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	4	4	4	16	12	12	-	8.0
เฉยๆ (3)	26	40	32	12	4	16	36	20.5
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	60	28	56	56	72	36	24	54.0
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	10	28	8	16	4	36	40	15.5
ภาพตัวแทน 35 [B-vg-t] (21,Tc7)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	-	4	-	4	4	-	-	2.0
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	22	28	36	56	48	-	36	32.5
เฉยๆ (3)	44	36	52	36	36	12	12	37.5
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	26	16	12	4	12	72	44	23.0
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	8	16	-	-	-	16	8	5.0

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
ภาพตัวแทน 36 [B-vg-t] (21,Tc9)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	-	16	-	8	20	-	-	7.5
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	22	4	52	56	40	-	16	25.5
เฉยๆ (3)	32	44	24	16	4	36	44	32.5
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	42	24	24	16	20	48	28	27.5
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	4	12	-	4	16	16	12	7.0
ภาพตัวแทน 37 [B-vg-t] (21,Tc10)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	6	-	16	12	16	-	-	9.5
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	6	4	8	4	-	-	-	2.5
เฉยๆ (3)	10	24	-	-	-	8	8	8.0
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	26	36	32	-	16	36	12	21.5
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	52	36	44	84	68	56	80	58.5
ภาพตัวแทน 38 [EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,EI1)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	18	12	24	32	40	20	52	28.0
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	56	16	52	44	36	32	24	41.0
เฉยๆ (3)	18	56	8	4	-	32	12	15.5
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	8	16	16	20	24	12	12	15.5
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	-	-	-	-	-	4	-	-
ภาพตัวแทน 39 [Fh-vg-f(H1-2)] (10b,EI3)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	-	-	-	-	-	28	-	-
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	60	64	36	36	60	56	68	50.5
เฉยๆ (3)	30	24	44	52	28	16	32	38.5
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	10	12	20	12	12	-	-	11.0
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	-	-	-	-	-	-	-	-
ภาพตัวแทน 40 [C-vg-t(H5-6)] (25c,EI7)								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	10	4	-	4	24	4	-	13.0
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	38	4	24	36	32	-	44	22.0
เฉยๆ (3)	34	36	68	52	28	16	28	37.0
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	18	44	8	8	16	72	24	25.5
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	-	12	-	-	-	8	4	2.5

ตารางที่ 1.3 แสดงการประมวลผลทางสถิติในการประเมินปัญหาสิ่งแวดล้อมของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
ค. ประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม								
ภาพตัวแทน 1 [PI-ag-co] (3)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	40	32	8	24	44	40	-	20.0
มีปัญหามาก (2)	42	16	68	56	24	40	40	41.5
มีปัญหปานกลาง (3)	6	4	16	20	32	20	60	28.5
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	12	48	8	-	-	-	-	10.0
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	-	-	-	-	-	-	-
ภาพตัวแทน 2 [PI-ag-ru] (4)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	40	16	24	28	16	28	36	28.5
มีปัญหามาก (2)	34	48	36	40	64	52	48	45.0
มีปัญหปานกลาง (3)	16	20	32	32	16	16	4	19.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	4	16	-	-	4	4	12	5.0
มีปัญหามากที่สุด (5)	6	-	8	-	-	-	-	2.5
ภาพตัวแทน 3 [PIMt-vg-f] (6)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	10	-	-	-	4	8	-	4.0
มีปัญหามาก (2)	46	-	12	28	40	16	36	27.3
มีปัญหปานกลาง (3)	25	44	56	56	40	48	16	39.4
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	19	28	32	12	8	20	36	21.7
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	28	-	4	8	8	12	7.6
ภาพตัวแทน 4 [Fh-vg-t] (9)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	53	40	13	20	52	24	40	29.2
มีปัญหามาก (2)	30	32	44	48	40	52	20	37.4
มีปัญหปานกลาง (3)	17	24	43	32	4	16	40	24.1
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	-	4	-	-	4	8	-	9.2
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	-	-	-	-	-	-	-
ภาพตัวแทน 5 [Fh-vg-f] (10)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	54	36	36	44	56	36	44	44.7
มีปัญหามาก (2)	23	56	16	40	32	48	28	33.5
มีปัญหปานกลาง (3)	23	4	40	16	8	12	16	17.8
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	-	4	8	-	-	-	-	1.5
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	-	-	-	4	4	12	2.5

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							ค่าเฉลี่ย
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	
ภาพตัวแทน 6 [PIW-vg-t] (13)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	46	40	40	52	40	28	40	42.0
มีปัญหามาก (2)	26	36	32	40	40	48	44	41.0
มีปัญหปานกลาง (3)	28	20	-	8	16	20	4	14.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	-	-	28	-	4	4	12	2.5
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	4	-	-	-	-	-	0.5
ภาพตัวแทน 7 [PIW-vg-f] (14)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	16	12	-	-	-	-	-	5.5
มีปัญหามาก (2)	36	16	20	32	48	24	20	29.5
มีปัญหปานกลาง (3)	26	32	36	40	28	36	80	38.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	18	40	44	28	24	40	-	26.5
มีปัญหามากที่สุด (5)	4	-	-	-	-	-	-	0.5
ภาพตัวแทน 8 [EsMt-vg-t] (17)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	16	24	8	12	-	-	-	9.5
มีปัญหามาก (2)	24	16	32	44	52	54	36	35.7
มีปัญหปานกลาง (3)	28	40	40	28	40	38	64	38.2
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	32	16	20	16	8	8	-	16.1
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	4	-	-	-	-	-	0.5
ภาพตัวแทน 9 [EsMt-vg-f] (18)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	10	-	-	-	-	-	-	2.0
มีปัญหามาก (2)	-	20	4	8	24	20	8	10.5
มีปัญหปานกลาง (3)	36	28	36	40	48	52	4	35.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	38	28	60	52	28	28	80	44.0
มีปัญหามากที่สุด (5)	16	24	-	-	-	-	8	8.5
ภาพตัวแทน 10 [B-vg-t] (21)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	34	52	8	16	20	36	52	31.5
มีปัญหามาก (2)	50	20	68	52	44	40	40	45.5
มีปัญหปานกลาง (3)	10	4	-	32	36	24	4	18.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	6	20	24	-	-	-	-	4.0
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	4	-	-	-	-	4	1.0

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	
ภาพตัวแทน 11 [C-vg-t] (25)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	36	24	-	-	-	4	-	8.2
มีปัญหามาก (2)	19	24	52	32	28	40	60	37.9
มีปัญหาปานกลาง (3)	36	32	39	48	52	44	36	41.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	9	-	9	20	12	8	4	8.2
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	20	-	-	8	4	-	4.6
ภาพตัวแทน 12 [PI-vg-f(H3-4)] (2b)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	4	-	4	8	8	12	-	5.0
มีปัญหามาก (2)	22	12	4	8	8	12	8	12.0
มีปัญหาปานกลาง (3)	42	40	60	52	36	40	64	47.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	26	28	24	32	32	16	16	25.0
มีปัญหามากที่สุด (5)	6	20	8	-	16	20	12	11.0
ภาพตัวแทน 13 [PIMt-vg-f(H5-6)] (6c)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	-	-	-	-	-	-	-	-
มีปัญหามาก (2)	28	12	12	4	-	-	16	10.5
มีปัญหาปานกลาง (3)	50	32	20	24	16	28	40	34.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	22	44	68	72	68	56	24	47.5
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	12	-	-	16	16	20	8.0
ภาพตัวแทน 14 [Fh-vg-f(H1-2)] (10a)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	6	-	12	4	-	4	-	4.0
มีปัญหามาก (2)	10	24	8	8	12	12	12	12.0
มีปัญหาปานกลาง (3)	8	36	4	12	12	28	16	15.5
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	44	20	52	60	40	28	48	42.5
มีปัญหามากที่สุด (5)	32	20	24	16	36	28	24	25.0
ภาพตัวแทน 15 [PIW-vg-f(H5-6)] (14c)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	-	-	-	-	-	4	-	0.5
มีปัญหามาก (2)	28	60	20	32	12	16	16	26.4
มีปัญหาปานกลาง (3)	57	20	68	56	56	56	76	55.8
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	9	16	12	12	32	20	4	14.2
มีปัญหามากที่สุด (5)	6	4	-	-	-	4	4	3.0

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
ภาพตัวแทน 16 [EsMt-vg-t(H5-6)] (17c)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	10	-	12	4	-	-	-	3.0
มีปัญหามาก (2)	18	36	4	8	8	12	12	12.0
มีปัญหাপานกลาง (3)	28	44	36	32	20	28	-	27.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	28	12	28	36	60	48	52	40.5
มีปัญหามากที่สุด (5)	16	8	20	20	12	12	36	17.5
ภาพตัวแทน 17 [B-vg-f(H3-4)] (22b)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	-	12	-	-	-	-	-	1.5
มีปัญหามาก (2)	26	-	20	8	8	8	4	7.5
มีปัญหাপานกลาง (3)	46	12	40	44	20	33	44	35.7
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	28	52	28	40	40	38	48	42.7
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	24	12	8	32	21	4	12.6
ภาพตัวแทน 18 [C-vg-t(H1-2)] (25a)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	14	4	4	8	12	12	44	13.5
มีปัญหามาก (2)	14	48	24	48	44	44	28	33.0
มีปัญหাপานกลาง (3)	40	28	52	36	28	36	8	33.5
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	22	16	20	8	16	8	16	16.5
มีปัญหามากที่สุด (5)	10	4	-	-	-	-	4	3.5
ภาพตัวแทน 19 [C-vg-t(H3-4)] (25b)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	6	-	-	-	-	4	-	2.0
มีปัญหามาก (2)	20	14	56	52	44	36	4	31.0
มีปัญหাপานกลาง (3)	36	54	16	32	24	44	64	38.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	20	23	20	8	20	8	28	18.3
มีปัญหามากที่สุด (5)	18	9	8	8	12	8	4	10.7
ภาพตัวแทน 20 [PI-vg-f(T1-2)] (2d)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	4	24	-	-	-	-	-	4.0
มีปัญหามาก (2)	50	20	32	4	-	4	4	13.5
มีปัญหাপานกลาง (3)	34	20	48	60	48	56	44	50.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	8	8	8	24	24	24	24	16.5
มีปัญหามากที่สุด (5)	4	28	12	12	28	16	28	16.0

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	
ภาพตัวแทน 21 [PIMt-vg-f(T1-2)] (6d)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	4	-	-	-	-	4	-	0.5
มีปัญหามาก (2)	17	24	-	-	-	-	4	4.6
มีปัญหাপานกลาง (3)	40	36	52	52	16	24	20	34.9
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	28	12	30	44	76	56	64	47.2
มีปัญหามากที่สุด (5)	11	28	18	4	8	16	12	12.8
ภาพตัวแทน 22 [PIMt-vg-f(T3-4)] (6e)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	11	-	13	4	-	4	-	3.1
มีปัญหามาก (2)	36	12	-	4	-	-	8	6.7
มีปัญหাপานกลาง (3)	34	20	39	44	24	24	20	29.9
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	15	54	39	40	56	60	48	49.0
มีปัญหามากที่สุด (5)	4	13	9	8	20	12	24	11.3
ภาพตัวแทน 23 [B-vg-t(T1-2)] (21d)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	6	-	12	4	-	-	-	3.5
มีปัญหามาก (2)	36	12	20	24	32	32	12	17.5
มีปัญหাপานกลาง (3)	34	32	48	40	28	32	20	42.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	24	36	20	32	32	32	32	28.5
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	20	-	-	8	4	36	8.5
ภาพตัวแทน 24 [PI-ag-ru(Re1-2)] (4g)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	-	-	-	-	-	-	-	-
มีปัญหามาก (2)	18	16	12	28	20	28	12	19.0
มีปัญหাপานกลาง (3)	60	40	52	44	36	36	48	46.5
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	22	40	36	28	36	28	4	27.5
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	4	-	-	8	8	36	7.0
ภาพตัวแทน 25 [PIMt-vg-f(Re1-2)] (6g)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	6	-	12	4	-	-	-	3.5
มีปัญหามาก (2)	12	4	-	4	8	8	8	7.0
มีปัญหাপานกลาง (3)	40	12	28	40	24	24	-	16.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	28	44	60	48	60	56	28	44.5
มีปัญหามากที่สุด (5)	14	40	-	4	8	12	64	29.0

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
ภาพตัวแทน 26 [PIMt-vg-f(Re3-4)] (6h)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	6	-	12	4	-	-	-	3.5
มีปัญหามาก (2)	34	28	16	20	28	16	8	15.5
มีปัญหাপานกลาง (3)	42	20	56	56	28	36	24	38.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	14	40	12	12	20	32	56	33.0
มีปัญหามากที่สุด (5)	4	12	4	8	24	16	12	10.0
ภาพตัวแทน 27 [Fh-vg-t(Re1-2)] (9g)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	-	-	-	-	4	8	-	1.5
มีปัญหามาก (2)	36	40	4	12	16	16	16	17.0
มีปัญหাপานกลาง (3)	54	40	64	80	48	56	28	52.5
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	10	20	32	8	32	20	24	25.0
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	-	-	-	-	-	32	4.0
ภาพตัวแทน 28 [PIW-vg-t(Re1-2)] (13g)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	4	-	-	-	4	8	-	2.5
มีปัญหามาก (2)	44	48	40	40	48	32	32	32.0
มีปัญหাপานกลาง (3)	44	44	48	52	16	40	20	38.5
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	8	8	8	8	12	12	48	22.0
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	-	4	-	20	8	-	5.0
ภาพตัวแทน 29 [EsMt-vg-t(Re1-2)] (17g)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	-	24	-	-	-	-	-	3.0
มีปัญหามาก (2)	50	32	36	64	64	52	76	53.5
มีปัญหাপานกลาง (3)	34	36	32	24	12	32	24	28.5
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	16	8	28	4	-	-	-	8.5
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	-	4	8	24	16	-	6.5
ภาพตัวแทน 30 [B-vg-f(H1-2)] (21a,Tc1)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	16	40	4	8	12	16	-	14.0
มีปัญหามาก (2)	58	20	28	56	76	56	44	49.5
มีปัญหাপานกลาง (3)	26	28	60	24	4	16	48	29.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	-	8	8	12	8	12	4	6.5
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	4	-	-	-	-	4	1.0

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
ภาพตัวแทน 31 [Plw-vg-f(H3-4)] (14b,Tc2)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	12	24	4	8	8	8	-	7.5
มีปัญหามาก (2)	38	20	20	20	20	32	-	23.5
มีปัญหปานกลาง (3)	36	24	36	40	24	28	48	34.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	14	20	40	32	44	24	52	32.0
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	10	-	-	4	8	-	3.0
ภาพตัวแทน 32 [Plw-vg-t(H1-2)] (13a,Tc3)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	16	12	-	-	-	4	-	3.5
มีปัญหามาก (2)	50	28	32	35	36	40	64	44.5
มีปัญหปานกลาง (3)	22	40	48	52	32	40	24	35.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	12	20	20	12	32	16	12	17.0
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	-	-	-	-	-	-	-
ภาพตัวแทน 33 [Plv-g-t(H1-2)] (1a,Tc4)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	24	12	12	4	-	4	36	10.5
มีปัญหามาก (2)	44	48	32	36	36	36	40	42.5
มีปัญหปานกลาง (3)	26	20	40	60	36	40	16	33.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	6	16	16	-	28	20	-	12.5
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	4	-	-	-	-	8	1.5
ภาพตัวแทน 34 [B-vg-t(H1-2)] (21a,Tc5)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	20	4	-	4	12	16	-	10.0
มีปัญหามาก (2)	60	40	68	52	24	32	84	52.5
มีปัญหปานกลาง (3)	12	16	32	32	52	44	8	26.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	8	36	-	12	12	8	-	10.0
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	4	-	-	-	-	8	1.5
ภาพตัวแทน 35 [B-vg-t] (21,Tc7)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	16	-	-	-	-	-	-	4.0
มีปัญหามาก (2)	36	24	16	12	8	12	4	19.0
มีปัญหปานกลาง (3)	32	12	44	32	28	24	52	32.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	16	60	40	56	64	56	40	43.0
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	4	-	-	-	8	4	2.0

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	
ภาพตัวแทน 36 [B-vg-t] (21,Tc9)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	10	24	-	-	-	-	-	2.5
มีปัญหามาก (2)	60	16	40	37	40	32	60	44.7
มีปัญหาปานกลาง (3)	20	20	48	25	4	8	16	19.6
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	10	28	12	38	48	44	16	24.1
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	12	-	-	8	16	8	7.5
ภาพตัวแทน 37 [B-vg-t] (21,Tc10)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	54	28	52	80	80	56	80	60.5
มีปัญหามาก (2)	34	60	28	16	20	44	12	31.0
มีปัญหาปานกลาง (3)	-	8	4	4	-	-	-	2.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	12	-	16	-	-	-	-	5.0
มีปัญหามากที่สุด (5)	-	4	-	-	-	-	8	1.5
ภาพตัวแทน 38 [EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,Ei1)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	-	12	-	-	-	-	-	1.5
มีปัญหามาก (2)	8	16	4	8	8	12	-	7.5
มีปัญหาปานกลาง (3)	42	20	8	16	8	20	4	20.0
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	40	36	72	56	48	36	44	47.0
มีปัญหามากที่สุด (5)	10	16	16	20	36	32	52	24.0
ภาพตัวแทน 39 [Fh-vg-f(H1-2)] (10b,Ei3)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	-	12	-	-	-	-	-	1.5
มีปัญหามาก (2)	32	4	12	12	12	20	4	11.0
มีปัญหาปานกลาง (3)	14	20	44	60	72	48	16	35.5
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	50	36	44	28	16	32	80	47.5
มีปัญหามากที่สุด (5)	4	28	-	-	-	-	-	4.5
ภาพตัวแทน 40 [C-vg-t(H5-6)] (25c,Ei7)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	-	-	-	-	-	4	-	0.5
มีปัญหามาก (2)	6	40	4	8	12	20	8	13.0
มีปัญหาปานกลาง (3)	56	36	56	44	28	40	36	43.5
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	22	16	32	40	52	28	52	33.0
มีปัญหามากที่สุด (5)	16	8	8	8	8	8	4	10.0

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
ภาพตัวแทน 41 [EsMt-vg-f(H3-4)] (18b,Ei17)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	4	-	-	-	-	-	-	-
มีปัญหามาก (2)	10	-	12	4	-	4	4	3.0
มีปัญหปานกลาง (3)	12	16	20	12	12	20	-	9.5
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	48	16	52	64	68	44	20	45.0
มีปัญหามากที่สุด (5)	26	68	16	20	20	32	76	42.5
ภาพตัวแทน 42 [PIW-vg-f(Re1-2)] (14g,Ei18)								
ไม่มีปัญหาเลย (1)	-	-	-	-	-	-	-	-
มีปัญหามาก (2)	18	16	12	8	12	24	4	14.0
มีปัญหปานกลาง (3)	54	12	32	44	20	16	4	29.5
มีปัญหาค่อนข้างมาก (4)	22	20	56	48	64	52	80	45.5
มีปัญหามากที่สุด (5)	6	52	-	-	4	8	12	11.0

ตารางที่ 1.4 แสดงการประมวลผลทางสถิติในการประเมินทัศนคติต่อพื้นที่ศึกษาของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
Character								
• ทะเล ชายหาดโค้งเว้า ปิดด้วยแหลมทั้งสองด้าน	25.00	20.33	51.02	100	100	58.14	100	99.50
• ลักษณะพื้นที่ลาดชันค่อนข้างมาก มีภูเขาสูงโอบล้อมพื้นที่ราบ	12.50	9.76	14.29	68.00	60.00	44.19	76.00	56.72
• ปกคลุมด้วยพืชพรรณหลากหลายและหนาแน่น	14.00	5.69	16.33	44.00	40.00	32.56	68.00	47.26
• พื้นที่เกษตรกรรม สวนยาง สวนมะพร้าว	5.00	0.00	4.08	48.00	28.00	23.26	32.00	24.38
• ร่องรอยชุมชนเมืองที่เป็นแหล่งน้ำขนาดใหญ่	5.00	0.00	4.08	20.00	0.00	2.33	16.00	10.95
• โรงแรม รีสอร์ทที่ติดชายทะเล และบนภูเขา	12.00	11.38	34.69	52.00	54.50	34.88	56.00	57.21
• ร้านค้า ร้านอาหารที่บริการนักท่องเที่ยว	11.00	3.25	8.16	16.00	0.00	18.60	24.00	23.88
• มีนักท่องเที่ยวต่างชาติค่อนข้างหนาแน่น	9.00	4.88	8.16	20.00	8.00	23.26	32.00	26.37
• เป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์	5.50	0.00	2.04	12.00	0.00	4.65	16.00	10.45
Conflict								
• สูงมากเกินไปตบึงวิวทัศนธรรมชาติ	10.50	12.20	14.29	52.00	56.00	37.21	76.00	52.24
• มีขนาดใหญ่	17.00	8.13	20.41	68.00	56.00	44.19	76.00	61.19
• ใช้วัสดุ ที่ดูแปลกปลอม ไม่กลมกลืนกับธรรมชาติ	8.00	2.44	4.08	20.00	28.00	41.86	60.00	32.84
• สีสิ้นเด่นชัด สะดุดตา	11.00	5.69	12.24	44.00	28.00	34.88	60.00	41.29
• มีลักษณะไม่สอดคล้องกับพื้นที่ ไม่มีเอกลักษณ์ความเป็นพื้นที่	2.00	4.88	4.08	28.00	28.00	18.60	60.00	24.38
• มีความหนาแน่น แออัด เกะกะกลุ่มกันมากเกินไป	4.50	11.38	22.45	12.00	56.00	11.63	48.00	33.83
• ที่ตั้งอยู่ในตำแหน่งที่ไม่เหมาะสม เช่น บนภูเขา พื้นที่ลาดชัน ชายหาด	22.00	8.13	44.90	64.00	60.00	23.26	52.00	64.68

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
Feature								
• การเปลี่ยนแปลงลักษณะ ชายหาด ชายฝั่ง เนื่องจากการรุกราน	4.50	5.69	12.24	24.00	16.00	25.58	60.00	28.86
• การกัดเซาะพังทลายของดิน เนื่องจากปลูกสร้างอาคารบนพื้นที่ลาดชัน	18.50	8.13	42.86	48.00	56.00	37.21	76.00	64.18
• การทำลายพืชพรรณ เพื่อการก่อสร้าง	9.00	10.57	28.57	48.00	68.00	32.56	60.00	51.24
• ปัญหาน้ำท่วม ที่เกิดจากโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่	11.00	6.50	14.29	48.00	20.00	23.26	60.00	39.30
• การเปลี่ยนแปลงเส้นทางน้ำ เพื่อ ก่อสร้างสิ่งปลูกสร้าง เช่น อาคาร ถนน	5.00	0.81	10.20	44.00	20.00	23.26	32.00	24.88
• ปริมาณขยะตกค้างในน้ำ บนชายหาด และชุมชนชายทะเล รวมไปถึงปัญหาน้ำเสีย	17.00	10.60	16.33	44.00	40.00	30.23	48.00	50.25
• ปัญหามลพิษทางอากาศที่เกิด จากควันและฝุ่นละออง	10.50	0.00	0.00	16.00	0.00	16.28	16.00	17.91
Construct								
• ทำให้ความเป็นธรรมชาติลดลง	20.50	7.32	32.65	64.00	72.00	51.16	68.00	69.15
• บดบังทิวทัศน์ธรรมชาติ	16.00	10.57	12.24	32.00	36.00	44.19	60.00	50.75
• รบกวนทิวทัศน์และช่องมองที่สวยงาม	7.50	5.69	10.20	84.00	48.00	41.86	68.00	47.26
• แผลกแยกไม่กลมกลืนกับทิวทัศน์	5.50	1.63	16.33	60.00	48.00	39.53	44.00	37.81
• มองเห็นได้จากระยะไกลเนื่องจากอยู่บนที่สูงชัน	17.00	14.63	32.65	44.00	80.00	37.21	68.00	65.67
Beautiful 01								
ไม่สวยเลย (1)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	11.00
ไม่ค่อยสวย (2)	12.00	4.00	4.00	0.00	0.00	4.00	0.00	4.50
เฉย ๆ (3)	4.00	16.00	8.00	40.00	8.00	20.00	24.00	15.50
ค่อนข้างสวย (4)	62.00	80.00	56.00	72.00	48.00	40.00	56.00	54.50
สวยมากที่สุด (5)	22.00	0.00	32.00	0.00	28.00	8.00	0.00	14.00

การประมวลผลข้อมูลทางสถิติ	กลุ่มตัวอย่าง							
	01 คนในพื้นที่ (อาศัยอยู่มากกว่า 1 ปี) N=50	02 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปหลายครั้ง) N=25	03 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปหลายครั้ง) N=25	04 นักท่องเที่ยวชาวไทย (ไปครั้งแรก) N=25	05 นักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไปครั้งแรก) N=25	06 นักท่องเที่ยวทั่วไป N=25	07 ผู้เชี่ยวชาญ N=25	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด N=200
Beautiful 02								
• มีการปลูกสร้างอาคารมากเกินไป	3.00	3.25	8.16	72.00	24.00	25.58	48.00	30.35
• อาคารร้านค้าเกาะบริเวณชายหาด	0.00	3.25	6.12	72.00	24.00	23.26	48.00	26.37
• การสร้างอาคารบนภูเขาสูง	0.00	3.25	6.12	24.00	20.00	13.95	24.00	17.91
• อาคารขาดการออกแบบที่ดี	0.00	0.00	2.04	48.00	20.00	23.26	32.00	17.91
• ยังคงมีความเป็นธรรมชาติอยู่มากพอสมควร	20.00	8.13	32.65	52.00	68.00	44.19	60.00	64.68
• มีความเรียบสงบ ผู้คนไม่หนาแน่น	13.50	5.69	30.61	24.00	56.00	27.91	32.00	44.28
Develop 01								
ยอมรับไม่ได้เลย (1)	0.00	12.00	4.00	40.00	8.00	16.00	24.00	12.94
ยอมรับไม่ค่อยได้ (2)	24.00	8.00	20.00	28.00	28.00	36.00	20.00	23.38
เฉย ๆ (3)	26.00	32.00	32.00	8.00	12.00	16.00	16.00	20.90
ยอมรับได้ค่อนข้างมาก (4)	42.00	48.00	44.00	24.00	52.00	32.00	40.00	40.30
ยอมรับได้มากที่สุด (5)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Develop 02								
• การพัฒนาการท่องเที่ยวมากเกินไปไม่คำนึงถึง ธรรมชาติและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	3.00	4.07	22.45	84.00	52.00	44.19	60.00	44.78
• การพัฒนาอยู่ในระดับที่เหมาะสมและตอบสนอง ความเป็นเมืองท่องเที่ยวของพื้นที่	15.50	8.13	22.45	24.00	52.00	25.58	40.00	45.77
• ขาดการควบคุมการพัฒนา มีอัตราการเติบโตที่ รวดเร็ว	3.00	2.44	18.37	68.00	52.00	41.86	52.00	39.30
• มีการพัฒนาขยายตัวเข้าไปในพื้นที่ธรรมชาติ	5.50	4.07	18.37	84.00	52.00	44.19	60.00	46.27

ตารางที่ 1.5 แสดงการสรุประดับคะแนนค่าเฉลี่ยในประเด็นอัตลักษณ์ของแต่ละภาพตัวแทน

ภาพที่	รหัสภาพ	Mean (Tc)	Mode (Tc)	S.D. (Tc)
1	[PI-ag-co]	2.85	3	0.987
2	[PI-ag-ru]	2.11	2	0.912
3	[PIMt-vg-f]	1.66	1	0.818
4	[Fh-vg-t]	2.57	3	0.94
5	[Fh-vg-f]	2.27	2	1.065
6	[PIW-vg-t]	2.52	3	1.007
7	[PIW-vg-f]	1.95	1	1.035
8	[EsMt-vg-t]	2.59	3	1.187
9	[EsMt-vg-f]	2.56	2	1.093
10	[B-vg-t]	4.15	5	0.905
11	[C-vg-t]	4.09	5	0.978
12	[PI-vg-f(H3-4)]	2.84	3	1.06
13	[PIMt-vg-f(H5-6)]	2.49	2	1.084
14	[Fh-vg-f(H1-2)]	2.88	2	1.169
15	[PIW-vg-f(H5-6)]	2.63	3	0.877
16	[EsMt-vg-t(H5-6)]	3.35	4	1.004
17	[B-vg-f(H3-4)]	3.44	4	0.967
18	[C-vg-t(H1-2)]	4.03	4	0.956
19	[C-vg-t(H3-4)]	3.6	3	0.923
20	[PI-vg-f(T1-2)]	2.66	2	1.184
21	[PIMt-vg-f(T1-2)]	2.63	2	1.117
22	[PIMt-vg-f(T3-4)]	2.64	2	1.102
23	[B-vg-t(T1-2)]	3.38	4	0.949
24	[PI-ag-ru(Re1-2)]	2.55	2	0.976
25	[PIMt-vg-f(Re1-2)]	2.09	1	1.212
26	[PIMt-vg-f(Re3-4)]	2.16	2	1.096
27	[Fh-vg-t(Re1-2)]	2.4	2	0.912
28	[PIW-vg-t(Re1-2)]	2.8	3	1.04
29	[EsMt-vg-t(Re1-2)]	2.7	2	0.912
30	[B-vg-f(H1-2)] (Tc1)	4.39	5	0.648
31	[PIw-vg-f(H3-4)] (Tc2)	3.82	4	1.098
32	[PIw-vg-t(H1-2)] (Tc3)	3.63	4	1.001
33	[PI-vg-t(H1-2)] (Tc4)	3.7	4	1.063
34	[B-vg-t(H1-2)] (Tc5)	3.99	4	1.01
35	[B-vg-t] (Tc6)	4.09	4	0.754

ภาพที่	รหัสภาพ	Mean (Tc)	Mode (Tc)	S.D. (Tc)
36	[B-vg-t] (Tc7)	3.98	4	0.716
37	[B-vg-t] (Tc8)	4.36	5	0.728
38	[EsMt-vg-f(H3-4)] (Ei1)	3.19	4	1.136
39	[Fh-vg-f(H1-2)] (Ei2)	2.24	2	0.978
40	[C-vg-t(H5-6)] (Ei3)	3.78	4	0.815
41	[EsMt-vg-f(H3-4)] (Ei4)	2.95	2	1.182
42	[PIW-vg-f(Re1-2)] (Ei5)	2.03	1	1.173

ตารางที่ 1.6 แสดงการสรุประดับคะแนนค่าเฉลี่ยในประเด็นระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้ของแต่ละภาพตัวแทน

ภาพที่	รหัสภาพ	Mean (De)	Mode (De)	S.D. (De)
1	[PI-ag-co]	3.61	3	0.85
2	[PI-ag-ru]	3.35	3	0.742
3	[PIMt-vg-f]	2.71	2	0.927
4	[Fh-vg-t]	3.55	4	0.8
5	[Fh-vg-f]	3.58	4	0.871
6	[PIW-vg-t]	3.48	4	0.935
7	[PIW-vg-f]	2.7	2	0.728
8	[EsMt-vg-t]	3.02	4	0.981
9	[EsMt-vg-f]	2.27	2	1.065
10	[B-vg-t]	3.85	4	1.076
11	[C-vg-t]	3.48	4	0.879
12	[PI-vg-f(H3-4)]	2.86	3	1
13	[PIMt-vg-f(H5-6)]	2.74	2	1.059
14	[Fh-vg-f(H1-2)]	2.25	1	1.104
15	[PIW-vg-f(H5-6)]	3.02	3	0.788
16	[EsMt-vg-t(H5-6)]	2.5	2	1.048
17	[B-vg-f(H3-4)]	2.72	2	0.908
18	[C-vg-t(H1-2)]	3.4	4	1.006
19	[C-vg-t(H3-4)]	2.75	3	0.988
20	[PI-vg-f(T1-2)]	2.85	3	0.89
21	[PIMt-vg-f(T1-2)]	2.8	2	0.943
22	[PIMt-vg-f(T3-4)]	2.63	2	0.951
23	[B-vg-t(T1-2)]	2.8	3	1.015
24	[PI-ag-ru(Re1-2)]	2.62	2	0.814
25	[PIMt-vg-f(Re1-2)]	2.44	2	1.064
26	[PIMt-vg-f(Re3-4)]	2.74	2	1.006
27	[Fh-vg-t(Re1-2)]	2.8	3	0.761
28	[PIW-vg-t(Re1-2)]	3.16	3	0.762
29	[EsMt-vg-t(Re1-2)]	3.26	4	0.863
30	[B-vg-f(H1-2)] (Tc1)	3.85	4	1.126
31	[PIw-vg-f(H3-4)] (Tc2)	3.25	4	0.931
32	[PIw-vg-t(H1-2)] (Tc3)	3.49	4	0.877
33	[PI-vg-t(H1-2)] (Tc4)	3.56	4	0.617
34	[B-vg-t(H1-2)] (Tc5)	3.69	4	0.889
35	[B-vg-t] (Tc6)	2.91	3	0.915

ภาพที่	รหัสภาพ	Mean (De)	Mode (De)	S.D. (De)
36	[B-vg-t] (Tc7)	2.94	3	1.056
37	[B-vg-t] (Tc8)	4.18	5	1.265
38	[EsMt-vg-f(H3-4)] (Ei1)	2.2	2	1.013
39	[Fh-vg-f(H1-2)] (Ei2)	2.57	2	0.679
40	[C-vg-t(H5-6)] (Ei3)	2.5	2	1.034
41	[EsMt-vg-f(H3-4)] (Ei4)	1.88	2	0.865
42	[PIW-vg-f(Re1-2)] (Ei5)	2.38	2	0.746

ตารางที่ 1.7 แสดงการสรุประดับคะแนนค่าเฉลี่ยในประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมของแต่ละภาพตัวแทน

ภาพที่	รหัสภาพ	Mean (Ei)	Mode (Ei)	S.D. (Ei)
1	[PI-ag-co]	2.12	2	0.899
2	[PI-ag-ru]	2.09	2	0.948
3	[PIMt-vg-f]	3.01	3	0.979
4	[Fh-vg-t]	1.91	2	0.943
5	[Fh-vg-f]	1.84	1	0.944
6	[PIW-vg-t]	1.84	1	0.814
7	[PIW-vg-f]	2.89	3	0.887
8	[EsMt-vg-t]	2.63	3	0.884
9	[EsMt-vg-f]	3.45	4	0.867
10	[B-vg-t]	1.98	2	0.865
11	[C-vg-t]	2.58	3	0.918
12	[PI-vg-f(H3-4)]	3.25	3	0.976
13	[PIMt-vg-f(H5-6)]	3.51	4	0.789
14	[Fh-vg-f(H1-2)]	3.75	4	1.094
15	[PIW-vg-f(H5-6)]	2.93	3	0.739
16	[EsMt-vg-t(H5-6)]	3.48	4	1.01
17	[B-vg-f(H3-4)]	3.47	4	0.861
18	[C-vg-t(H1-2)]	2.62	3	1.023
19	[C-vg-t(H3-4)]	3.05	3	1.002
20	[PI-vg-f(T1-2)]	3.21	3	1.016
21	[PIMt-vg-f(T1-2)]	3.58	4	0.777
22	[PIMt-vg-f(T3-4)]	3.43	4	0.89
23	[B-vg-t(T1-2)]	3.14	3	0.949
24	[PI-ag-ru(Re1-2)]	3.22	3	0.835
25	[PIMt-vg-f(Re1-2)]	3.69	4	1.018
26	[PIMt-vg-f(Re3-4)]	3.16	3	0.968
27	[Fh-vg-t(Re1-2)]	3.03	3	0.791
28	[PIW-vg-t(Re1-2)]	2.77	3	0.917
29	[EsMt-vg-t(Re1-2)]	2.63	2	0.927
30	[B-vg-f(H1-2)] (Tc1)	2.31	2	0.829
31	[PIw-vg-f(H3-4)] (Tc2)	2.94	3	0.99
32	[PIw-vg-t(H1-2)] (Tc3)	2.63	2	0.799
33	[PI-vg-t(H1-2)] (Tc4)	2.46	2	0.896
34	[B-vg-t(H1-2)] (Tc5)	2.42	2	0.857
35	[B-vg-t] (Tc6)	3.21	4	0.908

ภาพที่	รหัสภาพ	Mean (Ei)	Mode (Ei)	S.D. (Ei)
36	[B-vg-t] (Tc7)	2.95	2	1.108
37	[B-vg-t] (Tc8)	1.56	1	0.878
38	[EsMt-vg-f(H3-4)] (Ei1)	3.84	4	0.925
39	[Fh-vg-f(H1-2)] (Ei2)	3.76	4	0.805
40	[C-vg-t(H5-6)] (Ei3)	3.69	4	0.855
41	[EsMt-vg-f(H3-4)] (Ei4)	4.09	4	0.755
42	[PIW-vg-f(Re1-2)] (Ei5)	3.54	4	0.867

ตารางที่ 1.8 สรุปลำดับคะแนนในประเด็น อัตลักษณ์ของพื้นที่ การยอมรับได้จากระดับการพัฒนา และประเด็นปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ของแต่ละภาพตัวแทน

ลำดับที่	อัตลักษณ์ของพื้นที่						การยอมรับได้จากระดับการพัฒนา						ประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม					
	มีอัตลักษณ์มาก			ไม่มีอัตลักษณ์			ยอมรับได้มาก			ยอมรับไม่ได้			มีปัญหาสิ่งแวดล้อมมาก			ไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม		
	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode
1	30	4.39	5	3	1.66	1	37	4.18	4	41	1.88	2	41	4.09	4	37	1.56	1
2	37	4.36	5	7	1.95	2	10	3.85	4	38	2.2	2	38	3.84	4	6	1.84	2
3	10	4.15	4	42	2.03	2	30	3.85	4	14	2.25	2	14	3.75	4	5	1.84	2
4	11	4.09	4	25	2.09	2	34	3.69	4	9	2.27	2	25	3.69	4	4	1.91	2
5	35	4.09	4	2	2.11	2	1	3.61	4	42	2.38	2	21	3.58	4	10	1.98	2
6	18	4.03	4	26	2.16	2	5	3.58	4	25	2.44	2	42	3.54	4	2	2.09	2
7	34	3.99	4	39	2.24	2	33	3.56	4	16	2.5	2	13	3.51	4	1	2.12	2
8	36	3.98	4	5	2.27	2	4	3.55	4	39	2.57	2	16	3.48	3	30	2.31	2
9	40	3.78	4	27	2.4	2	32	3.49	4	24	2.62	2	17	3.47	3	34	2.42	2
10	19	3.6	4	13	2.49	2	6	3.48	4	22	2.63	2	9	3.45	3	33	2.46	2

10	p12	2.74	3	p24	2.64	3	p02	2.44	3	p20	2.24	2	p20	2.12	2	p20	2	2	p25	2.08	2
9	p29	2.72	3	p15	2.64	3	p24	2.4	2	p02	2.24	2	p27	2.12	2	p13	1.92	2	p27	1.96	2
8	p07	2.7	3	p09	2.52	3	p26	2.4	2	p06	2.2	2	p26	1.88	2	p39	1.88	2	p21	1.96	2
7	p09	2.7	3	p13	2.36	3	p39	2.36	2	p39	1.96	2	p05	1.88	2	p02	1.84	2	p26	1.88	2
6	p25	2.7	3	p25	2.28	3	p05	2.28	2	p05	1.92	2	p42	1.84	2	p05	1.76	2	p08	1.76	2
5	p27	2.54	2	p39	2.24	2	p04	2.26	2	p26	1.84	2	p25	1.76	2	p42	1.72	2	p22	1.68	2
4	p42	2.44	2	p42	2.2	2	p07	2.08	2	p42	1.72	2	p07	1.64	2	p26	1.72	2	p06	1.68	2
3	p26	2.42	2	p02	2.12	2	p25	2	2	p25	1.72	2	p02	1.6	2	p07	1.6	2	p05	1.56	2
2	p03	2.3	2	p07	1.84	2	p03	1.72	2	p07	1.56	2	p39	1.56	1	p25	1.48	1	p07	1.44	1
1	p02	2.26	2	p03	1.76	2	p42	1.68	2	p03	1.36	1	p03	1.24	1	p03	1.32	1	p03	1.28	1

ตารางที่ 1.10 สรุปลำดับคะแนนในประเด็น ระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้ ของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับที่	ภาพแสดงระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้มาก																				
	คนในพื้นที่			นักท่องเที่ยวชาวไทย (มาท่องเที่ยวแล้วหลายครั้ง)			นักท่องเที่ยวต่างชาติ (มาท่องเที่ยวแล้วหลายครั้ง)			นักท่องเที่ยวชาวไทย (มาครั้งแรก)			นักท่องเที่ยวต่างชาติ (มาครั้งแรก)			นักท่องเที่ยวทั่วไป			ผู้เชี่ยวชาญ		
	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode
1	p10	4.24	4	p30	4.36	4	p37	3.8	4	p37	4.48	4	p37	4.2	4	p37	4	4	p37	4.72	4
2	p37	4.12	4	p37	4	4	p34	3.68	4	p05	3.92	4	p30	3.96	4	p30	3.68	4	p10	4.52	4
3	p30	3.98	4	p34	3.76	4	p10	3.64	4	p01	3.84	4	p33	3.76	4	p01	3.64	4	p34	4.04	4
4	p11	3.86	4	p10	3.76	4	p19	3.64	4	p03	3.84	4	p29	3.72	4	p04	3.52	4	p06	3.92	4
5	p34	3.76	4	p32	3.64	4	p05	3.6	4	p06	3.76	4	p04	3.72	4	p05	3.52	4	p11	3.88	4
6	p01	3.64	4	p28	3.6	4	p30	3.6	4	p33	3.76	4	p05	3.68	4	p33	3.52	4	p01	3.8	4
7	p32	3.52	4	p25	3.56	3	p02	3.56	4	p34	3.72	4	p01	3.64	3	p29	3.44	3	p33	3.76	3
8	p06	3.48	3	p40	3.56	3	p01	3.52	3	p21	3.68	3	p06	3.6	3	p10	3.36	3	p32	3.72	3
9	p05	3.44	3	p08	3.52	3	p18	3.52	3	p10	3.68	3	p32	3.56	3	p06	3.32	3	p04	3.68	3
10	p18	3.44	3	p15	3.48	3	p04	3.48	3	p29	3.56	3	p34	3.52	3	p34	3.28	3	p18	3.64	3
ลำดับที่	ภาพแสดงระดับการพัฒนาที่ยอมรับไม่ได้																				
	คนในพื้นที่			นักท่องเที่ยวชาวไทย (มาท่องเที่ยวแล้วหลายครั้ง)			นักท่องเที่ยวต่างชาติ (มาท่องเที่ยวแล้วหลายครั้ง)			นักท่องเที่ยวชาวไทย (มาครั้งแรก)			นักท่องเที่ยวต่างชาติ (มาครั้งแรก)			นักท่องเที่ยวทั่วไป			ผู้เชี่ยวชาญ		

ตารางที่ 1.9 สรุปลำดับคะแนนในประเด็น อัตลักษณ์ของพื้นที่ ของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับที่	ภาพแสดงอัตลักษณ์มาก																				
	คนในพื้นที่			นักท่องเที่ยวชาวไทย (มาท่องเที่ยวแล้วหลายครั้ง)			นักท่องเที่ยวต่างชาติ (มาท่องเที่ยวแล้วหลายครั้ง)			นักท่องเที่ยวชาวไทย (มาครั้งแรก)			นักท่องเที่ยวต่างชาติ (มาครั้งแรก)			นักท่องเที่ยวทั่วไป			ผู้เชี่ยวชาญ		
	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode
1	p11	4.48	5	p30	4.76	5	p30	4.12	4	p37	4.28	4	p37	4.52	5	p37	4.48	5	p37	4.64	5
2	p30	4.44	4	p37	4.52	5	p10	4	4	p35	4.24	4	p30	4.44	5	p30	4.32	4	p11	4.4	4
3	p10	4.28	4	p10	4.52	4	p35	3.96	4	p30	4.24	4	p34	4.32	4	p35	4.04	4	p10	4.36	4
4	p37	4.28	4	p35	4.24	4	p37	3.88	4	p18	4.08	4	p35	4.24	4	p10	4.04	4	p30	4.36	4
5	p18	4.06	4	p18	4.2	4	p11	3.88	4	p34	4.04	4	p36	4.12	4	p34	3.96	4	p18	4.32	4
6	p36	4.02	4	p11	4.12	4	p36	3.84	4	p40	4	4	p18	3.84	4	p18	3.92	4	p34	4.28	4
7	p31	3.98	4	p34	4.08	4	p18	3.76	4	p19	3.96	4	p10	3.84	4	p11	3.8	4	p35	4.08	4
8	p35	3.94	4	p36	4.04	4	p19	3.76	4	p11	3.92	4	p40	3.84	4	p36	3.8	4	p36	4.08	4
9	p34	3.88	4	p40	3.88	4	p38	3.68	4	p36	3.92	4	p19	3.8	4	p40	3.8	4	p40	3.72	4
10	p33	3.78	4	p32	3.72	4	p40	3.64	4	p10	3.88	4	p11	3.64	4	p19	3.72	4	p17	3.48	4
ลำดับที่	ภาพไม่แสดงอัตลักษณ์																				
	คนในพื้นที่			นักท่องเที่ยวชาวไทย (มาท่องเที่ยวแล้วหลายครั้ง)			นักท่องเที่ยวต่างชาติ (มาท่องเที่ยวแล้วหลายครั้ง)			นักท่องเที่ยวชาวไทย (มาครั้งแรก)			นักท่องเที่ยวต่างชาติ (มาครั้งแรก)			นักท่องเที่ยวทั่วไป			ผู้เชี่ยวชาญ		
	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode

	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode
10	p20	2.56	3	p38	2.76	3	p35	2.76	3	p36	2.52	3	p35	2.56	3	p17	2.71	3	p26	2.12	2
9	p19	2.54	2	p14	2.72	3	p36	2.72	3	p16	2.52	3	p39	2.52	3	p39	2.64	3	p23	2.08	2
8	p39	2.5	2	p24	2.72	3	p10	2.64	3	p22	2.52	3	p25	2.52	3	p22	2.64	3	p24	2.04	2
7	p42	2.48	2	p13	2.56	2	p22	2.6	2	p17	2.44	2	p17	2.36	2	p09	2.64	3	p22	2	2
6	p25	2.26	2	p23	2.56	2	p07	2.6	2	p09	2.4	2	p40	2.36	2	p25	2.56	3	p25	2	2
5	p16	2.22	2	p09	2.52	2	p14	2.44	2	p35	2.4	2	p22	2.32	2	p36	2.52	2	p38	1.84	2
4	p38	2.16	2	p04	2.48	2	p16	2.36	2	p42	2.36	2	p14	2.28	2	p14	2.48	2	p16	1.8	2
3	p09	2.08	2	p07	2.44	2	p09	2.24	2	p14	2.32	2	p42	2.12	2	p42	2.32	2	p14	1.68	2
2	p14	2.02	2	p03	2.4	2	p41	2.24	2	p38	2.12	2	p38	2.08	2	p38	2.28	2	p09	1.56	2
1	p41	1.8	2	p42	2.04	2	p38	2.16	2	p41	1.84	2	p41	1.88	2	p41	2.08	2	p41	1.44	1

ตารางที่ 1.11 สรุปลำดับคะแนนในประเด็น ปัญหาสิ่งแวดล้อม ของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับที่	ภาพแสดงปัญหาสิ่งแวดล้อมมาก																				
	คนในพื้นที่			นักท่องเที่ยวชาวไทย (มาท่องเที่ยวแล้วหลายครั้ง)			นักท่องเที่ยวต่างชาติ (มาท่องเที่ยวแล้วหลายครั้ง)			นักท่องเที่ยวชาวไทย (มาครั้งแรก)			นักท่องเที่ยวต่างชาติ (มาครั้งแรก)			นักท่องเที่ยวทั่วไป			ผู้เชี่ยวชาญ		
	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode
1	p14	3.86	4	p25	4.52	4	p38	4	4	p41	4	4	p38	4.12	4	p41	4.04	4	p41	4.68	4
2	p41	3.82	4	p42	4.2	4	p41	3.72	4	p38	3.88	4	p41	4.08	4	p38	3.88	4	p38	4.48	4
3	p38	3.52	4	p36	4.08	4	p14	3.68	4	p14	3.76	4	p13	4	4	p13	3.88	4	p25	4.48	4
4	p09	3.5	4	p03	3.88	4	p21	3.65	4	p13	3.68	4	p14	4	4	p21	3.8	4	p16	4.12	4
5	p40	3.48	3	p17	3.84	4	p13	3.56	4	p16	3.6	4	p17	3.96	4	p22	3.76	4	p42	4	4
6	p25	3.32	3	p22	3.76	4	p09	3.56	4	p21	3.52	3	p22	3.96	4	p25	3.72	4	p23	3.92	4
7	p39	3.26	3	p23	3.67	3	p42	3.44	3	p08	3.48	3	p21	3.92	4	p17	3.71	4	p22	3.88	4
8	p19	3.24	3	p39	3.64	3	p40	3.44	3	p40	3.48	3	p20	3.8	4	p14	3.64	4	p09	3.88	4
9	p21	3.23	3	p09	3.64	3	p16	3.4	3	p35	3.44	3	p16	3.76	3	p35	3.6	3	p21	3.84	4
10	p16	3.22	3	p12,13	3.56	3	p25	3.36	3	p25	3.44	3	p25	3.68	3	p16	3.6	3	p14	3.84	4
ดับ	ภาพไม่แสดงปัญหาสิ่งแวดล้อม																				

	คนในพื้นที่			นักท่องเที่ยวชาวไทย (มาท่องเที่ยวแล้วหลายครั้ง)			นักท่องเที่ยวต่างชาติ (มาท่องเที่ยวแล้วหลายครั้ง)			นักท่องเที่ยวชาวไทย (มาครั้งแรก)			นักท่องเที่ยวต่างชาติ (มาครั้งแรก)			นักท่องเที่ยวทั่วไป			ผู้เชี่ยวชาญ		
	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode	ภาพที่	Mean	Mode
10	p33	2.14	2	p08,28	2.6	3	p33	2.6	3	p17	2.48	2	p08	2.56	3	p34	2.44	2	p34	2.32	2
9	p30	2.1	2	p33	2.52	3	p11	2.57	3	p18	2.44	2	p18	2.48	2	p18	2.4	2	p29	2.24	2
8	p34	2.08	2	p02	2.36	2	p34	2.32	2	p30	2.4	2	p10	2.16	2	p30	2.24	2	p18	2.08	2
7	p02	2.02	2	p29	2.28	2	p02	2.32	2	p10	2.16	2	p30	2.08	2	p04	2.08	2	p05	2.08	2
6	p01	1.9	2	p30	2.16	2	p04	2.3	2	p04	2.12	2	p02	2.08	2	p06	2	2	p33	2.04	2
5	p10	1.88	2	p10	2.04	2	p01	2.24	2	p02	2.04	2	p01	1.88	2	p02	1.96	2	p04	2	2
4	p06	1.82	2	p06	1.92	2	p05	2.2	2	p01	1.96	2	p06	1.84	2	p10	1.88	2	p02	1.92	2
3	p37	1.7	2	p37	1.92	2	p10	2.16	2	p05	1.72	2	p05	1.64	2	p05	1.88	2	p06	1.88	2
2	p05	1.7	2	p04	1.92	2	p06	1.88	2	p06	1.56	2	p04	1.6	2	p01	1.8	2	p10	1.64	2
1	p04	1.64	2	p05	1.76	2	p37	1.84	2	p37	1.24	2	p37	1.2	1	p37	1.44	1	p37	1.44	1

ตารางที่ 1.12 แสดงค่าโคสแควร์ต่อการประเมินอัตลักษณ์ของพื้นที่ศึกษา

ภาพตัวแทน	ค่าโคสแควร์ของการให้ระดับค่าอัตลักษณ์ของพื้นที่ในแต่ละภาพ							
	เพศ	อาชีพ	อายุ	การศึกษา	เชื้อชาติ	นักท่องเที่ยว		คนในพื้นที่
						จำนวนครั้งที่ไป	ระยะเวลาที่พัก	ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่
P 1	0.480	0.021	0.003	0.036	0.312	0.003	0.375	0.010
P 2	0.356	0.003	0.000	0.059	0.138	0.000	0.015	0.000
P 3	0.050	0.000	0.006	0.000	0.357	0.000	0.023	0.000
P 4	0.701	0.001	0.245	0.224	0.332	0.000	0.005	0.000
P 5	0.578	0.000	0.040	0.014	0.006	0.000	0.008	0.000
P 6	0.453	0.001	0.018	0.000	0.801	0.000	0.088	0.000
P 7	0.513	0.000	0.003	0.000	0.534	0.000	0.025	0.000
P 8	0.043	0.000	0.000	0.222	0.043	0.001	0.008	0.000
P 9	0.992	0.035	0.090	0.158	0.256	0.298	0.737	0.000
P 10	0.402	0.040	0.003	0.002	0.090	0.000	0.074	0.000
P 11	0.167	0.007	0.000	0.098	0.007	0.112	0.625	0.079
P 12	0.922	0.052	0.000	0.005	0.172	0.000	0.194	0.000
P 13	0.320	0.003	0.170	0.307	0.671	0.001	0.027	0.000
P 14	0.040	0.069	0.133	0.000	0.346	0.011	0.008	0.000
P 15	0.141	0.001	0.047	0.279	0.267	0.001	0.283	0.000
P 16	0.069	0.015	0.006	0.000	0.334	0.188	0.815	0.000
P 17	0.948	0.003	0.008	0.000	0.712	0.003	0.101	0.000
P 18	0.471	0.001	0.020	0.214	0.141	0.191	0.609	0.000
P 19	0.198	0.011	0.324	0.632	0.162	0.037	0.124	0.009
P 20	0.546	0.001	0.000	0.312	0.241	0.000	0.373	0.000
P 21	0.613	0.003	0.042	0.006	0.149	0.000	0.011	0.000
P 22	0.403	0.000	0.013	0.341	0.573	0.000	0.010	0.002
P 23	0.206	0.003	0.655	0.001	0.176	0.628	0.386	0.001
P 24	0.175	0.003	0.001	0.053	0.827	0.001	0.080	0.000
P 25	0.154	0.000	0.075	0.000	0.029	0.001	0.092	0.000
P 26	0.974	0.062	0.013	0.020	0.067	0.012	0.289	0.000
P 27	0.190	0.000	0.187	0.063	0.986	0.163	0.520	0.000
P 28	0.207	0.463	0.047	0.209	0.170	0.020	0.218	0.000
P 29	0.420	0.431	0.544	0.131	0.160	0.985	0.919	0.002
P 30	0.741	0.682	0.802	0.095	0.376	0.716	0.455	0.030
P 31	0.555	0.025	0.381	0.049	0.006	0.006	0.003	0.000
P 32	0.319	0.009	0.210	0.095	0.113	0.091	0.281	0.000
P 33	0.073	0.011	0.087	0.049	0.958	0.174	0.814	0.000
P 34	0.214	0.003	0.260	0.000	0.648	0.001	0.014	0.000
P 35	0.208	0.035	0.129	0.000	0.862	0.485	0.046	0.000
P 36	0.481	0.036	0.037	0.000	0.825	0.013	0.606	0.000
P 37	0.826	0.147	0.082	0.263	0.247	0.509	0.184	0.001
P 38	0.573	0.016	0.005	0.399	0.303	0.008	0.017	0.000
P 39	0.031	0.000	0.007	0.000	0.053	0.002	0.128	0.000
P 40	0.525	0.009	0.002	0.542	0.027	0.000	0.285	0.000
P 41	0.034	0.003	0.013	0.047	0.822	0.010	0.191	0.000
P 42	0.961	0.007	0.001	0.011	0.003	0.007	0.097	0.000

ตารางที่ 1.13 แสดงตำแหน่งที่มีนัยสำคัญจากการให้ระดับค่าเอกลักษณ์ของพื้นที่ในแต่ละภาพ

ภาพ	ค่าโคสแควร์ของการให้ระดับค่าเอกลักษณ์ของพื้นที่ในแต่ละภาพ								
	เพศ	อาชีพ	อายุ	การศึกษา	เชื้อชาติ	จำนวนครั้งไป	ระยะเวลาที่พัก	ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่	รวม %
P 1		●	●	●		●		●	62.50
P 2		●	●			●	●	●	62.50
P 3		●	●	●		●	●	●	75
P 4		●				●	●	●	50
P 5		●	●	●	●	●	●	●	87.50
P 6		●	●	●		●		●	62.50
P 7		●	●	●		●	●	●	62.50
P 8		●	●		●	●	●	●	62.50
P 9		●						●	25
P 10		●	●	●		●		●	62.50
P 11		●	●		●				37.50
P 12			●	●		●		●	50
P 13		●				●	●	●	50
P 14	●			●		●	●	●	62.50
P 15		●	●			●		●	50
P 16		●	●	●				●	50
P 17		●	●	●		●		●	62.50
P 18		●	●					●	37.50
P 19		●				●		●	37.50
P 20		●	●			●		●	50
P 21		●	●	●		●	●	●	75
P 22		●	●			●		●	50
P 23		●		●				●	37.50
P 24		●	●	●		●		●	62.50
P 25		●		●		●		●	50
P 26		●	●	●		●		●	62.50
P 27		●						●	25
P 28			●			●		●	37.50
P 29								●	12.50
P 30								●	12.50
P 31		●			●	●	●	●	62.50
P 32		●						●	25
P 33		●		●				●	37.50
P 34		●		●		●	●	●	62.50
P 35		●		●				●	37.50
P 36		●	●	●		●		●	62.50
P 37								●	12.50
P 38		●	●			●	●	●	62.50
P 39	●	●	●	●	●	●		●	87.50
P 40		●	●			●		●	50
P 41	●	●	●			●		●	62.50
P 42		●	●	●	●	●		●	75
รวม %	7.14	85.71	61.90	50	14.28	71.42	28.57	97.61	
ลำดับ	(8)	(2)	(4)	(5)	(7)	(3)	(6)	(1)	

ตารางที่ 1.14 แสดงค่าโคสแควร์ต่อการประเมินการยอมรับได้จากระดับการพัฒนาของพื้นที่ศึกษา

ภาพตัวแทน	ค่าโคสแควร์ของการให้ระดับค่าการยอมรับได้จากการพัฒนาของพื้นที่ในแต่ละภาพ							
	เพศ	อาชีพ	อายุ	การศึกษา	เชื้อชาติ	นักท่องเที่ยว		คนในพื้นที่
						จำนวนครั้งที่ไป	ระยะเวลาที่พัก	ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่
P 1	0.328	0.052	0.116	0.103	0.038	0.081	0.477	0.081
P 2	0.184	0.052	0.093	0.653	0.186	0.027	0.183	0.326
P 3	0.215	0.018	0.045	0.706	0.655	0.304	0.315	0.593
P 4	0.188	0.000	0.000	0.180	0.520	0.191	0.661	0.000
P 5	0.879	0.000	0.000	0.148	0.937	0.207	0.321	0.000
P 6	0.402	0.330	0.072	0.308	0.292	0.124	0.439	0.087
P 7	0.614	0.145	0.220	0.006	0.595	0.215	0.001	0.044
P 8	0.677	0.303	0.600	0.142	0.908	0.488	0.710	0.061
P 9	0.349	0.758	0.154	0.142	0.217	0.172	0.746	0.009
P 10	0.581	0.010	0.005	0.042	0.019	0.085	0.152	0.198
P 11	0.939	0.556	0.409	0.382	0.079	0.032	0.227	0.258
P 12	0.812	0.000	0.042	0.023	0.986	0.178	0.313	0.000
P 13	0.211	0.032	0.444	0.058	0.583	0.106	0.568	0.000
P 14	0.456	0.014	0.002	0.160	0.926	0.123	0.202	0.212
P 15	0.555	0.258	0.022	0.070	0.032	0.082	0.685	0.000
P 16	0.043	0.015	0.019	0.001	0.032	0.092	0.410	0.000
P 17	0.152	0.415	0.004	0.162	0.134	0.000	0.019	0.031
P 18	0.322	0.118	0.025	0.167	0.196	0.427	0.347	0.085
P 19	0.658	0.341	0.003	0.308	0.103	0.121	0.023	0.000
P 20	0.085	0.006	0.005	0.084	0.921	0.000	0.001	0.000
P 21	0.271	0.005	0.000	0.005	0.047	0.001	0.017	0.000
P 22	0.618	0.002	0.000	0.139	0.745	0.002	0.083	0.017
P 23	0.295	0.001	0.003	0.472	0.006	0.000	0.020	0.021
P 24	0.343	0.582	0.688	0.302	0.518	0.058	0.733	0.005
P 25	0.070	0.175	0.246	0.021	0.102	0.755	0.248	0.000
P 26	0.010	0.233	0.005	0.153	0.797	0.232	0.805	0.006
P 27	0.089	0.381	0.391	0.526	0.311	0.500	0.729	0.313
P 28	0.389	0.082	0.068	0.391	0.939	0.005	0.159	0.813
P 29	0.504	0.000	0.000	0.000	0.027	0.126	0.274	0.000
P 30	0.274	0.092	0.027	0.008	0.659	0.002	0.005	0.003
P 31	0.953	0.047	0.012	0.922	0.127	0.297	0.447	0.269
P 32	0.662	0.357	0.218	0.204	0.496	0.002	0.023	0.117
P 33	0.172	0.079	0.087	0.000	0.320	0.001	0.009	0.000
P 34	0.336	0.249	0.110	0.092	0.155	0.019	0.464	0.440
P 35	0.549	0.013	0.013	0.145	0.051	0.041	0.152	0.011
P 36	0.587	0.000	0.004	0.016	0.001	0.017	0.261	0.072
P 37	0.402	0.000	0.000	0.018	0.057	0.023	0.101	0.000
P 38	0.463	0.085	0.028	0.132	0.069	0.002	0.212	0.005
P 39	0.558	0.123	0.191	0.073	0.426	0.463	0.125	0.011
P 40	0.043	0.089	0.000	0.070	0.045	0.015	0.000	0.003
P 41	0.610	0.168	0.205	0.345	0.104	0.311	0.285	0.577
P 42	0.202	0.000	0.004	0.000	0.628	0.240	0.870	0.000

ตารางที่ 1.15 แสดงตำแหน่งที่มีนัยสำคัญจากการให้ระดับค่าการยอมรับได้จากการพัฒนาของพื้นที่ในแต่ละภาพ

ภาพ	ค่าโคสแควร์ของการให้ระดับค่าการยอมรับได้จากการพัฒนาของพื้นที่ในแต่ละภาพ								
	เพศ	อาชีพ	อายุ	การศึกษา	เชื้อชาติ	จำนวนครั้งที่ไป	ระยะเวลาที่พัก	ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่	รวม %
P 1									-
P 2						●			12.50
P 3		●	●						25
P 4		●	●					●	37.50
P 5		●	●					●	37.50
P 6									-
P 7				●			●	●	37.50
P 8									-
P 9								●	12.50
P 10		●	●	●	●				50
P 11						●			12.50
P 12		●	●	●				●	50
P 13		●							12.50
P 14		●	●						25
P 15			●		●			●	37.50
P 16	●	●	●	●	●			●	75
P 17			●			●	●	●	50
P 18			●						12.50
P 19			●				●	●	37.50
P 20		●	●			●	●	●	62.50
P 21		●	●	●	●	●	●	●	87.50
P 22		●	●			●		●	50
P 23		●	●		●	●	●	●	75
P 24								●	12.50
P 25				●				●	25
P 26	●		●					●	37.5
P 27									-
P 28						●			12.5
P 29		●	●	●	●			●	62.50
P 30			●	●		●	●	●	62.50
P 31		●	●						25
P 32						●	●		25
P 33				●		●	●	●	50
P 34						●			12.50
P 35		●	●			●		●	50
P 36		●	●	●	●	●			62.50
P 37		●	●	●		●		●	62.50
P 38			●			●		●	37.50
P 39								●	12.50
P 40	●		●		●	●	●	●	75
P 41									-
P 42		●	●	●				●	50
รวม %	7.14	42.85	59.52	28.75	19.04	40.47	23.80	59.52	
ลำดับ	(7)	(2)	(1)	(4)	(6)	(3)	(5)	(1)	

ตารางที่ 1.16 แสดงค่าโคสแควร์ต่อการประเมินประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ศึกษา

ภาคตัวแทน	ค่าโคสแควร์ของการให้ระดับค่าประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในแต่ละภาพ							
	เพศ	อาชีพ	อายุ	การศึกษา	เชื้อชาติ	นักท่องเที่ยว		คนในพื้นที่
						จำนวนครั้งที่ไป	ระยะเวลาที่พัก	ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่
P 1	0.079	0.006	0.016	0.000	0.221	0.000	0.472	0.000
P 2	0.862	0.089	0.114	0.665	0.315	0.212	0.065	0.000
P 3	0.875	0.110	0.225	0.678	0.524	0.005	0.022	0.000
P 4	0.043	0.099	0.006	0.012	0.237	0.000	0.009	0.000
P 5	0.814	0.073	0.184	0.594	0.194	0.243	0.388	0.134
P 6	0.054	0.015	0.505	0.767	0.417	0.042	0.823	0.996
P 7	0.099	0.005	0.019	0.304	0.165	0.001	0.041	0.000
P 8	0.336	0.000	0.004	0.009	0.482	0.000	0.174	0.000
P 9	0.382	0.226	0.010	0.132	0.069	0.001	0.232	0.000
P 10	0.001	0.000	0.000	0.043	0.002	0.112	0.229	0.268
P 11	0.352	0.031	0.001	0.102	0.197	0.010	0.046	0.000
P 12	0.399	0.208	0.688	0.016	0.654	0.126	0.153	0.000
P 13	0.060	0.186	0.094	0.001	0.007	0.000	0.251	0.000
P 14	0.733	0.133	0.416	0.000	0.418	0.560	0.766	0.000
P 15	0.117	0.011	0.011	0.026	0.077	0.214	0.644	0.000
P 16	0.077	0.014	0.003	0.000	0.365	0.076	0.228	0.000
P 17	0.560	0.219	0.033	0.056	0.024	0.000	0.000	0.963
P 18	0.389	0.001	0.002	0.000	0.311	0.056	0.631	0.000
P 19	0.495	0.000	0.000	0.213	0.005	0.180	0.809	0.000
P 20	0.338	0.000	0.012	0.023	0.447	0.000	0.000	0.000
P 21	0.625	0.084	0.173	0.953	0.410	0.001	0.272	0.722
P 22	0.970	0.099	0.009	0.346	0.137	0.095	0.146	0.215
P 23	0.002	0.062	0.000	0.000	0.204	0.001	0.003	0.000
P 24	0.038	0.403	0.009	0.140	0.389	0.445	0.698	0.110
P 25	0.147	0.045	0.261	0.000	0.000	0.001	0.036	0.000
P 26	0.934	0.006	0.147	0.000	0.037	0.073	0.082	0.000
P 27	0.316	0.755	0.626	0.685	0.187	0.218	0.893	0.706
P 28	0.170	0.057	0.157	0.261	0.005	0.000	0.019	0.019
P 29	0.564	0.027	0.018	0.014	0.024	0.000	0.001	0.013
P 30	0.003	0.000	0.001	0.010	0.574	0.007	0.027	0.352
P 31	0.723	0.188	0.335	0.329	0.530	0.039	0.071	0.034
P 32	0.757	0.338	0.165	0.717	0.054	0.012	0.026	0.000
P 33	0.000	0.000	0.039	0.006	0.021	0.169	0.291	0.016
P 34	0.010	0.005	0.002	0.092	0.037	0.005	0.002	0.000
P 35	0.037	0.016	0.000	0.004	0.120	0.000	0.022	0.000
P 36	0.738	0.001	0.003	0.872	0.262	0.000	0.004	0.000
P 37	0.033	0.006	0.000	0.000	0.465	0.002	0.074	0.001
P 38	0.592	0.001	0.011	0.022	0.075	0.000	0.007	0.000
P 39	0.647	0.009	0.023	0.133	0.001	0.000	0.000	0.059
P 40	0.160	0.026	0.204	0.085	0.470	0.013	0.568	0.001
P 41	0.151	0.320	0.092	0.075	0.001	0.002	0.162	0.577
P 42	0.122	0.000	0.068	0.002	0.037	0.000	0.004	0.000

ตารางที่ 1.17 แสดงตำแหน่งที่มีนัยสำคัญจากการให้ระดับค่าประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม

ภพ	ค่าโคสแควร์ของการให้ระดับค่าประเด็นปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในแต่ละภาพ								
	เพศ	อาชีพ	อายุ	การศึกษา	เชื้อชาติ	จำนวนครั้งที่ไป	ระยะเวลาที่พัก	ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่	รวม %
P 1		●	●	●		●		●	62.50
P 2								●	12.50
P 3						●	●	●	37.50
P 4	●		●	●		●	●	●	75
P 5									-
P 6		●				●			25
P 7		●	●			●	●	●	62.50
P 8		●	●	●		●		●	62.50
P 9			●			●		●	37.50
P 10	●	●	●	●	●				62.50
P 11		●	●			●	●	●	62.50
P 12				●				●	25
P 13				●	●	●		●	50
P 14				●				●	25
P 15		●	●	●				●	50
P 16		●	●	●				●	50
P 17			●		●	●	●		50
P 18		●	●	●				●	50
P 19		●	●		●			●	50
P 20		●	●	●		●	●	●	75
P 21						●			12.5
P 22			●						12.5
P 23	●		●	●		●	●	●	75
P 24	●		●						25
P 25		●		●	●	●	●	●	75
P 26		●		●	●			●	50
P 27									-
P 28					●	●	●	●	50
P 29		●	●	●	●	●	●	●	87.50
P 30	●	●	●	●		●	●		75
P 31						●		●	25
P 32						●	●	●	37.50
P 33	●	●	●	●	●			●	75
P 34	●	●	●		●	●	●	●	87.50
P 35	●	●	●	●		●	●	●	87.50
P 36		●	●			●	●	●	62.50
P 37	●	●	●	●		●		●	75
P 38		●	●	●		●	●	●	75
P 39		●	●		●	●	●		62.50
P 40		●				●			25
P 41					●	●		●	37.50
P 42		●		●	●	●	●	●	75
รวม %	21.42	57.14	59.52	50	30.95	66.66	42.85	73.80	
ลำดับ	(8)	(4)	(3)	(5)	(7)	(2)	(6)	(1)	

ตารางที่ 1.18 แสดงการจัดกลุ่มของภาพตัวแทนที่ได้จากการวิเคราะห์ Multidimensional Scaling ในประเด็นอัตลักษณ์ของพื้นที่

อัตลักษณ์	ลักษณะภูมิประเทศ							ลักษณะสิ่งปกคลุมแผ่นดิน												
	ที่ราบ	ที่ราบมีภูเขาสูงเป็นฉาก	ที่ราบเชิงเขา	ที่ราบมีแหล่งน้ำ	ที่ลาดชันและภูเขาสูง	ชายหาด	แหลม	พืชพรรณ				การใช้ที่ดิน								
								พืชพรรณหนาแน่น	พืชพรรณเบาบาง	สวนมะพร้าว	สวนยางพารา	โรงแรม รีสอร์ท			ย่านการค้าและพาณิชยกรรม		ย่านที่อยู่อาศัย (เดิม - ใหม่)			
												H (1-2)	H (3-4)	H (5-6)	H (1-2)	H (3-4)	H (1-2)	H (3-4)		
G 1	10					●		●												
	11						●	●												
	17					●			●					●						
	18						●	●					●							
	19						●	●						●						
	23					●		●							●					
	30					●		●							●					
	32				●				●					●						
	34					●			●					●						
	35					●			●											
	36					●			●											
	37							●	●											
40							●	●									●			
G 2	16				●			●									●			
	31			●					●					●						
	33	●						●												
G 3	12	●							●					●						
	14			●					●					●						
	20	●							●						●					
	38					●			●					●						
	41					●			●								●			

อันดับลักษณะ	ลักษณะภูมิประเทศ							ลักษณะสิ่งปกคลุมแผ่นดิน										
								พืชพรรณ				การใช้ที่ดิน						
	ที่ราบ	ที่ราบมีภูเขาสูงเป็นฉาก	ที่ราบเชิงเขา	ที่ราบมีแหล่งน้ำ	ที่ลาดชันและภูเขาสูง	ชายหาด	แหลม	พืชพรรณหนาแน่น	พืชพรรณเบาบาง	สวนมะพร้าว	สวนยางพารา	โรงแรม รีสอร์ท			ย่านการค้าและพาณิชยกรรม		ย่านที่อยู่อาศัย (เดิม - ใหม่)	
												H (1-2)	H (3-4)	H (5-6)	H (1-2)	H (3-4)	H (1-2)	H (3-4)
G 4	8				●			●										
	9				●				●									
	13		●						●				●					
	15				●				●				●					
	21		●						●					●				
	22		●						●						●			
	24	●							●			●					●	
	26		●						●									●
	27			●					●									●
	28				●				●									●
	29					●			●									●
39			●						●			●						
G 5	2	●																
	3		●															
	4			●					●									
	5			●														
	6				●				●									
	7				●													
	7				●													
G 6	25		●														●	
	42				●													●
	1	●								●								

ตารางที่ 1.19 แสดงการจัดกลุ่มของภาพตัวแทนที่ได้จากการวิเคราะห์ Multidimensional Scaling ในประเด็นระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้

การยอมรับได้จาก ระดับการพัฒนา	ลักษณะภูมิประเทศ							ลักษณะสิ่งปกคลุมแผ่นดิน											
	ที่ราบ	ที่ราบมี ภูเขาสูง เป็นฉาก	ที่ราบ เชิงเขา	ที่ราบมี แหล่งน้ำ	ที่ลาดชัน และ ภูเขาสูง	ชายหาด	แหลม	พืชพรรณ				การใช้ที่ดิน							
								พืช พรรณ หนาแน่น	พืช พรรณ เบาบาง	สวน มะพร้าว	สวน ยางพารา	โรงแรม รีสอร์ท			ย่านการค้าและ พาณิชยกรรม		ย่านที่อยู่อาศัย (เดิม - ใหม่)		
												H (1-2)	H (3-4)	H (5-6)	H (1-2)	H (3-4)	H (1-2)	H (3-4)	
G 1	10					●		●											
	30					●		●							●				
	37						●	●											
G 2	1	●								●									
	2	●									●								
	4			●				●											
	5			●					●										
	6				●			●											
	11						●	●											
	32				●			●					●						
	33	●						●					●						
G 3	18						●	●					●						
	29				●			●									●		
G 4	31			●					●						●				
	36					●		●											
G 5	13		●						●					●					
	20	●							●						●				
	21		●						●						●				
	22		●						●							●			
	35					●		●											

การยอมรับได้จาก ระดับการพัฒนา	ลักษณะภูมิประเทศ							ลักษณะสิ่งปกคลุมแผ่นดิน										
	ที่ราบ	ที่ราบมี ภูเขาสูง เป็นฉาก	ที่ราบ เชิงเขา	ที่ราบมี แหล่งน้ำ	ที่ลาดชัน และ ภูเขาสูง	ชายหาด	แหลม	พืชพรรณ				การใช้ที่ดิน						
								พืช พรรณ หนาแน่น	พืช พรรณ เบาบาง	สวน มะพร้าว	สวน ยางพารา	โรงแรม รีสอร์ท			ย่านการค้าและ พาณิชยกรรม		ย่านที่อยู่อาศัย (เดิม - ใหม่)	
												H (1-2)	H (3-4)	H (5-6)	H (1-2)	H (3-4)	H (1-2)	H (3-4)
G 6	42			●					●									●
	3		●						●									
	7				●				●									
	15				●				●						●			
	17					●			●					●				
	24	●							●								●	
	26		●						●									●
	27			●					●									●
	28				●				●									●
	39			●						●				●				
G 7	8				●				●									
	12	●							●					●				
	16				●				●					●				
	19						●		●					●				
	23					●			●						●			
	40						●		●						●			
G 8	25		●						●								●	
	38				●				●					●				
G 9	9				●				●									
	14			●					●					●				
	41				●				●						●			

ตารางที่ 1.20 แสดงการจัดกลุ่มของภาพตัวแทนที่ได้จากการวิเคราะห์ Multidimensional Scaling ในประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ลักษณะภูมิประเทศ							ลักษณะสิ่งปกคลุมแผ่นดิน											
	ที่ราบ	ที่ราบมีภูเขาสูงเป็นฉาก	ที่ราบเชิงเขา	ที่ราบมีแหล่งน้ำ	ที่ลาดชันและภูเขาสูง	ชายหาด	แหลม	พืชพรรณ				การใช้ที่ดิน							
								พืชพรรณหนาแน่น	พืชพรรณเบาบาง	สวนมะพร้าว	สวนยางพารา	โรงแรม รีสอร์ท			ย่านการค้าและพาณิชยกรรม		ย่านที่อยู่อาศัย (เดิม - ใหม่)		
												H (1-2)	H (3-4)	H (5-6)	H (1-2)	H (3-4)	H (1-2)	H (3-4)	
G 1	2	●										●							
	5			●					●										
	6				●			●											
	10					●		●											
	37						●	●											
G 2	1	●									●								
	3		●						●										
	4			●				●											
	7				●				●										
	8					●		●											
G 3	11						●	●											
	29				●			●										●	
	30					●		●							●				
	32	●						●					●						
	33	●						●					●						
	34					●		●					●						
G 4	18						●	●					●						
	36					●		●											
G 5	15			●					●					●					
	23					●		●							●				
	24	●										●					●		

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ลักษณะภูมิประเทศ							ลักษณะสิ่งปกคลุมแผ่นดิน											
	ที่ราบ	ที่ราบมีภูเขาสูงเป็นจาก	ที่ราบเชิงเขา	ที่ราบมีแหล่งน้ำ	ที่ลาดชันและภูเขาสูง	ชายหาด	แหลม	พืชพรรณ				การใช้ที่ดิน							
								พืชพรรณหนาแน่น	พืชพรรณเบาบาง	สวนมะพร้าว	สวนยางพารา	โรงแรม รีสอร์ท			ย่านการค้าและพาณิชยกรรม		ย่านที่อยู่อาศัย (เดิม - ใหม่)		
												H (1-2)	H (3-4)	H (5-6)	H (1-2)	H (3-4)	H (1-2)	H (3-4)	
G 6	27			●				●										●	
	28				●			●										●	
	35					●		●											
G 7	20	●							●							●			
	31				●				●					●					
G 8	17					●			●						●				
	19						●	●							●				
	40						●	●								●			
G 9	9				●				●										
	12	●							●						●				
	13		●						●						●				
	26		●						●										●
	39			●					●				●						
	42				●				●										●
G 10	16				●			●							●				
	21		●						●							●			
	22		●						●								●		
	38				●				●					●					
G 11	14			●					●					●					
	25		●						●									●	
	41				●				●						●				

ตารางที่ 1.21 แสดงความสอดคล้องของลักษณะภูมิประเทศ และลักษณะสิ่งปกคลุมแผ่นดินของภาพตัวแทนที่ได้จากการวิเคราะห์ MDS ในประเด็นอัตลักษณ์

Tc	สอดคล้อง (เกาะกลุ่ม)				ไม่สอดคล้อง (กระจาย)			
	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ลักษณะภูมิประเทศ	พืชพรรณ	ประเภทของอาคาร	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ลักษณะภูมิประเทศ	พืชพรรณ	ประเภทของอาคาร
G 1 (13)	3.5 - 4.5 (86.92%)	- ชายหาด (53.84%) - แหล่ง (38.46%)	- หนาแน่น (92.30%)	- โรงแรม & รีสอร์ท (38.46%) - ไม่มีอาคาร (38.46%)	3 - 3.5 (23.07%)	- ที่ราบมีแหล่งน้ำ (7.69%)	- บางบาง (7.69%)	- ร้านค้าบริการอาหารและสินค้า (อาคารชั่วคราว) (15.38%)
G 2 (3)	3 - 3.5 (66.66%)		- หนาแน่น (66.66%)	- โรงแรม & รีสอร์ท (66.66%)	3.5 - 4.5 (33.33%)	- ที่ราบ (33.33%) - ที่ราบเชิงเขา (33.33%) - ที่ลาดชันและภูเขาสูง (33.33%)	- บางบาง (33.33%)	- ไม่มีอาคาร (33.33%)
G 3 (6)	2.5 - 3 (80%)		- บางบาง (100%)	- โรงแรม & รีสอร์ท (80%)	3 - 3.5 (20%)	- ที่ราบ (40%) - ที่ราบเชิงเขา (20%) - ที่ลาดชันและภูเขาสูง (40%)		- ร้านอาหารบริการนักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติ (20%)
G 4 (12)	2.5 - 3 (75%)	- ที่ราบมีภูเขาสูงเป็นองค์ประกอบ (33.33%) - ที่ลาดชันและภูเขาสูง (25%)	- บางบาง (58.33%)	- ที่อยู่อาศัย (41.66%)	3 - 3.5 (8.33%) 2 - 2.5 (16.66%)	- ที่ราบ (8.33%) - ที่ราบเชิงเขา (16.66%) - ที่ราบมีแหล่งน้ำ (16.66%)	- หนาแน่น (33.33%)	- โรงแรม & รีสอร์ท (25%) - ดึงแถวพาณิชย์กรรม (16.66%) - ไม่มีอาคาร (16.66%)
G 5 (6)	2 - 2.5 (50%)		- บางบาง (50%)	- ไม่มีอาคาร (100%)	2.5 - 3 (16.66%) 1.5 - 2 (33.33%)	- ที่ราบ (16.66%) - ที่ราบมีภูเขาสูงเป็นองค์ประกอบ (16.66%) - ที่ราบเชิงเขา (33.33%) - ที่ราบมีแหล่งน้ำ (33.33%)	- หนาแน่น (33.33%) - สวนยางพารา (16.66%)	
G 6 (2)	2 - 2.5 (100%)		- บางบาง (100%)			- ที่ราบมีภูเขาสูงเป็นองค์ประกอบ (50%) - ที่ราบมีแหล่งน้ำ (50%)		- ที่อยู่อาศัย จัดสรรที่ดิน (100%)

หมายเหตุ มีภาพตัวแทนที่ 1 หลุดออกจากกลุ่ม

ตารางที่ 1.22 แสดงความสอดคล้องของลักษณะภูมิประเทศ และลักษณะสิ่งปกคลุมแผ่นดินของภาพตัวแทนที่ได้จากการวิเคราะห์ MDS ในประเด็นระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้

De	สอดคล้อง (เกาะกลุ่ม)				ไม่สอดคล้อง (กระจาย)			
	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ลักษณะภูมิประเทศ	พืชพรรณ	ประเภทของอาคาร	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ลักษณะภูมิประเทศ	พืชพรรณ	ประเภทของอาคาร
G 1 (3)	3.5 - 4.5 (100%)		- หนาแน่น (100%)			- ชายหาด (66.66%) - แหลม (33.33%)		- ร้านค้าบริการอาหารและสินค้า (อาคารชั่วคราว) (66.66%)
G 2 (9)	3.5 - 4.5 (55%)		- หนาแน่น (66.66%)	- ไม่มีอาคาร (66.66%)	3 - 3.5 (44.44%)	- ชายหาด (11.11%) - แหลม (11.11%) - ที่ราบ (33.33%) - ที่ราบเชิงเขา (22.22%) - ที่ราบมีแหล่งน้ำ (22.22%)	- เบาบาง (11.11%) - สวนมะพร้าว (11.11%) - สวนยางพารา (11.11%)	- โรงแรม & รีสอร์ท (33.33%)
G 3 (2)	3 - 3.5 (100%)		- หนาแน่น (100%)			- แหลม (50%) - ที่ลาดชันและภูเขาสูง (50%)		- โรงแรม & รีสอร์ท (50%) - ที่อยู่อาศัย (50%)
G 4 (2)	3 - 3.5 (50%) 2.5 - 3 (50%)					- ชายหาด (50%) - ที่ราบมีแหล่งน้ำ (50%)	- หนาแน่น (50%) - เบาบาง (50%)	- โรงแรม & รีสอร์ท (50%) - ไม่มีอาคาร (50%)
G 5 (6)	2.5 - 3 (83.33%)	- ที่ราบมีภูเขาสูงเป็นองค์ประกอบ (50%)	- เบาบาง (83.33%)	- ร้านค้า ตึกแถวพาณิชย์ (50%)	2 - 2.5 (16.66%)	- ชายหาด (16.66%) - ที่ราบ (16.66%) - ที่ราบมีแหล่งน้ำ (16.66%)	- หนาแน่น (16.66%)	- โรงแรม & รีสอร์ท (16.66%) - ที่อยู่อาศัย (16.66%) - ไม่มีอาคาร (16.66%)

De	สอดคล้อง (เกาะกลุ่ม)				ไม่สอดคล้อง (กระจาย)			
	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ลักษณะภูมิประเทศ	พืชพรรณ	ประเภทของอาคาร	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ลักษณะภูมิประเทศ	พืชพรรณ	ประเภทของอาคาร
G 6 (๑)	2.5 - 3 (77.77%)	- ที่ราบมีแหล่งน้ำ (44.44%)	- เมามบาง (77.77%)	- ที่อยู่อาศัย (55%)	3 - 3.5 (22.22%)	- ที่ราบ (11.11%) - ที่ราบมีภูเขาสูงเป็นองค์ประกอบ (22.22%) - ที่ราบเชิงเขา (22.22%) - ชายหาด ไม่มีองค์ประกอบของทะเล (11.11%)	- เมามบาง (22.22%) - สนวนยางพารา (11.11%)	- โรงแรม & รีสอร์ท (%) - ไม่มีอาคาร (%)
G 7 (๑)	2.5 - 3 (100%)		- หนาแน่น (83.33%)	- โรงแรม & รีสอร์ท (66.66%)		- ที่ราบ (16.66%) - ที่ลาดชันแลภูเขาสูง (33.33%) - ชายหาด (16.66%) - แหลม (33.33%)	- เมามบาง (16.66%)	- ที่อยู่อาศัย (16.66%) - ไม่มีอาคาร (16.66%)
G 8 (๒)	2 - 2.5 (100%)		- เมามบาง (100%)			- ที่ราบมีภูเขาสูงเป็นองค์ประกอบ (50%) - ที่ลาดชันและภูเขาสูง (50%)		- โรงแรม & รีสอร์ท (50%) - ที่อยู่อาศัย (50%)
G 9 (๓)	2 - 2.5 (100%)		- เมามบาง (100%)			- ที่ราบเชิงเขา (66.66%) - ที่ลาดชันและภูเขาสูง (33.33%)		- โรงแรม & รีสอร์ท (66.66%) - ไม่มีอาคาร (33.33%)

ตารางที่ 1.23 แสดงความสอดคล้องของลักษณะภูมิประเทศ และลักษณะสิ่งปกคลุมแผ่นดินของภาพตัวแทนที่ได้จากการวิเคราะห์ MDS ในประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม

Ei	สอดคล้อง (เกาะกลุ่ม)				ไม่สอดคล้อง (กระจาย)			
	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ลักษณะภูมิประเทศ	พืชพรรณ	ประเภทของอาคาร	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ลักษณะภูมิประเทศ	พืชพรรณ	ประเภทของอาคาร
G 1 (6)	1.5 – 2 (80%)		- หนาแน่น (80%)	- ไม่มีอาคาร (100%)	2 – 2.5 (20%)	- ชายหาด (20%) - แหลม (20%) - ที่ราบ (20%) - ที่ราบเชิงเขา (20%) - ที่ราบมีแหล่งน้ำ (20%)	- สวนยางพารา (20%)	
G 2 (6)	2.5 – 3 (60%)			- ไม่มีอาคาร (100%)	2 – 2.5 (20%) 1.5 – 2 (20%)	- ที่ราบ (20%) - ที่ราบมีภูเขาสูงเป็นองค์ประกอบ (20%) - ที่ราบเชิงเขา (20%) - ที่ราบมีแหล่งน้ำ (20%) - ที่ลาดชันและภูเขาสูง (20%)	- หนาแน่น (40%) - เมابาง (40%) - สวนมะพร้าว (20%)	
G 3 (6)	2.5 – 3 (50%) 2 – 2.5 (50%)		- หนาแน่น (100%)	- โรงแรม & รีสอร์ท (50%)		- ชายหาด (33.33%) - แหลม (16.66%) - ที่ราบ (33.33%) - ที่ลาดชันและภูเขาสูง (16.66%)		- ร้านค้าบริการนักท่องเที่ยว (อาคารชั่วคราว) (16.66%) - ที่อยู่อาศัย (16.66%)
G 4 (2)	2.5 – 3 (100%)		- หนาแน่น (100%)			- ชายหาด (50%) - แหลม (50%)		- โรงแรม & รีสอร์ท (50%) - ไม่มีอาคาร (50%)
G 5 (4)	2.5 – 3 (50%) 3 – 3.5 (50%)					- ชายหาด (25%) - ที่ราบเชิงเขา (25%) - ที่ราบมีแหล่งน้ำ (25%)	- หนาแน่น (50%) - เมابาง (25%) - สวนยางพารา (25%)	- โรงแรม & รีสอร์ท (25%) - ร้านค้าบริการนักท่องเที่ยว (อาคารชั่วคราว) (25%) - ที่อยู่อาศัย (50%)

Ei	สอดคล้อง (เกาะกลุ่ม)				ไม่สอดคล้อง (กระจาย)			
	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ลักษณะภูมิประเทศ	พืชพรรณ	ประเภทของอาคาร	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ลักษณะภูมิประเทศ	พืชพรรณ	ประเภทของอาคาร
G 6 (2)			- หนาแน่น (100%)		2.5 - 3 (50%) 3 - 3.5 (50%)	- ชายหาด (50%) - ที่ราบมีแหล่งน้ำ (50%)		- ที่อยู่อาศัย (50%) - ไม่มีอาคาร (50%)
G 7 (2)			- เมบาง (100%)		2.5 - 3 (50%) 3 - 3.5 (50%)	- ที่ราบ (50%) - ที่ราบมีแหล่งน้ำ (50%)		- โรงแรม & รีสอร์ท (50%) - ร้านอาหารบริการชาวต่างชาติ (50%)
G 8 (3)	3 - 3.5 (100%)			- โรงแรม & รีสอร์ท (100%)		- ชายหาด (33.33%) - แหลม (66.66%)	- หนาแน่น (66.66%) - เมบาง (33.33%)	
G 9 (6)	3 - 3.5 (100%)		- เมบาง (100%)			- ที่ราบ (16.66%) - ที่ราบมีภูเขาสูงเป็นองค์ประกอบ (33.33%) - ที่ราบเชิงเขา (16.66%) - ที่ราบมีแหล่งน้ำ (16.66%)		- โรงแรม & รีสอร์ท (50%) - ที่อยู่อาศัย (33.33%) - ไม่มีอาคาร (16.66%)
G 10 (4)	3 - 3.5 (50%)		- หนาแน่น (80%)		2 - 2.5 (25%) 3.5 - 4 (25%)	- ที่ราบมีภูเขาสูงเป็นองค์ประกอบ (50%) - ที่ลาดชันและภูเขาสูง (50%)	- เมบาง (20%)	- โรงแรม & รีสอร์ท (50%) - ตึกแถวพาณิชย์ (50%)
G 11 (3)	3.5 - 4 (66.66%)		- เมบาง (100%)		4 - 4.5 (33.33%)	- ที่ราบมีภูเขาสูงเป็นองค์ประกอบ (33.33%) - ที่ราบเชิงเขา (33.33%) - ที่ลาดชันและภูเขาสูง (33.33%)		- โรงแรม & รีสอร์ท (66.66%) - ที่อยู่อาศัย (33.33%)

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาว ภัทรมน น้อยเนียม เกิดวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2526 ที่ตำบล คลองตาล
อำเภอ ศรีสำโรง จังหวัดสุโขทัย

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2536-2537 การศึกษาชั้นประถม โรงเรียนอนุบาลสุโขทัย

พ.ศ. 2538-2540 การศึกษาชั้นมัธยมต้น โรงเรียนอุดมครุณี

พ.ศ. 2541-2544 การศึกษาชั้นมัธยมปลาย โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม

พ.ศ. 2545-2549 การศึกษาระดับอุดมศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

พ.ศ. 2553 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาภูมิสถาปัตยกรรม
ภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย

