



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยในปัจจุบันกำลังประสบปัญหาทางเศรษฐกิจเช่นเดียวกับนานาประเทศ โดยเฉพาะการได้รับผลกระทบจากปัญหาภาวะเศรษฐกิจตกต่ำในประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งส่งผลต่อภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทยต่างๆ ทั่วโลก ก่อให้เกิดปัญหานักว่างงานในประเทศเพิ่มมากขึ้น ซึ่งอาจก่อให้เกิดคดีอาชญากรรมต่างๆ ตามมา ผนวกกับปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองที่มีการใช้ความรุนแรงมากขึ้นในเขตกรุงเทพมหานครดังเช่นในช่วงเทศกาลสงกรานต์ที่ผ่านมา จนก่อให้เกิดผลกระทบต่อความปลอดภัยของชาวจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ยังมีปัญหาความขัดแย้งทางเชื้อชาติและศาสนาทั้งในระดับโลกและระดับประเทศ ก่อให้เกิดภัยจากการก่อวินาศกรรมมีการขยายตัว ปัญหาการก่อการร้ายข้ามชาติ รวมถึงปัญหาสภาวะแวดล้อมเสื่อมโทรม และภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีแนวโน้มความรุนแรงมากขึ้นเนื่องจากสภาวะโลกร้อน สิ่งต่างๆ เหล่านี้เป็นลั่นบูรณาเดือนึงในผลกระทบด้านความปลอดภัยที่จะเกิดขึ้นกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสังคมไทยในอนาคต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งแรกของประเทศไทย จากรายงานจำนวนนิสิตและบุคลากรจากเว็บไซต์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพบว่า ในภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2551 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 42,475 คน แบ่งเป็นนิสิตทั้งหมดจำนวน 33,821 คน ประกอบด้วยนิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 21,056 คน นิสิตระดับปริญญาโท จำนวน 9,968 คน และนิสิตระดับปริญญาเอก จำนวน 1,200 คน มีคณาจารย์ทั้งหมด 2,917 คน และบุคลากร 8,654 คน โดยมีคณะวิชา จำนวน 18 คณะ นอกจากนี้ยังประกอบด้วยวิทยาลัย สำนักวิชา สถาบัน สถาบันสมทบและหน่วยงานอื่นๆ อีกหลายแห่งอย่างดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันเป็นชุมชนการศึกษาขนาดใหญ่

โดยที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนั้นนับว่าเป็นสถาบันการศึกษาที่ตั้งอยู่กลางใจเมือง เวดล้อมไปด้วยย่านธุรกิจที่มีความสำคัญ จึงนับว่าเป็นสถานที่ที่มีความเสี่ยงที่อาจเกิดอุบัติภัย ต่างๆ ได้ เช่นเดียวกัน ความเสี่ยงที่ได้กล่าวถึงเป็นเพียงส่วนหนึ่งของความเสี่ยงหลายๆ ประการที่มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นได้ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เช่น ความเสี่ยงในเรื่องของเพลิงไหม้หรืออัคคีภัย หรือแม้แต่ความเสี่ยงจากแผ่นดินไหวที่มีความรุนแรงจนอาจส่งผลกระทบต่ออาคารหลายหลังที่ใน

อดีตไม่ได้ถูกออกแบบมาเพื่อรองรับแผ่นดินไหว นอกจานนี้ยังมีรวมถึงความเสี่ยงจากอุบัติภัยอื่นๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ในบริเวณมหาวิทยาลัยได้ตลอดเวลา

ทั้งนี้สัญญาณความrun เร่งได้ก่อตัวขึ้นมาก่อนหน้านี้ ดังที่เราสามารถพบรได้จากจดหมาย ข่าวจุฬาฯ ซึ่งจัดทำโดย สำนักงานสารนิเทศ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฉบับประจำวันศุกร์ที่ 19 กันยายน พ.ศ.2551 ได้ออกประกาศเตือนภัยโดยมีหัวข้อเรื่อง ให้ชาวจุฬาฯ ร่วมใจกันระวังภัยใกล้ตัว ดังมีข้อความดังต่อไปนี้

“เนื่องจากปัจจุบันมีเหตุการณ์ไม่สงบเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับภาระเศรษฐกิจตกต่ำ ซึ่งทำให้มีชาวร้ายชุมชน เพื่อความไม่ประมาทดต่อชีวิตและทรัพย์สิน ของเรางามและคนที่เรารัก ชาวจุฬาฯ จึงควรร่วมแรงร่วมใจกันสอดส่องดูแล เป็นหูเป็นตา ให้กันและกัน เพื่อความระแวงระวังในการดำเนินชีวิตมากขึ้น “การรู้เท่าทัน” จึงเป็นสิ่งจำเป็น และเมื่อพบเหตุการณ์ที่ไม่ปกติ ชาวจุฬาฯ ควรระมัดระวังและดำเนินการดังนี้

- อย่าวางของมีค่าทิ้งไว้ตามสถานที่ต่างๆ เช่น โรงอาหาร ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ ห้องทำงานที่ไม่ได้ล็อกประตูและภายในต์
- แจ้ง รปภ. ทันที เมื่อพบเหตุการณ์ไม่ปกติ ชาวจุฬาฯ ควรระมัดระวังและดำเนินการดังนี้
  - บุคคล กลุ่มคนหรือเหตุการณ์ผิดสังเกตที่น่าสงสัยว่าอาจจะทำให้เกิดเหตุร้ายแรง
  - พบรัตตุต้องสงสัยควรแจ้งบุคคลรอบข้างรับทราบ อย่าเบียด อย่าแตะต้อง อย่าเข้าใกล้
- หากมีเหตุร้ายเกิดขึ้นพยายามจดรายละเอียด ตำแหน่งรูปพรรณ เครื่องแต่งกายของคนร้ายและยานพาหนะของคนร้าย
- พยายามหลีกเลี่ยงการเข้า-ออก และเดินทางโดยรอบมหาวิทยาลัยในยามวิกฤต หากมีเหตุร้ายเกิดขึ้น และมีผู้บาดเจ็บ ช่วยเหลือนำส่งโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์”

จากการสังหารหมู่ในสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศไทย สร้างความ恐怖 คลังที่ผ่านมาโดยเฉพาะที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีแห่งเวอร์จิเนีย ได้เพิ่มการเครือข่ายการต่อสู้การต่อต้านภัยลามกันศึกษาในวิทยาลัย ทั้งในการสังข้อความและเนื้อหาอื่นๆ เข้าไปในระบบเดือนภัยทางไปรษณีย์อีเล็กทรอนิกส์ให้แก่นักศึกษาหากเกิดอันตรายขึ้นในบริเวณมหาวิทยาลัย ภายนหลังจากเหตุการณ์ที่นายชุง อุย โซ นักศึกษาเชื้อสายเกาหลี ใช้ปืนกระดาย

นักศึกษาในวิทยาลัยเดียวกันไป 32 คน เมื่อปี พ.ศ.2550 ซึ่งจากเหตุการณ์ครั้งนั้นได้ให้บทเรียนกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ว่าถึงเวลาแล้วสำหรับการวางแผนที่จะรับมือกับภัยรุปแบบใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นแต่แล้วในคืนวันที่ 21 มกราคม พ.ศ.2552 กลับเกิดเหตุชาตกรรรมที่เกิดขึ้นอีกครั้ง โดยทางวิทยาลัยได้ออกແลงการณ์ระบุว่า ชายต้องสงสัยได้ถูกจับกุมตัวทันทีหลังเกิดเหตุใช้อาวุธมีดแทงนักศึกษาหนึ่ง โดยตำราของทางวิทยาลัยพบรายผู้ต้องสงสัยและมีดที่เชื่อว่าเป็นอาวุธที่ใช้ในการสังหารนักศึกษาสาวที่ร้านกาแฟในศูนย์เกรดูເອກ ໄลฟ์ ซึ่งหันเหลี่ยมและผู้ต้องสงสัยล้วนเป็นนักศึกษาของเวย์จิเนียเทคโนโลย และตำราเชื่อว่าหันคู่กัน ส่วนชายต้องสงสัยที่ถูกจับกุมชื่อนายจุ ไห หยาง เป็นนักศึกษาเชื้อสายจีน อายุ 25 ปี ถูกตั้งข้อหาฆาตกรรมเพื่อนนักศึกษา โดยที่ระหว่างเกิดเหตุการณ์ระบบเตือนภัยได้ส่งสัญญาณเตือนให้นักศึกษาทุกคนอย่าเคลื่อนย้ายออกสถานที่ ก่อนที่จะยกเลิกการเตือนภัยในอีก 1 ชั่วโมงต่อมา

จากการศึกษาเรื่องการรักษาความปลอดภัยในเขตพื้นที่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพบว่า ในช่วงระยะเวลา ก่อนปี พ.ศ.2518 คณะ, แผนกอิสร, สถาบัน, ศูนย์หรือหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยต่างจัดการดูแลเรื่องของความปลอดภัยกันเองตามแต่จะพิจารณาเห็นสมควร เป็นสาเหตุให้การปฏิบัติงานนั้นมีความแตกต่างไม่อยู่ในระบบเดียวกัน การขาดการประสานงานที่ดีและขาดประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ก่อให้เกิดความเสียหายและเป็นเหตุให้สิ่งเปลี่ยนค่าใช้จ่ายจำนวนมาก ทางมหาวิทยาลัยจึงได้ออกระเบียบจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยในเขตพื้นที่ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2518 เพื่อให้เป็นระเบียบเดียวกันในทุกหน่วยงาน โดยมีศูนย์รักษาความปลอดภัยเป็นหน่วยงานที่ควบคุมการปฏิบัติงานและตรวจสอบมาตรฐานและการรักษาความปลอดภัยรวมถึงการจราจรในบริเวณมหาวิทยาลัย

ต่อมาในปี พ.ศ.2549 ได้มีการแก้ไขระเบียบเดิมเพื่อให้สอดคล้องและทันกับความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ประกอบกับระบบเบี้ยงของทางราชการมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนามากขึ้น เช่น ระเบียบว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ.2517 ขยายเพิ่มระเบียบว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติเกี่ยวกับการสื่อสาร พ.ศ.2525 ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับทางราชการ พ.ศ.2544 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชนิพัทธ์ พระวัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชนัดลักษณะ พ.ศ.2546 และยิ่งไปกว่านั้นยังรวมถึงภัยคุกคามแบบใหม่ คือ การก่อการร้ายซึ่งมีการพัฒนาเป็นส่วนของการก่อการร้าย ที่แพร่กระจายมากขึ้น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยสำนักงาน

## รักษาความปลอดภัยแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้เป็นหน่วยงานรับผิดชอบปฏิบัติการกิจดังกล่าว

จะเห็นได้ว่าการรักษาความปลอดภัยในปัจจุบันนั้น เป็นเรื่องก้าวข้างหน้าและต้องรับผิดชอบสูงเกินกว่าที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งจะรับผิดชอบตามลำพังได้ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยซึ่งเป็นองค์กรขนาดใหญ่มีความเก่าแก่ จึงมีความจำเป็นต้องทบทวนและปรับเปลี่ยน เพื่อพร้อมรับมือกับภัยคุกคามแบบใหม่ เป็นการรักษาไว้ซึ่งความมั่นคง ความปลอดภัยและผลประโยชน์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในระดับมาตรฐานสากลและเป็นแบบอย่างแก่องค์กรอื่นๆ ซึ่งระบบการสื่อสารเพื่อความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งที่ต้องเร่งดำเนินการโดยเฉพาะในเรื่องของการจัดการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจากอุบัติภัยทั้งที่เป็นภัยที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติและภัยที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์

ดังนั้นการศึกษาวิจัย เรื่อง การวางแผนการจัดการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจากอุบัติภัย ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในครั้งนี้ จึงมุ่งศึกษาในเรื่องของการสื่อสารซึ่งจะช่วยให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบ ปัจจัยและประเด็นในการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจากอุบัติภัย เพื่อเป็นประโยชน์ในทางด้านวิชาการในสาขานิเทศศาสตร์ ตลอดจนสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปประยุกต์ในการวางแผนการสื่อสารเรื่องความเสี่ยงเพื่อให้สอดคล้องกับวิธีคิดกระบวนการรับรู้และวัฒนธรรมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในชุมชนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### คำถามวิจัย

1. องค์ประกอบ ประเด็นและปัจจัยที่สำคัญในการสื่อสารที่นำไปสู่เป้าหมายในการลดความเสี่ยงจากอุบัติภัยในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยคืออะไร
2. แผนการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจากอุบัติภัยในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยควรเป็นอย่างไร.

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาถึงองค์ประกอบ ประเด็นและปัจจัยที่สำคัญในการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจากอุบัติภัยในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. เพื่อวางแผนการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจากอุบัติภัยในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นที่การให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการจัดการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจากอุบัติภัยในเขตมหาวิทยาลัย โดยการสร้างแผนการสื่อสารเพื่อเตรียมความพร้อมหากเกิดอุบัติภัย โดยจะศึกษาเฉพาะในเขตพื้นที่การศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเท่านั้น

## นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

**ความเสี่ยง** หมายถึง ความน่าจะเป็นของการเกิดผลที่เป็นอันตราย หรือความสูญเสียที่คาดว่าอาจจะเกิด ได้แก่ ความตาย การบาดเจ็บ ทรัพย์สินเสียหาย ซึ่งเป็นผลมาจากการภัยธรรมชาติ หรือภัยที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์

**การสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการถ่ายทอดข่าวสาร ข้อมูล ความรู้ ความเชื่อ ทัศนคติ เหตุการณ์ ความรู้สึกนึกคิด และประสบการณ์ระหว่างบุคคล หรือระหว่างบุคคล ต่อสถาบันและสถาบันต่อสถาบันเพื่อสร้างสังคมให้มีความตื่นตัวและแสวงหาข้อมูลข่าวสารเพื่อป้องกันภัยอันตรายต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ

**อุบัติภัย** หมายถึง ภัยที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดคิดซึ่งเกิดขึ้นอย่างกะทันหัน และทำให้เกิดความเสียหายต่อชีวิต ทรัพย์สินรวมทั้งสภาพแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**รูปแบบของการเผชิญความเสี่ยง** หมายถึง ความคิดเห็นและการกระทำการของอาจารย์ บุคลากรและนิสิตต่อการเผชิญความเสี่ยงจากอุบัติภัย ที่อาจเกิดขึ้นในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

- **ผู้เผชิญความเสี่ยงแบบนัก风控 (Warriors)** หรือผู้แสวงหาความเสี่ยง (Risk seekers) หมายถึง บุคคลที่มีความเชื่อที่ไม่มีเหตุผลในเรื่องความสามารถในการจัดการความเสี่ยง และมักจะแสวงหาความเสี่ยงสำหรับความท้าทายส่วนบุคคล
- **ผู้เผชิญความเสี่ยงแบบทำให้เป็นเรื่องเล็ก (Minimisers)** หรือผู้ปฏิเสธความเสี่ยง (Risk deniers) หมายถึง บุคคลซึ่งไม่กระทำการใด ๆ จนกระทั่งเกิดภาวะฉุกเฉินขึ้น เป็นเพราะพวกเขาราดความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพของตนเอง หรือมีความต้องการพิงพาผูกอ่อนสูง

- ผู้เชี่ยวชาญแบบผู้ควบคุมสถานการณ์ (Controllers) หรือผู้ไม่ชอบความเสี่ยง (Risk averse) หมายถึง บุคคลที่มีความวิตกกังวลພอสมควรกับความเสี่ยงจากอุบัติภัย และมีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะทำให้ความเสี่ยงของพวกเขอลดลง มักถูกมองว่าเป็นผู้จัดการความเสี่ยง (Risk manager)
- ผู้เชี่ยวชาญความเสี่ยงแบบลูกเสือ (Boy scouts) หรือผู้อดทนต่อความเสี่ยง (Risk tolerant) หมายถึง บุคคลที่มีความรู้สึก 2 อย่างระหว่างกันไปเกี่ยวกับความเสี่ยง ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ส่วนตัวของภัยอันตราย

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบถึงประเด็น องค์ประกอบและปัจจัยที่สำคัญในการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยง จากอุบัติภัยในมหาวิทยาลัย จนจะเป็นประโยชน์ในเชิงวิชาการทางด้านการสื่อสารความเสี่ยง
2. ได้แผนการจัดการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจากอุบัติภัยในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถนำไปปรับใช้กับสถานศึกษาต่างๆ ในการสื่อสารความเสี่ยงจากอุบัติภัยที่อาจเกิดขึ้นได้