

แนวทางการใช้งานอย่างเป็นธรรมในงานอันมีลิขสิทธิ์ที่เกี่ยวกับการศึกษา
ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537



นางสาวณัฐิกา นิตยาพร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2549
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

FAIR USE GUIDELINE FOR EDUCATIONAL PURPOSES
UNDER THE COPYRIGHT ACT OF B.C. 1994

Miss Nattika Nitayaphorn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws Program in Laws

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 2006

Copyright of Chulalongkorn University

491638

หัวข้อวิทยานิพนธ์

แนวทางการใช้งานอย่างเป็นทางการในงานอันมีลิขสิทธิ์ที่
เกี่ยวกับการศึกษาตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537

โดย

นางสาวณัฐิกา นิตยาพร

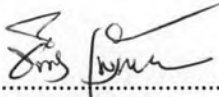
สาขาวิชา

นิติศาสตร์

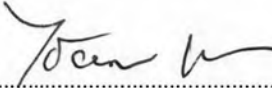
อาจารย์ที่ปรึกษา


รองศาสตราจารย์อรพรรณ พันธ์พัฒนา


คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

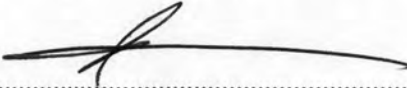

..... คณบดีคณะนิติศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิดิพันธุ์ เชื้อบุญชัย)

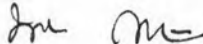
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ไชยยศ เหมะรัชตะ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์อรพรรณ พันธ์พัฒนา)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สารทูล สันติวาตะ)


..... กรรมการ
(อาจารย์จุมพล ภิญ โยสินวัฒน์)


..... กรรมการ
(อาจารย์นุสรรา กาญจนกุล)

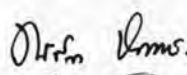
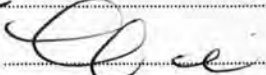
ฉันทิภา นิตยาพร : แนวทางการใช้งานอย่างเป็นธรรมในงานอันมีลิขสิทธิ์ที่เกี่ยวกับ
การศึกษาตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 (FAIR USE GUIDELINE FOR
EDUCATIONAL PURPOSES UNDER THE COPYRIGHT ACT OF B.C. 1994)
อ.ที่ปรึกษา : รศ.อรพรรณ พันธ์พัฒนา, 278 หน้า

การใช้งานลิขสิทธิ์อย่างเป็นธรรม เป็นหลักการจำกัดสิทธิแต่เพียงผู้เดียวของเจ้าของลิขสิทธิ์
ประการหนึ่งที่อนุญาตให้ผู้ใช้งานลิขสิทธิ์สามารถเข้าถึงหรือใช้งานลิขสิทธิ์ที่อยู่ภายในระยะเวลาที่
ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายลิขสิทธิ์ที่เป็นการใช้อย่างเป็นธรรมโดยมิต้องขออนุญาตจากเจ้าของ
ลิขสิทธิ์ หรือจ่ายค่าตอบแทนลิขสิทธิ์ เพื่อสร้างสมดุลระหว่างประโยชน์สาธารณะกับประโยชน์ของ
เจ้าของลิขสิทธิ์ ซึ่งหลักการดังกล่าวได้นำมาบัญญัติไว้ในมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์
พ.ศ. 2537 โดยระบอบองค์ประกอบทั่วไปไว้กว้างๆ ทำให้ยากต่อการพิสูจน์เมื่อผู้ใช้งานลิขสิทธิ์ถูกฟ้อง
ต่อศาล และทำให้เกิดความแตกต่างในการใช้ดุลพินิจของผู้บังคับใช้กฎหมาย ซึ่งส่งผลกระทบต่อ
ผู้ใช้งานลิขสิทธิ์ ผู้เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์และบุคคลทั่วไป จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษา วิจัยใน
เรื่องนี้

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัญหาข้อกฎหมายลิขสิทธิ์ในการใช้งานอย่างเป็น
ธรรมที่เกี่ยวกับการศึกษา โดยได้ทำการศึกษาหลักกฎหมายลิขสิทธิ์ แนวทางของผู้ใช้งานลิขสิทธิ์
ตลอดจนคำพิพากษาทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อนำเสนอสาระสำคัญสู่การปรับปรุงแก้ไข
กฎหมาย และการกำหนดแนวทางของผู้ใช้งานลิขสิทธิ์ที่เกี่ยวกับการศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการวินิจฉัย
ของศาล และผู้ใช้งานลิขสิทธิ์ในการบังคับใช้หลักการดังกล่าว

จากการศึกษาวิจัยพบว่า องค์ประกอบทั่วไปที่นำมาพิจารณาประกอบการกระทำเกี่ยวกับการ
การศึกษาที่บัญญัติในมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 มีความไม่ชัดเจน เนื่องจากมี
รายละเอียดน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับกฎหมายลิขสิทธิ์ของต่างประเทศ ประกอบกับประเทศไทยยังไม่มี
ประกาศใช้แนวทางของผู้ใช้งานลิขสิทธิ์ในเรื่องการใช้งานอย่างเป็นธรรมที่เกี่ยวกับการศึกษาเช่นใน
ต่างประเทศ ทำให้ผู้ใช้งานลิขสิทธิ์ เจ้าของลิขสิทธิ์ไม่สามารถเข้าใจองค์ประกอบดังกล่าวอย่างเป็น
รูปธรรม ดังนั้น จึงควรที่จะมีการปรับปรุงแก้ไขมาตรา 32 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์
พ.ศ. 2537 รวมทั้งให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานลิขสิทธิ์ หลักการใช้งานอย่างเป็นธรรม กำหนด
และประชาสัมพันธ์แนวทางแก่ผู้ใช้งานลิขสิทธิ์ในเรื่องการใช้งานอย่างเป็นธรรมที่เกี่ยวกับการศึกษา

สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา 2549

ลายมือชื่อนิติศ 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 

#4686235034 : MAJOR LAW

KEYWORD: FAIR USE/FAIR USE GUIDELINE/COPYRIGHT

NATTIKA NITAYAPHORN: FAIR USE GUIDELINE FOR EDUCATIONAL PURPOSES UNDER THE COPYRIGHT ACT OF B.C. 1994

THESIS ADVISOR: ASSOC.PROF. ORABHUND PANUSPATTHNA, 278 pp.

Fair use is one among other principles that limits the exclusive right of the copyright owner in order to allow the users to access or to use the copyright works within the timeframe under the law protection without the permission or the payment committed to the copyright owner. This will keep the balance between the copyright owner's interest and the public interest. The principle of fair use is legislated and demonstrated in section 32 of Copyright Act of B.C. 1994. The detail of this section is provided very broadly that makes the proof in court become more difficult when the user is accused of copyright infringement. Moreover, it leads to the variety of judicial discretions that highly affect the copyright owner, the user and others in some ways. Therefore, it's necessary to do the research upon this particular matter.

The purpose of the study is to generalize the legal problem of the principle of fair use in the field of education. To accomplish the research's goal, the Copyright Act, the fair use guidelines and the collections of judicial decision made upon copyright infringement case in Thailand and foreign countries are studied in depth in order to introduce the possible ways to revise section 32 of the Copyright Act of B.C. 1994 and to set the guideline for the users in utilizing the copyright works for educational purposes as well as to benefit all concerns in making the judgment.

The study has shown that the content exhibited in section 32 of Copyright Act of B.C. 1994, which is brought into the judicial decision is unclear. Because it doesn't issue enough detail comparing to the Copyright Act regulated in foreign countries. In Thailand, we don't have any fair use guideline for educational purposes to the user like other countries. Hence, it's unquestionable why the copyright owner and the user are unable to fully comprehend the detail prescribed in the act. In accordance with all mentioned reasons above, to revise the section 32 of the Copyright Act of B.C. 1994, to educate people how to use the copyright and the principle of fair use and to set and publicize the user's guideline of copyright usage in educational purposes should be done at once.

Field of study Laws

Student's signature

N. Nitayaphorn

Academic year 2006

Advisor's signature

Orabhund Panuspatthna

กิตติกรรมประกาศ

ในการศึกษาวิจัยงานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์อรพรรณ พันธ์พัฒนา เป็นอย่างสูงที่กรุณารับเป็น อาจารย์ที่ปรึกษา โดยตลอดเวลาที่ท่าน ได้กรุณาให้ความรู้ คำแนะนำ แนวทางการเขียน ตลอดจนให้ความคิดเห็นต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัยอย่างยิ่ง จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ไชยยศ เหมะรัชตะ ที่กรุณาเป็นประธาน กรรมการ และขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สารทูล สันติวาสะ อาจารย์จุมพล ภิญ โยสินวัฒน์ และอาจารย์นุสรา กาญจนกุล ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าเป็นกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ รวมทั้งได้ให้ความคิดเห็นอันเป็นประโยชน์หลายประการแก่ผู้วิจัย นอกจากนี้ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา อาจารย์วิชชัย อริยะนันทกะ อาจารย์วิศิษฐ์ ศรีพิบูลย์ ดร.ประภิน วีระศิลป์ นางสาวธีรดา โสมะนันท์ นายเนติ รัตนากร พันตำรวจโทจรัส ธรรมชนารักษ์ นางสาวปณิตา นิตยาพร นายเอกรัฐ นิตยาพร และร้านถ่ายเอกสารภายในมหาวิทยาลัยและบริเวณ ภายนอกมหาวิทยาลัยที่กรุณาให้ข้อมูลแก่ผู้วิจัยและอนุญาตให้ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์และให้ความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะสำเร็จลุล่วงไม่ได้ หากไม่ได้รับความสนับสนุนและกำลังใจจาก ครอบครัว ญาติ เพื่อนสนิท ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงานของผู้วิจัยทุกคน และนางสาวปณิตา นิตยาพร พี่สาวที่ผู้วิจัยรักยิ่งที่ เป็นผู้แปลบทคัดย่อ ภาษาอังกฤษให้แก่ผู้วิจัย

คุณค่าและความดีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบแต่ครอบครัวของผู้วิจัย โดยเฉพาะคุณพ่อณรงค์ และคุณแม่แม่ลลิกา นิตยาพรที่ได้อบรมเลี้ยงดู ให้การศึกษา ให้กำลังใจ และสนับสนุนผู้วิจัยในทุกๆ ด้านอย่างสม่ำเสมอตลอดมา และขอขอบแต่บูรพาจารย์ทุกๆ ท่านที่ได้ให้ วิชาความรู้และสร้างคุณธรรมจริยธรรมแก่ผู้วิจัย รวมทั้งผู้มีพระคุณทุกๆ ท่าน หากวิทยานิพนธ์ของ ผู้วิจัยมีความบกพร่องประการใด ผู้วิจัยขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว และกราบขออภัยในความ บกพร่องทั้งหลายมา ณ โอกาสนี้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	๓
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย.....	4
สมมุติฐานในการศึกษาวิจัย.....	4
ขอบเขตการศึกษาวิจัย.....	4
วิธีการศึกษาวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
2 ที่มาและแนวความคิดการใช้งานอย่างเป็นธรรม.....	6
2.1 แนวความคิดการให้สิทธิแก่เพียงผู้เดียวแต่เจ้าของลิขสิทธิ์.....	6
2.2 สิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์ตามกฎหมายไทย.....	7
2.2.1 สิทธิแก่เพียงผู้เดียวในการใช้สิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์.....	8
2.2.1.1 สิทธิในการทำซ้ำหรือดัดแปลง.....	8
2.2.1.2 สิทธิในการเผยแพร่ต่อสาธารณชน.....	10
2.2.1.3 สิทธิในการให้เช่าต้นฉบับ หรือทำสำเนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โสตทัศนวัสดุ ภาพยนตร์ และสิ่งบันทึกเสียง.....	10

บทที่	หน้า
2.2.1.4 สิทธิในการให้ประโยชน์อันเกิดจากลิขสิทธิ์แก่ผู้อื่น.....	11
2.2.1.5 สิทธิในการอนุญาตให้ใช้สิทธิแต่เพียงผู้เดียวของเจ้าของลิขสิทธิ์.....	11
2.3 แนวความคิดการใช้งานอย่างเป็นธรรม.....	12
2.4 ความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับการใช้งานอย่างเป็นธรรม.....	15
2.4.1 อนุสัญญาเบอร์น์.....	15
2.4.1.1 ความเป็นมา.....	15
2.4.1.2 หลักการพื้นฐานของอนุสัญญาเบอร์น์.....	15
(ก) หลักปฏิบัติอย่างคนต่างชาติ (Principle of National Treatment หรือ Principle of Assimilation).....	16
(ข) หลักสิทธิขั้นต่ำ (Principle of Minimum rights).....	16
(ค) หลักการคุ้มครองโดยอัตโนมัติ และปราศจากแบบพิธี (Principle of Automatic Protection and Absence of Formalities).....	16
(ง) หลักการคุ้มครองโดยอิสระ (Principle of Independence of Protection).....	17
2.4.1.3 พันธกรณีของประเทศไทยตามอนุสัญญาเบอร์น์.....	17
2.4.1.4 การใช้งานอย่างเป็นธรรม.....	18
2.4.2 ข้อตกลงว่าด้วยสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวกับการค้า (TRIPs).....	25
2.4.2.1 ความเป็นมา.....	25
2.4.2.2 หลักการพื้นฐานของข้อตกลงว่าด้วยสิทธิในทางทรัพย์สินทางปัญญา เกี่ยวกับการค้า(TRIPs).....	28
(ก) หลักปฏิบัติอย่างคนชาติ (Principle of National Treatment).....	28
(ข) หลักปฏิบัติอย่างชาติได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่ง (Principle of Most Favored Nation Treatment).....	28
2.4.2.3 พันธกรณีของประเทศไทยตามข้อตกลงว่าด้วยสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา ที่เกี่ยวกับการการค้า (TRIPs).....	28
2.4.2.4 การใช้งานอย่างเป็นธรรม.....	29

บทที่	หน้า
2.5 แนวความคิดเรื่องการใช้งานอย่างเป็นธรรมที่เกี่ยวกับการศึกษาตามกฎหมายไทย.....	31
ตารางแสดงแนวความคิดการใช้งานอย่างเป็นธรรมตามกฎหมายไทย.....	42
2.5.1 การใช้งานอย่างเป็นธรรมตามกฎหมายไทย.....	49
2.5.2 องค์ประกอบที่ใช้ในการพิจารณาการกระทำอันเป็นการใช้งานอย่างเป็นธรรม.....	50
2.5.3 การใช้งานอย่างเป็นธรรมที่เกี่ยวกับการศึกษา.....	53
2.5.3.1 การกระทำที่ถือว่าเป็นการใช้งานอย่างเป็นธรรมกับงานลิขสิทธิ์ทุกประเภท ที่เกี่ยวกับการศึกษา.....	53
2.5.3.2 การใช้งานอย่างเป็นธรรมสำหรับการอ้างอิง.....	59
2.5.3.3 การใช้งานอย่างเป็นธรรมสำหรับการกระทำของบรรณรักษ์ห้องสมุด.....	60
2.5.4 การใช้งานอย่างเป็นธรรมในกรณีอื่น.....	63
2.5.4.1 การใช้งานอย่างเป็นธรรมทั่วไปที่ไม่เกี่ยวกับการศึกษา.....	63
2.5.4.2 การใช้งานอย่างเป็นธรรม โพรแกรมคอมพิวเตอร์.....	65
2.5.4.3 การใช้งานอย่างเป็นธรรมสำหรับการแสดงงานนาฏกรรมหรือดนตรีกรรม..	66
2.5.4.4 การใช้งานอย่างเป็นธรรมสำหรับงานศิลปกรรม.....	67
2.5.4.5 การใช้งานอย่างเป็นธรรมสำหรับงานสถาปัตยกรรม.....	68
2.5.4.6 การใช้งานอย่างเป็นธรรมสำหรับงานลิขสิทธิ์ต่าง ๆ ในภาพยนตร์.....	68
2.5.4.7 การใช้งานอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการ.....	69
3 การใช้งานอย่างเป็นธรรมตามกฎหมายต่างประเทศ.....	70
3.1 ประเทศสหรัฐอเมริกา.....	72
3.1.1 บทบัญญัติการใช้งานอย่างเป็นธรรม (Fair use).....	72
3.1.2 บทบัญญัติการใช้งานอย่างเป็นธรรม (Fair use) เพื่อการวิจัยหรือการศึกษา.....	77
3.1.3 องค์ประกอบที่นำมาใช้ในการวินิจฉัยหลักการการใช้งานอย่างเป็นธรรม.....	78

บทที่	หน้า
3.1.4 แนวทางของผู้ใช้งานลิขสิทธิ์ที่เกี่ยวกับการศึกษา.....	92
3.1.4.1 แนวทางการกระทำใช้งานลิขสิทธิ์ในห้องเรียนที่เป็นหนังสือหรือวารสาร...	93
3.1.4.2 แนวทางการกระทำใช้งานลิขสิทธิ์ในห้องเรียนที่เป็นงานดนตรีกรรม.....	96
3.1.4.3 แนวทางเพื่อการบันทึกงานแพร่เสียงแพร่ภาพ โดยไม่นำไปออกอากาศเพื่อ วัตถุประสงค์การศึกษา.....	98
3.1.4.4 แนวทางการใช้งานอย่างเป็นธรรม โครงการสื่อมัลติมีเดียเพื่อการศึกษา.....	100
3.1.5 คำพิพากษาของศาลเกี่ยวกับการใช้งานอย่างเป็นธรรม (Fair use).....	109
3.1.5.1 คำพิพากษาเกี่ยวกับการใช้งานอย่างเป็นธรรมที่เกี่ยวกับการศึกษาประเด็น ของการรวบรวมสารงานลิขสิทธิ์เพื่อเป็นเอกสารประกอบการอ่านในแต่ ละวิชา (course pack).....	109
(1) คดี Basic Books, Inc. v. Kinko's Graphics Corporation.....	109
(2) คดี Princeton University Press v. Michigan Document Services.....	114
3.1.5.2 คำพิพากษาเกี่ยวกับการใช้งานอย่างเป็นธรรมที่เกี่ยวกับการวิจัย.....	118
(1) คดี American Geophysical Union v. Texaco, Inc.....	118
(2) คดี Sundeman v. The Seajay Society.....	124
3.2 สหราชอาณาจักร.....	128
3.2.1 บทบัญญัติการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม (Fair dealing).....	128
3.2.2 บทบัญญัติการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม (Fair dealing) เพื่อการวิจัยหรือการศึกษา ส่วนตัว.....	130
3.2.3 องค์ประกอบที่นำมาใช้ในการวินิจฉัยหลักการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม (Fair dealing).....	134
3.2.4 แนวทางของผู้ใช้งานลิขสิทธิ์ที่เกี่ยวกับการศึกษา.....	141

บทที่	หน้า
3.3 ประเทศแคนาดา.....	144
3.3.1 บทบัญญัติการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม (Fair dealing).....	144
3.3.2 บทบัญญัติการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม (Fair dealing) เพื่อการวิจัยหรือการศึกษา.....	145
3.3.3 องค์ประกอบที่นำมาใช้ในการวินิจฉัยหลักการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม (Fair dealing).....	145
3.3.4 แนวทางของผู้ใช้งานลิขสิทธิ์ที่เกี่ยวกับการศึกษา.....	148
3.3.5 คำพิพากษาของศาลที่เกี่ยวกับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม (Fair dealing) เกี่ยวกับการวิจัย.....	158
(1) คดี CCH Canada Ltd V. Law Society of Canada.....	158
3.4 ประเทศออสเตรเลีย.....	163
3.4.1 บทบัญญัติการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม (Fair dealing).....	163
3.4.2 บทบัญญัติการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม (Fair dealing) เพื่อการวิจัยหรือการศึกษา.....	164
3.4.3 องค์ประกอบที่นำมาใช้ในการวินิจฉัยการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม (Fair dealing) เพื่อวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือการศึกษา.....	171
3.4.4 แนวทางของผู้ใช้งานลิขสิทธิ์ที่เกี่ยวกับการศึกษา.....	174
3.5 ฮ็องกง.....	178
3.5.1 บทบัญญัติการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม (Fair dealing) เพื่อการวิจัยหรือการศึกษา.....	178
3.5.2 องค์ประกอบที่นำมาใช้ในการวินิจฉัยของศาลการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม (Fair dealing).....	181
3.5.3 แนวทางของผู้ใช้งานลิขสิทธิ์ที่เกี่ยวกับการศึกษา.....	182
4 การวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการบังคับใช้การใช้งานอย่างเป็นธรรมที่เกี่ยวกับการศึกษา.....	192
4.1 บทบัญญัติการใช้งานอย่างเป็นธรรมเพื่อการศึกษา.....	195
4.2 องค์ประกอบของศาลที่ใช้พิจารณาหลักการการใช้งานอย่างเป็นธรรม.....	196

บทที่	หน้า
4.3 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้งานอย่างเป็นทางการละเมิดลิขสิทธิ์ที่เกี่ยวกับการศึกษา.....	197
4.3.1 ความชัดเจนขององค์ประกอบทั่วไปที่นำมาวิจัยประกอบการกระทำที่เกี่ยวกับการศึกษา.....	199
ตารางแสดงการเปรียบเทียบบทบัญญัติองค์ประกอบทั่วไปที่ใช้พิจารณาข้อยกเว้นการการละเมิดลิขสิทธิ์ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 และองค์ประกอบทั่วไปที่ใช้พิจารณาการใช้งานอย่างเป็นทางการตามกฎหมายลิขสิทธิ์ของประเทศสหรัฐอเมริกา.....	200
4.3.2 การใช้การตีความองค์ประกอบทั่วไปกับการกระทำที่เกี่ยวกับการศึกษา.....	205
4.3.2.1 การกล่าวอ้างสิทธิของร้านค้าเอกสาร (บุคคลที่สาม) ในการถ่ายเอกสารที่เกี่ยวกับการศึกษา.....	210
4.4 แนวทางของผู้ใช้งานลิขสิทธิ์ที่เกี่ยวกับการศึกษาของต่างประเทศ.....	213
ตารางแสดงการเปรียบเทียบแนวทางการใช้งานอย่างเป็นทางการ/การปฏิบัติอย่างเป็นทางการที่เกี่ยวกับการศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร ประเทศแคนาดา ประเทศออสเตรเลีย และฮ่องกง.....	215
4.5 ร่างคู่มือการใช้งานลิขสิทธิ์ที่เป็นธรรมในการเรียนการสอน.....	219
4.6 คำพิพากษาของศาลเกี่ยวกับการใช้งานอย่างเป็นทางการที่เกี่ยวกับการศึกษา.....	240
4.6.1 คำพิพากษาของศาลเกี่ยวกับการใช้งานอย่างเป็นทางการในประเด็นของการกระทำซ้ำโดยร้านค้าเอกสาร.....	240
(1) คดีหมายเลขแดงที่ อ. 784/2542 คำพิพากษาฎีกาที่ 1772/2543 คำพิพากษาฎีกาที่ 5843/43.....	240
4.6.2 คำพิพากษาของศาลเกี่ยวกับการใช้งานอย่างเป็นทางการในประเด็นของการกระทำซ้ำโดยการสร้างสรรค์งานชิ้นใหม่เพื่อประโยชน์ของการเรียนการสอน.....	249

บทที่	หน้า
(1) คำพิพากษาฎีกาที่ 1908/2546.....	249
5 สรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ.....	255
รายการอ้างอิง.....	274
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	278

สารบัญตาราง

	หน้า
1. ตารางแสดงแนวความคิดการใช้งานอย่างเป็นธรรมตามกฎหมายไทย.....	42
2. ตารางแสดงการเปรียบเทียบบทบัญญัติองค์ประกอบทั่วไปที่ใช้พิจารณาข้อยกเว้นการการ ละเมิดลิขสิทธิ์ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 และองค์ประกอบทั่วไปที่ใช้พิจารณา การใช้งานอย่างเป็นธรรมตามกฎหมายลิขสิทธิ์ของประเทศสหรัฐอเมริกา.....	200
3. ตารางแสดงการเปรียบเทียบแนวทางการใช้งานอย่างเป็นธรรม/การปฏิบัติอย่างเป็นธรรมที่ เกี่ยวกับการศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร ประเทศแคนาดา ประเทศ ออสเตรเลีย และฮ่องกง.....	215