



## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กลางเดือน โพนนา. (2546). *การจัดการความรู้* [ออนไลน์]. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์: คณะแพทยศาสตร์. แหล่งที่มา: <http://medinfo.psu.ac.th/KM/KM001.htm> [14 มิถุนายน 2548]
- กองทุนสนับสนุนงานวิจัย, สำนักงาน. (2550). *การจัดการความรู้...สู่สุขภาวะ* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://www.vijai.org/articles\\_data/show\\_topic.asp?Topicid=85](http://www.vijai.org/articles_data/show_topic.asp?Topicid=85) [2 พฤษภาคม 2550]
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2542). โลกหน้าของโลกใหม่...เตรียมความพร้อมประเทศไทยสู่ศตวรรษที่ 21. *วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์* 25 (มกราคม-มิถุนายน).
- เกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัย. (2546). *มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้. สารานุกรมประจำสัปดาห์ 13.*
- เกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัย. (2548). *เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://www.aec.agr.ku.ac.th/e\\_journal/pdf/Book1/chapter1.pdf](http://www.aec.agr.ku.ac.th/e_journal/pdf/Book1/chapter1.pdf). [2 พฤษภาคม 2550]
- ขอนแก่น, มหาวิทยาลัย. คณะศึกษาศาสตร์. (2548). *เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://eclassnet.kku.ac.th/ed-office/file/108670-f-28122548095033-app.doc> [2 พฤษภาคม 2550]
- เขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1, สำนักงาน. (2549). *การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://www.lopburi1.net/km/km\\_lop1/km\\_lop1.doc](http://www.lopburi1.net/km/km_lop1/km_lop1.doc) [2 พฤษภาคม 2550]
- คณะกรรมการการอาชีวศึกษา, สำนักงาน. กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนและนวัตกรรมการศึกษา* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.chontech.ac.th/fscommand/chapter1.pdf> [2 พฤษภาคม 2550]
- คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์, สำนักงาน. (2548). *การกำกับดูแลกิจการ* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://capital.sec.or.th/webapp/corp\\_fin/datafile/56/20040148T12.doc](http://capital.sec.or.th/webapp/corp_fin/datafile/56/20040148T12.doc) [2 พฤษภาคม 2550]
- คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, สำนักงาน. (2549). *คู่มือการจัดทำแผนการจัดการความรู้* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://www.phetchabun.go.th/myweb/handbook\\_2549.doc](http://www.phetchabun.go.th/myweb/handbook_2549.doc) [2 พฤษภาคม 2550]
- คณะกรรมการอาหารและยา, สำนักงาน. ศูนย์วิทยบริการ. (ม.ป.ป). *การบริหารความรู้* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://elib.fda.moph.go.th/kmfda/Kmpage/Km-2nd3.html> [2 พฤษภาคม 2550]

- คุรุสภา. (2548). *มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:  
<http://www.ksp.or.th/upload/402/files/147-9593.doc> [12 สิงหาคม 2548]
- จรินทร์ อาสาทรงธรรม. (2548). *การจัดการความรู้ (Knowledge Management) ในมุมมอง  
 นักบริหารรุ่นใหม่. นักบริหาร* (มกราคม-มีนาคม).
- ฉวีวรรณ สายบัว. (2547). *สังคมในอนาคต (1)*. ประชาชาติธุรกิจ: 8
- ชัยอนันต์ สมุทรวณิช. (2543). *เพลินเพื่อรู้*. กรุงเทพมหานคร: พี.เพรส.
- เด็ก, สถาบัน. มูลนิธิเด็ก. (2545). *ความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านจิตใจ* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:  
<http://www.childthai.org/e-book/low/low002/c005-1.htm> [2 พฤษภาคม 2550]
- ทิพย์วัลย์ สุทิน. (2550). *การเรียนรู้กับบุคลิกภาพ* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:  
<http://webhost.wu.ac.th/stipawan/index/chapter/chapter3/index.html> [2 พฤษภาคม 2550]
- เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน, สำนัก. กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). *ICT กับการเรียนรู้ใน  
 อนาคต*. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.benjama.ac.th/Presentations/ict.ppt>  
 [2 พฤษภาคม 2550]
- เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, ศูนย์. (2548). *บทความพิเศษ*  
 [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.nectec.or.th/courseware/computer/articles/0005>  
 [2 พฤษภาคม 2550]
- เทียน ทองแก้ว. (2547). *สมรรถนะ: หลักการและแนวปฏิบัติ* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:  
<http://dusithost.dusit.ac.th/~ei/tuan/file21122005046.doc> [2 พฤษภาคม 2550]
- ธราพร เชนนะสิริ. (2548). *มาสร้างวิทยากรภายในกันเถอะ. Productivity World 10* (มกราคม-  
 กุมภาพันธ์).
- ธัญญารักษ์, สถาบัน (2007) *การประเมินด้านสมรรถนะ* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:  
[http://www.thanyarak.go.th/thai/index.php?option=com\\_content&task=view&id=360&Itemid=53](http://www.thanyarak.go.th/thai/index.php?option=com_content&task=view&id=360&Itemid=53) [2 พฤษภาคม 2550]
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). *โมเดลลิสเรล: สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 3.  
 กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บดินทร์ วิจารณ์. (2547). *การจัดการความรู้สู่ปัญญาปฏิบัติ*. กรุงเทพมหานคร: ชรรคมลการพิมพ์.
- บุญส่ง หาญพานิช. (2547). *การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันอุดมศึกษาไทย*.  
 วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณศึกษิต. ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บ้านตาก, โรงพยาบาล. (2550). *การจัดการความรู้สู่องค์กรคุณภาพ* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:  
<http://www.bantakhospital.com/modules.php?name=News&file=article&sid=135>  
 [2 พฤษภาคม 2550]

- ปรเมศวร์ มินศิริ. (2547). ปรับตัวอย่างไรให้อุปกรณ์ในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล. *MBA The Knowledge Provider* (พฤษภาคม).
- ประพนธ์ ผาสุขีต. (2548). การจัดการความรู้ของกรมส่งเสริมการเกษตร. *เอกสารประกอบการสัมมนาการจัดการความรู้ของกรมส่งเสริมการเกษตร*, 7-8 มีนาคม 2548.
- พรธิดา วิเชียรปัญญา. (2547). *การจัดการความรู้: พื้นฐานและการประยุกต์ใช้*. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: ชรรคมลการพิมพ์.
- ประสานงานพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์สุขภาพชุมชน เขต 5 ลำปาง, ศูนย์. กลุ่มงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล. (2550). *เครือข่าย [ออนไลน์]*. แหล่งที่มา: <http://cddweb.cdd.go.th/cdregion05/hrdweb/kam/network.htm> [2 พฤษภาคม 2550]
- พิริยะ อนุกุล. (2549). *ภาวะผู้นำ [ออนไลน์]*. แหล่งที่มา: <http://gotoknow.org/blog/jed/63384> [2 พฤษภาคม 2550]
- เพิ่มผลผลิตแห่งชาติ, สถาบัน. (2547). *การจัดการความรู้ จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพมหานคร : บริษัท จีรวัฒน์ เอ็กซ์เพรส จำกัด.
- มหิดล, มหาวิทยาลัย. คณะวิทยาศาสตร์. (2550). *การจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล [ออนไลน์]*. แหล่งที่มา: <http://www.sc.mahidol.ac.th/tha/SCKM.htm> [2 พฤษภาคม 2550]
- มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ศูนย์พัฒนาทรัพยากรการศึกษา. (2550). *หลักการและทฤษฎีการเรียนรู้ [ออนไลน์]*. แหล่งที่มา: <http://vod.msu.ac.th/0503765/unit3/psycho1.html> [2 พฤษภาคม 2550]
- ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, มหาวิทยาลัย. คณะครุศาสตร์. (2550). *เทคโนโลยีการศึกษาและวัฒนธรรม [ออนไลน์]*. แหล่งที่มา: <http://education.bsru.ac.th/elearning/yung/p8.htm> [2 พฤษภาคม 2550]
- ราชภัฏสวนดุสิต, มหาวิทยาลัย. (2547). *เทคโนโลยีสารสนเทศ [ออนไลน์]*. แหล่งที่มา: <http://dusithost.dusit.ac.th/~librarian/it107/C1.html>. [20 พฤษภาคม 2548]
- วารสาร รัจวิวัฒนกุล. (2543). การบริหารความรู้. *วารสารข้าราชการ* 45: 44-57.
- วัฒนธรรมองค์กรของสายการบินแห่งชาติ. (2549). *สยามธุรกิจ [ออนไลน์]*. แหล่งที่มา: <http://www.siamturakij.com/551/FT551093.htm> [26 กรกฎาคม 2549]
- วันทนา เมืองจันทร์. (2548). *การจัดการความรู้: ความหมายและประโยชน์ที่จะได้รับ [ออนไลน์]*. แหล่งที่มา: <http://www.geocities.com/kmidea05/data/kmarticle1.pdf> [29 มิถุนายน 2548]

- วันทนา เมืองจันทร์. (2549). การจัดการความรู้ในสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.nidtep.go.th/km/data/v2.doc> [29 มิถุนายน 2548]
- วันทนา เมืองจันทร์ และเต็มจิต จันคทา. (2546). การจัดการความรู้ด้านการจัดการศึกษาในประเทศไทย [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.geocities.com/kmidea05/data/article.pdf> [14 มิถุนายน 2548]
- วิจารณ์ พานิช. (2546). การจัดการความรู้ [ออนไลน์]. สถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคมไทย. แหล่งที่มา: [http://kmi.trf.or.th/Document/AboutKM/KM\\_Article.pdf](http://kmi.trf.or.th/Document/AboutKM/KM_Article.pdf) [29 พฤษภาคม 2548]
- วิจารณ์ พานิช. (2546). การจัดการความรู้คืออะไร (นิยามเพื่อปฏิบัติการ) [ออนไลน์]. สถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคมไทย. แหล่งที่มา: [http://kmi.trf.or.th/Document/AboutKM/About\\_KM.pdf](http://kmi.trf.or.th/Document/AboutKM/About_KM.pdf) [29 พฤษภาคม 2548]
- วิจารณ์ พานิช. (2546). การจัดการความรู้ในโรงเรียน. เอกสารประกอบการประชุมปฏิบัติการเพื่อคัดเลือกผู้บริหารสถานศึกษาด้านแบบปี 2545 ของ สกส, 19 กันยายน 2546.
- วิจารณ์ พานิช. (2546). สู่การสร้างสรรค้สูงส่งเต็มศักยภาพ การจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัย [ออนไลน์]. สถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคมไทย. แหล่งที่มา: [http://kmi.trf.or.th/Document/Experience/km\\_university.pdf](http://kmi.trf.or.th/Document/Experience/km_university.pdf) [28 มิถุนายน 2548]
- วิจารณ์ พานิช. (2547). การจัดการความรู้คืออะไร ไม่ทำ-ไม่รู้. การประชุมวิชาการเรื่องการจัดการความรู้เพื่อคุณภาพที่สมดุล, ศูนย์การประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี กรุงเทพมหานคร, 17 มีนาคม 2547.
- วิจารณ์ พานิช. (2547). สถานศึกษากับการจัดการความรู้เพื่อสังคม. กรุงเทพมหานคร: บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.
- วิจารณ์ พานิช. (2549). วิธีทำ KM ในองค์กรภาครัฐ : 11. ทักษะของผู้บริหาร [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://gotoknow.org/blog/thaikm/33533> [2 พฤษภาคม 2550]
- วีระวัฒน์ ปิ่นนิคามย์. (2544). การพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: ธีระป้อมวรรณกรรม.
- ศรีปทุม, มหาวิทยาลัย. (2544). กรณีศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์. วารสารคน 3.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2544). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ศิริพร พูนชัย. (2547). *ผู้นำและภาวะผู้นำ การพัฒนาภาวะผู้นำและบทบาทของผู้บริหาร* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.rtanc.ac.th/image/data/report/report4.htm>  
[2 พฤษภาคม 2550]
- สงขลานครินทร์, มหาวิทยาลัย. คณะแพทยศาสตร์. (2546). *สาระจากการประชุม Best Practice and Knowledge Management (KM) Conference* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://medinfo.psu.ac.th/KM/KM001.htm> [29 พฤษภาคม 2548]
- ส่งเสริมและพัฒนาเครือข่าย, กอง. (2547). *การศึกษาศาสนาการณณ์เครือข่ายด้านเด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส คนพิการ และผู้สูงอายุ* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://oppn.opp.go.th/document/c2.doc> 2 พฤษภาคม 2550]
- สมชาย นำประเสริฐชัย. (2549). *การจัดการความรู้...เรื่องเก่าเอาเล่าใหม่* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://www.kmi.or.th/document/KM\\_old2new\\_story.pdf](http://www.kmi.or.th/document/KM_old2new_story.pdf) [28 มิถุนายน 2548]
- สมรรถนะในระบบราชการพลเรือนยุคใหม่. 22 ตุลาคม 2547. *ผู้จัดการรายสัปดาห์*.
- สมเกียรติ ตั้งนโม และคณะ. (2545). *ภาพอนาคตระบบเศรษฐกิจและแรงผลักดันต่อระบบอุดมศึกษาของไทย* [ออนไลน์]. มหาวิทยาลัยเที่ยงคืน. แหล่งที่มา: <http://www.midnightuniv.org/midnightuniv/index.htm> [14 มิถุนายน 2548]
- สาธารณสุข, กระทรวง. (2549). *การนำระบบสมรรถนะไปใช้ในการบริหารทรัพยากรบุคคล* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://www.lerdsin.go.th/nuke/HR/DMS\\_Competency\\_for\\_HR/DMS\\_Competency\\_for\\_HR.ppt](http://www.lerdsin.go.th/nuke/HR/DMS_Competency_for_HR/DMS_Competency_for_HR.ppt) [2 พฤษภาคม 2550]
- สาโรจน์ สอาดเยี่ยม. (2550). *สภาพ ปัญหาและความต้องการ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ICT ของครูและบุคลากรของโรงเรียนในฝัน เขตตรวจราชการที่ 1* [ออนไลน์]. กระทรวงศึกษาธิการ. แหล่งที่มา: <http://www.inspect1.moe.go.th/saroj.htm> [14 เมษายน 2550]
- สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ. (2548). Competency: เครื่องมือการบริหารที่ปฏิเสธไม่ได้. *Productivity* 9(53): 44-48.
- สุวรรณ วิริยะประยูร. (2548). *พฤติกรรมกรรมการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ตามแนวทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน*[ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.mea.or.th/internet/hdd/hdd1.pdf>  
[27 พฤษภาคม 2548]
- สุวิทย์ บึงบัว. (2549). *การประยุกต์ทฤษฎีการแพร่กระจาย การปรับปรุงโปรแกรมสื่อในโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*
- สุวิมล ว่องวานิช. (2548). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*

- ศิริพร พูนชัย. (2547). *ผู้นำและภาวะผู้นำ การพัฒนาภาวะผู้นำและบทบาทของผู้บริหาร* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.rtanc.ac.th/image/data/report/report4.htm> [2 พฤษภาคม 2550]
- สงขลานครินทร์, มหาวิทยาลัย. คณะแพทยศาสตร์. (2546). *สาระจากการประชุม Best Practice and Knowledge Management (KM) Conference* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://medinfo.psu.ac.th/KM/KM001.htm> [29 พฤษภาคม 2548]
- ส่งเสริมและพัฒนาเครือข่าย, กอง. (2547). *การศึกษาศาสนาการณณ์เครือข่ายด้านเด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส คนพิการ และผู้สูงอายุ* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://oppn.opp.go.th/document/c2.doc> [2 พฤษภาคม 2550]
- สมชาย นำประเสริฐชัย. (2549). *การจัดการความรู้...เรื่องเก่าเอามาเล่าใหม่* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://www.kmi.or.th/document/KM\\_old2new\\_story.pdf](http://www.kmi.or.th/document/KM_old2new_story.pdf) [28 มิถุนายน 2548]
- สมรรถนะในระบบราชการพลเรือนยุคใหม่. 22 ตุลาคม 2547. *ผู้จัดการรายสัปดาห์*.
- สมเกียรติ ตั้งนโม และคณะ. (2545). *ภาพอนาคตระบบเศรษฐกิจและแรงผลักดันต่อระบบอุดมศึกษาของไทย* [ออนไลน์]. มหาวิทยาลัยเที่ยงคืน. แหล่งที่มา: <http://www.midnightuniv.org/midnightuniv/index.htm> [14 มิถุนายน 2548]
- สาธารณสุข, กระทรวง. (2549). *การนำระบบสมรรถนะไปใช้ในการบริหารทรัพยากรบุคคล* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://www.lerdsin.go.th/nuke/HR/DMS\\_Competency\\_for\\_HR/DMS\\_Competency\\_for\\_HR.ppt](http://www.lerdsin.go.th/nuke/HR/DMS_Competency_for_HR/DMS_Competency_for_HR.ppt) [2 พฤษภาคม 2550]
- สาโรจน์ สอาดเอี่ยม. (2550). *สภาพ ปัญหาและความต้องการ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ICT ของครูและบุคลากรของโรงเรียนในพื้นที่ เขตตรวจราชการที่ 1* [ออนไลน์]. กระทรวงศึกษาธิการ. แหล่งที่มา: <http://www.inspect1.moe.go.th/saroj.htm> [14 เมษายน 2550]
- สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ. (2548). Competency: เครื่องมือการบริหารที่ปฏิเสธไม่ได้. *Productivity* 9(53): 44-48.
- สุวรรณ วิริยะประbour. (2548). *พฤติกรรมกรรมการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ตามแนวทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.mea.or.th/internet/hdd/hdd1.pdf> [27 พฤษภาคม 2548]
- สุวิทย์ บึงบัว. (2549). *การประยุกต์ทฤษฎีการแพร่กระจาย การปรับปรุง โปรแกรมสื่อในโรงเรียน*. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://www.aett.or.th/view.php?article\\_id=12](http://www.aett.or.th/view.php?article_id=12) [27 พฤษภาคม 2548]
- สุวิมล ว่องวานิช. (2548). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- Berlin, W. (2004). *From librarianship to knowledge services: Marketing the specialized library in the knowledge-centric workplace* [online]. Available from: [http:// www.cc-stiftung.de/preisestipendien/johnjacobastoraward/jjaworkshop2004](http://www.cc-stiftung.de/preisestipendien/johnjacobastoraward/jjaworkshop2004) [May 2, 2007]
- Bhatt, D. (2000). *Excellence model and knowledge management implications* [online]. Available from: [http:// www.eknowledgecenter.com/ articles/1010/1010.htm](http://www.eknowledgecenter.com/articles/1010/1010.htm) [July 26, 2005]
- Bircham, H. (2003). The impact of question structure when sharing knowledge. *Electronic Journal of Knowledge Management* 1(2): 17-24.
- Bock, G., and Kim, Y. G. (2002). Breaking the myths of rewards: An exploratory study of attitudes about knowledge sharing. *Information Resources Management Journal* 15: 14-21.
- Brown, J. S. (2006). *Archive for the knowledge management category* [online]. Available from: [http://www.scalefree.info/category/knowledge\\_management/](http://www.scalefree.info/category/knowledge_management/) [May 2, 2007]
- Büchel, B and Probst, G. (2000). *From Organizational Learning to Knowledge Management* [online]. Available from: [http://www.hec.unige.ch/recherches\\_publications/cahiers/2000/2000.11.pdf](http://www.hec.unige.ch/recherches_publications/cahiers/2000/2000.11.pdf) [Dec 20, 2005]
- Cabrera, E. (2003). *Socio-psychological aspects of knowledge sharing in organizations*. Proceedings of the 7th Conference on International Human Resource Management, Limerick, June.
- Carlson, F. W 1999. *A Guide to planning a knowledge management system* [online]. Available from: <http://faculty.ed.umuc.edu/~meinkej/inss690/carlson/Knowledge%20Management.html> [July 26, 2005]
- Castagna, J. (2001). *An opportunity for synergy* [online]. Available from: <http://www.nan.usace.army.mil/news/dtimes/dt123101.pdf> [May 2, 2007]
- Chaudhry, A. S. (2005). *Knowledge sharing practices in Asian institutions: a multi-cultural perspective from Singapore* [online]. Available from: <http://www.ifla.org/IV/ifla71/papers/066e-Chaudhry.pdf> [Aug 12, 2005]
- Chin, P. (2005). *Knowledge sharing: the facts and the myths* [online]. Available from: [http://www.intranetjournal.com/articles/200502/ij\\_02\\_22\\_05a.html](http://www.intranetjournal.com/articles/200502/ij_02_22_05a.html) [Aug 21, 2005]
- Chkravarthy, B., Zaheer, A., and Zaheer, S. (1999). *Knowledge sharing in Organizations: A Field Study*. San Diego.

- Christensen, P. H. (2003). *Knowledge Sharing – time sensitiveness and push-pull strategies in a non-hype organisation* [online]. Available from:  
<http://ep.lib.cbs.dk/download/ISBN/8791181534.pdf> [Nov 7, 2005]
- Clair, G. S. (2001). *Knowledge services: Your company's key to performance excellence* [online]. Available from: <http://arc.kru.ac.th/km/km26.htm> [May 12, 2006]
- Clark, D. (2005). *Concepts of leadership* [online]. Available from:  
<http://www.nwlink.com/~donclark/leader/leadcon.html#three> [July 24, 2005]
- Connelly, C. E, and Kelloway, K. E. (2001). *Predictors of employees' perceptions of knowledge sharing cultures* [online]. Available from:  
[http://business.queensu.ca/knowledge/workingpapers/working/working\\_01-06.pdf](http://business.queensu.ca/knowledge/workingpapers/working/working_01-06.pdf)  
 [July 26, 2005]
- Coverdale, T. K, and Graves, E. G. (2003). *Perspectives on knowledge management the roles of human processes and information technology* [online]. Available from:  
<http://www.sbaer.uca.edu/research/dsi/2003/procs/303-5659.pdf> [Dec 20, 2005]
- CUSERV. (1999). *Buy/Sell Synergy* [online]. Available from:  
<https://www.cuserv.com/cuserv/cusynergy.html> [May 2, 2007]
- Daniel, P. and Peter, S. (2005). *Cross company knowledge and human resource management in technology clusters* [online]. Available from:  
<http://www.vxu.se/msi/forskn/exarb/2005/05089.pdf> [Dec 20, 2005]
- Davenport, T.H., and Prusak, L. (1998). *Working knowledge...how organizations manage what they know*. Boston: Harvard Business School Press.
- Dixon, N. (2002). The neglected receiver of knowledge sharing. *Ivey Business Journal*, March/April, 35-40.
- Drucker, P. F. (2002). *Managing in the next society*. St. Martin's Press: N.Y.
- Ducker, P. F. (2001). The next society. *The Economist* (November):3 –5.
- Erhardt, N. L. (2003). *Enablers and barriers for individuals' willingness and ability to share knowledge* [online]. Available from:  
<http://business.queensu.ca/knowledge/consortium2003/Niclas%20ErhardtKBE2003.pdf>  
 [Aug 21, 2005]



- Fitria, D. N., and Haryanto, N. (2004). The utilization of knowledge by establishing knowledge-based information in agribusiness sector. *Innovation Systems and Clusters in Asia: Challenges and Regional Integration* 2004.
- Grant, R. M. (1996). Toward a knowledge-based theory of the firm. *Strategic Management Journal* 17: 109-122.
- Gupta, A. K., and Govindarajan, V. (2000). Knowledge flows within multinational corporations. *Strategic Management Journal* 21: 473-496.
- Gurteen, D. (1998). Knowledge management and creativity. *Journal of Knowledge Management* 2(1).
- Hair, J. F. et.al. (1998). *Multivariate data analysis*. New Jersey: Prentice Hall.
- Holowetzki, A. (2002). *The relationship between knowledge management and organizational culture: An examination of cultural factors that support the flow and management of knowledge within an organization*. Master's Thesis. Department of Applied Information Management, University of Oregon.
- Hansen, S. and Avital, M. (2005). Share and share alike: The social and technological influences on knowledge sharing behavior. *Sprouts* 5(1): 1-19.
- Hansen, M. T. (1999). The search transfer problem: The role of weak ties in sharing knowledge across organization subunits. *Administrative Science Quarterly* 44: 82-111.
- Hasanali, P. (2002). *Critical success factors of knowledge management* [online]. Available from: [http://www.mapnp.org/library/org\\_thry/culture/culture.htm](http://www.mapnp.org/library/org_thry/culture/culture.htm) [July 25, 2005]
- Hendricks, P. (1999). Why share knowledge? The influence of ICT on the motivation for knowledge sharing. *Knowledge and Process Management* 6(2): 91-100.
- Institute for finance and knowledge. (2003). *Know ledges sharing behavior of knowledge workers in banking industry* [online]. Available from: <http://www.ifk.re.kr> [July 13, 2005]
- Institute of Strategy and International Business. (2004). *Organizational networks and communication* [online]. Available from: [http://www.tuta.hut.fi/studies/Courses\\_and\\_schedules](http://www.tuta.hut.fi/studies/Courses_and_schedules) [May 2, 2007]
- Ivancevich, J. M., & Donnelly, J. H. (1997). *Organizations, behavior, structure, processes* (9<sup>th</sup> ed.). Boston: Mc Graw - Hill. pp. 248-269.

- Jasimuddin, S. M. (2005). Storage of transferred knowledge or transfer of stored knowledge: which direction? if both, then how?. *Hawaii International Conference on System Sciences*, University of Southampton.
- Kang, Y.J., Kim, S. E., and Chang, G. W. (2004). *The impact of knowledge sharing on work performance: An empirical analysis of the public employees' perceptions in South Korea* [online]. Available from: <http://www.arches.uga.edu/~seokeun/knowledge.sharing.manuscript.pdf> [July 25, 2005]
- Kanter, R., Stein, B., and Jock, T. (1992). *The challenge of organizational change: How companies experience it and leaders guide it*. New York: The Free Press.
- Kim, S., Suh, E., and Hwang, H. (2003). Building the knowledge map: An industrial case study, *Journal of Knowledge Management* 7(2): 45.
- Kim, S., and Lee, H. (2004). *Organizational factors affecting knowledge sharing capabilities in e-government: An empirical study* [online]. Available from: <http://www.dgrc.org/dgo2004/disc/presentations/sharing/kim.pdf> [July 13, 2005]
- Knight, S. (2002). *Understanding the nature of knowledge building effective knowledge management systems: bridging the gap between cyber and cognitive space* [online]. Available from: <http://www.business.ecu.edu.au/schools/mis/media/pdf/0087.pdf> [May 2, 2007]
- Köhne et al. (1999). *The influence of human networks and human value systems on knowledge sharing/transfer projects*. Research Center Knowledge Source, University of St. Gallen.
- Kotelnikov, V. (2003). *Reward system: Increasing performance and creating happier employees* [online]. Available from: [http://www.1000ventures.com/business\\_guide/crosscuttings/motivating\\_reward\\_system.html](http://www.1000ventures.com/business_guide/crosscuttings/motivating_reward_system.html) [May 2, 2007]
- Kothuri, S. (2002). *Knowledge in organizations* [online]. Available from: [http://gseweb.harvard.edu/~t656\\_web/Spring\\_2002\\_students/kothuri\\_smita\\_knowledge\\_in\\_orgs.htm](http://gseweb.harvard.edu/~t656_web/Spring_2002_students/kothuri_smita_knowledge_in_orgs.htm) [Aug 12, 2005]
- Kucza, T. (2001). *Knowledge management process model* [online]. VTT Publications. Available from: <http://www.vtt.fi/inf/pdf/publications/2001/P455.pdf> [May 29, 2005]
- Lane, P. J., and Lubatkin, M. 1998. Relative absorptive capacity and interorganizational learning. *Strategic Management Journal* 19: 461-477.

- Lee, L. L. (2005). Principle knowledge management consultant with computer sciences corporation. *Journal of Knowledge Management* 9(1): 29-41.
- Leonard, D. (1995). *Wellsprings of knowledge: Building and sustaining the source of innovation*. Boston: Harvard Business School Press.
- Leonard, D., and Sensiper, S. (1998). The role of tacit knowledge in group innovation. *California Management Review* 40(3): 112-132.
- Lichtenstein, S. (2005). *Receiver influences on knowledge on knowledge sharing* [online]. Available from: <http://is.lse.ac.uk/asp/aspecis/20050103.pdf> [Sep 12, 2005]
- Loebecke, C., Van Fenema, P. & Powell, P. (1999). Co-opetition and knowledge transfer. *The DATA BASE for Advances in Information Systems* 30(2): 14-25.
- Maponya, P. (2004). *Knowledge management practices in academic libraries: a case study of the University of Natal, Pietermaritzburg Libraries* [online]. Available from: [http://www.ukzn.ac.za/department/data/leap\\_scecsalpaper.pdf](http://www.ukzn.ac.za/department/data/leap_scecsalpaper.pdf) [Sep 12, 2005]
- Marsden, P., & Campbell, K. E. (1984). Measuring tie strength. *Social Forces*, 63: 482-501.
- Mathi, K. (2004). *Key success factors for knowledge management*. Master's Thesis. Department of Applied Sciences, University of Hochschulinstitut Lindau.
- Mckenzie, K. M. (2002). *Interpersonal knowledge exchange within consulting communities of practice*. Dissertation. Department of Business Administration, The Australian Graduate School of Entrepreneurship.
- McNamara, C. (1999). *Organizational culture* [online]. Available from: [http://www.providersedge.com/docs/km\\_articles/Critical\\_Success\\_Factors\\_of\\_KM.pdf](http://www.providersedge.com/docs/km_articles/Critical_Success_Factors_of_KM.pdf). [July 24, 2005]
- Michailova, S., and Husted, K. (2003). Knowledge sharing hostility in Russian firms. *California Management Review* 45(3): 59-77.
- Microsoft. (2000). *Practicing knowledge management: turning experience and information into results* [online]. Available from: <http://infoperpus.8m.com/artikel/00006.htm>. [May 2, 2007]
- Minbaeva, D. B., and Mchailova, S. (2004). *Knowledge transfer and expatriation in multinational corporations: The role of disseminative capacity* [online]. Emerald Group Publishing Limited. Available from: <http://www.emeraldinsight.com/0142-5455.htm> [Aug 12, 2005]
- Mintzberg, H. (1994). *The rise and fall of strategic planning*. Basic books.

- Mayer, R..C. et al. (1995). An integrative model of organizational trust. *Academy of management review* 23(3): 709-34.
- Nasseri, T. (1999). *The knowledge enterprise* [online]. Available from: [http://www.ec2.edu/dccenter/ok/Knowledge\\_Enterprise.pdf](http://www.ec2.edu/dccenter/ok/Knowledge_Enterprise.pdf) [May 2, 2007]
- National electronic library for health. (2003). *KM principles and practices* [online]. Available from: [http://www.nelh.nhs.uk/knowledge\\_management/km2/people.asp](http://www.nelh.nhs.uk/knowledge_management/km2/people.asp) [june 11, 2005]
- Neo, J. (2002). *Cultural factors affecting knowledge sharing behavior*. Master's Thesis. Nanyang Technological University, Singapore.
- Ngoc, P. B. (2004). *An empirical study of knowledge transfer within Vietnam's IT companies*. Doctoral's Thesis. Department of Informatics, University of Fribourg, Switzerland.
- Nonaka, L., and Takeuchi, H. (2000). *Classic work: Theory of organizational knowledge management: Classic and contemporary work*. Mass.: The MIT Press.
- O'Dell, C., and Grayson, C. J. (1998). *If only we know what we know: The transfer of internal knowledge and best practice*. New York: Simon & Schuster.
- Orr, K., and Higgins, D. (2000). *Knowledge exchange: real-time collaboration in the 21<sup>st</sup> century* [online]. Available from: <http://www.cutter.com/research/2000/crb000328.html> [Dec 25, 2005]
- Lee, L. L. (2000). *Knowledge sharing metrics or large organizations* [online]. Available from: <http://www.efios.com/pdf/bhp-metrics.pdf> [Oct 17, 2005]
- Lindroth, T. (2003). *May the force be with you: The force to implement KM organizational wide* [online]. Available from: <http://laboratorium.htu.se/pdf/publications/27.pdf> [Feb 10, 2006]
- Peltokorpi, V. (2004). Transactive memory directories in small work units, *Personnel Review*, 33(4): 446-467.
- Porter, M. (1986). *Competitive strategy*. Harvard Business School Press.
- Porter, M. (1996). What is strategy?. *Harvard Business Review*. (Nov-Dec 1996).
- Poufelt, F and Petersen, N. J. (2005). *6 Principles of Knowledge Sharing* [online]. Available from: [http://www.providersedge.com/docs/km\\_articles/6\\_Principles\\_of\\_K-Sharing.pdf](http://www.providersedge.com/docs/km_articles/6_Principles_of_K-Sharing.pdf) [Oct 17, 2005]

- Pulakos, E. D., Dorsey, D. W. and Borman, W. C. (2003). Hiring for knowledge-based competition. *Managing knowledge for sustained competitive advantage: designing strategies for effective human resource management*. Jossey-Bass: San Francisco: 155-177.
- Raghavan, P. (2003). Social networks for knowledge management [online]. Available from: [http://knowledge.typepad.com/ikms\\_newsletter/2003/11/evening\\_with\\_ik.html](http://knowledge.typepad.com/ikms_newsletter/2003/11/evening_with_ik.html) [May 2, 2007]
- Reagans, R., and McEvily, B. (2003). Network structure and knowledge transfer: the effects of cohesion and range. *Administrative Science Quarterly* 48: 240-67.
- Rousseau, D.M., Sitkin, S.B., Burt, R.S., and Camerer, C. (1998). Not so different after all: A cross-discipline view of trust. *The Academy of Management Review* 23: 393-404.
- Rotter, J. (1980). Generalised expectancies for interpersonal trust. *American Psychologist* 26: 443-52.
- Ryu, S. (2003). *The Impact of expectation and climate on attitude and beliefs to knowledge sharing among hospital physicians* [online]. Available from: [http://www.kihasa.re.kr/html/jsp/sub02\\_01\\_download.jsp?bid=81&ano=18v](http://www.kihasa.re.kr/html/jsp/sub02_01_download.jsp?bid=81&ano=18v) [Nov 7, 2005]
- Shin, M. (2003). *Knowledge Management – Overview* [online]. Available from: <http://cic.hanyang.ac.kr/information/upload/1KM.ppt> [Feb 10, 2006]
- Saadon, K. (1999). *Conceptual Framework for the Development of Knowledge Management System in Agricultural Research and Development* [online]. Available from: <http://my.apan.net/meeting/downloads/nrKnowMv4.pdf> [May 2, 2007]
- Simons, P. R. (2003). *Learning and ICT in the learning economy/learning society* [online]. Available from: <http://home.tiscali.nl/robertjansimons/publicaties/bookchapter.doc> [Dec 20, 2005]
- Skyrme, D. J. (2002). *The 3Cs of knowledge sharing: culture, co-opetition and commitment* [online]. David Skyrme Associates. Available from: [http://www.skyrme.com/updates/u64\\_f1.htm](http://www.skyrme.com/updates/u64_f1.htm) [July 29, 2005]
- Spivack, N. (2004). *Optimization of social network architectures using tiling rules* [online]. Available from: [http://novaspivack.typepad.com/nova\\_spivacks\\_weblog/2004/01/optimization\\_of.html](http://novaspivack.typepad.com/nova_spivacks_weblog/2004/01/optimization_of.html) [May 29, 2007]

- Starr, J. (2005). *KM Tool* [online]. Available from: <http://www.kmtool.net/vocabulary.htm>  
[Feb 1, 2005]
- Stefik, M. (2002). *The Knowledge Sharing Challeng* [online]. Available from:  
<http://www2.parc.com/istl/groups/gir/papers/sensemaking-whitepaper.pdf> [Feb 10, 2006]
- Stuhlman Management Consultants. (2004). *Knowledge management terms* [online]. Available  
from: <http://home.earthlink.net/~ddstuhlman/defin1.htm> [june 11, 2005]
- Stewart, T. A. (1997). *Intellectual capital*. New York: Doubleday.
- Supar et. al. (2002). *Factors affecting knowledge sharing and its effects on performance: A study  
of three Selected higher academic institutions* [online]. Available from:  
<http://ickm.upm.edu.my/presenter2.html> [june 10, 2005]
- Sveiby, K. E. (2001). *What is knowledge management?* [online]. Available from:  
<http://www.co-i-l.com/coil/knowledge-garden/kd/whatiskm.shtml#KMInitatives>  
[june 10, 2005]
- Swart, J., and Wild, J. (2000). *Competence for knowledge sharing: building the foundation for  
organizational learning*.
- Tay, W., and Chan, C. (2002). *Transknowformance* [online]. Available from:  
[http://www.transknowformance.com/images/transknowformance/template/TKFWhitePa  
per.pdf](http://www.transknowformance.com/images/transknowformance/template/TKFWhitePaper.pdf) [May 29, 2005]
- Taylor, W. A., and Wright, G. H. (2004). *Organizational readiness for successful knowledge  
sharing: challenges for public sector managers* [online]. Available from:  
<http://www.idea-group.com> [May 29, 2005]
- The Oxford Dictionary. (2007). *Synergy* [online]. Available from: <http://www.askoxford.com>  
[May 2, 2007]
- Thorn, C. A. (2001). Knowledge management for educational information systems:  
What is the state of the field? *Education Policy Analysis Archives*, 9(47).
- Tobin, T. (2003). *Ten principles for knowledge management success*. [online]. Serviceware  
technologies, Inc. Available from: [http://www.serviceware.com/pdf/whitepaper-  
tenprinciples.pdf](http://www.serviceware.com/pdf/whitepaper-tenprinciples.pdf). [May 29, 2005]

- Umemoto, K. (2002). *Managing existing knowledge is not enough: knowledge management theory and practice in Japan* [online]. Japan advanced institute of science and technology, school of knowledge science: social systems labs. . [online]. Available from: [http://www.jaist.ac.jp/ks/labs/umemoto/km\\_e.html](http://www.jaist.ac.jp/ks/labs/umemoto/km_e.html) [June 20, 2005]
- UNESCO. (1998). *National strategies and regional co-operation for the 21st century*. Proceeding of the regional conference on higher education, Tokyo.
- University of Illinois. (1999). University of Illinois support services strategy consensus report. [online]. Available from: [http://www.vpaa.uillinois.edu/reports\\_retreats/s3\\_report.pdf](http://www.vpaa.uillinois.edu/reports_retreats/s3_report.pdf) [May 2, 2007]
- Wah, C. Y, Menkhoff, T. and Loh, B. (2004). *What Makes Knowledge Sharing in Organizations Tick?* [online]. Available from: [http://mercury.smu.edu.sg/rsrchpubupload/4697/2904paper\\_K-Sharing.pdf](http://mercury.smu.edu.sg/rsrchpubupload/4697/2904paper_K-Sharing.pdf). [Oct 17, 2005]
- Wiig, K. (1997). Knowledge management: where did it come from and where will it go? *Expert systems with applications* 14.
- Willem, A. (2003). *The role of organization specific integration mechanisms in inter-unit knowledge sharing*. PhD Dissertation. Faculty of Economics and Business Administration. Ghent University.
- Yun and Allyn. (2005). *Causes of knowledge sharing behaviors: motivational/functional approach* [online]. Available from: <http://frontpage.montclair.edu> [Dec 20, 2006]
- Zack, M. H. (1999). Managing organizational ignorance. *The Journal of the institute for knowledgemManagement* (Spring).
- Zarraga, C. and J. M. Garcoa-Falcon. (2003). Factors favoring knowledge management in work teams. *Journal of Knowledge Management* 7(2): 81-96.
- Zhao, J. L. (2002). *Workflow-centric distribution of organizational knowledge: the case of document flow coordination* [online]. Available from: <http://computing.breinstorm.net/documents+security+document+relevant+classification>. [Dec 20, 2005]

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ



## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ดร.ชัชวาลย์ วงษ์ประเสริฐ หัวหน้าหลักสูตรการจัดการสารสนเทศ  
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยรังสิต
2. ดร.จิรัชมา วิเชียรปัญญา อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยรังสิต
3. ดร.บุญส่ง หาญพานิช หัวหน้าภาควิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม
4. ผศ.ดร.เอมอร จังศิริพรปกรณ์ อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. ผศ.ดร.ณัฐภรณ์ หลาวทอง อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. รศ. ประภาภัทร นิยม ผู้อำนวยการโรงเรียนรุ่งอรุณ
7. ดร.ปฐมพงศ์ สุกเลิศ ผู้บริหารสำนักนโยบายและแผน โรงเรียนจิระศาสตร์วิทยา
8. อ.ธิดา พิทักษ์สินสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนเพลินพัฒนา

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

## แบบสอบถาม

## เรื่อง

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการแบ่งปันความรู้ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร

.....

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการแบ่งปันความรู้ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร

เนื้อหาของแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับการแบ่งปันความรู้ของครูในสถานศึกษา

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการแบ่งปันความรู้ของครูในสถานศึกษา

ขอความกรุณาจากท่านช่วยให้ข้อมูลอย่างครบถ้วนทั้ง 3 ตอน และข้อมูลจากแบบสอบถามจะถูกเก็บเป็นความลับ เพื่อให้ผลการวิจัยมีความถูกต้อง สมบูรณ์ และมีประโยชน์ต่อการบริหารและจัดการความรู้ในสถานศึกษาต่อไป

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นางสาววันวิสาข์ เอ็มชบุตร

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความ และเติมข้อมูลลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ

- 1) ชาย  2) หญิง

2. อายุ.....ปี

3. วุฒิการศึกษา

- 1) ประถมศึกษา  2) ปริญญาโท  3) ปริญญาเอก

4. ระดับชั้นที่สอน

- 1) ประถมศึกษา  2) มัธยมศึกษา

5. กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ท่านสอนเป็นหลัก (เลือกตอบเพียง 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้)

- 1) ภาษาไทย  2) คณิตศาสตร์  
 3) วิทยาศาสตร์  4) สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม  
 5) สุขศึกษา – พลศึกษา  6) ศิลปะ  
 7) การงานอาชีพและเทคโนโลยี  8) ภาษาอังกฤษ

6. ประสบการณ์ในการสอน.....ปี

7. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้ในระดับใด

- 1) น้อยที่สุด  2) น้อย  3) ปานกลาง  4) มาก  5) มากที่สุด

8. ปัจจุบันสถานศึกษาของท่านได้มีการนำการจัดการความรู้มาใช้หรือไม่

- 1) มี  2) ไม่มี

9. ร้อยละของการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันระหว่างท่านกับเพื่อนร่วมงานเพื่อการปฏิบัติงานโดยเฉลี่ยเป็นอย่างไร

(ร้อยละข้อ 1+2 = 100%)

- 1) แบบเผชิญหน้ากัน (เช่น การถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันในห้องพักครู การประชุม การสัมมนา เป็นต้น) .....%  
 2) แบบไม่เผชิญหน้ากัน (เช่น การถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันผ่านโทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต เป็นต้น).....%

การจัดการความรู้ หมายถึง กระบวนการนำความรู้ที่มีอยู่ในสถานศึกษา ทั้งความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลและเอกสารมาจัดการให้เป็นระบบ เพื่อใช้ในการสืบค้น สร้าง จัดเก็บ แบ่งปันความรู้ และให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดการใช้ประโยชน์ทางความรู้ในการทำงาน

10. ร้อยละของการใช้สื่อรูปแบบต่าง ๆ ในถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันระหว่างท่านกับเพื่อนร่วมงานที่เพื่อการปฏิบัติงานโดยเฉลี่ยเป็นอย่างไร (ร้อยละข้อ 1+2 = 100%)

- 1) สื่อสิ่งพิมพ์ (เช่น บันทึกรายงาน หนังสือ คู่มือการปฏิบัติงาน รายงาน เป็นต้น) .....%  
 2) สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (เช่น เทป วีดีโอ ซีดี อีเมล เป็นต้น) .....%

ตอนที่ 2 ระดับการแบ่งปันความรู้ของครูในสถานศึกษา

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าท่านมีระดับการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันกับเพื่อนร่วมงานตาม  
รายการต่อไปนี้ในภาพรวมมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับ  
ระดับการปฏิบัติจริงของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>พฤติกรรมการแบ่งปันความรู้โดยนัย</b>					
1. ท่านถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน					
2. ท่านถ่ายทอด แลกเปลี่ยนทักษะ ความชำนาญในการปฏิบัติงาน หรือแสดงวิธีการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน					
3. ท่านถ่ายทอด แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของท่านกับเพื่อนร่วมงาน					
<b>พฤติกรรมการแบ่งปันความรู้ที่ชัดเจน</b>					
4. ท่านให้หรือแลกเปลี่ยนบันทึก หรือรายงานเกี่ยวกับข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะในเรื่อง ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน					
5. ท่านให้หรือแลกเปลี่ยนหนังสือ คู่มือ หรือรายงานเกี่ยวกับทักษะ ความชำนาญ หรือวิธีการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน					
6. ท่านให้หรือแลกเปลี่ยนหนังสือ บันทึก หรือรายงานเกี่ยวกับประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หรือรายงานการวิจัยกับเพื่อนร่วมงาน					

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าท่านมีการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันกับเพื่อนร่วมงานในประเด็นความรู้ตามรายการต่อไปนี้ในภาพรวมมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติจริงของท่านมากที่สุด

ประเด็นความรู้	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การใช้ภาษาต่าง ๆ เช่น การใช้คำในภาษาไทย ภาษาคำต่างประเทศ เป็นต้น					
2. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ ขั้นพื้นฐาน เป็นต้น					
3. การพัฒนาหลักสูตร เช่น การปรับปรุงหลักสูตร การประเมินหลักสูตร เป็นต้น					
4. การจัดการเรียนรู้ เช่น การออกแบบการเรียนรู้ในชั้นเรียน การเลือกใช้สื่ออุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นต้น					
5. จิตวิทยาสำหรับครู เช่น ธรรมชาติของผู้เรียน การแนะแนว และให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน เป็นต้น					
6. การวัดและประเมินผลการศึกษา เช่น หลักการและเทคนิค การวัดและประเมินผลทางการศึกษา การสร้างและการใช้ เครื่องมือการวัดและประเมินผลทางการศึกษา เป็นต้น					
7. การบริหารจัดการในห้องเรียน เช่น การบริหารจัดการ ชั้นเรียน ภาวะผู้นำ เป็นต้น					
8. การวิจัยทางการศึกษา เช่น ทฤษฎีการวิจัย การวิจัยใน ชั้นเรียน เป็นต้น					
9. นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา เช่น การเลือกใช้ ออกแบบ สร้างและปรับปรุงนวัตกรรม เพื่อให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ที่ดี เป็นต้น					
10. ความเป็นครู เช่น บทบาท หน้าที่ ภาระงานของครู คุณลักษณะของครูที่ดี เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู เป็นต้น					
11. ความรู้รอบตัวเรื่องอื่น ๆ เช่น กฎหมาย ข่าวสารใน ชีวิตประจำวัน เป็นต้น					

### ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการแบ่งปันความรู้ของครูในสถานศึกษา

แบบสอบถามในตอนที่ 2 นี้ เป็นการสอบถามที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการแบ่งปันความรู้ของครูในสถานศึกษา จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านองค์กร ปัจจัยด้านบุคคล และปัจจัยด้านสังคม

#### 3.1 ปัจจัยด้านองค์กร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน มีระดับการปฏิบัติตามรายการต่อไปนี้ในภาพรวมมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติจริงของผู้บริหารมากที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ภาวะผู้นำของผู้บริหาร</b>					
1. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน ทั้งในรูปแบบของเอกสาร และการพบปะพูดคุยกัน					
2. ผู้บริหารชี้แจงให้เข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน					
3. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันกับครู					
4. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาได้					
5. ผู้บริหารมอบหมายงานให้ครูได้ปฏิบัติงานร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ					
6. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้มีโอกาสเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ทั้งในเชิงทฤษฎีและการปฏิบัติ					
7. ผู้บริหารให้คำปรึกษาและแนะนำสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อครูในการปฏิบัติงาน					
8. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้มีการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและยุคสมัยที่เปลี่ยนไป					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. ผู้บริหารมอบความไว้วางใจแก่ครูในการปฏิบัติงาน					
10. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้พยายามแก้ไขความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดการเรียนรู้					
11. ผู้บริหารสร้างความสัมพันธ์อันดีและมีความเป็นกันเองกับครู					
<b>การเสริมแรง</b>					
1. ผู้บริหารกล่าวคำยกย่องและชมเชยครูที่มีส่วนร่วมในการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันกับผู้ร่วมงานในสถานศึกษา					
2. ผู้บริหารประกาศยกย่องครูที่มีส่วนร่วมในการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันกับผู้ร่วมงานในสถานศึกษาให้ได้รับทราบโดยทั่วกัน					
3. ผู้บริหารให้รางวัลกับครูที่มีส่วนร่วมในการถ่ายทอด แลกเปลี่ยน ความรู้ร่วมกันกับผู้ร่วมงานในสถานศึกษา					
4. ผู้บริหารนำการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ของครูที่เป็นประโยชน์ ต่อการปฏิบัติงานมาใช้เป็นตัวชี้วัดตัวหนึ่งในการพิจารณาเลื่อนขั้นหรือเลื่อนตำแหน่งของครู					
5. ผู้บริหารส่งเสริมครูที่มีส่วนร่วมในการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันกับเพื่อนร่วมงาน ได้เรียนรู้ และ พัฒนาความรู้ของตนเองมากขึ้น					
6. ผู้บริหารมอบสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้กันให้แก่ครูที่มีส่วนร่วมในการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนร่วมงาน					



**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาว่าท่านมีระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ภายในสถานศึกษาเพื่อการปฏิบัติงานตามรายการต่อไปนี้ในภาพรวมมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติจริงของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</b>					
1. โทรศัพท์					
2. โทรสาร					
3. เครื่องอ่านและบันทึกข้อมูล เช่น เครื่องเล่นเทป วีดีโอ ซีดี เป็นต้น					
4. อินเทอร์เน็ต และ อินทราเน็ต เช่น จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ห้องสนทนา (chat room) กระดานสนทนา (web board) เป็นต้น					

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาว่าสถานศึกษาของท่านมีระดับการปฏิบัติตามรายการต่อไปนี้ในภาพรวมมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติจริงของสถานศึกษามากที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>การบริการความรู้</b>					
1. สถานศึกษามีการจัดบุคลากรเพื่อทำหน้าที่จัดการและดำเนินงาน รวมถึงอำนวยความสะดวกที่จะทำให้การถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ของครูสามารถเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ					
2. สถานศึกษามีการจัดพื้นที่ให้ครูสามารถถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน					
3. สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เหมาะสม เพื่อให้ครูได้ถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. สถานศึกษามีการจัดการอบรม เพื่อให้ครูตระหนักถึงความสำคัญของการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน รวมถึงการเสริมสร้างทักษะ ความรู้พื้นฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้					
5. สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของครู เพื่อกำหนดเป็นประเด็นให้ครูได้ถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน					
6. สถานศึกษามีการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ และติดประกาศให้ครู ได้รับรู้โดยทั่วกัน รวมทั้งปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ					
7. สถานศึกษามีการจัดเก็บ เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ ผลงานของครูหรือความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถสืบค้นหรือเรียนรู้ได้					
8. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมให้ครูได้ถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน เช่น การประชุม สัมมนา เสวนา เป็นต้น					
9. สถานศึกษามีการจัดผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของครูมาถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้กับครู					
10. สถานศึกษามีการใช้ระบบการปฏิบัติงานที่ส่งเสริมให้ครูได้มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เช่น การสอนงาน เพื่อนช่วยเพื่อน เป็นต้น					
11. สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลของการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันของครู ทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ					

### 3.2 ปัจจัยด้านบุคคล

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาว่าท่านได้มีระดับการปฏิบัติตามรายการต่อไปนี้ในภาพรวมมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติจริงของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>สมรรถนะของผู้แบ่งปันความรู้</b>					
1. ท่านศึกษาและเรียนรู้เกี่ยวกับงานที่ท่านรับผิดชอบในสถานศึกษาจนมีความรู้ความเข้าใจเป็นเป็นอย่างดี					
2. ท่านนำความรู้ที่ท่านมีส่วนใหญ่ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา					
3. ท่านถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจทุกครั้งที่พวกเขาขอความช่วยเหลือ					
4. การถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนร่วมงานทำให้ท่านเสียเวลา หรือเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน					
5. ท่านสามารถอธิบายหรือถ่ายทอดความรู้ต่าง ๆ ให้เพื่อนร่วมงานเข้าใจได้โดยง่ายและชัดเจน					
6. ท่านมีอุปสรรคในการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันกับบุคคลที่มีพื้นฐานหรือความชำนาญแตกต่างจากท่าน					
7. ในขณะที่ท่านเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้กับเพื่อนร่วมงาน ท่านจะพยายามเรียนรู้ความรู้ต่าง ๆ จากเพื่อนร่วมงานของท่านด้วย					
<b>สมรรถนะของผู้รับความรู้</b>					
1. ท่านพยายามแสวงหาความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดี					
2. ท่านนำความรู้ที่ได้รับและเรียนรู้จากผู้อื่นมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของตนเอง					
3. ท่านเปิดใจยอมรับฟังผู้อื่นหรือเปิดรับการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. ท่านขอคำปรึกษาหรือขอความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงานเมื่อท่านมีปัญหาหรือข้อสงสัยโดยไม่ลังเล					
5. ท่านสามารถเรียนรู้และทำความเข้าใจในความรู้ใหม่ๆ ได้โดยง่าย					
6. ท่านมีอุปสรรคในการเรียนรู้กับบุคคลที่มีพื้นฐานหรือความชำนาญแตกต่างจากท่าน					
7. ท่านจะสังเกต ตอบโต้ ชักถาม บันทึก หรือแสดงความคิดเห็นที่อยากจะเรียนรู้จากผู้ที่มาถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้กับท่าน เพื่อที่จะทำให้ท่านได้รับความรู้ที่ครบถ้วนและชัดเจนมากขึ้น					

### 3.3 ปัจจัยด้านสังคม

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าท่านได้มีระดับการปฏิบัติตามรายการต่อไปนี้ในภาพรวมมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติจริงของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เครือข่ายทางสังคม					
1. ท่านรวมกลุ่มกันกับครูในสถานศึกษาที่มีความสนใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เพื่อถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน					
2. ท่านทำความรู้จักกับครูส่วนใหญ่ในสถานศึกษา					
3. ท่านทราบว่าครูแต่ละคนในสถานศึกษามีความเชี่ยวชาญในเรื่องใด					
4. ท่านมีปฏิสัมพันธ์และการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
5. ท่านสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับครูส่วนใหญ่ในสถานศึกษา					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. ท่านมีเพื่อนร่วมงานที่มีความใกล้ชิดสนิทสนมกันในสถานศึกษาเป็นจำนวนมาก					
7. ท่านให้ความไว้วางใจกับเพื่อนร่วมงานที่จะบอกเล่าปัญหาหรือความคับข้องใจในการปฏิบัติงานของท่าน					
8. ท่านได้รับความไว้วางใจจากเพื่อนร่วมงานโดยส่วนใหญ่ในการที่จะบอกเล่าปัญหาหรือความคับข้องใจในการปฏิบัติงานของท่าน					
<b>พลังร่วม</b>					
1. ท่านปฏิบัติงานคนเดียวมากกว่าปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น					
2. ในการปฏิบัติงานร่วมกันกับเพื่อนร่วมงาน ท่านจะให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ เพื่อให้การปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จ					
3. ในการปฏิบัติงานร่วมกันกับเพื่อนร่วมงาน ท่านได้แสดงความคิดเห็น ความรู้ และความสามารถของตนเองได้อย่างเต็มที่					
4. ในการปฏิบัติงานร่วมกันกับเพื่อนร่วมงาน ท่านจะร่วมกันวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ					
5. ท่านยอมรับในความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานร่วมกันกับเพื่อนร่วมงาน ทั้งของตนเองและเพื่อนร่วมงาน รวมทั้งร่วมกันแก้ไขปัญหาความผิดพลาดที่เกิดขึ้น					
6. ท่านปรับตัวเข้าหาเพื่อนร่วมงาน และมีความเห็นอกเห็นใจ มีน้ำใจ รวมถึงให้เกียรติเพื่อนร่วมงานที่ปฏิบัติงานร่วมกัน					

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ ที่ท่านให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่ง และขอความกรุณาส่งแบบสอบถามคืน **เร็วที่สุด** เท่าที่ท่านจะกรุณาได้

**ภาคผนวก ก**

**ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

## ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ข้อคำถาม	IOC
<b>พฤติกรรมการแบ่งปันความรู้โดยนัย</b>	
1. ท่านถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน	0.75
2. ท่านถ่ายทอด แลกเปลี่ยนทักษะ ความชำนาญในการปฏิบัติงาน หรือแสดงวิธีการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน	0.75
3. ท่านถ่ายทอด แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของท่านกับเพื่อนร่วมงาน	0.88
<b>พฤติกรรมการแบ่งปันความรู้ที่ชัดเจน</b>	
1. ท่านให้หรือแลกเปลี่ยนบันทึก หรือรายงานเกี่ยวกับข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน	0.88
2. ท่านให้หรือแลกเปลี่ยนหนังสือ คู่มือ หรือรายงานเกี่ยวกับทักษะ ความชำนาญ หรือวิธีการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน	0.75
3. ท่านให้หรือแลกเปลี่ยนหนังสือ บันทึก หรือรายงานเกี่ยวกับประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หรือรายงานการวิจัยกับเพื่อนร่วมงาน	0.75
<b>การแบ่งปันความรู้ในประเด็นความรู้ต่าง ๆ</b>	
1. การใช้ภาษาต่าง ๆ เช่น การใช้คำในภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ เป็นต้น	1.00
2. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐาน เป็นต้น	1.00
3. การพัฒนาหลักสูตร เช่น การปรับปรุงหลักสูตร การประเมินหลักสูตร เป็นต้น	0.88
4. การจัดการเรียนรู้ เช่น การออกแบบการเรียนรู้ในชั้นเรียน การเลือกใช้สื่ออุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นต้น	1.00
5. จิตวิทยาสำหรับครู เช่น ธรรมชาติของผู้เรียน การแนะแนวและให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน เป็นต้น	1.00
6. การวัดและประเมินผลการศึกษา เช่น หลักการและเทคนิคการวัดและประเมินผลทางการศึกษา การสร้างและการใช้เครื่องมือการวัดและประเมินผลทางการศึกษา เป็นต้น	1.00
7. การบริหารจัดการ ในห้องเรียน เช่น การบริหารจัดการชั้นเรียน ภาวะผู้นำ เป็นต้น	1.00
8. การวิจัยทางการศึกษา เช่น ทฤษฎีการวิจัย การวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น	0.75
9. นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา เช่น การเลือกใช้ ออกแบบ สร้างและปรับปรุงนวัตกรรมเพื่อให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ที่ดี เป็นต้น	0.75
10. ความเป็นครู เช่น บทบาท หน้าที่ ภาระงานของครู คุณลักษณะของครูที่ดี เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู เป็นต้น	1.00
11. ความรู้รอบตัวเรื่องอื่น ๆ เช่น กฎหมาย ข่าวสาร ในชีวิตประจำวัน เป็นต้น	1.00

	ข้อคำถาม	IOC
<b>ปัจจัยด้านองค์กร: ภาวะผู้นำของผู้บริหาร</b>		
1.	ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน ทั้งในรูปแบบของเอกสาร และการพบปะพูดคุยกัน	1.00
2.	ผู้บริหารชี้แจงให้เข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน	0.88
3.	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันกับครู	0.88
4.	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาได้	0.88
5.	ผู้บริหารมอบหมายงานให้ครูได้ปฏิบัติงานร่วมกัน อย่างสม่ำเสมอ	1.00
6.	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้มีโอกาสดูและพัฒนาตนเอง ทั้งในเชิงทฤษฎีและการปฏิบัติ	1.00
7.	บริหารให้คำปรึกษาและแนะนำสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อครูในการปฏิบัติงาน	1.00
8.	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้มีการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและยุคสมัยที่เปลี่ยนไป	0.88
9.	ผู้บริหารมอบความไว้วางใจแก่ครูในการปฏิบัติงาน	0.88
10.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้พยายามแก้ไขความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้	0.88
11.	ผู้บริหารสร้างความสัมพันธ์อันดีและมีความเป็นกันเองกับครู	0.88
<b>ปัจจัยด้านองค์กร: การเสริมแรง</b>		
1.	ผู้บริหารกล่าวคำยกย่องและชมเชยครูที่มีส่วนร่วมในการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันกับผู้ร่วมงานในสถานศึกษา	0.88
2.	ผู้บริหารประกาศยกย่องครูที่มีส่วนร่วมในการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันกับผู้ร่วมงานในสถานศึกษาให้ได้รับทราบโดยทั่วกัน	0.88
3.	ผู้บริหารให้รางวัลกับครูที่มีส่วนร่วมในการถ่ายทอด แลกเปลี่ยน ความรู้ร่วมกันกับผู้ร่วมงานในสถานศึกษา	0.75
4.	ผู้บริหารนำการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ของครูที่เป็นประโยชน์ ต่อการปฏิบัติงาน มาใช้เป็นตัวชี้วัดตัวหนึ่งในการพิจารณาเลื่อนขั้นหรือเลื่อนตำแหน่งของครู	1.00
5.	ผู้บริหารส่งเสริมครูที่มีส่วนร่วมในการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันกับเพื่อนร่วมงาน ได้เรียนรู้และพัฒนาความรู้ของตนเองมากขึ้น	1.00
6.	ผู้บริหารมอบสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้กันให้แก่ครูที่มีส่วนร่วมในการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนร่วมงาน	0.75



ข้อคำถาม	IOC
<b>ปัจจัยด้านองค์กร: เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</b>	
1. โทรศัพท์	1.00
2. โทรสาร	0.75
3. เครื่องอ่านและบันทึกข้อมูล เช่น เครื่องเล่นเทป วีดีโอ ซีดี เป็นต้น	0.88
4. อินเทอร์เน็ต และ อินทราเน็ต เช่น จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ห้องสนทนา (chat room) กระดานสนทนา (web board) เป็นต้น	1.00
<b>ปัจจัยด้านองค์กร: การบริการความรู้</b>	
1. สถานศึกษามีการจัดบุคลากรเพื่อทำหน้าที่จัดการและดำเนินงาน รวมถึงอำนวยความสะดวกที่จะทำให้การถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ของครูสามารถเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	0.75
2. สถานศึกษามีการจัดพื้นที่ให้ครูสามารถถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน	0.75
3. สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เหมาะสม เพื่อให้ครูได้ถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน	0.88
4. สถานศึกษามีการจัดการอบรม เพื่อให้ครูตระหนักถึงความสำคัญของการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน รวมถึงการเสริมสร้างทักษะ ความรู้พื้นฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้	0.75
5. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ของครู ในสถานศึกษาอยู่เสมอ	0.38
6. สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของครู เพื่อกำหนดเป็นประเด็นให้ครูได้ถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน	0.88
7. สถานศึกษามีการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ และติดประกาศให้ครูได้รับรู้ โดยทั่วกัน รวมทั้งปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ	1.00
8. สถานศึกษามีการจัดเก็บ เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ผลงานของครูหรือความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถสืบค้นหรือเรียนรู้ได้	1.00
9. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมให้ครูได้ถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน เช่น การประชุม สัมมนา เสวนา เป็นต้น	1.00
10. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมทางความรู้ที่เป็นประเด็นที่ทันสมัยและสอดคล้องต่อความต้องการของครูอยู่เสมอ	0.38
11. สถานศึกษามีการจัดผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของครูมาถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้กับครู	1.00
12. สถานศึกษามีการใช้ระบบการปฏิบัติงานที่ส่งเสริมให้ครูได้มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เช่น การสอนงาน เพื่อนช่วยเพื่อน เป็นต้น	1.00
13. สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลของการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันของครู ทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ	1.00

ข้อคำถาม	IOC
<b>ปัจจัยด้านบุคคล: สมรรถนะของผู้แบ่งปันความรู้</b>	
1. ท่านศึกษาและเรียนรู้เกี่ยวกับงานที่ท่านรับผิดชอบในสถานศึกษาจนมีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดี	0.88
2. ท่านนำความรู้ที่ท่านมีส่วนใหญ่ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา	0.75
3. ท่านถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจทุกครั้งที่พวกเขาขอความช่วยเหลือ	1.00
4. การถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนร่วมงานทำให้ท่านเสียเวลา หรือเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	0.75
5. ท่านสามารถอธิบายหรือถ่ายทอดความรู้ต่าง ๆ ให้เพื่อนร่วมงานเข้าใจได้โดยง่ายและชัดเจน	0.88
6. ท่านพยายามถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนร่วมงาน แม้ว่าท่านจะมีความรู้ น้อย หรือ ไม่แน่ชัดในความรู้ที่ท่านมีก็ตาม	0.38
7. ท่านมีอุปสรรคในการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันกับบุคคลที่มีพื้นฐานหรือความชำนาญแตกต่างจากท่าน	0.88
8. ในขณะที่ท่านเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้กับเพื่อนร่วมงาน ท่านจะพยายามเรียนรู้ความรู้ต่าง ๆ จากเพื่อนร่วมงานของท่านด้วย	0.88
<b>ปัจจัยด้านบุคคล: สมรรถนะของผู้รับความรู้</b>	
1. ท่านพยายามแสวงหาความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดี	1.00
2. ท่านนำความรู้ที่ได้รับและเรียนรู้จากผู้อื่นมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของตนเอง	1.00
3. ท่านเปิดใจยอมรับฟังผู้อื่นหรือเปิดรับการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ	1.00
4. ท่านขอคำปรึกษาหรือขอความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงาน เมื่อท่านมีปัญหาหรือข้อสงสัยโดยไม่ลังเล	1.00
5. ท่านสามารถเรียนรู้และทำความเข้าใจในความรู้ใหม่ ๆ ได้โดยง่าย	0.75
6. ท่านมีอุปสรรคในการเรียนรู้กับบุคคลที่มีพื้นฐานหรือความชำนาญแตกต่างจากท่าน	0.75
7. ท่านจะสังเกต คอบได้ ชักถาม บันทึก หรือแสดงความสนใจที่อยากจะเรียนรู้จากผู้ที่มาถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้กับท่าน เพื่อที่จะทำให้ท่านได้รับความรู้ที่ครบถ้วนและชัดเจนมากขึ้น	0.88

ข้อคำถาม	IOC
<b>ปัจจัยด้านสังคม: เครือข่ายทางสังคม</b>	
1. ท่านรวมกลุ่มกันกับครูในสถานศึกษาที่มีความสนใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เพื่อถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน	1.00
2. ท่านทำความรู้จักกับครูส่วนใหญ่ในสถานศึกษา	0.88
3. ท่านทราบว่าครูแต่ละคนในสถานศึกษามีความเชี่ยวชาญในเรื่องใด	1.00
4. ท่านมีปฏิสัมพันธ์และการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	1.00
5. ท่านสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับครูส่วนใหญ่ในสถานศึกษา	0.75
6. ท่านมีเพื่อนร่วมงานที่มีความใกล้ชิดสนิทสนมกันในสถานศึกษาเป็นจำนวนมาก	0.75
7. ท่านให้ความไว้วางใจกับเพื่อนร่วมงานที่จะบอกเล่าปัญหาหรือความคับข้องใจในการปฏิบัติงานของท่าน	0.75
8. ท่านได้รับความไว้วางใจจากเพื่อนร่วมงานโดยส่วนใหญ่ในการที่จะบอกเล่าปัญหาหรือความคับข้องใจในการปฏิบัติงานของท่าน	0.75
<b>ปัจจัยด้านสังคม: พลังร่วม</b>	
1. ท่านปฏิบัติงานคนเดียวมากกว่าปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น	0.75
2. ในการปฏิบัติงานร่วมกันกับเพื่อนร่วมงาน ท่านจะให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ เพื่อให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จ	1.00
3. ในการปฏิบัติงานร่วมกันกับเพื่อนร่วมงาน ท่านได้แสดงความคิดเห็น ความรู้ และความสามารถของตนเองได้อย่างเต็มที่	1.00
4. ในการปฏิบัติงานร่วมกันกับเพื่อนร่วมงาน ท่านจะร่วมกันวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	0.75
5. ท่านยอมรับในความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานร่วมกันกับเพื่อนร่วมงาน ทั้งของตนเองและเพื่อนร่วมงาน รวมทั้งร่วมกันแก้ไขปัญหาความผิดพลาดที่เกิดขึ้น	0.88
6. ท่านปรับตัวเข้าหาเพื่อนร่วมงาน และมีความเห็นอกเห็นใจ มีน้ำใจ รวมถึงให้เกียรติเพื่อนร่วมงานที่ปฏิบัติงานร่วมกัน	1.00

ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยด้านองค์กร

DATE: 4/16/2007  
 TIME: 11:20  
 L I S R E L 8.53

BY

Karl G. Joreskog & Dag Sörbom  
 This program is published exclusively by  
 Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100  
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2002

Use of this program is subject to the terms specified in the  
 Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file D:\thesis\organization\organization.ls8:  
 construct validity of organization

DA NI=4 NO=342 NG=1 MA=KM

LA

LEADER REINFORC ICT SERVICE

KM

1.00

0.74 1.00

0.34 0.44 1.00

0.70 0.73 0.45 1.00

MO NX=4 NK=1 LX=FU,FR PH=SY,FR TD=FU,FI

FR TD(1,1) TD(2,2) TD(3,3) TD(4,4) TD(3,1)

LK

ORGANIZE

PD

OU RS MR FS MI SS

construct validity of organization

Number of Input Variables	4
Number of Y - Variables	0
Number of X - Variables	4
Number of ETA - Variables	0
Number of KSI - Variables	1
Number of Observations	342

construct validity of organization

Correlation Matrix				
	LEADER	REINFORC	ICT	SERVICE
	-----	-----	-----	-----
LEADER	1.00			
REINFORC	0.74	1.00		
ICT	0.34	0.44	1.00	
SERVICE	0.70	0.73	0.45	1.00

construct validity of organization

Parameter Specifications

LAMBDA-X

ORGANIZE

	-----
LEADER	1
REINFORC	2
ICT	3
SERVICE	4

THETA-DELTA

	LEADER	REINFORC	ICT	SERVICE
	-----	-----	-----	-----
LEADER	5			
REINFORC	0	6		
ICT	7	0	8	
SERVICE	0	0	0	9

construct validity of organization

Number of Iterations = 4

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-X				
ORGANIZE				
-----				
LEADER	0.84			
	(0.05)			
	18.33			
REINFORC	0.87			
	(0.04)			
	19.44			
ICT	0.52			
	(0.05)			
	9.54			
SERVICE	0.84			
	(0.05)			
	18.31			
PHI				
ORGANIZE				
-----				
	1.00			
THETA-DELTA				
	LEADER	REINFORC	ICT	SERVICE
	-----	-----	-----	-----
LEADER	0.29			
	(0.03)			
	8.58			
REINFORC	- -	0.24		
		(0.03)		
		7.81		
ICT	-0.10	- -	0.73	
	(0.03)		(0.06)	
	-3.08		12.22	
SERVICE	- -	- -	- -	0.30
				(0.03)
				9.32

Squared Multiple Correlations for X - Variables

	LEADER	REINFORC	ICT	SERVICE
	-----	-----	-----	-----
	0.71	0.76	0.27	0.70

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 1

Minimum Fit Function Chi-Square = 0.79 (P = 0.37)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 0.79 (P = 0.37)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 6.40)

Minimum Fit Function Value = 0.0023

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.019)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.14)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.55

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.056

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.056 ; 0.074)

ECVI for Saturated Model = 0.059

ECVI for Independence Model = 2.11

Chi-Square for Independence Model with 6 Degrees of Freedom = 710.03

Independence AIC = 718.03

Model AIC = 18.79

Saturated AIC = 20.00

Independence CAIC = 737.37  
 Model CAIC = 62.30  
 Saturated CAIC = 68.35

Normed Fit Index (NFI) = 1.00  
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00  
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.17  
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00  
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00  
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 2863.67

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0068  
 Standardized RMR = 0.0068  
 Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00  
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.99  
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.100

construct validity of organization

Fitted Covariance Matrix

	LEADER	REINFORC	ICT	SERVICE
LEADER	1.00			
REINFORC	0.74	1.00		
ICT	0.34	0.45	1.00	
SERVICE	0.71	0.73	0.43	1.00

Fitted Residuals

	LEADER	REINFORC	ICT	SERVICE
LEADER	0.00			
REINFORC	0.00	0.00		
ICT	0.00	-0.01	0.00	
SERVICE	-0.01	0.00	0.02	0.00

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.01  
 Median Fitted Residual = 0.00  
 Largest Fitted Residual = 0.02

Stemleaf Plot

```
- 1|2
- 0|6000000
  0|4
  1|6
```

Standardized Residuals

	LEADER	REINFORC	ICT	SERVICE
LEADER	-			
REINFORC	0.89	-		
ICT	-	-0.89	-	
SERVICE	-0.89	-	0.89	-

Summary Statistics for Standardized Residuals

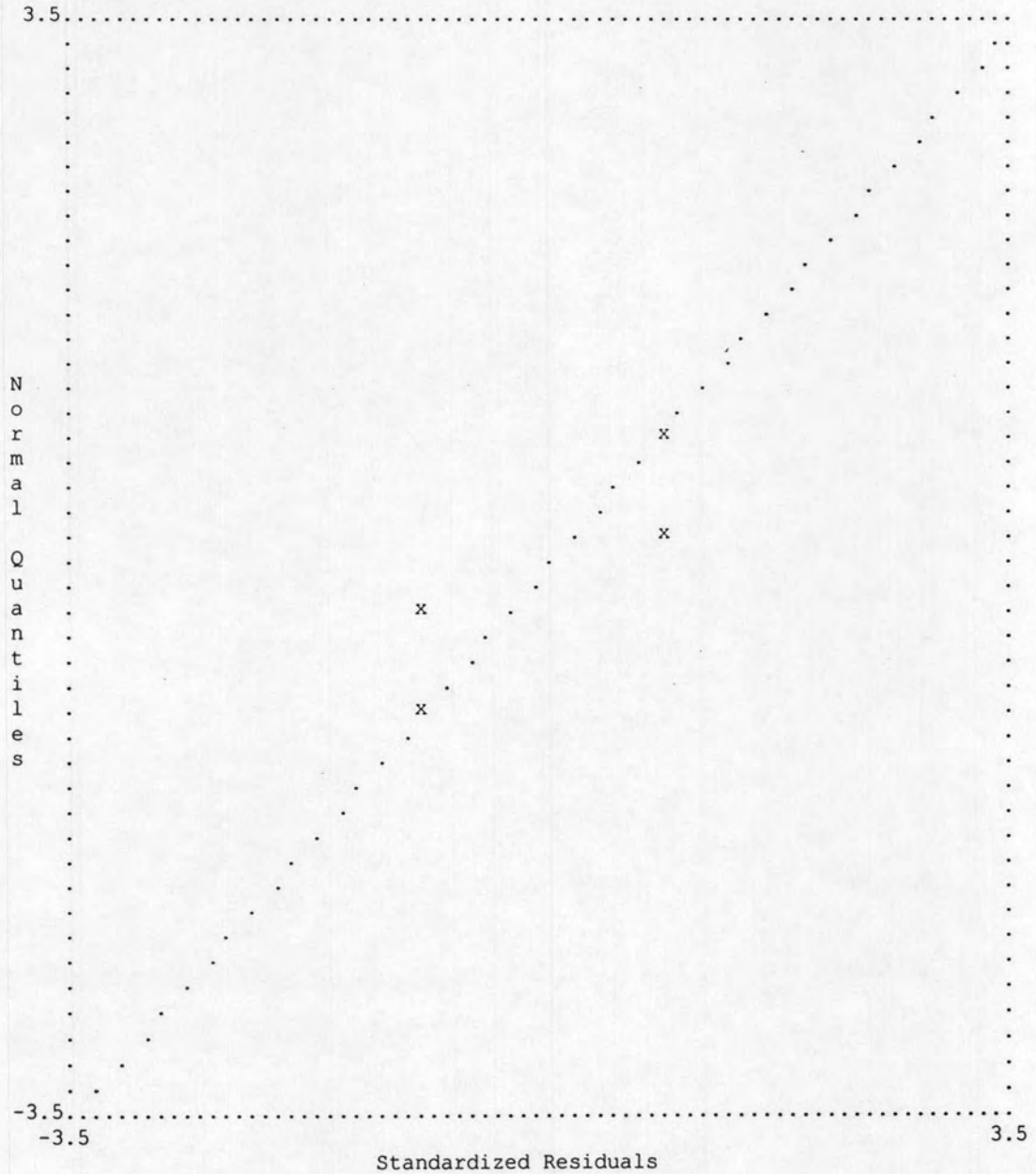
Smallest Standardized Residual = -0.89  
 Median Standardized Residual = 0.00  
 Largest Standardized Residual = 0.89

Stemleaf Plot

- 0199  
- 01000000  
01  
0199

construct validity of organization

Qplot of Standardized Residuals



construct validity of organization

Modification Indices and Expected Change

No Non-Zero Modification Indices for LAMBDA-X

No Non-Zero Modification Indices for PHI



## Modification Indices for THETA-DELTA

	LEADER -----	REINFORC -----	ICT -----	SERVICE -----
LEADER	- -			
REINFORC	0.79	- -		
ICT	- -	0.79	- -	
SERVICE	0.79	- -	0.79	- -

## Expected Change for THETA-DELTA

	LEADER -----	REINFORC -----	ICT -----	SERVICE -----
LEADER	- -			
REINFORC	0.06	- -		
ICT	- -	-0.04	- -	
SERVICE	-0.06	- -	0.03	- -

Maximum Modification Index is 0.79 for Element ( 2, 1) of THETA-DELTA

construct validity of organization

## Covariances

X - KSI

	LEADER -----	REINFORC -----	ICT -----	SERVICE -----
ORGANIZE	0.84	0.87	0.52	0.84

construct validity of organization

## Factor Scores Regressions

KSI

	LEADER -----	REINFORC -----	ICT -----	SERVICE -----
ORGANIZE	0.33	0.37	0.12	0.28

construct validity of organization

## Standardized Solution

LAMBDA-X

	ORGANIZE -----
LEADER	0.84
REINFORC	0.87
ICT	0.52
SERVICE	0.84

PHI

	ORGANIZE -----
	1.00

Time used: 0.063 Seconds

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยด้านบุคคล

DATE: 4/16/2007  
TIME: 11:22

L I S R E L 8.53

BY

Karl G. J"reskog & Dag S"rbom

This program is published exclusively by  
Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2002

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file D:\thesis\Construct\personal.ls8:

construct validity of personal

DA NI=2 NO=342 NG=1 MA=KM

LA

SHARER RECEIVER

KM

1.00

0.67 1.00

MO NX=2 NK=1 LX=FU,FR PH=SY,FR TD=FU,FI

ST 0.30 TD(1,1) TD(2,2)

LK

PERSONAL

PD

OU RS MR FS MI SS

construct validity of personal

Number of Input Variables	2
Number of Y - Variables	0
Number of X - Variables	2
Number of ETA - Variables	0
Number of KSI - Variables	1
Number of Observations	342

construct validity of personal

Correlation Matrix

	SHARER	RECEIVER
SHARER	1.00	
RECEIVER	0.67	1.00

construct validity of personal

Parameter Specifications

LAMBDA-X

	PERSONAL
SHARER	1
RECEIVER	2

construct validity of personal

Number of Iterations = 4

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-X

	PERSONAL
	-----
SHARER	0.83 (0.05) 18.38
RECEIVER	0.83 (0.05) 18.38

PHI

PERSONAL
-----
1.00

THETA-DELTA

SHARER	RECEIVER
-----	-----
0.30	0.30

Squared Multiple Correlations for X - Variables

SHARER	RECEIVER
-----	-----
0.70	0.70

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 1

Minimum Fit Function Chi-Square = 1.60 (P = 0.21)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 1.70 (P = 0.19)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.70

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 8.71)

Minimum Fit Function Value = 0.0047

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0021

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.026)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.045

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.16)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.36

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.017

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.015 ; 0.040)

ECVI for Saturated Model = 0.018

ECVI for Independence Model = 0.46

Chi-Square for Independence Model with 1 Degree of Freedom = 153.07

Independence AIC = 157.07

Model AIC = 5.70

Saturated AIC = 6.00

Independence CAIC = 166.74

Model CAIC = 15.37

Saturated CAIC = 20.50

Normed Fit Index (NFI) = 0.99

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.99  
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00  
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00  
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 1415.77

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.015  
 Standardized RMR = 0.015  
 Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00  
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.99  
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.33

construct validity of personal

Fitted Covariance Matrix

	SHARER	RECEIVER
SHARER	0.99	
RECEIVER	0.69	0.99

Fitted Residuals

	SHARER	RECEIVER
SHARER	0.01	
RECEIVER	-0.02	0.01

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.02  
 Median Fitted Residual = 0.01  
 Largest Fitted Residual = 0.01

Stemleaf Plot

```
- 1|5
- 0|
  0|
  1|55
```

Standardized Residuals

	SHARER	RECEIVER
SHARER	1.31	
RECEIVER	-1.31	1.31

Summary Statistics for Standardized Residuals

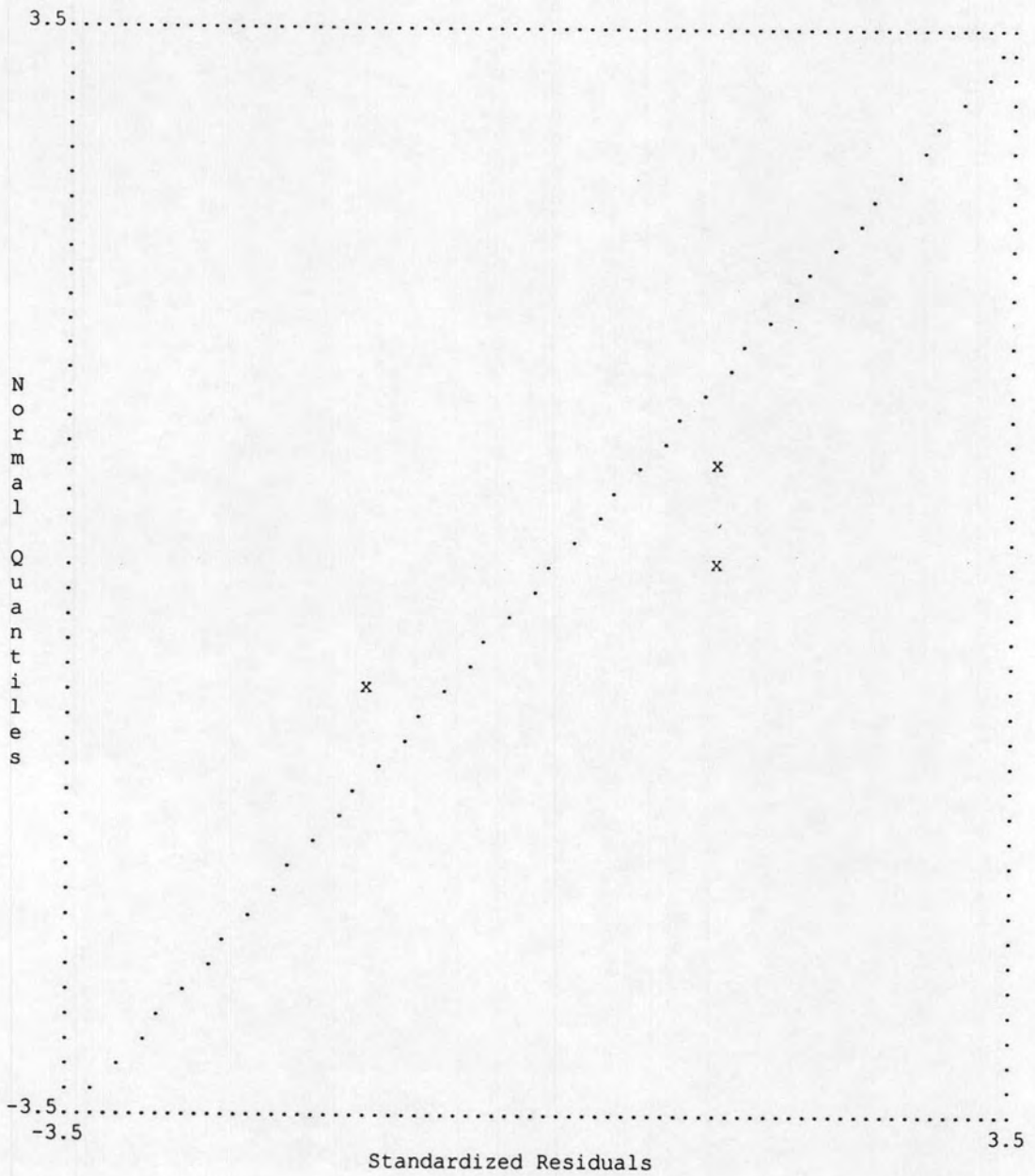
Smallest Standardized Residual = -1.31  
 Median Standardized Residual = 1.31  
 Largest Standardized Residual = 1.31

Stemleaf Plot

```
- 1|3
- 0|
  0|
  1|33
```

construct validity of personal

Qplot of Standardized Residuals



construct validity of personal

Modification Indices and Expected Change

No Non-Zero Modification Indices for LAMBDA-X

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for THETA-DELTA

	SHARER	RECEIVER
SHARER	1.70	
RECEIVER	1.71	1.70

## Expected Change for THETA-DELTA

	SHARER	RECEIVER
	-----	-----
SHARER	0.06	
RECEIVER	-0.03	0.06

Maximum Modification Index is 1.71 for Element ( 2, 1) of THETA-DELTA

construct validity of personal

Covariances

X - KSI

	SHARER	RECEIVER
	-----	-----
PERSONAL	0.83	0.83

construct validity of personal

Factor Scores Regressions

KSI

	SHARER	RECEIVER
	-----	-----
PERSONAL	0.50	0.50

construct validity of personal

Standardized Solution

LAMBDA-X

	PERSONAL
	-----
SHARER	0.83
RECEIVER	0.83

PHI

PERSONAL
-----
1.00

Time used: 0.016 Seconds



ภาคผนวก ฉ

ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยด้านสังคม



DATE: 4/16/2007  
TIME: 11:23

L I S R E L 8.53

BY

Karl G. Joreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by  
Scientific Software International, Inc.  
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100  
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140  
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2002  
Use of this program is subject to the terms specified in the  
Universal Copyright Convention.  
Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file D:\thesis\Construct\social.ls8:

```
construct validity of social
DA NI=2 NO=342 NG=1 MA=KM
LA
NETWORK SYNEGY
KM
1.00
0.57 1.00
MO NX=2 NK=1 LX=FU,FR PH=SY,FR TD=FU,FI
ST 0.40 TD(1,1) TD(2,2)
LK
SOCIAL
PD
OU RS MR FS MI SS
```

construct validity of social

```
Number of Input Variables 2
Number of Y - Variables 0
Number of X - Variables 2
Number of ETA - Variables 0
Number of KSI - Variables 1
Number of Observations 342
```

construct validity of social

Correlation Matrix

	NETWORK	SYNEGY
NETWORK	1.00	
SYNEGY	0.57	1.00

construct validity of social

Parameter Specifications

LAMBDA-X

	SOCIAL
NETWORK	1
SYNEGY	2

construct validity of social

Number of Iterations = 3

## LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

## LAMBDA-X

	SOCIAL
NETWORK	0.76 (0.05) 15.84
SYNEGY	0.76 (0.05) 15.84

## PHI

SOCIAL
1.00

## THETA-DELTA

NETWORK	SYNEGY
0.40	0.40

## Squared Multiple Correlations for X - Variables

NETWORK	SYNEGY
0.59	0.59

## Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 1

Minimum Fit Function Chi-Square = 0.91 (P = 0.34)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 0.96 (P = 0.33)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 6.88)

Minimum Fit Function Value = 0.0027

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.020)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.14)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA &lt; 0.05) = 0.51

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.015

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.015 ; 0.035)

ECVI for Saturated Model = 0.018

ECVI for Independence Model = 0.34

Chi-Square for Independence Model with 1 Degree of Freedom = 110.79

Independence AIC = 114.79

Model AIC = 4.96

Saturated AIC = 6.00

Independence CAIC = 124.46

Model CAIC = 14.63

Saturated CAIC = 20.50

Normed Fit Index (NFI) = 0.99

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.99

Comparative Fit Index (CFI) = 1.00

Incremental Fit Index (IFI) = 1.00

Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 2477.36

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.015

Standardized RMR = 0.015  
 Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00  
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.99  
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.33

construct validity of social

Fitted Covariance Matrix

	NETWORK	SYNEGY
NETWORK	0.98	
SYNEGY	0.58	0.98

Fitted Residuals

	NETWORK	SYNEGY
NETWORK	0.02	
SYNEGY	-0.01	0.02

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.01  
 Median Fitted Residual = 0.02  
 Largest Fitted Residual = 0.02

Stemleaf Plot

```
- 1|5
- 0|
  0|
  1|55
```

Standardized Residuals

	NETWORK	SYNEGY
NETWORK	0.98	
SYNEGY	-0.98	0.98

Summary Statistics for Standardized Residuals

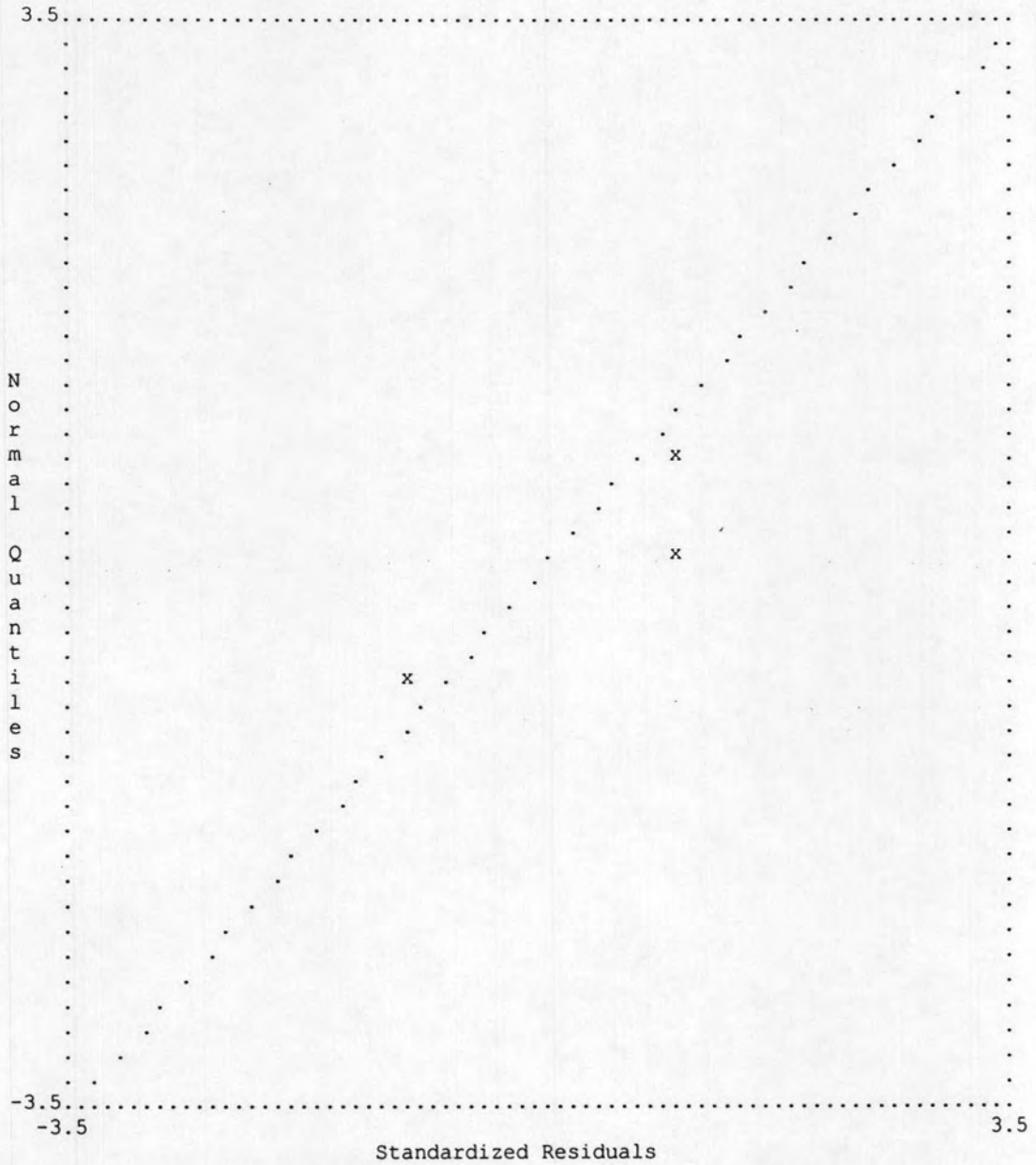
Smallest Standardized Residual = -0.98  
 Median Standardized Residual = 0.98  
 Largest Standardized Residual = 0.98

Stemleaf Plot

```
- 1|0
- 0|
- 0|
  0|
  0|
  1|00
```

construct validity of social

Qplot of Standardized Residuals



construct validity of social

Modification Indices and Expected Change

No Non-Zero Modification Indices for LAMBDA-X

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for THETA-DELTA

	NETWORK	SYNEGY
NETWORK	0.96	
SYNEGY	0.96	0.96

## Expected Change for THETA-DELTA

	NETWORK -----	SYNEGY -----
NETWORK	0.06	
SYNEGY	-0.03	0.06

Maximum Modification Index is 0.96 for Element ( 1, 1) of THETA-DELTA

construct validity of social

Covariances

X - KSI

	NETWORK -----	SYNEGY -----
SOCIAL	0.76	0.76

construct validity of social

Factor Scores Regressions

KSI

	NETWORK -----	SYNEGY -----
SOCIAL	0.49	0.49

construct validity of social

Standardized Solution

LAMBDA-X

	SOCIAL -----
NETWORK	0.76
SYNEGY	0.76

PHI

	SOCIAL -----
	1.00

Time used: 0.016 Seconds

ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างด้านการแบ่งปันความรู้

DATE: 4/16/2007  
TIME: 11:25

L I S R E L 8.53

BY

Karl G. J"reskog & Dag S"rbom

This program is published exclusively by  
Scientific Software International, Inc.  
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100  
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.  
Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140  
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2002  
Use of this program is subject to the terms specified in the  
Universal Copyright Convention.  
Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file D:\thesis\Construct\sharing.ls8:

construct validity of sharing  
DA NI=2 NO=342 NG=1 MA=KM  
LA  
TACIT EXPLICIT  
KM  
1  
0.78 1  
MO NX=2 NK=1 LX=FU,FR PH=SY,FR TD=FU,FI  
ST 0.23 TD(1,1) TD(2,2)  
LK  
SHARING  
PD  
OU RS MR FS MI SS

construct validity of sharing

Number of Input Variables	2
Number of Y - Variables	0
Number of X - Variables	2
Number of ETA - Variables	0
Number of KSI - Variables	1
Number of Observations	342

construct validity of sharing

Correlation Matrix

	TACIT	EXPLICIT
TACIT	1.00	
EXPLICIT	0.78	1.00

construct validity of sharing

Parameter Specifications

LAMBDA-X

	SHARING
TACIT	1
EXPLICIT	2

construct validity of sharing

Number of Iterations = 4

## LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

## LAMBDA-X

	SHARING
TACIT	0.88 (0.04) 20.27
EXPLICIT	0.88 (0.04) 20.27

## PHI

SHARING
1.00

## THETA-DELTA

TACIT	EXPLICIT
0.23	0.23

## Squared Multiple Correlations for X - Variables

TACIT	EXPLICIT
0.77	0.77

## Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 1  
 Minimum Fit Function Chi-Square = 0.33 (P = 0.56)  
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 0.32 (P = 0.57)  
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0  
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 4.77)

Minimum Fit Function Value = 0.00097  
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0  
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.014)  
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0  
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.12)  
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.71

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.015  
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.015 ; 0.029)  
 ECVI for Saturated Model = 0.018  
 ECVI for Independence Model = 0.62

Chi-Square for Independence Model with 1 Degree of Freedom = 207.46

Independence AIC = 211.46  
 Model AIC = 4.32  
 Saturated AIC = 6.00  
 Independence CAIC = 221.13  
 Model CAIC = 13.99  
 Saturated CAIC = 20.50

Normed Fit Index (NFI) = 1.00  
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00  
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 1.00  
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00  
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00  
 Relative Fit Index (RFI) = 1.00

Critical N (CN) = 6816.62



Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0050  
 Standardized RMR = 0.0050  
 Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00  
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 1.00  
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.33

construct validity of sharing

Fitted Covariance Matrix

	TACIT	EXPLICIT
TACIT	1.00	
EXPLICIT	0.77	1.01

Fitted Residuals

	TACIT	EXPLICIT
TACIT	0.00	
EXPLICIT	0.01	-0.01

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.01  
 Median Fitted Residual = 0.00  
 Largest Fitted Residual = 0.01

Stemleaf Plot

```

- 0|55
- 0|
  0|
  0|5
  
```

Standardized Residuals

	TACIT	EXPLICIT
TACIT	-0.57	
EXPLICIT	0.57	-0.57

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -0.57  
 Median Standardized Residual = -0.57  
 Largest Standardized Residual = 0.57

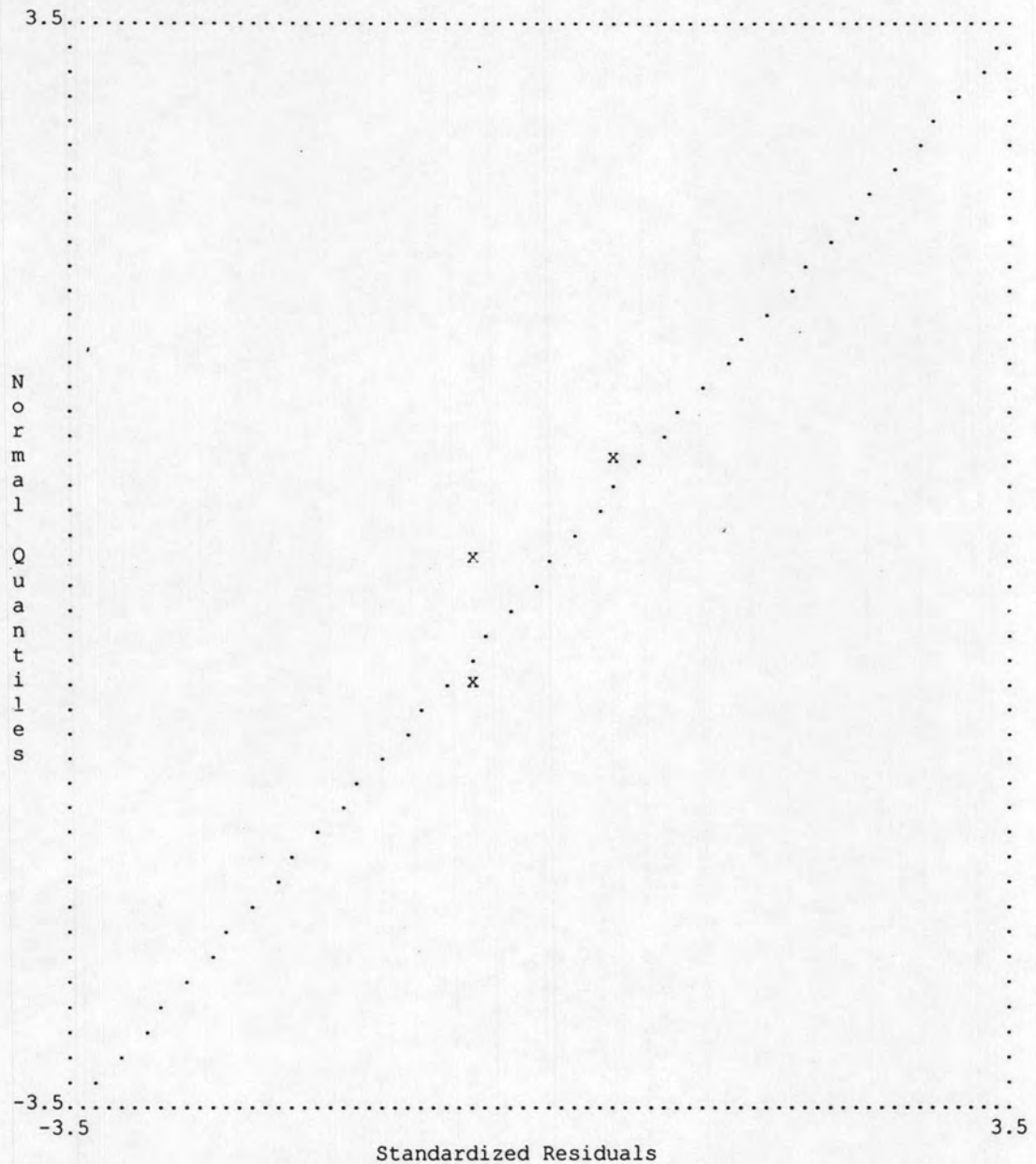
Stemleaf Plot

```

- 0|66
- 0|
  0|
  0|6
  
```

construct validity of sharing

Qplot of Standardized Residuals



construct validity of sharing

Modification Indices and Expected Change

No Non-Zero Modification Indices for LAMBDA-X

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for THETA-DELTA

	TACIT	EXPLICIT
TACIT	0.32	
EXPLICIT	0.32	0.32

## Expected Change for THETA-DELTA

	TACIT	EXPLICIT
	-----	-----
TACIT	-0.02	
EXPLICIT	0.01	-0.02

Maximum Modification Index is 0.32 for Element ( 2, 2) of THETA-DELTA

construct validity of sharing

## Covariances

X - KSI

	TACIT	EXPLICIT
	-----	-----
SHARING	0.88	0.88

construct validity of sharing

## Factor Scores Regressions

KSI

	TACIT	EXPLICIT
	-----	-----
SHARING	0.49	0.49

construct validity of sharing

## Standardized Solution

LAMBDA-X

	SHARING
	-----
TACIT	0.88
EXPLICIT	0.88

PHI

SHARING
-----
1.00

Time used: 0.047 Seconds

ภาคผนวก ซ

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการแบ่งปันความรู้ของครู  
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร

DATE: 4/16/2007  
TIME: 11:26

L I S R E L 8.53

BY

Karl G. J"reskog & Dag S"rbom

This program is published exclusively by  
Scientific Software International, Inc.  
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100  
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.  
Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140  
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2002  
Use of this program is subject to the terms specified in the  
Universal Copyright Convention.  
Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file D:\thesis\Path\knowledge sharing.ls8:

PATH ANALYSIS of KNOWLEDGE SHARING  
DA NI=10 NO=342 MA=KM  
LA  
TACIT EXPLICIT LEADER REINFORC ICT SERVICE SHARER RECIEVER NETWORK SYNEGY  
KM  
1.00  
0.78 1.00  
0.28 0.27 1.00  
0.35 0.28 0.74 1.00  
0.23 0.22 0.34 0.44 1.00  
0.33 0.31 0.70 0.73 0.45 1.00  
0.38 0.28 0.26 0.16 0.04 0.17 1.00  
0.51 0.42 0.32 0.28 0.14 0.28 0.67 1.00  
0.49 0.42 0.40 0.36 0.31 0.47 0.39 0.50 1.00  
0.52 0.45 0.33 0.26 0.18 0.24 0.58 0.68 0.57 1.00  
SD  
0.68 0.74 0.63 0.70 0.80 0.68 0.43 0.47 0.52 0.53  
MO NY=2 NX=8 NE=1 NK=3 C  
LX=FU,FI LY=FU,FI BE=FU,FI GA=FU,FR PH=SY,FI PS=FU,FR TD=FU,FI TE=FU,FI  
FR LY(1,1) LY(2,1)  
FR LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1) LX(4,1) LX(5,2) LX(6,2) LX(7,3) LX(8,3)  
FR PH(1,1) PH(2,2) PH(3,3) PH(3,2) PH(3,1) PH(2,1)  
FR TD(1,1) TD(2,2) TD(3,3) TD(4,4) TD(5,5) TD(6,6) TD(7,7) TD(8,8) C  
TD(7,4) TD(3,1) TD(7,3) TD(8,5) TD(8,6) TD(8,4) TD(8,2) TD(5,1) TD(7,1) C  
TD(6,1) TD(4,2)  
FR TE(1,1) TE(2,2)  
LE  
SHARING  
LK  
ORGANIZE PERSONAL SOCIAL  
PD  
OU SE TV EF SS MI RS FS IT=1000 AD=OFF

PATH ANALYSIS of KNOWLEDGE SHARING

Number of Input Variables 10  
Number of Y - Variables 2  
Number of X - Variables 8  
Number of ETA - Variables 1  
Number of KSI - Variables 3  
Number of Observations 342

PATH ANALYSIS of KNOWLEDGE SHARING

## Covariance Matrix

	TACIT	EXPLICIT	LEADER	REINFORC	ICT	SERVICE
TACIT	1.00					
EXPLICIT	0.78	1.00				
LEADER	0.28	0.27	1.00			
REINFORC	0.35	0.28	0.74	1.00		
ICT	0.23	0.22	0.34	0.44	1.00	
SERVICE	0.33	0.31	0.70	0.73	0.45	1.00
SHARER	0.38	0.28	0.26	0.16	0.04	0.17
RECIEVER	0.51	0.42	0.32	0.28	0.14	0.28
NETWORK	0.49	0.42	0.40	0.36	0.31	0.47
SYNEGY	0.52	0.45	0.33	0.26	0.18	0.24

## Covariance Matrix

	SHARER	RECIEVER	NETWORK	SYNEGY
SHARER	1.00			
RECIEVER	0.67	1.00		
NETWORK	0.39	0.50	1.00	
SYNEGY	0.58	0.68	0.57	1.00

## PATH ANALYSIS of KNOWLEDGE SHARING

## Parameter Specifications

## LAMBDA-Y

	SHARING
TACIT	0
EXPLICIT	1

## LAMBDA-X

	ORGANIZE	PERSONAL	SOCIAL
LEADER	2	0	0
REINFORC	3	0	0
ICT	4	0	0
SERVICE	5	0	0
SHARER	0	6	0
RECIEVER	0	7	0
NETWORK	0	0	8
SYNEGY	0	0	9

## GAMMA

	ORGANIZE	PERSONAL	SOCIAL
SHARING	10	11	12

## PHI

	ORGANIZE	PERSONAL	SOCIAL
ORGANIZE	0		
PERSONAL	13	0	
SOCIAL	14	15	0

## PSI

SHARING
16

THETA-EPS

TACIT	EXPLICIT
17	18

THETA-DELTA

	LEADER	REINFORC	ICT	SERVICE	SHARER	RECIEVER
LEADER	19					
REINFORC	0	20				
ICT	21	0	22			
SERVICE	0	23	0	24		
SHARER	25	0	0	0	26	
RECIEVER	27	0	0	0	0	28
NETWORK	29	0	30	31	0	0
SYNEGY	0	33	0	34	35	36

THETA-DELTA

	NETWORK	SYNEGY
NETWORK	32	
SYNEGY	0	37

PATH ANALYSIS of KNOWLEDGE SHARING

Number of Iterations = 12

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

	SHARING
TACIT	0.97
EXPLICIT	0.81 (0.05) 15.17

LAMBDA-X

	ORGANIZE	PERSONAL	SOCIAL
LEADER	0.80 (0.06) 14.37	--	--
REINFORC	0.93 (0.06) 15.55	--	--
ICT	0.48 (0.05) 8.87	--	--
SERVICE	0.89 (0.06) 14.65	--	--
SHARER	--	0.71 (0.05) 13.37	--
RECIEVER	--	0.94 (0.05) 17.74	--

NETWORK	--	--	0.73 (0.05) 13.84
---------	----	----	-------------------------

SYNEGY	--	--	0.78 (0.05) 14.24
--------	----	----	-------------------------

## GAMMA

	ORGANIZE	PERSONAL	SOCIAL
	-----	-----	-----
SHARING	0.04 (0.07) 0.59	0.12 (0.08) 1.48	0.58 (0.11) 5.31

## Covariance Matrix of ETA and KSI

	SHARING	ORGANIZE	PERSONAL	SOCIAL
	-----	-----	-----	-----
SHARING	1.00			
ORGANIZE	0.39	1.00		
PERSONAL	0.56	0.32	1.00	
SOCIAL	0.69	0.53	0.73	1.00

## PHI

	ORGANIZE	PERSONAL	SOCIAL
	-----	-----	-----
ORGANIZE	1.00		
PERSONAL	0.32 (0.06) 5.77	1.00	
SOCIAL	0.53 (0.05) 9.78	0.73 (0.05) 13.73	1.00

## PSI

SHARING
-----
0.51 (0.07) 7.09

## Squared Multiple Correlations for Structural Equations

SHARING
-----
0.49

## Squared Multiple Correlations for Reduced Form

SHARING
-----
0.49

## THETA-EPS

TACIT	EXPLICIT
-----	-----
0.06 (0.05) 1.28	0.35 (0.04) 8.17



## Squared Multiple Correlations for Y - Variables

	TACIT ----- 0.94	EXPLICIT ----- 0.65				
THETA-DELTA						
	LEADER -----	REINFORC -----	ICT -----	SERVICE -----	SHARER -----	RECIEVER -----
LEADER	0.37 (0.06) 6.00					
REINFORC	- -	0.14 (0.08) 1.69				
ICT	-0.04 (0.04) -0.83	- -	0.77 (0.06) 12.33			
SERVICE	- -	-0.10 (0.07) -1.32	- -	0.21 (0.08) 2.72		
SHARER	0.11 (0.03) 3.68	- -	- -	- -	0.49 (0.05) 9.30	
RECIEVER	0.08 (0.03) 2.78	- -	- -	- -	- -	0.12 (0.06) 1.83
NETWORK	0.09 (0.03) 2.92	- -	0.11 (0.04) 3.03	0.12 (0.03) 3.92	- -	- -
SYNEGY	- -	-0.12 (0.03) -3.78	- -	-0.13 (0.03) -3.98	0.17 (0.05) 3.60	0.15 (0.05) 2.94
THETA-DELTA						
	NETWORK -----	SYNEGY -----				
NETWORK	0.47 (0.05) 8.89					
SYNEGY	- -	0.39 (0.06) 6.89				

## Squared Multiple Correlations for X - Variables

LEADER -----	REINFORC -----	ICT -----	SERVICE -----	SHARER -----	RECIEVER -----
0.63	0.86	0.23	0.79	0.51	0.88

## Squared Multiple Correlations for X - Variables

NETWORK -----	SYNEGY -----
0.53	0.61

## Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 18  
 Minimum Fit Function Chi-Square = 17.99 (P = 0.46)  
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 17.83 (P = 0.47)  
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0  
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 13.98)

Minimum Fit Function Value = 0.053  
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0  
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.041)  
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0  
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.048)  
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.96

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.27  
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.27 ; 0.31)  
 ECVI for Saturated Model = 0.32  
 ECVI for Independence Model = 8.21

Chi-Square for Independence Model with 45 Degrees of Freedom = 2778.50

Independence AIC = 2798.50  
 Model AIC = 91.83  
 Saturated AIC = 110.00  
 Independence CAIC = 2846.85  
 Model CAIC = 270.72  
 Saturated CAIC = 375.91

Normed Fit Index (NFI) = 0.99  
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00  
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.40  
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00  
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00  
 Relative Fit Index (RFI) = 0.98

Critical N (CN) = 660.70

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.020  
 Standardized RMR = 0.020  
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.99  
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.97  
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.32

## PATH ANALYSIS of KNOWLEDGE SHARING

## Fitted Covariance Matrix

	TACIT	EXPLICIT	LEADER	REINFORC	ICT	SERVICE
TACIT	1.00					
EXPLICIT	0.78	1.00				
LEADER	0.30	0.25	1.01			
REINFORC	0.35	0.29	0.74	1.00		
ICT	0.18	0.15	0.35	0.45	1.00	
SERVICE	0.33	0.28	0.71	0.73	0.43	1.00
SHARER	0.39	0.32	0.29	0.21	0.11	0.20
RECIEVER	0.51	0.42	0.32	0.28	0.14	0.27
NETWORK	0.49	0.41	0.40	0.36	0.30	0.47
SYNEGY	0.52	0.43	0.33	0.27	0.20	0.24

## Fitted Covariance Matrix

	SHARER	RECIEVER	NETWORK	SYNEGY
SHARER	1.00			
RECIEVER	0.67	1.00		
NETWORK	0.38	0.50	1.00	
SYNEGY	0.58	0.68	0.57	1.00

Fitted Residuals

	TACIT	EXPLICIT	LEADER	REINFORC	ICT	SERVICE
TACIT	0.00					
EXPLICIT	0.00	0.00				
LEADER	-0.02	0.02	-0.01			
REINFORC	0.00	-0.01	0.00	0.00		
ICT	0.05	0.07	-0.01	-0.01	0.00	
SERVICE	0.00	0.03	-0.01	0.00	0.02	0.00
SHARER	-0.01	-0.04	-0.03	-0.05	-0.07	-0.03
RECIEVER	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
NETWORK	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00
SYNEGY	0.00	0.02	0.00	-0.01	-0.02	0.00

Fitted Residuals

	SHARER	RECIEVER	NETWORK	SYNEGY
SHARER	0.00			
RECIEVER	0.00	0.00		
NETWORK	0.01	0.00	0.00	
SYNEGY	0.00	0.00	0.00	0.00

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.07  
 Median Fitted Residual = 0.00  
 Largest Fitted Residual = 0.07

Stemleaf Plot

```

- 6|9
- 4|13
- 2|2210
- 0|100998644433222211111000000000
  0|113334590455
  2|012
  4|9
  6|9
    
```

Standardized Residuals

	TACIT	EXPLICIT	LEADER	REINFORC	ICT	SERVICE
TACIT	-					
EXPLICIT	-	-				
LEADER	-1.25	0.69	-0.90			
REINFORC	0.04	-0.38	-0.19	0.03		
ICT	1.18	1.55	-1.02	-0.49	0.03	
SERVICE	-0.21	1.04	-0.75	0.03	0.95	0.03
SHARER	-0.41	-1.51	-1.28	-1.50	-1.47	-0.89
RECIEVER	-0.02	-0.25	0.38	0.16	-0.09	0.66
NETWORK	0.23	0.70	-0.24	-0.11	0.44	0.32
SYNEGY	-0.22	0.84	-0.14	-0.63	-0.52	0.02

Standardized Residuals

	SHARER	RECIEVER	NETWORK	SYNEGY
SHARER	-0.14			
RECIEVER	-0.21	-0.25		
NETWORK	0.46	-0.10	0.42	
SYNEGY	-0.14	-0.44	0.15	-0.60

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -1.51  
 Median Standardized Residual = -0.10  
 Largest Standardized Residual = 1.55

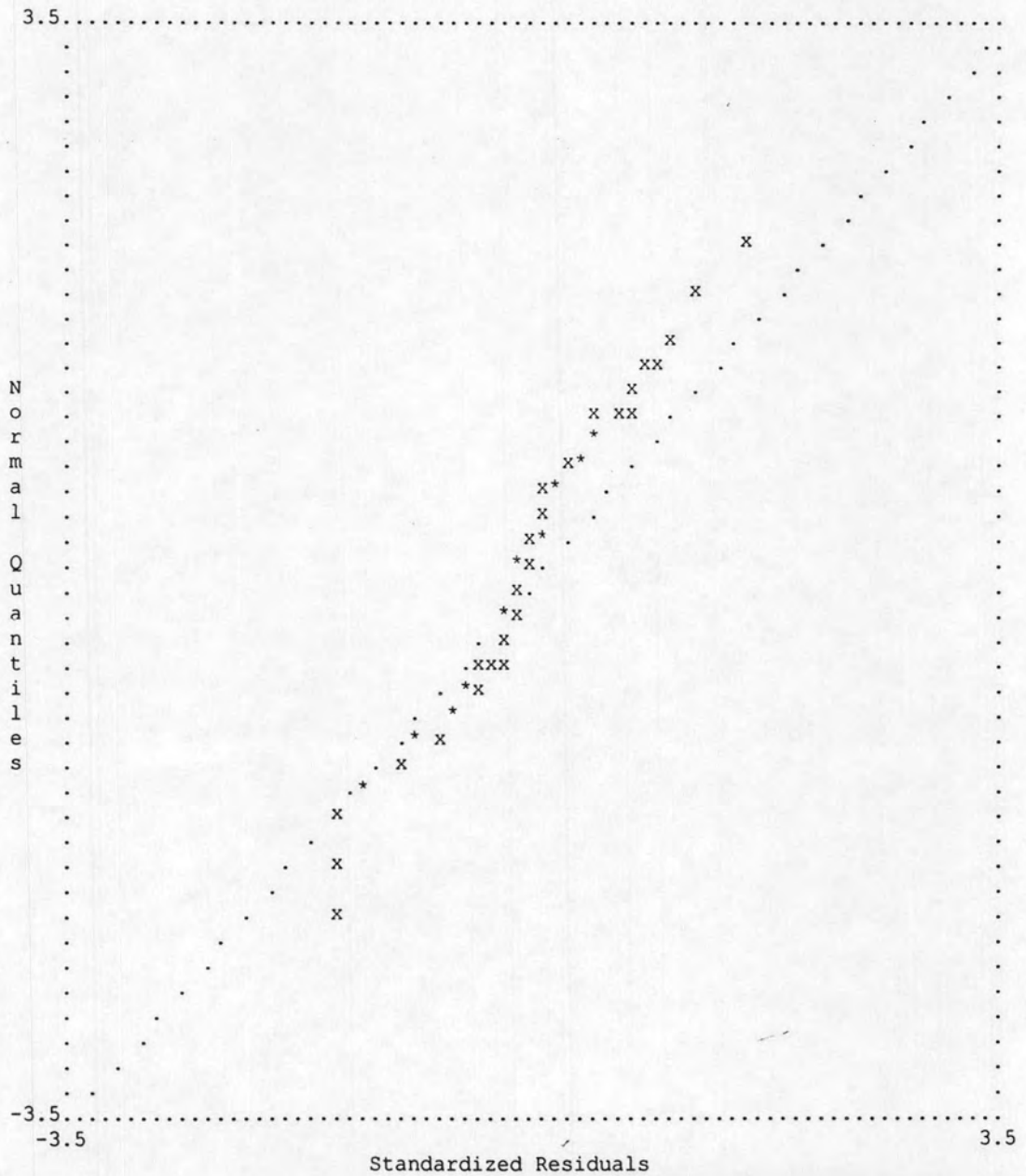
Stemleaf Plot

```

- 1|555
- 1|330
- 0|9976655
- 0|44422222221111110000000000
  0|1223444
  0|577789
  1|02
  1|5
    
```

PATH ANALYSIS of KNOWLEDGE SHARING

Qplot of Standardized Residuals



## PATH ANALYSIS of KNOWLEDGE SHARING

## Modification Indices and Expected Change

No Non-Zero Modification Indices for LAMBDA-Y

## Modification Indices for LAMBDA-X

	ORGANIZE	PERSONAL	SOCIAL
	-----	-----	-----
LEADER	- -	0.28	0.17
REINFORC	- -	0.08	0.06
ICT	- -	0.02	0.04
SERVICE	- -	0.23	0.11
SHARER	2.38	- -	1.15
RECIEVER	2.38	- -	1.15
NETWORK	0.00	0.00	- -
SYNEGY	0.00	0.00	- -

## Expected Change for LAMBDA-X

	ORGANIZE	PERSONAL	SOCIAL
	-----	-----	-----
LEADER	- -	-0.09	-0.06
REINFORC	- -	-0.01	-0.02
ICT	- -	-0.01	0.01
SERVICE	- -	0.02	0.02
SHARER	-0.07	- -	-0.29
RECIEVER	0.10	- -	0.38
NETWORK	0.00	-0.02	- -
SYNEGY	0.00	0.02	- -

## Standardized Expected Change for LAMBDA-X

	ORGANIZE	PERSONAL	SOCIAL
	-----	-----	-----
LEADER	- -	-0.09	-0.06
REINFORC	- -	-0.01	-0.02
ICT	- -	-0.01	0.01
SERVICE	- -	0.02	0.02
SHARER	-0.07	- -	-0.29
RECIEVER	0.10	- -	0.38
NETWORK	0.00	-0.02	- -
SYNEGY	0.00	0.02	- -

No Non-Zero Modification Indices for BETA

No Non-Zero Modification Indices for GAMMA

No Non-Zero Modification Indices for PHI

No Non-Zero Modification Indices for PSI

## Modification Indices for THETA-DELTA-EPS

	TACIT	EXPLICIT
	-----	-----
LEADER	2.96	2.29
REINFORC	3.58	5.25
ICT	0.14	0.92
SERVICE	1.27	1.30
SHARER	1.71	2.96
RECIEVER	0.01	0.05
NETWORK	0.17	0.20
SYNEGY	0.99	1.10

## Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	TACIT	EXPLICIT
	-----	-----
LEADER	-0.04	0.03
REINFORC	0.04	-0.05
ICT	0.01	0.03
SERVICE	-0.02	0.02
SHARER	0.03	-0.04
RECIEVER	0.00	0.00
NETWORK	0.01	-0.01
SYNEGY	-0.03	0.02

## Modification Indices for THETA-DELTA

	LEADER	REINFORC	ICT	SERVICE	SHARER	RECIEVER
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
LEADER	- -					
REINFORC	0.83	- -				
ICT	- -	0.92	- -			
SERVICE	0.60	- -	0.63	- -		
SHARER	- -	0.31	1.67	0.02	- -	
RECIEVER	- -	0.04	0.15	0.30	- -	- -
NETWORK	- -	0.00	- -	- -	1.28	1.28
SYNEGY	0.15	- -	0.29	- -	- -	- -

## Modification Indices for THETA-DELTA

	NETWORK	SYNEGY
	-----	-----
NETWORK	- -	
SYNEGY	- -	- -

## Expected Change for THETA-DELTA

	LEADER	REINFORC	ICT	SERVICE	SHARER	RECIEVER
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
LEADER	- -					
REINFORC	0.05	- -				
ICT	- -	-0.04	- -			
SERVICE	-0.04	- -	0.03	- -		
SHARER	- -	-0.01	-0.04	0.00	- -	
RECIEVER	- -	0.00	0.01	0.01	- -	- -
NETWORK	- -	0.00	- -	- -	0.04	-0.05
SYNEGY	0.02	- -	-0.02	- -	- -	- -

## Expected Change for THETA-DELTA

	NETWORK	SYNEGY
	-----	-----
NETWORK	- -	
SYNEGY	- -	- -

Maximum Modification Index is 5.25 for Element ( 2, 2) of THETA DELTA-EPSILON

## PATH ANALYSIS of KNOWLEDGE SHARING

## Factor Scores Regressions

## ETA

	TACIT	EXPLICIT	LEADER	REINFORC	ICT	SERVICE
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
SHARING	0.84	0.12	-0.01	0.02	0.00	0.01

## ETA

	SHARER	RECIEVER	NETWORK	SYNEGY
	-----	-----	-----	-----
SHARING	0.00	0.02	0.02	0.02

## KSI

	TACIT	EXPLICIT	LEADER	REINFORC	ICT	SERVICE
ORGANIZE	-0.01	0.00	0.05	0.54	0.02	0.50
PERSONAL	0.08	0.01	-0.18	0.12	0.00	0.02
SOCIAL	0.17	0.02	-0.16	0.25	-0.06	0.10

## KSI

	SHARER	RECIEVER	NETWORK	SYNEGY
ORGANIZE	-0.07	-0.09	-0.18	0.34
PERSONAL	0.21	0.87	0.14	-0.24
SOCIAL	-0.01	0.14	0.29	0.40

## PATH ANALYSIS of KNOWLEDGE SHARING

## Standardized Solution

## LAMBDA-Y

	SHARING
TACIT	0.97
EXPLICIT	0.81

## LAMBDA-X

	ORGANIZE	PERSONAL	SOCIAL
LEADER	0.80	--	--
REINFORC	0.93	--	--
ICT	0.48	--	--
SERVICE	0.89	--	--
SHARER	--	0.71	--
RECIEVER	--	0.94	--
NETWORK	--	--	0.73
SYNEGY	--	--	0.78

## GAMMA

	ORGANIZE	PERSONAL	SOCIAL
SHARING	0.04	0.12	0.58

## Correlation Matrix of ETA and KSI

	SHARING	ORGANIZE	PERSONAL	SOCIAL
SHARING	1.00			
ORGANIZE	0.39	1.00		
PERSONAL	0.56	0.32	1.00	
SOCIAL	0.69	0.53	0.73	1.00

## PSI

SHARING
0.51

## Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	ORGANIZE	PERSONAL	SOCIAL
SHARING	0.04	0.12	0.58

## PATH ANALYSIS of KNOWLEDGE SHARING

## Total and Indirect Effects

## Total Effects of KSI on ETA

	ORGANIZE -----	PERSONAL -----	SOCIAL -----
SHARING	0.04	0.12	0.58
	(0.07)	(0.08)	(0.11)
	0.59	1.48	5.31

## Total Effects of ETA on Y

	SHARING -----
TACIT	0.97
EXPLICIT	0.81
	(0.05)
	15.17

## Total Effects of KSI on Y

	ORGANIZE -----	PERSONAL -----	SOCIAL -----
TACIT	0.04	0.12	0.56
	(0.06)	(0.08)	(0.11)
	0.59	1.48	5.31
EXPLICIT	0.03	0.10	0.47
	(0.05)	(0.07)	(0.09)
	0.59	1.47	5.07

## PATH ANALYSIS of KNOWLEDGE SHARING

## Standardized Total and Indirect Effects

## Standardized Total Effects of KSI on ETA

	ORGANIZE -----	PERSONAL -----	SOCIAL -----
SHARING	0.04	0.12	0.58

## Standardized Total Effects of ETA on Y

	SHARING -----
TACIT	0.97
EXPLICIT	0.81

## Standardized Total Effects of KSI on Y

	ORGANIZE -----	PERSONAL -----	SOCIAL -----
TACIT	0.04	0.12	0.56
EXPLICIT	0.03	0.10	0.47

Time used: 0.047 Seconds





## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาววันวิสาข์ เอ็มชบุตร เกิดเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2523 สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีการศึกษา 2544 เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2546