

กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก
ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน



นางฐิติรัตน์ เพ็ชรอินทร์

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)
เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR)
are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2560

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

SCHOOL MANAGEMENT STRATEGIES ACCORDING TO THE CONCEPT OF
ACADEMIC OPTIMISM FOR ENHANCING STUDENTS' ACHIEVEMENT



A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy Program in Educational Administration
Department of Educational Policy Management and Leadership

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2017

Copyright of Chulalongkorn University

ภูติรัตน์ เพ็ชรอินทร์ : กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (SCHOOL MANAGEMENT STRATEGIES ACCORDING TO THE CONCEPT OF ACADEMIC OPTIMISM FOR ENHANCING STUDENTS' ACHIEVEMENT) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ผศ. ดร.นันทรัตน์ เจริญกุล, อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม: อ. ดร.ธีรภัทร ภูโลภาส, 507 หน้า.

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และ 3) พัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 395 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ และครูผู้สอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามและแบบประเมินประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถี่ ร้อยละ และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น PNI_{modified}

ผลการวิจัย พบว่า 1) กรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ประกอบด้วย (1)กระบวนการบริหารโรงเรียน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการนำแผนสู่การปฏิบัติ และ ด้านการประเมินผล (2) การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก 3 ด้าน ได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน และการให้ความสำคัญกับวิชาการ (3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 3 ด้านนั้น ได้แก่ การสร้างความรู้ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 2) สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพปัจจุบันทุกด้าน และ 3) กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์หลัก สำหรับโรงเรียนทุกขนาด ได้แก่ (1) กลยุทธ์เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถทางการสอนของคณะครู (2) กลยุทธ์รวมพลังและประสานความร่วมมือในการขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศ และ 2 กลยุทธ์เพิ่มเติม ได้แก่ (1) กลยุทธ์เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (สำหรับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่พิเศษ) (2) กลยุทธ์เสริมสร้างความไว้วางใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่)

ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทาง ปลายมือชื่อนิสิต

การศึกษา ปลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก

สาขาวิชา บริหารการศึกษา ปลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาร่วม

5684247527 : MAJOR EDUCATIONAL ADMINISTRATION

KEYWORDS: SCHOOL MANAGEMENT / STRATEGIES / CONCEPT / ACADEMIC OPTIMISM / ENHANCING STUDENTS' ACHIEVEMENT

THITIRAT PETIN: SCHOOL MANAGEMENT STRATEGIES ACCORDING TO THE CONCEPT OF ACADEMIC OPTIMISM FOR ENHANCING STUDENTS' ACHIEVEMENT. ADVISOR: ASST. PROF. NUNTARAT CHAROENKUL, Ph.D., CO-ADVISOR: DHIRAPAT KULOPHAS, Ph.D., 507 pp.

This research aimed 1) to study the thinking framework of the schools' administration in accordance with the academic optimism for enhancing of students' achievement , 2) to study the current state and the desirable state of the schools' administration in accordance with the academic optimism for enhancing of students' achievement ,and 3) to develop the strategies of the schools' administration in accordance with the academic optimism for enhancing of students' achievement. This research was conducted using the mixed method approach. The sample population consisted of the executive officers, head of the academic administrative members, and teachers, selected from 395 schools under the Office of the Basic Education Commission. Research instruments were the questionnaires and the evaluation forms for the appropriate and the feasibility study for the academic optimism for enhancing of students' achievement. Collected data from the aforementioned instruments were analyzed by the descriptive statistic methods consisting of mean, standard deviation, frequency, percentage, and PNI_{modified}.

Results of this research revealed that ; 1) the thinking framework for the schools' administration in accordance with the academic optimism for enhancing of students' achievement comprised of (1) 3 aspects of the schools' administration which were planning , implementation, and evaluation (2) 3 aspects of the academic optimism which were collective efficacy ,trust in parents and students, and academic emphasis (3) 3 aspects of the students' achievement which were the construction of knowledge, the discipline inquiry, and the value beyond schools. 2) The current environment of the schools' administration in accordance with the academic optimism for enhancing of students' achievement , as a whole, was considered high and even higher than the current environment at all aspects. 3) There were two key strategies of the schools' administration in accordance with the academic optimism for enhancing of students' achievement at all size of schools which were (1) the acceleration of the collective efficacy ,and (2) the collaboration for the driving forces of the academic excellences. In addition to the key strategies, there were another two strategies which were (1) the acceleration of the schools' executive officers and teachers' trust toward the parents and students (for the medium and extra-large schools), and (2) building the schools' executive officers and teachers' trust toward parents and students (for the small and large schools).

Department: Educational Policy Management and Leadership Student's Signature

Field of Study: Educational Administration Advisor's Signature

Academic Year: 2017 Co-Advisor's Signature

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทรัตน์ เจริญกุล ผู้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ อาจารย์ ดร.ธีรภัทร ภูโกลาส อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้ให้คำปรึกษาและแนะนำในการทำวิทยานิพนธ์ ด้วยความรัก ความเมตตา ความปรารถนาดี และให้กำลังใจแก่ศิษย์มาตลอด จนทำให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.พทุธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาพิมพ์ อุสาโห อาจารย์ ดร.เพ็ญวรา ชูประวัตติ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุวิทย์ มูลคำ กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ และตรวจแก้ไข ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ประเมินกรอบแนวคิดการวิจัย และเครื่องมือการวิจัย ประกอบด้วย รศ.ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ ผศ.ดร.อัจฉรา นิยมภา อาจารย์ ดร.ไพโรภรณ์ ชูวงศ์ ดร.ฤทัยวรรณ หาญกล้า และดร.ราตรี ศรีไพรวรรณ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์และสละเวลาชี้แนะข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกรอบแนวคิดและเครื่องมือการวิจัย ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาตรวจสอบ ประเมินร่างกลยุทธ์ และร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อให้การพัฒนากลยุทธ์มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะครูทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

ขอบคุณเพื่อนร่วมรุ่นบริหารการศึกษารุ่นที่ 24 ทุกคน รวมถึงรุ่นพี่ รุ่นน้องที่ให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือ ขอขอบคุณสำหรับมิตรภาพที่ดีตลอดเวลาในการเรียนร่วมชั้นตลอด 4 ปี ที่ผ่านมา ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ทุกคน ที่ให้คำแนะนำ และอำนวยความสะดวกในกระบวนการวิจัย และขอขอบคุณ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้เล็งเห็นความสำคัญของการวิจัยในครั้งนี้จึงได้ให้ทุนสนับสนุน ทุน 90 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช เพื่อช่วยขับเคลื่อนงานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณพ่อสนิท บัวสาย และญาติพี่น้องทุกคน ที่เป็นกำลังใจและให้การสนับสนุนในการศึกษาครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี คุณค่าที่เกิดจากงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่คุณครูบาอาจารย์ทุกท่านที่ให้ปัญญา ประสิทธิ์ประสาทให้ความรู้ตั้งแต่เยาว์วัย จนกระทั่งปัจจุบัน และนำไปสู่นาคตที่ดีต่อไป

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญแผนภาพ.....	บ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	8
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
1.4 นิยามศัพท์.....	9
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	12
1.6 ขอบเขตการวิจัย.....	15
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	15
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	17
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน.....	17
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก.....	26
2.3 แนวคิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	48
2.4 แนวคิดการพัฒนากลยุทธ์.....	61
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	78
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	83
3.1 ระเบียบวิธีวิจัย.....	83

3.2 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	83
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	102
4.1 ผลการศึกษากรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิง บวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน.....	103
4.2 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ของการบริหารโรงเรียนตาม แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน	108
4.3 ผลการพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกใน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน.....	187
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	393
5.1 สรุปผลการวิจัย	393
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	401
5.3 ข้อเสนอแนะ	414
รายการอ้างอิง.....	418
ภาคผนวก	437
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมของกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	438
ภาคผนวก ข แบบประเมินความเหมาะสมของกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี เกี่ยวกับการบริหาร โรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียน.....	440
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	450
ภาคผนวก ง รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	473

ภาคผนวก จ รายนามผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมของร่างกลยุทธ์ การบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน	475
ภาคผนวก ฉ แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์ การบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน (ฉบับที่ 1).....	478
ภาคผนวก ช รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม (Focus group Discussion)	505
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	507



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์กระบวนการบริหาร	19
ตารางที่ 2.2 ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติ (National Test: NT) ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2557 กับปีการศึกษา 2556 สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	60
ตารางที่ 2.3 ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปี การศึกษา 2557 กับปีการศึกษา 2556 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน.....	60
ตารางที่ 2.4 ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติ (National Test: NT) ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2557 ของกลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน.....	61
ตารางที่ 2.5 ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปี การศึกษา 2557 ของกลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน.....	61
ตารางที่ 2.6 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร.....	69
ตารางที่ 2.7 การวิเคราะห์ TOWS Matrix.....	75
ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา (สพป.) 183 เขตพื้นที่การศึกษา ภายใต้สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	86
ตารางที่ 3.2 จำนวนประชากรโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา (สพป.) 183 เขตพื้นที่การศึกษา ภายใต้สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	87
ตารางที่ 3.3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา (สพป.) 183 เขตพื้นที่การศึกษา.....	89
ตารางที่ 3.4 แสดงการจับคู่กลยุทธ์	96

ตารางที่ 4.1 ผลการประเมินกรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านกระบวนการบริหารโรงเรียน.....	104
ตารางที่ 4.2 ผลการประเมินกรอบแนวคิดองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก โดยภาพรวม.....	104
ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินกรอบแนวคิดองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในองค์ประกอบย่อย.....	105
ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินกรอบแนวคิดองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวม.....	107
ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินกรอบแนวคิดองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในองค์ประกอบย่อย.....	107
ตารางที่ 4.6 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวมและจำแนกตามขนาดโรงเรียน (N = 1,041)	109
ตารางที่ 4.7 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (N = 1,041)	111
ตารางที่ 4.8 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามกระบวนการบริหาร โดยภาพรวม ของโรงเรียนทุกขนาด	113
ตารางที่ 4.9 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามกระบวนการบริหาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	114
ตารางที่ 4.10 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทาง วิชาการเชิงบวก โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด	116

<p>ตารางที่ 4.11 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทาง วิชาการเชิงบวก จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....</p>	<p>117</p>
<p>ตารางที่ 4.12 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกรายด้านตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด</p>	<p>120</p>
<p>ตารางที่ 4.13 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกรายด้านตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....</p>	<p>122</p>
<p>ตารางที่ 4.14 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทาง วิชาการเชิงบวก ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูโดยภาพรวมของ โรงเรียนทุกขนาด.....</p>	<p>128</p>
<p>ตารางที่ 4.15 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทาง วิชาการเชิงบวก ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูจำแนกตามขนาด ของโรงเรียน.....</p>	<p>130</p>
<p>ตารางที่ 4.16 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทาง วิชาการเชิงบวก ด้านความด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด</p>	<p>135</p>

<p>ตารางที่ 4.17 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทาง วิชาการเชิงบวก ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน</p>	<p>137</p>
<p>ตารางที่ 4.18 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทาง วิชาการเชิงบวก ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ โดยภาพรวมของโรงเรียน ทุกขนาด</p>	<p>140</p>
<p>ตารางที่ 4.19 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทาง วิชาการเชิงบวก ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ โดยจำแนกตามขนาดของ โรงเรียน</p>	<p>142</p>
<p>ตารางที่ 4.20 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด.....</p>	<p>145</p>
<p>ตารางที่ 4.21 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามขนาดของโรงเรียน</p>	<p>146</p>
<p>ตารางที่ 4.22 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลก ทางวิชาการเชิงบวก โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด.....</p>	<p>149</p>

- ตารางที่ 4.23 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง
โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจาก
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลก
ทางวิชาการเชิงบวก จำแนกตามขนาดของโรงเรียน..... 152
- ตารางที่ 4.24 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง
โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจาก
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียน ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ โดยภาพรวมของ
โรงเรียนทุกขนาด..... 159
- ตารางที่ 4.25 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง
โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจาก
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียน ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ จำแนกตามขนาดของ
โรงเรียน 162
- ตารางที่ 4.26 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง
โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจาก
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียน ด้านสภาพเศรษฐกิจ โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด. 166
- ตารางที่ 4.27 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง
โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจาก
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียน ด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน 168
- ตารางที่ 4.28 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง
โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจาก
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียน ด้านสภาพสังคมและชุมชน โดยภาพรวมของโรงเรียน
ทุกขนาด 173

<p>ตารางที่ 4.29 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน ด้านสภาพสังคมและชุมชน จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน</p>	<p>175</p>
<p>ตารางที่ 4.30 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทาง การศึกษา โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด</p>	<p>179</p>
<p>ตารางที่ 4.31 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการ มองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทาง การศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน</p>	<p>181</p>
<p>ตารางที่ 4.32 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตาม แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามกระบวนการบริหาร โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด</p>	<p>188</p>
<p>ตารางที่ 4.33 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตาม แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามกระบวนการบริหาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน</p>	<p>189</p>
<p>ตารางที่ 4.34 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตาม แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการ มองโลก ทางวิชาการเชิงบวก โดยภาพรวมโรงเรียนทุกขนาด</p>	<p>191</p>

ตารางที่ 4.35 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตาม แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการ มองโลกทางวิชาการเชิงบวก ของโรงเรียนแต่ละขนาด	192
ตารางที่ 4.36 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตาม แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในโดยภาพรวม จำแนกตาม องค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน โดยภาพรวมของโรงเรียน ทุกขนาด	194
ตารางที่ 4.37 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตาม แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในโดยภาพรวม จำแนกตาม องค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน	196
ตารางที่ 4.38 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตาม แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการ มองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู โดย ภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด	200
ตารางที่ 4.39 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตาม แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการ มองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	202

- ตารางที่ 4.40 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตาม
แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการ
มองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน
โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด 207
- ตารางที่ 4.41 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตาม
แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการ
มองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน..... 208
- ตารางที่ 4.42 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตาม
แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการ
มองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ของโรงเรียน
ทุกขนาด 211
- ตารางที่ 4.43 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตาม
แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการ
มองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียน..... 212
- ตารางที่ 4.44 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตาม
แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก โดยภาพรวมของโรงเรียนทุก
ขนาด 215
- ตารางที่ 4.45 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตาม
แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามขนาดของโรงเรียน . 216

<p>ตารางที่ 4.46 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตาม แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของ การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด.....</p>	<p>219</p>
<p>ตารางที่ 4.47 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตาม แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกจำแนกตามองค์ประกอบของ การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก จำแนกตามขนาดของโรงเรียน</p>	<p>221</p>
<p>ตารางที่ 4.48 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตาม แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านการเมืองและนโยบายของ รัฐ จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวม ของโรงเรียนทุกขนาด</p>	<p>228</p>
<p>ตารางที่ 4.49 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตาม แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ จำแนก ตามขนาดของโรงเรียน</p>	<p>230</p>
<p>ตารางที่ 4.50 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตาม แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพเศรษฐกิจ จำแนก ตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวมของโรงเรียน ทุกขนาด</p>	<p>235</p>
<p>ตารางที่ 4.51 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตาม แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพเศรษฐกิจ จำแนก ตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน</p>	<p>237</p>

<p>ตารางที่ 4.52 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพสังคมและชุมชน จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด.....</p>	<p>242</p>
<p>ตารางที่ 4.53 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพสังคมและชุมชน จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน</p>	<p>244</p>
<p>ตารางที่ 4.54 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด</p>	<p>249</p>
<p>ตารางที่ 4.55 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....</p>	<p>251</p>
<p>ตารางที่ 4.56 การวิเคราะห์ SWOT Matrix การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลก ทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวม ..</p>	<p>257</p>
<p>ตารางที่ 4.57 การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวม.....</p>	<p>263</p>
<p>ตารางที่ 4.58 การวิเคราะห์ SWOT Matrix การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลก ทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก</p>	<p>268</p>

ตารางที่ 4.69 กลยุทธ์ กลยุทธ์รอง และวิธีดำเนินการ การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 1	327
ตารางที่ 4.70 สถานภาพของผู้ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การ บริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 1	334
ตารางที่ 4.71 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์หลัก และกล ยุทธ์รองกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกใน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) ภาพรวมโรงเรียน ทุกขนาด	335
ตารางที่ 4.72 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์หลัก และกล ยุทธ์รองกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกใน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) โรงเรียนขนาดเล็ก ..	337
ตารางที่ 4.73 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์หลัก และกล ยุทธ์รองกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกใน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) โรงเรียนขนาดกลาง	340
ตารางที่ 4.74 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์หลัก และกล ยุทธ์รองกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกใน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) โรงเรียนขนาดใหญ่ .	342
ตารางที่ 4.75 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์หลัก และกล ยุทธ์รองกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกใน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) โรงเรียนขนาดใหญ่ พิเศษ	344
ตารางที่ 4.76 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีการดำเนินการของร่าง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) ภาพรวม	346

ตารางที่ 4.77 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีการดำเนินการของร่าง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) โรงเรียนขนาดเล็ก	353
ตารางที่ 4.78 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีการดำเนินการของร่าง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) ขนาดกลาง	358
ตารางที่ 4.79 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีการดำเนินการของร่าง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) ขนาดใหญ่	363
ตารางที่ 4.80 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีการดำเนินการของร่าง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	366
ตารางที่ 4.81 ร่างกลยุทธ์ชุดที่ 2 : กลยุทธ์ กลยุทธ์รอง การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 2.....	371
ตารางที่ 4.82 ร่างกลยุทธ์ กลยุทธ์รอง และวิธีดำเนินการ การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการ มองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 2.....	373
ตารางที่ 4.83 กลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทาง วิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับสมบูรณ์..	386
ตารางที่ 4.84 กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	387

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการ เชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	14
แผนภาพที่ 2 ความสัมพันธ์แบบมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันขององค์ประกอบการมองโลกทางวิชาการ เชิงบวก	45
แผนภาพที่ 3 กระบวนการพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลก ทาง วิชาการเชิงบวก	101



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการศึกษาเริ่มแรกของคนในชาติ ถือว่าเป็นระดับการศึกษาที่มีความสำคัญที่สุด เพราะเป็นการพัฒนาเยาวชนให้เป็นบุคคลที่มีความพร้อมที่จะเป็นพลเมืองที่อยู่ในสังคมได้อย่างมีคุณภาพ นอกจากนี้การศึกษาขั้นพื้นฐานยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนดคุณภาพของประชากรของประเทศ เป็นบันไดในการก้าวไปสู่การศึกษาในระดับที่สูงขึ้น คือการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นเครื่องมือในการสร้างนักวิชาชีพต่างๆ ที่เป็นส่วนสำคัญที่จะกำหนดคุณภาพของสังคมในอีกระดับหนึ่ง สำหรับบุคคลแล้วการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงเป็นกุญแจสำคัญที่จะนำไปสู่ออนาคตในการประกอบวิชาชีพด้านต่างๆ ตามความชอบ ความถนัด และศักยภาพของตน การศึกษาขั้นพื้นฐานแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546)

การศึกษาระดับประถมศึกษา เป็นการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถขั้นพื้นฐานและให้สามารถคงสภาพอ่านออก เขียนได้ คิดคำนวณได้ มีความสามารถประกอบอาชีพตามควรแก่วัยและความสามารถ ดำรงตนเป็นพลเมืองดีในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย ที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2528) การจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา มีความสำคัญเป็นอย่างมากเพราะเป็นการจัดการศึกษาในระดับเบื้องต้นที่ต่อเนื่องจากการเตรียมความพร้อมในระดับปฐมวัย ให้ผู้เรียนอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น รวมถึงการฝึกฝน อบรม ขัดเกลาให้เด็กพัฒนาในด้านต่างๆ ครบทุกด้าน ทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เพื่อให้สอดคล้องกับชีวิตความเป็นอยู่ มีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ ผู้เรียนสามารถปรับตัวและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข ดังนั้นการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษาควรต้องได้รับการดูแลและเอาใจใส่เป็นพิเศษ เพื่อสร้างผู้เรียนในระยะเริ่มต้นให้มีคุณภาพอันจะส่งผลที่ดีสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนในระดับที่สูงขึ้น

“โรงเรียน” เป็นหน่วยงานทางการศึกษาระดับปฏิบัติการที่สำคัญที่สุด ผลการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาจะเป็นเช่นใดนั้น ขึ้นอยู่กับการปฏิบัติงานของโรงเรียน ภารกิจหลักของโรงเรียนคือ การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร นั่นคือ คุณภาพที่พึงประสงค์ทั้งทางด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และด้านสุขภาพอนามัยที่ดี ดังนั้นโรงเรียนประถมศึกษาจึงเป็นหน่วยงานการศึกษาที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นองค์กรที่ช่วยวางรากฐาน ในการพัฒนา

ความรู้ ความคิด ความสามารถ รวมทั้งพฤติกรรม เจตคติ ค่านิยม และคุณธรรมของเยาวชนไปทุกช่วงอายุต่อเนื่องตลอดชีวิต (ดุซงกี โยเหลา; ประสิทธิ์ สารสันต์; และ ยุทธนา ไชยจุฑา, 2543: 49) จึงกล่าวได้ว่าการประถมศึกษาเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ เป็นเสมือนเครื่องมือของรัฐบาลที่ใช้ในการพัฒนากำลังคนของประเทศ หากรัฐต้องการพลเมืองที่มีคุณสมบัติเช่นใดก็สามารถกำหนดคุณลักษณะนั้น ๆ เอาไว้ในหลักสูตรการศึกษา เพื่อให้ได้คนที่มีคุณสมบัติตามที่ต้องการ

สภาพการณ์ของระบบการศึกษาไทยประสบปัญหาด้านคุณภาพต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลายาวนานที่เห็นได้อย่างชัดเจนและได้รับการกล่าวถึงมากที่สุด คือปัญหาคุณภาพผลผลิต (Outputs) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านคุณภาพทางวิชาการของผู้เรียน ซึ่งดูได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามหลักสูตรในระดับชั้นต่างๆ ที่ยังปรากฏว่านักเรียนส่วนใหญ่ทำคะแนนจากการประเมินได้ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง ไม่ว่าจะเป็นการประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ (ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์, 2558) ปัจจุบันที่นิยมใช้เป็นตัวบ่งชี้เพื่อแสดงถึงคุณภาพผู้เรียนคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โดยใช้ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ จากผลคะแนนสอบทุกปี ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จหรือคุณภาพในการจัดการศึกษาของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในทุกระดับ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2558: 1)

การประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติถือว่าการประเมินคุณภาพผู้เรียนที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องทุกปีการศึกษา โดยการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) การทดสอบระดับชาติ (Nation Test : NT) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการจัดสอบผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยทำการประเมินความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน 3 ด้านคือ ด้านความสามารถทางภาษา (Literacy) ความสามารถด้านคำนวณ (Numeracy) และความสามารถด้านเหตุผล (Reasoning Abilities) 2) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Testing: O-NET) ซึ่งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการจัดสอบผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ ของนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2556 - 2558 สรุปได้ดังนี้ ผลการทดสอบระดับชาติ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมทุกความสามารถคิดเป็นร้อยละ 44.11, 47.23 และ 45.30 ส่วนผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2556 - 2558 สรุปได้ว่าค่าคะแนน

เฉลี่ยรวมทั้ง 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีค่าเท่ากับ 37.67, 40.74 และ 43.91 ตามลำดับ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2559: 10)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.)รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน สถานศึกษาส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้และบางแห่งผลการประเมินต้องปรับปรุง (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2556) ทำให้สถานศึกษา โดยเฉพาะโรงเรียนประถมศึกษาบางแห่ง ไม่ผ่านการรับรองการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม เนื่องจากใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มาเป็นตัวบ่งชี้ในการพิจารณาการตัดสินด้วย อีกทั้งจากรายงาน The Global Competitiveness Report 2013-2014 โดย World Economic Forum (WEF) ได้รายงานถึงคุณภาพของการศึกษาขั้นพื้นฐานของไทยอยู่ลำดับที่ 7 ของประเทศอาเซียน 10 ประเทศ ดัชนีตัวที่ได้คะแนนต่ำสุด 3 รายการได้แก่ 1) อัตราการเข้าเรียนประถมศึกษาของไทยอยู่ในอันดับที่ 9 2) คุณภาพระบบการศึกษา อันดับ 8 และ 3) คุณภาพประถมศึกษาอยู่ในอันดับ 7 (สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน, 2557)

จะเห็นได้ว่า การประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ ทั้งการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จะสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จหรือคุณภาพในการจัดการศึกษาของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในทุกระดับ โดยเฉพาะโรงเรียน ซึ่งเป็นหน่วยงานระดับปฏิบัติที่ต้องรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนนั้นคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะเป็นสิ่งที่ประเมินความสำเร็จของผู้เรียนและเป็นตัวชี้วัดคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอีกด้วย ดังนั้นโรงเรียนจะต้องวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนเพื่อให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน โดยจะต้องวัดและประเมินผลตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่มีความหลากหลาย เน้นการประเมินตามสภาพจริง โดยเฉพาะการประเมินในระดับชั้นเรียน

ซึ่งเป็นไปตาม พรบ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 มาตรา 26 กำหนดว่า “ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่กันไปในกระบวนการเรียนการสอน ตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา ให้สถานศึกษาใช้วิธีการหลากหลายในการจัดสรรโอกาสเข้าศึกษาต่อ และนำผลการประเมินผู้เรียนตามวรรคหนึ่ง มาใช้ประกอบการพิจารณาด้วย ซึ่งการประเมินผลตามแนวทางตาม พรบ. จะต้องประเมินด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย

เพื่อให้ได้ข้อมูลตามสภาพจริงของผู้เรียน นั่นคือ ต้องประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ซึ่งเป็นการประเมินความรู้ ความสามารถ หรือผลการเรียนรู้ที่แท้จริงของผู้เรียน ผ่านกระบวนการจัดเรียนรู้ตามสภาพจริง (Authentic Learning) ในสถานการณ์ที่เป็นจริง เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แท้จริง (Authentic Achievement) โดยมีข้อบ่งชี้คือ ผู้เรียนต้องเป็นผู้สร้างความรู้ที่มีความหมาย (Construction of Knowledge) ผู้เรียนเป็นผู้ใช้วิธีการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (Disciplined Inquiry) และผู้เรียนจะต้องมีเป้าหมายในการทำงานโดยการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School) (Newman and Associates, 1996)

ดังนั้นหน่วยงานทางการศึกษาระดับปฏิบัติการที่สำคัญที่สุด คือ “โรงเรียน” การจะจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษาให้มีคุณภาพ สิ่งที่สำคัญที่สุดคือกระบวนการบริหารในระดับโรงเรียน โดยมีผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ความสำเร็จของโรงเรียนสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการบริหารงานที่มีประสิทธิผลของผู้บริหาร และความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครู โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ สัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาของนักเรียนจะถูกวัดด้วยการทดสอบ โดยเฉพาะการสอบมาตรฐาน (standard test) โดยที่ทุกโรงเรียนจะใช้ข้อสอบชุดเดียวกัน และมีกระบวนการตรวจความถูกต้องของคำตอบที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน การสอบมาตรฐานจึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาระหว่างโรงเรียนต่างๆ ได้ (สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน, 2557)

จากข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมิติต่างๆ ข้างต้น ทำให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทางการศึกษาของไทย เร่งดำเนินการหาวิธีการ เพื่อจะช่วยแก้ปัญหาคุณภาพการศึกษาและยกระดับคุณภาพของผู้เรียนด้านวิชาการให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายประจำปีงบประมาณ 2559 ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนโดยตรงคือ เร่งปรับปรุงโรงเรียนให้เป็นองค์กรที่มีความเข้มแข็ง มีแรงบันดาลใจและมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ชัดเจน เป็นสถานศึกษาคุณภาพและมีประสิทธิภาพที่สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพและมาตรฐานระดับสากล (สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558: 4) โดยมีจุดเน้นการดำเนินงานด้านผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) กลุ่มสาระหลักเพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถด้านภาษา อ่านออก เขียนได้ ด้านคำนวณและการใช้เหตุผลที่เหมาะสม (สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558: 40)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีปัจจัยหลักอยู่ 4 ปัจจัย ประกอบด้วย 1) ปัจจัยด้านนักเรียน ได้แก่ เจตคติต่อการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน และพฤติกรรมในการเรียน 2) ปัจจัยด้านครู ได้แก่ ประสิทธิภาพการสอน คุณภาพการสอน ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน 3) ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ สถานะทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้ปกครอง การส่งเสริมการเรียนของผู้ปกครอง ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว พื้นฐานความรู้เดิมของผู้ปกครอง และ 4) ปัจจัยด้านโรงเรียน ได้แก่ ภาวะผู้นำด้านวิชาการของผู้บริหาร สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของโรงเรียน (กรรณิการ์ ภิรมย์รัตน์, 2554; อรุณี ราชพัฒน์, 2555; ญัฐติยาภรณ์ หยกอุบล, 2555; นวพร สุวรรณ, 2556; จตุพร วงศ์ไชย, 2556) จะเห็นได้ว่า “ครู” เป็นหนึ่งในปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กนักเรียน (กรรณิการ์ ภิรมย์รัตน์, 2554) สอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ ชนิตา รักษ์พลเมือง และคณะ (2547) ที่กล่าวว่า การพัฒนาครูหากปราศจากครูดี มีคุณภาพ การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีศักยภาพ ย่อมไม่เกิดผล นอกจากนี้ พศิน แดงจวง (2554) ได้ศึกษาปัจจัยและเงื่อนไขของการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ พบว่าปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งคือ ครู ที่เป็นปัจจัยป้อน ต้องมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา มีทักษะในการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล นำความรู้ด้านจิตวิทยา มาใช้ในการบริหารจัดการห้องเรียนอย่างเหมาะสม มีความตั้งใจและทุ่มเทพลังกายพลังใจที่จะทำการสอน มีการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งครูมีภาระหน้าที่ในการดำเนินการจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น การสอนที่ดี มีคุณภาพเป็นหัวใจสำคัญที่สุดที่จะนำไปสู่สัมฤทธิ์ผลของนักเรียน สิ่งที่ครูรู้ ครูปฏิบัติ และเอาใจใส่ มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการเรียนรู้ ของนักเรียน ด้วยเหตุนี้ นักการศึกษาจึงให้ความสนใจต่อการพัฒนาความรู้ความสามารถ รวมถึงแนวทางในการกระตุ้นและส่งเสริมเจตคติที่ดีในการทำงานของครู เพื่อให้เกิดผลเชิงบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สูงขึ้น (ธีรภัทร กุโลภาส, 2556)

ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา มีนักวิจัยส่วนหนึ่งให้ความสนใจกับจิตวิทยาเชิงบวกในโรงเรียน มีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกใดที่ทำให้เกิดการพัฒนาโรงเรียน ปัจจัยใดที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Hoy & Tarter, 2011) จากการศึกษานักวิจัยในต่างประเทศพบว่า การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก (academic optimism) เป็นแนวคิดหนึ่งที่ได้รับการยืนยันว่าเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพล และสามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ (Hoy, 2012)

การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก (academic optimism) มีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ 1) ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (collective efficacy) 2) ความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครองและนักเรียน (trust in parents and students) และ 3) การให้ความสำคัญกับวิชาการ

(academic emphasis) ทั้ง 3 องค์ประกอบ จะทำงานในลักษณะที่สนับสนุนและส่งผลซึ่งกันและกัน โดยความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (collective efficacy) เป็นการยอมรับในความสามารถของคณะครูทั้งหมดในโรงเรียน ในการจัดระบบและดำเนินการตามแนวทางที่วางไว้ร่วมกันเพื่อสร้างผลลัพธ์ที่ประสบผลสำเร็จในระดับที่ต้องการ (Bandura, 1997) จากการศึกษางานวิจัยพบว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและบรรยากาศทางด้านวิชาการ (Bandura, 1993; Goddard, Hoy, and Woolfolk Hoy, 2000; Hoy, Sweetland, and Smith, 2002; Schumacher, 2009) โรงเรียนส่วนมากต้องการความร่วมมือของคณะครูในระดับสูง เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีและสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับสูง ซึ่งความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูมีอิทธิพลต่อการทำงานของบุคลากร และการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน รวมถึงการตัดสินใจร่วมกันของคณะครู โรงเรียนที่มีความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในระดับสูง จะส่งเสริมให้เกิดความรู้สึกในการรับผิดชอบร่วมกัน มีการดำเนินงานของโรงเรียนที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานด้านวิชาการ โดยครูผู้สอนจะกำหนดเป้าหมายและความคาดหวังทางการเรียนสำหรับนักเรียนไว้สูง และครูจะสอนนักเรียนอย่างเต็มความสามารถ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูนำไปสู่ความยืนหยัดและความพยายามที่เพิ่มขึ้นของครู ซึ่งมีผลกระทบต่อการทำงานของครูทำให้ครูปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเทมากขึ้น ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในท้ายที่สุด

ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน (trust in parents and students) ในบริบทของการศึกษา ความไว้วางใจ (Trust) เป็นทั้งเป้าหมายและการพัฒนาโรงเรียน (Bryk and Schneider, 2002) ในปัจจุบันการบริหารจัดการในรูปแบบของการกระจายอำนาจจากส่วนกลางสู่สถานศึกษา มุ่งเน้นให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการที่มีอาจเกิดขึ้นได้โดยง่าย การที่ความสัมพันธ์ของสถานศึกษาและชุมชนจะเกิดขึ้นได้นั้นจำเป็นต้องสร้างให้เกิดความไว้วางใจกันเป็นเบื้องต้น การเข้ามามีส่วนร่วมจะจึงดำเนินไปได้อย่างราบรื่น Hoy and Tschannen-Moran (1999) พบว่าความไว้วางใจเป็นแนวคิดที่ซับซ้อนทางสังคมที่เกิดขึ้นได้ในกระบวนการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ความไว้วางใจแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ความไว้วางใจในระดับบุคคล และความไว้วางใจระดับองค์การ จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับความไว้วางใจพบว่า ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนจะส่งผลเชิงบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Goddard, Tschannen-Moran and Hoy, 2001; Hoy, Sweetland, and Smith, 2002; Bryk and Schneider, 2003)

การให้ความสำคัญกับวิชาการ (academic emphasis) เป็นการดำเนินงานและการขับเคลื่อนกิจกรรมของโรงเรียนเพื่อมุ่งไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยมีการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไว้สูงแต่บรรลุได้ มีการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เป็น

ระเบียบและจริงจัง คณะครูมีการเสริมแรง สร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียน ซึ่งแนวคิดของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกได้รับการยืนยันจากผลงานวิจัยว่ามีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยไม่ขึ้นกับสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม (socioeconomic status: SES) ของโรงเรียน (Hoy et al., 2006; McGuigan, 2005; McGuigan & Hoy, 2006; Smith & Hoy, 2007; Bevel, 2010; Kriby, 2010; Wu, 2012; Best, 2014) นอกจากนี้การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ยังเป็นแนวคิดที่บุคคลและองค์การสามารถเรียนรู้และพัฒนาได้

จากผลการวิจัยการมองโลกเชิงบวกทางวิชาการของครูในประเทศไทย ของ ชีรภัทร กุโลภาส (2556) พบว่า จากการศึกษาที่ครูมีความเชื่อมั่นในการเรียนรู้และพัฒนาตัวเอง เชื่อว่านักเรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ และเชื่อว่าผู้ปกครองนักเรียนเป็นส่วนสำคัญในการแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียนให้ดีขึ้น ทำให้ครูประพฤติตนเป็นตัวอย่างให้กับนักเรียนในการพัฒนาความสามารถในการสอนของตน มีความตั้งใจในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง และพยายามร่วมมือกับผู้ปกครองในการแก้ไขปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการวิจัยยังพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาการมองโลกเชิงบวกทางวิชาการของครู โดยการสร้างบรรยากาศในการทำงานที่เอื้อต่อการเน้นวิชาการของครู มีการจัดลำดับความสำคัญของงานให้กับครู เพื่อให้ครูได้ใช้เวลาในการส่งเสริมการเรียนรู้ให้มากที่สุด มีการส่งเสริมให้ครูพัฒนาศักยภาพและความสามารถของตนเองทั้งทางตรง เช่น การส่งครูที่ควรได้รับการพัฒนาศักยภาพเข้ารับการศึกษาอบรมอย่างทั่วถึง มีการกระตุ้นทางอ้อมให้ครูพัฒนาตนเองโดยอาศัยจิตวิทยาเชิงบวกรวมทั้งมีการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดี ลดการขัดแย้ง และสร้างความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครอง และนักเรียนอันจะนำไปสู่ความพยายามในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนร่วมกัน

การศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในประเทศไทย พบว่ามีเพียง 2 เรื่อง คือ อิทธิพลของภาวะผู้นำที่แท้จริงที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยมีการมองโลกเชิงบวกทางวิชาการและความยึดมั่นผูกพันของครูเป็นตัวแปรส่งผ่านและขนาดโรงเรียนเป็นตัวแปรปรับ: การวิจัยแบบผสมวิธี ของ ชีรภัทร กุโลภาส (2556) และ ปัจจัยเชิงสาเหตุของความรู้สึกถึงการมองโลกในแง่ดีทางวิชาการที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อวิชาชีพและประสิทธิผลการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดภาคเหนือตอนบน ของ ไพโรภ รัตนชูวงศ์ (2555) เท่านั้น ยังไม่พบงานวิจัยที่นำแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกมาศึกษาความสัมพันธ์โดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แท้จริงของนักเรียนในระดับโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งโรงเรียนในระดับประถมศึกษาเป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แก่พลเมืองของประเทศ เป็นการปูพื้นฐานของการดำรงชีวิตเบื้องต้นและวางพื้นฐานในวัยเด็กที่จะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่ดีในอนาคต หากโรงเรียนประถมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่ดี ผู้บริหารและครูเอาใจใส่ต่อการเรียนของนักเรียน มีการเตรียม

ความพร้อมแก่นักเรียนระดับชั้นพื้นฐานเพื่อส่งต่อให้ครูที่สอนในระดับชั้นที่สูงขึ้น ทำให้การพัฒนาคุณภาพนักเรียนเป็นไปได้อย่างต่อเนื่องและทำให้นักเรียนประสบผลสำเร็จทั้งทางด้านวิชาการและด้านการดำรงชีวิตในสังคมได้ต่อไป ด้วยเหตุนี้จึงสนใจที่จะศึกษากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งผลงานวิจัยจะมีคุณค่าต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษา และยังเป็นแนวทางในการบริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

1.2 คำถามการวิจัย

1. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เป็นอย่างไร
2. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เป็นอย่างไร
3. กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ควรเป็นอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษารอบแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
2. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
3. เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

1.4 นิยามศัพท์

กลยุทธ์การบริหารโรงเรียน หมายถึง แนวทางดำเนินงานเชิงรุกในการบริหารผ่านกระบวนการ 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน (Planning) 2) การนำไปปฏิบัติ (Implementation) และ 3) การประเมินผล (Evaluation) เพื่อนำไปสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การวางแผน (Planning) หมายถึง การจัดทำแผนงาน โครงการ กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ ผู้รับผิดชอบ วิธีดำเนินการ และงบประมาณไว้ล่วงหน้า

การนำแผนสู่การปฏิบัติ (Implementation) หมายถึง การนำเอาแผนงาน โครงการ และกิจกรรม จากแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติ โดยการแต่งตั้ง มอบหมายผู้รับผิดชอบ การกำหนดขอบข่ายภาระงาน กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร และการประสานงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์ เป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการกำกับติดตาม ตรวจสอบ และนำผลประเมินไปปรับปรุง และการรายงานผลความสำเร็จ

การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก (Academic Optimism) หมายถึง ความมั่นใจของผู้บริหารและคณะครูทั้งโรงเรียนว่าสามารถช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและประสบผลสำเร็จในการเรียนได้ โดยมีพ่อแม่ ผู้ปกครอง ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม สนับสนุน การเรียนของนักเรียน และเชื่อว่านักเรียนจะใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ในการเรียน การมองโลกทางวิชาการเชิงบวกประกอบด้วย 1) ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (Collective Efficacy) 2) ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (Trust in parents and students) และ 3) การให้ความสำคัญกับวิชาการ (Academic Emphasis)

ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (Collective Efficacy) หมายถึง การที่ผู้บริหารและครู ยอมรับในความสามารถของคณะครูในโรงเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อให้นักเรียนประสบผลสำเร็จทางการเรียนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์งานด้านการสอน (Analysis of the teaching task) และ 2) การประเมินความสามารถด้านการสอน (Assessment of teaching competence)

การวิเคราะห์งานด้านการสอน (Analysis of the teaching task) หมายถึง การวิเคราะห์สิ่งที่จำเป็นที่จะทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน เกี่ยวกับ 1) ความสามารถและแรงจูงใจของนักเรียน (the abilities and motivation of students) 2) วัสดุ สื่อ

การสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ (availability of instructional materials) 3) ข้อจำกัดของชุมชน (community constrains) และ 4) คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียน (the quality of physical facilities of the schools)

การประเมินความสามารถด้านการสอน (Assessment of teaching competence)

หมายถึง การตัดสินความสามารถด้านการสอนของคณะครูในภาพรวมที่เกี่ยวกับ 1) ทักษะด้านการสอน (teaching skills) 2) วิธีการสอน (methods) 3) การฝึกอบรมด้านการสอน (training) และ 4) ความเชี่ยวชาญในการสอน (expertise)

ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (Trust in parents and students)

หมายถึง ความเชื่อใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพฤติกรรมของพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนที่แสดงออกให้เห็นว่าเป็นบุคคลที่มีความปรารถนาดี (Benevolence) น่าเชื่อถือ (Reliability)

มีความสามารถ (Competence) ซื่อสัตย์ (Honesty) และเปิดเผย (Openness)

ความปรารถนาดี (Benevolence) หมายถึง การแสดงออกของพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ถึงการกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง มีจิตใจที่ดี ดูแลเอาใจใส่ เอื้ออาทรและห่วงใยต่อผู้อื่น ให้ความช่วยเหลือโดยไม่หวังผลตอบแทน

ความน่าเชื่อถือ (Reliability) หมายถึง การแสดงออกของพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ถึงความสอดคล้องกันของคำพูดและการกระทำที่แสดงถึงการรักษาสัญญาที่ให้ไว้ หรือตกลงว่าจะทำให้ได้ผลตามที่รับปากไว้

ความสามารถ (Competence) หมายถึง การแสดงออกของพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ถึงความสามารถในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามที่ได้คาดหวังไว้

ความซื่อสัตย์ (Honesty) หมายถึง การแสดงออกของพ่อแม่ ผู้ปกครองและ นักเรียน ถึงคำพูดและการกระทำที่สอดคล้องกัน แสดงถึงเจตนาที่สัตย์จริง ยึดมั่นในหลักคุณธรรม ไม่หลอกลวง และไม่คดโกง

ความเปิดเผย (Openness) หมายถึง การแสดงออกของพ่อแม่ ผู้ปกครองและ นักเรียน ถึงความจริงใจ ตรงไปตรงมา และเต็มใจที่จะแบ่งปัน เปิดเผย ข้อมูล ข้อเท็จจริงที่สำคัญให้ผู้อื่นได้รับรู้

โดยใช้กิจกรรมที่ส่งเสริมการแสดงพฤติกรรมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ประกอบด้วย 1) การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่บ้าน 2) การสร้างเครือข่ายพ่อแม่ ผู้ปกครอง 3) การติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว และ 4) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการกลุ่มและมีการฝึกปฏิบัติอย่างมีเป้าหมาย

การให้ความสำคัญกับวิชาการ (Academic Emphasis) หมายถึง การที่ผู้บริหารและคณะครูพยายามขับเคลื่อนให้โรงเรียนมุ่งไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ประกอบด้วย 1) การกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไว้ในระดับที่ท้าทายแต่สามารถบรรลุผลได้ (high but

achievable academic goals) 2) การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เป็นระเบียบและจัดอย่างจริงจัง (the learning environment is orderly and serious) 3) การสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียน (students are motivated to work hard)

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Student's Achievement) หมายถึง ความสำเร็จทางด้านสติปัญญาที่มีคุณค่า มีความสำคัญ และมีความหมายต่อนักเรียน ที่เป็นผลมาจากการจัดการเรียนการสอน โดยมีเกณฑ์มาตรฐานเพื่อใช้ประเมินความสำเร็จของนักเรียน ประกอบด้วย 1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge) 2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (Disciplined Inquiry) และ 3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)

การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge) หมายถึง ผลจากการจัดการเรียนการสอนที่นักเรียนได้เรียนรู้และใช้ความคิดขั้นสูง วิเคราะห์เพื่อให้ความรู้ใหม่ ซึ่งประเมินได้จาก การจัดระบบสารสนเทศ (Organization of Information) และ การพิจารณาทางเลือก (Consideration of Alternative)

การจัดระบบสารสนเทศ (Organization of Information) หมายถึง นักเรียนจัดระบบสังเคราะห์ ตีความ อธิบาย หรือประเมิน สารสนเทศที่ซับซ้อน ในการกล่าวถึงแนวคิด ปัญหา หรือประเด็นต่างๆ ได้

การพิจารณาทางเลือก (Consideration of Alternative) หมายถึง นักเรียนพิจารณาถึงแนวทางการแก้ไขปัญหา กลยุทธ์ มุมมอง ความคิดเห็น ที่หลากหลาย ในการกล่าวถึงแนวคิด ปัญหา หรือประเด็นต่างๆ ได้

การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (Disciplined Inquiry) หมายถึง ผลจากการจัดการเรียนการสอนที่นักเรียนได้แสวงหาความรู้ที่มีอยู่ในเนื้อหาวิชา มาพัฒนาเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้ง ซึ่งประเมินได้จาก ความเข้าใจเนื้อหาสาระของวิชา (Disciplinary Content) การใช้กระบวนการสืบเสาะ (Disciplinary Process) และการเขียนสื่อความอย่างละเอียด ครบถ้วน (Elaborated Written Communication)

ความเข้าใจเนื้อหาสาระของวิชาต่างๆ (Disciplinary Content) หมายถึง นักเรียนแสดงให้เห็นว่าเข้าใจ หรือใช้ความคิด ทฤษฎี หรือมุมมองต่างๆ ในการพิจารณาถึงแก่นที่สำคัญเนื้อหาวิชาการหรือวิชาชีพต่างๆ

การใช้กระบวนการสืบเสาะ (Disciplinary Process) หมายถึง นักเรียนใช้วิธีการของการสืบเสาะ การค้นคว้า เพื่อให้ได้มาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการหรือวิชาชีพต่างๆ

การเขียนสื่อความอย่างละเอียด ครบถ้วน (Elaborated Written Communication)

หมายถึง นักเรียนแสดงถึงความเข้าใจในข้อความที่ค้นพบ สามารถอธิบาย หรือสรุปผล ผ่านการเขียนสื่อความอย่างละเอียดครบถ้วน เข้าใจได้ง่าย

การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)

หมายถึง ผลจากการจัดการเรียนการสอนที่นักเรียนใช้ประโยชน์จากความรู้ซึ่งทำให้เกิดผลอย่างมีคุณค่าต่อบุคคลอื่น ในสังคม ชุมชนที่อยู่นอกโรงเรียน ซึ่งประเมินได้จากการเชื่อมโยงปัญหาสู่ภายนอกห้องเรียน (Problem Connected to the World Beyond the Classroom) และการแสดงความสามารถต่อบุคคลอื่นๆ ที่อยู่ภายนอกโรงเรียน (Audience Beyond the School)

การเชื่อมโยงปัญหาสู่ภายนอกห้องเรียน (Problem Connected to the World Beyond the Classroom) หมายถึง นักเรียนเชื่อมโยงแนวคิด ปัญหา หรือประเด็น ที่ได้จากการเรียนรู้กับสภาพที่ได้เจอในชีวิตจริงนอกห้องเรียน

การแสดงความสามารถต่อบุคคลอื่นๆ ที่อยู่ภายนอกโรงเรียน (Audience Beyond the School) หมายถึง นักเรียนแสดงความรู้ ความสามารถ หรือแสดงผลงานต่อบุคคลอื่นๆ ที่อยู่ภายนอกโรงเรียนได้

1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยใช้กรอบแนวคิดและทฤษฎี ประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

1) แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร

กระบวนการบริหาร ใช้แนวคิดของ Fayol (1916), Gurick and Urwick (1937), Koontz & Wehrich (1990), Deming (1993), Robbins and Coulter (2007), Schermerhorn (2008) มาศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการบริหารโรงเรียน ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Planning) 2) การนำแผนไปปฏิบัติ (Implementation) และ 3) การประเมินผล (Evaluation)

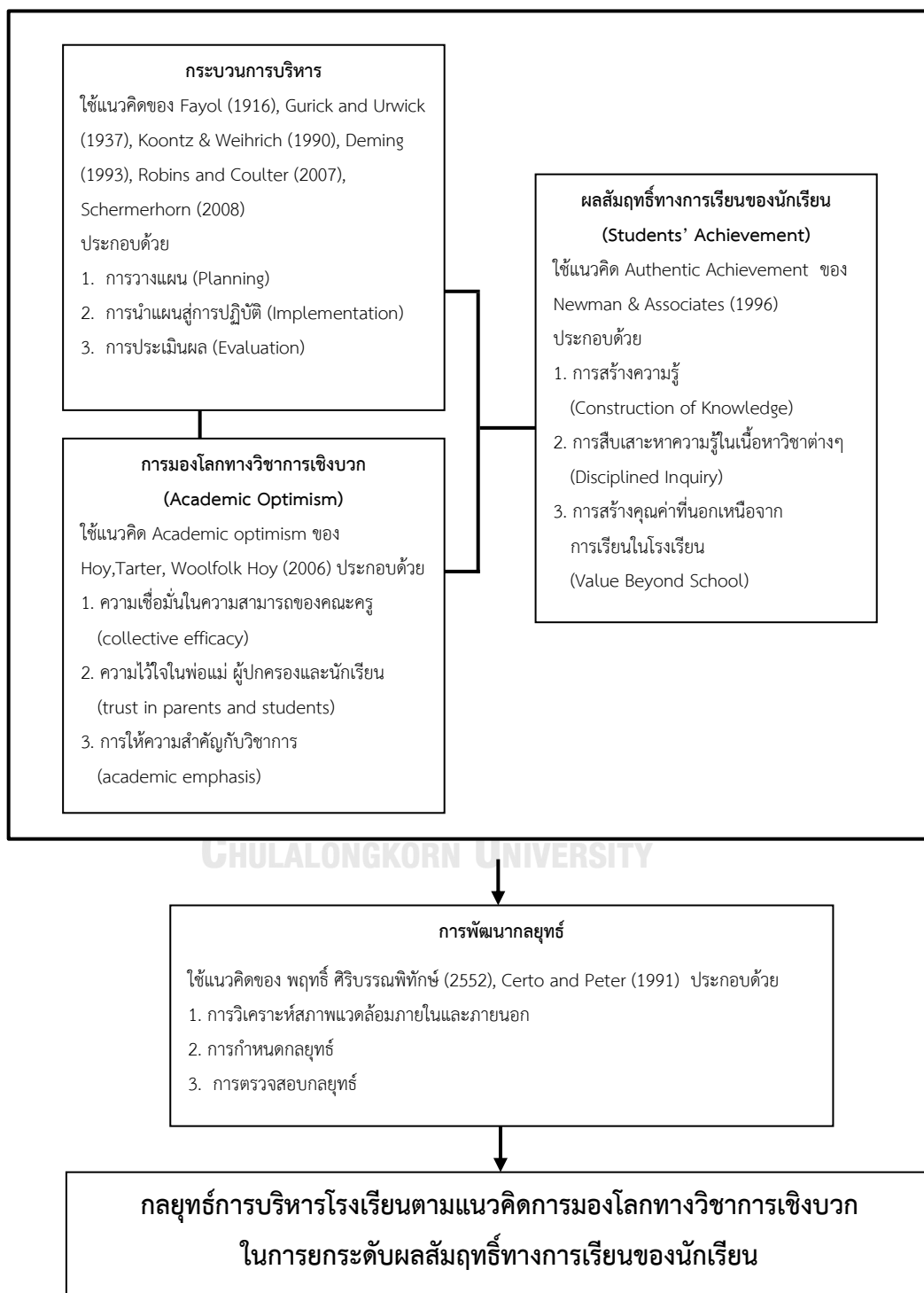
2) แนวคิดเกี่ยวกับการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ใช้แนวคิดของ Hoy, Tarter & Woolflok Hoy 2006 ประกอบด้วย 1) ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (Collective Efficacy) 2) ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (Trust in parents and students) และ 3) การให้ความสำคัญกับวิชาการ (Academic Emphasis)

3) แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนใช้แนวคิด Authentic Achievement ของ Newmann & Associates (1996) ประกอบด้วย 1)การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge) 2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (Disciplined Inquiry) 3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)

4) แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนากลยุทธ์ ใช้แนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์ของ พงษ์สิทธิ์ ศิริบรรณ พิทักษ์ (2552) Certo and Peter (1991) ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก SWOT Analysis 2) การกำหนดกลยุทธ์ TOWS Matrix และ 3) การตรวจสอบกลยุทธ์ ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ประมวลแนวคิดเรื่อง กระบวนการบริหาร การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และการพัฒนากลยุทธ์ สรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการ
เชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน



1.6 ขอบเขตการวิจัย

1.6.1 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในครั้งนี้ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษา ที่จัดการเรียนสอนในระดับชั้นอนุบาล 1- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือ ระดับชั้นอนุบาล 1- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.) 183 เขต ภายใต้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 28,456 โรงเรียน

1.6.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่นำมาศึกษาในงานวิจัยครั้งนี้ แบ่งได้ 4 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) การบริหารโรงเรียน 2) การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และ 4) การพัฒนากลยุทธ์

1.6.3 ขอบเขตด้านเวลา ปีการศึกษา 2559

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยเพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ประโยชน์ที่ได้รับมีดังนี้

1.7.1 ประโยชน์เชิงปฏิบัติ ผลการวิจัยครั้งนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารงานในโรงเรียน ดังนี้

- 1) ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สามารถนำผลวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำหรือปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
- 2) คณะครูโรงเรียนประถมศึกษา ได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถของตนเอง การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครู นักเรียน และผู้ปกครอง เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดกระบวนการเรียนรู้ อันจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น
- 3) นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา จะได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ดีขึ้น
- 4) ผู้ปกครองนักเรียน มีความมั่นใจต่อการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนว่านักเรียนจะได้รับการดูแล เอาใจใส่ รวมถึงการถ่ายทอดความรู้จากคณะครูอย่างเต็มที่มากขึ้น

1.7.2 ประโยชน์เชิงนโยบาย ผลการวิจัยในครั้งนี้ สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เช่น กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม และวางแผนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนและนักเรียนให้มีความเหมาะสม

1.7.3 ประโยชน์เชิงวิชาการ ผลการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งองค์ความรู้ใหม่นี้จะเป็นประโยชน์ต่อนักวิจัยหรือผู้ที่สนใจเพื่อศึกษาวิจัยต่อยอดในประเด็นที่เกี่ยวข้องต่อไป



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ผู้วิจัยได้วิเคราะห์สังเคราะห์ และสรุปแนวคิดที่สำคัญเพื่อนำไปสู่การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนากลยุทธ์
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน

การบริหารโรงเรียนเป็นการดำเนินการ การควบคุม การจัดการการบริการเกี่ยวกับเรื่องราวต่างๆ ในโรงเรียน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน และการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนอันได้แก่ ครู นักเรียน หลักสูตร แบบเรียน อุปกรณ์ กิจกรรม บริการต่างๆ อาคารสถานที่ งานติดต่อสื่อสาร งานการเงินและงบประมาณต่างๆ เป็นกระบวนการที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของการจัดการศึกษา

การบริหารโรงเรียนจึงเป็นภารกิจที่สำคัญของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรในโรงเรียน รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันดำเนินงานของโรงเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับของสมาชิกในสังคมและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียน

การนำเสนอแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารโรงเรียน แบ่งออกเป็น 2 หัวข้อ คือ 1) ความหมายของการบริหาร 2) กระบวนการบริหารโรงเรียน

2.1.1 ความหมายของการบริหาร

นักการศึกษาให้ความหมายของการบริหารไว้ดังนี้

เสนาะ ดิยาวัว (2551) กล่าวว่าไว้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการทำงานกับคนและโดยอาศัยคน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง

วิโรจน์ สารรัตนะ (2555) กล่าวว่าไว้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์การ โดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารอย่างน้อย 4 ประการ คือ การวางแผน (Planning) การจัดการ (Organizing) การนำ (Leading) และการควบคุม (Controlling)

การ์ตี อนันต์นารี (2555) กล่าวว่าไว้ว่า การบริหาร หมายถึง กิจกรรมของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมมือกันทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยใช้เทคนิคและวิธีการต่างๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน

Hersey, Blanchard and Johnson (2001) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกับบุคคลและกลุ่มบุคคลซึ่งพร้อมด้วยปัจจัยทางการบริหาร ได้แก่ เครื่องมือต่างๆ งบประมาณ และเทคโนโลยี เพื่อที่จะนำองค์การไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย

Sergiovanni (1987) กล่าวว่า การบริหาร เป็นกระบวนการของการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการของการดำเนินงานร่วมกับบุคคลอื่น หรือผ่านบุคคลอื่น เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.2 กระบวนการบริหารโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทสำคัญในการบริหารโรงเรียนเพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้กระบวนการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ซึ่งแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารที่ได้รับการยอมรับและได้นำไปปฏิบัติมีดังนี้

Fayol (1916) กล่าวว่า กระบวนการบริหารประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน (Planing) 2) การจัดองค์การ (Organizing) 3) การบังคับบัญชาสั่งการ (Commanding) 4) การประสานงาน (Coordinating) 5) การควบคุม (Controlling) ซึ่งเรียกว่า กระบวนการบริหารแบบ POCCE

Gurick and Urwick (1937) กล่าวว่า กระบวนการบริหารประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน (Planing) 2) การจัดองค์การ (Organizing) 3) การจัดบุคคลเข้าทำงาน (Staffing) 4) การสั่งการ (Directing) 5) การประสานงาน (Coordinating) 6) การรายงานผล (Reporting) และ 7) การจัดงบประมาณ (Budgeting) ซึ่งที่เรียกว่ากระบวนการบริหารแบบ POSDCoRB

Koontz & Weihrich (1990) กล่าวว่า กระบวนการบริหารนั้นประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1)การวางแผน (Planing) 2) การจัดองค์การ (Organizing) 3) การจัดบุคลากร (Staffing) 4) การอำนวยการ (Directing) และ 5) การควบคุมการทำงาน (Controlling)

Deming (1993) กล่าวว่า กระบวนการบริหารประกอบด้วย 4 ขั้นตอนได้แก่ 1) การวางแผน (Planning) 2) การปฏิบัติงาน (Doing) 3) การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Checking) และ 4) การปรับปรุงแก้ไข (Acting) ซึ่งรู้จักกันทั่วไปในชื่อว่า กระบวนการบริหารแบบ PDCA

Robins and Coulter (2007) กล่าวว่า กระบวนการบริหาร ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน (Planing) 2) การจัดองค์การ (Organizing) 3) การนำ (Leading) และ 4) การ

ควบคุม (Controlling) โดยกระบวนการบริหารนี้เป็นที่รู้จักกันทั่วไปในชื่อ กระบวนการบริหารแบบ POLC

Schermerhorn (2008) กล่าวว่า กระบวนการบริหาร ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน (Planing) 2) การจัดองค์การ (Organizing) 3) การนำ (Leading) และ 4) การควบคุม (Controlling) โดยกระบวนการบริหารนี้เป็นที่รู้จักกันทั่วไปในชื่อ กระบวนการบริหารแบบ POLC ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร สรุปได้ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์กระบวนการบริหาร

แนวคิด กระบวนการ บริหาร	Henry Fayol (1916)	Gurick and Urwick (1937)	Koontz and Wehrich (1990)	Deming (1993)	Robins and Coulter (2007), Schermerhorn (2008)
Planning	Planning	Planning	Planning	Plan	Planning
Implementation	Organizing	Organizing	Organizing		Organizing
	Commanding				
	Coordinating	Coordinating			
		Staffing	Staffing		
		Directing	Directing		
		Budgeting			
				Do	
Evaluation					Leading
	Controlling		Controlling		Controlling
		Reporting			
				Check Act	

จากการศึกษาแนวคิดกระบวนการบริหาร ได้วิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยกระบวนการบริหารโรงเรียน ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน (Planning) 2) การนำแผนไปปฏิบัติ (Implementation) และ 3) การประเมินผล (Evaluation) โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวางแผน (planning)

จรัส อติวิทยากรณ์ (2554) ให้ความหมายของการวางแผนว่า การวางแผน หมายถึง การกำหนดวิถีทางที่จะปฏิบัติไว้เป็นการล่วงหน้าซึ่งทำให้เกิดผลสำเร็จตามความต้องการ เป็นการกำหนดเป้าหมายขององค์การว่าควรทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์อะไร และจะดำเนินการอย่างไร

สมคิด บางโม (2555) มีความเห็นว่า การวางแผนคือ การกำหนดเป้าหมายและแนวทางปฏิบัติไว้ล่วงหน้า โดยการศึกษาข้อมูลต่างๆ และเลือกแนวทางปฏิบัติที่จะเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2554) ให้ความหมายของการวางแผนไว้ว่า เป็นการกำหนดทางเลือกในการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ตามต้องการ

Fayol (1916) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง การศึกษาข้อมูลในปัจจุบันและคาดการณ์ในอนาคต แล้ววางเป้าหมายและแนวทางไว้

Gurick and Urwick (1937) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง การจัดวางโครงการและแผนปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าว่าจะต้องทำอะไรบ้างและทำอย่างไร เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

Koontz and Wehrich (1990) กล่าวว่า การวางแผน ประกอบด้วย การประเมินสถานการณ์ การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย พิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้อง กำหนดทางเลือก เปรียบเทียบทางเลือก เลือกทางเลือกที่ดีที่สุด และกำหนดวิธีสนับสนุนแผนนั้น

Dressler (2004) ให้ความหมายการวางแผนว่า เป็น การตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะต้องทำอะไร ทำเมื่อไร และใครจะเป็นผู้ทำ การวางแผนที่ประสบผลสำเร็จจะต้องมุ่งลดผลกระทบจากความเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นทั้งระยะสั้นและระยะยาว

Deming (1993) กล่าวว่า การวางแผน เป็นการหาคำตอบประกอบของปัญหา โดยวิธีการระดมความคิด การหาสาเหตุของปัญหา การหาวิธีการแก้ปัญหา การจัดทำตารางการปฏิบัติงาน การกำหนดวิธีดำเนินการ การกำหนดวิธีการตรวจสอบ และประเมินผล โดยการวางแผนนี้สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของการดำเนินงาน

Robbins and Coulter (2007) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง การกำหนดเป้าหมาย กำหนดกลยุทธ์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และกำหนดแผนย่อย เพื่อรวบรวมและประสานงานกิจกรรมต่างๆ ขององค์กรโดยรวม การวางแผนจึงเกี่ยวข้องกับผลลัพธ์ คือ เป้าหมายหรือสิ่งที่ต้องการจะทำ (What's To Be Done) และวิธีการปฏิบัติ (How It's To Be Done)

Schermerhorn (2008) ได้ให้คำนิยามของการวางแผน ไว้ว่า การวางแผน (Planning) คือ กระบวนการในการกำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives) และวิธีการในการบรรลุวัตถุประสงค์เหล่านั้น

จากความหมายของการวางแผนที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การวางแผน หมายถึง การศึกษาข้อมูลในปัจจุบันและคาดการณ์ในอนาคต เพื่อกำหนดเป้าหมาย กำหนดกลยุทธ์ ของการดำเนินการไว้เป็นการล่วงหน้า เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

การนำแผนไปปฏิบัติ (Implementation)

จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์กระบวนการบริหารข้างต้น พบว่า การนำไปปฏิบัติ ประกอบด้วย การจัดองค์การ การบังคับบัญชาสั่งการ การประสานงาน การจัดบุคลากร การจัดงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการนำ โดยนักการศึกษาได้ให้คำนิยามไว้ ดังนี้

การจัดองค์การ (Organizing)

จรัส อติวิทยากรณ์ (2554) กล่าวว่า การจัดองค์การ หมายถึง การจัดตั้งโครงสร้างอำนาจอย่างเป็นทางการภายในองค์การเพื่อประสานงานกับหน่วยงานย่อยต่างๆ ให้สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์การได้

สมคิด บางโม (2555) กล่าวว่า การจัดองค์การ หมายถึง การจัดแบ่งองค์การออกเป็นหน่วยงานย่อยๆ ให้ครอบคลุมภารกิจและหน้าที่ขององค์การ พร้อมกำหนดอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบและความสัมพันธ์ระหว่างองค์การย่อยไว้ด้วย ทั้งนี้ เพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

เสนาะ ตีเยาว์ (2551) กล่าวว่า การจัดองค์การ หมายถึง การจัดสรรทรัพยากรและการเตรียมกิจกรรมที่จะมอบหมายให้คนหรือกลุ่มคน ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้

Fayol (1916) กล่าวว่า การจัดองค์การ หมายถึง การจัดให้มีโครงสร้างของงานต่างๆ และอำนาจหน้าที่ ให้อยู่ในส่วนประกอบที่เหมาะสม ที่สามารถช่วยให้งานขององค์การบรรลุผลสำเร็จได้

Gurick and Urwick (1937) กล่าวว่า การจัดองค์การ หมายถึง การจัดหน่วยงาน กำหนดโครงสร้างของหน่วยงาน การแบ่งส่วนงาน การจัดสายงานในตำแหน่งต่างๆ กำหนดอำนาจหน้าที่ให้ชัดเจน

Koontz and Weihrich (1990) กล่าวว่า การจัดองค์การ เป็นกระบวนการในการจัดโครงสร้างขององค์การ ที่ครอบคลุมไปถึงการแบ่งงาน การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน การกำหนดกลุ่มงาน การกำหนดความสัมพันธ์ในการสายของการบังคับบัญชา การประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ รวมถึงการจัดสรรทรัพยากรให้หน่วยงานต่างๆ ในองค์การด้วย

Robbins and Coulter (2007) กล่าวว่า การจัดองค์การ หมายถึง การกำหนดกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ การจัดบุคคลที่จะเป็นผู้รับผิดชอบและปฏิบัติงาน การจัดโครงสร้างองค์การ การจัดกลุ่มงาน และการกำหนดสายการบังคับบัญชา รวมถึงการประสานสัมพันธ์หน่วยงานต่างๆ ในองค์การ

จากความหมายของการจัดองค์การ ข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดองค์การ หมายถึง กระบวนการในการจัดโครงสร้างขององค์การที่ครอบคลุมการแบ่งงาน การกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน การจัดกลุ่มงาน การกำหนดสายการบังคับบัญชา และการประสานงานให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่จะปฏิบัติงานในองค์การ ให้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามแผนงานที่กำหนดไว้ การจัดองค์การจึงครอบคลุมการจัดงาน จัดคนและวัสดุสิ่งของทั้งหมดขององค์การ

การบังคับบัญชาสั่งการ (Commanding)

แสกอุทัย สุวรรณโชติ (2544) กล่าวว่า การบังคับบัญชา หมายถึง การปกครองของ ผู้บังคับบัญชาโดยคำนึงถึงผู้ใต้บังคับบัญชาและเอาใจใส่ในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา มีการ มอบอำนาจในการปฏิบัติงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ตลอดจนให้อิสระในการทำงานและเปิดโอกาสให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่

จรัส อติวิทยากรณ์ (2554) ให้ความหมายของ การสั่งการ ว่า หมายถึง การที่หัวหน้าฝ่าย บริหารมีหน้าที่ที่ต้องตัดสินใจอยู่ตลอดเวลา โดยพยายามนำเอาการตัดสินใจดังกล่าวมาเปลี่ยนเป็น คำสั่งและคำแนะนำ มีความพยายามที่จะทำให้การดำเนินการต่างๆ ในทุกฝ่ายเป็นไปในทางที่ส่งเสริม ให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

Fayol (1916) กล่าวว่า การบังคับบัญชาสั่งการ หมายถึง ภาระหน้าที่ของผู้บริหารในการใช้ ความสามารถชักจูง หัวหน้าลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อให้ทำตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายตามคำสั่ง จน สามารถทำให้องค์การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งผู้บริหารต้องทำตนเป็นตัวอย่างที่ดี เข้าใจ ผู้ปฏิบัติงาน และมีการติดต่อสื่อสารภายในองค์กรที่ดีด้วย

Gurick and Urwick (1937) กล่าวว่า การสั่งการ เป็นการตัดสินใจ การสื่อสารในการทำงาน และการสั่งการให้บุคลากรทำงานตามหน้าที่

จากความหมายของการบังคับบัญชาสั่งการ ข้างต้น สรุปได้ว่า เป็นการปกครองของ ผู้บังคับบัญชาในการกำกับดูแล สั่งงาน ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานตามคำสั่งหรืองานที่ได้รับ มอบหมาย โดยอาศัยลักษณะของความเป็นผู้นำ การจูงใจ การสร้างมนุษยสัมพันธ์ เข้าใจและเอาใจใส่ ในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา

การอำนวยการ (Directing)

Gurick and Urwick (1937) กล่าวว่า การอำนวยการ หมายถึง การพิจารณาตัดสินใจเลือก วิธีการ แนวทางที่เหมาะสมในการดำเนินงาน และสั่งการให้บุคลากรปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ

Koontz and Wehrich (1990) กล่าวว่า การอำนวยการ หมายถึง ลักษณะของงานที่ เกี่ยวกับการตัดสินใจ วินิจฉัย สั่งการในงานที่ปฏิบัติเพื่อให้เกิดความรอบคอบ และหมายรวมถึง การ ติดตาม ดูแลให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้

จากความหมายของการอำนวยการ ข้างต้น สรุปได้ว่า การอำนวยการ เป็นการจัดการของ ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจ ในการสั่งการตามหน้าที่ความรับผิดชอบ ชี้แนะ นิเทศงานและติดตามผล เพื่อให้งานดำเนินไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

การประสานงาน (Coordinating)

ทิววรรณ ลิ้มงูร (2548: 42) ให้ความหมายของการประสานงานว่า เป็นการจัดวิธีการทำงาน เชื่อมประสานระหว่างงานของหน่วยต่างๆ ให้สอดคล้องกัน ประสานพลังความสามารถของบุคคลให้ร่วมมือปฏิบัติงานเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน มุ่งไปสู่จุดประสงค์เดียวกัน โดยไม่ทำงานซ้ำซ้อน ขัดแย้ง หรือเหลื่อมล้ำกัน ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น สมานฉันท์และมีประสิทธิภาพ

จรัส อติวิทยากรณ์ (2554) กล่าวว่า การประสานงาน หมายถึง การจัดระเบียบวิธีการทำงาน เพื่อให้ภาระงานและบุคคลฝ่ายต่างๆ ร่วมมือปฏิบัติงานให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างราบรื่น เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

Fayol (1916) กล่าวว่า การประสานงาน หมายถึง การจัดระเบียบงานไม่ให้ก้าวก่ายกัน ติดต่อประสานงานให้หน่วยย่อยๆ ขององค์การ และประสานคนให้ทำงานโดยราบรื่นไม่ให้เกิดขัดแย้งกัน การเชื่อมโยงงานของทุกคนให้เข้ากันได้และมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน

Gurick and Urwick (1937) กล่าวว่า การประสานงาน เป็นการประสานกิจการด้านต่างๆ ของหน่วยงานให้เกิดความร่วมมือเพื่อดำเนินไปสู่เป้าหมายเดียวกัน

จากความหมายของการประสานงาน ข้างต้น สรุปได้ว่า การประสานงาน หมายถึง การจัดระเบียบวิธีการทำงานเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ของบุคคลฝ่ายต่างๆ ให้ร่วมมือปฏิบัติงานเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันและเป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การอย่างราบรื่น

การจัดบุคลากร (Staffing)

ศิริอร ชันธหัตถ์ (2545: 108) กล่าวไว้ว่า การจัดคนเข้าทำงาน คือศิลปะในการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเข้ามาทำงานในองค์การ การมอบหมายงาน การพัฒนาบุคคลและการให้พ้นจากงาน โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพของผลผลิตหรือการบริการขององค์การเป็นสำคัญ

จันทราณี สงวนนาม (2551) กล่าวว่า การจัดคนเข้าทำงาน หมายถึง การบริหารบุคคลมีกระบวนการตั้งแต่การสรรหา การบรรจุแต่งตั้ง การพัฒนา การบำรุงขวัญ การจัดสวัสดิการ การเลื่อนขั้น การลดขั้น การเลื่อนตำแหน่ง และการพิจารณาให้ออกจากงาน

Gurick and Urwick (1937) กล่าวว่า การจัดบุคคลเข้าทำงาน หมายถึง การจัดตัวบุคคลเป็นการบริหารงานด้านบุคลากร ได้แก่ การจัดอัตรากำลัง การสรรหา การพัฒนาบุคลากร การสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดี การประเมินผลการทำงาน และการให้พ้นจากงาน

Koontz and Weihrich (1990) กล่าวว่า การจัดบุคลากร หมายถึง การคัดเลือกบุคคลที่เหมาะสมเพื่อบรรจุเข้าทำงาน การรักษาและพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานในองค์การ ซึ่งผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญกับการวางแผนอัตรากำลังสำหรับตำแหน่งต่างๆในองค์การ

จากความหมายของการจัดบุคลากร ช้างตัน สรุปได้ว่า การจัดบุคลากร หมายถึงการบริหารบุคคลที่มีกระบวนการตั้งแต่การสรรหาและคัดเลือก เพื่อบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้าทำงาน รวมถึงการพัฒนา การบำรุงขวัญ การจัดสวัสดิการ การเลื่อนตำแหน่ง และการให้พ้นจากงาน โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพของผลผลิตหรือการบริการขององค์กรเป็นสำคัญ

การจัดงบประมาณ (Budgeting)

Guwick and Urwick (1937) กล่าวว่า การงบประมาณ หมายถึง การจัดทำงบประมาณ บัญชีการใช้จ่ายเงิน การควบคุมและการตรวจสอบด้านการเงิน

จรัส อติวิทยากรณ์ (2554) กล่าวว่า การงบประมาณ หมายถึง แผนอย่างละเอียดที่กำหนดเป็นตัวเลข เกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรของกิจการ ในระยะเวลาหนึ่งเพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนด

จันทร์ธานี สงวนนาม (2551) กล่าวว่า การงบประมาณ หมายถึง การจัดทำงบประมาณทางการเงิน ในส่วนของการเสนอขอตั้งงบประมาณขององค์กร รวมถึงการใช้จ่ายเงินงบประมาณด้วย พร้อมการตรวจสอบ ควบคุมการใช้จ่ายเงินให้เป็นประโยชน์ต่องานที่ทำให้มากที่สุด

จากความหมายของการจัดงบประมาณ ช้างตัน สรุปได้ว่า การจัดงบประมาณ เป็นการจัดทำแผนอย่างละเอียดที่กำหนดเป็นตัวเลขเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี การจ่ายเงิน การควบคุมและตรวจสอบด้านการเงิน เพื่อให้การใช้ทรัพยากรทางการเงินประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย

การปฏิบัติงาน (Do)

Deming (1993) กล่าวว่า การปฏิบัติงาน เป็นการลงมือปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ในตารางการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ สมาชิกกลุ่มต้องมีความเข้าใจถึงความสำคัญและความจำเป็นในแผนนั้นๆ ความสำเร็จของการนำแผนมาปฏิบัติต้องอาศัยการทำงานด้วยความร่วมมือเป็นอย่างดี จากสมาชิกตลอดจนการจัดการทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานตามแผนนั้นๆ ในขั้นตอนนี้ ขณะที่ลงมือปฏิบัติจะมีการตรวจสอบไปด้วย หากไม่เป็นไปตามแผนอาจจะต้องมีการ ปรับแผนใหม่และเมื่อแผนนั้นใช้งานได้ก็นำไปใช้เป็นแผนและถือปฏิบัติต่อไป

วีระยุทธ์ ชาตะกาญจน์ (2551) กล่าวว่า การปฏิบัติตามแผน (Do) หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินการแก้ปัญหา หรือการนำวิธีการแก้ปัญหาไปปฏิบัติ

จากความหมายของปฏิบัติงาน ช้างตัน สรุปได้ว่า การปฏิบัติงาน หมายถึง การลงมือปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้

การนำ (Leading)

Robbins and Coulter (2007) กล่าวว่า การนำ หมายถึง การสั่งการและการจูงใจให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันอย่างเต็มใจเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

Schermerhorn (2008) ได้ให้คำนิยามของการนำ ไว้ว่า การนำ (Leading) หมายถึง การสั่งการ การชี้แนะ ของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้ใต้บังคับบัญชาให้ทำงานตามคำสั่ง หรือคำชี้แนะของผู้บังคับบัญชา เพื่อให้การทำงานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จลุล่วง ตามวัตถุประสงค์ขององค์การ

สาคร สุขศรีวงศ์ (2553) กล่าวว่า การนำ (Leading) ประกอบด้วยเรื่องสำคัญ 2 เรื่องคือ ภาวะผู้นำ (Leadership) จะเกี่ยวกับการพัฒนาตัวผู้บริหาร และการจูงใจ (Motivation) จะเกี่ยวข้องกับการชักจูงหรือการกระตุ้นให้ผู้อื่นได้ทำงานอย่างเต็มความสามารถ

เนตรพัฒนา ยาวีราช (2556) กล่าวว่า การนำ (Leading) เกี่ยวข้องกับการจูงใจ ภาวะผู้นำ และการสื่อสารระหว่างบุคคลในองค์การ เพื่อช่วยให้องค์การบรรลุวัตถุประสงค์ตามความต้องการ วัตถุประสงค์ของการนำคือ การเพิ่มผลผลิตขององค์การโดยผ่านแนวคิดทางด้านกรให้ความสำคัญกับคน (Human-oriented work situations) มากกว่าให้ความสำคัญกับงาน (Task-oriented work situations)

จากความหมายของการนำ ข้างต้น สรุปได้ว่า การนำ หมายถึง การที่ผู้บริหารใช้ภาวะผู้นำ (Leadership) ในการชักจูงและส่งเสริมให้บุคคลผู้อื่นปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถตามที่ตนต้องการ เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ทั้งนี้สามารถสรุป ได้ว่า การนำแผนไปปฏิบัติ (Implementation) หมายถึง การดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้ เพื่อให้การดำเนินงานนั้นบรรลุเป้าประสงค์ โดยการปฏิบัตินั้นครอบคลุมถึง กระบวนการของการจัดองค์การ (Organizing) การบังคับบัญชาสั่งการ (Commanding) การอำนวยการ (Directing) การจัดบุคลากร (Staffing) การประสานงาน (Coordinating) การงบประมาณ (Budgeting) การปฏิบัติงาน (Do) และการนำ (Leading)

การประเมินผล (Evaluation)

Deming (1993) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง การตรวจสอบผลการปฏิบัติว่าตรงตามที่ได้วางแผนและปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ มีอุปสรรคระหว่างการปฏิบัติมากน้อยเพียงใดมีวิธีการแก้ไขปัญหายังไร การประเมินผลจึงเป็นกระบวนการที่ครอบคลุมการติดตาม การตรวจสอบ ซึ่งการประเมินผลจึงต้องดำเนินการควบคู่ระหว่างการดำเนินการเสมอ

ทิพวรรณ ลิ้มงูร (2548: 48) กล่าวว่า การประเมินผล คือ กระบวนการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลของการนำแผนไปปฏิบัติ นำมาเปรียบเทียบกับแผนที่วางไว้ ตามเกณฑ์ที่กำหนด แล้วพิจารณาตัดสินใจเพื่อให้ทราบว่า ได้ทำอะไรสำเร็จไปบ้าง มีการเปลี่ยนแปลงอะไรที่เกิดจากการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานดีหรือไม่อย่างไร มีส่วนใดที่ควรปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและได้ประสิทธิผลสูงสุด

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2559) กล่าวว่า การประเมินผลหมายถึงการตัดสินคุณค่าหรือคุณภาพของผลที่ได้จากการวัดโดยเปรียบเทียบกับผลการวัดอื่นๆ หรือเกณฑ์ที่ตั้งไว้

จากความหมายของการประเมินผล ข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลของการนำไปปฏิบัติ เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติ (standard performance) ที่องค์กรกำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ ว่าผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงใด มีอุปสรรคหรือเกิดปัญหาอย่างไร รวมถึงการหาแนวทางแก้ไขปัญหานั้น และนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงแผนงานระยะถัดไป การประเมินผลจึงเป็นกระบวนการที่ครอบคลุมถึง การติดตาม การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานทั้ง ก่อนการดำเนินงาน ระหว่างการดำเนินงาน และสิ้นสุดการดำเนินงาน

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก

การนำเสนอแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับ การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก (academic optimism) แบ่งออกเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ 1) ความหมายของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก 2) องค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก และ 3) การเสริมสร้างการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก

2.2.1 ความหมายของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก

Hoy et al. (2006) ได้ศึกษาคุณลักษณะระดับโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเมื่อมีการควบคุมปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมของนักเรียนและได้พบว่า “การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก (Academic Optimism) ของโรงเรียน” มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดย Hoy และคณะได้ระบุว่า การมองโลกทางวิชาการเชิงบวกเป็นการผสมผสานและทำงานในลักษณะที่ส่งเสริมซึ่งกันและกันของความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มครู (collective efficacy) ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน (trust in parents and students) และการให้ความสำคัญกับวิชาการ (academic emphasis) และได้ให้ความหมายของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก (Academic Optimism) ไว้ว่า เป็นความเชื่อร่วมกันของคณะครูทั้งโรงเรียนว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นเรื่องสำคัญ คณะครูมีความสามารถที่จะช่วยให้นักเรียนประสบผลสำเร็จทางการเรียนได้ และคณะครูยังเชื่อมั่นว่าผู้ปกครองและนักเรียนจะให้ความไว้วางใจที่จะร่วมมือกับคณะครูในการทำให้ความพยายามนี้ประสบผลสำเร็จ สรุปโดยย่อว่า การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก เป็นความมั่นใจของคณะครูทั้งโรงเรียนว่าทุกคนสามารถที่จะช่วยให้นักเรียนจะประสบผลสำเร็จทางการเรียนได้ McGuigan and Hoy (2006)

ต่อมาได้มีการศึกษาการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในระดับบุคคลคล ของ Woolfolk Hoy et al. (2008) โดยเป็นการศึกษาการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกของครู (Teacher's Academic Optimism) ผลการศึกษาพบว่าองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกของครู ประกอบด้วย ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองของครู (Teacher self-efficacy) 2) ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนของครู (Teacher trust in parents and students) และ 3) การให้ความสำคัญกับวิชาการของครู (Teacher academic emphasis) และได้ให้ความหมายของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกของครู ไว้ว่า เป็นความเชื่อของครูแต่ละคนว่า ตนเองมีความสามารถที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นต่อผลสำเร็จทางการเรียนของนักเรียนได้ โดยการให้ความสำคัญกับงานวิชาการและการเรียนรู้ของนักเรียน ให้ความสำคัญต่อพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนในการที่จะร่วมมือเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และด้วยความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองที่จะเอาชนะอุปสรรคต่างๆ ด้วยความมุ่งมั่นและความเข้มแข็ง

การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก (Academic Optimism) มี 2 ระดับ คือ ระดับองค์การ เป็นการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกของโรงเรียน และระดับบุคคลเป็นการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกของครู ในการศึกษาครั้งนี้ มุ่งศึกษามองโลกทางวิชาการเชิงบวกของโรงเรียน ซึ่งเป็นการศึกษาในระดับองค์การ โดยมีงานวิจัยพบว่า การมองโลกทางวิชาการเชิงบวกของโรงเรียนเป็นปัจจัยระดับโรงเรียนที่มีผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้

2.2.2 องค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก

การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (collective efficacy) 2) ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน (trust in parents and students) และ 3) การให้ความสำคัญกับวิชาการ (academic emphasis) (Hoy et al., 2006; ธีรภัทร กุโลภาส, 2556) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.2.2.1 ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (collective efficacy)

ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (Collective Efficacy) มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาสังคม (Social Cognitive Theory) ที่ได้ขยายจากระดับบุคคล คือ ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง (Self-Efficacy) สู่ระดับองค์การ โดยใช้ชื่อว่าความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่ม (Collective Efficacy) ด้วยเหตุนี้แหล่งที่มาของความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูจึงมีพื้นฐานแนวคิดมาจากความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง Bandura (1997) กล่าวว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองถือเป็นปัจจัยสำคัญอีกปัจจัยหนึ่งในการทำงาน และการฝ่าฟันอุปสรรค เพื่อให้การดำเนินการไปสู่เป้าหมาย ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง มาจากแหล่งข้อมูล 4 แหล่ง คือ ประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จ (mastery experiences) ประสบการณ์จากการสังเกตผู้อื่น (vicarious experience) การชักนำทาง

สังคม (social persuasion) และ สภาวะทางอารมณ์ (affective status) ซึ่งแหล่งข้อมูลที่ 4 แหล่งนี้ นอกจากจะมีความสำคัญต่อการพัฒนาความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองแล้วยังเป็นพื้นฐานในการพัฒนาความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มอีกด้วย (Bandura,1993; Goddard, Hoy, & Hoy,2000; Goddard & Goddard,2001 cited in Fives & Looney,2009) ซึ่งแนวคิดของ Bandura ได้รับการยืนยันโดย Fives & Looney (2009) ที่ได้ทำการศึกษาเพื่อตรวจสอบแนวคิดของความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูภายในโรงเรียน พบว่าความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองและของคณะครูสามารถส่งผลกระทบต่อ การตั้งเป้าหมาย (Goal Setting) แรงจูงใจ (Motivation) ความพยายาม (Effort) และความอดทน (Persistence) ต่อสถานการณ์หรืองานที่ทำ โดยแหล่งข้อมูลพื้นฐานของความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มมีพื้นฐานและศูนย์กลางอยู่ที่ตัวบุคคลเช่นเดียวกันกับความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองและความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มมีแหล่งที่มาอย่างเดียวกัน ดังนั้นการศึกษาแนวคิดความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มจึงจำเป็นต้องศึกษาและทำความเข้าใจแนวคิดพื้นฐานของความเชื่อมั่นในความสามารถในระดับบุคคลก่อนจึงจะสามารถเชื่อมโยงสู่ความเข้าใจในแนวคิดของความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มต่อไป

เนื่องจาก Collective Efficacy มีผู้ให้ความหมายในหลายลักษณะ ผู้วิจัยจึงขอกำหนดความหมายของ Collective Efficacy ว่าหมายถึง “ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู” ในงานวิจัยครั้งนี้

ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองของครู (Teacher Self-Efficacy)

Bandura (1997) กล่าวว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองของครู (Teacher Self-Efficacy) เป็นความเชื่อในความสามารถของตนเองเกี่ยวกับการวางแผนจัดการและจัดทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาและได้ตัดสินใจว่าตนเองมีความสามารถที่จะสอนนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Tschannen-Moran and Wolofolk Hoy (1998) ได้ให้ความหมายของ ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองของครูว่า เป็นการพิจารณาระดับความสามารถของครูเพื่อนำไปสู่ผลที่คาดหวังของการเรียนรู้และความสนใจในการเรียนของนักเรียน เมื่อครูเชื่อว่าตนเองสามารถที่จะเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้ของนักเรียนในทางที่ดีขึ้น ครูจะตั้งเป้าหมายที่สูงขึ้น พยายามมากขึ้น และมีความอดทนต่ออุปสรรคมากขึ้น

Goddard (2001) กล่าวว่า ครูที่มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองสูง จะมีพฤติกรรมการสอนที่มั่นคง ใช้วิธีสอนโดยเน้นการปฏิบัติ ให้ผู้เรียนทำกิจกรรมร่วมกัน ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีการช่วยเหลือผู้เรียนตามความต้องการของแต่ละบุคคล รับผิดชอบต่อผลที่เกิดจากการ

สอนของตนเอง มีความพยายาม อดทน พร้อมจะเผชิญกับปัญหาที่จะเกิดขึ้น และมีความกระตือรือร้นในการสอน

Bandura (1997) ได้ขยายแนวคิดเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองมาใช้กับครู โดยกล่าวว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองของครูมีพื้นฐานมาจากข้อมูล 4 แหล่ง ได้แก่

1) ประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จ (mastery experiences) ประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จจากการกระทำของครู เป็นแหล่งข้อมูลที่มีอิทธิพลต่อความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองของครู ที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาความเชื่อมั่นในความสามารถของครู เนื่องจากมีพื้นฐานอยู่บนประสบการณ์ของความสำเร็จที่ครูได้รับโดยตรง ประสบการณ์ความสำเร็จจากการสอนของครู นอกจากจะเพิ่มความเชื่อมั่นในความสามารถของครูได้ดีแล้วยังแผ่ขยายไปยังสภาพการณ์อื่นๆ ได้มากกว่าแหล่งข้อมูลอื่นด้วย ประสบการณ์ความสำเร็จนี้หากได้รับบ่อยครั้ง ยิ่งทำให้ครูเชื่อมั่นว่าตนมีความสามารถในการสอนเพิ่มมากขึ้น ไม่ท้อถอย ถึงแม้จะไม่ประสบความสำเร็จในบางครั้ง โดยเฉพาะถ้าการไม่ประสบความสำเร็จนั้นสามารถแก้ไขได้ด้วยความพยายาม ครูก็จะมี ความพยายามมากขึ้น ในทางตรงข้ามหากประสบการณ์ที่ล้มเหลวทำให้ครูเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองต่ำ โดยเฉพาะความล้มเหลวที่เกิดขึ้นในระยะแรกๆ และไม่ได้เกิดจากความพยายามหรือได้รับการขัดขวางจากสภาพการณ์ภายนอก การทำให้ครูฟื้นกลับมารับรู้ว่าคุณมีความสามารถในการสอน จำเป็นต้องให้ครูได้มีประสบการณ์ในการเอาชนะอุปสรรคโดยผ่านการใช้ความพยายามเสียก่อน

2) ประสบการณ์จากการสังเกตผู้อื่น (vicarious experience) ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองของครูส่วนหนึ่งได้รับอิทธิพลจากการได้สังเกตเห็นตัวอย่างจากบุคคลอื่นมีพฤติกรรมการสอนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันแล้วประสบความสำเร็จ ทำให้ครูคิดว่าตนเองก็มีความสามารถและทักษะเช่นเดียวกับบุคคลอื่น ดังนั้นตนเองก็น่าจะประสบความสำเร็จได้เช่นกัน ครูเหล่านี้จะโน้มน้าวให้เชื่อว่าตนเองมีความสามารถที่จะทำงานให้ประสบความสำเร็จได้เช่นกัน แต่ถ้าได้สังเกตบุคคลที่มีความสามารถคล้ายคลึงกันประสบความล้มเหลวทั้งๆ ที่พยายามอย่างเต็มที่แล้ว ก็อาจจะทำให้ความเชื่อมั่นในความสามารถของครูต่ำลง ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองของครูที่ไม่ได้เกิดจากประสบการณ์ตรงเช่นนี้ จะทำให้ความเชื่อมั่นในความสามารถไม่มีความแน่นอนและเปลี่ยนแปลงได้ง่าย คือ พร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงไปตามตัวแบบที่สังเกต ข้อมูลที่ได้จากการสังเกตตัวแบบจะมีผลต่อความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองของครูอย่างไรนั้น ขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ครูใช้ประเมินความสามารถและการเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถของครูกับตัวแบบ หากกิจกรรมใดให้ข้อมูลที่ชัดเจนจะทำให้ครูประเมินความสามารถของตนเองได้ตรงกับความเป็นจริง

3) การโน้มน้าวทางสังคม (social persuasion) การโน้มน้าวทางสังคมของครูนั้นไม่อาจขึ้นอยู่กับตนเองเพียงอย่างเดียว เนื่องจากแหล่งข้อมูลจากครูยังไม่เพียงพอ ดังนั้นจึงต้องการข่าวสาร

จากบุคคลอื่นที่มีอิทธิพลต่อตนเอง การโน้มน้าวทางสังคมมีความสัมพันธ์กับการทำให้เกิดความมั่นใจในความสามารถของครู ครูที่ไม่ได้รับการโน้มน้าวหรือชักจูงทางวาจา อาจยังคงสงสัยในความสามารถของตน การโน้มน้าวทางสังคมนี้มีข้อจำกัดอย่างมากในการเพิ่มความเชื่อมั่นในความสามารถของครู แต่สามารถเพิ่มได้หากการโน้มน้าวนั้นอยู่ในกรอบของความจริง แต่หากความเชื่อในความสามารถที่เกิดจากการโน้มน้าวนั้นไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงอาจก่อให้เกิดความล้มเหลว ซึ่งทำให้ผู้โน้มน้าวนั้นไม่ได้รับความเชื่อถือ การได้รับข้อมูลย้อนกลับ (feedback) เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการโน้มน้าวทางสังคม การให้ข้อมูลย้อนกลับในทางการให้กำลังใจ การลบเลือนความเชื่อที่ว่าตนเองไม่มีความสามารถ จะช่วยให้บุคคลมีความพยายามซึ่งเป็นผลให้ประสบความสำเร็จได้ นอกจากนี้ความรู้และความน่าเชื่อถือของผู้โน้มน้าวก็มีส่วนด้วยเช่นกัน โดยผู้โน้มน้าวที่มีความรู้ ความน่าเชื่อถือในเรื่องนั้นๆ จะมีอิทธิพลต่อความเชื่อมั่นในความสามารถของครูมากขึ้น

4) สภาวะทางอารมณ์ (affective status) ครูมักใช้ข้อมูลด้านสภาวะทางกายและอารมณ์ในการตัดสินความสามารถของตน เช่น การตื่นเต้นมากเกินไปจะเป็นเหตุทำให้การสอนได้ไม่ดี ครูจะคิดว่าตนสามารถทำงานได้สำเร็จเมื่อสภาวะทางกายที่พร้อมไม่เครียด การฝึกให้ครูลดสภาวะกระตุ้นทางอารมณ์ลงได้จะช่วยเพิ่มความเชื่อมั่นในความสามารถของครูและเพิ่มผลการปฏิบัติงาน สภาวะทางกายนี้รวมถึงความอ่อนล้า ความเหนื่อย ความเจ็บปวด โดยสภาพร่างกายและอารมณ์ในทางบวกจะช่วยเพิ่มความเชื่อมั่นในความสามารถของครูให้สูงขึ้น ในทางตรงข้ามหากรู้สึกกระวนกระวายใน เครียด วิตกกังวล ก็จะทำให้ระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองต่ำลง

คุณลักษณะของครูที่มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง

Ashton (1984: 28-32) กล่าวถึงคุณลักษณะที่แตกต่างกันของครูที่มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองสูงและครูที่มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองต่ำ ดังนี้

1) ความรู้สึกที่ประสบความสำเร็จ ครูที่มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองสูงจะเห็นความสำคัญของการทำงานกับนักเรียน รู้สึกว่าตนมีความหมายและมีอิทธิพลทางบวกต่อนักเรียน รู้สึกประสบความสำเร็จในการสอน ส่วนครูที่มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองต่ำจะรู้สึกกังวลใจ ขาดความกระตือรือร้นในการสอน รู้สึกว่าตนล้มเหลว หมุดก่าลังใจ ท้อแท้ที่จะทำงานให้สำเร็จ

2) ความคาดหวังในพฤติกรรมและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ครูที่มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองสูงจะคาดหวังว่า นักเรียนสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและปรับปรุงพฤติกรรมทางการเรียนได้ ซึ่งเป็นผลในทางบวกต่อการนำไปสู่ความพยายามในการพัฒนาการสอนของครู

3) การตอบสนองต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ครูที่มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองสูงจะมีความเชื่อว่าการตอบสนองของตนเองต่อการเรียนของนักเรียนในแง่บวก มีการชี้แนะ

กระตุ้นความสนใจของนักเรียน ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ เมื่อนักเรียนประสบความสำเร็จแล้วครูจะให้ความช่วยเหลือ โดยไม่แสดงอาการดูถูกนักเรียน

4) การใช้กลวิธีที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ ครูที่มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองสูง จะมีการวางแผนในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน มีการตั้งเป้าหมายและกำหนดกลยุทธ์ในการสอน เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ ตรงข้ามกับครูที่มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองต่ำ จะไม่มีการตั้งเป้าหมายสำหรับนักเรียน ไม่แน่ใจว่าจะอะไรที่ทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จ ขาดการวางแผนในการสอนเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ

5) ความรู้สึกในทางบวกต่อการสอนและต่อนักเรียน ครูที่มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองสูง จะมีความรู้สึกที่ดีต่อตนเอง ต่อการสอน และต่อตัวนักเรียน แตกต่างจากครูครูที่มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองต่ำ มักจะรู้สึกในทางลบเกี่ยวกับการสอนและนักเรียน

6) ความรู้สึกมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับนักเรียน ครูที่มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองสูงจะเปิดโอกาสให้นักเรียนตัดสินใจและเข้าไปมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อผลของการตัดสินใจกับนักเรียนด้วย ส่วนครูที่มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองต่ำ จะไม่เข้าไปเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ หรือร่วมรับผิดชอบผลของการตัดสินใจใดๆ

ความหมายของความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (Collective Efficacy)

ความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่ม (Collective Efficacy) ในบริบทของโรงเรียนจะหมายถึง ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

Bandura (1997) ให้ความหมาย ความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่ม ไว้ว่า เป็นความเชื่อของสมาชิกภายในกลุ่มว่า สามารถร่วมกันจัดการและดำเนินการกระทำเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มเป็นความสามารถของกลุ่มซึ่งเกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานของระบบสังคมทั้งระบบ และยังระบุด้วยว่าความเชื่อในพลังความสามารถของกลุ่มต่อการสร้างผลลัพธ์ที่ต้องการ เป็นกุญแจสำคัญของการทำงานร่วมกัน ดังนั้นความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มไม่ได้หมายถึงการนำความเชื่อในความสามารถของสมาชิกแต่ละคนมารวมกัน แต่เป็นคุณสมบัติที่เกิดขึ้นมาใหม่จากการรวมตัวกันเป็นระบบ

Goddard (2003) กล่าวว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มครู เป็นความเข้าใจของครูที่มีต่อโรงเรียนที่ตนปฏิบัติงานอยู่โดยภาพรวม ว่าโรงเรียนมีความสามารถในการบริหารจัดการโดยผ่านกิจกรรมต่างๆ โดยคณะครูในโรงเรียนสามารถร่วมกันดำเนินการเพื่อให้เกิดผลเชิงบวกต่อการเรียนรู้และความสำเร็จของนักเรียนด้านวิชาการ

Ross, Hogaboam-Gray, & Gray (2004) ให้ความหมายของความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มครูว่า เป็นความเข้าใจของกลุ่มครูว่า พวกเขาสามารถสร้างทีมการสอนที่มีประสิทธิภาพ และสามารถสร้างการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นกับนักเรียนได้

Goddard, Hoy. & Hoy (2004) กล่าวว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มครู เป็นความเชื่อร่วมกันของคณะครูในโรงเรียนในการใช้ความสามารถร่วมกันเพื่อจัดการและดำเนินการให้เกิดผลลัพธ์ด้านบวกต่อความสำเร็จของนักเรียนในระดับที่ต้องการ

Hoy & Miskel (2008) กล่าวว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่ม หมายถึง ความเชื่อร่วมกันของผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน ต่อความพยายามของโรงเรียนในการพัฒนาผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จ

Tschannen-Moran and Barr (2004) ได้ให้คำจำกัดความของความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มว่า เป็นความเชื่อมั่นร่วมกันของครูแต่ละคนเกี่ยวกับความสามารถของโรงเรียนเข้าด้วยกัน โดยที่คณะครูมีความเชื่อในความสามารถของโรงเรียนในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่แตกต่างไปจากโรงเรียนอื่น โดยไม่มีข้อยกเว้นเกี่ยวกับเศรษฐกิจและชุมชนที่ผู้เรียนอาศัยอยู่

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู หมายถึง การยอมรับและมั่นใจของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่มีต่อความสามารถของคณะครู ในการกำหนดระดับเป้าหมายความสำเร็จที่ต้องการ การอุทิศตนและทุ่มเทความพยายามในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมถึงการทำงานและเรียนรู้ร่วมกันเพื่อสนับสนุนส่งเสริม ให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายที่กำหนด

องค์ประกอบของความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มครู (Elements of Collective Efficacy)

Goddard, Hoy, and Woolflok Hoy (2000) กล่าวว่า องค์ประกอบของความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มครู มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์งานการสอน (Analysis of the teaching task) 2) การประเมินความสามารถทางการสอนของกลุ่ม (Assessment of teaching competence)

1) การวิเคราะห์งานการสอน (Analysis of the teaching task) เป็นกระบวนการที่คณะครูได้วิเคราะห์ภาระงานการสอนของครูในระดับบุคคล และในระดับโรงเรียน รวมถึงทักษะการสอนและวิธีการสอนของคณะครูในโรงเรียน การฝึกอบรม และการเป็นผู้เชี่ยวชาญในระดับโรงเรียน การวิเคราะห์ความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มยังมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจและความสามารถของผู้เรียน การเอื้ออำนวยความสะดวกเกี่ยวกับสื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ข้อดีและข้อจำกัดของทรัพยากรในชุมชน และลักษณะทางกายภาพที่เหมาะสมและเอื้ออำนวยความสะดวกของโรงเรียน สิ่งที่เป็นสาระสำคัญของการวิเคราะห์ คือ ครูต้องวิเคราะห์ถึงการที่โรงเรียนจะประสบความสำเร็จทางการเรียนการสอน มีอะไรที่เป็นอุปสรรค และมีทรัพยากรอะไรที่จะนำมาใช้เพื่อ

อำนวยความสะดวกในการทำงานให้โรงเรียนบรรลุเป้าหมาย นั่นคือ การพัฒนาผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จ

การวิเคราะห์งานการสอนสร้างความสำเร็จด้านความท้าทายในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน เช่น จะเกิดคำถามเชิงวิเคราะห์ว่า “มีปัจจัยอะไรบ้างที่ช่วยให้การเรียนการสอนของครูในโรงเรียนประสบความสำเร็จ” ซึ่งปัจจัยที่แสดงถึงคุณลักษณะของงานการสอน ได้แก่ ความสามารถและแรงจูงใจในตัวผู้เรียน ความพร้อมของสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆในท้องถิ่น รวมถึงลักษณะทางกายภาพของโรงเรียนที่เอื้ออำนวยความสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอน การวิเคราะห์การสอนเกิดขึ้นจากการที่ครูแต่ละคนในโรงเรียนพิจารณาถึงบริบทโรงเรียนแล้ววิเคราะห์ว่ามีปัจจัยใดบ้างที่สนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนประสบความสำเร็จได้ ปัจจัยใดบ้างที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการจัดการเรียนการสอน และมีทรัพยากรทางการบริหารใดที่จะส่งเสริมสนับสนุน ให้การดำเนินการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

2) การประเมินความสามารถทางการสอนของกลุ่ม (Assessment of teaching competence) เป็นการวิเคราะห์ความสามารถทางการสอนของโรงเรียน ซึ่งครูจะได้ตัดสินใจอย่างเปิดเผยเกี่ยวกับความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของคณะครูในภาพรวม การประเมินในระดับนี้จะสร้างข้อสรุปเกี่ยวกับการความเป็นผู้เชี่ยวชาญของโรงเรียนทางด้าน ทักษะการสอน เทคนิควิธีการสอน การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับเทคนิคการสอน ของครูทั้งหมดในโรงเรียนว่าอยู่ในระดับใด นอกจากนี้ความสามารถทางการสอนของกลุ่มยังรวมถึงความเชื่อทางบวกของโรงเรียนที่มีต่อความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกคนในโรงเรียนว่าสามารถประสบผลสำเร็จทางการเรียนได้ แหล่งที่มาของความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (Sources of Collective Efficacy Information)

แหล่งข้อมูลที่มีอิทธิพลต่อความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มครูมาจากแนวคิดความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองของ Bandura ความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มครูเป็นการพิจารณาในระดับกลุ่ม เป็นผลที่ได้จากสมาชิกภายในกลุ่ม ต่อมา Goddard et al. (2000) ได้แสดงให้เห็นถึงแหล่งที่มาของความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่ม (Sources of Collective Efficacy Information) ว่ามี 4 แหล่ง ได้แก่ 1) ประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จ (mastery experiences) 2) ประสบการณ์จากการสังเกตผู้อื่น (vicarious experience) 3) การโน้มน้าวทางสังคม (social persuasion) และ 4) สภาวะทางอารมณ์ (affective status)

1) ประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จ (mastery experiences) ประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จเป็นสิ่งสำคัญสำหรับองค์กร ความสำเร็จจะเพิ่มความเชื่อมั่นในการรับรู้ถึงความสามารถของกลุ่มครูและลดความล้มเหลวในการทำงาน ถ้าความสำเร็จนั้นสามารถเกิดขึ้นได้บ่อยและง่าย การไม่ประสบความสำเร็จอาจเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความท้อแท้ได้

2) ประสบการณ์จากการสังเกตผู้อื่น (vicarious experience) หรือการได้สังเกตตัวแบบครูสังเกต ศึกษา รับฟังเรื่องราวที่ประสบความสำเร็จของโรงเรียนอื่นๆ ว่ามีแนวทางวิธีการดำเนินการอย่างไร ผลที่ได้จากโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างนำมาใช้เป็นตัวแบบจะทำให้ได้รับแนวทางที่จะพัฒนาความเชื่อมั่นในความสามารถของครูเป็นรายคน ซึ่งมากพอที่จะส่งผลต่อความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มครู ทำให้องค์กรได้เรียนรู้โดยใช้การสังเกตองค์กรอื่น

3) การโน้มน้าวทางสังคม (social persuasion) การโน้มน้าวทางสังคม เป็นการกล่าวถึงความเชื่อมั่นต่อความสามารถของครูที่มีอยู่สูง ไม่ว่าจะเป็นการพูดคุย การประชุมปฏิบัติการ การแสดงท่าที การได้รับโอกาสในการพัฒนาวิชาชีพ หรือผลของความสามารถที่สะท้อนกลับถึงตัวผู้สอน ยิ่งไปกว่านั้นการที่กลุ่มครูมีการประสานกันจะทำให้กลุ่มสามารถปรึกษากันได้ การทำให้ครูมีประสบการณ์โดยตรงนั้นถ้าทำงานเป็นกลุ่มจะดีกว่าทำคนเดียว ในการที่ครูเข้ากลุ่มกับคนอื่นจะทำให้ครูมีโอกาสได้รับสิ่งดีๆ เข้ามา ซึ่งจะทำให้มีประสบการณ์มากขึ้นและสามารถทำงานต่อไปได้ การโน้มน้าวทางสังคมยังสามารถกระตุ้นให้ครูเกิดความพยายามเป็นพิเศษเพื่อให้การทำงานบรรลุเป้าหมายด้วยเช่นกัน

4) สภาวะทางอารมณ์ (affective status) สภาวะทางอารมณ์จะอยู่ในรูปแบบของความเครียด เมื่อองค์การต้องเผชิญกับความแตกแยกภายใน องค์กรจะเกิดแรงกดดัน ทำให้ประสิทธิภาพของการทำงานลดลง ส่งผลให้การวางแผนหรือการจัดการล้มเหลว เกิดความเข้าใจผิด

ดังนั้นองค์กรจะต้องมีวิธีการปรับตัวและจัดการกับอุปสรรคต่างๆ โดยการกระตุ้นอารมณ์ขององค์กรนั้นเพื่อให้มีการปรับเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น วิจัยหาสาเหตุและหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน

ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (Collective Efficacy) กล่าวถึงความเชื่อมั่นของครูที่มีต่อคณะครูว่าครูในโรงเรียนสามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์ในด้านบวกดีเพียงใด กล่าวคือเป็นความเชื่อในความสามารถของกลุ่มครูเพื่อจัดระบบและดำเนินการตามแนวทางเพื่อสร้างผลลัพธ์ที่ประสบผลสำเร็จตามระดับที่ต้องการ (Bandura, 1997) ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูแตกต่างจากความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง ตรงที่ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูเป็นคุณลักษณะในระดับกลุ่มแทนที่จะเป็นผลรวมของความเชื่อในความสามารถของแต่ละคน ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองขึ้นอยู่กับความเชื่อมั่นในผลการดำเนินงานของครูแต่ละคน ในขณะที่ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูขึ้นอยู่กับประเมินความสามารถของคณะครูในโรงเรียนทั้งหมด (Goddard et al., 2000)

ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองและความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มมีแนวคิดพื้นฐานมาจากข้อมูลแหล่งเดียวกันและมีอิทธิพลต่อกัน (Goddard & Goddard, 2001) ความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มครู สามารถส่งเสริมให้ผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการของโรงเรียนอยู่ใน

ระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญ (Bandura, 1997) ความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มครูมีอิทธิพลอย่างมากต่อบรรทัดฐานทางสังคมของโรงเรียน (Goddard et al., 2000) และมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน เพราะถ้าความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มครูอยู่ในระดับสูงส่งผลให้ครูใช้ความอดทนและความพยายามมากขึ้นก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการสอนสูงขึ้นตามมาด้วย

ปัจจุบันความสำเร็จของโรงเรียนบ่งชี้ได้จากระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนต้องพยายามบริหารจัดการหรือดำเนินการให้บุคลากรมีความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มครูในโรงเรียนเพื่อร่วมกันพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น

ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

ในขณะที่มีความเชื่อมโยงระหว่างความเชื่อมั่นในความสามารถของครูและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน และได้มีการเสนอผลการศึกษาออกมา แต่มีงานวิจัยจำนวนน้อยมากที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

Bandura (1993) พบว่า ความเชื่อของครูเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มครูในโรงเรียนสามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนได้เท่ากับความเชื่อในความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง โรงเรียนที่มีความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มในระดับสูงแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองสูงด้วย

Bandura (1997) กล่าวว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูมีอิทธิพลต่อสภาพแวดล้อมทางสังคมของโรงเรียน และสามารถส่งเสริมความก้าวหน้าด้านวิชาการและผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการของโรงเรียน ในฐานะที่เป็นคุณลักษณะของกลุ่ม ความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มอาจมีอิทธิพลมากกว่าความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองของครู

Goddard et al. (2004) ได้เสนอว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู และการปฏิบัติงานของครู มากกว่าที่จะขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของโรงเรียนที่เกี่ยวกับการสอน

Hoy & Miskel (2008) กล่าวว่า ความสำคัญของความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่ม คือ การมีความเชื่อร่วมกันของคณะครูและผู้บริหารที่พยายามร่วมกันปฏิบัติงานให้เกิดผลลัพธ์ในด้านบวกกับนักเรียน

อิทธิพลของความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ได้รับการยืนยันจากงานวิจัยที่ศึกษาในบริบทที่แตกต่างกัน โดย Hoy และคณะ (2002) ได้ศึกษาอิทธิพลของความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในระดับมัธยมปลาย โดยเมื่อควบคุมอิทธิพลของสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม (SES) และการให้ความสำคัญต่องานวิชาการ พบว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูสามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ได้และมีอิทธิพล

สูงกว่าสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม (SES) และพบว่าทำให้ความสำคัญต่องานวิชาการส่งผลไปถึงผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโดยผ่านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู นอกจากนี้ การศึกษาของ Goddard, LoGerfo และ Hoy (2004) พบว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูส่งอิทธิพลต่อคะแนนการอ่าน การเขียน และสังคมศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา หลังจากควบคุมอิทธิพลของตัวแปรบริบทโรงเรียน เช่น สัดส่วนของนักเรียนกลุ่มน้อย การตั้งอยู่ในเขตเมือง เศรษฐฐานะ (SES) ขนาดโรงเรียน และผลสัมฤทธิ์ที่ผ่านมา

ลักษณะของโรงเรียนที่มีความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในระดับสูง

โรงเรียนที่มีความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในระดับสูงจะส่งเสริมให้เกิดความรู้สึกรับผิดชอบร่วมกัน การดำเนินงานของโรงเรียนตั้งอยู่บนพื้นฐานด้านวิชาการและวัฒนธรรมขององค์กร ครูผู้สอนจะกำหนดมาตรฐานที่ทำนายสำหรับนักเรียน ทำการสอนอย่างเต็มความสามารถ มีความเชื่อร่วมกันว่านักเรียนสามารถบรรลุเป้าหมายของการศึกษาในระดับสูงได้

แนวปฏิบัติร่วมกันของโรงเรียน (School Practices) มีความสัมพันธ์กับความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองและความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองช่วยสร้างบรรยากาศของโรงเรียนในด้านบวก ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ส่วนในระดับโรงเรียนความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูที่สูงขึ้นมีความสัมพันธ์กับบรรยากาศของโรงเรียน (Hoy & Woolfolk, 1993) โดยมีการพบว่าบรรยากาศของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง ความมุ่งมั่นในการสอน และความคาดหวังต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในระดับสูง การทำงานร่วมกันของคณะครูมีความสัมพันธ์กันอย่างมากกับความรู้สึกรับผิดชอบของตนเอง ซึ่งจะก่อให้เกิดบรรยากาศของการร่วมกันแก้ปัญหา และการปรับปรุงการเรียนการสอนของโรงเรียนให้ดีขึ้น (Ross, Hogaboam-Gray, & Gray, 2004)

ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูได้รับผลกระทบจากการทำงานร่วมกันอย่างมีนัยสำคัญ โรงเรียนส่วนมากต้องการความร่วมมือในระดับสูง เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในระดับสูง ไม่ได้เพียงแค่ต้องการให้ครูทำงานอย่างพึ่งพาอาศัยกันเพียงอย่างเดียว แต่ต้องการผลจากการสอน แรงจูงใจ และการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกันของคณะครูในโรงเรียนอีกด้วย ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูมีอิทธิพลต่อการทำงานของบุคลากร เชื่อมโยงไปสู่การส่งเสริมความรู้สึกรับผิดชอบของการเป็นเจ้าของโรงเรียนร่วมกันของครูในการตัดสินใจระดับโรงเรียน เช่น การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนร่วมกัน การตัดสินใจร่วมกัน การรับรู้การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมของโรงเรียนในด้านบวก และการเสริมสร้างศักยภาพการเป็นผู้นำ (Ross et al, 2004) ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูมีอิทธิพลต่อระดับการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครองด้านการศึกษาของบุตร ครูที่มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองและความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูใน

ระดับสูงจะให้การสนับสนุนพ่อแม่ ผู้ปกครองในฐานะเป็นหุ้นส่วนด้านการศึกษาของนักเรียนด้วย (Bandura, 1997)

2.2.2.2 ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน (trust in parents and students)

ความไว้วางใจเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้องค์การดำรงอยู่และประสบผลสำเร็จ เนื่องจากการทำงานร่วมกันต้องพึ่งพาอาศัยกัน ความไว้วางใจเป็นแหล่งทรัพยากรที่มาจากความร่วมมือเป็นพื้นฐานและความไว้วางใจซึ่งกันและกันของบุคคลในองค์การก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพต่อองค์การ ความไว้วางใจเปรียบเสมือนหมุดหรือสลักที่ยึดส่วนต่างๆ เข้าไว้ด้วยกันและสามารถเอื้ออำนวยให้องค์การบรรลุเป้าหมายพร้อมกับความเจริญเติบโตขององค์การ หากองค์การใดปราศจากความไว้วางใจของบุคคลในองค์การจะทำให้เสียเวลา เสียทรัพยากรในการบริหารจัดการ ความไว้วางใจมีความสำคัญและเป็นส่วนประกอบที่จำเป็นในทุกประเภทในสัมพันธภาพของมนุษย์ ส่งผลให้เกิดความราบรื่นและเกิดคุณค่าในการแลกเปลี่ยนต่างๆ ในวิธีการที่มีประสิทธิภาพ

ความหมายของความไว้วางใจ

Rotter (1971) ให้ความหมายความไว้วางใจว่า เป็นความคาดหวังของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ต่อคำพูด คำสัญญา ทั้งที่เป็นภาษาพูดหรือภาษาเขียน ของบุคคลหรือกลุ่มอื่นว่าเชื่อถือได้

Lewis (1985) ให้ความหมายความไว้วางใจซึ่งกันและกัน (Mutual Trust) หมายถึง ความเชื่อร่วมกัน (Shared belief) ที่ทำให้บุคคล/กลุ่มบุคคลหนึ่งสามารถพึ่งพาบุคคล/กลุ่มบุคคลอีกกลุ่มหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมายร่วมกัน และหมายรวมถึง ความเต็มใจในการปรับตัวให้เข้ากับอีกฝ่ายหนึ่งเมื่อมีความจำเป็น

Shaw (1997) ให้ความหมายของความไว้วางใจว่า เป็นความเชื่อส่วนบุคคลที่เราเชื่อถือว่า จะทำให้เราได้รับตามสิ่งที่คาดหวังไว้

Marshall (2000) ให้ความหมายของความไว้วางใจว่า เป็นความเต็มใจของบุคคลที่จะยอมทำตามบุคคลอื่นด้วยความเชื่อมั่นว่า บุคคลอื่นนั้นมีความสามารถ เปิดเผย ตรงไปตรงมา ให้ความหวังใยและเชื่อถือได้

Robbins (2005) ให้ความหมายความไว้วางใจว่า ความไว้วางใจเป็นความคาดหวังในทางบวก ต่อบุคคลอื่นทั้งที่เป็นเป็นคำพูด การกระทำ หรือการตัดสินใจที่จะกระทำตามสมควรแล้วแต่โอกาส

เสริมศักดิ์ วิศาลภรณ์ (2540) ให้ความหมายความไว้วางใจว่า การที่บุคคลมีความคาดหวังว่าคำพูด สัญญา การกระทำของบุคคลอื่นจะเชื่อถือได้ หรือจะทำตามที่พูดว่าจะทำและความไว้วางใจนั้นเป็นความคาดหวังว่าบุคคลอื่นจะทำในสิ่งที่ให้คุณมากกว่าให้โทษ

เฉลิมชัย (2552) ให้ความหมายความไว้วางใจว่า ความรู้สึกและการกระทำ (แสดงออก) ของบุคคลที่แสดงถึงความมั่นใจ ความเชื่อมั่นและการสนับสนุนต่อบุคคล (ผู้บังคับบัญชา) และองค์การ

จากความหมายของความไว้วางใจดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ความไว้วางใจ (Trust) หมายถึง ความรู้สึกเชื่อมั่น หรือ ความคาดหวังในแง่บวกที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วม และมีต่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคลอื่นว่าเป็นผู้ที่ทำอะไรตอบสนองตามที่ต้องการหรือคาดหวังไว้ ความไว้วางใจจะมีมากขึ้นเมื่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคลอื่นตอบสนองต่อความคาดหวังในแง่บวกได้ตามเป้าหมายหรือตามที่ต้องการ แต่ความไว้วางใจจะลดลง หากความคาดหวังในแง่บวกนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง หรือตอบสนองได้ในระดับต่ำกว่าที่คาดหวัง กล่าวคือ เราจะไว้วางใจกับบุคคลที่แสดงออกกับเราตรงตามความคาดหวัง ซึ่งบุคคลที่เราไว้วางใจนั้นจะเต็มใจและสามารถกระทำในสิ่งที่เราคาดหวังได้บรรลุผลสำเร็จ

ความไว้วางใจในโรงเรียน

ความไว้วางใจเป็นองค์ประกอบที่จำเป็นของความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ในองค์กรหากมีความไว้วางใจเป็นองค์ประกอบ ย่อมทำให้สมาชิกในองค์กรมีความมุ่งมั่น มีความพยายาม และมีความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน เพื่อให้องค์กรมีความก้าวหน้าและประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ความไว้วางใจ เป็นสิ่งที่พึงปรารถนาในระดับปัจเจกบุคคล (Tshannen-Moran, 2001) ความไว้วางใจจึงเป็นแหล่งทรัพยากรที่มาจากความร่วมมือเป็นพื้นฐานและความไว้วางใจซึ่งกันและกันของบุคคลในองค์การเป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพและความสำเร็จขององค์การ (Reynolds, 1997) ความไว้วางใจของบุคลากรในองค์การที่เพิ่มขึ้นจะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กรนั้นๆ เพิ่มขึ้นด้วย

ความไว้วางใจได้รับการขนานนามว่าเป็น “พื้นฐานแห่งประสิทธิภาพของโรงเรียน” ความไว้วางใจเป็นสิ่งที่จะช่วยให้นักเรียนให้ความสำคัญไปที่งานที่ตนรับผิดชอบ ดังนั้นจึงทำให้บุคลากรในโรงเรียนสามารถเรียนรู้และปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น (Hoy & Tschannen-Moran, 1999) ความไว้วางใจเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้โรงเรียนดำรงอยู่และประสบผลสำเร็จ เนื่องจากการทำงานร่วมกันต้องพึ่งพาอาศัยกัน แนวโน้มในปัจจุบันมีความหลากหลายขององค์ประกอบในการทำงานมากขึ้น ดังนั้นความไว้วางใจในโรงเรียนมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น

จากการศึกษาวิจัยของ Goddard, Tschannen-Moran, and Hoy (2001) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่า ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนส่งผลเชิงบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับประถมศึกษา เมื่อมีการควบคุมอิทธิพลของสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม ภูมิหลัง และพื้นฐานความรู้เดิมของนักเรียน สอดคล้องกับ Bryk and Schneider (2002) ได้

ศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของความไว้วางใจในโรงเรียนที่เชื่อมโยงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการศึกษาพบว่าความไว้วางใจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อการพัฒนาโรงเรียน ความไว้วางใจไม่เพียงแต่จะส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแต่ยังมีสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู ความเป็นครูมืออาชีพ และการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ของครู และยังสอดคล้องกับ Ozlem Bilgic and Ali Ilker Gumuselib. (2012) ที่กล่าวว่าโรงเรียนคือสถาบันที่สำคัญที่สุดของสังคม และโรงเรียนที่จะประสบความสำเร็จได้นั้นต้องเป็นสถาบันที่มีความไว้วางใจและร่วมมือร่วมใจกันเป็นอย่างดีระหว่างคณะครูกับคณะครู คณะครูกับผู้ปกครอง และคณะครูกับนักเรียน เพราะหากไม่มีความไว้วางใจดังกล่าวแล้วก็นับเป็นเรื่องยากยิ่งที่จะสร้างพลังจากความร่วมมือเพื่อการพัฒนาใดๆได้ โดยสำหรับการพัฒนาในระยะเวลายาวนั้น การสร้างความไว้วางใจดังกล่าวจะช่วยสร้างพลังและความร่วมมืออันรวดเร็วได้ และในระยะยาวนั้น การสร้างความไว้วางใจดังกล่าวจะช่วยปูทางให้เกิดการพัฒนาสังคมโดยภาพรวมได้เป็นอย่างดี

องค์ประกอบของความไว้วางใจในโรงเรียน

ในมิติของความไว้วางใจในโรงเรียน องค์ประกอบของความไว้วางใจ มีดังนี้

Tschannen-Moran และ Hoy (1998) กล่าวถึงองค์ประกอบของความไว้วางใจในโรงเรียน ประกอบด้วย ความปรารถนาดี (Benevolence) ความน่าเชื่อถือ (Reliability) ความสามารถ (Competence) ความซื่อสัตย์ (Honesty) และความจริงใจเปิดเผย (Openness)

Bryk and Schneider (2002) กล่าวถึง ความไว้วางใจในโรงเรียนซึ่งเป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญของการพัฒนาโรงเรียน โดยความไว้วางใจในโรงเรียนแสดงให้เห็นถึงความน่าเชื่อถือของผู้บริหารและคณะครูในการพัฒนาโรงเรียน ความไว้วางใจสามารถสร้างความยั่งยืนในชุมชนได้ โดยองค์ประกอบที่สำคัญของความไว้วางใจได้แก่ ความปรารถนาดี (Benevolence) ความสามารถ (Competence) ความซื่อสัตย์ (Honesty) และ ความเคารพ (Respect)

Hoy & Tarter (2006) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความยุติธรรมในองค์การของโรงเรียน: ไม่มีความยุติธรรมโดยปราศจากความไว้วางใจ พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างความไว้วางใจและความยุติธรรม ซึ่งองค์ประกอบของความไว้วางใจ ได้แก่ ความใจอ่อน (vulnerability) ความปรารถนาดี(benevolence) ความน่าเชื่อถือ (reliability) ความซื่อสัตย์ (honesty) ความสามารถ (competence) และความจริงใจเปิดเผย (openness)

Burden (2008) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความไว้วางใจในโรงเรียนรัฐบาล ที่แสดงถึงความไว้วางใจที่เป็นปัจจัยหลักของประสิทธิผลขององค์การ องค์ประกอบของความไว้วางใจมีดังนี้ ความปรารถนาดี(benevolence) ความน่าเชื่อถือ (reliability) ความสามารถ (competence) ความซื่อสัตย์ (honesty) และความจริงใจเปิดเผย (openness)

Daly (2009) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการตอบสนองที่เข้มงวดในยุคของความรับผิดชอบ: ศักยภาพของภาวะผู้นำและความไว้วางใจ ผลการศึกษาพบว่าความไว้วางใจช่วยสร้างพลังอำนาจให้กับครูและผู้บริหารในการตอบสนองในการปฏิบัติงาน องค์ประกอบของความไว้วางใจ ได้แก่ ความปรารถนาดี (benevolence) ความน่าเชื่อถือ (reliability) ความสามารถ (competence) ความซื่อสัตย์ (honesty) ความจริงใจเปิดเผย (openness) ความเคารพ (respect) และ ความเสี่ยง (risk)

Petersen & Smith (2011) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการนำกับการบังคับ ความสำคัญของประสิทธิภาพโดยรวม และความไว้วางใจของคณะครูในโรงเรียนขนาดกลาง การวิจัยนี้ศึกษาระดับประสิทธิภาพโดยรวมของครูและบรรยากาศการเรียนรู้สำหรับนักเรียน โดยให้ความสำคัญต่อความไว้วางใจเป็นปัจจัยสำคัญทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อบรรยากาศของโรงเรียนเชิงบวก การสื่อสารแบบเปิดและกระบวนการตัดสินใจแบบร่วมมือ องค์ประกอบของความไว้วางใจในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ความปรารถนาดี (benevolence) ความน่าเชื่อถือ (reliability) ความสามารถ (competence) ความซื่อสัตย์ (honesty) ความจริงใจเปิดเผย (openness)

จากการศึกษาพบว่า องค์ประกอบหลักที่ใช้ในการวัดความไว้วางใจในโรงเรียน จะใช้กรอบแนวคิดของ Tschannen-Moran และ Hoy (1998) และ Person & Smith (2011) ที่สรุปว่าความไว้วางใจในโรงเรียน ประกอบไปด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ความปรารถนาดี (Benevolence) ความน่าเชื่อถือ (Reliability) ความสามารถ (Competence) ความซื่อสัตย์ (Honesty) และความจริงใจเปิดเผย (Openness) แต่ละองค์ประกอบสามารถอธิบายได้ดังนี้

1) ความปรารถนาดี (Benevolence) เป็นความเชื่อที่ว่าบุคคลใดบุคคลหนึ่งมีความรู้สึกที่ดี อยากทำสิ่งที่ดีๆ จะดูแลเอาใจใส่ต่อความเป็นอยู่ที่ดี จะปกป้อง ค้ำครองและไม่ทำอันตรายหรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่ตนหรือกลุ่ม

2) ความน่าเชื่อถือ (Reliability) เป็นความเชื่อที่ว่าเมื่อบุคคลจะต้องพึ่งพาหรืออาศัยความช่วยเหลือจากคนอื่นให้ทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้ บุคคลอีกฝ่ายจะทำให้สำเร็จด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจและได้ผลตามที่คาดหวังไว้

3) ความสามารถ (Competence) เป็นความสามารถของบุคคลที่จะปฏิบัติภารกิจได้สำเร็จตามที่คาดหวังภายใต้มาตรฐานที่กำหนดไว้ ความไว้วางใจจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลหรือฝ่ายหนึ่งมั่นใจในความสามารถของอีกบุคคลและอีกฝ่ายหนึ่งว่าจะกระทำการที่มุ่งหวังได้สำเร็จด้วยดี

4) ความซื่อสัตย์ (Honesty) เป็นสิ่งสำคัญที่ต้องมีของความไว้วางใจ เป็นการแสดงถึงบุคลิกลักษณะ (character) การยึดถือหลักคุณธรรม (integrity) และความจริงแท้ (authenticity) ของบุคคล คำพูดและการกระทำของบุคคลต้องสอดคล้องกัน เพราะเมื่อการกระทำและเจตนาเป็น

เรื่องเดียวกัน ความซื่อสัตย์ (Honesty) บุคลิกลักษณะ (character) และการยึดถือหลักคุณธรรม (integrity) ก็จะถูกแสดงออกมาให้เห็น

5) ความจริงใจเปิดเผย (Openness) การที่บุคคลจะสร้างความไว้วางใจต่อกัน ย่อมเกิดจากบุคคลนั้นมีความจริงใจ และเต็มใจที่จะแบ่งปัน และเปิดเผย ข้อมูล ข้อเท็จจริงที่สำคัญให้ผู้อื่นได้รับรู้ รวมถึงการวางแผนและการปฏิบัติกรต่างๆ เป็นไปอย่างโปร่งใส ความจริงใจเปิดเผยเป็นการสร้างความเชื่อใจ ในขณะที่การปิดบังเป็นการทำลายความเชื่อใจ

Bryk and Schneider (2002) สรุปว่า ความไว้วางใจ เป็นคุณลักษณะร่วมของบุคลากรในโรงเรียนที่เกิดขึ้นจากความสัมพันธ์ การมีส่วนร่วม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันระหว่างครูและนักเรียน ครูและครู ครูและผู้บริหารโรงเรียน ครูและพ่อแม่ ผู้ปกครอง ซึ่งความสัมพันธ์ดังกล่าวจะช่วยสร้างความคาดหวังและการตั้งใจปฏิบัติงานเพื่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของโรงเรียน โดยระดับความไว้วางใจที่จะส่งผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ขึ้นอยู่กับความเคารพเชื่อถือนั่นเอง ความสามารถ ความห่วงใยและสัมพันธ์ภาพระหว่างกลุ่มบุคคลต่างๆ ในโรงเรียน

จากองค์ประกอบของความไว้วางใจในบริบทของโรงเรียนกล่าวมาข้างต้น ความไว้วางใจของคณะครู (Faculty trust) จึงได้รับการนิยามว่าเป็นความเต็มใจของคณะครูในการยอมรับความไม่มั่นคง ไม่แน่นอนที่อาจจะเกิดขึ้น (vulnerability) จากอีกฝ่ายหนึ่งด้วยความมั่นใจและเชื่อใจว่าฝ่ายนั้นจะมีความปรารถนาดี มีความน่าเชื่อถือ มีความสามารถ ซื่อสัตย์และมีความจริงใจเปิดเผย (Hoy & Tschannen-Moran, 2003) ดังนั้น ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน (trust in parents and students) หมายถึง ความเชื่อใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ด้วยความเชื่อมั่นในพฤติกรรมและคุณลักษณะของพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนว่าเป็นผู้ที่มีความสามารถ มีความปรารถนาดี น่าเชื่อถือ ซื่อสัตย์ และจริงใจเปิดเผย

ความสำคัญของความไว้วางใจ

พรทิพย์ เกษุรานนท์ (2552) สรุปความสำคัญของความไว้วางใจ ดังนี้

1) ความไว้วางใจมีความสำคัญต่อความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ไม่ว่าจะอยู่ในสถานภาพหรือบทบาทไหน เมื่อคนมีความไว้วางใจกันก็เป็นที่มาของความสุขในการดำเนินชีวิตและการทำงานที่ไม่ต้องหวาดระแวงกับคนรอบข้างว่าจะทำร้าย หรือเกิดสิ่งที่ไม่ดีกับตน ครอบครัว คนใกล้ชิด งานหน่วยงาน สังคม หรือประเทศ

2) ความไว้วางใจเป็นหัวใจหรือรากฐานที่ทำให้เกิดความรัก ความอบอุ่นในครอบครัว ทำให้ครอบครัวและสังคมน่าอยู่ขึ้น

3) ความไว้วางใจเป็นสิ่งที่ช่วยให้บุคคลกล้าทำในสิ่งต่างๆ ที่สิ่งนั้นไม่เคยทำมาก่อน แต่เกิดความมั่นใจและเชื่อใจกับสิ่งที่ทำ คนรอบข้าง ผู้บังคับบัญชา ลูกน้อง และ/หรือระบบของ

หน่วยงาน ที่สนับสนุนการทำงานหรือการทำสิ่งต่างๆ จึงทำให้สิ่งนั้นประสบความสำเร็จ เกิดนวัตกรรมใหม่ๆ ในงานและสังคม ที่คนอื่นสามารถนำมาต่อยอดให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงานและสังคมต่อไป

4) ความไว้วางใจเป็นหัวใจหรือรากฐานในการทำงานเป็นทีม และเป็นหัวใจสำคัญแห่งการร่วมมือกันทำงาน ที่หลายหน่วยงานพยายามที่จะสร้างทีมงานและกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือในการทำงานเพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย

การสร้างความไว้วางใจ

ความไว้วางใจเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การมีส่วนร่วมในการทำงาน ดังนั้นการสร้างความไว้วางใจต้องมีความยึดมั่น ต่อวัตถุประสงค์ร่วมกัน ซึ่งผู้นำมีความสำคัญต่อการสร้างบรรยากาศความไว้วางใจในการปฏิบัติงาน ชาญชัย อาจินสมาจาร (2541) ได้อธิบายวิธีการสร้างความไว้วางใจ ดังนี้

1) การฝึกฝนให้เป็นคนเปิดเผย (Practice Openness) การเปิดเผยจะนำไปสู่ความเชื่อมั่นและความไว้วางใจ ให้บุคลากรอธิบายการตัดสินใจอย่างตรงไปตรงมาและเปิดเผยเกี่ยวกับปัญหาข้อมูลต่างๆ อย่างเต็มที่

2) มีความยุติธรรม (Be Fair) ก่อนการตัดสินใจหรือกระทำการใด ๆ ควรจะพิจารณาว่าบุคคลอื่นจะรับรู้หรือรู้สึกว่ามีคุณธรรมหรือไม่ ให้ความยุติธรรมในการประเมินผล โดยยึดหลักความเสมอภาคและยุติธรรมในการให้รางวัลและการให้ความสนใจห่วงใยบุคลากร

3) พูดตรงตามความรู้สึกตนเอง (Speak Your Feeling) มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การพูดอย่างจริงใจจะทำให้บุคคลอื่นเกิดความเคารพในผู้พูดมากขึ้น

4) บอกความจริง (Tell the Truth) มีการติดต่อสื่อสารที่เปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา นอกจากคำพูดแล้วหัวหน้าจะต้องพยายามสังเกตข่าวสารที่ไม่เป็นคำพูด (Non-Verbal Communication) หรือภาษาท่าทาง (Body Language)

5) แสดงความคงเส้นคงวา (Show Consistency) ใช้เวลาคิดเกี่ยวกับสิ่งที่เป็นคุณค่า และเป็นที่ยึดถือแล้วนำมาเป็นเครื่องตัดสินใจโดยต้องรู้ถึงความประสงค์ มีการดำเนินการด้วยความเสมอต้นเสมอปลาย ซึ่งจะนำไปสู่ความเชื่อถือไว้วางใจ

6) รักษาความมั่นสัญญา (Fulfill your promises) ทำให้บุคคลเชื่อว่าได้กระทำตามสัญญาที่ให้ไว้ทั้งการกระทำและคำพูด

7) รักษาความเชื่อมั่น (Maintain Confidence) ปฏิบัติตนให้เป็นที่เชื่อถือและไว้วางใจจากบุคคลอื่น

8) แสดงให้เห็นถึงความสามารถ (Demonstrate Competence) ทำให้บุคคลอื่นชื่นชม และมีความเคารพนับถือโดยการแสดงให้เห็นถึงความสามารถด้านอาชีพและเทคนิคต่างๆ ความรู้สึกที่

ดีต่อองค์กร ให้ความสนใจในการพัฒนาการสื่อสาร การสร้างทีมงานและทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล

ดังนั้น ไม่ว่าบุคคลจะอยู่ในสภาพไหน บทบาทอะไร จำเป็นที่จะต้องสร้างความไว้วางใจให้เกิดขึ้นกับตนเอง ทั้งในส่วนที่ทำให้ตนเองเป็นบุคคลที่น่าเชื่อถือ และรู้จักที่จะไว้วางใจคนอื่น จะทำให้บุคคลนั้นๆ มีความสุขและประสบผลสำเร็จในการดำเนินชีวิตและในการทำงาน

2.2.2.3 การให้ความสำคัญกับวิชาการ (academic emphasis)

การให้ความสำคัญกับวิชาการ (academic emphasis) เป็นองค์ประกอบของ การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก (Academic Optimism) ที่พัฒนามาจากทฤษฎีบรรยากาศบรรยากาศขององค์กรในโรงเรียน โดยใช้เครื่องมือประเมินบรรยากาศขององค์กรในโรงเรียน คือ แบบประเมินสุขภาพองค์กร (Organizational Health Inventory) (OHI) ของ Hoy, Tarter and Kottkamp (1991 cite in Hoy and Miskel, 2008: 202-206) ซึ่งประกอบไปด้วยรายการวัดสุขภาพองค์กร 7 มิติ ที่สะท้อนให้เห็นการทำงานที่เหมาะสมกับสภาพและภารกิจของโรงเรียน 3 ระดับ ดังนี้ 1) ระดับสถาบัน (Institutional Level) ประกอบด้วย ความเข้มแข็งของสถาบัน (Institutional Integrity) 2) ระดับการจัดการ (Managerial Level) ประกอบด้วย อิทธิพลของผู้บริหารโรงเรียน (Principal Influence) โครงสร้างการใช้อำนาจหน้าที่ (Initiating Structure) การคำนึงถึงจิตใจผู้อื่น (Consideration) การสนับสนุนทรัพยากร (Resource Support) และ 3) ระดับปฏิบัติการ (Technical Level) ประกอบด้วย ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน (Morale) การให้ความสำคัญกับวิชาการ (Academic Emphasis)

จากการวิจัยเพื่อหาความสัมพันธ์ของสุขภาพองค์กรของโรงเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่าองค์ประกอบของสุขภาพองค์กรในโรงเรียนในระดับปฏิบัติการ ในมิติของการให้ความสำคัญกับวิชาการ (Academic Emphasis) เพียงองค์ประกอบเดียวที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เมื่อควบคุมอิทธิพลของสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม (SES) (Hoy & Miskel, 2008)

Hoy & Tarter (2006) ให้คำนิยามของ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (academic emphasis) ไว้ว่า เป็นการดำเนินงานของโรงเรียนที่ได้รับการขับเคลื่อนเพื่อแสวงหาความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) โดยการตั้งเป้าหมายทางวิชาการสำหรับผู้เรียนไว้ในระดับที่สูงแต่สามารถทำให้ประสบผลสำเร็จได้ มีการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เป็นระเบียบ และเอาจริงเอาจัง ครูมีความเชื่อว่านักเรียนจะไม่มีวันล้มเหลวและสามารถประสบความสำเร็จทางการเรียนได้ นักเรียนได้รับแรงกระตุ้นเพื่อให้เกิดความขยันหมั่นเพียร มุ่งมั่นในการเรียน รวมถึงยอมรับและชื่นชมในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเองและของคนอื่นๆ

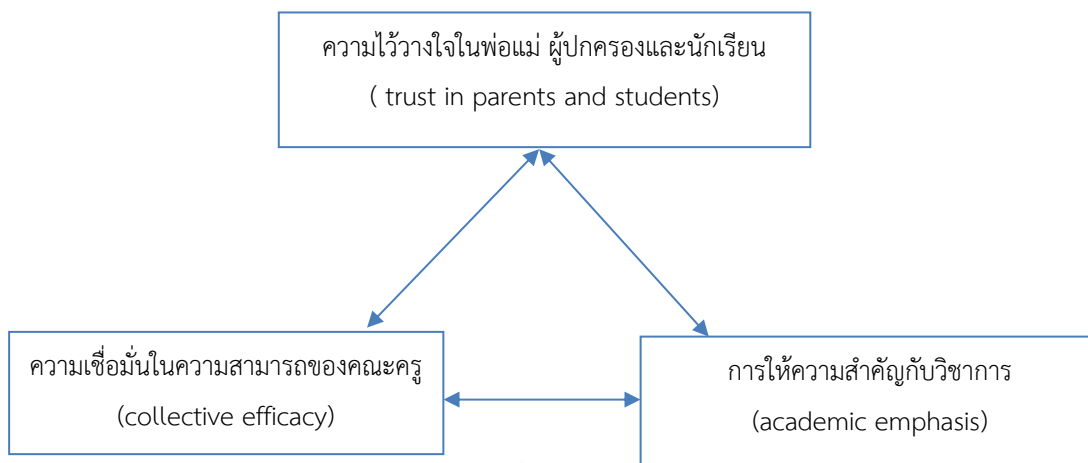
ความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) หมายถึง การดำเนินงานและการจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จทางการเรียนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ยอดเยี่ยมและโดดเด่น (ประทีป มณีบางกา, 2550: เมตตา คงทิพย์, 2550: สราวุธ เมื่อบสน, 2554) ดังนั้นการให้ความสำคัญกับวิชาการ (academic emphasis) จึงหมายถึง การดำเนินงานและการจัดกิจกรรมของโรงเรียนเพื่อมุ่งไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยมีการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไว้สูงแต่บรรลุได้ มีการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เป็นระเบียบและเอาจริงเอาจัง คณะครูมีการเสริมแรงและสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเกิดความขยันเรียน คณะครูมีความรับผิดชอบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียนและของโรงเรียน

การให้ความสำคัญกับวิชาการ ไม่เพียงแต่สะท้อนถึงความสำเร็จทางวิชาการที่มีคุณค่าของโรงเรียนว่ามีมากแค่ไหน แต่ยังสะท้อนถึงความพยายามของคณะครูที่จะพัฒนาการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอีกด้วย

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก

ทฤษฎีการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ของ (Hoy et al. 2006) ยืนยันได้ว่าการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกครอบคลุมถึง ความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มครู ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนของคณะครู และการให้ความสำคัญกับวิชาการ ซึ่งเป็นความเชื่อร่วมกันว่า คณะครูสามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นต่อการเรียนรู้ของนักเรียนได้ นักเรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และบรรลุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับสูง Hoy และคณะ (2006b) ได้แนะนำว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มครู (collective efficacy) ความไว้วางใจของคณะครู (faculty trust) และการให้ความสำคัญกับวิชาการ (academic emphasis) แสดงให้เห็นถึง มิติในด้านพุทธิพิสัย (cognitive) ด้านจิตพิสัย (affective) และด้านพฤติกรรม (behavioral) ของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก โดยความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มครู (collective efficacy) เป็นการแสดงออกทางความคิด ความเชื่อหรือความคาดหวังว่า ความพยายามร่วมกันของครูจะมีผลเชิงบวกต่อผลการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีลักษณะเป็นพุทธิพิสัย ความไว้วางใจของคณะครู (faculty trust) เป็นการแสดงออกถึงความรู้สึก เป็นความรู้สึกร่วมของคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนว่าเป็นบุคคลที่มีความสามารถ มีความปรารถนาดี น่าเชื่อถือ ซื่อสัตย์ และจริงใจเปิดเผย โดยความไว้วางใจ (trust) มีลักษณะเป็นจิตพิสัย และการให้ความสำคัญกับวิชาการ (academic emphasis) แสดงถึงสิ่งที่เป็นพฤติกรรมของครู ที่เกิดจากความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มและความไว้วางใจ เป็นการมุ่งเน้นไปสู่พฤติกรรมที่ต้องการ

Hoy และคณะ (2006) เสนอแนะว่าทั้งสามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ต่างสนับสนุน เกี่ยวข้อง และส่งผลต่อกันในลักษณะของสามเหลี่ยม ดังแผนภาพที่ 2



แผนภาพที่ 2 ความสัมพันธ์แบบมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันขององค์ประกอบกรมองโลกทางวิชาการเชิงบวก
ที่มา: Hoy และคณะ (2006: 432)

จากแผนภาพที่ 2 จะเห็นได้ว่า เมื่อความไว้วางใจระหว่างครูกับพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนเกิดขึ้นในระดับสูง จะส่งเสริมความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูเพราะเมื่อครูเชื่อว่าพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนเต็มใจที่จะร่วมมือกับครูเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จทางวิชาการ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูจะส่งเสริมความไว้วางใจเพราะเมื่อความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูเพิ่มขึ้นครูจะมองว่าพวกเขาที่มีความสามารถที่จะจัดการกับปัญหาได้มากขึ้น ดังนั้นคณะครูจึงเต็มใจที่จะยอมรับกับความไม่มั่นคงแน่นอนที่จะเกิดจากผู้ปกครองและนักเรียน เช่นเดียวกันเมื่อคณะครูไว้วางใจต่อผู้ปกครองและนักเรียน ครูเชื่อว่าจะสามารถเพิ่มมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นกว่าเดิมโดยไม่กลัวผู้ปกครองจะทำลายความเชื่อมั่นของพวกเขา ในทางกลับกันการให้ความสำคัญต่อมาตรฐานทางวิชาการในระดับที่สูง จะส่งเสริมความเชื่อมั่นของคณะครูต่อผู้ปกครองและนักเรียน เมื่อนักเรียนแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น สูดท้ายความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มครูจะเพิ่มการเน้นทางด้านวิชาการ เพราะเมื่อครูเชื่อว่าพวกเขาสามารถดำเนินการและปฏิบัติงานที่จำเป็นต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คณะครูจะเน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลที่แสดงออกมาจะเห็นถึงการพัฒนารการเรียนรู้ของนักเรียน ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูจะถูกส่งเสริมมาตามลำดับ ดังนั้นเราจะเห็นองค์ประกอบทั้ง 3 ของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก เป็นความสัมพันธ์แบบมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันในการสร้างสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้เชิงบวก มีความคล้ายคลึงกันทั้งทางพื้นฐานและการทำงาน และยังมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Hoy et al. 2006)

กล่าวโดยสรุปว่า การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก เป็นแนวคิดที่บุคคลและองค์กรสามารถเรียนรู้และพัฒนาได้ ดังนั้น ถ้าผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียนสามารถเรียนรู้ที่จะมองโลกทางวิชาการเชิงบวกแล้ว ทุกคนจะมีกำลังใจในการปฏิบัติงานและมุ่งจัดการศึกษาเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้จนได้รับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นโดยไม่คำนึงถึงสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม พื้นฐานความรู้เดิมของนักเรียน และปัจจัยอื่นๆ

การเสริมสร้างการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก

นักวิชาการได้ให้แนวทางในการเสริมสร้างการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ดังนี้

ธีรภัทร กุโลภาส (2556) สรุปแนวทางการพัฒนาการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ดังนี้

- 1) การสร้างบรรยากาศในการทำงานที่เอื้อต่อการให้ความสำคัญกับงานวิชาการของครู
 - 2) การจัดลำดับความสำคัญของงานให้กับครู เพื่อให้ครูได้ใช้เวลาในการส่งเสริมการเรียนรู้ให้มากที่สุด
 - 3) การส่งเสริมให้ครูพัฒนาศักยภาพและความสามารถของตนเองทั้งทางตรงและทางอ้อม
 - 4) การสร้างความสัมพันธ์และให้ความร่วมมือระหว่างครู พ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนร่วมกัน
- Best (2014) กล่าวว่า การเสริมสร้างการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในโรงเรียน สามารถทำได้โดย

- 1) ประเมินอัตราการเข้าชั้นเรียนและการออกกลางคันของนักเรียน การที่ผู้บริหารให้ความสำคัญกับอัตราการเข้าชั้นเรียนและการออกกลางคันของนักเรียน เป็นแนวทางหนึ่งในการปรับปรุงสาเหตุการเข้าเรียนน้อย ขาดเรียนบ่อย หรือการออกกลางคันของนักเรียน โดยการเชื่อมโยงเข้ากับการปรับแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกทั้งของตัวผู้สอนและนักเรียน รวมทั้งการหาวิธีแก้ปัญหาที่เกิดจากปัจจัยทางสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมของนักเรียนที่ส่งผลต่อการขาดเรียน

- 2) ให้ความสำคัญการสื่อสารที่มีความหมายระหว่างครูและพ่อแม่ ผู้ปกครอง อย่างสม่ำเสมอ โรงเรียนที่มีระดับการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกสูง จะมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในโรงเรียนกับผู้ปกครองอย่างมีประสิทธิภาพและสม่ำเสมอ ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน นำไปสู่ความไว้วางใจในการมอบหน้าที่ให้ผู้ปกครองช่วยครูในการพัฒนานักเรียน ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญกับการสื่อสารที่มีความหมายทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการระหว่างโรงเรียนและพ่อแม่ ผู้ปกครอง

- 3) เน้นการสร้างความร่วมมือในการปฏิบัติงานของคณะครู เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

4) ให้พลังอำนาจในการตัดสินใจ สนับสนุนและให้โอกาสในการใช้ประโยชน์จากความสามารถหรือความเชี่ยวชาญของครูตามแนวทางที่เหมาะสม เช่น การให้อำนาจในการตัดสินใจ การกำหนดหลักสูตร การกำหนดทิศทางในการพัฒนาโรงเรียน ผู้บริหารจะต้องเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในโรงเรียน เมื่อคณะครูได้รับมอบอำนาจและความรับผิดชอบที่มากขึ้นจะนำมาสู่ความภาคภูมิใจและเกิดแรงกระตุ้นที่จะพัฒนาตนเอง พัฒนานักเรียน และนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนในที่สุด

5) สร้างวัฒนธรรมของความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยการใช้ข้อความ คำขวัญต่างๆ เพื่อสร้างแรงจูงใจและสร้างการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกร่วมกันในโรงเรียน บนป้ายประกาศ หรือที่ต่างๆ ที่ทุกคนได้อ่านและเกิดความรู้สึกตลอดเวลา เมื่อบุคลากรในโรงเรียนมีวัฒนธรรมในเรื่องของความเป็นเลิศทางวิชาการร่วมกันแล้วท้ายที่สุดจะนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อความเป็นหนึ่งอย่างแท้จริงในทุกๆ กิจกรรมของโรงเรียน

McKinnon (2012) กล่าวว่า โรงเรียนที่จะมีวัฒนธรรมการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในระดับสูงได้นั้น จะต้องเป็นผู้บริหารที่มีความเป็นผู้นำสูง เข้าใจสภาพแวดล้อม จุดอ่อน จุดแข็ง และสร้างความไว้วางใจแก่ผู้ปกครองและชุมชนได้ดี ดังนั้น การเสริมสร้างวัฒนธรรมการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกของโรงเรียน ในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

1) การพัฒนาความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่ม เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน โดยการใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ การเสริมสร้างโอกาสในการพัฒนาตนเองของครู และการมอบหมายงานที่ทำให้ครูได้ใช้ความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่

2) การพัฒนาความไว้วางใจที่โรงเรียนมีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครองและชุมชน โดยการเชื่อใจ การจริงใจเปิดเผย และให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรและกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

3) การให้ความสำคัญกับงานวิชาการ ผู้บริหารจะต้องสร้างแนวคิดและค่านิยมในการตั้งเป้าหมายทางการศึกษาให้สูงไว้ ทั้งทางพฤติกรรมและทางวิชาการของนักเรียน การให้รางวัลตอบแทนหากนักเรียนหรือครูประสบความสำเร็จ ตามภารกิจหรือเป้าประสงค์ของโรงเรียน

McGuigan & Hoy (2006) กล่าวว่า เพื่อให้การบริหารโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะครูต้องร่วมมือกันในการพัฒนางานในหน้าที่ เคารพในความสามารถของครูด้วยกัน และเกิดความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่มีทัศนคติของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ซึ่งให้ความสำคัญในการให้ความสำคัญกับกิจกรรมทางด้านวิชาการ การสร้างความไว้วางใจต่อพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน และการสร้างความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่ม โดยมีแนวทางดังนี้

1) การให้ความสำคัญกับงานวิชาการ (academic emphasis) ผู้บริหารทำได้โดยการสร้างบรรยากาศทางวิชาการให้เกิดขึ้น ผ่านการกระตุ้นสติปัญญาและการสร้างกิจกรรมที่ท้าทายและ

น่าสนใจสำหรับนักเรียน การให้รางวัลตอบแทนสำหรับครูที่มีผลการสอนหรือนักเรียนที่มีผลการเรียนดีเด่น การสร้างค่านิยมให้เด็กมีเป้าหมายทางการเรียนที่สูง การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนที่เป็นระบบระเบียบ การยอมรับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเองและของคนอื่น

2) การสร้างความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มครู (teachers' collective efficacy) ผู้บริหารทำได้โดย ให้โอกาสครูได้รับประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จด้วยตนเอง (mastery experiences) ได้รับประสบการณ์จากการสังเกตผู้อื่น (vicarious experience) ใช้คำพูดโน้มน้าวทางสังคมจากบุคคลอื่นที่มีอิทธิพลต่อครู (social persuasion) และสนับสนุนสถานะทางอารมณ์ของครู (affective status) ในทางบวก

3) การสร้างความไว้วางใจต่อพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน (faculty trust in parents and students) ผู้บริหารทำได้โดย การบ่มเพาะสร้างความไว้วางใจของครูต่อพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน การติดต่อสื่อสารทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ระหว่างครูและพ่อแม่ ผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอ การให้พ่อแม่ ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมทางวิชาการต่างๆ ของนักเรียน หรือให้ความเห็นในเรื่องต่างๆ มากกว่าที่จะให้ผู้บริหารหรือครูกำหนดทุกอย่างฝ่ายเดียว

2.3 แนวคิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การนำเสนอแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบ่งออกเป็น 4 หัวข้อคือ 1) ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ 4) ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับประเทศ

2.3.1 ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นถึงผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา ซึ่งนอกจากจะเป็นเรื่องการพัฒนาความรู้ความสามารถทางสติปัญญาของผู้เรียนแล้ว ยังแสดงถึงคุณค่าของหลักสูตร การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน ความรู้ความสามารถของครูผู้สอน และผู้บริหาร มีผู้กล่าวถึงความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้หลายท่าน ดังนี้

ไพศาล หวังพานิช (2526 : 89 อ้างถึงใน กรรณิการ์ ภิรมย์รัตน์, 2554) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Academic achievement) เป็นคุณลักษณะและความสามารถของบุคคล อันเกิดจากการเรียนการสอน เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกิดจากการฝึกฝนอบรม หรือจากการสอน การวัดผลสัมฤทธิ์จึงเป็นการตรวจสอบระดับความสามารถหรือความสัมฤทธิ์ผล (Level of accomplishment) ของบุคคลว่าเรียนแล้วรู้เท่าไร มีความสามารถชนิดใด

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2537 : 71) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า หมายถึง ผลที่เกิดจากการสอนหรือกระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมซึ่งแสดงออกมา 3 ด้านได้แก่ ด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย

มนตร์วี นันตะเสน (2543: 26) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ความสามารถของผู้เรียนที่เกิดขึ้น หลังจากได้รับการฝึกอบรมสั่งสอน ถือได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคือผลผลิตที่สำคัญของการเรียนการสอน การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงเป็นกิจกรรมหลักในกระบวนการเรียนการสอนของครู

พจนานุกรม Merriam-Webster Online (2007 อ้างถึงใน สมาน นาวาสีทธิ, 2553) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ (achievement) มีความหมาย 3 ประการคือ (1) สิ่ง que แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จ (2) ผลที่ได้รับจากความพยายาม และ (3) คุณภาพและปริมาณจากผลงานของนักเรียน

กรรณิการ์ ภิรมย์รัตน์ (2554: 6) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ความสามารถที่เกิดจากการเรียนของผู้เรียนทั้งในด้านการศึกษาเล่าเรียนและการปฏิบัติ ซึ่งสามารถวัดได้ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

Hans jurgen Eysenck, Richard Meili Herausgegeben, and Wilhelm Arnold (1972 อ้างถึงใน โชตก ปัญญารานนท์, 2556) ได้ให้ความหมายของคำว่า ผลสัมฤทธิ์ หมายถึง ความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากความพยายามของปัจเจกบุคคล ทั้งทางด้านร่างกายและทางด้านสติปัญญา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอาจได้จากกระบวนการที่ไม่ต้องอาศัยการทดสอบ เช่น การสังเกต การตรวจผลงาน หรืออาจได้ในรูปของผลการเรียน(เกรด)จากสถานศึกษา หรืออาจได้จากการวัดจากแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั่วไป

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2540 อ้างถึงใน ขวัญชนก นัยเจริญ, 2551) ระบุว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลที่เกิดจากการกระทำที่แสดงถึงการบรรลุผลสำเร็จ มีการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรม ที่เกิดขึ้นหลังจากได้รับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย

สุทธิพงษ์ มาลากุล (2551) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ ทักษะและความสามารถที่เกิดขึ้น จากการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล

ศิริชัย กาญจนวาสี (2552) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ซึ่งเกิดจากกระบวนการเรียนการสอนในช่วงระยะเวลาใด เวลาหนึ่ง ที่สามารถวัดได้จากแบบทดสอบหรือไม่ใช่แบบทดสอบ เช่น การตรวจผลงาน

จากความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ระดับที่แสดงถึงความสำเร็จของ ความรู้ ความสามารถและทักษะหรือกระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล ซึ่งเป็นผลมาจากการจัดกระบวนการเรียนการ

สอน โดยอาศัยเครื่องมือในการวัดผล หลังจากการเรียนหรือการฝึกอบรมเหล่านั้นแล้วซึ่งอาจพิจารณาได้จาก ผลคะแนน ลักษณะของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม หรือเกิดความชำนาญเชิงทักษะ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงเป็นดัชนีชี้วัดที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะชี้ให้เห็นถึงประสิทธิภาพและคุณภาพของการจัดการศึกษา

องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน Bloom (1976:139) กล่าวว่า สิ่งส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีอยู่ 3 ประการ คือ

1. พฤติกรรมด้านความรู้และความคิด (Cognitive Entry Behaviors) หมายถึง ความรู้ ความสามารถ และทักษะต่างๆ ของผู้เรียนที่มีมาก่อน

2. คุณลักษณะทางจิตใจ (Affective Entry Characteristics) หมายถึง แรงจูงใจที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้ อยากรเรียนสิ่งใหม่ๆ ได้แก่ ความกระตือรือร้น ความสนใจในวิชาเรียน เจตคติต่อเนื้อหาวิชา การยอมรับความสามารถของตนเอง เป็นต้น

3. คุณภาพของการเรียนการสอน (Quality of Instruction) หมายถึง ประสิทธิภาพการเรียนการสอนที่ผู้เรียนจะได้รับ ได้แก่ การแนะนำ การให้ความรู้ในการปฏิบัติ การเสริมแรงของผู้สอนที่มีต่อผู้เรียน เป็นต้น

2.3.2 ลักษณะของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ลักษณะของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีหลากหลาย ดังเช่น อุทุมพร จามรมาน (2535 : 55-65) ได้จำแนกผลสัมฤทธิ์ออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านสมอง จำแนกออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1.1 ผลสัมฤทธิ์ด้านความจำ เป็นผลสัมฤทธิ์พื้นฐานก่อนการแสดงความสามารถในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งได้แก่ ความเข้าใจและการนำความรู้ไปใช้ ความสามารถในการจำ ได้แก่

1) ความสามารถในการจำศัพท์เฉพาะ เช่น จำคำศัพท์ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ หรือจำสัญลักษณ์ เป็นต้น

2) ความสามารถในการจำข้อเท็จจริงเฉพาะอย่าง ได้แก่ วัน เวลา เหตุการณ์ สถานที่ บุคคล แหล่งความรู้

3) ความสามารถในการจำวิธีการ หรือวิธีทางที่จะจัดกระทำกับสิ่งที่เฉพาะได้ เป็นการจำวิธีการจัดระเบียบ วิธีการตัดสินใจ วิธีการวิพากษ์วิจารณ์เรื่องบางเรื่อง

4) ความสามารถในการจำแนวโน้ม เหตุการณ์ กระบวนการ ทิศทางความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์

5) ความสามารถในการจำการจัดประเภทที่เกี่ยวข้องกับจุดมุ่งหมาย ข้อโต้แย้ง และประโยชน์ที่ได้รับ

6) ความสามารถในการจำเกณฑ์ หลักการ ความคิดเห็น การกระทำเพื่อตัดสิน ทดสอบ

7) ความสามารถในการจำระเบียบวิธี เทคนิคกระบวนการที่ใช้ในกระบวนการ สืบสวนปัญหา และปรากฏการณ์บางอย่าง

8) ความสามารถในการจำหลักและข้อสรุปทั่วไปที่เป็นสากลและนามธรรม บางอย่าง

9) ความสามารถในการจำทฤษฎีและโครงสร้าง

1.2 ผลสัมฤทธิ์ด้านความเข้าใจ เป็นการแสดงความสามารถในระดับสูงขึ้นกว่าความจำ คือสามารถแปลความหมาย ดีความ สรุปลความและนำมาอ้างอิงต่อได้

1) การแปลความหมาย เป็นการแปลภาษา การแปลความจากนามธรรมระดับ หนึ่งสู่อีกระดับหนึ่ง โดยแปลให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น การแปลสัญลักษณ์

2) การตีความ เป็นการสื่อใหม่โดยใช้ความรู้และประสบการณ์ที่มีเข้ามาทำให้ ข้อความหรือสัญลักษณ์กระจ่าง ชัดเจนขึ้น

3) การสรุปความและอ้างอิงต่อ เป็นความสามารถในการอ่านข้อความและ นำมาใช้งาน ความสามารถในการดึงสาระสำคัญออกมาเขียนใหม่

1.3 ผลสัมฤทธิ์ด้านการนำไปใช้ คือ การนำความรู้ที่ได้เรียนไปแล้วไปใช้ในสถานการณ์ ใหม่ ถือว่าเป็นการบรรลุจุดมุ่งหมายของการนำไปใช้ การนำไปใช้จะเน้นที่สถานการณ์ใหม่ที่ไม่เคยได้ พบ แต่สามารถนำความรู้ของตนไปแก้ปัญหาหรือปรับวิธีการแก้ไขได้ดีกว่าเดิม

1.4 ผลสัมฤทธิ์ด้านการวิเคราะห์ เป็นการแยกแยะเนื้อหาให้เป็นส่วนย่อยแล้วระบุ ความสัมพันธ์ของส่วนย่อยกับส่วนย่อย หรือส่วนย่อยกับส่วนใหญ่ ได้แก่

1) การวิเคราะห์ส่วนย่อยๆ ได้แก่ การวิเคราะห์คำและประเภทของคำในบทเรียน

2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เช่น การระบุว่า ก กับ ข สัมพันธ์กันอย่างไร ด้วย เหตุผลหรือหลักฐานอะไรบ้าง

3) การวิเคราะห์หลักการจัดระเบียบ เช่น การวิเคราะห์ข้อบังคับในห้องเรียน

1.5 ผลสัมฤทธิ์ด้านการสังเคราะห์ เป็นการนำสิ่งที่วิเคราะห์มาผสมผสานให้เป็นเรื่องใหม่ รูปใหม่ สิ่งใหม่ ได้แก่

1) การสังเคราะห์ที่ให้ผลงานเพื่อสื่อความหมายเฉพาะอย่าง เช่น งานเขียนของ นักเรียน

2) การสังเคราะห์ที่ให้ผลงานเพื่อการนำไปใช้ปฏิบัติ เช่น แผนงาน โครงการ วิธีการ

3) การสังเคราะห์ที่ให้ข้อสรุป แนวคิด ทฤษฎีที่ระบุความสัมพันธ์ของนามธรรมใหม่ เช่น การพัฒนาแนวคิด ปรัชญา ทฤษฎีใหม่

1.6 ผลสัมฤทธิ์ด้านการประเมิน ถือเป็นขั้นสุดท้ายของการพัฒนาด้านสมองของนักเรียน ความสามารถในการประเมินเป็นผลมาจากการนำความสามารถในการจำ เข้าใจ ประยุกต์วิธีวิเคราะห์ สังเคราะห์ มาประมวลเข้าด้วยกัน เพื่อให้ได้คุณค่าบางอย่าง

กล่าวโดยสรุป ความสามารถในการเรียนวิชาต่างๆ โดยบรรลุจุดมุ่งหมายด้านความจำ ด้านความเข้าใจ ด้านการนำไปใช้ เป็นการแสดงความสามารถในระดับต่ำ ส่วนด้านการวิเคราะห์ ด้านการสังเคราะห์ และด้านการประเมิน เป็นการแสดงความสามารถในระดับสูง

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านจิตใจและสังคม จำแนกออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านจิตใจ เป็นสิ่งที่เป็นนามธรรมและมีขอบเขตกว้างมาก ตั้งแต่การรับรู้จนถึงความพึงพอใจในคุณค่า ต้องอาศัยการฝึกอบรม ตลอดจนการทำตัวให้เป็นตัวอย่างที่ดีของครู ให้นักเรียนได้ถือปฏิบัติ ค่อยๆ ฝึกไปจนเป็นนิสัยและทำเป็นประจำ การฝึกจนเป็นนิสัยต้องใช้เวลานาน การวัดผลสัมฤทธิ์ด้านนี้จึงมุ่งที่ขั้นที่นักเรียนสามารถปฏิบัติได้ แบ่งย่อยออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่

1) ขั้นการรับรู้ เป็นระดับต่ำ หมายถึง การที่บุคคลแต่ละคนเปิดใจอยากรับรู้ว่าจะเกิดอะไรขึ้นภายนอกบ้าง คือ การรู้ตัวและการตั้งใจรับรู้เพิ่ม

2) ขั้นการตอบสนอง เป็นขั้นที่นักเรียนได้ตอบด้วยท่าทีต่อคน สิ่งของและปรากฏการณ์

3) ขั้นการแสดงคุณค่า เป็นขั้นที่มีการรับรู้คุณค่า

4) ขั้นการสร้างมโนทัศน์ของคุณค่า เป็นขั้นการสร้างความเข้าใจ เช่น การทำซ้ำ การบันทึกคุณค่า แล้วจึงเก็บไว้ในสมอง

5) ขั้นการแสดงลักษณะ เป็นขั้นการแสดงบุคลิกนิสัยของบุคคลเหล่านั้น ออกมาสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านจิตใจที่นิยมกล่าวถึง คือ การปรับตัว ค่านิยม เจตคติ ความชื่นชมในศิลปะ สุขทริยภาพ และความสนใจของนักเรียน

2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านสังคม จุดมุ่งหมายหลักต้องการให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม การรู้จักสิทธิและหน้าที่ของตน เช่น การรู้จักบทบาทว่าตนเป็นนักเรียนต้องทำอะไรบ้าง

3. ผลสัมฤทธิ์ที่เกี่ยวกับด้านทักษะทางภาษา (อุทุมพร จามรมาน. 2535 : 1-9) แบ่งออกเป็น 4 ทักษะ ดังนี้

3.1 ทักษะการฟัง ผลสัมฤทธิ์ที่เกี่ยวกับด้านทักษะทางการฟัง ได้แก่ การฟังให้ถูกต้องและการฟังด้วยความเข้าใจ

3.2 ทักษะการพูด ได้แก่ การพูดถูกต้องทั้งจังหวะคำ เสียงสูง-ต่ำ พูดได้ครบถ้วนตามเนื้อหา พูดโต้ตอบด้วยเหตุผล พูดเพื่อสื่อสารความหมาย บุคลิกภาพในการพูดและการพูดในโอกาสต่างๆ

3.3 ทักษะการอ่าน ได้แก่ การอ่านออกเสียงให้ถูกต้อง อ่านในใจอย่างเข้าใจความเร็วในการอ่าน แปลความ ตีความและสรุปความได้ถูกต้อง

3.4 ทักษะการเขียน ได้แก่ ลายมือ การเขียนอย่างถูกต้อง เขียนสื่อสาร ความเร็วในการเขียน

2.3.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แท้จริง (Authentic Achievement)

จากการศึกษาเอกสาร ผู้วิจัยยังไม่พบการให้ความหมายหรือคำจำกัดความของคำว่า “Authentic Achievement” ในภาษาไทยอย่างชัดเจน จึงใช้คำว่า “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แท้จริง” Newman & Associates (1996: 23) ได้ให้คำอธิบาย “Authentic Achievement” ว่าเป็นความสำเร็จทางปัญญาที่มีคุณภาพสูง นั่นคือ เป็นความสำเร็จที่มีคุณค่า มีความสำคัญ และมีความหมาย ซึ่ง Newman ได้อธิบายเปรียบเทียบกับ การสร้างสะพานที่ต้องอาศัยความรู้ทางการออกแบบและการก่อสร้างที่หลายหลาย ทั้งวิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ คณิตศาสตร์ หรือสุนทรียศาสตร์มารวมกัน ซึ่งเป็นความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีสำหรับการก่อสร้าง แต่เมื่อแม่น้ำมีความกว้าง ลึก และมีภูมิประเทศที่แตกต่างกัน เราจะต้องหามาตรการต่างๆ มาใช้เพิ่มเติมเพื่อตรวจสอบและรับรองว่าสะพานนั้นจะใช้ได้ดี ไม่ว่าจะอยู่ในสภาวะอากาศ ภัยพิบัติ หรือการเปลี่ยนแปลงใดๆ ก่อตาม และการที่เราสามารถจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีทั้งองค์ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นและความรู้พิเศษที่เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่แตกต่างและสามารถนำมาผสมผสานกันได้ในการใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้นี้เอง ที่เรียกว่า “Authentic Achievement”

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แท้จริง หมายถึง ความสำเร็จทางด้านสติปัญญาที่มีคุณค่า มีความสำคัญและมีความหมายต่อนักเรียน ซึ่งเกิดจากกระบวนการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนรวบรวมทักษะต่างๆ ที่มีอยู่ไปปฏิบัติงานที่ต้องอาศัยการคิดที่ซับซ้อนและความรู้ที่ลึกซึ้ง เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาและการสร้างสรรค์งานต่างๆ สามารถนำไปใช้ได้จริงในสถานการณ์นอกห้องเรียน

ภารกิจหลักของผู้สอน คือ ทำอย่างไรจึงจะทำให้ผู้เรียนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่เรียน ผู้สอนต้องรู้ว่า ความรู้ที่ต้องการให้ผู้เรียนเรียนรู้นั้นคืออะไร มีอะไรบ้างและผู้เรียนจะสร้างสรรค์ความรู้เหล่านั้นขึ้นมาได้อย่างไร มีวิธีการใดบ้างที่มีโอกาสให้ผู้เรียนได้สร้างความรู้เกิดขึ้นในโครงสร้างความรู้ของผู้เรียนเอง และผู้สอนจะประเมินได้โดยวิธีใดและอย่างไร เพื่อให้ได้ข้อมูลว่าผู้เรียนมีความรู้นั้น ๆ แล้ว และสามารถนำความรู้ที่มีนั้นไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3.3.1 องค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แท้จริง

องค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แท้จริง แบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบ ได้แก่ (Newman & Associates, 1996: 24-28) 1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge) 2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (Disciplined Inquiry) 3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School) รายละเอียดดังนี้

1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge) การสร้างความรู้ หมายถึง การที่นักเรียนได้สร้างความรู้ให้เกิดขึ้นภายในตัวเอง เป็นความรู้ใหม่ที่ไม่ใช่ความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอดจากครูผู้สอนเพียงฝ่ายเดียว โดยความรู้ใหม่จะเกิดขึ้นจากการแปลความหมายของความรู้หรือประสบการณ์ที่ได้รับมาเชื่อมโยงกับความรู้เดิมที่มีอยู่ ผ่านการจัดระบบ การตีความและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสร้างความหมายในการเรียนรู้ของตนเอง

2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (Disciplined Inquiry) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ หมายถึง การที่นักเรียนได้สร้างความรู้ที่มีความหมายด้วยตนเอง โดยการนำความรู้ที่มีอยู่ในหลายๆ แขนงวิชาต่างๆ มาพัฒนาเป็นความเข้าใจที่ลึกซึ้งมากกว่าการรู้และเข้าใจเพียงผิวเผิน โดยสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านการสื่อสารรูปแบบต่างๆ ประกอบไปด้วย

1) การอยู่บนฐานของความรู้เดิม ความสำเร็จตามสภาพจริงต้องสร้างขึ้นมาจากความรู้เดิมที่สะสมมา เช่น ข้อมูล คำศัพท์ ความคิดรวบยอด ทฤษฎี ระเบียบปฏิบัติต่างๆ

2) ความเข้าใจที่ลึกซึ้ง หมายถึง กระบวนการในการพัฒนาความเข้าใจที่ลึกซึ้งต่อปัญหา มากกว่าการศึกษาหาความรู้เพียงผิวเผิน ความเข้าใจที่ลึกซึ้งไม่ใช่การศึกษาหวั่น้อย่างกว้างๆ แต่เป็นการทำความเข้าใจต่อประเด็นที่ซับซ้อนอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้ศึกษา ทดสอบ และสร้างความสัมพันธ์ของความรู้แต่ละส่วนที่จะให้ความกระจ่างเกี่ยวกับปัญหาหรือประเด็นได้

3) การติดต่อสื่อสารที่ซับซ้อน เป็นลักษณะของการสื่อสารที่นักวิทยาศาสตร์ ศิลปิน นักเขียนบทความ นักออกแบบ และผู้ใหญ่ที่ประสบความสำเร็จต้องใช้ เป็นรูปแบบที่ซับซ้อนของการติดต่อสื่อสาร ทั้งการทำงานและการแสดงข้อสรุป ภาษาที่ใช้ คำศัพท์ สัญลักษณ์ ประกอบไปด้วย คุณภาพ ความนุ่มนวล ความประณีต รายละเอียดและความต่อเนื่องประสานกันเพื่อขยายคำอธิบาย และข้อพิจารณา ซึ่งจะตรงข้ามกับการติดต่อสื่อสารที่โรงเรียนที่ต้องการคำตอบสั้นๆ เช่น ถูกหรือผิด

3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน หมายถึง การที่นักเรียนมีเป้าหมายในการทำงาน โดยมีค่านิยมหรือความหมายที่นอกเหนือไปจากความสำเร็จภายในโรงเรียน ผู้เรียนสร้างงานหรือแก้ปัญหาที่มีความหมายในโลกแห่งความเป็นจริง หรือมีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้ในโรงเรียนกับปัญหาในชุมชนหรือประสบการณ์ส่วนตัว การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนถือเอาประโยชน์เป็นหลัก ซึ่งต่างจากการใช้เอกสารเพื่อวัดความสามารถของผู้เรียน

2.3.3.2 มาตรฐานข้อบ่งชี้ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แท้จริง

Newmann et al. (1995: 29) ได้กำหนดมาตรฐานข้อบ่งชี้ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แท้จริง ดังนี้

ด้านการสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)

มาตรฐานที่ 1 การจัดระบบสารสนเทศ (Organization of Information) หมายถึง ภาระงานที่นักเรียนต้องจัดระบบ สังเคราะห์ ตีความ อธิบาย หรือประเมิน สารสนเทศที่ซับซ้อน ในการกล่าวถึงแนวคิด ปัญหา หรือประเด็นต่างๆ ได้

มาตรฐานที่ 2 การพิจารณาทางเลือก (Consideration of Alternative)

หมายถึง ภาระงานที่นักเรียนต้องพิจารณาถึงแนวทางการแก้ไขปัญหา กลยุทธ์ มุมมอง ความคิดเห็นที่หลากหลาย ในการกล่าวถึงแนวคิด ปัญหา หรือประเด็นต่างๆ ได้

ด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (Disciplined Inquiry)

มาตรฐานที่ 3 ความเข้าใจเนื้อหาสาระของวิชา (Disciplinary Content) หมายถึง ภาระงานที่นักเรียนต้องแสดงให้เห็นว่าเข้าใจ หรือใช้ความคิด ทฤษฎี หรือมุมมองต่างๆ ในการพิจารณาถึงแก่นที่สำคัญเนื้อหาวิชาการหรือวิชาชีพต่างๆ

มาตรฐานที่ 4 การใช้กระบวนการสืบเสาะ (Disciplinary Process) หมายถึง ภาระงานที่

นักเรียนใช้วิธีการสืบเสาะ การค้นคว้า เพื่อให้ได้มาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการหรือวิชาชีพต่างๆ

มาตรฐานที่ 5 การเขียนสื่อความอย่างละเอียด ครบถ้วน (Elaborated Written

Communication) หมายถึง ภาระงานที่นักเรียนต้องแสดงถึงความเข้าใจในข้อความรู้ที่ค้นพบ สามารถอธิบาย หรือสรุปผล ผ่านการเขียนสื่อความอย่างละเอียดครบถ้วน เข้าใจได้ง่าย

การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)

มาตรฐานที่ 6 การเชื่อมโยงปัญหาสู่ภายนอกห้องเรียน (Problem Connected to the

World Beyond the Classroom) หมายถึง ภาระงานที่นักเรียนเชื่อมโยงแนวคิด ปัญหา หรือประเด็น ที่ได้จากการเรียนรู้กับสภาพที่ได้เจอในชีวิตจริงนอกห้องเรียน

มาตรฐานที่ 7 การแสดงความสามารถต่อบุคคลอื่นๆ ที่อยู่ภายนอกโรงเรียน (Audience

Beyond the School) หมายถึง ภาระงานที่นักเรียนแสดงความรู้ ความสามารถ หรือแสดงผลงานต่อบุคคลอื่นๆ ที่อยู่ภายนอกโรงเรียนได้

2.3.4 ทฤษฎีเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ทฤษฎีการเรียนรู้ (learning theory) ของ Bloom (Bloom, 1976 อ้างถึงใน

สุรางค์ ไคว์ตระกูล, 2556) กล่าวว่า การเรียนรู้ คือ กระบวนการที่ทำให้บุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางความคิด ซึ่งมนุษย์สามารถเรียนรู้ได้จากการได้ยิน การสัมผัส การอ่าน การใช้เทคโนโลยีต่างๆ โดยการเรียนรู้ของเด็กเกิดจากการเรียนการสอนของครู การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่าง

ผู้สอนและผู้เรียน ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ผู้สอนต้องเป็นผู้สร้างบรรยากาศและจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้

การเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย โดยด้านพุทธิพิสัย คือการกระทำที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการทางสมอง เช่น ความสามารถทางสติปัญญา ด้านจิตพิสัย คือ การแสดงออกมาซึ่งความรู้ที่ได้รับ และด้านทักษะพิสัย คือ พฤติกรรมที่แสดงออกมาถึงความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ การปฏิบัติ เป็นต้น

สุรงค์ โคว์ตระกูล (2556) กล่าวว่า การเรียนรู้คือการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมอันเกิดจากประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ซึ่งรวมถึงการเปลี่ยนแปลงในด้านปริมาณความรู้ของนักเรียน ทางการศึกษาครูเป็นบุคคลสำคัญที่จะมีส่วนช่วยให้นักเรียนแต่ละคนเกิดการเรียนรู้หรือมีความรู้และทักษะตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ เพราะครูจะมีหน้าที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน ซึ่งการเรียนรู้เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน และนักเรียนกับแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่อยู่รอบตัว

ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง(Constructivism) เป็น ทฤษฎีที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการและวิธีการของบุคคลในการสร้างความรู้ความ เข้าใจจากประสบการณ์ รวมทั้งโครงสร้างทางปัญญาและความเชื่อที่ใช้ในการแปลความหมายเหตุการณ์และ สิ่งต่างๆ เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนจะต้องจัดกระทำกับข้อมูล นอกจากกระบวนการเรียนรู้จะเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ภายในสมองแล้ว ยังเป็นกระบวนการทางสังคมด้วย การสร้างความรู้จึงเป็นกระบวนการทั้งด้านสติปัญญาและสังคมควบคู่กันไป

สุนีย์ คล้ายนิล (2543 : 63) กล่าวว่า แนวคิด (Constructivism) เป็นทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนรู้ที่เชื่อว่า กระบวนการสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกิดจากตัวผู้เรียนเอง โดยความรู้ที่เกิดขึ้นนั้น ผู้เรียนเป็นผู้สร้างขึ้น โดยอาศัยการปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม เป็นประสบการณ์ใหม่ที่เชื่อมโยงกับความรู้เดิมของผู้เรียนและจะก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย ซึ่งคุณลักษณะที่สำคัญของแนวคิด Constructivism มีดังนี้

1. ผู้เรียนเป็นผู้แสวงหา ค้นพบ และสร้างความรู้ด้วยตนเอง
2. การเรียนรู้สิ่งใหม่จะเกิดขึ้นได้ขึ้นอยู่กับความเข้าใจในบทเรียนปัจจุบัน ผู้เรียนอาจมีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์เดิมที่ช่วยส่งเสริม สนับสนุนหรือเป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ใหม่ ดังนั้น ครูต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์และสร้างความเข้าใจในบทเรียน
3. การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้สะดวกเมื่อมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม
4. การเรียนรู้ที่มีความหมาย จะต้องดำเนินการภายใต้การปฏิบัติในสภาพจริงหรือใกล้เคียงกับสภาพจริงมากที่สุด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2540: 54) กล่าวว่า การเรียนรู้ตามแนวคิดของ Constructivism จะเกิดขึ้นได้ตามเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

1. การเรียนรู้เป็น Active process ที่เกิดขึ้นเฉพาะตัวบุคคล การเรียนการสอนโดยวิธีบอกเล่าซึ่งจัดเป็น Passive process จะไม่ช่วยให้เกิดการพัฒนาการแนวคิดมากนักแต่การบอกเล่าเป็นวิธีการให้ข้อมูลได้ทางหนึ่ง

2. ความรู้ต่างๆ จะถูกสร้างขึ้นด้วยตัวของผู้เรียนเอง โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับเข้ามาใหม่ร่วมกับข้อมูล หรือความรู้เดิมที่มีอยู่แล้วที่ได้รับจากแหล่งต่างๆ เช่น สังคม สิ่งแวดล้อม และประสบการณ์เดิมมาเป็นเกณฑ์ในการช่วยตัดสินใจ

3. ความรู้และความเชื่อของแต่ละบุคคลจะแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งแวดล้อม ขนบธรรมเนียมประเพณี และสิ่งที่ผู้เรียนได้พบเห็น ซึ่งจะถูกนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการตัดสินใจ และใช้เป็นข้อมูลในการสร้างแนวคิดใหม่

4. ความเข้าใจจะแตกต่างจากความเชื่อโดยสิ้นเชิง และความเชื่อจะมีผลโดยตรงต่อการสร้างแนวคิดหรือการเรียนรู้

สาระความรู้ไม่ไช่มาจากการสอนของครูหรือผู้สอนเพียงอย่างเดียว แต่ความรู้จะเกิดขึ้นและถูกสร้างขึ้นโดยผู้เรียนเอง การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ดีก็ต่อเมื่อผู้เรียนได้ลงมือกระทำด้วยตนเอง (Learning by Doing) มีพื้นฐานอยู่บนกระบวนการสร้าง 2 กระบวนการ คือ (เสกสรรค์ แยมพิณ, 2550: 14)

1. ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยการสร้างความรู้ใหม่ขึ้นด้วยตนเอง ความรู้จะเกิดขึ้นจากการแปลความหมายของประสบการณ์ที่ได้รับ หากเป็นประสบการณ์ตรงที่ผู้เรียนเป็นผู้กระทำด้วยตนเองจะเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย

2. กระบวนการเรียนรู้จะมีประสิทธิภาพมากที่สุด หากกระบวนการนั้นมีความหมายกับผู้เรียนคนนั้น โดย 4 มีขั้นตอนที่สำคัญคือ 1) การสำรวจตรวจค้น Explore 2) การทดลอง Experiment 3) การเรียนรู้จากการกระทำ Learning by doing 4) การทำเพื่อที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ Doing by Learning

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงได้ใช้แนวคิดของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แท้จริง “Authentic Achievement” ของ Newman & Associates (1996: 23)มาใช้ในการศึกษา และกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในการวิจัยครั้งนี้

2.3.5 การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานสองประการ คือ 1) การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และ 2) การประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้

บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในทุกๆระดับไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน ตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ

ระดับของการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

1. การประเมินระดับชั้นเรียน เป็นการวัดและประเมินผลที่อยู่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนดำเนินการเป็นปกติและสม่ำเสมอในการจัดการเรียนการสอน ใช้เทคนิคการประเมินอย่างหลากหลาย เช่น การซักถาม การสังเกต การตรวจการบ้าน การประเมินโครงงาน การประเมินชิ้นงาน/ภาระงาน แฟ้มสะสมงาน การใช้แบบทดสอบ ฯลฯ โดยผู้สอนเป็นผู้ประเมินเองหรือเปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินตนเอง เพื่อนประเมินเพื่อน ผู้ปกครองร่วมประเมิน ในการประเมินระดับชั้นเรียนเป็นการตรวจสอบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการ มีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ อันเป็นผลมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือไม่ และมากน้อยเพียงใด มีสิ่งที่จะต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงและส่งเสริมการเรียนการสอนในด้านใดบ้าง ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

2. การประเมินระดับสถานศึกษา เป็นการตรวจสอบผลการเรียนของผู้เรียนเป็นรายปี/รายภาค ผลการประเมิน การอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และเป็นการประเมินเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ว่าส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนตามเป้าหมายหรือไม่ ผู้เรียนมีสิ่งที่จะต้องการพัฒนาในด้านใด รวมทั้งสามารถนำผลการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับชาติ และระดับเขตพื้นที่การศึกษา ผลการประเมินระดับสถานศึกษาจะเป็นข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อการปรับปรุงนโยบาย หลักสูตร โครงการ หรือวิธีการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนเพื่อการจัดหาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา และการรายงานผลการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและชุมชน

3. การประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ตามภาระความรับผิดชอบ สามารถดำเนินการโดยประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่เป็นมาตรฐานที่จัดทำและดำเนินการโดยเขตพื้นที่การศึกษา หรือด้วยความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด และหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ยังได้จากการตรวจสอบทบทวนข้อมูลจากการประเมินระดับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4. การประเมินระดับชาติ เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับชาติตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนที่เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้ารับการประเมิน ผลจากการประเมินใช้เป็นข้อมูลในการเทียบเคียงคุณภาพการศึกษาในระดับต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ตลอดจนเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจในระดับนโยบายของประเทศ

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพ แยกการประเมินออกเป็น 2 ประเภทดังนี้

1. การสอบระดับชาติ (National Test : NT) เป็นการทดสอบเพื่อการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทั่วประเทศโดยการประเมินความสามารถพื้นฐานที่จำเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) ความสามารถด้านภาษา (Literacy) 2) ความสามารถด้านคำนวณ (Numeracy) และ 3) ความสามารถด้านเหตุผล (Reasoning Abilities) ซึ่งดำเนินการทดสอบโดยสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-NET) เป็นการทดสอบเพื่อวัดความรู้และความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั่วประเทศประเมินตามมาตรฐานการเรียนรู้ ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จำนวน 51 มาตรฐานการเรียนรู้ ครอบคลุม 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ 1) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 2) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ 3) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 5) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ 6) กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา 7) กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และ 8) กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ดำเนินการทดสอบโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ทำการทดสอบทุกโรงเรียน ทุกสังกัด

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผลการทดสอบระดับชาติ (National Test: NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 2.2 ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติ (National Test: NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2557 กับปีการศึกษา 2556 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปีการศึกษา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ			
	ด้านภาษา	ด้านคำนวณ	ด้านเหตุผล	รวม
2557	50.80	42.20	48.66	47.23
2556	50.42	36.70	45.20	44.11
สรุป	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น

ที่มา : สำนักทดสอบทางการศึกษา (2558: 8)

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 2.3 ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 กับปีการศึกษา 2556 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปีการศึกษา	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	อังกฤษ	สุขศึกษา	ศิลปะ	การงานฯ	รวม 5 วิชา	รวม 8 วิชา
2557	44.03	36.77	40.97	49.03	32.88	50.77	44.24	55.24	40.74	44.24
2556	43.62	39.87	36.30	37.14	31.42	59.71	45.78	51.59	37.67	43.18
สรุป	เพิ่ม	ลด	เพิ่ม	เพิ่ม	เพิ่ม	ลด	ลด	เพิ่ม	เพิ่ม	เพิ่ม

ที่มา : สำนักทดสอบทางการศึกษา (2558: 16)

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนของกลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน

กลุ่มสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน) โรงเรียนขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 121-300 คน) โรงเรียนขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียน 301-500 คน) และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 501 คนขึ้นไป)

ตารางที่ 2.4 ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติ (National Test: NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2557 ของกลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน

กลุ่มขนาดโรงเรียน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ			
	ด้านภาษา	ด้านคำนวณ	ด้านเหตุผล	รวม
โรงเรียนขนาดเล็ก	50.60	43.00	48.46	47.34
โรงเรียนขนาดกลาง	49.51	41.11	47.37	46.00
โรงเรียนขนาดใหญ่	49.09	40.29	47.06	45.48
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	54.23	44.11	52.03	50.13
คะแนนเฉลี่ยสพฐ.	50.08	42.20	48.66	47.23
คะแนนเฉลี่ยประเทศ	50.74	42.17	48.60	47.17

ที่มา : สำนักทดสอบทางการศึกษา (2558: 43)

ตารางที่ 2.5 ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 ของกลุ่มสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน

โรงเรียน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ								
	ไทย	คณิต	วิทย์	สังคมฯ	อังกฤษ	สุขศึกษา	ศิลปะ	การงาน	รวม
โรงเรียนขนาดเล็ก	43.65	36.09	40.38	48.30	31.38	49.85	43.49	54.86	43.50
โรงเรียนขนาดกลาง	43.10	34.92	39.72	47.55	31.42	49.83	43.22	53.91	42.96
โรงเรียนขนาดใหญ่	46.34	40.53	43.81	52.90	37.82	54.56	47.73	58.23	47.74
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	49.68	48.44	49.64	58.68	48.37	59.24	51.95	62.10	53.51
คะแนนเฉลี่ยสพฐ.	44.03	36.77	40.97	49.03	32.88	50.77	44.24	55.24	44.24
คะแนนเฉลี่ยประเทศ	44.88	38.06	42.13	50.67	36.02	52.20	45.61	56.32	45.74

ที่มา : สำนักทดสอบทางการศึกษา (2558: 44)

2.4 แนวคิดการพัฒนากลยุทธ์

“กลยุทธ์” เป็นคำที่ยืมมาจากภาษาทางการทหารในช่วงศตวรรษที่ 1950 ใช้ในการเปรียบเทียบอุปมาอุปมัย ในทางทหาร กลยุทธ์ มีความหมายต่างจาก กลวิธี (Tactics) กลยุทธ์มีความหมายครอบคลุมถึงการวางแผนและการขึ้นำการปฏิบัติการของกองทหาร และเกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์จากกองกำลังไปในทางที่จะเป็นประโยชน์ให้ได้ที่ตั้งที่ดีที่สุดก่อนจะนำเข้าสู่การต่อสู้กับศัตรู ส่วนกลวิธี หมายถึงการใช้กำลังทหารในช่วงการต่อสู้

ในปัจจุบัน กลยุทธ์มีผลต่อประสิทธิภาพของการบรรลุเป้าหมายขององค์การ กลยุทธ์ เป็นตัวกำหนดทิศทางชี้ให้เห็นหนทางในการนำพาทุกๆ ส่วนขององค์การให้เดินไปในทิศทางเดียวกัน แสดงให้เห็นถึงกลวิธีที่องค์การประยุกต์ใช้เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างที่ตั้งใจไว้และยิ่งกว่านั้นเพื่อให้ได้เปรียบคู่แข่งขั้นในที่สุด

การนำเสนอแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากลยุทธ์ แบ่งออกเป็น 5 หัวข้อคือ 1) ความหมายของกลยุทธ์ 2) การบริหารเชิงกลยุทธ์ 3) กระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์ 4) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และ 5) การกำหนดกลยุทธ์

2.4.1 ความหมายของกลยุทธ์

Certo and Peter (1991) กล่าวว่า กลยุทธ์ หมายถึง วิธีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องที่คาดว่าจะนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์การ

Pitts and Lei (2000) กล่าวว่า กลยุทธ์ หมายถึง ความคิด (Ideas) แผนงาน (Plans) และการกระทำ (actions) ต่างๆ ที่นำมาใช้เพื่อให้เกิดความสำเร็จเหนือคู่แข่ง

Schermerhorn (2002) กล่าวว่า กลยุทธ์ หมายถึง แผนแม่บทหรือแผนปฏิบัติการหลักสำคัญขององค์การ ซึ่งองค์กรใช้เป็นตัวกำหนดทิศทางการดำเนินงานระยะยาว รวมทั้งใช้เพื่อเป็นแนวทางในการใช้ทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายโดยทำให้ได้เปรียบทางการแข่งขันที่ยั่งยืน

Mary Coulter (2005) กล่าวว่า กลยุทธ์ หมายถึง การตัดสินใจและการกระทำไปสู่เป้าหมายโดยตรงในการใช้ทรัพยากรและศักยภาพเพื่อสร้างโอกาสและป้องกันภัยที่จะเกิดขึ้นต่อองค์การ

David (2007) กล่าวว่า กลยุทธ์ หมายถึง วิธีการ (Means) ในการบรรลุวัตถุประสงค์ในระยะยาว (Long-term Objective)

สุมาลี สุธิกุล (2557) กล่าวว่า กลยุทธ์ หมายถึง แนวทางเชิงรุก ที่นำไปสู่วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์การ เพื่อให้องค์การสามารถดำรงอยู่ได้อย่างเป็นระบบ ท่ามกลางสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

เนตรพัฒนา ยาวีราช (2556) กล่าวว่า กลยุทธ์หมายถึง การวางแผนอย่างกว้างๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในระยะยาว

จากความหมายของกลยุทธ์ดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า กลยุทธ์ หมายถึง แนวทางหรือวิธีการทำงานเชิงรุกที่องค์กรใช้เป็นกรอบการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ พันธกิจ และวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้

2.4.2 การบริหารเชิงกลยุทธ์

การบริหารเชิงกลยุทธ์ เป็นการบริหารโดยคำนึงถึงลักษณะของการดำเนินงานขององค์การ ในอนาคต สภาพแวดล้อม การจัดสรรทรัพยากร และการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยมุ่งเน้น

การกำหนดทิศทาง ภารกิจ และกลยุทธ์การดำเนินงานขององค์การให้ชัดเจน และสอดคล้องกับ กระแสการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ในสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในขององค์การ การดำเนินการพัฒนาปรับปรุงส่วนต่างๆ ขององค์การให้สามารถนำกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไปสู่การปฏิบัติ ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมและการกำกับติดตาม ควบคุมและประเมินผลการดำเนินการตามกลยุทธ์เพื่อ เรียนรู้ผลความก้าวหน้า ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่างๆ เพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงต่อไป การบริหารกล ยุทธ์จึงจำเป็นต้องอาศัยความ สุขุม รอบคอบ มีความคิดสร้างสรรค์ มองการณ์ไกล และการคาดการณ์ ที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อให้องค์การอยู่ในตำแหน่งที่ดีกว่าอยู่เสมอ

การบริหารเชิงกลยุทธ์ คือ การตอบคำถามที่สำคัญ 4 ประการให้ได้ครบและสมบูรณ์ ซึ่ง ได้แก่ 1) ปัจจุบัน เราอยู่ ณ จุดไหน (Where are we now ?) ซึ่งเครื่องมือที่น่าจะตอบคำถามนี้ได้ดี คือ การวิเคราะห์ จุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) โอกาส (Opportunities) อุปสรรค (Threats) หรือที่รู้จักกันว่า SWOT Analysis 2) ในอนาคตเราต้องการไปสู่จุดไหน (Where do we want to be?) ซึ่งก็คือการกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) และทิศทางขององค์กร 3) เราจะไปสู่จุดนั้นได้ อย่างไร (How do we get there?) ซึ่งก็คือ การกำหนดยุทธศาสตร์หรือประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategy Formulation) และ 4) เราจะต้องทำหรือปรับเปลี่ยนอะไรบ้างเพื่อไปถึงจุดนั้น (What do we have to do or change in order to get there?) ซึ่งก็คือการแปลงยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ไปสู่ การปฏิบัติ (Strategy Execution)

2.4.3 กระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์

พฤษ์ ศิริบรรณพิทักษ์ (2552: 18-21) กล่าวว่า Strategy เป็นแนวทางเชิงรุกในการบรรลุ เป้าหมาย ใน 1 Strategy ประกอบด้วย Tactic คือวิธีการเชิงรุกหลายๆ วิธีการ Strategy จึงเป็นกลุ่ม หรือชุดของวิธีการเชิงรุก การวางแผนกลยุทธ์ เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) ประกอบด้วยกระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ

1. การวิเคราะห์สถานการณ์
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ หรือการกำหนดกลยุทธ์
3. การปฏิบัติตามกลยุทธ์
4. การควบคุมเชิงกลยุทธ์และการประเมินผล

เนตรพัฒนา ยาวีราช (2556) กล่าวว่า กระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Environmental analysis) คือการศึกษา องค์ประกอบของสภาพแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานขององค์การ ผู้บริหารวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่เกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกองค์การ เพื่อกำหนด กลยุทธ์ที่จะเป็นไปได้เหมาะสมที่สุด การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในทำให้ทราบจุดแข็ง

(Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ขององค์การ ส่วนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกทำให้ทราบโอกาส (Opportunities) และอุปสรรค (Threats) ขององค์การ

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดทิศทางขององค์การ (Establishing organizational direction) เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารจะต้องกระทำหลังจากวิเคราะห์สภาพแวดล้อมแล้วคือ การวิเคราะห์ภารกิจขององค์การ (Determining Organizational Mission) หมายถึง การวิเคราะห์ว่าภารกิจขององค์การมีอะไรบ้าง ทำไมจึงมีภารกิจนั้น เหตุผลของการกำหนดภารกิจนั้นขึ้นมาเพื่ออะไร ภารกิจขององค์การแสดงให้เห็นถึงสิ่งที่สมาชิกจะต้องปฏิบัติเพื่อสำเร็จตามวัตถุประสงค์โดยให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ภารกิจช่วยให้ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายในสิ่งที่จะต้องทำให้สำเร็จ รวมถึงมีประโยชน์ต่อการขึ้นว่าควรใช้ทรัพยากรทางการบริหารอย่างไรจึงจะเกิดประโยชน์สูงสุด

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy formulation) การกำหนดกลยุทธ์เป็นกระบวนการที่ทำให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จ ผู้บริหารกำหนดกลยุทธ์จากสภาพแวดล้อมต่างๆ ที่ได้วิเคราะห์แล้ว เครื่องมือที่จะช่วยให้การกำหนดกลยุทธ์เป็นไปด้วยดีประกอบด้วย การวิเคราะห์คำถามวิกฤต (Critical question analysis) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT analysis) การวิเคราะห์ธุรกิจ (Business portfolio analysis) และการวิเคราะห์โครงสร้างทางอุตสาหกรรม (Porters Model for Industry Analysis)

ขั้นตอนที่ 4 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategy implementation) กระบวนการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติเพื่อให้เป็นผลสำเร็จอย่างมีคุณค่าจะต้องอาศัยทักษะด้านต่างๆ ที่สำคัญคือ ทักษะในด้านการนำไปปฏิบัติ (Interacting Skill) ทักษะทางด้านการจัดสรรทรัพยากร (Allocating Skill) ทักษะทางด้านการตรวจสอบดูแลผลการดำเนินงาน (Monitoring Skill) และทักษะทางด้านการจัดองค์การ (Organizing Skill)

ขั้นตอนที่ 5 การควบคุมกลยุทธ์ (Strategy control) เป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการจัดการกลยุทธ์ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการตรวจสอบดูแล และประเมินผลของกลยุทธ์ให้มีกระบวนการในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม การควบคุมกลยุทธ์สามารถทำได้หลายวิธี มีการใช้เทคนิคต่างๆ ในการตรวจสอบและประเมินผล เช่น การประเมินผลงาน การกำหนดตัวชี้วัด

วีรัช สงวนวงศ์วาน (2557) กล่าวว่า กระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การระบุพันธะกิจ วัตถุประสงค์ และกลยุทธ์ขององค์การ (Identify the Organization's Current Mission, Objectives and Strategies) กระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์จะเริ่มต้นด้วยการสำรวจและทบทวนพันธะกิจ วัตถุประสงค์ และกลยุทธ์ปัจจุบันขององค์การ พันธะกิจจะทำให้ผู้บริหารทราบถึงจุดมุ่งหมาย (Purpose) ขององค์การจะได้ยึดถือเป็นหลักในการกำหนด

ขอบเขตของสินค้าหรือการบริการขององค์กร ส่วนเป้าหมายปัจจุบันจะทำให้ทราบถึงรายละเอียดของพันธกิจที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมภายนอก (Doing an External Analysis) คือการวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมภายนอก (External Environment) ซึ่งมีผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กร ผู้บริหารจะต้องวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมภายนอกอย่างต่อเนื่อง ทั้งสิ่งแวดล้อมภายนอกทั่วไป (General Environment) ได้แก่ภาวะเศรษฐกิจ การเมือง/กฎหมาย สังคมวัฒนธรรม เทคโนโลยี และโลกาภิวัตน์ และสิ่งแวดล้อมเฉพาะ (Specific Environment) เช่นลูกค้า ผู้ขายวัตถุดิบ คู่แข่ง กลุ่มผลประโยชน์ ผู้บริหารต้องพิจารณาแนวโน้ม (Trends) ของสิ่งแวดล้อมเหล่านี้เพื่อใช้เป็นข้อมูลมากำหนดกลยุทธ์องค์กรอย่างถูกต้องเหมาะสม

ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมภายใน (Doing an Internal Analysis) คือการวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมภายในขององค์กร (Internal Environment) เช่น พิจารณาทักษะ (Skills) และความสามารถ (Abilities) ของพนักงาน ผลิตภัณฑ์ (Product) สถานะการเงิน (Financial Position) สิ่งแวดล้อมภายในขององค์กรจะเป็นกรอบกำหนดความสำเร็จในการบริหารงานอย่างหนึ่ง องค์กรที่มีความสามารถหลัก (Core Competencies) เช่นทักษะความชำนาญ เทคโนโลยี เงินทุน จะเป็นอาวุธสำคัญที่จะสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน

ขั้นที่ 4 กำหนดกลยุทธ์ (Formulating Strategies) การกำหนดกลยุทธ์จะดำเนินตามขั้นตอนการตัดสินใจผู้บริหารจะกำหนดกลยุทธ์หลายกลยุทธ์ หรือหลายทางเลือก แล้วเลือกกลยุทธ์ที่ให้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุด

ขั้นที่ 5 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Implementing Strategies) กลยุทธ์จะบังเกิดผลเมื่อนำไปปฏิบัติ

ขั้นที่ 6 การประเมินผลงาน (Evaluating Results) เพื่อให้ทราบว่ากลยุทธ์ (Strategies) ที่ปฏิบัติทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมาย (Goals) หรือวัตถุประสงค์ (Objectives) ภายใต้พันธกิจ (Mission) เพียงใด มีความคาดเคลื่อนระหว่างวัตถุประสงค์กับการปฏิบัติจริง ควรมีการปรับแก้ไขอย่างไร

ประยงค์ มีใจชื่อ (2558) กล่าวว่า กระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (An Environment Analysis) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเป็นการเริ่มต้นของกระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นสภาพของสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกขององค์กรใน โดยชี้ให้เห็นถึง 1) ข้อดี ข้อเด่นหรือจุดแข็ง (Strengths) ขององค์กรนั้นๆ 2) ข้อเสีย ข้อด้อยหรือจุดอ่อน (Weaknesses) ขององค์กรนั้นๆ 3)

โอกาสต่างๆ ที่องค์กรจะใช้ดำเนินงาน (Opportunities) 4) อุปสรรค (Threats) สิ่งที่สกัดกั้นหรือกีดขวางการดำเนินงานขององค์กร

2. การกำหนดทิศทางขององค์กร (An Organizational Direction) เพื่อให้องค์กรดำเนินไปสู่ทิศทางที่ต้องการ ผู้บริหารมักใช้ปัจจัยหลักๆ ดังต่อไปนี้เป็นตัวกำหนดทิศทาง คือ วิสัยทัศน์ (Vision) ภารกิจ (Mission) วัตถุประสงค์ (Objectives) และเป้าหมาย (Goals) โดยทั่วไป วิสัยทัศน์และภารกิจขององค์กร ผู้บริหารจะทำการกำหนดไว้กว้างๆ แต่จะใช้วัตถุประสงค์ขององค์กรเป็นตัวกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ดังนั้นหลังจากทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมแล้วผู้บริหาร จะทำการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย ให้มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกันไปตามลำดับ

3. การสร้างกลยุทธ์องค์กร (Strategy Formulation) เป็นกระบวนการออกแบบกลยุทธ์ ซึ่งจะนำไปสู่ความได้เปรียบเชิงการแข่งขัน และเป็นการสร้างโอกาสในด้านต่างๆ ให้แก่องค์กรอย่างต่อเนื่อง การสร้างกลยุทธ์เป็นเรื่องที่สำคัญที่จะนำมาใช้ปฏิบัติเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย ภายในองค์กร มีกลยุทธ์ที่สำคัญ 3 ระดับ คือ ระดับองค์กร (Corporate Level Strategy) ผู้บริหารระดับสูง (Top Level) จะเป็นผู้กำหนด ระดับธุรกิจ (Business Level Strategy) ผู้บริหารระดับกลาง (Middle Level) เป็นผู้รับผิดชอบ และกลยุทธ์ระดับหน้าที่ (Functional Level Strategy) ผู้บริหารระดับต้น (Lower Level) เป็นผู้รับผิดชอบ

4. การปฏิบัติการเชิงกลยุทธ์ (Strategy Implementation) เป็นขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการเพื่อทำการวิเคราะห์เชิงเหตุเชิงผลว่าการดำเนินการต่างๆ จะก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลแก่องค์กรมากน้อยเพียงใด มุ่งหวังที่จะชี้แนะแนวทางในการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุถึงแนวทางในการดำเนินงานที่สามารถลดปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติจริง

5. การควบคุมเชิงกลยุทธ์ (Strategy Control) เป็นการควบคุมองค์กรที่มุ่งตรงไปที่ การตรวจสอบ(Monitoring) การประเมินผล (Evaluating) และการปรับปรุงแก้ไข (Improving) กระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์

Certo and Peter (1991) กล่าวว่า กระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Environment Analysis) เป็นการศึกษา วิเคราะห์ ถึงปัจจัยต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการดำเนินงานทั้งหมดขององค์กร ประกอบด้วยปัจจัยแวดล้อมภายนอกองค์กร ได้แก่ สภาพทางเศรษฐกิจ สภาพสังคม สภาพการเมือง กฎหมาย และเทคโนโลยี เป็นการวิเคราะห์ถึงโอกาส(Opportunities) และอุปสรรค (Threats) ที่มีผลต่อการบริหาร และปัจจัยแวดล้อมภายในองค์กร เป็นกระบวนการวิเคราะห์องค์ประกอบทางด้านการบริหารจัดการ

ภายในที่มีอยู่ทั้งหมด รวมถึงกระบวนการวางแผน การจัดองค์การ การขึ้นนำทางการบริหาร การควบคุม เป็นต้น ถือเป็น การพิสูจน์ทราบในเบื้องต้นถึง จุดอ่อน (Weaknesses) และ จุดแข็ง (Strengths) ขององค์การ

2. การจัดวางทิศทางขององค์การ (Establishing of an Organizational Direction) เมื่อผู้บริหารได้รับทราบข้อมูลอย่างแน่ชัดในภาพรวมจากการวิเคราะห์ปัจจัยทั้งภายในและภายนอกองค์การ และทราบถึงจุดอ่อนและจุดแข็ง โอกาสและปัญหาอุปสรรคในการบริหารจัดการแล้ว จะต้องนำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางในการจัดวางทิศทางขององค์การว่า องค์การควรจะดำเนินไปในทิศทางใด ซึ่งผู้บริหารจะต้องคำนึงถึงส่วนสำคัญ 2 ส่วนคือ พันธกิจขององค์การ (Organizational Mission) และ เป้าประสงค์ขององค์การ (Organizational Objectives)

3. การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation) เป็นกระบวนการพิจารณาถึงความเหมาะสมของกิจกรรมต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นในกระบวนการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ ในการกำหนดกลยุทธ์ผู้บริหารสามารถใช้เครื่องมือที่สำคัญในการวิเคราะห์ ซึ่งประกอบด้วย 4 แนวทาง คือ 1) การวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถาม (Critical Question Analysis) 2) การวิเคราะห์ SWOT (SWOT Analysis) 3) การวิเคราะห์กลุ่มการลงทุนทางธุรกิจ (Business Portfolio Analysis) และ 4) การวิเคราะห์อุตสาหกรรมโดยอาศัยตัวแบบของ Porter (Porter's Model for Industry Analysis)

4. การปฏิบัติตามกลยุทธ์ (Strategy Implementation) ในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ต้องอาศัยทักษะทางการบริหารจึงจะสามารถปฏิบัติการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทักษะทางการบริหารดังกล่าวประกอบไปด้วย 1) ทักษะการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลต่างๆ (Interacting Skill) 2) ทักษะทางด้านการจัดสรรทรัพยากร (Allocating Skill) 3) ทักษะทางด้านการติดตามผลการปฏิบัติงาน (Monitoring Skill) และ 4) ทักษะทางด้านการจัดองค์การ (Organizing Skill)

5. การควบคุมกลยุทธ์ (Strategy Control) เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการจัดการเชิงกลยุทธ์ที่ผู้บริหารจำเป็นต้องประเมินและตรวจสอบถึงความก้าวหน้าขององค์การในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่วางไว้ ว่ามีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามแผนกลยุทธ์มากน้อยเพียงใด นอกจากนี้ยังเป็นการจูงใจและกระตุ้นให้สมาชิกขององค์การมีความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าประสงค์ขององค์การ การควบคุมเชิงกลยุทธ์อาจเป็นการประเมินผลการปฏิบัติในระหว่างแผนงาน (In-Process Evaluation) หรือเป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดแผนงาน (Post-Process Evaluation)

จากกระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า กระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์ จะประกอบไปด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน คือ 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Environment Analysis) 2) การกำหนดทิศทางขององค์การ (Establishing of an Organizational

Direction) 3) การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation) 4) การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategy Implementation) และ 5) การควบคุมกลยุทธ์ (Strategy Control) ซึ่งในการจัดทำกลยุทธ์การบริหารงานโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ได้กำหนดกรอบแนวคิด ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Environment Analysis) ทั้งภายในและภายนอก การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation) และ การตรวจสอบกลยุทธ์

2.4.3.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Environment Analysis)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กรและภายนอกองค์กร เพื่อกำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสม การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในทำให้ทราบจุดแข็ง และจุดอ่อนขององค์กร ส่วนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกทำให้ทราบโอกาสและอุปสรรคขององค์กร (เนตร์พัฒนา ยาวีราช, 2556: 67)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร (External Environment Analysis)

การที่องค์กรจะกำหนดกลยุทธ์ได้ จะต้องมีการตรวจสอบสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร เพื่อประเมินโอกาส (Opportunities) และข้อจำกัดหรืออุปสรรค (Threats) การตรวจสอบสภาพแวดล้อมภายนอก คือ การประเมิน แจกแจงและวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร จากสภาพแวดล้อมภายนอกให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรภายในองค์กรได้รับทราบ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร หลักนิยมทั่วไป คือใช้หลักที่เรียกกันว่า “PEST Analysis” หรือ “STEP Analysis” ซึ่งประกอบไปด้วย

1) การเมือง (Political Component = P) เป็นการวิเคราะห์นโยบายและกฎหมายต่างๆ ของภาครัฐ ที่น่าจะมีผลทั้งในเชิงบวกและเชิงลบต่อการดำเนินงานขององค์กร เช่น นโยบายของรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี และกฎระเบียบต่างๆ เป็นต้น

2) เศรษฐกิจ (Economic Component = E) เป็นการวิเคราะห์เศรษฐกิจระดับมหภาค / ระดับจุลภาค ซึ่งหมายถึงระบบเศรษฐกิจทั้งในและระหว่างประเทศที่เกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กร เช่น อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ผลผลิตมวลรวมในประเทศ การค้าระหว่างประเทศและดุลการชำระเงิน อัตราการว่างงาน ภาวะการจ้างงานและค่าแรง เป็นต้น

3) สังคมและวัฒนธรรม (Socio and cultural Component = S) เป็นการวิเคราะห์สภาวะทางสังคมและวัฒนธรรม ซึ่งหมายถึงโครงสร้างทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์กร เช่น ระดับการศึกษาและอัตราการรู้หนังสือของประชากร จำนวนประชากร โครงสร้างของประชากร ขนบธรรมเนียมประเพณี ความเชื่อ ค่านิยมและวัฒนธรรม แบบแผนการดำเนินชีวิตและพฤติกรรม การประกอบอาชีพ คุณภาพชีวิต

4) เทคโนโลยี (Technological Component = T) เป็นการวิเคราะห์สภาพการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีที่จะมีผลต่อการดำเนินงาน เช่น การผลิตคิดค้นเทคโนโลยีต่างๆ ความรู้ และวิทยาการแขนงต่างๆ การใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างองค์กร ความก้าวหน้าในการวิจัยและพัฒนาในสาขาที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการผลิต และการให้บริการโดยใช้อุปกรณ์อัตโนมัติต่าง ๆ

ตารางที่ 2.6 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร

PEST Analysis	STEP Analysis
การเมือง (Politics)	สังคมและวัฒนธรรม
เศรษฐกิจ (Economics)	(social and culture)
สังคมและวัฒนธรรม	เทคโนโลยี (Technology)
(social and culture)	เศรษฐกิจ (Economics)
เทคโนโลยี (Technology)	การเมือง (Politics)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment Analysis)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร เป็นอีกส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญในกระบวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโดยรวม ซึ่งการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กรนั้นจะช่วยทำให้ผู้บริหารทราบถึงภาพรวมขององค์กรทั้งหมด รวมไปถึงการเปรียบเทียบกับสิ่งที่ทรัพยากรและความสามารถที่องค์กรมีเพื่อที่จะสามารถนำไปกำหนดเป็นจุดแข็ง (Strengths) และ จุดอ่อน (Weaknesses) ขององค์กรต่อไป

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และคณะ (2549 อ้างถึงใน สุมาลี สุธิกุล, 2557: 62) กล่าวว่า การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน เป็นการวิเคราะห์ว่าปัจจัยใดเป็นจุดแข็ง หรือจุดอ่อนขององค์กร เพื่อให้เข้าใจในทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์กร ซึ่งแนวทางในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในสามารถทำได้โดย

1) การวิเคราะห์กิจกรรมต่างๆ ภายในองค์กร อันประกอบไปด้วยกิจกรรมหลัก และกิจกรรมสนับสนุนระบุกิจกรรมหลักที่สำคัญเพื่อการสร้างคุณค่าให้แก่ผู้รับบริการ ส่งเสริมกิจกรรมสนับสนุนต่างๆ เพื่อให้กระบวนการทำงานต่างๆ ภายในองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลสูงสุด

2) การวิเคราะห์ปัจจัยภายในตามสายงาน เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในโดยพิจารณาจากแต่ละสายงานภายในองค์กรว่ามีข้อดี ข้อด้อยอย่างไร แต่ละสายงานมีการประสานงานในการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงใด การวิเคราะห์ตามสายงานไม่เพียงแต่เป็นการวิเคราะห์ด้านการเงิน การผลิต และทรัพยากรบุคคลเท่านั้น แต่รวมถึงการ

วิเคราะห์ความสามารถของทรัพยากรบุคคลในการกำหนดวัตถุประสงค์ กลยุทธ์และนโยบาย ตลอดจนการนำวัตถุประสงค์ กลยุทธ์และนโยบายขององค์กรไปใช้ในการปฏิบัติงาน ของแต่ละหน่วยงานด้วย

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Environment Analysis) ขององค์กร ที่ประกอบไปด้วย การวิเคราะห์จุดแข็ง และจุดอ่อนภายใน (Internal Strengths and Weaknesses) การวิเคราะห์โอกาสและภาวะคุกคามจากภายนอก (External Opportunities and Threats) รวมเรียกว่า SWOT ANALYSIS (พฤษ์ ศิริบรรณพิทักษ์, 2552:19)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา มีองค์ประกอบที่สำคัญที่นักวิชาการได้ให้ไว้ ดังนี้

รังสรรค์ มณีเล็ก (2549) กล่าวว่า การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. การศึกษาจุดอ่อนและจุดแข็งของสถานศึกษา ข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้นควรเก็บข้อมูลจากหลายแหล่งได้แก่ การเก็บข้อมูลจากระบบสารสนเทศของสถานศึกษา จากชุมชน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา จากผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และนักเรียน การศึกษาจุดแข็ง จุดอ่อนของสถานศึกษานั้นประเด็นที่สำคัญคือ การศึกษาปัจจัย (Input) และกระบวนการ (Process) ที่เกี่ยวกับทรัพยากรทางการบริหาร 4 M ได้แก่ 1) บุคลากร (Man) สถานศึกษามีครูและบุคลากรในชุมชนที่จะมาช่วยจัดกิจกรรมในสถานศึกษาอย่างพอเพียงและมีคุณภาพ 2) เงิน (Money) สถานศึกษามีเงินพอเพียงที่จะนำไปใช้ในการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย 3) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอและมีคุณภาพต่อการนำไปใช้งานของสถานศึกษา 4) การบริหารจัดการ (Management) สถานศึกษามีโครงสร้างการบริหารจัดการที่เหมาะสม

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal environment) ของสถานศึกษา มีประเด็นที่นำมาพิจารณาในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ได้แก่ 1) โครงสร้าง (Structure) เป็นลำดับขั้นตอนของการบังคับบัญชา การจัดการและการมอบหมายงาน รวมถึงการสื่อสารภายในองค์กร 2) วัฒนธรรม (Culture) ได้แก่ ความเชื่อ ความคาดหวัง และค่านิยมของบุคลากรในหน่วยงาน 3) การบริการ (Service) เป็นการบริการ การอำนวยความสะดวกของหน่วยงาน และ 4) ทรัพยากร (Resource) ได้แก่ ปริมาณและคุณภาพของนักเรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษา

2. การศึกษาโอกาสและอุปสรรคในการดำเนินงานของสถานศึกษา เป็นการศึกษาสภาพแวดล้อมภายนอก (External environment) ประกอบด้วย 1) ด้านเศรษฐกิจ (Economics) ได้แก่ รายได้ของประชากร ภาวะเงินเฟ้อ หนี้สิน การมีงานทำ 2) ด้านสังคมวัฒนธรรม (Social-culture) ได้แก่ ค่านิยม ความเชื่อ เจตคติ ขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม 3) ด้านเทคโนโลยี

(Technology) ได้แก่ ความเปลี่ยนแปลงด้านวัฒนธรรมและเทคโนโลยีด้านต่างๆ ความทันสมัยของอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินงาน และ 4) ด้านการเมือง (Politics) ได้แก่ นโยบายทางการเมืองระดับชาติและระดับท้องถิ่น เสถียรภาพของรัฐบาล ระเบียบและกฎหมายต่างๆ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 (2555) ระบุว่า การศึกษาสถานภาพของสถานศึกษา เพื่อให้รู้สถานภาพของสถานศึกษาว่าเป็นอย่างไร โดยวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของสถานศึกษา ผลจากการศึกษาสถานภาพสถานศึกษาจะทำให้ทราบว่าสถานศึกษา มีโอกาส อุปสรรค จุดแข็ง และจุดอ่อนอย่างไรบ้าง เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา การวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา มีขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ภารกิจและผลผลิตหลัก สถานศึกษาจัดตั้งขึ้นเพื่อให้ปฏิบัติภารกิจที่กำหนดไว้ คือจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ประชาชนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจะเป็นคนดีเก่งและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ซึ่งถือได้ว่าเป็นผลงานหลักของสถานศึกษาเพื่อให้ผลงานหลัก มีคุณภาพสถานศึกษาต้องตระหนักในภารกิจหลักโดยมุ่งกำหนดเป้าหมายวางแผน และดำเนินการสู่ความสำเร็จ อย่างไรก็ตามการกำหนดเป้าหมาย และกิจกรรมดำเนินงานต้องคำนึงถึงกฎหมายนโยบาย และความคาดหวังของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 แนวนโยบายเชิงกลยุทธ์ของรัฐบาล พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษาศาสนา และวัฒนธรรม นโยบายรัฐบาล นโยบายทางการศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ ความคิดเห็นและความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง สังคมรวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

ผลผลิตหลัก คือสิ่งของหรือบริการที่เป็นรูปธรรมหรือรับรู้ได้ที่ทำโดยหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บุคคลภายนอกได้ใช้ประโยชน์ ผลผลิตคือการตอบคำถามว่า อะไรที่ได้รับจากการดำเนินการผลิตหรือให้บริการหรือ จัดซื้อ สำหรับผลผลิตหลักของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ การจัดบริการการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้กับเด็กในวัยเรียน 4 กลุ่ม คือ เด็กวัยเรียนปกติ เด็กที่มีความสามารถพิเศษ เด็กพิการ และเด็กด้อยโอกาส ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก และตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดบริการการศึกษา

2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม เป็นการศึกษาดังปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานของสถานศึกษาทั้งในแง่เชิงบวกและเชิงลบ ข้อมูลสภาพแวดล้อมเป็นข้อมูลในการประเมินสภาพของสถานศึกษาว่าเป็นอย่างไรและพัฒนาไปในทิศทางใด สภาพแวดล้อมที่มีบทบาทต่อการดำเนินงานของสถานศึกษาแบ่งได้ 2 ประเภท คือ สภาพแวดล้อมภายนอก และสภาพแวดล้อมภายใน

2.1 สภาพแวดล้อมภายนอก (External environment) ได้แก่ปัจจัยต่างๆ

ภายนอกระบบสถานศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาไม่สามารถควบคุมได้ หรือควบคุมได้ ในระยะสั้น ๆ มี 2 ลักษณะคือ

2.1.1 สภาพแวดล้อมภายนอกทั่วไปที่มีผลกระทบต่อสถานศึกษา จำแนกออกเป็น ปัจจัยในด้านต่าง ๆ 4 ด้าน ดังนี้

1) ปัจจัยด้านสังคมวัฒนธรรม (Social-culture Factor: S) เช่น โครงสร้างของประชากร อาชีพ การศึกษา การอนามัย ค่านิยม ความเชื่อ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี แนวโน้มทางสังคม การคมนาคม การสื่อสาร อาชีพและปัญหาสังคม ตลอดจนความรู้ ทักษะสติ พฤติกรรมของประชาชนที่มีผลกระทบต่อทั้งเชิงบวกและเชิงลบต่อภารกิจของสถานศึกษา

2) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี (Technological Factor: T) เช่น ผลผลิตจากการคิดค้นทางเทคโนโลยีต่างๆ เครื่องจักรกลทางอุตสาหกรรม คอมพิวเตอร์ การจัดการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนรู้ เป็นต้น

3) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ (Economic Factor: E) เช่น โครงสร้างทางรายได้ของผู้ปกครอง ภาระทางการเงิน การว่างงาน อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ อัตราดอกเบี้ยการลงทุนต่างๆ เป็นต้น

4) ปัจจัยด้านการเมืองและกฎหมาย (Political and Legal Factor: P) เช่น รัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติการศึกษา หลักสูตร นโยบายรัฐบาล นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด กฎหมายระเบียบวิธีปฏิบัติต่าง ๆ ทางการบริหาร การแทรกแซงทางการเมือง เป็นต้น ที่ส่งผลกระทบต่อทั้งเชิงบวกและเชิงลบต่อภารกิจของสถานศึกษา

ปัจจัยทั้ง 4 ด้านดังกล่าวมีอิทธิพลต่อสถานศึกษา มากน้อยแตกต่างกันขึ้นอยู่กับสถานภาพของสถานศึกษาแต่ละแห่ง อย่างไรก็ตามสถานศึกษาของรัฐนั้น ปัจจัยสังคมและวัฒนธรรม และปัจจัยการเมืองและกฎหมาย จะเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อสถานศึกษามากกว่าด้านอื่น ๆ เพราะสถานศึกษาส่วนมากเป็นหน่วยงานภาครัฐบาลจึงต้องยึดระเบียบกฎหมาย ตลอดจนเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของรัฐบาลเป็นแนวหลักในการทำงาน

2.1.2 สภาพแวดล้อมเชิงปฏิบัติการที่มีผลโดยตรงต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา (Operating environment) เป็นสภาพแวดล้อมที่มีผลโดยตรงต่อการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งในแง่กายภาพ สังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และการเมือง เช่น

- 1) สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับภารกิจโดยตรงของสถานศึกษา
- 2) ลักษณะของกลุ่มสังคมผู้รับผลประโยชน์ และผู้รับบริการ (ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน ฯลฯ)
- 3) ภาระงานที่เป็นความต้องการเร่งด่วน
- 4) ความพร้อมของสถานการณ์ในการจัดการศึกษาในปัจจุบัน

5) ความร่วมมือของกลุ่มบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการดำเนินการของสถานศึกษา รวมทั้งเจตคติของประชาชน

2.2 สภาพแวดล้อมภายใน (Internal environment) ได้แก่ ปัจจัยต่างๆ ภายในระบบสถานศึกษา ที่เป็นจุดอ่อนและจุดแข็ง การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จึงเป็นการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อการปฏิบัติงานของสถานศึกษา และสถานศึกษาสามารถควบคุมปัจจัยต่างๆ เหล่านี้ได้ ซึ่งจำแนกออกเป็น 6 ประเภท คือ

1) โครงสร้างและนโยบายของสถานศึกษา (Structure: S1) ได้แก่ โครงสร้างการบริหารงาน นโยบาย เป้าประสงค์ระยะสั้นและระยะยาว ระเบียบวิธีปฏิบัติและกฎเกณฑ์ของสถานศึกษา

2) ผลผลิตและการบริการ (Products and Service: S2) ได้แก่ ประสิทธิภาพของการให้บริการทางการศึกษา ความทั่วถึง รวมทั้งคุณภาพของการให้บริการของการศึกษาและคุณภาพของบุคลากรในสถานศึกษา

3) บุคลากร (Man: M1) ได้แก่ ปริมาณและคุณภาพของบุคลากรในสถานศึกษา

4) ประสิทธิภาพทางการเงิน (Money: M2) ได้แก่ ความเพียงพอ ความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงิน ประสิทธิภาพของการใช้เงินที่เน้นผลผลิต ความสามารถในการระดมทรัพยากร และการใช้ทรัพยากรของสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด

5) วัสดุอุปกรณ์ (Material: M3) ได้แก่ ความเพียงพอและคุณภาพของวัสดุอุปกรณ์ในสถานศึกษา ความสามารถในการจัดหาและประสิทธิภาพในการใช้

6) การบริหารจัดการ (Management: M4) ได้แก่ ความสามารถในการวางแผน ดำเนินการตามแผน การกำกับติดตามประเมินผล การมีส่วนร่วมของบุคลากร ในสถานศึกษา การมอบอำนาจ การกระจายอำนาจในการบริหารจัดการของสถานศึกษา และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สภาพแวดล้อมภายในทั้ง 6 ด้าน จะมีอิทธิพลต่อสถานศึกษาแตกต่างกันไป ปัจจัยที่สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก คือ ด้านผลผลิตและการบริการ ซึ่งถือได้ว่าเป็นผลผลิตหลักของสถานศึกษา เช่น ผลการเรียนรู้ของนักเรียน คุณลักษณะของนักเรียนตลอดจนการให้บริการนักเรียนในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษา เป็นต้น

2.3 ประเมินสภาพสถานศึกษา การประเมินสภาพสถานศึกษาเป็นกระบวนการประมวลสรุปเนื้อหาที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ที่จะทำให้เราทราบว่าปัจจุบันสถานศึกษาเป็นอย่างไร มีปัจจัยจากสภาพแวดล้อมนอกใดบ้างที่เป็นโอกาส และอุปสรรค และมีปัจจัยจากสภาพแวดล้อมภายในใดที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน เพื่อที่จะนำมาเป็นข้อมูลในการจัดวางทิศทางสถานศึกษา ในการประเมินจะใช้กระบวนการทางสถิติเป็นเครื่องมือในการประเมิน และ

นำเสนอ โดยกราฟแสดงสถานภาพสถานศึกษา การประเมินสถานภาพสถานศึกษามีแนวทางดำเนินการดังนี้

2.3.1 ประเมินความรุนแรงเชิงบวกและเชิงลบ ของผลกระทบจากสภาพแวดล้อมภายนอก โดยทั่วไปที่มีผลต่อสถานศึกษา ประกอบกับความรุนแรงของสภาพแวดล้อมเชิงปฏิบัติการที่มีต่อสถานศึกษาโดยตรง ทั้งนี้เพื่อให้ได้ผลการประเมินว่า

- 1) ปัจจัยแต่ละด้านในสภาพแวดล้อมภายนอกมีน้ำหนักความสำคัญ มีอิทธิพล ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการกิจของสถานศึกษาทั้งในเชิงบวกและเชิงลบมากน้อยเพียงไร
- 2) ในจำนวนปัจจัยหลักทุกด้านในสภาพแวดล้อมภายนอก ปัจจัยใดมีน้ำหนัก มีความสำคัญ มีอิทธิพลส่งผลกระทบต่อการดำเนินการกิจของสถานศึกษามากน้อย แตกต่างกันหรือไม่เพียงใด

2.3.2 ประเมินสมรรถนะเชิงเด่นและเชิงด้อย ของสถานศึกษา โดยพิจารณาจุดแข็งและจุดอ่อนของสภาพแวดล้อมภายใน ได้แก่ ด้านโครงสร้างและนโยบาย ด้านบริการและผลผลิต (คุณลักษณะของผู้เรียน) ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านวัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการทั้งปี เพื่อให้ได้ผลประเมินว่า

- 1) ปัจจัยแต่ละด้านในสภาพแวดล้อมภายในที่เป็นสมรรถนะเชิงเด่นและเชิงด้อย มีน้ำหนักมีความสำคัญ ต่อการดำเนินการกิจของสถานศึกษามากน้อยเพียงใด
- 2) ในจำนวนปัจจัยหลักทุกด้านในสภาพแวดล้อมภายใน ปัจจัยใดมีน้ำหนักแตกต่างกันหรือไม่เพียงใด

2.3.3 นำผลการสังเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน มาพิจารณาประเมินสถานภาพของสถานศึกษาในปัจจุบัน เพื่อให้ได้ผลประเมินว่า

- 1) ปัจจุบันสถานศึกษามีสถานภาพอยู่ในตำแหน่งที่พึงประสงค์หรือไม่เพียงใด
- 2) ภาวการณ์ดังกล่าวเกิดจากอิทธิพลของปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยภายในมากกว่ากัน

2.4.3.2 การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation)

การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy formulation) เป็นกิจกรรมที่ต่อเนื่องจากการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ ซึ่งเป็นรากฐานที่สำคัญต่อความสำเร็จในการดำเนินการเชิงกลยุทธ์ในแต่ละองค์กร ทำให้ผู้บริหารสามารถกำหนดเป้าหมายขององค์กรได้ ตลอดจนสามารถรู้ถึงทิศทางขององค์กรในอนาคต การกำหนดกลยุทธ์ เป็นการเลือกวิธีการที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมขององค์กรเพื่อที่จะนำพาองค์กรประสบผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ ดังนั้นการกำหนดกลยุทธ์จึงมีความสำคัญมากต่อจุดหมายปลายทางในอนาคตขององค์กร โดยเฉพาะการวิเคราะห์ SWOT ที่จะนำมากำหนดเป็นกลยุทธ์ในระดับองค์กรโดยรวม (Corporate-level strategy) ซึ่งถือเป็นกลยุทธ์หลัก (Grand strategy) ผลจากการประเมินองค์กรทำให้ทราบว่าองค์กรอยู่ในสถานภาพอย่างไรแต่ไม่

สามารถบ่งบอกได้ว่าจะมีแนวทางอะไรบ้างที่จะนำพองค์กรไปสู่วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ แต่การกำหนดกลยุทธ์ที่สามารถที่จะบ่งบอกแนวทางการดำเนินการได้ การที่จะบ่งบอกได้นั้นจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลจากการศึกษาสภาพแวดล้อมและข้อมูลจากการประเมิน

การกำหนดกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม สามารถทำได้โดยใช้เครื่องมือสำหรับการวิเคราะห์สถานการณ์ที่ชื่อว่า TOWS Matrix ที่แสดงให้เห็นถึงโอกาสและอุปสรรคจากภายนอกองค์กร มาสัมพันธ์กับจุดแข็ง จุดอ่อน ภายในองค์กร (Wheelen & Hunger, 2010; พงษ์ศิริบรรณพิทักษ์, 2552; เอกชัย บุญยาทิษฐาน, 2553 อ้างถึงใน ดวงพร อุ่ณจิตต์, 2557; เนตรพัฒนายาวิราช, 2556: 70) ซึ่งสามารถนำมาใช้กำหนดกลยุทธ์ทางเลือกได้ 4 ประการ (Four Alternative Strategies) ดังนี้

ตารางที่ 2.7 การวิเคราะห์ TOWS Matrix

ปัจจัยภายใน	จุดแข็ง Strengths	จุดอ่อน Weaknesses
ปัจจัยภายนอก	กลยุทธ์ SO การนำข้อได้เปรียบของจุดแข็งภายในและโอกาสของภายนอกมาใช้ (การผลักดันหรือต่อยอดสร้างสรรค์)	กลยุทธ์ WO การแก้ไขจุดอ่อนภายในโดยพิจารณาจากโอกาสภายนอกที่เป็นผลดีต่อองค์กร (การส่งเสริม สนับสนุนเพื่อการเข้าถึงโอกาส)
ภาวะคุกคาม Threats	กลยุทธ์ ST การแก้ไขหรือลดอุปสรรคภายนอกโดยนำจุดแข็งภายในมาใช้ (การพลิกวิกฤตให้เป็นโอกาส)	กลยุทธ์ WT การแก้ไขหรือลดความเสียหายของธุรกิจอันเกิดจากจุดอ่อนภายในองค์กรและอุปสรรคภายนอก (การลดความเสี่ยงหรือหลีกเลี่ยง)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- 1) กลยุทธ์ SO (Strengths- Opportunity) เป็นการนำเอาข้อได้เปรียบของจุดแข็งภายในขององค์กรจับคู่กับโอกาสที่ดีจากภายนอกองค์กร มาใช้ประโยชน์ สามารถใช้เป็นกลยุทธ์เชิงรุก
- 2) กลยุทธ์ ST (Strengths- Threats) เป็นการแก้ไขหรือลดอุปสรรคภายนอก โดยนำจุดแข็งภายในองค์กรมาใช้ลดปัญหาที่เกิดขึ้นหรือต่อสู้กับภัยคุกคามนั้น ใช้เป็นกลยุทธ์เชิงป้องกัน
- 3) กลยุทธ์ WO (Weaknesses- Opportunity) เป็นการพยายามลด หรือแก้ไขจุดอ่อนภายในองค์กรโดยพิจารณาโอกาสที่เป็นผลดีต่อองค์กรจากภายนอกมาพัฒนาให้เกิดประโยชน์ หรือเพื่อเสริมจุดอ่อนให้ดีขึ้น เป็นกลยุทธ์เชิงแก้ไข
- 4) กลยุทธ์ WT (Weaknesses- Threats) เป็นการแก้ไขหรือลดความเสียหาย ของธุรกิจอันเกิดจากจุดอ่อนภายในองค์กรและอุปสรรคภายนอก องค์กรอาจมีทางเลือก 2 ทาง คือต่อสู้เพื่อความอยู่รอด หรือเลิกธุรกิจ/กิจการไปเลย ใช้เป็นกลยุทธ์ตั้งรับ

ผู้บริหารจะเป็น ผู้ตัดสินใจว่าควรใช้กลยุทธ์ใด ไปดำเนินการ โดยมีแนวทางในการตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ ดังนี้ 1) กลยุทธ์ต้องตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมภายนอก 2) กลยุทธ์ที่ดีต้องคำนึงถึงการรักษาสถานภาพ และความได้เปรียบในการแข่งขัน 3) กลยุทธ์แต่ละด้านต้องมีความสอดคล้องกัน 4) กลยุทธ์ที่ดีต้องมีความยืดหยุ่น 5) กลยุทธ์ต้องสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมาย 6) กลยุทธ์ที่ดีต้องมีความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน

2.4.3.3 การกำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ได้กล่าวถึงการกำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษาไว้ว่า

1) การกำหนดกลยุทธ์เป็นการสร้างชุดทางเลือกในการดำเนินงานของสถานศึกษาในช่วงระยะเวลาที่กำหนดเพื่อตอบสนองเป้าประสงค์ และพันธกิจของสถานศึกษาในเงื่อนไขและสภาพแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการปฏิบัติงาน

2) การกำหนดกลยุทธ์ครอบคลุมถึง การสร้างหรือการออกแบบกลยุทธ์ การวิเคราะห์ทางเลือก และการตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ที่เหมาะสม ปฏิบัติได้จริง

3) การกำหนดกลยุทธ์เป็นการผสมผสานระหว่างการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ การตรวจสอบความเป็นเหตุเป็นผลด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ประกอบกับการใช้วิจารณญาณ ดุลพินิจ ความสามารถในการคาดการณ์ หยั่งรู้ เข้าด้วยกันในการสร้างและกำหนดทางเลือกเพื่อดำเนินการให้บรรลุผล

4) การกำหนดกลยุทธ์เป็นการออกแบบและสร้างทางเลือกในการพิจารณาโอกาส อุปสรรค และจุดแข็ง จุดอ่อน ในสภาพแวดล้อมโดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสีย ภารกิจตามกฎหมาย พันธกิจและวิสัยทัศน์

โดยมีแนวทางการกำหนดประเด็นกลยุทธ์ ดังนี้

วิธีการทางตรง (DIRECT APPROACH) เป็นการกำหนดแนวทางการดำเนินงานโดยวิธีกำหนดกลยุทธ์ทางตรงโดยอาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลและเหตุผลเพื่อจะตอบคำถามว่า “เมื่อเป็นอย่างนี้ จะทำอย่างไร” (THEN...HOW?)

วิธีการเน้นเป้าประสงค์ (GOALS APPROACH) เป็นกลยุทธ์ที่กำหนดโดยวิธีการที่ใช้เป้าประสงค์เป็นตัวนำทาง ซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่มุ่งตอบสนองผู้รับผลประโยชน์เพื่อจะตอบคำถามว่า “เราจะทำอย่างไรเพื่อให้ใครได้ประโยชน์” (HOW AND FOR WHOM?)

วิธีการมุ่งวิสัยทัศน์ (VISION OF SUCCESS APPROACH) เป็นการกำหนดกลยุทธ์โดยการมุ่งไปที่ผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ เพื่อจะตอบคำถามว่า “ทำอย่างไรเราจะถึงที่หมาย” (HOW TO GET THERE?)

วิธีการทางอ้อม (INDIRECT APPROACH) เป็นการกำหนดกลยุทธ์จากการแสวงหาแนวคิดหรือกลยุทธ์จากหน่วยงานอื่นๆ แล้วพิจารณาวิเคราะห์ความเหมาะสมเพื่อกำหนดเป็นกลยุทธ์ของหน่วยงาน

ระหว่างการประเมินกลยุทธ์ทางเลือกให้ตั้งคำถามหลัก 3 คำถาม

- 1) กลยุทธ์นี้มุ่งตอบสนองตรงประเด็นวิกฤตหรือปัญหาสำคัญของโรงเรียนหรือไม่
- 2) กลยุทธ์นี้สอดคล้องกับพันธกิจ เป้าประสงค์ของเราหรือไม่
- 3) วิธีการนี้คุ้มค่า คุ่มทุน หรือมีทรัพยากรพอจะทำได้หรือไม่

รังสรรค์ มณีเล็ก (2549) กล่าวว่า การกำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษา แบ่งเป็น 2 ระดับได้แก่

1. กลยุทธ์หลัก หรือกลยุทธ์รวม เป็นกลยุทธ์ของสถานศึกษาในภาพรวมที่สอดคล้องและสนองความต้องการตามผลการวิเคราะห์สถานภาพของสถานศึกษา หากเปรียบเทียบกับทางธุรกิจกลยุทธ์ระดับนี้คือ กลยุทธ์องค์กร

2. กลยุทธ์รองหรือกลยุทธ์แผนงาน เป็นกลยุทธ์ของสถานศึกษาตามลักษณะงานภายในของสถานศึกษา หากเปรียบเทียบกับบริษัททางธุรกิจ กลยุทธ์ระดับนี้เป็นการผสมผสานระหว่างกลยุทธ์ระดับธุรกิจและกลยุทธ์ระดับหน้าที่ ซึ่งในปัจจุบันสถานศึกษาในแต่ละสังกัดจะถูกกำหนดให้มีหน้าที่แตกต่างกันไปตามธรรมชาติที่รับผิดชอบ

การกำหนดกลยุทธ์ระดับองค์กร เป็นการเลือกวิธีการทำงานอย่างมี ทิศทางที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมขององค์กรเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ลักษณะกลยุทธ์ระดับองค์กรที่จะกำหนดโดยทั่วไปจะมี 4 ประเภท คือ

- 1) กลยุทธ์สร้างการเจริญเติบโต เป็นกลยุทธ์ที่เอื้อและแข็ง โดยขยาย กิจการหรือดำเนินงานเพิ่มเติมขึ้น
- 2) กลยุทธ์ความถนัด เป็นกลยุทธ์ที่เอื้อแต่อ่อน โดยเลือกดำเนินงานเฉพาะที่มีความรู้ความชำนาญ
- 3) กลยุทธ์รักษาเสถียรภาพ เป็นกลยุทธ์ที่ไม่เอื้อแต่แข็ง โดยเลือกดำเนินงานที่กำลังดำเนินงานอยู่ไม่ขยายไปดำเนินงานอื่น
- 4) กลยุทธ์การตัดทอน เป็นกลยุทธ์ที่ไม่เอื้อและอ่อน โดยการทบทวนภารกิจในส่วนที่ทำประโยชน์ได้ อาจต้องถ่ายโอนให้คนอื่นดำเนินงาน

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การบริหารโรงเรียน

จันทร์ฤทัย พานิชศุภผล (2557) ได้วิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเอกชนเพื่อเสริมสร้างความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนประถมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ วิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม และพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเอกชนเพื่อเสริมสร้างความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนประถมศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ ที่ใช้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 327 โรงเรียน สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนี PNImodified และวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนเอกชนในภาพรวมอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ตามลำดับคือ การวางแผน การประเมินผล และการนำแผนสู่การปฏิบัติ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน พบว่าบทบาทและหน้าที่ของครูเป็นจุดแข็ง ส่วนบทบาทและหน้าที่ของชุมชนเป็นจุดอ่อน การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกพบว่า ความทันสมัยของเทคโนโลยีเป็นโอกาสที่สุดที่สุด ส่วนภาวะคุกคามเป็นงบประมาณของรัฐ กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเอกชนเพื่อเสริมสร้างความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนประถมศึกษา ประกอบด้วย 12 กลยุทธ์หลัก 40 กลยุทธ์รองและ 80 วิธีการดำเนินการ

ณิชา ฉิมทองดี (2557) ได้วิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถาม ที่ใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 397 โรงเรียน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายและเทคนิค PNImodified ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง สภาพที่เป็นไปได้และสภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก จุดแข็ง ได้แก่ การวางแผนกลยุทธ์ การจัดกระบวนการสร้างนวัตกรรมและการสร้างวัฒนธรรม สร้างสรรค์ จุดอ่อน ได้แก่ การวัดความสามารถองค์การและการให้รางวัลผู้สร้างนวัตกรรม โอกาส ได้แก่ นโยบายด้านการศึกษาของรัฐและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ภาวะคุกคาม ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจและสังคม กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อสร้างนวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ประกอบด้วย (1) เสริมจุดแข็งและโอกาสควบคู่กับการป้องกันภาวะคุกคามในการจัดกระบวนการสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ (2) เสริมจุดแข็งและโอกาสควบคู่กับการป้องกันภาวะคุกคามในการจัดกระบวนการสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ (3) เสริมจุดแข็งและโอกาสควบคู่กับการลดจุดอ่อนในการเสริมสร้างวัฒนธรรมสร้างสรรค์ (4) เสริมโอกาสควบคู่กับการลดจุดอ่อนและป้องกันภาวะคุกคามในการวัดความสามารถขององค์การในการสร้างวัฒนธรรมจัดการเรียนรู้ และ (5) เสริมจุดแข็งและลด

โอกาสควบคู่กับการลดจุดอ่อนและป้องกันภาวะคุกคามในการให้รางวัลผู้สร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

ภารุจีร์ เจริญเผ่า (2557) ได้วิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณลักษณะของเด็กไทยในประชาคมอาเซียน ประชากรและกลุ่มตัวอย่างได้แก่ โรงเรียนอนุบาลประจำเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ จำนวน 183 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาเซียน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถาม แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนี $PNI_{modified}$ และการวิเคราะห์เนื้อหาจากการสนทนากลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณลักษณะของเด็กไทยในประชาคมอาเซียน ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์หลัก คือ 1) การปฏิรูปการบริหารเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะด้านทักษะของเด็กไทยในประชาคมอาเซียน 2) การปฏิรูปการบริหารเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะด้านสิ่งแวดล้อมของเด็กไทยในประชาคมอาเซียน 3) การปฏิรูปการบริหารเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะด้านความรู้ของเด็กไทยในประชาคมอาเซียน และ 4) การปฏิรูปการบริหารเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะด้านสังคมของเด็กไทยในประชาคมอาเซียน

ดวงพร อุณจิตต์ (2557) ได้วิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อส่งเสริมความผาสุกของนักเรียนประถมศึกษา เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ใช้กับกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 394 โรงเรียน โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยผู้บริหาร 195 คน ครูผู้สอน 310 คน ผู้ปกครองนักเรียน 332 คน รวม 846 คน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้สถิติบรรยายและวิเคราะห์ด้วยเทคนิค $PNI_{modified}$ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) กระบวนการบริหาร 3 ด้าน ประกอบด้วย การวางแผน การนำไปปฏิบัติ และการประเมินผล การบริหารโรงเรียน 4 ด้าน ได้แก่ วิชาการ งบประมาณ งานบุคคลและบริหารทั่วไป ความผาสุกของนักเรียนประถมศึกษา 6 ด้าน ได้แก่ จิตใจ สิ่งแวดล้อม การเงิน สังคม ร่างกายและการศึกษา 2) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนเพื่อส่งเสริมความผาสุกของนักเรียนประถมศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยสภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพปัจจุบันทุกด้าน 3) การพัฒนากลยุทธ์ ประกอบด้วย 6 กลยุทธ์หลัก ได้แก่ (1) การพัฒนาการบริหารโรงเรียนโดยการเสริมสร้างสมรรถนะระดับการบริหารโรงเรียนด้วยการปลูกจิตสำนึกรักโลก (2) สนับสนุนการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดความพอเพียง (3) เพิ่มศักยภาพการบริหารโรงเรียนโดยการปลูกจิตสำนึกมีอนามัย ใส่ใจสุขภาพ (4) เสริมสร้างการบริหารโรงเรียนด้วยบรรยากาศความผูกพัน (5) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนด้วยการเพิ่มทักษะทางวิชาการและอาชีพ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมองโลกทางวิชาการ เชิงบวก

Hoy, Tarter and W. Hoy (2006) ได้ทำการวิจัยเรื่อง Academic Optimism of Schools: A Force for Student Achievement โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบของแนวคิดการมองโลกทางวิชาการ เชิงบวก และใช้แนวคิดนี้อธิบายถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เมื่อมีการควบคุมสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผ่านมา และการตั้งอยู่ในเมือง กลุ่มตัวอย่างได้แก่โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย 96 แห่ง ในรัฐ Ohio ผลการวิจัยพบว่าองค์ประกอบของการมองโลกเชิงบวกทางวิชาการ ประกอบด้วย การเน้นวิชาการ การรับรู้ความสามารถของกลุ่มครู และการไว้วางใจในผู้ปกครองและนักเรียน นอกจากนี้ยังพบว่าโรงเรียนที่มีการมองโลกเชิงบวกทางวิชาการในระดับสูง จะส่งผลทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ทั้งในเรื่องการอ่าน การเขียน และการเรียนรู้ทางสังคม

Smith and Hoy (2007) ได้ทำการวิจัยเรื่อง Academic optimism and student achievement in urban elementary schools โดยทำการศึกษาจากโรงเรียนประถมศึกษาในเขตเมือง รัฐ Texas 99 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก มีองค์ประกอบคือ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู การไว้วางใจของคณะครู และการให้ความสำคัญกับวิชาการ โดยการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก เป็นคุณลักษณะของโรงเรียนที่สามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ โดยไม่คำนึงถึงสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม นอกจากนี้ยังพบว่าแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก สามารถนำไปใช้ในการพัฒนากลยุทธ์เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนในเขตเมืองได้

Bevel (2010) ได้ทำการวิจัยเรื่อง The effects of academic optimism optimism on elementary reading achievement โดยทำการศึกษาจากโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 29 โรงเรียน ในรัฐ Alabama ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่า การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียน บริบทของความไว้วางใจ ความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มครู และการให้ความสำคัญกับวิชาการ ได้สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น แม้ว่าจะมีนักเรียนที่ยากจนอยู่ในโรงเรียน

Kirby (2010) ได้ทำการวิจัยเรื่อง Academic optimism and community engagement in urban schools โดยทำการศึกษากับโรงเรียนประถมศึกษาในเขตเมือง รัฐ Virginia จำนวน 35 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนที่คณะครูมีการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก นักเรียนสามารถเรียนรู้และประสบความสำเร็จทางการเรียนได้ทั้งที่มีฐานะยากจนซึ่งไม่เป็นอุปสรรคในการเรียน การที่ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานั้น มีแนวโน้มของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะสูงขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชน ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู การไว้วางใจในผู้ปกครองและนักเรียน และการให้ความสำคัญกับวิชาการ ทำหน้าที่เป็นตัวทำนายที่มีอิทธิพลต่อ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวม สู้ดท้ายการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก และการมีส่วนร่วมของชุมชนถือเป็นแนวทางในการที่จะปรับปรุงและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้

Wu (2012) ได้ทำการวิจัยเรื่อง Collective responsibility, Academic optimism and student achievement in Taiwan elementary schools กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูประถมศึกษาจำนวน 1,571 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) การมองโลกทางวิชาการ เชิงบวก เป็นตัวทำนายความรับผิดชอบร่วมกันของกลุ่มที่มีประสิทธิภาพ วัฒนธรรมการมองโลกเชิงบวกทางวิชาการ สามารถส่งเสริมสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่ทำให้คณะครูมีทัศนคติการมองโลกเชิงบวกต่อโรงเรียนและเต็มใจที่จะรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนของตน 2) ความรับผิดชอบร่วมกันของกลุ่ม เป็นปัจจัยที่ส่งผลทางตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพราะเมื่อคณะครูมีความรู้สึกรับผิดชอบต่อผลการจัดการเรียนรู้ของตนเอง คณะครูจะช่วยกันตรวจสอบคุณภาพของผู้เรียน ร่วมกันแสวงหาแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ มีแรงจูงใจให้เอาชนะอุปสรรคต่างๆ ที่เผชิญอยู่ 3) การมองโลกเชิงบวกทางวิชาการส่งผลทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยจะทำงานผ่านความรับผิดชอบร่วมกันของกลุ่ม

Best (2014) ได้ทำการวิจัยเรื่อง Academic optimism in middle schools: A study of factors that appear to contribute to its development กลุ่มตัวอย่างได้แก่ โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่อยู่ในเขตเมืองและชนบท รัฐ Tennessee จำนวน 10 โรงเรียน โดยคัดเลือกจาก โรงเรียนที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมอยู่ในระดับสูงและมีการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในระดับสูง และโรงเรียนที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมอยู่ในระดับต่ำ แต่มีการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในระดับสูง ผลการวิจัยพบว่า การมองโลกทางวิชาการ เชิงบวก มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้งในวิชาการอ่าน การคิดคำนวณ และวิชาวิทยาศาสตร์ ส่วนปัจจัยที่นำไปสู่การพัฒนาการมองโลกทางวิชาการ เชิงบวก มี 3 ปัจจัยได้แก่ 1) การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพระหว่างผู้บริหารและคณะครู ที่มีต่อนักเรียน ต่อผู้ปกครองและต่อชุมชน 2) การร่วมแรงร่วมใจในการทำงานของคณะครูและการได้รับการสนับสนุนจากชุมชน และ 3) การสร้างวัฒนธรรมของความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียน

ไพโรภ รัตนชวงค์ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุของความรูสึกถึงการมองโลกในแง่ดีทางวิชาการที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อวิชาชีพและประสิทธิผลการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดภาคเหนือตอนบน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดภาคเหนือตอนบนจำนวน 450 คน จาก 45 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของความรูสึกถึงการมองโลกในแง่ดีทางวิชาการของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดภาคเหนือตอนบนมี 3 องค์ประกอบ คือ ความมีประสิทธิภาพของครู ความเชื่อถือไว้วางใจในตัวนักเรียนและผู้ปกครอง และการให้ความสำคัญกับงานวิชาการของครู ประการต่อมา ตัวแปรที่มาก่อนของความรูสึกถึงการมอง

โลกในแง่ดีทางวิชาการของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดภาคเหนือตอนบนคือ ภาวะผู้นำแบบถูกแบ่งสันปันส่วนของผู้บริหารสถานศึกษาและบรรยากาศโรงเรียน ประการสุดท้ายการเปลี่ยนความสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึกถึงการมองโลกในแง่ดีทางวิชาการของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดภาคเหนือตอนบนที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อวิชาชีพและประสิทธิผลของการสอนของครูขึ้นอยู่กับภาวะผู้นำที่ถูกต้องแบ่งสันปันส่วน และบรรยากาศโรงเรียน

ธีรภัทร กุโลภาส (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง อิทธิพลของภาวะผู้นำที่แท้จริงที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยมีการมองโลกเชิงบวกทางวิชาการและความยึดมั่นผูกพันของครูเป็นตัวแปรส่งผ่านและขนาดโรงเรียนเป็นตัวแปรปรับ กลุ่มตัวอย่างเป็นครูระดับประถมศึกษาจำนวน 605 คนได้มาจากมาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอนจากโรงเรียนระดับประถมศึกษาสังกัด สพฐ. ทั่วประเทศ ผลการวิจัยพบว่า การมองโลกเชิงบวกทางวิชาการของครูมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยการมองโลกเชิงบวกทางวิชาการของครูสามารถอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 5.15 และจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จะเห็นว่า การที่ครูมีความเชื่อในความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง เชื่อว่านักเรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้และเชื่อว่าผู้ปกครองนักเรียนเป็นส่วนสำคัญในการแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียนให้ดีขึ้น ทำให้ครูประพฤติตนเป็นตัวอย่างให้กับนักเรียนในการพัฒนาความสามารถของตน มีความตั้งใจในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง และพยายามร่วมมือกับผู้ปกครองในการแก้ไขปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ดังนั้นสรุปได้ว่า การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก เป็นปัจจัยระดับโรงเรียนที่สามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ เกิดจากการรวม 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน และการให้ความสำคัญกับวิชาการ โดยองค์ประกอบแต่ละตัวจะส่งผลซึ่งกันและกัน ซึ่งการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกนี้สามารถเรียนรู้และพัฒนาได้

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากรอบแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และ 3) เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งในบทนี้จะอธิบายเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัย 3 ส่วน ประกอบด้วย 1) ระเบียบวิธีวิจัย 2) ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย และ 3) การนำเสนอผลการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods) ระหว่างวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

3.2 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มีขั้นตอนการวิจัย 6 ขั้นตอน ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษากรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ขั้นตอนที่ 4 ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1)

ขั้นตอนที่ 5 ตรวจสอบ ประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1)

ขั้นตอนที่ 6 ปรับปรุง (ร่าง) กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 2) เป็นกลยุทธ์ฉบับสมบูรณ์

ในแต่ละขั้นตอนการวิจัยมีการกำหนดวิธีการ ผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดของแต่ละขั้นตอนการวิจัยมีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษากรอบแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน วิเคราะห์เอกสารเพื่อสร้างเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยและประเมินความเหมาะสมของกรอบแนวคิด โดยนำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมและปรับปรุงแก้ไข มีรายละเอียดดังนี้

1.1 ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ได้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาที่มีความรู้หรือประสบการณ์และมีผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก จำนวน 5 คน เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนากรอบแนวคิด โดยได้เลือกผู้ทรงคุณวุฒิแบบเจาะจง (Purposive Sampling) แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้ รายชื่อดังภาคผนวก ก

- 1) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 1 คน
- 2) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน
- 3) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก จำนวน 1 คน
- 4) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย จำนวน 1 คน

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมของกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คือ แบบประเมินกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 1 ชุด มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตอนที่ 2 แนวคิดการบริหารโรงเรียน แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก และแนวคิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวคิดการบริหารโรงเรียน

แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก และแนวคิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ทำหนังสือขอความร่วมมือจากหน่วยงานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือในการประเมินกรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

2) ติดต่อประสานงานผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อนัดหมายและนำส่งและรับคืนแบบประเมินกรอบแนวคิดด้วยตนเอง และจัดส่งเอกสารทางไปรษณีย์

3) รวบรวมแบบประเมินกรอบแนวคิดได้ข้อมูลกลับคืนมาทั้งสิ้น 5 ฉบับ

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบประเมินที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ และร้อยละสำหรับวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน และสรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมโดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

การวิจัยขั้นตอนนี้เป็นการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งมีผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.1 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย

2.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.) 183 เขตพื้นที่การศึกษา ภายใต้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 28,650 โรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558)

2.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.) 183 เขตพื้นที่การศึกษา ภายใต้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 395 โรงเรียน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยคำนวณจากสูตรขนาดกลุ่มตัวอย่างของยามาเน่ (Yamane, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (Confident Interval) โดยยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อน (e) \pm 5% ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ N แทน จำนวนประชากรซึ่งมีจำนวน 28,650 โรงเรียน
 e แทน ความคลาดเคลื่อนที่สามารถยอมรับได้ โดยกำหนดไว้ที่ร้อยละ 5
 n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้

ขนาดประชากรโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษา (สพป.) 183 เขตพื้นที่การศึกษา ภายใต้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
 พื้นฐาน จำนวน 28,650 โรงเรียน คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรแล้ว ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน
 395 โรงเรียน

2) แบ่งประชากรออกเป็น 4 กลุ่ม ตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้เกณฑ์
 ขนาดโรงเรียนของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 พุทธศักราช 2555 ดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 1-120 คน

โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 121-300 คน

โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 301-500 คน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนผู้เรียนตั้งแต่ 501 คนขึ้นไป

3) กำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.) 183 เขตพื้นที่การศึกษา ภายใต้สังกัดสำนักงาน
 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษา (สพป.) 183 เขตพื้นที่การศึกษา ภายใต้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
 พื้นฐาน

ขนาดของโรงเรียน	จำนวนประชากร (โรงเรียน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)
โรงเรียนขนาดเล็ก	15,503	215
โรงเรียนขนาดกลาง	9,741	135
โรงเรียนขนาดใหญ่	1,946	27
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	1,266	18
รวม	28,456	395

กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.) 183 เขตพื้นที่การศึกษา ภายใต้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 395 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 215 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 135 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 27 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 18 โรงเรียน

4) การสุ่มเลือกโรงเรียน ดำเนินการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนประชากร โดยมีขั้นตอนการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

(1) สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยพิจารณาจากสำนักงานศึกษาธิการภาค จำนวนทั้งหมด 18 เขต และกรุงเทพมหานคร 1 เขต รวมเป็น 19 เขต เพื่อให้การกระจายของกลุ่มตัวอย่างครอบคลุมในทุกพื้นที่ของประเทศ

(2) สุ่มจังหวัดในแต่ละสำนักงานศึกษาธิการภาค และกรุงเทพมหานคร ดังตารางที่ 3.2

4.2 การเจาะจงเลือก 1 จังหวัดในแต่ละสำนักงานศึกษาธิการภาค โดยเลือกจังหวัดที่มีค่าเฉลี่ยของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 ต่ำที่สุด และ กรุงเทพมหานคร ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนประชากรโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.) 183 เขตพื้นที่การศึกษา ภายใต้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ลำดับที่	สำนักงานศึกษาธิการภาค/จังหวัดในที่อยู่ในความรับผิดชอบ	จังหวัดที่เลือก	ประชากร (โรงเรียน)				รวม
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ	
1	สำนักงานศึกษาธิการภาค 1 นนทบุรี ปทุมธานี สระบุรี พระนครศรีอยุธยา	พระนครศรีอยุธยา	178	130	22	22	352
2	สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 ชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง	ชัยนาท	115	62	3	4	184
3	สำนักงานศึกษาธิการภาค 3 ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สมุทรปราการ สระแก้ว	สระแก้ว	125	100	33	13	271
4	สำนักงานศึกษาธิการภาค 4 กาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี	กาญจนบุรี	176	178	36	33	423
5	สำนักงานศึกษาธิการภาค 5 ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร	เพชรบุรี	152	65	6	6	229

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ลำดับที่	สำนักงานศึกษาธิการภาค/จังหวัดในที่อยู่ในความรับผิดชอบ	จังหวัดที่เลือก	ประชากร (โรงเรียน)				รวม
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ	
6	สำนักงานศึกษาธิการภาค 6 ชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี	สุราษฎร์ธานี	220	187	42	27	476
7	สำนักงานศึกษาธิการภาค 7 กระบี่ ตรัง พังงา ภูเก็ต ระนอง	กระบี่	99	87	21	13	220
8	สำนักงานศึกษาธิการภาค 8 นราธิวาส ปัตตานี ยะลา สงขลา สตูล	ยะลา	68	95	30	20	213
9	สำนักงานศึกษาธิการภาค 9 จันทบุรี ชลบุรี ตราด ระยอง	ชลบุรี	69	118	40	49	276
10	สำนักงานศึกษาธิการภาค 10 บึงกาฬ เลยหนองคายหนองบัวลำภูอุดรธานี	บึงกาฬ	80	97	29	9	215
11	สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 นครพนม มุกดาหาร สกลนคร	นครพนม	255	149	29	14	447
12	สำนักงานศึกษาธิการภาค 12 กาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคามร้อยเอ็ด	กาฬสินธุ์	341	176	30	12	559
13	สำนักงานศึกษาธิการภาค 13 ยโสธร ศรีสะเกษ อำนาจเจริญอุบลราชธานี	อุบลราชธานี	619	352	84	31	1,086
14	สำนักงานศึกษาธิการภาค 14 ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์	บุรีรัมย์	380	343	89	32	844
15	สำนักงานศึกษาธิการภาค 15 เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน	แม่ฮ่องสอน	213	84	12	7	316
16	สำนักงานศึกษาธิการภาค 16 เชียงราย น่าน พะเยาแพร่	เชียงราย	307	184	47	29	597
17	สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ตาก พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัยอุดรดิตถ์	ตาก	84	89	31	32	236
18	สำนักงานศึกษาธิการภาค 18 กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร อุทัยธานี	พิจิตร	203	93	13	5	314
19	กรุงเทพมหานคร		0	11	4	25	40
รวม			3,714	2,600	601	383	7,298

(3) กำหนดจำนวนโรงเรียนตามจำนวนสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่าง และตามขนาดโรงเรียน จะได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 395 โรงเรียน ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา (สพป.) 183 เขตพื้นที่การศึกษา

ลำดับที่	สำนักงานศึกษาธิการภาค/จังหวัดในที่อยู่ในความรับผิดชอบ	จังหวัดที่เลือก	กลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)				รวม
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ	
1	สำนักงานศึกษาธิการภาค 1 นนทบุรี ปทุมธานี สระบุรี พระนครศรีอยุธยา	พระนครศรีอยุธยา	10	7	1	1	19
2	สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 ชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง	ชัยนาท	6	3	1	1	11
3	สำนักงานศึกษาธิการภาค 3 ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สมุทรปราการ สระแก้ว	สระแก้ว	7	5	1	1	14
4	สำนักงานศึกษาธิการภาค 4 กาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี	กาญจนบุรี	10	9	1	1	21
5	สำนักงานศึกษาธิการภาค 5 ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร	เพชรบุรี	9	3	1	1	14
6	สำนักงานศึกษาธิการภาค 6 ชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี	สุราษฎร์ธานี	13	10	2	1	26
7	สำนักงานศึกษาธิการภาค 7 กระบี่ ตรัง พังงา ภูเก็ต ระนอง	กระบี่	6	5	1	1	13
8	สำนักงานศึกษาธิการภาค 8 นราธิวาส ปัตตานี ยะลา สงขลา สตูล	ยะลา	4	5	1	1	11
9	สำนักงานศึกษาธิการภาค 9 จันทบุรี ชลบุรี ตราด ระยอง	ชลบุรี	4	6	1	1	12
10	สำนักงานศึกษาธิการภาค 10 บึงกาฬ เลย หนองคาย หนองบัวลำภู อุดรธานี	บึงกาฬ	4	5	1	1	11
11	สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 นครพนม มุกดาหาร สกลนคร	นครพนม	15	8	1	1	25
12	สำนักงานศึกษาธิการภาค 12 กาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด	กาฬสินธุ์	20	9	1	1	31
13	สำนักงานศึกษาธิการภาค 13 ยโสธร ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ อุบลราชธานี	อุบลราชธานี	36	18	4	1	59
14	สำนักงานศึกษาธิการภาค 14 ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์	บุรีรัมย์	22	18	4	1	45
15	สำนักงานศึกษาธิการภาค 15 เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน	แม่ฮ่องสอน	12	4	1	1	18
16	สำนักงานศึกษาธิการภาค 16 เชียงราย น่าน พะเยาแพร่	เชียงราย	19	9	2	1	31

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ลำดับที่	สำนักงานศึกษาธิการภาค/จังหวัดในที่อยู่ในความรับผิดชอบ	จังหวัดที่เลือก	กลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)				รวม
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ	
17	สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ตาก พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุดรดิตต์	ตาก	5	5	1	1	12
18	สำนักงานศึกษาธิการภาค 18 กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร อุทัยธานี	พิจิตร	12	5	1	1	19
19	กรุงเทพมหานคร		-	1	1	1	3
รวม			214	135	27	19	395

2.1.3 ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน คือ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน ครูหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 1 คน ครูผู้สอนชั้น ป.1-3 จำนวน 1 คน และ ครูผู้สอนชั้น ป.4-6 จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 1,580 คน

2.2 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

1) ศึกษา ค้นคว้า และวิเคราะห์แนวคิด หลักการ ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการบริหาร การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการ พัฒนากลยุทธ์ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม

2) จัดทำประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของ การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียน เพื่อนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

3) สร้างแบบสอบถามการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบ Dual-response เพื่อสำรวจ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทาง วิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะแบบ มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบบเลือกตอบ (Check list) และคำถามปลายเปิด (Open Ended Question) แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับ การศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน จำนวนนักเรียน เป็นแบบเลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตั้งแต่ 1 ถึง 5 (Rating Scale) จำนวน 51 ข้อ

ตอนที่ 3 สภาพแวดล้อมภายนอกของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตั้งแต่ 1 ถึง 5 (Rating Scale) จำนวน 36 ข้อ

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ไว้ดังนี้

5 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระดับมาก

3 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับปานกลาง

2 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระดับน้อย

1 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เป็นแบบคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questions)

2.3 การตรวจสอบเครื่องมือ

1) นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความตรงเชิงเนื้อหาและความชัดเจนของภาษา ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว เสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน รายชื่อดังภาคผนวก ก ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552) และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนค่าดัชนีความสอดคล้องดังนี้

+1 หมายถึง ข้อคำถามวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา วัดดูประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจข้อคำถามวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา วัดดูประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจข้อคำถามวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา วัดดูประสงค์

นำผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผู้ทรงคุณวุฒิมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา โดยใช้สูตรดังนี้

$$IOC = \frac{\sum r}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/วัตถุประสงค์

$\sum r$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ มีดังนี้

ถ้า $IOC \leq .50$ ถือว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์

ถ้า $IOC > .50$ ถือว่าข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC รายข้อ พบว่า มีค่า IOC อยู่ในช่วง

0.20-1.00 ซึ่งจำแนกตามค่าคะแนนได้ดังนี้ ค่า IOC เท่ากับ 0.20 จำนวน 6 ข้อ ค่า IOC เท่ากับ 0.60 จำนวน 50 ข้อ ค่า IOC เท่ากับ 0.80 จำนวน 8 ข้อ ค่า IOC เท่ากับ 1.00 จำนวน 187 ข้อ สรุปคำถามที่ใช้ได้จำนวน 251 ข้อ และคัดเลือกข้อคำถามที่ต่ำกว่า 0.60 ออก เหลือข้อคำถามจำนวน 243 ข้อ และได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จึงถือได้ว่าแบบสอบถามมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการวิจัยครั้งนี้

3) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย จำนวน 20 โรงเรียน โดยผู้ให้ข้อมูลเป็นกลุ่มบุคคลประเภทเดียวกันกับกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 4 คน คือ ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน ครูหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ 1 คน ครูผู้สอนชั้น ป.1-3 จำนวน 1 คน และ ครูผู้สอนชั้น ป.4-6 จำนวน 1 คนรวมทั้งสิ้น จำนวน 80 คน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

ผลการตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.99 แสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นและเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ทำหนังสือขอความร่วมมือจากหน่วยงานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.) 183 เขต

พื้นที่การศึกษา ภายใต้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 395 โรงเรียน จำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 1,580 คน

2) ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ลงทะเบียน พร้อมแนบซองเปล่าติดอากรแสตมป์ เพื่อการส่งกลับตามที่ระบุไว้ในแบบสอบถาม ได้รับแบบสอบถามคืนมา 279 โรงเรียน จำนวน 1,041 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 65.89 โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจากโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 503 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 31.84 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 370 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 23.42 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 100 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 6.33 และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 68 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 4.30

2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) แบบสอบถามตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดย ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ สรุปลงในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

2) แบบสอบถามตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำค่าเฉลี่ยที่ได้มาแปลความหมายตามช่วงคะแนน

3) แบบสอบถามตอนที่ 3 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของการบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

โดยตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำค่าเฉลี่ยที่ได้มาแปลความหมายตามช่วงคะแนน กำหนดให้แต่ละช่วงคะแนนมีความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ค่าเฉลี่ยคะแนนระหว่าง 4.50–5.00 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยคะแนนระหว่าง 3.50–4.49 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระดับมาก

ค่าเฉลี่ยคะแนนระหว่าง 2.50–3.49 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยคะแนนระหว่าง 1.50–2.49 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยคะแนนระหว่าง 1.00–1.49 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระดับน้อยที่สุด

4) แบบสอบถามตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยสรุปเป็นประเด็นสำคัญและวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ โดยใช้วิธี Priority Needs Index (PNI) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ และวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยคำนวณหาค่าความต้องการจำเป็นจากสูตร

(สุวิมล ว่องวานิช, 2550) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

$$PNI_{\text{modified}} = (I-D)/D$$

PNI_{modified} หมายถึง ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น

I (Importance) หมายถึง ระดับสภาพที่พึงประสงค์

D (Degree of Success) หมายถึง ระดับสภาพปัจจุบัน

นำผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น(PNI) มาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภาวะคุกคาม (SWOT) เกณฑ์การพิจารณาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ภาวะคุกคาม โดยใช้เกณฑ์และการแปลผลตามเกณฑ์ ดังนี้

1) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาจัดกลุ่มดัชนี $PNI_{modified}$ โดยการนำค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูงที่สุด ลบด้วยค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำที่สุด ได้ระยะห่างมาจัดกลุ่มค่า $PNI_{modified}$ นำมาแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่มีค่า ดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เป็นจุดอ่อน และกลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เป็นจุดแข็ง

2) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม มาจัดกลุ่มดัชนี $PNI_{modified}$ โดยการนำค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูงที่สุด ลบด้วยค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำที่สุด ได้ระยะห่างมาจัดกลุ่มค่า $PNI_{modified}$ นำมาแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่มีค่า ดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เป็นภาวะคุกคาม และกลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เป็นโอกาส

ขั้นตอนที่ 4 ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1)

นำข้อมูลผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ภาวะคุกคาม มาจับคู่โดยใช้เทคนิค SWOT Matrix โดยเรียงค่าดัชนี $PNI_{modified}$ จากมากไปหาน้อย และจับคู่ระหว่างสภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก ดังนี้

- 1) จับคู่จุดแข็ง-โอกาส (SO) เพื่อกำหนดกลยุทธ์เชิงรุก (Aggressive Strategy) โดยนำจุดแข็งที่มีมาเสริมสร้างและนำโอกาสที่เปิดให้มาทำประโยชน์อย่างเต็มที่
- 2) จับคู่จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST) เพื่อกำหนดกลยุทธ์ขยายขอบข่ายกิจการ (Diversification Strategy) โดยใช้ประโยชน์จากจุดแข็ง หลีกภัยภาวะคุกคาม และหาแนวทางดำเนินการที่จะทำให้เกิดความสูญเสียน้อยที่สุด
- 3) จับคู่จุดอ่อน-โอกาส (WO) เพื่อกำหนดกลยุทธ์พลิกตัว (Turnaround Oriented Strategy) โดยแก้ไขจุดอ่อนและนำโอกาสที่เปิดมาทำประโยชน์อย่างเต็มที่
- 4) จับคู่จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT) เพื่อกำหนดกลยุทธ์เชิงป้องกัน (Defensive Strategy) โดยพยายามลดจุดอ่อน หลีกภัยภาวะคุกคามและหาแนวทางการดำเนินการที่จะทำให้เกิดความสูญเสียน้อยที่สุด แสดงการจับคู่กลยุทธ์เป็นตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 3.4 แสดงการจับคู่กลยุทธ์

	จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
โอกาส (Opportunities)	จับคู่จุดแข็งภายในกับโอกาสภายนอก (จับคู่ SO) เป็น กลยุทธ์เชิงรุก (Aggressive strategy)	จับคู่จุดอ่อนภายในกับโอกาสภายนอก (จับคู่ WO) เป็น กลยุทธ์การพลิกตัว Turnaround-Oriented Strategy)
ภาวะคุกคาม (Threats)	จับคู่จุดแข็งภายในกับภาวะคุกคามภายนอก (จับคู่ ST) เป็น กลยุทธ์ขยายขอบข่ายกิจการ (Diversification strategy)	จับคู่จุดอ่อนภายในกับภาวะคุกคามภายนอก (จับคู่ WT) เป็นกลยุทธ์เชิงป้องกัน (Defensive strategy)

นำผลการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ภาวะคุกคาม (SWOT Analysis) มาร่าง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 5 ตรวจสอบ ประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1)

ขั้นตอนการวิจัยนี้เป็นการตรวจสอบ ประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินร่างกลยุทธ์ตามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ

5.1 ผู้ให้ข้อมูล ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างเจาะจง มี 4 กลุ่ม ดังนี้ (รายชื่อตั้งภาคผนวก จ)

กลุ่มที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 5 คน และจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 2 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการ จำนวน 5 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 6 คน

กลุ่มที่ 4 หัวหน้างานบริหารวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 3 คน

5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน แบบเลือกตอบ (check list) และมีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และคำถามปลายเปิดแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมิน ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล วุฒิ การศึกษาสูงสุด สาขาวิชา และตำแหน่งปัจจุบัน สังกัด

ตอนที่ 2 ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของกลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รองของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ตอนที่ 3 ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของวิธีดำเนินงานของการพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนตามระดับดังนี้

5 หมายถึง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีความเหมาะสมมากมีความจำเป็นเร่งด่วนในการปฏิบัติ และมีแนวปฏิบัติชัดเจนมาก สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงจนประสบความสำเร็จ

4 หมายถึง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก ควรนำไปปฏิบัติให้เกิดความสำเร็จและมีแนวปฏิบัติชัดเจน มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจนประสบความสำเร็จ

3 หมายถึง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีความเหมาะสมปานกลางปฏิบัติได้ก็แต่ไม่ปฏิบัติก็ไม่เกิดความเสียหาย และมีแนวปฏิบัติชัดเจนพอสมควร มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจนประสบความสำเร็จในระดับปานกลาง

2 หมายถึง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีความเหมาะสมค่อนข้างน้อยสามารถนำไปปฏิบัติได้ตามสถานการณ์และมีแนวปฏิบัติชัดเจนพอสมควรแต่มีความยากลำบากในการนำไปปฏิบัติ

1 หมายถึง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีความเหมาะสมน้อยอาจไม่คุ้มค่าในการนำไปปฏิบัติ และแนวปฏิบัติไม่ชัดเจนเมื่อนำไปปฏิบัติอาจไม่ประสบความสำเร็จ

5.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ทำหนังสือขอความร่วมมือจากหน่วยงานหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับ ผู้ทรงคุณวุฒิและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ จำนวน 23 คน โดยส่งและรับแบบประเมินด้วยตนเอง (รายชื่อดังภาคผนวก จ)

5.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของกลยุทธ์ มีเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยที่คำนวณ ได้เป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม/เป็นไปได้มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสม/เป็นไปได้มาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสม/เป็นไปได้ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสม/เป็นไปได้น้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสม/เป็นไปได้น้อยที่สุด

2) วิเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหาร โรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนโดยการถอดความเนื้อหาจากข้อเสนอแนะ วิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ขั้นตอนที่ 6 ปรับปรุง (ร่าง) กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทาง วิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 2) เป็นกลยุทธ์ฉบับ สมบูรณ์

ในการดำเนินงานประเมินร่างกลยุทธ์ฉบับที่ 2 โดย จัดประชุมกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group) เพื่อประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 2)

6.1 ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนากลยุทธ์ การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียน จำนวน 10 คน ประกอบด้วย กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษาและ นักวิชาการ จำนวน 6 คน กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 คน และกลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิจากครูผู้สอน จำนวน 1 คน (รายชื่อดังผนวก ข)

6.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อตรวจสอบกลยุทธ์ คือ เอกสารประกอบการประชุมกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำนวน 3 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสำหรับโรงเรียนทุกขนาด ประกอบด้วยกลยุทธ์หลัก จำนวน 2 กลยุทธ์ กลยุทธ์รอง จำนวน 4 กลยุทธ์ และวิธีการดำเนินงาน 25 วิธี

ชุดที่ 2 กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพิ่มเติมสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วยกลยุทธ์หลัก จำนวน 2 กลยุทธ์ กลยุทธ์เพิ่มเติม 1 กลยุทธ์ มีกลยุทธ์รอง จำนวน 6 กลยุทธ์ และวิธีการดำเนินงาน 22 วิธี

ชุดที่ 3 กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มเติมสำหรับโรงเรียนขนาดกลาง ประกอบด้วยกลยุทธ์หลัก จำนวน 2 กลยุทธ์ กลยุทธ์เพิ่มเติม 1 กลยุทธ์ มีกลยุทธ์รอง จำนวน 6 กลยุทธ์ และวิธีการดำเนินงาน 29 วิธี

ชุดที่ 4 กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มเติมสำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ ประกอบด้วยกลยุทธ์หลัก จำนวน 2 กลยุทธ์ กลยุทธ์เพิ่มเติม 1 กลยุทธ์ กลยุทธ์รอง จำนวน 6 กลยุทธ์ และวิธีการดำเนินงาน 24 วิธี

ชุดที่ 5 กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มเติมสำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ กลยุทธ์หลัก จำนวน 2 กลยุทธ์ กลยุทธ์เพิ่มเติม 1 กลยุทธ์ กลยุทธ์รอง จำนวน 6 กลยุทธ์ และวิธีการดำเนินงาน 31 วิธี

6.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ติดต่อประสานงานกับผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่าน หลังจากได้รับการตอบรับจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว จึงกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม

2) ทำหนังสือขอความร่วมมือจากหน่วยงานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือในการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group Discussion) วันพฤหัสบดีที่ 9 พฤศจิกายน 2560 เวลา 13.00 น. - 15.00 น. ณ ห้องประชุม 704 ชั้น 7 อาคารพระมิ่งขวัญการศึกษาไทย คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

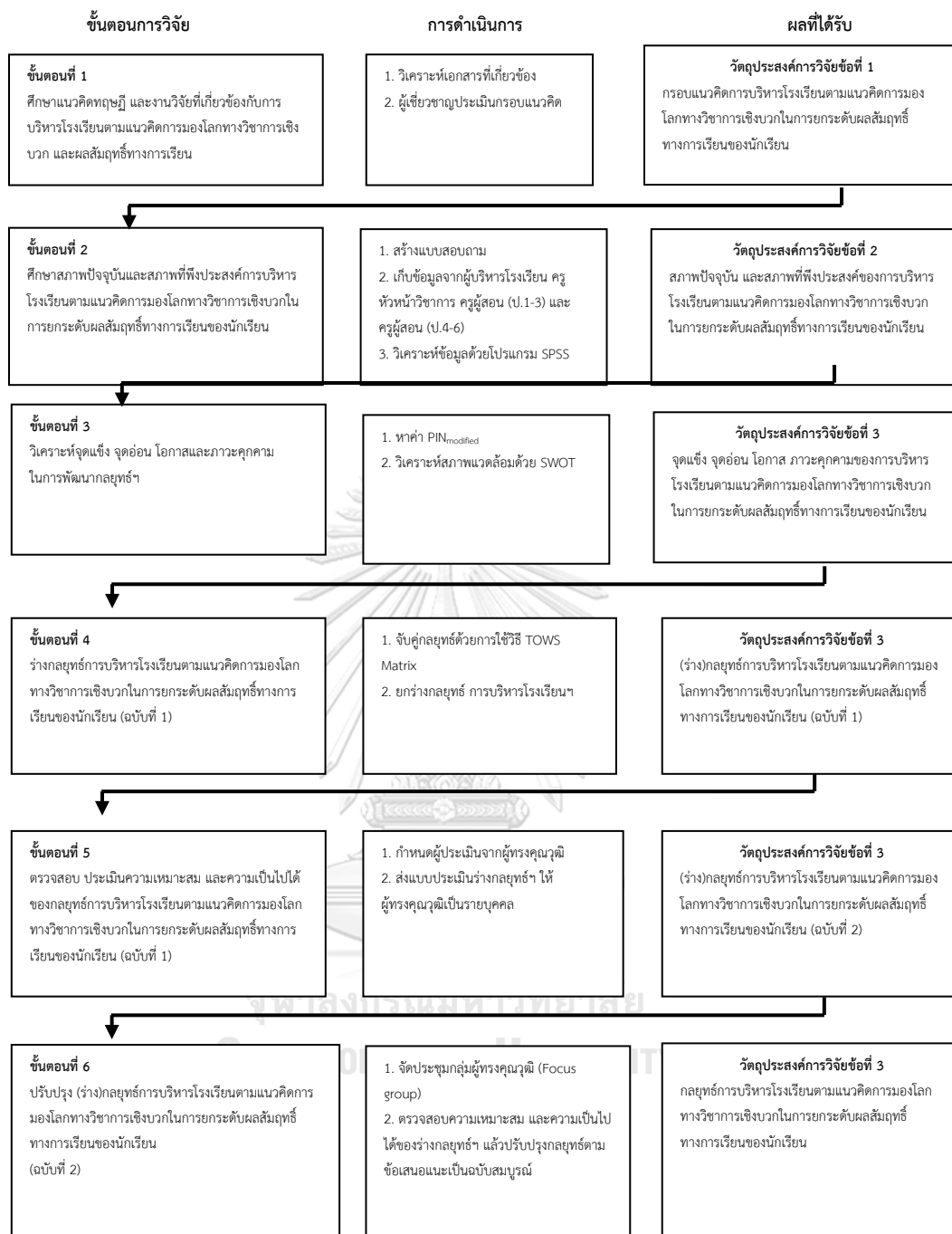
3) นำเสนอร่างกลยุทธ์ฉบับที่ 2 ที่ได้จากการสังเคราะห์คำตอบของผู้ทรงคุณวุฒิจากร่างกลยุทธ์ฉบับที่ 1 โดยนำเสนอกลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีการดำเนินการของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพื่อพิจารณาและประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ และให้ข้อเสนอแนะ

6.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำผลการการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group Discussion) มาปรับปรุงแก้ไขตามความคิดเห็นและผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้ง และปรับแก้ไขตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากนั้นนำเสนองานวิจัย การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนฉบับสมบูรณ์

ขั้นตอนการวิจัยสรุปได้ ดังภาพที่ 3.1





แผนภาพที่ 3 กระบวนการพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods) ระหว่างวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้ประชากร คือ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา (สพป.) 183 เขตพื้นที่การศึกษา ภายใต้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 28,650 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง 395 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน ครูหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน ครูผู้สอน ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-3) โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-6) โรงเรียนละ 1 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วยแบบสอบถาม และแบบประเมินกลยุทธ์ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

4.1 ผลการศึกษากรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

4.2 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

4.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

4.2.3 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

4.2.4 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

4.3 ผลการพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีทั้งหมด 6 ขั้นตอน ได้แก่

4.3.1 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

4.3.2 ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1)

4.3.3 การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1)

4.3.4 การปรับปรุงร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 2)

4.3.5 การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 2)

4.3.6 การปรับปรุงกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับสมบูรณ์

4.1 ผลการศึกษากรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

จากการศึกษากรอบแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อนำมาจัดทำกรอบแนวคิดการวิจัย นำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อปรากฏในภาคผนวก ก) ประเมินความเหมาะสมของกรอบแนวคิดการวิจัย 3 ส่วน ได้แก่ 1) กรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียน 2) กรอบแนวคิดองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกและ 3) กรอบแนวคิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการประเมินกรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านกระบวนการบริหารโรงเรียน

กระบวนการบริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (n=5)		
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	ไม่เหมาะสม
1. การวางแผน (Planning)	5	-	-
2. การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ (Implementation)	5	-	-
3. การประเมินผล (Evaluation)	5	-	-

จากตารางที่ 4.1 พบว่ากรอบแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารโรงเรียน ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน มีความเห็นว่าเหมาะสม

ตารางที่ 4.2 ผลการประเมินกรอบแนวคิดองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกโดยภาพรวม

องค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก (Academic Optimism)	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (n=5)		
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	ไม่เหมาะสม
1. ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (Collective Efficacy)	5	-	-
2. ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (Trust in Parents and Students)	5	-	-
3. การให้ความสำคัญกับวิชาการ (Academic Emphasis of School)	5	-	-

จากตารางที่ 4.2 พบว่ากรอบแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน มีความเห็นว่าเหมาะสม

ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินกรอบแนวคิดองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก
ในองค์ประกอบย่อย

องค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก (Academic Optimism)	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (n=5)		
	เหมาะสม	ควร ปรับปรุง	ไม่ เหมาะสม
1. ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (Collective Efficacy)			
1.1 การวิเคราะห์งานด้านการสอน (Analysis of the teaching task)	5	-	-
1.1.1 ความสามารถและแรงจูงใจของนักเรียน (the abilities and motivation of students)	5	-	-
1.1.2 วัสดุการการสอนที่มีอยู่ (availability of instructional materials)	5	-	-
1.1.3 ข้อจำกัดของชุมชน (community constrains)	5	-	-
1.1.4 คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียน (the quality of physical facilities of the schools)	5	-	-
1.2 การประเมินความสามารถด้านการสอน (Assessment of teaching competence)	5	-	-
1.2.1 ทักษะด้านการสอน (teaching skills)	5	-	-
1.2.2 วิธีการสอน (methods)	5	-	-
1.2.3 การฝึกอบรมด้านการสอน (training)	5	-	-
1.2.4 ความเชี่ยวชาญในการสอน (expertise)	5	-	-
2. ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (Trust in Parents and Students)			
2.1 ความปรารถนาดี (Benevolence)	5	-	-
2.2 ความน่าเชื่อถือ (Reliability)	5	-	-
2.3 ความสามารถ (Competence)	5	-	-
2.4 ความซื่อสัตย์ (Honesty)	5	-	-
2.5 การเปิดเผย (Openness)	5	-	-
3. การให้ความสำคัญกับวิชาการ (Academic Emphasis of School)			
3.1 การกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไว้ในระดับที่ท้าทายแต่สามารถบรรลุผลได้ (high but achievable academic goals)	5	-	-
3.2 การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เป็นระเบียบและจัดอย่างจริงจัง (the learning environment is orderly and serious)	5	-	-
3.3 การสร้างแรงจูงใจ กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียน และยอมรับในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (students are motivated to work hard and respect academic achievement)	5	-	-

จากตารางที่ 4.3 พบว่ากรอบแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบย่อยของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน มีความเห็นดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน มีความเห็นว่า เหมาะสม แต่ควรปรับปรุงในองค์ประกอบย่อยที่ 1.1.2 วัสดุการสอนที่มีอยู่ (availability of instructional materials) 1.1.3 ข้อจำกัดของชุมชน (community constrains) และ 1.2.4 ความเชี่ยวชาญในการสอน (expertise) องค์ประกอบที่ 3 ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ควรปรับปรุงในองค์ประกอบย่อยที่ 3.1 การกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไว้ในระดับที่ท้าทายแต่สามารถบรรลุผลได้ (high but achievable academic goals) และ 3.2 การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เป็นระเบียบและจัดอย่างจริงจัง (the learning environment is orderly and serious) โดยผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุง แก้ไข ในการใช้คำที่แปลมาจากภาษาอังกฤษ และใช้คำให้เหมาะสมกับการศึกษา ดังนี้

1) องค์ประกอบย่อยที่ 1.1.2 วัสดุการสอนที่มีอยู่ (availability of instructional materials) แก้ไขเป็นสื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ 1.1.3 ข้อจำกัดของชุมชน (community constrains) แก้ไขเป็นข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน และองค์ประกอบย่อยที่ 1.2.4 ความเชี่ยวชาญในการสอน (expertise) ควรเพิ่ม มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนและมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียน

2) องค์ประกอบย่อยที่ 3.1 การกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไว้ในระดับที่ท้าทายแต่สามารถบรรลุผลได้ (high but achievable academic goals) แก้ไขจากไว้ในระดับที่ท้าทาย เป็น ในระดับที่ท้าทาย และ องค์ประกอบย่อยที่ 3.2 การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เป็นระเบียบและจัดอย่างจริงจัง (the learning environment is orderly and serious) แก้ไขเป็น การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เป็นระเบียบและจริงจัง

ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินกรอบแนวคิดองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวม

องค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Student's Achievement)	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (n=5)		
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	ไม่เหมาะสม
1. การสร้างความรู้ (Construction of knowledge)	5	-	-
2. การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (Disciplined Inquiry)	5	-	-
3. การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)	5	-	-

จากตารางที่ 4.4 พบว่ากรอบแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน มีความเห็นว่าเหมาะสม

ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินกรอบแนวคิดองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในองค์ประกอบย่อย

องค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Student's Achievement)	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (n=5)		
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	ไม่เหมาะสม
1. การสร้างความรู้ (Construction of knowledge)			
1.1 การจัดระบบสารสนเทศ (Organization of Information)	5	-	-
1.2 การพิจารณาทางเลือก (Consideration of Alternative)	5	-	-
2. การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (Disciplined Inquiry)			
2.1 ความเข้าใจเนื้อหาสาระของวิชาต่างๆ (Disciplinary Content)	5	-	-
2.2 การใช้กระบวนการของเนื้อหาวิชา (Disciplinary Process)	4	1	-
2.3 การเขียนสื่อความอย่างละเอียด ครบถ้วน (Elaborated Written Communication)	5	-	-
3. การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)			
3.1 การเชื่อมโยงปัญหาสู่ภายนอกห้องเรียน (Problem Connected to the World Beyond the Classroom)	5	-	-
3.2 การแสดงความสามารถต่อบุคคลอื่นๆ ที่อยู่ภายนอกโรงเรียน (Audience Beyond the School)	5	-	-

จากตารางที่ 4.5 พบว่ากรอบแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบย่อยของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน มีความเห็นดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ด้านการสร้างความรู้ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน มีความเห็นว่า เหมาะสม องค์ประกอบที่ 2 ด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ควรปรับปรุงในองค์ประกอบย่อยที่ 2.2 การใช้กระบวนการของเนื้อหาวิชา (Disciplinary Process) ควรปรับปรุงในการใช้คำให้สื่อความหมายให้เข้าใจ และองค์ประกอบที่ 3 ด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School) ควรปรับปรุงในองค์ประกอบย่อย 3.1 การเชื่อมโยงปัญหาสู่ภายนอกห้องเรียน (Problem Connected to the World Beyond the Classroom) โดยผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุง แก้ไข ในการใช้คำที่แปลมาจากภาษาอังกฤษ และใช้คำให้เหมาะสมกับการศึกษา ดังนี้

1) องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 การใช้กระบวนการของเนื้อหาวิชา (Disciplinary Process) แก้ไข เป็น การใช้กระบวนการสืบเสาะ

2) องค์ประกอบย่อยที่ 3.1 การเชื่อมโยงปัญหาสู่ภายนอกห้องเรียน (Problem Connected to the World Beyond the Classroom) แก้ไขเป็น การเชื่อมโยงปัญหาสู่โลกภายนอกห้องเรียน โดยรายละเอียดกรอบแนวคิดที่ได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงไว้ในบทที่ 1

4.2 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่

4.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวม จำแนกตามขนาดโรงเรียน และจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

4.2.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวม และจำแนกตามขนาดโรงเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

4.2.3 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวม และจำแนกตามขนาดโรงเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

4.2.4 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

4.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวม จำแนกตามขนาดโรงเรียน และ จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวมและจำแนกตามขนาดโรงเรียน
(N = 1,041)

ข้อมูลทั่วไป	โรงเรียน ขนาดเล็ก		โรงเรียน ขนาดกลาง		โรงเรียน ขนาดใหญ่		โรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ		ภาพรวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง	503	48.32	370	35.54	100	9.61	68	6.53	1,041	100
ผู้อำนวยการ	142	28.23	95	25.68	25	25.00	17	25.00	279	26.80
ครูหัวหน้ากลุ่มบริหาร วิชาการ	119	23.66	93	25.14	25	25.00	17	25.00	254	24.40
ครูช่วงชั้นที่ 1	126	25.05	94	25.41	25	25.00	17	25.00	262	25.17
ครูช่วงชั้นที่ 2	116	23.06	88	23.78	25	25.00	17	25.00	246	23.63
เพศ	503	48.32	370	35.54	100	9.61	68	6.53	1,041	100
ชาย	189	37.57	165	44.59	37	37.00	24	35.29	415	39.87
หญิง	314	62.43	205	55.41	63	63.00	44	64.71	626	60.13
อายุ	503	48.32	370	35.54	100	9.61	68	6.53	1,041	100
ต่ำกว่า 30 ปี	36	7.16	25	6.76	2	2.00	6	8.82	69	6.63
30 - 39 ปี	78	15.51	79	21.35	21	21.00	13	19.12	191	18.35
40 - 49 ปี	135	26.84	96	25.95	26	26.00	14	20.59	271	26.03
50 ปีขึ้นไป	254	50.50	170	45.95	51	51.00	35	51.47	510	48.99
ระดับการศึกษาสูงสุด	503	48.32	370	35.54	100	9.61	68	6.53	1,041	100
ปริญญาตรี	266	52.88	175	47.30	34	34.00	16	23.53	491	47.17
ปริญญาโท	235	46.72	191	51.62	64	64.00	49	72.06	539	51.78
ปริญญาเอก	2	0.40	4	1.08	2	2.00	3	4.41	11	1.06
ประสบการณ์ใน ตำแหน่ง	503	48.32	370	35.54	100	9.61	68	6.53	1,041	100
น้อยกว่า 10 ปี	146	29.03	90	24.32	9	9.00	15	22.06	260	24.98
10 - 15 ปี	81	16.10	82	22.16	11	11.00	8	11.76	182	17.48
16 - 20 ปี	47	9.34	44	11.89	26	26.00	10	14.71	127	12.20
21 ปีขึ้นไป	229	45.53	154	41.62	54	54.00	35	51.47	472	45.34

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวมและจำแนกตามขนาดโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน (ร้อยละ 26.80) รองลงมาเป็นครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-ป.3) (ร้อยละ 25.17) ส่วนครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-ป.6) เป็นผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด (ร้อยละ 23.63) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 60.13) มีอายุ 50 ปีขึ้นไปมากที่สุด (ร้อยละ 48.99) รองลงมาคืออายุระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 26.03) ส่วนช่วงอายุที่น้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 6.63) ด้านระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 51.78) รองลงมาคือ ระดับ

ปริญญาตรี (ร้อยละ 47.17) ส่วนการศึกษาในระดับปริญญาเอกน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.06) ประสบการณ์ในการทำงานมากที่สุด 21 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 45.34) รองลงมาคือ น้อยกว่า 10 ปี (ร้อยละ 24.98) ส่วนประสบการณ์ในการทำงานน้อยที่สุดคือ 16-20 ปี (ร้อยละ 12.20)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดของโรงเรียนมีรายละเอียด ดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน (ร้อยละ 28.23) รองลงมาคือ ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-ป.3) (ร้อยละ 25.05) ส่วนครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-ป.6) เป็นผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด (ร้อยละ 23.06) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 62.43) มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มากที่สุด (ร้อยละ 50.50) รองลงมาคืออายุระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 26.84) ส่วนช่วงอายุที่น้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 7.16) ด้านระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 52.88) รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท (ร้อยละ 46.72) ส่วนการศึกษาระดับปริญญาเอกน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.40) ประสบการณ์ในการทำงานมากที่สุด 21 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 45.53) รองลงมาคือ น้อยกว่า 10 ปี (ร้อยละ 29.03) ส่วนประสบการณ์ในการทำงานน้อยที่สุดคือ 16-20 ปี (ร้อยละ 9.34)

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน (ร้อยละ 25.68) รองลงมาคือ ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-ป.3) (ร้อยละ 25.41) ส่วนครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-ป.6) เป็นผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด (ร้อยละ 23.78) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 55.41) มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มากที่สุด (ร้อยละ 45.95) รองลงมาคืออายุระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 25.95) ส่วนช่วงอายุที่น้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 6.76) ด้านระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 51.62) รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 47.30) ส่วนการศึกษาระดับปริญญาเอกน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.08) ประสบการณ์ในการทำงานมากที่สุด 21 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 41.62) รองลงมาคือ น้อยกว่า 10 ปี (ร้อยละ 24.32) ส่วนประสบการณ์ในการทำงานน้อยที่สุดคือ 16-20 ปี (ร้อยละ 11.89)

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน ครูหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-ป.3) และครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-ป.6) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 63.00) มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มากที่สุด (ร้อยละ 51.00) รองลงมาคืออายุระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 26.00) ส่วนช่วงอายุที่น้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 2.00) ด้านระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 64.00) รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 34.00) ส่วนการศึกษาระดับปริญญาเอกน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.00) ประสบการณ์ในการทำงานมากที่สุด 21 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 54.00) รองลงมาคือ 16-20 ปี (ร้อยละ 26.00) ส่วนประสบการณ์ในการทำงานน้อยที่สุดคือ น้อยกว่า 10 ปี (ร้อยละ 9.00)

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน ครูหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-ป.3) และครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-ป.6) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 64.71) มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มากที่สุด (ร้อยละ 51.47) รองลงมาคืออายุระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 20.59) ส่วนช่วงอายุที่น้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 8.82) ด้านระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 72.06) รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 23.53) ส่วนการศึกษาระดับปริญญาเอกน้อยที่สุด (ร้อยละ 4.41) ประสบการณ์ในการทำงานมากที่สุด 21 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 51.47) รองลงมาคือน้อยกว่า 10 ปี (ร้อยละ 22.06) ส่วนประสบการณ์ในการทำงานน้อยที่สุดคือ 10-15 ปี (ร้อยละ 11.76)

ตารางที่ 4.7 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (N = 1,041)

ข้อมูลทั่วไป	ผู้อำนวยการโรงเรียน		ครูหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ		ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-ป.3)		ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-ป.6)		ภาพรวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	279	100	254	100	262	100	246	100	1,041	100
ชาย	208	74.55	72	28.35	43	16.41	92	37.40	415	39.87
หญิง	71	25.45	182	71.65	219	83.59	154	62.60	626	60.13
อายุ	279	100	254	100	262	100	246	100	1,041	100
ต่ำกว่า 30 ปี	3	1.08	13	5.12	23	8.78	30	12.20	69	6.63
30 - 39 ปี	27	9.68	56	22.05	54	20.61	54	21.95	191	18.35
40 - 49 ปี	85	30.47	65	25.59	62	23.66	59	23.98	271	26.03
50 ปีขึ้นไป	164	58.78	120	47.24	123	46.95	103	41.87	510	48.99
ระดับการศึกษาสูงสุด	279	100	254	100	262	100	246	100	1,041	100
ปริญญาตรี	30	10.75	143	56.30	177	67.56	141	57.32	491	47.17
ปริญญาโท	241	86.38	109	42.91	85	32.44	104	42.28	539	51.78
ปริญญาเอก	8	2.87	2	0.79	0	0.00	1	0.41	11	1.06
ประสบการณ์ในตำแหน่ง	279	100	254	100	262	100	246	100	1,041	100
น้อยกว่า 10 ปี	80	28.67	47	18.50	67	25.57	66	26.83	260	24.98
10 - 15 ปี	66	23.66	44	17.32	41	15.65	31	12.60	182	17.48
16 - 20 ปี	40	14.34	23	9.06	25	9.54	39	15.85	127	12.20
21 ปีขึ้นไป	93	33.33	140	55.12	129	49.24	110	44.72	472	45.34

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล มีรายละเอียด ดังนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 74.55) มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มากที่สุด (ร้อยละ 58.78) รองลงมาคืออายุระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 30.47) ส่วนช่วงอายุที่น้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 10.8) ด้านระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 86.38) รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 10.75) ส่วนการศึกษาระดับปริญญาเอกน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.87) ประสบการณ์ในการทำงานมากที่สุด 21 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 33.33) รองลงมาคือน้อยกว่า 10 ปี (ร้อยละ 28.67) ส่วนประสบการณ์ในการทำงานน้อยที่สุดคือ 16-20 ปี (ร้อยละ 14.34)

ครูหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 71.65) มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มากที่สุด (ร้อยละ 47.24) รองลงมาคืออายุระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 25.59) ส่วนช่วงอายุที่น้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 5.12) ด้านระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 56.30) รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท (ร้อยละ 42.91) ส่วนการศึกษาระดับปริญญาเอกน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.79) มีประสบการณ์ในการทำงานมากที่สุด 21 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 55.12) รองลงมาคือน้อยกว่า 10 ปี (ร้อยละ 18.50) ส่วนประสบการณ์ในการทำงานน้อยที่สุดคือ 16-20 ปี (ร้อยละ 9.06)

ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-ป.3) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 83.59) มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มากที่สุด (ร้อยละ 46.95) รองลงมาคืออายุระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 23.66) ส่วนช่วงอายุที่น้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 8.87) ด้านระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 67.56) รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท (ร้อยละ 32.44) ส่วนการศึกษาระดับปริญญาเอกไม่มี มีประสบการณ์ในการทำงานมากที่สุด 21 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 49.24) รองลงมาคือน้อยกว่า 10 ปี (ร้อยละ 25.57) ส่วนประสบการณ์ในการทำงานน้อยที่สุดคือ 16-20 ปี (ร้อยละ 9.54)

ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-ป.6) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 62.60) มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มากที่สุด (ร้อยละ 41.87) รองลงมาคืออายุระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 23.98) ส่วนช่วงอายุที่น้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 12.20) ด้านระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 57.32) รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท (ร้อยละ 42.28) ส่วนการศึกษาระดับปริญญาเอกน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.41) มีประสบการณ์ในการทำงานมากที่สุด 21 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 44.72) รองลงมาคือน้อยกว่า 10 ปี (ร้อยละ 26.83) ส่วนประสบการณ์ในการทำงานน้อยที่สุดคือ 10-15 ปี (ร้อยละ 12.60)

4.2.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวมและจำแนกตามขนาดโรงเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวมและจำแนกตามขนาดโรงเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.8 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามกระบวนการบริหาร โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

กระบวนการบริหาร	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านการวางแผน	3.6168	0.84	มาก	1	4.5134	0.67	มากที่สุด	1
2. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ	3.5909	0.83	มาก	2	4.4831	0.68	มาก	2
3. ด้านการประเมินผล	3.5768	0.84	มาก	3	4.4796	0.68	มาก	3
รวม	3.5948	0.84	มาก		4.4920	0.68	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่าสภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามกระบวนการบริหาร โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.5948$, S.D.=0.84) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด ($\bar{X}= 3.6168$, S.D.=0.84) รองลงมาคือ ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ($\bar{X}= 3.5909$, S.D.=0.83) ส่วนด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด ($\bar{X}= 3.5768$, S.D.=0.84)

สภาพที่พึงประสงค์ของกระบวนการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามกระบวนการบริหาร โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.4920$, S.D.=0.68) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด ($\bar{X}= 4.5134$, S.D.=0.67) รองลงมาคือ ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ($\bar{X}= 4.4831$, S.D.=0.68) ส่วนด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด ($\bar{X}= 4.4796$, S.D.=0.68)

ตารางที่ 4.9 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามกระบวนการบริหาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		
	สภาพปัจจุบัน	สภาพพึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพพึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพพึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพพึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพพึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพพึงประสงค์
	\bar{X} S.D.	อันดับที่	\bar{X} S.D.	อันดับที่	\bar{X} S.D.	อันดับที่	\bar{X} S.D.	อันดับที่	\bar{X} S.D.	อันดับที่	\bar{X} S.D.	อันดับที่
กระบวนการบริหาร												
1. การวางแผน	3,5869 0.85	4,4734 1	3,5928 0.84	4,4987 1	3,5876 0.82	4,6658 1	4,0036 0.67	4,6549 1	3,9986 0.65	4,6212 0.58	3,8510 0.66	4,6369 0.58
2. การนำแผนไปปฏิบัติ	3,5686 0.84	4,4446 2	3,5592 0.84	4,4679 2	3,5789 0.77	4,6235 2	3,9386 0.65	4,6346 0.57	3,9386 0.65	4,6212 0.58	3,8510 0.66	4,6369 0.58
3. การประเมินผล	3,5571 0.85	4,4394 3	3,5585 0.84	4,4677 3	3,5531 0.81	4,6236 3	3,8510 0.66	4,6212 0.58	3,8510 0.66	4,6212 0.58	3,8510 0.66	4,6369 0.58
รวม	3,5709 0.85	4,4525 0.69	3,5720 0.85	4,4781 0.68	3,5732 0.80	4,6377 0.63	3,9310 0.66	4,6369 0.58	3,9310 0.66	4,6369 0.58	3,9310 0.66	4,6369 0.58

จากตารางที่ 4.9 พบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามกระบวนการบริหาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียด ดังนี้

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.5709$, $S.D.=0.85$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด ($\bar{X}= 3.5869$, $S.D.=0.85$) ส่วนด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด ($\bar{X}= 3.5571$, $S.D.=0.85$) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.4525$, $S.D.=0.69$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด ($\bar{X}= 4.4734$, $S.D.=0.68$) ส่วนด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด ($\bar{X}= 4.4394$, $S.D.=0.70$)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดกลาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.5720$, $S.D.=0.85$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด ($\bar{X}= 3.5928$, $S.D.=0.84$) ส่วนด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด ($\bar{X}= 3.5585$, $S.D.=0.84$) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.4781$, $S.D.=0.68$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด ($\bar{X}= 4.4987$, $S.D.=0.69$) ส่วนด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด ($\bar{X}= 4.4677$, $S.D.=0.68$)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.5732$, $S.D.=0.80$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด ($\bar{X}= 3.5876$, $S.D.=0.82$) ส่วนด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด ($\bar{X}= 3.5531$, $S.D.=0.81$) ในขณะที่ สภาพที่พึงประสงค์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.6377$, $S.D.=0.63$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด ($\bar{X}= 4.6658$, $S.D.=0.61$) ส่วนด้านการนำแผนไปปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด ($\bar{X}= 4.6235$, $S.D.=0.62$)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.9310$, $S.D.=0.66$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสภาพ

ปัจจุบันสูงสุด ($\bar{X}= 4.0036$, S.D.=0.67) ส่วนด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด ($\bar{X}= 3.8510$, S.D.=0.66) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.6369$, S.D.=0.57) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด ($\bar{X}= 4.6549$, S.D.=0.56) ส่วนด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด ($\bar{X}= 4.6212$, S.D.=0.58)

ตารางที่ 4.10 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถ ของคณะครู	3.5536	0.83	มาก	3	4.4943	0.67	มาก	1
2. ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและ นักเรียน	3.6188	0.86	มาก	2	4.4933	0.68	มาก	2
3. ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	3.6728	0.81	มาก	1	4.4843	0.70	มาก	3
รวม	3.5948	0.84	มาก		4.4920	0.68	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.5948$, S.D.=0.84) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด ($\bar{X}= 3.6728$, S.D.=0.81) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ($\bar{X}= 3.6188$, S.D.=0.86) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด ($\bar{X}= 3.5536$, S.D.=0.83)

สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.4920$, S.D.=0.68) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด ($\bar{X}= 4.4943$, S.D.=0.67) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ($\bar{X}= 4.4933$, S.D.=0.68) ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด ($\bar{X}= 4.4843$, S.D.=0.70)

ตารางที่ 4.11 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก จำแนกตามขนาดโรงเรียน

	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่		โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	
	สภาพปัจจุบัน	สภาพพึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพพึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพพึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพพึงประสงค์
ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักเรียน	\bar{X} 3.5372 S.D. 0.84	\bar{X} 4.4528 S.D. 0.69	\bar{X} 3.5251 S.D. 0.85	\bar{X} 4.4686 S.D. 0.68	\bar{X} 3.4973 S.D. 0.78	\bar{X} 4.6871 S.D. 0.55	\bar{X} 3.9077 S.D. 0.65	\bar{X} 4.6475 S.D. 0.56
1. ด้านความเชื่อมั่น	3.5945	4.4551	3.5908	4.4945	3.6377	4.5875	3.9158	4.6230
2. ด้านความไว้วางใจต่อแม่ผู้ปกครองและนักเรียน	0.87	0.69	0.87	0.67	0.84	0.68	0.67	0.59
3. ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	3.6293	4.4482	3.6630	4.4818	3.6896	4.5726	4.0136	4.6275
รวม	0.83	0.71	0.80	0.69	0.79	0.74	0.66	0.59
	3.5709	4.4525	3.5720	4.4781	3.5732	4.6377	3.9310	4.6369
	0.85	0.69	0.85	0.68	0.80	0.63	0.66	0.57

จากตารางที่ 4.11 พบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีรายละเอียด ดังนี้

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.5790, S.D.=0.85) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{x} = 3.6293, S.D.=0.83) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน (\bar{x} = 3.5945, S.D.=0.87) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{x} = 3.5372, S.D.=0.84) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.4525, S.D.=0.69) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{x} = 4.5551, S.D.=0.69) รองลงมาคือ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (\bar{x} = 4.4528, S.D.=0.69) ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{x} = 4.4482, S.D.=0.71)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดกลาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.5702, S.D.=0.85) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{x} = 3.6630, S.D.=0.80) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน (\bar{x} = 3.5908, S.D.=0.87) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{x} = 3.5251, S.D.=0.85) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.4781, S.D.=0.68) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{x} = 4.4945, S.D.=0.67) รองลงมาคือ ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ (\bar{x} = 4.4818, S.D.=0.69) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{x} = 4.4686, S.D.=0.68)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.5732, S.D.=0.80) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{x} = 3.6896, S.D.=0.79) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน (\bar{x} = 3.6377, S.D.=0.84) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{x} = 3.4973, S.D.=0.78) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับ อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.6377, S.D.=0.63) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้าน

ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{x} = 4.6871, S.D.=0.55) รองลงมาคือด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน (\bar{x} = 4.5875, S.D.=0.68) ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{x} = 4.5726, S.D.=0.74)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.9310, S.D.=0.66) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{x} = 4.0136, S.D.=0.66) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน (\bar{x} = 3.9158, S.D.=0.67) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{x} = 3.9077, S.D.=0.65) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.6369, S.D.=0.57) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{x} = 4.6475, S.D.=0.56) รองลงมาคือด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ (\bar{x} = 4.6275, S.D.=0.59) ส่วนด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{x} = 4.6230, S.D.=0.59)

ตารางที่ 4.12 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกรายด้านตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	3.5536	0.83	มาก	1	4.4943	0.67	มาก	1
1) การสร้างความรู้	3.5923	0.83	มาก	1	4.5081	0.67	มากที่สุด	1
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	3.5465	0.82	มาก	2	4.4928	0.67	มาก	2
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	3.5220	0.84	มาก	3	4.4883	0.68	มาก	3
ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน	3.6188	0.86	มาก	2	4.4933	0.68	มาก	2
1) การสร้างความรู้	3.6487	0.85	มาก	1	4.500	0.67	มากที่สุด	1
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	3.6057	0.85	มาก	2	4.4902	0.68	มาก	2
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	3.6020	0.87	มาก	3	4.4898	0.69	มาก	3
ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	3.6728	0.81	มาก	3	4.4843	0.70	มาก	3
1) การสร้างความรู้	3.7085	0.80	มาก	1	4.4949	0.69	มาก	1
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	3.6552	0.80	มาก	2	4.4787	0.70	มาก	3
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	3.6547	0.82	มาก	3	4.4792	0.71	มาก	2
รวม	3.5948	0.84	มาก		4.4920	0.68	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกรายด้าน ตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.5948, S.D.=0.84) เมื่อพิจารณารายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.5923, S.D.=0.83) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.5465, S.D.=0.82) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5220, S.D.=0.84)

ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6487, S.D.=0.85) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ

(\bar{x} = 3.6057, S.D.=0.85) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{x} = 3.6020, S.D.=0.87)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{x} = 3.7085, S.D.=0.80) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{x} = 3.6552, S.D.=0.80) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{x} = 3.6547, S.D.=0.82)

สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกรายด้าน ตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.4920, S.D.=0.68) เมื่อพิจารณารายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{x} = 4.5081, S.D.=0.67) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{x} = 4.4928, S.D.=0.67) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{x} = 4.4883, S.D.=0.68)

ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{x} = 4.4949, S.D.=0.69) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{x} = 4.4792, S.D.=0.71) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{x} = 4.4787, S.D.=0.69)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{x} = 4.4949, S.D.=0.69) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{x} = 4.4792, S.D.=0.71) ส่วน การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{x} = 4.4787, S.D.=0.68)

ตารางที่ 4.13 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกรายด้านตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ						
	สภาพปัจจุบัน	ภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	ภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	ภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	ภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	ภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	ภาพที่พึงประสงค์				
1) การสร้างความรู้	3.5683	มาก	4.4634	มาก	3.5627	มาก	4.4758	มาก	3.5765	มาก	4.6871	มากที่สุด	3.9467	มาก	4.6440	มากที่สุด
	0.84	1	0.68	1	0.84	1	0.68	1	0.76	1	0.55	1	0.64	1	0.56	2
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	3.5296	มาก	4.4490	มาก	3.5240	มาก	4.4709	มาก	3.4642	ปานกลาง	4.6870	มากที่สุด	3.9099	มาก	4.6397	มากที่สุด
	0.83	2	0.69	2	0.84	2	0.86	2	0.75	2	0.56	3	0.64	2	0.56	3
3) การสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่เชื่อมโยง	3.5135	มาก	4.4459	มาก	3.4880	ปานกลาง	4.4589	มาก	3.4513	ปานกลาง	4.6871	มากที่สุด	3.8664	มาก	4.6587	มากที่สุด
	0.84	3	0.70	3	.84	3	0.69	3	0.81	3	0.55	1	0.68	3	0.55	1
2. ด้านความไว้วางใจต่อแม่ผู้ปกครองและนักเรียน																
1) การสร้างความรู้	3.6222	มาก	4.4635	มาก	3.6243	มาก	4.5005	มากที่สุด	3.6814	มาก	4.5958	มากที่สุด	3.9216	มาก	4.6189	มากที่สุด
	0.87	1	0.68	1	0.87	1	0.67	1	0.82	1	0.66	1	0.65	1	0.59	3
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	3.5815	มาก	4.4507	มาก	3.5810	มาก	4.4906	มาก	3.6025	มาก	4.5880	มากที่สุด	3.9142	มาก	4.6270	มากที่สุด
	0.86	2	0.69	3	.87	2	0.68	3	0.82	3	0.67	2	0.67	2	.58	1
3) การสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่เชื่อมโยง	3.5798	มาก	4.4511	มาก	3.5666	มาก	4.4924	มาก	3.6292	มาก	4.5788	มากที่สุด	3.9118	มาก	4.6242	มากที่สุด
	0.87	3	0.70	2	0.88	3	0.68	2	0.86	2	0.69	3	0.68	3	0.59	2

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ						
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์				
วิชาการเชิงบวก ในการ	\bar{X} แปลผล	\bar{X} แปลผล	\bar{X} แปลผล	\bar{X} แปลผล	\bar{X} แปลผล	\bar{X} แปลผล	\bar{X} แปลผล	\bar{X} แปลผล	\bar{X} แปลผล	\bar{X} แปลผล	\bar{X} แปลผล	\bar{X} แปลผล				
ยกระดับผลสัมฤทธิ์ ฯ	S.D. สาคับที่	S.D. สาคับที่	S.D. สาคับที่	S.D. สาคับที่	S.D. สาคับที่	S.D. สาคับที่	S.D. สาคับที่	S.D. สาคับที่	S.D. สาคับที่	S.D. สาคับที่	S.D. สาคับที่	S.D. สาคับที่				
3. ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ																
1) การสร้างความรู้	3.6701	มาก	4.4633	มาก	3.6963	มาก	4.4908	มาก	3.7289	มาก	4.5778	มากที่สุด	4.0196	มาก	4.6225	มากที่สุด
	0.82	1	0.69	1	0.79	1	0.69	1	0.77	1	0.73	1	0.64	1	0.59	3
2) การสืบเสาะหาความรู้ใน	3.6110	มาก	4.4410	มาก	3.6468	มาก	4.4750	มาก	3.6556	มาก	4.5700	มากที่สุด	4.0131	มาก	4.6356	มากที่สุด
เนื้อหาวิชาต่างๆ	.82	2	.710	2	0.79	2	0.69	3	0.78	3	0.74	2	0.67	3	0.58	1
3) การสร้างคุณค่าทางคุณธรรม	3.6060	มาก	4.4401	มาก	3.6458	มาก	4.4795	มาก	3.6844	มาก	4.5700	มากที่สุด	4.0082	มาก	4.6242	มากที่สุด
จากการเรียนในโรงเรียน	0.84	3	0.72	3	0.81	3	0.70	2	0.78	2	0.74	2	0.66	2	0.59	2
รวม	3.5709	มาก	4.4525	มาก	3.5720	มาก	4.4781	มาก	3.5732	มาก	4.6377	มาก	3.9310	มาก	4.6369	มาก
	0.85		0.69		0.85		0.68		0.80		0.63		0.66		0.57	ที่สุด

จากตารางที่ 4.13 พบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกรายด้านตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.5709$, S.D.=0.85) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.4525$, S.D.=0.69) เช่นกัน เมื่อพิจารณารายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด ($\bar{X}= 3.5683$, S.D.=0.84) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($\bar{X}= 3.5296$, S.D.=0.83) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด ($\bar{X}= 3.5135$, S.D.=0.84) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด ($\bar{X}= 4.4634$, S.D.=0.68) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($\bar{X}= 4.4490$, S.D.=0.69) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด ($\bar{X}= 4.4459$, S.D.=0.70)

ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด ($\bar{X}= 3.6222$, S.D.=0.87) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($\bar{X}= 3.5815$, S.D.=0.86) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด ($\bar{X}= 3.5798$, S.D.=0.87) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด ($\bar{X}= 4.4635$, S.D.=0.68) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($\bar{X}= 4.4511$, S.D.=0.70) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด ($\bar{X}= 4.4507$, S.D.=0.69)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด ($\bar{X}= 3.6701$, S.D.=0.82) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($\bar{X}= 3.6117$, S.D.=0.82) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด ($\bar{X}= 3.6060$, S.D.=0.84) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด ($\bar{X}= 4.4633$, S.D.=0.69) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($\bar{X}= 4.4410$, S.D.=0.71) ส่วน การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด ($\bar{X}= 4.4401$, S.D.=0.72)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดกลาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.5729, S.D.=0.85) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4781, S.D.=0.68) เช่นกัน เมื่อพิจารณารายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.5627, S.D.=0.84) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.5240, S.D.=0.84) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.4884, S.D.=0.87) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4758, S.D.=0.68) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.4709, S.D.=0.68) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4589, S.D.=0.69)

ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6243, S.D.=0.87) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.5815, S.D.=0.87) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5666, S.D.=0.88) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.5005, S.D.=0.67) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 4.4924, S.D.=0.68) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4906, S.D.=0.68)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6963, S.D.=0.79) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.6468, S.D.=0.79) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6458, S.D.=0.81) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4908, S.D.=0.69) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 4.4795, S.D.=0.70) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4750, S.D.=0.70)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.5732, S.D.=0.80) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.6377, S.D.=0.63) เมื่อพิจารณารายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.5765, S.D.=0.76) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.4642, S.D.=0.75) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.4513, S.D.=0.81) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ การสร้างความรู้ และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุดเท่ากัน (\bar{X} = 4.6871, S.D.=0.55) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.6870, S.D.=0.56)

ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.6814, S.D.=0.82) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.692, S.D.=0.86) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6025, S.D.=0.82) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.5958, S.D.=0.66) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.5880, S.D.=0.67) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.5788, S.D.=0.69)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.7289, S.D.=0.77) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.6844, S.D.=0.78) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6556, S.D.=0.78) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.5778, S.D.=0.73) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์เท่ากัน (\bar{X} = 4.5700, S.D.=0.74)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.9310, S.D.=0.66) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.6369, S.D.=0.57) เมื่อพิจารณารายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.9467, S.D.=0.64) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.9099, S.D.=0.64) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.8664, S.D.=0.68) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.6587, S.D.=0.55) รองลงมาคือ การสร้างความรู้ (\bar{X} = 4.6440, S.D.=0.56) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.6397, S.D.=0.56)

ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.9216, S.D.=0.65) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.9142, S.D.=0.67) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.9118, S.D.=0.68) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.6356, S.D.=0.58) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 4.6225, S.D.=0.59) ส่วนการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.6189, S.D.=0.59)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 4.0196, S.D.=0.64) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.0131, S.D.=0.67) ส่วน การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.0082, S.D.=0.66) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.6356, S.D.=0.58) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 4.6242, S.D.=0.59) ส่วน การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.6225, S.D.=0.59)

ตารางที่ 4.14 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูโดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู								
1. ด้านการวิเคราะห์งานด้านการสอน	3.5474	0.82	มาก	2	4.4901	0.68	มาก	2
1.1 การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจใน การเรียนของนักเรียน	3.5406	0.81	มาก	2	4.5013	0.67	มากที่สุด	2
1.2 การวิเคราะห์คุณภาพของสื่อการสอน แหล่ง เรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ ที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการ เรียนการสอน	3.5260	0.83	มาก	3	4.4760	0.69	มาก	3
1.3 การพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผล ต่อการจัดการเรียนการสอน	3.5231	0.83	มาก	4	4.4715	0.68	มาก	4
1.4 การวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก สวดกด้านกายภาพของโรงเรียน	3.5997	0.83	มาก	1	4.5116	0.67	มากที่สุด	1
2. ด้านการประเมินความสามารถด้านการสอน	3.5599	0.84	มาก	1	4.4985	0.67	มาก	1
2.1 การประเมินความสามารถด้านทักษะการสอน ของคณะครูทั้งหมด	3.5696	0.84	มาก	2	4.5182	0.65	มากที่สุด	1
2.2 การประเมินความสามารถด้านวิธีการสอน ของ คณะครูทั้งหมด	3.5427	0.82	มาก	3	4.5017	0.67	มากที่สุด	2
2.3 การประเมินการเข้าฝึกอบรมด้านการสอนจาก หน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ของคณะครูทั้งหมด	3.6231	0.85	มาก	1	4.4964	0.67	มาก	3
2.4 การประเมินความเชี่ยวชาญในการสอน ของ คณะครูทั้งหมด	3.5041	0.85	มาก	4	4.4783	0.68	มาก	4
รวม	3.5536	0.83	มาก		4.4943	0.67	มาก	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูโดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.5536$, S.D.=0.83) เมื่อพิจารณารายด้านย่อย มีรายละเอียดดังนี้

ด้านการวิเคราะห์งานด้านการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.5474, S.D.=0.82) โดยมีการวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{x} = 3.5997, S.D.=0.83) รองลงมาคือ การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน (\bar{x} = 3.5406, S.D.=0.81) ส่วนการพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{x} = 3.5231, S.D.=0.83)

ด้านการประเมินความสามารถด้านการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.5599, S.D.=0.84) โดยการประเมินการเข้ารับการฝึกอบรมด้านการสอนจากหน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของคณะครูทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{x} = 3.6231, S.D.=0.85) รองลงมาคือ การประเมินความสามารถด้านทักษะการสอนของคณะครูทั้งหมด (\bar{x} = 3.5696, S.D.=0.84) ส่วนการประเมินความเชี่ยวชาญในการสอนของคณะครูทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{x} = 3.5041, S.D.=0.85)

สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูโดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.4943, S.D.=0.67) เมื่อพิจารณารายด้านย่อย มีรายละเอียดดังนี้

ด้านการวิเคราะห์งานด้านการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.4901, S.D.=0.68) โดยมีการวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{x} = 4.5116, S.D.=0.67) รองลงมาคือ การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน (\bar{x} = 4.5013, S.D.=0.67) ส่วนการพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{x} = 4.4715, S.D.=0.68)

ด้านการประเมินความสามารถด้านการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.4985, S.D.=0.67) โดยการประเมินความสามารถด้านทักษะการสอนของคณะครูทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{x} = 4.5182, S.D.=0.65) รองมาคือการประเมินความสามารถด้านวิธีการสอนของคณะครูทั้งหมด (\bar{x} = 4.5017, S.D.=0.67) ส่วนการประเมินความเชี่ยวชาญในการสอนของคณะครูทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{x} = 3.5041, S.D.=0.85)

ตารางที่ 4.15 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากภาวะที่สภาวะแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่		โรงเรียนขนาดใหญ่มาก	
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์
วิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ฯ	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.
ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู								
1. ด้านการบริหารระดับต้น	3.5343 0.84	4.4491 0.69	3.5110 0.83	4.4577 0.70	3.5004 0.77	4.7017 0.53	3.9052 0.66	4.6393 0.56
การสอน	2	2	2	2	2	1	2	2
1.1 การวิเคราะห์	3.5319 0.82	4.4638 0.69	3.4969 0.82	4.4631 0.69	3.4928 0.76	4.7178 0.52	3.9069 0.64	4.6487 0.57
ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน	2	2	2	2	2	3	2	2
1.2 การวิเคราะห์ที่แตกต่าง	3.5183 0.84	4.4365 0.70	3.4814 0.83	4.4432 0.72	3.4756 0.79	4.6811 0.55	3.8938 0.66	4.6258 0.57
สื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3	4	4	3	3	4	3	3
1.3 การพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน	4	3	3	4	4	4	4	4
1.4 การวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งแวดล้อมระดับต้น	3.5078 0.84	4.4397 0.68	3.4835 0.83	4.4292 0.71	3.4933 0.78	4.6822 0.56	3.8889 0.66	4.6095 0.57
สภาพของโรงเรียน	4	3	3	3	2	3	4	4
1.4 การวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งแวดล้อมระดับต้น	3.5790 0.82	4.4563 0.70	3.5821 0.85	4.4954 0.68	3.5400 0.74	4.7256 0.49	3.9314 0.67	4.6732 0.52
สภาพของโรงเรียน	1	2	1	1	1	1	1	1

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดการมองโลกทาง วิชาการเชิงบวก ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ ฯ	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่		โรงเรียนขนาดใหญพิเศษ	
	สภาพปัจจุบัน \bar{X} S.D.	สภาพที่พึงประสงค์ \bar{X} S.D.	สภาพปัจจุบัน \bar{X} S.D.	สภาพที่พึงประสงค์ \bar{X} S.D.	สภาพปัจจุบัน \bar{X} S.D.	สภาพที่พึงประสงค์ \bar{X} S.D.	สภาพปัจจุบัน \bar{X} S.D.	สภาพที่พึงประสงค์ \bar{X} S.D.
2. ด้านการประเมิน	มาก 3.5400	มาก 4.4542	มาก 3.5391	มาก 4.4794	มาก 3.4942	มากที่สุด 4.6725	มาก 3.9101	มากที่สุด 4.6556
ความสามารรถด้านอารมณ์	1 0.84	1 0.69	1 0.87	1 0.67	2 0.79	2 0.57	1 0.65	1 0.55
2.1 การประเมินความสามารรถด้านทักษะการสนทนาของคณะครูทั้งหมด	มาก 3.5342	มาก 4.4672	มาก 3.5708	มาก 4.5082	มาก 3.5033	มากที่สุด 4.7000	มาก 3.9150	มากที่สุด 4.6634
2.2 การประเมินความสามารรถด้านทักษะการสนทนาของคณะครูทั้งหมด	2 0.84	2 0.68	2 0.86	2 0.65	2 0.78	2 0.53	1 0.64	2 0.55
2.3 การประเมินความสามารรถด้านทักษะการสนทนาของคณะครูทั้งหมด	มาก 3.5342	มาก 4.4677	มาก 3.5101	มาก 4.4737	มาก 3.4633	มากที่สุด 4.6556	มาก 3.8954	มากที่สุด 4.6552
2.4 การประเมินความสามารรถด้านทักษะการสนทนาของคณะครูทั้งหมด	2 0.83	2 0.68	3 0.83	3 0.68	3 0.81	4 0.61	3 0.64	3 0.56
2.5 การประเมินความสามารรถด้านทักษะการสนทนาของคณะครูทั้งหมด	มาก 3.5976	มาก 4.4399	มาก 3.6136	มาก 4.4933	มาก 3.5500	มากที่สุด 4.6589	มาก 3.9657	มากที่สุด 4.6716
2.6 การประเมินความสามารรถด้านทักษะการสนทนาของคณะครูทั้งหมด	1 0.85	1 0.70	4 0.89	1 0.68	2 0.77	1 0.58	1 0.65	1 0.52
2.7 การประเมินความสามารรถด้านทักษะการสนทนาของคณะครูทั้งหมด	มาก 3.4942	มาก 4.4422	มาก 3.4621	มาก 4.4423	มาก 3.4600	มากที่สุด 4.6756	มาก 3.8644	มากที่สุด 4.6324
2.8 การประเมินความสามารรถด้านทักษะการสนทนาของคณะครูทั้งหมด	4 0.85	4 0.69	3 0.88	กลาง 0.69	4 0.79	กลาง 0.56	2 0.67	4 0.57
2.9 การประเมินความสามารรถด้านทักษะการสนทนาของคณะครูทั้งหมด	มาก 3.5372	มาก 4.4528	มาก 3.5251	มาก 4.4686	มาก 3.4973	มากที่สุด 4.6871	มาก 3.9077	มากที่สุด 4.6475
2.10 การประเมินความสามารรถด้านทักษะการสนทนาของคณะครูทั้งหมด	0.84	0.69	0.85	0.68	0.78	0.55	0.65	0.56

จากตารางที่ 4.15 พบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียด ดังนี้

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.5372$, S.D.=0.84) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.4528$, S.D.=0.69) เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านการวิเคราะห์งานด้านการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.5343$, S.D.=0.84) โดยมีการวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด ($\bar{X}= 3.5790$, S.D.=0.82) รองลงมาคือ การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน ($\bar{X}= 3.5319$, S.D.=0.82) ส่วนการพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด ($\bar{X}= 3.5078$, S.D.=0.84) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.4491$, S.D.=0.69) โดยมีการวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด ($\bar{X}= 4.4638$, S.D.=0.69) รองลงมาคือ การวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียน ($\bar{X}= 4.563$, S.D.=0.70) ส่วนการวิเคราะห์คุณภาพของสื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ ที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด ($\bar{X}= 4.4365$, S.D.=0.70)

ด้านการประเมินความสามารถด้านการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.5400$, S.D.=0.84) โดยมีการประเมินการเข้ารับการฝึกอบรมด้านการสอนจากหน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของคณะครูทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด ($\bar{X}= 3.5976$, S.D.=0.85) รองลงมาคือ การประเมินความสามารถด้านทักษะการสอนของคณะครูทั้งหมด ($\bar{X}= 3.5696$, S.D.=0.84) และการประเมินความสามารถด้านวิธีการสอนของคณะครูทั้งหมด ($\bar{X}= 3.5696$, S.D.=0.83) ส่วนการประเมินความเชี่ยวชาญในการสอนของคณะครูทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด ($\bar{X}= 3.4942$, S.D.=0.85) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.4542$, S.D.=0.85) โดยการประเมินความสามารถด้านวิธีการสอนของคณะครูทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด ($\bar{X}= 4.4677$, S.D.=0.68) รองลงมาคือ การประเมินความสามารถด้านทักษะการสอนของคณะครูทั้งหมด ($\bar{X}= 4.4672$, S.D.=0.68) ส่วนการประเมินการเข้าฝึกอบรมด้านการสอนจากหน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของคณะครูทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด ($\bar{X}= 4.4399$, S.D.=0.70)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดกลางโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.5251, S.D.=0.85) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4686, S.D.=0.68) เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านการวิเคราะห์งานด้านการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.5110, S.D.=0.83) โดยการวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.5821, S.D.=0.85) รองลงมาคือ การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน (\bar{X} = 3.4969, S.D.=0.82) ส่วนการวิเคราะห์คุณภาพของสื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ ที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.4814, S.D.=0.83) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4577, S.D.=0.70) โดยการวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4954, S.D.=0.68) รองลงมาคือ การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน (\bar{X} = 4.4631, S.D.=0.69) ส่วนการพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4292, S.D.=0.71)

ด้านการประเมินความสามารถด้านการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.5391, S.D.=0.87) โดยมีการประเมินการเข้ารับการฝึกอบรมด้านการสอนจากหน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของคณะครูทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6136, S.D.=0.89) รองลงมาคือ การประเมินความสามารถด้านทักษะการสอนของคณะครูทั้งหมด (\bar{X} = 3.5708, S.D.=0.86) ส่วนการประเมินความเชี่ยวชาญในการสอนของคณะครูทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.4621, S.D.=0.88) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4794, S.D.=0.67) โดยการประเมินความสามารถด้านวิธีการสอนของคณะครูทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.5082, S.D.=0.65) รองลงมาคือ การประเมินการเข้าฝึกอบรมด้านการสอนจากหน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ของคณะครูทั้งหมด (\bar{X} = 4.4933, S.D.=0.68) ส่วนการประเมินความเชี่ยวชาญในการสอน ของคณะครูทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4423, S.D.=0.69)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.4973, S.D.=0.78) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.4871, S.D.=0.55) เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านการวิเคราะห์งานด้านการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.5004, S.D.=0.77) โดยการวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.5400, S.D.=0.74)

รองลงมาคือ การพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน (\bar{X} = 3.4933, S.D.=0.78) ส่วนการวิเคราะห์คุณภาพของสื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ ที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.4756, S.D.=0.79) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.6725, S.D.=0.57) โดยการวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.7256, S.D.=0.49) รองลงมาคือ การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน (\bar{X} = 4.6756, S.D.=0.56) ส่วนการวิเคราะห์คุณภาพของสื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ ที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.6811, S.D.=0.55)

ด้านการประเมินความสามารถด้านการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.4942, S.D.=0.79) โดยการประเมินการเข้ารับการฝึกอบรมด้านการสอนจากหน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของคณะครูทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.5500, S.D.=0.77) รองลงมาคือ การประเมินความสามารถด้านทักษะการสอนของคณะครูทั้งหมด (\bar{X} = 3.5033, S.D.=0.78) ส่วนการประเมินความเชี่ยวชาญในการสอนของคณะครูทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.4600, S.D.=0.79) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.4871, S.D.=0.55) โดยการประเมินความสามารถด้านทักษะการสอน ของคณะครูทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.7000, S.D.=0.53) รองลงมาคือ การประเมินความเชี่ยวชาญในการสอน ของคณะครูทั้งหมด (\bar{X} = 4.6756, S.D.=0.56) ส่วนการประเมินความเชี่ยวชาญในการสอน ของคณะครูทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.6556, S.D.=0.61)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.9077, S.D.=0.65) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.6475, S.D.=0.56) เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า ด้านการวิเคราะห์งานด้านการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.9052, S.D.=0.66) โดยการวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.9314, S.D.=0.67) รองลงมาคือ การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน (\bar{X} = 3.9069, S.D.=0.64) ส่วนการพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.8889, S.D.=0.66) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.6393, S.D.=0.56) โดยการวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.6556, S.D.=0.55) รองลงมาคือ การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน (\bar{X} = 4.6487, S.D.=0.57) ส่วนการ

การพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.6095, S.D.=0.57)

ด้านการประเมินความสามารถด้านการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.9101, S.D.=0.65) โดยการประเมินการเข้ารับการฝึกอบรมด้านการสอนจากหน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของคณะครูทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.9657, S.D.=0.65) รองลงมาคือ การประเมินความสามารถด้านทักษะการสอนของคณะครูทั้งหมด (\bar{X} = 3.9150, S.D.=0.64) ส่วนการประเมินความเชี่ยวชาญในการสอนของคณะครูทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.8644, S.D.=0.67) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.6556, S.D.=0.55) โดยการประเมินการเข้าฝึกอบรมด้านการสอนจากหน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของคณะครูทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.6716, S.D.=0.52) รองลงมาคือ การประเมินความสามารถด้านทักษะการสอน ของคณะครูทั้งหมด (\bar{X} = 4.6634, S.D.=0.55) ส่วนการประเมินความเชี่ยวชาญในการสอน ของคณะครูทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.6324, S.D.=0.57)

ตารางที่ 4.16 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน								
1) การส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง สร้าง บรรยากาศในบ้านที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของ นักเรียน	3.5910	0.87	มาก	3	4.4932	0.68	มาก	2
2) การสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ใน ระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียน	3.5684	0.85	มาก	4	4.4725	0.69	มาก	4
3) การติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับ ครอบครัว โดยเน้นการสื่อสารแบบสองทางใน หลายรูปแบบ	3.6807	0.87	มาก	1	4.5193	0.67	มากที่สุด	1
4) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ ความสำคัญกับกระบวนการกลุ่มและมีการฝึก ปฏิบัติอย่างมีเป้าหมาย	3.6351	0.83	มาก	2	4.4882	0.68	มาก	3
รวม	3.6188	0.86	มาก		4.4933	0.68	มาก	

จากตารางที่ 4.16 พบว่าสภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.6188, S.D.=0.86) โดยการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว เน้นการสื่อสารแบบสองทางในหลายรูปแบบ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6807, S.D.=0.87) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการกลุ่มและมีการฝึกปฏิบัติอย่างมีเป้าหมาย (\bar{X} = 3.6351, S.D.=0.83) ส่วนการสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5684, S.D.=0.85)

สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4933, S.D.=0.68) โดยการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว โดยเน้นการสื่อสารแบบสองทางในหลายรูปแบบ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.5193, S.D.=0.87) รองลงมาคือ การส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง สร้างบรรยากาศในบ้านที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน (\bar{X} = 4.4932, S.D.=0.68) ส่วนการสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.4725, S.D.=0.69)

ตารางที่ 4.17 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากภาวะที่สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ						
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์				
	\bar{X} S.D.	แปลผล ลำดับที่	\bar{X} S.D.	แปลผล ลำดับที่	\bar{X} S.D.	แปลผล ลำดับที่	\bar{X} S.D.	แปลผล ลำดับที่	\bar{X} S.D.	แปลผล ลำดับที่	\bar{X} S.D.	แปลผล ลำดับที่				
ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน																
1) การส่งเสริมให้พ่อแม่	3.5883	มาก	4.4508	มาก	3.5433	มาก	4.5003	มาก	3.6022	มาก	4.5967	มาก	3.8497	มาก	4.6078	มาก
ผู้ปกครอง สร้างบรรยากาศ	0.86	3	0.69	2	0.91	3	0.68	ที่สุด	0.88	3	0.66	ที่สุด	0.68	3	0.60	ที่สุด
ไม่ไว้วางใจต่อการเรียนรู้								2						2		3
ของนักเรียน																
2) การสร้างเครือข่าย พ่อแม่	3.5510	มาก	4.4426	มาก	3.5357	มาก	4.4637	มาก	3.5851	มาก	4.5601	มาก	3.8431	มาก	4.6062	มาก
ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียน	0.86	4	0.69	4	0.87	4	0.70	4	0.84	4	0.69	ที่สุด	0.66	4	0.62	ที่สุด
และในระดับโรงเรียน																4
3) การติดต่อสื่อสารระหว่าง	3.6489	มาก	4.4808	มาก	3.6697	มาก	4.5369	มาก	3.6756	มาก	4.5622	มาก	3.9755	มาก	4.6389	มาก
โรงเรียนกับครอบครัว โดย	0.89	1	0.69	1	0.88	2	0.65	ที่สุด	0.82	2	0.68	ที่สุด	0.68	2	0.57	ที่สุด
เน้นการสื่อสารแบบสองทาง																1
ไม่หลายรูปแบบ								1								3
4) การตั้งกิจกรรมการเรียน	3.5896	มาก	4.4463	มาก	3.6145	มาก	4.4771	มาก	3.6878	มาก	4.6311	มาก	3.9951	มาก	4.6389	มาก
การสอนที่ให้ความสำคัญกับ	0.85	2	0.69	3	0.82	1	0.66	3	0.81	1	0.66	ที่สุด	0.66	1	0.56	ที่สุด
กระบวนการกลุ่มและมีการ																1
ฝึกปฏิบัติอย่างมีเป้าหมาย																
รวม	3.5945	มาก	4.4551	มาก	3.5908	มาก	4.4945	มาก	3.6377	มาก	4.5875	มาก	3.9158	มาก	4.6230	มาก
	0.87		0.69		0.87		0.67		0.84		0.68		0.67		0.59	ที่สุด

จากตารางที่ 4.17 พบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.5945, S.D.=0.87) โดยการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว เน้นการสื่อสารแบบสองทางในหลายรูปแบบ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6489, S.D.=0.89) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการกลุ่มและมีการฝึกปฏิบัติอย่างมีเป้าหมาย (\bar{X} = 3.5896, S.D.=0.85) ส่วนการสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5510, S.D.=0.86) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4551, S.D.=0.69) โดยการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัวเน้นการสื่อสารแบบสองทางในหลายรูปแบบ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.54808, S.D.=0.69) รองลงมาคือ การส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง สร้างบรรยากาศในบ้านที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน (\bar{X} = 4.4508, S.D.=0.69) ส่วนการสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.4426, S.D.=0.69)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดกลาง อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.5908, S.D.=0.87) โดยการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว เน้นการสื่อสารแบบสองทางในหลายรูปแบบ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6697, S.D.=0.88) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการกลุ่มและมีการฝึกปฏิบัติอย่างมีเป้าหมาย (\bar{X} = 3.6145, S.D.=0.82) ส่วนการสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5357, S.D.=0.87) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4945, S.D.=0.67) โดยการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว เน้นการสื่อสารแบบสองทางในหลายรูปแบบ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.5369, S.D.=0.65) รองลงมาคือ การส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง สร้างบรรยากาศในบ้านที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน (\bar{X} = 4.5003, S.D.=0.68) ส่วนการสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.4637, S.D.=0.70)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.6377, S.D.=0.84) โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการกลุ่มและมีการฝึก

ปฏิบัติอย่างมีเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6878, S.D.=0.81) รองลงมาคือ การติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว เน้นการสื่อสารแบบสองทางในหลายรูปแบบ (\bar{X} = 3.6756, S.D.=0.82) ส่วนการสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5851, S.D.=0.84) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.5875, S.D.=0.68) โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการกลุ่มและมีการฝึกปฏิบัติอย่างมีเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.6311, S.D.=0.66) รองลงมาคือ การส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง สร้างบรรยากาศในบ้านที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน (\bar{X} = 4.5967, S.D.=0.66) ส่วนการสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5601, S.D.=0.69)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.9158, S.D.=0.67) โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการกลุ่มและมีการฝึกปฏิบัติอย่างมีเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.9951, S.D.=0.66) รองลงมาคือ การติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว เน้นการสื่อสารแบบสองทางในหลายรูปแบบ (\bar{X} = 3.9755, S.D.=0.68) ส่วนการสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.8431, S.D.=0.66) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.6230, S.D.=0.59) โดยการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว โดยเน้นการสื่อสารแบบสองทางในหลายรูปแบบและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการกลุ่มและมีการฝึกปฏิบัติอย่างมีเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 4.6389, S.D.=0.57) รองลงมาคือ การส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง สร้างบรรยากาศในบ้านที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน (\bar{X} = 4.6078, S.D.=0.60) ส่วนการสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียน และในระดับโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6062, S.D.=0.62)

ตารางที่ 4.18 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ								
1) การกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ทำนายแต่สามารถบรรลุผลได้	3.6490	0.81	มาก	3	4.4735	0.71	มาก	3
2) การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง	3.6833	0.81	มาก	2	4.4872	0.70	มาก	2
3) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียน	3.6860	0.80	มาก	1	4.4921	0.69	มาก	1
รวม	3.6728	0.81	มาก		4.4843	0.70	มาก	

จากตารางที่ 4.38 พบว่าสภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.6728, S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6860, S.D. = 0.80) รองลงมาคือ การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง (\bar{X} = 3.6833, S.D. = 0.81) และการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ทำนายแต่สามารถบรรลุผลได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6490, S.D. = 0.81)

สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4843, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.4921, S.D. = 0.69) รองลงมาคือ การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง (\bar{X} = 4.4872, S.D. = 0.70) และการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ท้าทายแต่สามารถบรรลุผลได้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4735, S.D. = 0.71)



ตารางที่ 4.19 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากกรณีวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ						
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์				
วิชาการเชิงบวก โมการ	\bar{X}	แปลผล	\bar{X}	แปลผล	\bar{X}	แปลผล	\bar{X}	แปลผล	\bar{X}	แปลผล	\bar{X}	แปลผล				
ยกระดับผลสัมฤทธิ์ ๖	S.D.	ลำดับที่	S.D.	ลำดับที่	S.D.	ลำดับที่	S.D.	ลำดับที่	S.D.	ลำดับที่	S.D.	ลำดับที่				
ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ																
1) การกำหนดเป้าหมาย	3.6099	มาก	4.4315	มาก	3.6230	มาก	4.4725	มาก	3.7011	มาก	4.5811	มาก	3.9935	มาก	4.6225	มาก
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ	0.83	3	0.72	3	0.81	3	0.70	3	0.79	1	0.73	ที่สุด	0.67	3	0.58	ที่สุด
นักเรียนในระดับที่ต่ำกว่าแต่																
สามารถบรรลุได้																3
2) การตั้งสภาพแวดล้อมการ	3.6335	มาก	4.4497	มาก	3.6813	มาก	4.4893	มาก	3.6967	มาก	4.5633	มาก	4.0327	มาก	4.6340	มาก
เรียนรู้ในโรงเรียนทั้งใน	0.82	2	0.71	2	0.80	2	0.69	1	0.79	2	0.75	ที่สุด	0.68	1	0.59	ที่สุด
ห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่																
เป็นระเบียบและจริงจัง																1
3) การตั้งกิจกรรมการเรียน	3.6444	มาก	4.4633	มาก	3.6846	มาก	4.4835	มาก	3.6711	มาก	4.5733	มาก	4.0147	มาก	4.6258	มาก
การสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อ	0.82	1	0.70	1	0.79	1	0.68	2	0.78	3	0.74	ที่สุด	0.63	2	0.58	ที่สุด
กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความ																
มานะในการเรียนและยอมรับ																2
ในความสำเร็จทางการเรียน																
รวม	3.6293	มาก	4.4482	มาก	3.6630	มาก	4.4818	มาก	3.6896	มาก	4.5726	มาก	4.0136	มาก	4.6275	มาก
	0.83		0.71		0.80		0.69		0.79		0.74	ที่สุด	0.66		0.59	ที่สุด

จากตารางที่ 4.19 พบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.6293$, $S.D.=0.83$) โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}= 3.6444$, $S.D.=0.82$) รองลงมาคือ การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง ($\bar{X}= 3.6335$, $S.D.=0.82$) และการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ท้าทายแต่สามารถบรรลุผลได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X}= 3.6099$, $S.D.=0.83$) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.4482$, $S.D.=0.71$) โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}= 4.4633$, $S.D.=0.70$) รองลงมาคือ การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง ($\bar{X}= 4.4497$, $S.D.=0.71$) และการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ท้าทายแต่สามารถบรรลุผลได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X}= 4.4315$, $S.D.=0.72$)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดกลาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.6630$, $S.D.=0.80$) โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}= 3.6846$, $S.D.=0.79$) รองลงมาคือ การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง ($\bar{X}= 3.6813$, $S.D.=0.80$) และการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ท้าทายแต่สามารถบรรลุผลได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X}= 3.6230$, $S.D.=0.81$) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.4818$, $S.D.=0.69$) โดยการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}= 4.4893$, $S.D.=0.69$) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียน ($\bar{X}= 4.4835$, $S.D.=0.68$) และการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียนของนักเรียนในระดับที่ท้าทายแต่สามารถบรรลุผลได้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4725, S.D.=0.70)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.6896, S.D.=0.79) โดยการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ท้าทายแต่สามารถบรรลุผลได้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด (\bar{X} = 3.7011, S.D.=0.79) รองลงมาคือ การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง (\bar{X} = 3.6967, S.D.=0.79) และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6711, S.D.=0.78) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.5726, S.D.=0.74) โดยการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ท้าทายแต่สามารถบรรลุผลได้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด (\bar{X} = 4.5811, S.D.=0.73) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียน (\bar{X} = 4.5733, S.D.=0.74) และการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.5633, S.D.=0.75)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.0136, S.D.=0.66) มีการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด (\bar{X} = 4.0327, S.D.=0.68) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียน (\bar{X} = 4.0147, S.D.=0.63) และการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ท้าทายแต่สามารถบรรลุผลได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.9935, S.D.=0.67) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.6275, S.D.=0.59) โดยการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.6340, S.D.=0.59) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียน (\bar{X} = 4.6258, S.D.=0.58) และการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ท้าทายแต่สามารถบรรลุผลได้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.6225, S.D.=0.58)

4.2.3 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวมและจำแนกตามขนาดโรงเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

ตารางที่ 4.20 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การเมืองและนโยบายของรัฐ	3.5371	0.86	มาก	4	4.4010	0.77	มาก	4
2. สภาพเศรษฐกิจ	3.6087	0.85	มาก	3	4.4392	0.73	มาก	2
3. สภาพสังคมและชุมชน	3.6631	0.85	มาก	2	4.4359	0.73	มาก	3
4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรม ทางการศึกษา	3.7161	0.84	มาก	1	4.4709	0.71	มาก	1
รวม	3.6312	0.85	มาก		4.4367	0.74	มาก	

จากตารางที่ 4.20 พบว่าสภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.6312$, S.D.=0.85) โดยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด ($\bar{X}= 3.7161$, S.D.=0.84) รองลงมาคือ สภาพสังคมและชุมชน ($\bar{X}= 3.6631$, S.D.=0.85) การเมืองและนโยบายของรัฐ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด ($\bar{X}= 3.5371$, S.D.=0.86)

สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.4367$, S.D.=0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด ($\bar{X}= 4.4709$, S.D.=0.71) รองลงมาคือ สภาพเศรษฐกิจ ($\bar{X}= 4.4392$, S.D.=0.73) ส่วนการเมืองและนโยบายของรัฐ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด ($\bar{X}= 4.4010$, S.D.=0.77)

ตารางที่ 4.21 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์

การบริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่		โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	
	สภาพปัจจุบัน	เกณฑ์พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	เกณฑ์พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	เกณฑ์พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	เกณฑ์พึงประสงค์
วิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์	\bar{X} แปลผล S.D. ค่าตัดที่	\bar{X} แปลผล S.D. ค่าตัดที่	\bar{X} แปลผล S.D. ค่าตัดที่	\bar{X} แปลผล S.D. ค่าตัดที่	\bar{X} แปลผล S.D. ค่าตัดที่	\bar{X} แปลผล S.D. ค่าตัดที่	\bar{X} แปลผล S.D. ค่าตัดที่	\bar{X} แปลผล S.D. ค่าตัดที่
1. การเมืองและนโยบายของรัฐ	3.5070 มาก 0.86 4	4.4392 มาก 0.78 2	3.4785 ปานกลาง 0.88 4	4.3859 มาก 0.79 4	3.6400 มาก 0.80 4	4.6369 มากที่สุด 0.66 1	3.6400 มาก 0.80 4	4.6369 มากที่สุด 0.66 1
2. สภาพเศรษฐกิจ	3.5448 มาก 0.86 3	4.3884 มาก 0.74 4	3.5793 มาก 0.85 3	4.4415 มาก 0.72 3	3.6936 มาก 0.81 3	4.6063 มากที่สุด 0.68 2	3.6936 มาก 0.81 3	4.6063 มากที่สุด 0.68 2
3. สภาพสังคมและชุมชน	3.6028 มาก 0.85 2	4.4366 มาก 0.73 3	3.6209 มาก 0.85 2	4.4425 มาก 0.73 2	3.8251 มาก 0.80 2	4.5074 มากที่สุด 0.73 3	3.8251 มาก 0.80 2	4.5074 มากที่สุด 0.73 3
4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา	3.6556 มาก 0.86 1	4.4401 มาก 0.70 1	3.6744 มาก 0.83 1	4.4765 มาก 0.72 1	3.9189 มาก 0.81 1	4.5044 มากที่สุด 0.76 4	3.9189 มาก 0.81 1	4.5044 มากที่สุด 0.76 4
รวม	3.5800 มาก 0.86	4.3936 มาก 0.74	3.5883 มาก 0.86	4.3936 มาก 0.74	3.7694 มาก 0.81	4.5638 มากที่สุด 0.71	3.7694 มาก 0.81	4.5638 มากที่สุด 0.71

จากตารางที่ 4.21 พบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.5800, S.D.=0.86) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6556, S.D.=0.86) รองลงมาคือ สภาพสังคมและชุมชน (\bar{X} = 3.6028, S.D.=0.85) การเมืองและนโยบายของรัฐ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5070, S.D.=0.86) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.3936, S.D.=0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4401, S.D.=0.70) รองลงมาคือ การเมืองและนโยบายของรัฐ (\bar{X} = 4.4392, S.D.=0.78) สภาพเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสภาพที่พึงประสงค์ที่สุด (\bar{X} = 4.3884, S.D.=0.74)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนขนาดกลาง อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.5883, S.D.=0.86) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6744, S.D.=0.83) รองลงมาคือ สภาพสังคมและชุมชน (\bar{X} = 3.6209, S.D.=0.85) การเมืองและนโยบายของรัฐ มีค่าเฉลี่ยต่ำสภาพปัจจุบันที่สุด (\bar{X} = 3.4785, S.D.=0.88) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.3936, S.D.=0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4765, S.D.=0.73) รองลงมาคือ สภาพสังคมและชุมชน (\bar{X} = 4.4425, S.D.=0.73) การเมืองและนโยบายของรัฐ มีค่าเฉลี่ยต่ำสภาพที่พึงประสงค์ที่สุด (\bar{X} = 4.3859, S.D.=0.79)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.7694, S.D.=0.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด (\bar{X} = 3.9189, S.D.=0.81) รองลงมาคือ สภาพสังคมและชุมชน (\bar{X} = 3.8251, S.D.=0.80) การเมืองและนโยบายของรัฐ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6400, S.D.=0.80) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.5638, S.D.=0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การเมืองและนโยบายของรัฐ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.6369, S.D.=0.66) รองลงมาคือ สภาพเศรษฐกิจ (\bar{X} =

4.6063, S.D.=0.68) ส่วนความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.5044, S.D.=0.76)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.7694, S.D.=0.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.9189, S.D.=0.81) รองลงมาคือ สภาพสังคมและชุมชน (\bar{X} = 3.8251, S.D.=0.80) การเมืองและนโยบายของรัฐ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6400, S.D.=0.80) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.5638, S.D.=0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการเมืองและนโยบายของรัฐ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.6369, S.D.=0.66) รองลงมาคือ สภาพเศรษฐกิจ (\bar{X} = 4.6063, S.D.=0.68) ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.5044, S.D.=0.76)



ตารางที่ 4.22 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การเมืองและนโยบายของรัฐ	3.5371	0.86	มาก	4	4.4010	0.77	มาก	4
1) ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	3.5364	0.85	มาก	2	4.4108	0.76	มาก	1
2) ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และ นักเรียน	3.5301	0.86	มาก	3	4.3949	0.78	มาก	3
3) ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	3.5447	0.86	มาก	1	4.3972	0.78	มาก	2
2. สภาพเศรษฐกิจ	3.6087	0.85	มาก	3	4.4392	0.73	มาก	2
1) ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	3.6086	0.84	มาก	2	4.4449	0.73	มาก	1
2) ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และ นักเรียน	3.5997	0.85	มาก	3	4.4379	0.73	มาก	2
3) ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	3.6178	0.85	มาก	1	4.4349	0.74	มาก	3
3. สภาพสังคมและชุมชน	3.6631	0.85	มาก	2	4.4359	0.73	มาก	3
1) ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	3.6547	0.85	มาก	3	4.4305	0.73	มาก	3
2) ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และ นักเรียน	3.6712	0.84	มาก	2	4.4425	0.72	มาก	1
3) ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	3.6634	0.85	มาก	1	4.4347	0.72	มาก	2
4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรม ทางการศึกษา	3.7161	0.84	มาก	1	4.4709	0.71	มาก	1
1) ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	3.7178	0.84	มาก	2	4.4702	0.71	มาก	2
2) ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และ นักเรียน	3.7030	0.84	มาก	3	4.4623	0.71	มาก	3
3) ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	3.7276	0.84	มาก	1	4.4801	0.70	มาก	1
รวม	3.6312	0.85	มาก		4.4367	0.74	มาก	

จากตารางที่ 4.22 พบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ของโรงเรียนทุกขนาด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.6312$, $S.D.=0.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อย มีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.5371$, $S.D.=0.86$) โดยมีด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด ($\bar{X}= 3.5447$, $S.D.=0.86$) รองลงมาคือ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ($\bar{X}= 3.5364$, $S.D.=0.85$)

ส่วนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5301, S.D.=0.86)

ด้านสภาพเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.6087, S.D.=0.85) โดยมีด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6178, S.D.=0.85) รองลงมาคือ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (\bar{X} = 3.6086, S.D.=0.84) ส่วนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5997, S.D.=0.85)

ด้านสภาพสังคมและชุมชน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.6631, S.D.=0.85) โดยมีด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.3364, S.D.=0.85) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (\bar{X} = 3.6712, S.D.=0.84) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6547, S.D.=0.85)

ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.7161, S.D.=0.84) โดยมีด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.7276, S.D.=0.84) รองลงมาคือ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (\bar{X} = 3.7178, S.D.=0.84) ส่วนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.7030, S.D.=0.84)

สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4367, S.D.=0.74) เมื่อพิจารณารายด้านย่อย มีรายละเอียดดังนี้

ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4010, S.D.=0.77) โดยมีด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4108, S.D.=0.76) รองลงมาคือ ด้านความสำคัญกับวิชาการ (\bar{X} = 4.3972, S.D.=0.78) ส่วนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.3949, S.D.=0.78)

ด้านสภาพเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4010, S.D.=0.77) โดยมีด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4449, S.D.=0.73) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (\bar{X} = 4.4379, S.D.=0.73) ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4349, S.D.=0.74)

ด้านสภาพสังคมและชุมชน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4359, S.D.=0.73) โดยมีด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.4425, S.D.=0.73) รองลงมาคือ ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ (\bar{X} = 4.4347, S.D.=0.72) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4305, S.D.=0.73)

ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4709, S.D.=0.72) โดยมีด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.4801, S.D.=0.70) รองลงมาคือ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (\bar{X} = 4.4702, S.D.=0.71) ส่วนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4623, S.D.=0.71)



ตารางที่ 4.23 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่		โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์
ความแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ฯ	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.
1. การเมืองและนโยบายของรัฐ	3.5070 0.86	4.4392 0.78	3.4785 0.88	4.3859 0.79	3.6400 0.80	4.6369 0.66	3.6400 0.80	4.6369 0.66
1) ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	3.5040 0.86	4.3645 0.77	3.4777 0.87	4.3895 0.78	3.6444 0.81	4.6452 0.65	3.9248 0.63	4.5131 0.73
2) ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน	3.5035 0.86	4.3451 0.77	3.4734 0.89	4.3736 0.80	3.6300 0.78	4.6356 0.66	3.8775 0.67	4.5131 0.72
3) ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	3.5135 0.85	4.3381 0.79	3.4844 0.88	4.3947 0.78	3.6456 0.81	4.6300 0.67	3.9428 0.64	4.4935 0.76
2. สภาพเศรษฐกิจ	3.5548 0.86	4.3884 0.74	3.5793 0.85	4.4415 0.72	3.6936 0.81	4.6063 0.68	3.6936 0.81	4.6063 0.68
1) ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	3.5435 0.86	4.3851 0.74	3.5931 0.84	4.4612 0.71	3.7078 0.83	4.6067 0.67	4.0131 0.60	4.5490 0.70
2) ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน	3.5512 0.86	4.3865 0.74	3.5629 0.86	4.4386 0.72	3.6722 0.80	4.6089 0.69	4.0392 0.59	4.5523 0.71
3) ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	3.5696 0.87	4.3935 0.74	3.5818 0.85	4.4246 0.74	3.7008 0.80	4.6033 0.67	4.0343 0.57	4.5392 0.70

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์
วิชาการเชิงบวก ในกระบวนการระดับผลสัมฤทธิ์ ๓	\bar{X} S.D.	แปลผล ลำดับที่	\bar{X} S.D.	แปลผล ลำดับที่	\bar{X} S.D.	แปลผล ลำดับที่	\bar{X} S.D.	แปลผล ลำดับที่	\bar{X} S.D.	แปลผล ลำดับที่	\bar{X} S.D.	แปลผล ลำดับที่
3. สภาพสังคมและชุมชน	3.6028 0.85	มาก 0.73	4.4366 0.73	มาก 0.85	3.6209 0.85	มาก 0.73	4.4425 0.73	มาก 0.80	3.8251 0.80	มากที่สุด 0.73	4.5074 0.73	มากที่สุด
1) ด้านความเชื่อมั่น	3.5909	มาก	4.3879	มาก	3.6129	มาก	4.4310	มาก	3.8256	มาก	4.5367	มากที่สุด
ความสามารถของคณะครู	0.86	3	0.74	3	0.85	3	0.75	3	0.80	2	0.71	1
2) ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน	3.6151 0.86	มาก 1	4.4129 0.73	มาก 1	3.6322 0.86	มาก 1	4.4414 0.74	มาก 2	3.8176 0.80	มาก 3	4.4978 0.73	มากที่สุด 3
3) ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	3.6024 0.85	มาก 2	4.3890 0.72	มาก 2	3.6175 0.86	มาก 2	4.4551 0.72	มาก 1	3.8322 0.82	มาก 1	4.4878 0.75	มากที่สุด 3
4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา	3.6556 0.86	มาก 0.70	4.4401 0.70	มาก 0.83	3.6744 0.83	มาก 0.72	4.4765 0.72	มาก 0.81	3.9189 0.81	มากที่สุด 0.81	4.5044 0.76	มากที่สุด 0.76
1) ด้านความเชื่อมั่น	3.6580	มาก	4.4367	มาก	3.6816	มาก	4.4814	มาก	3.8922	มาก	4.4967	มากที่สุด
ความสามารถของคณะครู	0.86	2	0.70	2	0.83	2	0.72	1	0.82	3	0.76	2
2) ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน	3.6435 0.86	มาก 3	4.4317 0.70	มาก 3	3.6502 0.83	มาก 3	4.4686 0.72	มาก 3	3.9144 0.81	มาก 2	4.4833 0.77	มากที่สุด 3
3) ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	3.6653 0.87	มาก 1	4.4517 0.70	มาก 1	3.6914 0.83	มาก 1	4.4795 0.71	มาก 2	3.9500 0.80	มากที่สุด 1	4.5333 0.73	มากที่สุด 3
รวม	3.5800 0.86	มาก 0.74	4.3936 0.74	มาก 0.86	3.5883 0.86	มาก 0.74	4.3936 0.74	มาก 0.81	3.7694 0.81	มากที่สุด 0.81	4.5638 0.71	มากที่สุด 0.71

จากตารางที่ 4.23 พบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.5800, S.D.=0.86) และมีสภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.3936, S.D.=0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.5070, S.D.=0.86) โดยด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.5040, S.D.=0.86) รองลงมาคือ ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ (\bar{X} = 3.5135, S.D.=0.85) ส่วนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5035, S.D.=0.86) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4392, S.D.=0.78) โดยด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.3645, S.D.=0.77) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (\bar{X} = 4.3451, S.D.=0.77) ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.3381, S.D.=0.79)

ด้านสภาพเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.5548, S.D.=0.86) โดยมีด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.5696, S.D.=0.87) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (\bar{X} = 3.5512, S.D.=0.86) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5435, S.D.=0.86) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.3884, S.D.=0.74) โดยด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.3935, S.D.=0.74) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (\bar{X} = 4.3865, S.D.=0.74) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.3851, S.D.=0.74)

ด้านสภาพสังคมและชุมชน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.6028, S.D.=0.85) โดยมีด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6151, S.D.=0.86) รองลงมาคือ ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ (\bar{X} = 3.6024, S.D.=0.85) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5909, S.D.=0.86) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4366, S.D.=0.73) โดย

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.4129, S.D.=0.73) รองลงมาคือ ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ (\bar{X} = 4.3890, S.D.=0.70) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.3879, S.D.=0.74)

ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.6556, S.D.=0.86) โดยมีด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.6653, S.D.=0.87) รองลงมาคือ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะ

ครู (\bar{X} = 3.6580, S.D.=0.86) ส่วนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6435, S.D.=0.86) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4401, S.D.=0.70) โดยด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.4517, S.D.=0.70) รองลงมาคือ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (\bar{X} = 4.4367, S.D.=0.70) ส่วนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4317, S.D.=0.70)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดกลาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.5883, S.D.=0.86) และมีสภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.3936, S.D.=0.74) เช่นกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.4785, S.D.=0.88) โดยมีด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.4777, S.D.=0.87) รองลงมาคือ ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ (\bar{X} = 3.4844, S.D.=0.88) ส่วนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.4734, S.D.=0.89) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.3859, S.D.=0.79) โดยด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.3947, S.D.=0.78) รองลงมาคือ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (\bar{X} = 4.3895, S.D.=0.78) ส่วนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.3736, S.D.=0.80)

ด้านสภาพเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.5793, S.D.=0.85) โดยมีด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.5931, S.D.=0.84) รองลงมาคือ ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ (\bar{X} = 3.5818, S.D.=0.85) ส่วนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5629,

S.D.=0.86) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.3884, S.D.=0.74) โดยด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.4612, S.D.=0.71) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (\bar{X} = 4.4386, S.D.=0.72) ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4246, S.D.=0.74)

ด้านสภาพสังคมและชุมชน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.6209, S.D.=0.85) โดยมีด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.6322, S.D.=0.86) รองลงมาคือ ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ (\bar{X} = 3.6175, S.D.=0.86) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6129, S.D.=0.85) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4425, S.D.=0.73) โดยมีด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.4551, S.D.=0.72) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (\bar{X} = 4.4414, S.D.=0.74) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4310, S.D.=0.75)

ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.6744, S.D.=0.83) โดยมีด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.6914, S.D.=0.83) รองลงมาคือ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (\bar{X} = 3.6816, S.D.=0.83) ส่วนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6502, S.D.=0.83) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4765, S.D.=0.72) โดยด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.4814, S.D.=0.72) รองลงมาคือ ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ (\bar{X} = 4.4795, S.D.=0.71) ส่วนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4686, S.D.=0.72)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.7694, S.D.=0.81) และมีสภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.5638, S.D.=0.71) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.6400, S.D.=0.80) โดยมีด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.6936, S.D.=0.81) รองลงมาคือ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (\bar{X} = 3.6444, S.D.=0.81) ส่วนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด

(\bar{X} = 3.6300, S.D.=0.78) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.6369, S.D.=0.66) โดยด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.6452, S.D.=0.65) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (\bar{X} = 4.6356, S.D.=0.66) ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.6300, S.D.=0.67)

ด้านสภาพเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.6936, S.D.=0.81) โดยมีด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.7078, S.D.=0.83) รองลงมาคือ ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ (\bar{X} = 3.7008, S.D.=0.80) ส่วนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6722, S.D.=0.80) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.6063, S.D.=0.68) โดยด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.6089, S.D.=0.69) รองลงมาคือ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (\bar{X} = 4.6067, S.D.=0.67) ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.6033, S.D.=0.67)

ด้านสภาพสังคมและชุมชน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.8251, S.D.=0.80) โดยมีด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.8322, S.D.=0.82) รองลงมาคือ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (\bar{X} = 3.8256, S.D.=0.80) ส่วนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.8176, S.D.=0.80) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.5074, S.D.=0.73) โดยมีด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.5367, S.D.=0.71) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (\bar{X} = 4.4978, S.D.=0.73) ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4878, S.D.=0.75)

ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.9189, S.D.=0.81) โดยมีด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.9500, S.D.=0.80) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (\bar{X} = 3.9144, S.D.=0.81) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.8922, S.D.=0.82) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.5044, S.D.=0.76) โดยมีด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.5333, S.D.=0.73) รองลงมาคือ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะ

ครู (\bar{X} = 4.4967, S.D.=0.76) ส่วนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4833, S.D.=0.77)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.0263, S.D.=0.63) และมีสภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.5611, S.D.=0.68) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.9150, S.D.=0.65) โดยมีด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.9428, S.D.=0.64) รองลงมาคือ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (\bar{X} = 3.9248, S.D.=0.63) ส่วนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.8775, S.D.=0.67) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.5065, S.D.=0.74) โดยด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูและด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.5131, S.D.=0.73) ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4935, S.D.=0.76)

ด้านสภาพเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.0289, S.D.=0.59) โดยมีด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 4.0131, S.D.=0.60) รองลงมาคือ ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ (\bar{X} = 4.0343, S.D.=0.57) ส่วนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.0392, S.D.=0.59) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.5468, S.D.=0.70) โดยมีด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.5523, S.D.=0.71) รองลงมาคือ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (\bar{X} = 4.5490, S.D.=0.70) ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.5392, S.D.=0.70)

ด้านสภาพสังคมและชุมชน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.0844, S.D.=0.61) โดยมีด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 4.0997, S.D.=0.63) รองลงมาคือ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (\bar{X} = 4.0850, S.D.=0.62) ส่วนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.0686, S.D.=0.60) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.5779, S.D.=0.66) โดยมีด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.5801, S.D.=0.65) รองลงมาคือ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (\bar{X} =

4.5784, S.D.=0.65) ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.5752, S.D.=0.66)

ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.0768, S.D.=0.64) โดยมีด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 4.0425, S.D.=0.66) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (\bar{X} = 4.1029, S.D.=0.61) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.0850, S.D.=0.65) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.6131, S.D.=0.60) โดยด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.6176, S.D.=0.59) รองลงมาคือ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (\bar{X} = 4.6127, S.D.=0.60) ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.6088, S.D.=0.60)

ตารางที่ 4.24 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
การเมืองและนโยบายของรัฐ								
1. ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู								
1) การสร้างความรู้	3.5589	0.85	มาก	1	4.4617	0.75	มาก	1
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา	3.5246	0.85	มาก	3	4.4130	0.76	มาก	2
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	3.5256	0.87	มาก	2	4.4025	0.77	มาก	3
2. ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน								
1) การสร้างความรู้	3.5622	0.85	มาก	1	4.4068	0.77	มาก	1
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา	3.5155	0.85	มาก	2	4.3914	0.79	มาก	2
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	3.5126	0.86	มาก	3	4.3865	0.79	มาก	3
3. ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ								
1) การสร้างความรู้	3.5586	0.86	มาก	1	4.4039	0.77	มาก	1
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา	3.5420	0.85	มาก	2	4.3954	0.79	มาก	2
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	3.5335	0.87	มาก	3	4.3924	0.79	มาก	3
รวม	3.5371	0.86	มาก		4.4010	0.77	มาก	

จากตารางที่ 4.24 พบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.5371, S.D.=0.86) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.5589, S.D.=0.85) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.5256, S.D.=0.87) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6918, S.D.=0.84)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6522, S.D.=0.85) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (\bar{X} = 3.5155, S.D.=0.85) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5126, S.D.=0.86)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.5586, S.D.=0.86) รองลงมาคือการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (\bar{X} = 3.5420, S.D.=0.85) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5335, S.D.=0.87)

สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4010, S.D.=0.77) เมื่อพิจารณารายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4617, S.D.=0.75) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (\bar{X} = 4.4130, S.D.=0.76) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4025, S.D.=0.77)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4068, S.D.=0.77) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (\bar{X} = 4.3914, S.D.=0.79) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.3865, S.D.=0.79)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4039, S.D.=0.77) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (\bar{X} =4.3954, S.D.=0.79) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.3924, S.D.=0.79)



ตารางที่ 4.25 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากภาวะที่สภาวะแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ			
	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านความเชื่อมโยงในความสัมพันธ์ของคณะครู																
1) การสร้างควมรู้	3.5201	มาก	4.3645	มาก	3.5064	มาก	4.3965	มาก	3.6833	มาก	4.6355	มากที่สุด	3.9363	มาก	4.5196	มากที่สุด
	0.86	1	0.77	2	0.87	1	0.77	1	0.81	1	0.65	3	0.61	1	0.72	1
2) การสื่อสารและหาความรู้	3.4881	มาก	4.3736	มาก	3.4764	ปานกลาง	4.3965	มาก	3.6167	มาก	4.6633	มากที่สุด	3.9216	มาก	4.5098	มากที่สุด
	0.85	3	0.75	1	0.88	2	0.78	1	0.80	3	0.64	1	0.63	2	0.73	2
3) การสร้างคุณค่าที่มองเห็นจาก	3.5037	มาก	4.3606	มาก	3.4524	ปานกลาง	4.3764	มาก	3.6333	มาก	4.6567	มากที่สุด	3.9167	มาก	4.5098	มากที่สุด
	0.88	2	0.77	3	0.88	3	0.78	3	0.81	2	0.66	2	0.65	3	0.73	2
2. ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน																
1) การสร้างควมรู้	3.5399	มาก	4.3451	มาก	3.5073	มาก	4.3855	มาก	3.6467	มาก	4.6267	มากที่สุด	3.8922	มาก	4.5098	มากที่สุด
	0.86	1	0.77	2	0.89	1	0.79	1	0.77	1	0.66	3	0.67	1	0.71	2
2) การสื่อสารและหาความรู้	3.4860	มาก	4.3633	มาก	3.4652	ปานกลาง	4.3736	มาก	3.6033	มาก	4.6400	มากที่สุด	3.8676	มาก	4.5294	มากที่สุด
	0.86	2	0.77	1	0.88	2	0.80	2	0.78	3	0.67	1	0.69	3	0.71	1
3) การสร้างคุณค่าที่มองเห็นจาก	3.4847	มาก	4.3347	มาก	3.4478	ปานกลาง	4.3617	มาก	3.6400	มาก	4.6400	มากที่สุด	3.8725	มาก	4.5000	มากที่สุด
	0.87	3	0.80	3	0.89	3	0.81	3	0.79	2	0.64	1	0.66	2	0.75	3
3. ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ																
1) การสร้างควมรู้	3.5256	มาก	4.3381	มาก	3.5066	มาก	4.4093	มาก	3.6667	มาก	4.6500	มากที่สุด	3.9265	มาก	4.4902	มาก
	0.86	1	0.79	2	0.88	1	0.77	1	0.81	1	0.66	2	0.63	2	0.77	2
2) การสื่อสารและหาความรู้	3.5092	มาก	4.3415	มาก	3.4899	ปานกลาง	4.3892	มาก	3.6300	มาก	4.6400	มากที่สุด	3.9265	มาก	4.4902	มาก
	0.84	2	0.78	1	0.88	2	0.82	2	0.82	3	0.68	1	0.65	2	0.77	2
3) การสร้างคุณค่าที่มองเห็นจาก	3.5058	มาก	4.3367	มาก	3.4588	ปานกลาง	4.3855	มาก	3.6400	มาก	4.6200	มากที่สุด	3.9755	มาก	4.5000	มากที่สุด
	0.86	3	0.79	3	0.89	3	0.79	3	0.79	2	0.68	3	0.66	1	0.76	1
รวม	3.5070	มาก	4.3361	มาก	3.4785	ปานกลาง	4.3859	มาก	3.6400	มาก	4.6369	มากที่สุด	3.9150	มาก	4.5065	มากที่สุด
	0.86		0.81		0.88	กลาง	0.79		0.80		0.66		0.65		0.74	

จากตารางที่ 4.25 พบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยภาพรวม จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยภาพรวมของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.5070, S.D.=0.86) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.3361, S.D.=0.81) เช่นกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.5201, S.D.=0.86) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.5037, S.D.=0.88) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.4881, S.D.=0.85) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์พบว่า การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.3736, S.D.=0.75) รองลงมาคือ การสร้างความรู้ (\bar{X} = 4.3645, S.D.=0.77) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.3606, S.D.=0.78)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.5399, S.D.=0.86) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (\bar{X} = 3.4860, S.D.=0.86) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.4847, S.D.=0.87) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.3633, S.D.=0.77) รองลงมาคือ การสร้างความรู้ (\bar{X} = 4.3451, S.D.=0.77) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.3347, S.D.=0.80)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.5256, S.D.=0.86) รองลงมาคือการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (\bar{X} = 3.5092, S.D.=0.84) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5058, S.D.=0.86) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด คือการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.3415, S.D.=0.78) รองลงมาคือ การสร้างความรู้ (\bar{X} = 4.3381, S.D.=0.79) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.3367, S.D.=0.79)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยภาพรวมของโรงเรียนขนาดกลาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.4785, S.D.=0.88) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.3859, S.D.=0.79) เช่นกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด คือการสร้างความรู้ (\bar{X} = 3.5201, S.D.=0.86) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.5037, S.D.=0.88) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.4524, S.D.=0.88) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ การสร้างความรู้ในและการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.3965, S.D.=0.78) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.3764, S.D.=0.78)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด คือ การสร้างความรู้ (\bar{X} = 3.4844, S.D.=0.88) รองลงมาคือการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.4899, S.D.=0.88) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.4588, S.D.=0.89) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด คือการสร้างความรู้ (\bar{X} = 4.4093, S.D.=0.78) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.3892, S.D.=0.78) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.3855, S.D.=0.79)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยภาพรวมของโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.6400, S.D.=0.80) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.6369, S.D.=0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด คือการสร้างความรู้ (\bar{X} = 3.6833, S.D.=0.81) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.6333, S.D.=0.81) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6167, S.D.=0.80) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด คือการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.6633, S.D.=0.64) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่

นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} =4.6367, S.D.=0.66) ส่วนการสร้างความรู้ ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.6355, S.D.=0.65)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด คือการสร้างความรู้ (\bar{X} = 3.6467, S.D.=0.77) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.6400, S.D.=0.82) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6033, S.D.=0.78) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด คือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆและการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มี (\bar{X} = 4.6400, S.D.=0.67) ส่วนการสร้างความรู้ ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.6267, S.D.=0.66)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด คือการสร้างความรู้ (\bar{X} = 3.6667, S.D.=0.81) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.6400, S.D.=0.79) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6300, S.D.=0.82) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.6400, S.D.=0.68) รองลงมาคือ การสร้างความรู้ (\bar{X} =4.6300, S.D.=0.66) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.6200, S.D.=0.78)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยภาพรวมของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.9150, S.D.=0.65) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.5065, S.D.=0.74) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด คือการสร้างความรู้ (\bar{X} = 3.9363, S.D.=0.61) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.9216, S.D.=0.63) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.9167, S.D.=0.65) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด คือการสร้างความรู้ (\bar{X} = 4.5196, S.D.=0.72) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} =4.5098, S.D.=0.73)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด คือการสร้างความรู้ (\bar{X} = 3.8922, S.D.=0.67) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนใน

โรงเรียน (\bar{X} = 3.8725, S.D.=0.66) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.8676, S.D.=0.69) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด คือการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.5294, S.D.=0.71) รองลงมาคือ การสร้างความรู้ (\bar{X} = 4.5098, S.D.=0.71) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.5000, S.D.=0.75)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด คือการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.9755, S.D.=0.66) รองลงมาคือ การสร้างความรู้และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.9265, S.D.=0.65) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.5000, S.D.=0.68) รองลงมาคือ การสร้างความรู้และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.4902, S.D.=0.77)

ตารางที่ 4.26 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านสภาพเศรษฐกิจ โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
สภาพเศรษฐกิจ								
1. ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู								
1) การสร้างความรู้	3.6324	0.84	มาก	1	4.4518	0.72	มาก	1
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา	3.5994	0.84	มาก	2	4.4473	0.72	มาก	2
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	3.5939	0.85	มาก	3	4.4355	0.73	มาก	3
2. ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน								
1) การสร้างความรู้	3.6216	0.84	มาก	1	4.4427	0.72	มาก	1
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา	3.5818	0.85	มาก	3	4.4362	0.73	มาก	2
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	3.5938	0.86	มาก	2	4.4349	0.74	มาก	3
3. ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ								
1) การสร้างความรู้	3.6391	0.84	มาก	1	4.4424	0.73	มาก	1
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา	3.6046	0.84	มาก	3	4.4329	0.74	มาก	2
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	3.6095	0.86	มาก	2	4.4293	0.74	มาก	3
รวม	3.6087	0.85	มาก		4.4392	0.73	มาก	

จากตารางที่ 4.26 พบว่า พบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านสภาพเศรษฐกิจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.6087, S.D.=0.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6324, S.D.=0.84) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.5994, S.D.=0.84) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5939, S.D.=0.85)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6216, S.D.=0.84) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.5938, S.D.=0.86) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5818, S.D.=0.85)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6391, S.D.=0.84) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.6095, S.D.=0.86) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6046, S.D.=0.84)

สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยภาพรวม จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านสภาพเศรษฐกิจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4392, S.D.=0.73) เมื่อพิจารณารายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4518, S.D.=0.72) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (\bar{X} = 4.4473, S.D.=0.72) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4355, S.D.=0.73)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4427, S.D.=0.72) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (\bar{X} = 4.4362, S.D.=0.73) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4349, S.D.=0.74)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4424, S.D.=0.73) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.4329, S.D.=0.74) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4293, S.D.=0.74)

ตารางที่ 4.27 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากภาวะที่สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านเศรษฐกิจ

การบริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		
	สภาพปัจจุบัน \bar{X} S.D.	สภาพที่พึงประสงค์ \bar{X} S.D.	ค่าดัชนีชี้วัด S.D.	สภาพปัจจุบัน \bar{X} S.D.	สภาพที่พึงประสงค์ \bar{X} S.D.	ค่าดัชนีชี้วัด S.D.	สภาพปัจจุบัน \bar{X} S.D.	สภาพที่พึงประสงค์ \bar{X} S.D.	ค่าดัชนีชี้วัด S.D.	สภาพปัจจุบัน \bar{X} S.D.	สภาพที่พึงประสงค์ \bar{X} S.D.	ค่าดัชนีชี้วัด S.D.
1. ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู												
1) การสร้างความรู้	มาก 3.5596 0.87	มาก 4.3984 0.73	1	มาก 3.6374 0.84	มาก 4.6689 0.70	1	มาก 3.7167 0.81	มาก 4.6033 0.67	2	มาก 4.5245 0.72	มาก 4.5245 0.72	3
2) การสืบเสาะหาความรู้ เนื้อหาวิชาต่างๆ	มาก 3.5385 0.85	มาก 4.3865 0.74	2	มาก 3.5806 0.85	มาก 4.6606 0.71	2	มาก 3.6933 0.84	มาก 4.6300 0.65	1	มาก 4.5041 0.71	มาก 4.5041 0.71	2
3) การสร้างองค์ความรู้ใหม่จาก การเชื่อมโยงโรงเรียน	มาก 3.5324 0.86	มาก 4.3708 0.75	3	มาก 3.5614 0.85	มาก 4.6542 0.72	3	มาก 3.7133 0.85	มาก 4.5967 0.70	3	มาก 4.5784 0.69	มาก 4.5784 0.69	1
2. ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน												
1) การสร้างความรู้	มาก 3.5658 0.86	มาก 4.3974 0.73	1	มาก 3.5962 0.86	มาก 4.6377 0.71	2	มาก 3.7033 0.79	มาก 4.6200 0.67	1	มาก 4.5343 0.71	มาก 4.5343 0.71	3
2) การสืบเสาะหาความรู้ เนื้อหาวิชาต่างๆ	มาก 3.5358 0.86	มาก 4.3790 0.75	3	มาก 3.5476 0.86	มาก 4.6414 0.71	1	มาก 3.6333 0.81	มาก 4.6067 0.68	2	มาก 4.5686 0.70	มาก 4.5686 0.70	1
3) การสร้างองค์ความรู้ใหม่จาก การเชื่อมโยงโรงเรียน	มาก 3.5521 0.86	มาก 4.3831 0.76	2	มาก 3.5409 0.88	มาก 4.6368 0.73	3	มาก 3.6800 0.80	มาก 4.6000 0.71	3	มาก 4.5539 0.71	มาก 4.5539 0.71	2
3. ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ												
1) การสร้างความรู้	มาก 3.5862 0.86	มาก 4.4008 0.73	1	มาก 3.6090 0.85	มาก 4.6359 0.73	1	มาก 3.7358 0.79	มาก 4.6100 0.66	1	มาก 4.5294 0.72	มาก 4.5294 0.72	3
2) การสืบเสาะหาความรู้ เนื้อหาวิชาต่างๆ	มาก 3.5549 0.87	มาก 4.3960 0.75	2	มาก 3.5760 0.85	มาก 4.6176 0.75	3	มาก 3.6667 0.80	มาก 4.5967 0.67	3	มาก 4.5392 0.71	มาก 4.5392 0.71	2
3) การสร้างองค์ความรู้ใหม่จาก การเชื่อมโยงโรงเรียน	มาก 3.5678 0.87	มาก 4.3838 0.75	3	มาก 3.5604 0.87	มาก 4.6203 0.75	2	มาก 3.7000 0.82	มาก 4.6033 0.87	2	มาก 4.5490 0.67	มาก 4.5490 0.67	1
รวม	มาก 3.5548 0.86	มาก 4.3884 0.74		มาก 3.5793 0.85	มาก 4.6415 0.72		มาก 3.6936 0.81	มาก 4.6063 0.68		มาก 4.5668 0.70	มาก 4.5668 0.70	

จากตารางที่ 4.27 พบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียด ดังนี้

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยภาพรวมของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.5548, S.D.=0.86) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.3884, S.D.=0.74) เช่นกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.5596, S.D.=0.87) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.5385, S.D.=0.85) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5324, S.D.=0.86) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.3984, S.D.=0.73) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.3865, S.D.=0.74) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.3708, S.D.=0.75)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.5658, S.D.=0.86) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.5521, S.D.=0.86) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5358, S.D.=0.86) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.3974, S.D.=0.73) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 4.3831, S.D.=0.76) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.3790, S.D.=0.75)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.5862, S.D.=0.86) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.5678, S.D.=0.87) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5549, S.D.=0.87) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.4008, S.D.=0.73) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.3960, S.D.=0.75) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.3838, S.D.=0.75)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยภาพรวมของโรงเรียนขนาดกลาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.5793, S.D.=0.85) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4415, S.D.=0.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6374, S.D.=0.84) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.5806, S.D.=0.85) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5614, S.D.=0.85) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4689, S.D.=0.70) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.4606, S.D.=0.71) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4542, S.D.=0.72)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีพบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.5962, S.D.=0.86) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.5476, S.D.=0.86) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5449, S.D.=0.88) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4414, S.D.=0.71) รองลงมาคือ การสร้างความรู้ (\bar{X} = 4.4377, S.D.=0.71) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4368, S.D.=0.73)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6090, S.D.=0.85) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.5760, S.D.=0.85) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5604, S.D.=0.87) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4359, S.D.=0.73) รองลงมาคือการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 4.4203, S.D.=0.75) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4176, S.D.=0.75)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยภาพรวมของโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.6936, S.D.=0.81) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.6063, S.D.=0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.7167, S.D.=0.81) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.7133, S.D.=0.85) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.3000, S.D.=0.84) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.6300, S.D.=0.65) รองลงมาคือการสร้างความรู้ (\bar{X} = 4.6033, S.D.=0.67) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.5867, S.D.=0.70)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.7033, S.D.=0.79) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.6800, S.D.=0.80) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6800, S.D.=0.81) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.6200, S.D.=0.67) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.6067, S.D.=0.68) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.6000, S.D.=0.71)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.7358, S.D.=0.79) รองลงมาคือการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.7000, S.D.=0.82) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6667, S.D.=0.80) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.6100, S.D.=0.66) รองลงมาคือการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 4.5967, S.D.=0.67) ส่วน การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.6033, S.D.=0.87)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยภาพรวมของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.0289, S.D.=0.59) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.5468, S.D.=0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 4.0343, S.D.=0.61) รองลงมาคือการสร้างความรู้ (\bar{X} = 4.0049, S.D.=0.58) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.0000, S.D.=0.61) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.5784, S.D.=0.69) รองลงมาคือ การ

สืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.5441, S.D.=0.71) ส่วนการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.5245, S.D.=0.72)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 4.0588, S.D.=0.60) รองลงมาคือ การสร้างความรู้ (\bar{X} = 4.0392, S.D.=0.58) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.0196, S.D.=0.60) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.5686, S.D.=0.70) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 4.5539, S.D.=0.71) ส่วนการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.5343, S.D.=0.71)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่าการสร้างความรู้และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 4.0392, S.D.=0.56) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.0245, S.D.=0.58) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.5490, S.D.=0.67) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.5392, S.D.=0.71) ส่วน การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.5294, S.D.=0.72)

ตารางที่ 4.28 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านสภาพสังคมและชุมชน โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
สภาพสังคมและชุมชน								
1. ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู								
1) การสร้างความรู้	3.6712	0.84	มาก	1	4.4349	0.72	มาก	1
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา	3.6405	0.84	มาก	2	4.4326	0.73	มาก	2
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	3.6522	0.85	มาก	3	4.4241	0.74	มาก	3
2. ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน								
1) การสร้างความรู้	3.6911	0.84	มาก	1	4.4479	0.72	มาก	1
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา	3.6592	0.83	มาก	3	4.4453	0.72	มาก	2
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	3.6634	0.85	มาก	2	4.4342	0.73	มาก	3
3. ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ								
1) การสร้างความรู้	3.6889	0.83	มาก	1	4.4473	0.71	มาก	1
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา	3.6487	0.85	มาก	3	4.4267	0.73	มาก	3
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	3.6526	0.86	มาก	2	4.4300	0.73	มาก	2
รวม	3.6631	0.85	มาก		4.4359	0.73	มาก	

จากตารางที่ 4.28 สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านสภาพสังคมและชุมชน ของโรงเรียนทุกขนาด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.6631, S.D.=0.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6712, S.D.=0.84) รองลงมาคือการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.6405, S.D.=0.84) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6522, S.D.=0.85)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6911, S.D.=0.84) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนใน

โรงเรียน(\bar{X} = 3.6634, S.D.=0.85) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6592, S.D.=0.83)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6889, S.D.=0.83) รองลงมาคือการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.6526, S.D.=0.86) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6487, S.D.=0.85)

สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านสภาพสังคมและชุมชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4359, S.D.=0.73) เมื่อพิจารณารายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} =4.4349, S.D.=0.72) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.4326, S.D.=0.73) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4241, S.D.=0.74)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4479, S.D.=0.72) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.4453, S.D.=0.72) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4342, S.D.=0.73)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4473, S.D.=0.71) รองลงมาคือการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 4.4300, S.D.=0.73) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4267, S.D.=0.73)

ตารางที่ 4.29 สภาพปัจจุบันและสถานะสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากกรณีวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านสภาพสังคม และชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์
วิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ฯ	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.
1. ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู												
1) การสร้างความรู้	3,5965 0.86	4,3879 0.74	3,6401 0.84	4,4651 0.73	3,8667 0.78	4,5433 0.70	4,0882 0.61	4,5888 0.66	3,5965 0.86	4,3879 0.74	3,6401 0.84	4,4651 0.73
2) การสืบเสาะหาความรู้ เพื่อทวิษต่างๆ	3,5787 0.85	4,3879 0.73	3,5980 0.85	4,4277 0.75	3,7933 0.80	4,5467 0.70	4,0882 0.63	4,5882 0.64	3,5787 0.85	4,3879 0.73	3,5980 0.85	4,4277 0.75
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนโรงเรียน	3,5975 0.87	4,3913 0.74	3,6007 0.86	4,4203 0.75	3,8167 0.81	4,5200 0.74	4,0784 0.61	4,5882 0.66	3,5975 0.87	4,3913 0.74	3,6007 0.86	4,4203 0.75
2. ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน												
1) การสร้างความรู้	3,6374 0.85	4,4129 0.73	3,6511 0.85	4,4478 0.73	3,8428 0.79	4,4900 0.75	4,0686 0.59	4,5588 0.68	3,6374 0.85	4,4129 0.73	3,6511 0.85	4,4478 0.73
2) การสืบเสาะหาความรู้ เพื่อทวิษต่างๆ	3,5958 0.83	4,4240 0.71	3,6282 0.86	4,4377 0.73	3,7933 0.81	4,5133 0.69	4,0833 0.62	4,5833 0.64	3,5958 0.83	4,4240 0.71	3,6282 0.86	4,4377 0.73
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนโรงเรียน	3,6121 0.86	4,4179 0.72	3,6172 0.86	4,4386 0.75	3,8167 0.80	4,4900 0.75	4,0539 0.58	4,5980 0.64	3,6121 0.86	4,4179 0.72	3,6172 0.86	4,4386 0.75
3. ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ												
1) การสร้างความรู้	3,6285 0.84	4,3890 0.72	3,6438 0.84	4,4762 0.70	3,8667 0.79	4,5000 0.74	4,1029 0.60	4,5784 0.65	3,6285 0.84	4,3890 0.72	3,6438 0.84	4,4762 0.70
2) การสืบเสาะหาความรู้ เพื่อทวิษต่างๆ	3,5849 0.86	4,3967 0.72	3,6035 0.84	4,4450 0.72	3,8200 0.82	4,4900 0.74	4,0980 0.64	4,5882 0.65	3,5849 0.86	4,3967 0.72	3,6035 0.84	4,4450 0.72
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนโรงเรียน	3,5937 0.86	4,3810 0.73	3,6053 0.88	4,4487 0.72	3,8100 0.83	4,4733 0.77	4,0980 0.64	4,5588 0.69	3,5937 0.86	4,3810 0.73	3,6053 0.88	4,4487 0.72
รวม	3,6028 0.85	4,3966 0.73	3,6209 0.85	4,4425 0.73	3,8251 0.80	4,5074 0.73	4,0844 0.61	4,5779 0.66	3,6028 0.85	4,3966 0.73	3,6209 0.85	4,4425 0.73

จากตารางที่ 4.29 พบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านสภาพสังคมและชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.6028, S.D.=0.85) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.3966, S.D.=0.73) เช่นกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.5975, S.D.=0.87) รองลงมาคือการสร้างความรู้ (\bar{X} = 3.5965, S.D.=0.86) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆมีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5787, S.D.=0.85) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4349, S.D.=0.72) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.4326, S.D.=0.73) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4241, S.D.=0.74)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6374, S.D.=0.85) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.6121, S.D.=0.86) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5958, S.D.=0.83) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.3913, S.D.=0.74) รองลงมาคือ การสร้างความรู้และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.3879, S.D.=0.73)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6285, S.D.=0.84) รองลงมาคือวิชาการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.5849, S.D.=0.86) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5937, S.D.=0.86) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.3967, S.D.=0.72) รองลงมาคือการสร้างความรู้ (\bar{X} = 4.3890, S.D.=0.72) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.3810, S.D.=0.73)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ของโรงเรียน

ขนาดกลาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.6209, S.D.=0.85) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4425, S.D.=0.73) เช่นกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6401, S.D.=0.85) รองลงมาคือการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.6007, S.D.=0.86) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5980, S.D.=0.85) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4451, S.D.=0.73) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.4277, S.D.=0.75) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4203, S.D.=0.75)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6511, S.D.=0.85) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.6282, S.D.=0.86) ส่วน การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6172, S.D.=0.86) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4478, S.D.=0.73) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 4.4386, S.D.=0.75) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4377, S.D.=0.73)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6438, S.D.=0.84) รองลงมาคือการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.6053, S.D.=0.88) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6035, S.D.=0.84) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4762, S.D.=0.70) รองลงมาคือการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 4.4487, S.D.=0.72) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4450, S.D.=0.72)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ของโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.8251, S.D.=0.80) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.5074, S.D.=0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.8667, S.D.=0.78) รองลงมาคือการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.8167, S.D.=0.81) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.7933, S.D.=0.80) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่าการสืบเสาะหาความรู้

ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} =4.5467, S.D.=0.70) รองลงมาคือ การสร้างความรู้ (\bar{X} = 4.5433, S.D.=0.70) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.5200, S.D.=0.74)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.8428, S.D.=0.79) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.8167, S.D.=0.80) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.7933, S.D.=0.81) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.4478, S.D.=0.73) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆและการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 4.4900, S.D.=0.75)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.8667, S.D.=0.79) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.8200, S.D.=0.82) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.8100, S.D.=0.83) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.5000, S.D.=0.74) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.4900, S.D.=0.74) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4733, S.D.=0.77)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.0844, S.D.=0.61) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.5779, S.D.=0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างความรู้และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 4.0882, S.D.=0.61) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.0784, S.D.=0.61) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} =4.5882, S.D.=0.64) รองลงมาคือ การสร้างความรู้ (\bar{X} = 4.5580, S.D.=0.66)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่า การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 4.0833, S.D.=0.62) รองลงมาคือ การสร้างความรู้ (\bar{X} = 4.0686, S.D.=0.59) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.0539, S.D.=0.58) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสร้างคุณค่า

ค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.5980, S.D.=0.64) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.5833, S.D.=0.64) ส่วนการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.5580, S.D.=0.68)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 4.1029, S.D.=0.60) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 4.0980, S.D.=0.64) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์พบว่า การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.5882, S.D.=0.65) รองลงมาคือ การสร้างความรู้ (\bar{X} = 4.5784, S.D.=0.65) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.5588, S.D.=0.69)

ตารางที่ 4.30 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด	สภาพที่พึงประสงค์							
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน								
ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา								
1. ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู								
1) การสร้างความรู้	3.7486	0.83	มาก	1	4.4695	0.71	มาก	2
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา	3.7019	0.84	มาก	3	4.4688	0.70	มาก	3
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	3.7029	0.85	มาก	2	4.4724	0.71	มาก	1
2. ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน								
1) การสร้างความรู้	3.7173	0.84	มาก	1	4.4610	0.71	มาก	3
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา	3.6918	0.84	มาก	3	4.4688	0.70	มาก	2
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	3.7000	0.85	มาก	2	4.4724	0.71	มาก	1
3. ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ								
1) การสร้างความรู้	3.7512	0.84	มาก	1	4.4809	0.70	มาก	1
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา	3.7173	0.84	มาก	2	4.4796	0.70	มาก	3
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	3.7143	0.85	มาก	3	4.4798	0.70	มาก	2
รวม	3.7161	0.84	มาก		4.4709	0.71	มาก	

จากตารางที่ 4.30 สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.7161, S.D.=0.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.7486, S.D.=0.83) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.7029, S.D.=0.85) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.7019, S.D.=0.84)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.7173, S.D.=0.84) รองลงมาคือการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.7000, S.D.=0.85) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6918, S.D.=0.84)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.7512, S.D.=0.84) รองลงมาคือการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.7173, S.D.=0.84) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.7143, S.D.=0.85)

สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4709, S.D.=0.71) เมื่อพิจารณารายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.4695, S.D.=0.71) รองลงมาคือ การสร้างความรู้ (\bar{X} = 4.4688, S.D.=0.70) ส่วน การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.4724, S.D.=0.71)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และพบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.4724, S.D.=0.71) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.4688, S.D.=0.70) ส่วนการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4610, S.D.=0.71)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.4809, S.D.=0.70) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 4.4798, S.D.=0.70) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4796, S.D.=0.70)

ตารางที่ 4.31 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ			
	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู																
1) การสร้างขวัญ	3.6885	0.86	4.4322	0.71	3.7225	0.82	4.4890	0.71	3.9200	0.79	4.6900	0.76	4.0686	0.65	4.6029	0.61
2) การสืบเสาะหาความรู้	3.6428	0.85	4.4383	0.70	3.6639	0.83	4.4734	0.72	3.8600	0.83	4.5000	0.75	4.0980	0.65	4.6176	0.60
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก	3.6428	0.87	4.4397	0.70	3.6584	0.83	4.4817	0.73	3.8967	0.84	4.5000	0.78	4.0882	0.64	4.6176	0.59
2. ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน																
1) การสร้างขวัญ	3.6483	0.86	4.4342	0.70	3.6758	0.83	4.4716	0.72	3.9500	0.79	4.6567	0.80	4.0931	0.61	4.6029	0.60
2) การสืบเสาะหาความรู้	3.6353	0.85	4.4342	0.70	3.6355	0.83	4.4689	0.72	3.8800	0.82	4.6900	0.76	4.1225	0.62	4.6275	0.58
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก	3.6469	0.88	4.4267	0.71	3.6392	0.84	4.4652	0.73	3.9133	0.82	4.5033	0.76	4.0931	0.60	4.6225	0.59
3. ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ																
1) การสร้างขวัญ	3.6810	0.87	4.4567	0.70	3.7280	0.82	4.4899	0.70	3.9833	0.79	4.6900	0.77	4.0392	0.66	4.5931	0.61
2) การสืบเสาะหาความรู้	3.6537	0.85	4.4492	0.71	3.6813	0.82	4.4799	0.71	3.9333	0.83	4.5367	0.71	4.0490	0.67	4.6127	0.60
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก	3.6612	0.88	4.4492	0.70	3.6648	0.84	4.4689	0.71	3.9333	0.79	4.5733	0.71	4.0392	0.66	4.6207	0.59
รวม	3.6556	0.86	4.4401	0.70	3.6744	0.83	4.4765	0.72	3.9189	0.81	4.5044	0.76	4.0768	0.64	4.6131	0.60

จากตารางที่ 4.31 พบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.6556, S.D.=0.86) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.4401, S.D.=0.70) เช่นกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.6885, S.D.=0.86) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆและการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.6428, S.D.=0.87) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.4397, S.D.=0.70) รองลงมาคือ การสร้างความรู้ (\bar{X} = 4.4322, S.D.=0.71) ส่วน การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4383, S.D.=0.70)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.6483, S.D.=0.86) รองลงมาคือการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.6469, S.D.=0.88) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6353, S.D.=0.85) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.4267, S.D.=0.71) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.4342, S.D.=0.70) ส่วนการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4342, S.D.=0.70)

ด้านการให้ความสำคัญกับ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.6810, S.D.=0.87) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.6612, S.D.=0.88) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6537, S.D.=0.85) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.4567, S.D.=0.70) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4492, S.D.=0.71)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ของ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.6744, S.D.=0.83) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4765, S.D.=0.72) เช่นกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.7225, S.D.=0.82) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.6639, S.D.=0.83) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6584, S.D.=0.83) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4890, S.D.=0.71) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 4.4817, S.D.=0.73) ส่วน การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4734, S.D.=0.72)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.6758, S.D.=0.83) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 3.6355, S.D.=0.83) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6392, S.D.=0.84) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4716, S.D.=0.72) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.4689, S.D.=0.72) ส่วน การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4652, S.D.=0.73)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.7280, S.D.=0.82) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.6813, S.D.=0.82) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.6648, S.D.=0.84) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.4899, S.D.=0.70) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.4799, S.D.=0.71) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4689, S.D.=0.71)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ของโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.9189, S.D.=0.81) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.5044, S.D.=0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.9200, S.D.=0.79) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.8967, S.D.=0.84) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพ

ปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.8600, S.D.=0.83) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่าการสืบเสาะหาความรู้
 ในเนื้อหาวิชาต่างๆและการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึง
 ประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.5000, S.D.=0.75) รองลงมาคือ การสร้างความรู้ (\bar{X} =4.900, S.D.=0.76)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่าการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ย
 สภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 3.9500, S.D.=0.79) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการ
 เรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.9133, S.D.=0.82) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ย
 สภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.8800, S.D.=0.82) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า การสร้างคุณ
 ค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.4567,
 S.D.=0.80) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.4900, S.D.=0.76) ส่วน
 การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4567, S.D.=0.80)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด
 (\bar{X} = 3.9833, S.D.=0.79) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆและการสร้างคุณ
 ค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.9333, S.D.=0.83) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์
 พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด
 (\bar{X} = 4.5733, S.D.=0.71) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.5367,
 S.D.=0.71) ส่วนการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.4900, S.D.=0.77)

สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการ
 ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ของโรงเรียน
 ขนาดใหญ่พิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.0768, S.D.=0.64) ในขณะที่สภาพที่พึง
 ประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.6131, S.D.=0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
 พบว่า

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่า การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา
 ต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 4.0980, S.D.=0.65) รองลงมาคือการสร้างคุณค่าที่
 นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 4.0882, S.D.=0.64) ส่วน การสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพ
 ปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.0686, S.D.=0.65) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ พบว่าการสืบเสาะหาความรู้
 ในเนื้อหาวิชาต่างๆและการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึง
 ประสงค์สูงสุด (\bar{X} = 4.6176, S.D.=0.59) รองลงมาคือ การสร้างความรู้ (\bar{X} =4.6029, S.D.=0.61)

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ใน
 เนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 4.1125, S.D.=0.62) รองลงมาคือการสร้าง
 ความรู้และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 4.0931, S.D.=0.61) ในขณะที่
 สภาพที่พึงประสงค์ พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด

(\bar{X} = 4.4567, S.D.=0.80) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 4.6225, S.D.=0.59) ส่วนการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.6029, S.D.=0.60)

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{X} = 4.0490, S.D.=0.67) รองลงมาคือ การสร้างความรู้และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 4.0392, S.D.=0.66) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{X} = 4.6207, S.D.=0.59) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{X} = 4.6127, S.D.=0.60) ส่วนการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{X} = 4.5931, S.D.=0.61)

4.2.4 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ตามองค์ประกอบการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก

1) ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู

1.1 ควรให้ครูได้เข้ารับการอบรมในวิชาชีพเพื่อเพิ่มความรู้ สืบเสาะหาความรู้อย่างที่ทันสมัย เป็นปัจจุบัน พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย การใช้สื่อและเทคโนโลยี การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมความเป็นมืออาชีพ

1.2 ควรมีการพัฒนาความสามารถของครูด้านการเขียนแผนการสอน การสร้างสื่อการสอน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย

1.3 ควรมีการนิเทศ ติดตาม จากสำนักงานเขตพื้นที่ การให้ขวัญและกำลังใจอย่างเป็นธรรม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูที่มีความสามารถเป็นที่ประจักษ์

1.4 ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการเรียนการสอน

2) ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน

2.1 ผู้ปกครองต้องให้การสนับสนุนรวมทั้งไว้วางใจในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยต้องดูแลเอาใจใส่ ติดตามบุตรหลาน เข้าใจในตัวเด็กให้กำลังใจและเสริมแรงให้เหมาะสมกับวัย ควรได้รับการสนับสนุนอย่างเต็มที่ ผู้ปกครองต้องกล้าแสดงออก กล้าพูด กล้าแนะนำในการจัดการเรียนการสอน เปิดโอกาสให้ได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่

2.2 ควรมีกระบวนการพัฒนาให้ผู้ปกครองมีความรู้ ความสามารถในการดูแลบุตรหลานให้ได้รับการศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ จัดกิจกรรมให้พ่อแม่ ชุมชน มามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในโรงเรียนมากขึ้น รับฟังความคิดเห็นของผู้ปกครองและชุมชน

2.3 ผู้ปกครองที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจ ไม่มีเวลาดูแลบุตรหลาน ตนเองมีความรู้ที่น้อย มอบความไว้วางใจให้โรงเรียนดูแลบุตรหลานแทน ทำให้ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตัวผู้ปกครอง

2.4 ผู้บริหารและคณะครูควรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ปกครองของนักเรียน โดยวิธีการต่างๆ เช่น เยี่ยมบ้าน ประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย เชิญประชุม เชิญเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น จะทำให้ผู้ปกครองได้รับทราบถึงปัจจัยความจำเป็นต่างๆ ของโรงเรียน หากมีการประสานงานเพิ่มมากขึ้นผู้ปกครองจะให้ความไว้วางใจครูมากขึ้น

2.5 ผู้บริหารควรสร้างความมั่นใจให้ผู้ปกครองในการดำเนินการของโรงเรียน สร้างเจตคติที่ดีให้เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง การสื่อสารและการสร้างเครือข่ายระหว่างครูและผู้ปกครองมีผลอย่างมากในการบริหารโรงเรียน การจัดการเรียนการสอนและการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3) การให้ความสำคัญกับวิชาการ

3.1 ผู้บริหารและคณะครูให้ความสำคัญกับงานวิชาการมาเป็นอันดับแรก เอาใจจริง เอาใจต่อการพัฒนางานวิชาการให้เป็นเลิศ มีการกำหนดเป้าหมาย จัดสภาพแวดล้อมและสร้างแรงจูงใจเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามบริบทและสภาพจริงของนักเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามศักยภาพอย่างเต็มความสามารถ

3.2 ควรมีการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพ เน้นการใช้เทคโนโลยี มาจัดทำสื่อการสอน นำความทันสมัยของอุปกรณ์มาใช้จัดการเรียนการสอน เพื่อให้องค์กรมีความเข้มแข็งทางวิชาการ งานวิชาการเป็นงานที่ทำหายของคณะครู

3.3 ผู้บริหารควรสร้างแรงจูงใจและสร้างความตระหนักในด้านวิชาการโดยเฉพาะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนมุ่งมั่น ตั้งใจเรียนสร้างแรงบันดาลใจให้ประสบความสำเร็จในการเรียน

3.4 ผู้บริหารควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาสื่อ อุปกรณ์ที่ทันสมัย มาใช้ในการจัดเรียนการสอน ให้นักเรียนเข้าถึงได้ง่าย เรียนรู้อย่างรวดเร็ว จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้หลากหลายทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

3.5 ควรส่งเสริมให้ครูได้จัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง และเรียนรู้จากสภาพจริงในบริบทของโรงเรียน

4.3 ผลการพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

4.3.1 จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ภาวะคุกคาม ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

4.3.1.1 วิเคราะห์การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นสภาพแวดล้อมภายในของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในโดยการนำข้อมูลสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์มาหาค่าดัชนีความต้องการจำเป็นโดยใช้สูตร $PNI_{modified}$ นำค่า $PNI_{modified}$ มาจัดกลุ่ม โดยนำค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูงที่สุด ลบด้วยค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำที่สุดหารด้วย 2 จากนั้นนำระยะห่างที่ได้มาจัดกลุ่มข้อมูลออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง และกลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เป็นจุดอ่อน (Weaknesses) ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เป็นจุดแข็ง (Strengths) ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 4.32 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามกระบวนการบริหาร โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

กระบวนการบริหาร	ความต้องการจำเป็น		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม
	PNI_{modified}	ผลการจัดกลุ่ม	
1. การวางแผน	0.2479	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)
2. การนำแผนไปปฏิบัติ	0.2485	ต่ำ	จุดแข็ง (S2)
3. การประเมินผล	0.2524	สูง	จุดอ่อน (W1)
รวม	0.2496		

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี PNI_{modified} ของกระบวนการบริหาร $(0.2524 - 0.2479) \div 2 = 0.0022$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ $0.2502 - 0.2524$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ $0.2479 - 0.2501$

จากตารางที่ 4.32 พบว่าการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามกระบวนการบริหารของโรงเรียนทุกขนาด ด้านการประเมินผล เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2524$) รองลงมาคือ ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2485$) ส่วนด้านการวางแผน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2479$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์กรประกอบด้านที่เป็นจุดอ่อน ได้แก่ ด้านการประเมินผล ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นจุดแข็งมี 2 ด้านได้แก่ ด้านการวางแผนและด้านการนำแผนไปปฏิบัติ

ตารางที่ 4.33 การจัดลำดับความสำคัญตามต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงวงกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการจัดวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายใน จำแนกตามกระบวนการบริหาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ			
	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	
1. การวางแผน	0.2471	สูง	จุดอ่อน (W2)	0.2521	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)	0.3005	สูง	จุดอ่อน (W2)	0.1627	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)				
2. การนำแผนไปปฏิบัติ	0.2455	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)	0.2553	สูง	จุดอ่อน (W2)	0.2919	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)	0.1767	ต่ำ	จุดแข็ง (S2)				
3. การประเมินผล	0.2480	สูง	จุดอ่อน (W1)	0.2555	สูง	จุดอ่อน (W1)	0.3013	สูง	จุดอ่อน (W1)	0.2000	สูง	จุดอ่อน (W1)				
รวม	0.2469			0.2543			0.2979			0.1796						

<p>การจัดอันดับค่าดัชนี PNI_{modified} ของกระบวนการบริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก (0.2480 - 0.2455) ÷ 2 = 0.0012</p> <p>สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม</p> <p>กลุ่มที่ค่าดัชนี PNI_{modified} สูงเท่ากับ 0.2468 - 0.2480</p> <p>กลุ่มที่ค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ 0.2455 - 0.2467</p>	<p>การจัดอันดับค่าดัชนี PNI_{modified} ของกระบวนการบริหาร โรงเรียนขนาดกลาง (0.2555 - 0.2521) ÷ 2 = 0.0017</p> <p>สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม</p> <p>กลุ่มที่ค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ 0.2539 - 0.2556</p> <p>กลุ่มที่ค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ 0.2521 - 0.2538</p>	<p>การจัดอันดับค่าดัชนี PNI_{modified} ของกระบวนการบริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ (0.3013 - 0.2919) ÷ 2 = 0.0047</p> <p>สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม</p> <p>กลุ่มที่ค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ 0.2967 - 0.3014</p> <p>กลุ่มที่ค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ 0.2919 - 0.2966</p>	<p>การจัดอันดับค่าดัชนี PNI_{modified} ของกระบวนการบริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (0.2000 - 0.1627) ÷ 2 = 0.0186</p> <p>สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม</p> <p>กลุ่มที่ค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ 0.1814 - 0.2000</p> <p>กลุ่มที่ค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ 0.1627 - 0.1813</p>
---	--	--	---

จากตารางที่ 4.33 พบว่าการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามกระบวนการบริหาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ด้านการประเมินผล เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2480$) รองลงมาคือ ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2455$) ส่วนด้านการวางแผน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2471$) องค์กรประกอบด้านที่เป็นจุดอ่อน มี 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการประเมินผลและด้านการวางแผน ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นจุดแข็ง ได้แก่ ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนกลาง พบว่า ด้านการประเมินผล เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2555$) รองลงมาคือ ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2553$) ส่วนด้านการวางแผน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2521$) องค์กรประกอบด้านที่เป็นจุดอ่อน มี 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการประเมินผลและด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นจุดแข็ง ได้แก่ ด้านการวางแผน

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนใหญ่ พบว่า ด้านการประเมินผล เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.3013$) รองลงมาคือ ด้านการวางแผน ($PNI_{\text{modified}} = 0.3005$) ส่วนด้านการนำแผนไปปฏิบัติ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2919$) องค์กรประกอบด้านที่เป็นจุดอ่อน มี 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการประเมินผลและด้านการวางแผน ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นจุดแข็ง ได้แก่ ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนใหญ่พิเศษ พบว่า ด้านการประเมินผล เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2000$) รองลงมาคือ ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ($PNI_{\text{modified}} = 0.1767$) ส่วนด้านการวางแผนมีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด องค์กรประกอบด้านที่เป็นจุดอ่อน ได้แก่ ด้านการประเมินผล ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นจุดแข็ง มี 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการนำแผนไปปฏิบัติและด้านการวางแผน

ตารางที่ 4.34 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก โดยภาพรวมโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	ความต้องการจำเป็น		การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม
	PNI _{modified}	ผลการ จัดกลุ่ม	
1. ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	0.2647	สูง	จุดอ่อน (W1)
2. ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน	0.2417	ต่ำ	จุดแข็ง (S2)
3. ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	0.2209	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)
รวม	0.2496		

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี PNI_{modified} ขององค์ประกอบหลักการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก $(0.2647 - 0.2209) \div 2 = 0.0219$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ 0.2429 – 0.2648

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ 0.2209 – 0.2428

จากตารางที่ 4.34 พบว่าการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด (PNI_{modified}= 0.2647) รองลงมาคือด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน (PNI_{modified}= 0.2417) ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด (PNI_{modified}= 0.2209)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบที่เป็นจุดอ่อนได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ส่วนองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็งมี 2 องค์ประกอบได้แก่ การให้ความสำคัญกับวิชาการ และความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน

ตารางที่ 4.35 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ของโรงเรียนแต่ละขนาด

การบริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		
	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล
1. ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	0.2588	สูง	จุดอ่อน (W1)	0.2677	สูง	จุดอ่อน (W1)	0.3402	สูง	จุดอ่อน (W1)
2. ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน	0.2394	ต่ำ	จุดแข็ง (S2)	0.2517	สูง	จุดอ่อน (W2)	0.2611	ต่ำ	จุดแข็ง (S2)
3. ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	0.2256	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)	0.2235	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)	0.2393	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)
รวม	0.2469			0.2543			0.2979		0.1796

*การจัดอันดับ PNI_{modified} ขององค์ประกอบพัฒนาการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกโรงเรียนขนาดเล็ก
(0.2588 - 0.2256) ÷ 2 = 0.0166

สามารถแบ่งเป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ค่าตัด PNI_{modified} สูงเท่ากับ 0.2423 - 0.2589

กลุ่มที่ค่าตัด PNI_{modified} ต่ำเท่ากับ 0.2256 - 0.2422

*การจัดอันดับ PNI_{modified} ขององค์ประกอบพัฒนาการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกโรงเรียนขนาดกลาง

(0.2677 - 0.2235) ÷ 2 = 0.0221

สามารถแบ่งเป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ค่าตัด PNI_{modified} สูงเท่ากับ 0.2457 - 0.2678

กลุ่มที่ค่าตัด PNI_{modified} ต่ำเท่ากับ 0.2235 - 0.2456

*การจัดอันดับ PNI_{modified} ขององค์ประกอบพัฒนาการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกโรงเรียนขนาดใหญ่

(0.3402 - 0.2393) ÷ 2 = 0.0504

สามารถแบ่งเป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ค่าตัด PNI_{modified} สูงเท่ากับ 0.2898 - 0.3402

กลุ่มที่ค่าตัด PNI_{modified} ต่ำเท่ากับ 0.2393 - 0.2897

*การจัดอันดับ PNI_{modified} ขององค์ประกอบพัฒนาการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

(0.1893 - 0.1530) ÷ 2 = 0.0181

สามารถแบ่งเป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ค่าตัด PNI_{modified} สูงเท่ากับ 0.1712 - 0.1893

กลุ่มที่ค่าตัด PNI_{modified} ต่ำเท่ากับ 0.1530 - 0.1711

จากตารางที่ 4.35 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ของโรงเรียนแต่ละขนาด มีรายละเอียดดังนี้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2588$) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2394$) ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2256$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า มีองค์ประกอบที่เป็นจุดอ่อนได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ส่วนองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็งมี 2 องค์ประกอบได้แก่ การให้ความสำคัญกับวิชาการ และความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดกลาง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2677$) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2517$) ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2235$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า มีองค์ประกอบที่เป็นจุดอ่อนได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูและ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็งได้แก่ การให้ความสำคัญกับวิชาการ

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.3402$) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2611$) ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2393$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า มีองค์ประกอบที่เป็นจุดอ่อนได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ส่วนองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็งมี 2 องค์ประกอบได้แก่ การให้ความสำคัญกับวิชาการและ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1893$) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.1806$) ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1530$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า มืองค์ประกอบที่เป็นจุดอ่อนได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู และด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ส่วนการให้ความสำคัญกับวิชาการเป็นองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็ง

ตารางที่ 4.36 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในโดยภาพรวม จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	ความต้องการจำเป็น		การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม
	PNI_{modified}	ผลการ จัดกลุ่ม	
ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู			
1) การสร้างความรู้	0.2549	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2668	สูง	จุดอ่อน(W2)
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2744	สูง	จุดอ่อน(W1)
ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน			
1) การสร้างความรู้	0.2333	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2453	สูง	จุดอ่อน (W2)
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2465	สูง	จุดอ่อน (W1)
ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ			
1) การสร้างความรู้	0.2121	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2253	สูง	จุดอ่อน (W2)
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2256	สูง	จุดอ่อน (W1)
รวม	0.2496		

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี PNI_{modified} ขององค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู

$(0.2744 - 0.2549) \div 2 = 0.0097$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ 0.2647 – 0.2744

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ 0.2549 – 0.2646

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี PNI_{modified} ขององค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ

$(0.2256 - 0.2121) \div 2 = 0.0067$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ 0.2189 – 0.2256

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ 0.2121 – 0.2188

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี PNI_{modified} ขององค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน

$(0.2465 - 0.2333) \div 2 = 0.0066$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ 0.2400 – 0.2466

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ 0.2333 – 0.2399

จากตารางที่ 4.36 พบว่าการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในโดยภาพรวม จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนเป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2744$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2668$) ส่วนด้านการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2549$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า มีองค์ประกอบที่เป็นจุดอ่อนได้แก่ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนการสร้างความรู้เป็นองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็ง

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนเป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2465$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2453$) ส่วนด้านการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2333$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า มีองค์ประกอบที่เป็นจุดอ่อนได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนการสร้างความรู้เป็นองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็ง

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนเป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2256$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2253$) ส่วนด้านการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2121$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า มีองค์ประกอบที่เป็นจุดอ่อนได้แก่ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนการสร้างความรู้เป็นองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็ง

ตารางที่ 4.37 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในโดยภาพรวม จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		
	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล
ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก									
ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู									
1) การสร้างความรู้	0.2508	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)	0.2563	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)	0.3105	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2605	สูง	จุดอ่อน(W2)	0.2687	สูง	จุดอ่อน(W2)	0.3530	สูง	จุดแข็ง (S2)
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2654	สูง	จุดอ่อน(W1)	0.2782	สูง	จุดอ่อน(W1)	0.3581	สูง	จุดอ่อน(W1)
ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน									
1) การสร้างความรู้	0.2323	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)	0.2418	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)	0.2484	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2427	สูง	จุดอ่อน(W2)	0.2538	สูง	จุดอ่อน(W2)	0.2736	สูง	จุดอ่อน(W2)
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2434	สูง	จุดอ่อน(W1)	0.2596	สูง	จุดอ่อน(W1)	0.2617	สูง	จุดอ่อน(W1)
ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ									
1) การสร้างความรู้	0.2161	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)	0.2149	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)	0.2277	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2296	สูง	จุดอ่อน(W2)	0.2271	ต่ำ	จุดอ่อน(W2)	0.2501	สูง	จุดอ่อน(W1)
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2313	สูง	จุดอ่อน(W1)	0.2287	สูง	จุดอ่อน(W1)	0.2404	สูง	จุดอ่อน(W2)
รวม	0.2469			0.2543			0.2979		0.1796

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี PNI_{modified} ขององค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็ก

นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนการสร้างความรู้เป็นองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็ง

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนเป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{modified} = 0.2313$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{modified} = 0.2296$) ส่วนด้านการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{modified} = 0.2161$) องค์ประกอบที่เป็นจุดอ่อนได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนการสร้างความรู้เป็นองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็ง

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดกลาง

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนเป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{modified} = 0.2782$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{modified} = 0.2687$) ส่วนด้านการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{modified} = 0.2563$) องค์ประกอบที่เป็นจุดอ่อนได้แก่ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนการสร้างความรู้เป็นองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็ง

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนเป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{modified} = 0.2596$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{modified} = 0.2538$) ส่วนด้านการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{modified} = 0.2418$) องค์ประกอบที่เป็นจุดอ่อนได้แก่ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนการสร้างความรู้เป็นองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็ง

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนเป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{modified} = 0.2287$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{modified} = 0.2271$) ส่วนด้านการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{modified} = 0.2149$) องค์ประกอบที่เป็นจุดอ่อนได้แก่ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนการสร้างความรู้เป็นองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็ง

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนเป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.3581$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.3530$) ส่วนด้านการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.3105$) องค์ประกอบที่เป็นจุดอ่อนได้แก่ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนการสร้างความรู้เป็นองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็ง

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่า การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆเป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2736$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2617$) ส่วนด้านการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2484$) องค์ประกอบที่เป็นจุดอ่อนได้แก่ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนการสร้างความรู้เป็นองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็ง

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2501$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2404$) ส่วนด้านการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2277$) องค์ประกอบที่เป็นจุดอ่อนได้แก่ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนการสร้างความรู้เป็นองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็ง

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนเป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2049$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.1867$) ส่วนด้านการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1767$) องค์ประกอบที่เป็นจุดอ่อนได้แก่ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็งมี 2 องค์ประกอบได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆและการสร้างความรู้

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่า การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆเป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1822$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.1817$) ส่วนด้านการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1778$) องค์ประกอบที่เป็นจุดอ่อนได้แก่ พบว่า

การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนการสร้างความรู้เป็นองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็ง

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1551$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.1817$) ส่วนด้านการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1500$) องค์ประกอบที่เป็นจุดอ่อนได้แก่ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนการสร้างความรู้เป็นองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็ง

ตารางที่ 4.38 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในจำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	ความต้องการจำเป็น		การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม
	PNI_{modified}	ผลการจัด กลุ่ม	
ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู			
1. การวิเคราะห์งานด้านการสอน	0.2657	สูง	จุดอ่อน (W)
1.1 การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน	0.2713	สูง	จุดอ่อน (W1)
1.2 การวิเคราะห์คุณภาพของสื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ ที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	0.2694	สูง	จุดอ่อน (W2)
1.3 การพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน	0.2692	สูง	จุดอ่อน (W3)
1.4 การวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียน	0.2533	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)
2. การประเมินความสามารถด้านการสอน	0.2637	ต่ำ	จุดแข็ง (S)
2.1 การประเมินความสามารถด้านทักษะการสอน ของคณะครูทั้งหมด	0.2657	สูง	จุดอ่อน (W3)
2.2 การประเมินความสามารถด้านวิธีการสอน ของคณะครูทั้งหมด	0.2707	สูง	จุดอ่อน (W2)
2.3 การประเมินการเข้าฝึกอบรมด้านการสอนจากหน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ของคณะครูทั้งหมด	0.2410	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)
2.4 การประเมินความเชี่ยวชาญในการสอน ของคณะครูทั้งหมด	0.2780	สูง	จุดอ่อน (W1)
รวม	0.2647		

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี PNI_{modified} ขององค์ประกอบการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู $(0.2657 - 0.2637) \div 2 = 0.0010$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ $0.2648 - 0.2658$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ $0.2637 - 0.2647$

ด้านการวิเคราะห์งานด้านการสอน $(0.2713 - 0.2533) \div 2 = 0.0090$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ $0.2624 - 0.2714$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ $0.2533 - 0.2623$

ด้านการประเมินความสามารถด้านการสอน $(0.2780 - 0.2410) \div 2 = 0.0185$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ $0.2596 - 0.2781$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ $0.2410 - 0.2595$

จากตารางที่ 4.38 พบว่าการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ของโรงเรียนทุกขนาด มีรายละเอียดดังนี้

ด้านการวิเคราะห์งานด้านการสอน มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูง ($PNI_{\text{modified}} = 0.2657$) เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดย่อย พบว่า การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2713$) รองลงมาคือ การวิเคราะห์คุณภาพของสื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ ที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2694$) และการพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2692$) ตามลำดับ ส่วนการพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2692$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายละเอียดย่อยที่เป็นจุดอ่อน มี 3 ข้อ ได้แก่ การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน การวิเคราะห์คุณภาพของสื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน ส่วนการวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียนเป็นจุดแข็ง

ด้านการประเมินความสามารถด้านการสอน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2637$) เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดย่อย พบว่า การประเมินความเชี่ยวชาญในการสอนของคณะครูทั้งหมด เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2657$) รองลงมาคือ การประเมินความสามารถด้านวิธีการสอน ของคณะครูทั้งหมด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2707$) และการประเมินความสามารถด้านทักษะการสอน ของคณะครูทั้งหมด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2657$) ตามลำดับ ส่วนการประเมินการเข้าฝึกอบรมด้านการสอนจากหน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของคณะครูทั้งหมด มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2410$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายละเอียดย่อยที่เป็นจุดอ่อน มี 3 ข้อ ได้แก่ การประเมินความเชี่ยวชาญในการสอนของคณะครูทั้งหมด การประเมินความสามารถด้านวิธีการสอนของคณะครูทั้งหมด การประเมินความสามารถด้านทักษะการสอนของคณะครูทั้งหมด ส่วนการประเมินการเข้าฝึกอบรมด้านการสอนจากหน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของคณะครูทั้งหมดเป็นจุดแข็ง

ตารางที่ 4.39 การจัดลำดับความสำคัญตามต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากภาวะที่สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		
	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล
ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู												
1. การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน	0.2588	สูง	จุดอ่อน(W1)	0.2696	สูง	จุดอ่อน(W1)	0.3431	สูง	จุดอ่อน(W1)	0.1880	ต่ำ	จุดแข็ง(S1)
1.1 การวิเคราะห์ความสามารถของและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน	0.2639	สูง	จุดอ่อน(W2)	0.2763	สูง	จุดอ่อน(W1)	0.3507	สูง	จุดอ่อน(W1)	0.1899	สูง	จุดอ่อน(W1)
1.2 การวิเคราะห์คุณภาพของสื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ที่อยู่ในสถานศึกษาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	0.2610	สูง	จุดอ่อน(W3)	0.2763	สูง	จุดอ่อน(W1)	0.3468	สูง	จุดอ่อน(W2)	0.1880	สูง	จุดอ่อน(W3)
1.3 การพิจารณาข้อจำกัดต่าง ๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน	0.2657	สูง	จุดอ่อน(W1)	0.2715	สูง	จุดอ่อน(W3)	0.3403	ต่ำ	จุดแข็ง(S2)	0.1853	ต่ำ	จุดแข็ง(S1)
1.4 การวิเคราะห์คุณภาพของสื่ออ้างอิงด้านความสะอาดภายในสถานศึกษาของโรงเรียน	0.2451	ต่ำ	จุดแข็ง(S1)	0.2550	ต่ำ	จุดแข็ง(S1)	0.3349	ต่ำ	จุดแข็ง(S1)	0.1887	สูง	จุดอ่อน(W2)
2. การประเมินความสอดคล้องด้านการสอน												
2.1 การประเมินความสอดคล้องด้านการสอน ของคณะครูทั้งหมด	0.2582	ต่ำ	จุดแข็ง(S1)	0.2657	ต่ำ	จุดแข็ง(S1)	0.3372	ต่ำ	จุดแข็ง(S1)	0.1907	สูง	จุดอ่อน(W1)
2.2 การประเมินความสอดคล้องด้านการสอน ของคณะครูทั้งหมด	0.2640	สูง	จุดอ่อน(W3)	0.2625	ต่ำ	จุดแข็ง(S2)	0.3416	สูง	จุดอ่อน(W3)	0.1912	สูง	จุดอ่อน(W3)
2.3 การประเมินความสอดคล้องด้านการสอนของหน่วยงานทางการศึกษาร้อยละ 100 ของคณะครูทั้งหมด	0.2641	สูง	จุดอ่อน(W2)	0.2745	สูง	จุดอ่อน(W2)	0.3443	สูง	จุดอ่อน(W2)	0.1951	สูง	จุดอ่อน(W2)
2.4 การประเมินความสอดคล้องในการสอน ของคณะครูทั้งหมด	0.2341	ต่ำ	จุดแข็ง(S1)	0.2434	ต่ำ	จุดแข็ง(S1)	0.3124	ต่ำ	จุดแข็ง(S1)	0.1780	ต่ำ	จุดแข็ง(S1)
รวม	0.2713	สูง	จุดอ่อน(W1)	0.2831	สูง	จุดอ่อน(W1)	0.3513	สูง	จุดอ่อน(W1)	0.1987	สูง	จุดอ่อน(W1)
	0.2588			0.2677			0.3402			0.1893		

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ขององค์ประกอบการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก โรงเรียนขนาดเล็ก

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู $(0.2588 - 0.2582) \div 2 = 0.0003$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ $0.2586 - 0.2589$ กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ $0.2582 - 0.2585$

ด้านการวิเคราะห์งานด้านการสอน $(0.2657 - 0.2451) \div 2 = 0.0103$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ $0.2555 - 0.2658$ กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ $0.2451 - 0.2554$

ด้านการประเมินความสามารถด้านการสอน $(0.2713 - 0.2341) \div 2 = 0.0186$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ $0.2528 - 0.2714$ กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ $0.2341 - 0.2527$

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ขององค์ประกอบการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก โรงเรียนขนาดกลาง

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู $(0.2696 - 0.2675) \div 2 = 0.0010$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ $0.2686 - 0.2696$ กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ $0.2675 - 0.2685$

ด้านการวิเคราะห์งานด้านการสอน $(0.2763 - 0.2550) \div 2 = 0.0106$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ $0.2657 - 0.2763$ กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ $0.2550 - 0.2656$

ด้านการประเมินความสามารถด้านการสอน $(0.2831 - 0.2434) \div 2 = 0.0198$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ $0.2633 - 0.2831$ กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ $0.2434 - 0.2632$

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ขององค์ประกอบการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก โรงเรียนขนาดใหญ่

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู $(0.3431 - 0.3372) \div 2 = 0.0029$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ $0.3402 - 0.3431$ กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ $0.3372 - 0.3401$

ด้านการวิเคราะห์งานด้านการสอน $(0.3507 - 0.3349) \div 2 = 0.0079$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ $0.3429 - 0.3508$ กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ $0.3349 - 0.3428$

ด้านการประเมินความสามารถด้านการสอน $(0.3513 - 0.3124) \div 2 = 0.0194$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ $0.3319 - 0.3513$ กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ $0.3124 - 0.3318$

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ขององค์ประกอบการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู $(0.1907 - 0.1880) \div 2 = 0.0013$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ $0.1894 - 0.1907$ กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ $0.1880 - 0.1893$

ด้านการวิเคราะห์งานด้านการสอน $(0.1899 - 0.1853) \div 2 = 0.0023$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ $0.1877 - 0.1900$ กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ $0.1853 - 0.1876$

ด้านการประเมินความสามารถด้านการสอน $(0.1987 - 0.1780) \div 2 = 0.0103$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ $0.1884 - 0.1987$ กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ $0.1780 - 0.1883$

จากตารางที่ 4.39 พบว่าการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก

ด้านการวิเคราะห์งานด้านการสอน มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูง ($PNI_{modified} = 0.2588$) เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดย่อย พบว่า การพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{modified} = 0.2657$) รองลงมาคือ การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน ($PNI_{modified} = 0.2639$) และการวิเคราะห์คุณภาพของสื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($PNI_{modified} = 0.2610$) ตามลำดับ ส่วนการวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{modified} = 0.2451$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายละเอียดย่อยที่เป็นจุดอ่อน มี 3 ข้อ ได้แก่ การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน การวิเคราะห์คุณภาพของสื่อการสอน

แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและ การพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน ส่วนการวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียนเป็นจุดแข็ง

ด้านการประเมินความสามารถด้านการสอน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2582$) เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดย่อย พบว่า การประเมินความเชี่ยวชาญในการสอนของคณะครูทั้งหมด เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2713$) รองลงมาคือ การประเมินความสามารถด้านวิธีการสอน ของคณะครูทั้งหมด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2641$) และการประเมินความสามารถด้านทักษะการสอน ของคณะครูทั้งหมด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2640$) ตามลำดับ ส่วนการประเมินการเข้าฝึกอบรมด้านการสอนจากหน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของคณะครูทั้งหมด มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2341$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายละเอียดย่อยที่เป็นจุดอ่อน มี 3 ข้อ ได้แก่ การประเมินความเชี่ยวชาญในการสอนของคณะครูทั้งหมด การประเมินความสามารถด้านวิธีการสอนของคณะครูทั้งหมดการประเมินความสามารถด้านทักษะการสอนของคณะครูทั้งหมด ส่วนการประเมินการเข้าฝึกอบรมด้านการสอนจากหน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของคณะครูทั้งหมดเป็นจุดแข็ง

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดกลาง

ด้านการวิเคราะห์งานด้านการสอน มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูง ($PNI_{\text{modified}} = 0.2696$) เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดย่อย พบว่า การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2763$) และการวิเคราะห์คุณภาพของสื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ ที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2763$) รองลงมาคือ การพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2715$) ตามลำดับ ส่วนการพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2550$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายละเอียดย่อยที่เป็นจุดอ่อน มี 3 ข้อ ได้แก่ การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน การวิเคราะห์คุณภาพของสื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและ การพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน ส่วนการวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียนเป็นจุดแข็ง

ด้านการประเมินความสามารถด้านการสอนมีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2657$) เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดย่อย พบว่า การประเมินความเชี่ยวชาญในการสอนของคณะครูทั้งหมด เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2831$) รองลงมาคือ

การประเมินความสามารถด้านวิธีการสอน ของคณะครูทั้งหมด($PNI_{\text{modified}} = 0.745$)และการประเมินความสามารถด้านทักษะการสอน ของคณะครูทั้งหมด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2625$) ตามลำดับ ส่วนการประเมินการเข้าฝึกอบรมด้านการสอนจากหน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของคณะครูทั้งหมด มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด($PNI_{\text{modified}} = 0.2434$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายละเอียดย่อยที่เป็นจุดอ่อน มี 2 ข้อ ได้แก่ การประเมินความสามารถด้านวิธีการสอนของคณะครูทั้งหมดและการประเมินความสามารถด้านทักษะการสอนของคณะครูทั้งหมด ส่วนการประเมินความเชี่ยวชาญในการสอนของคณะครูทั้งหมดและการประเมินการเข้าฝึกอบรมด้านการสอนจากหน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของคณะครูทั้งหมดเป็นจุดแข็ง

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่

ด้านการวิเคราะห์งานด้านการสอน มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูง ($PNI_{\text{modified}} = 0.3431$) เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดย่อย พบว่า การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.3507$) รองลงมาคือ การวิเคราะห์คุณภาพของสื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ ที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($PNI_{\text{modified}} = 0.3468$)และการพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน($PNI_{\text{modified}} = 0.3403$) ตามลำดับ ส่วนการพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด($PNI_{\text{modified}} = 0.3349$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายละเอียดย่อยที่เป็นจุดอ่อน มี 2 ข้อ ได้แก่ การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน และ การวิเคราะห์คุณภาพของสื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่วนการพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน และการวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียนเป็นจุดแข็ง

ด้านการประเมินความสามารถด้านการสอน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ ($PNI_{\text{modified}} = 0.3372$) เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดย่อย พบว่า การประเมินความเชี่ยวชาญในการสอน ของคณะครูทั้งหมด เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.3513$) รองลงมาคือ การประเมินความสามารถด้านวิธีการสอน ของคณะครูทั้งหมด($PNI_{\text{modified}} = 0.3443$)และการประเมินความสามารถด้านทักษะการสอน ของคณะครูทั้งหมด ($PNI_{\text{modified}} = 0.3416$) ตามลำดับ ส่วนการประเมินการเข้าฝึกอบรมด้านการสอนจากหน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของคณะครูทั้งหมด มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด($PNI_{\text{modified}} = 0.3124$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายละเอียดย่อยที่เป็นจุดอ่อน มี 3 ข้อ ได้แก่ การประเมินความเชี่ยวชาญในการสอนของคณะครูทั้งหมด การประเมินความสามารถด้านวิธีการสอนของคณะครู

ทั้งหมดและการประเมินความสามารถด้านทักษะการสอนของคณะครูทั้งหมด ส่วนการประเมินการเข้าฝึกอบรมด้านการสอนจากหน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของคณะครูทั้งหมดเป็นจุดแข็ง

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

ด้านการวิเคราะห์งานด้านการสอน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ ($PNI_{\text{modified}} = 0.1880$) เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดย่อย พบว่า การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1899$) รองลงมาคือ การวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.1887$) และการวิเคราะห์คุณภาพของสื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ ที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($PNI_{\text{modified}} = 0.1880$) ตามลำดับ ส่วนการพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1853$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายละเอียดย่อยที่เป็นจุดอ่อน มี 3 ข้อ ได้แก่ การวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน การวิเคราะห์คุณภาพของสื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียนส่วนการพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนเป็นจุดแข็ง

ด้านการประเมินความสามารถด้านการสอน มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูง ($PNI_{\text{modified}} = 0.1907$) เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดย่อย พบว่า การประเมินความเชี่ยวชาญในการสอนของคณะครูทั้งหมด เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1987$) รองลงมาคือ การประเมินความสามารถด้านวิธีการสอน ของคณะครูทั้งหมด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1951$) และการประเมินความสามารถด้านทักษะการสอน ของคณะครูทั้งหมด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1912$) ตามลำดับ ส่วนการประเมินการเข้าฝึกอบรมด้านการสอนจากหน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของคณะครูทั้งหมด มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1780$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายละเอียดย่อยที่เป็นจุดอ่อน มี 3 ข้อ ได้แก่ การประเมินความเชี่ยวชาญในการสอนของคณะครูทั้งหมด การประเมินความสามารถด้านวิธีการสอนของคณะครูทั้งหมด การประเมินความสามารถด้านทักษะการสอนของคณะครูทั้งหมด ส่วนการประเมินการเข้าฝึกอบรมด้านการสอนจากหน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของคณะครูทั้งหมดเป็นจุดแข็ง

ตารางที่ 4.40 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	ความต้องการจำเป็น		การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม
	PNI _{modified}	ผลการ จัดกลุ่ม	
ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน			
1) การส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง สร้างบรรยากาศในบ้านที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	0.2512	สูง	จุดอ่อน (W2)
2) การสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียน	0.2534	สูง	จุดอ่อน (W1)
3) การติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว โดยเน้นการสื่อสารแบบสองทางในหลายรูปแบบ	0.2278	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)
4) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการกลุ่มและมีการฝึกปฏิบัติอย่างมีเป้าหมาย	0.2347	ต่ำ	จุดแข็ง (S2)
รวม	0.2417		

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี PNI_{modified} ขององค์ประกอบการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน
(0.2534 - 0.2278) ÷ 2 = 0.0128
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม
กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ 0.2407 - 0.2535
กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ 0.2278 - 0.2406

จากตารางที่ 4.40 พบว่าการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด มีรายละเอียดดังนี้

การสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียน เป็นมีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด (PNI_{modified}= 0.2534) รองลงมาคือ การส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง สร้างบรรยากาศในบ้านที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน (PNI_{modified}= 0.2512) และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการกลุ่มและมีการฝึกปฏิบัติอย่างมีเป้าหมาย (PNI_{modified}= 0.2347) ตามลำดับ ส่วนการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว โดยเน้นการสื่อสารแบบสองทางในหลายรูปแบบ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด(PNI_{modified}= 0.2278)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายละเอียดย่อยที่เป็นจุดอ่อน มี 2 ข้อ ได้แก่ การสร้างเครือข่ายพ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียนและการส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง สร้างบรรยากาศในบ้านที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ส่วนรายละเอียดย่อยที่เป็นจุดแข็ง มี 2 ข้อ ได้แก่การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการกลุ่มและมีการฝึกปฏิบัติอย่างมีเป้าหมายและการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว โดยเน้นการสื่อสารแบบสองทางในหลายรูปแบบ

ตารางที่ 4.41 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากภาวะที่สภาวะที่สภาวะแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		
	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล
ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก									
ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน									
1) การส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง สร้างบรรยากาศในบ้านที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	0.2404	สูง	จุดอ่อน (W2)	0.2701	สูง	จุดอ่อน (W1)	0.2761	สูง	จุดอ่อน (W2)
2) การสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียน	0.2511	สูง	จุดอ่อน (W1)	0.2625	สูง	จุดอ่อน (W2)	0.2720	สูง	จุดอ่อน (W1)
3) การติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว โดยเน้นการสื่อสารแบบสองทางในหลายรูปแบบ	0.2280	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)	0.2363	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)	0.2412	ต่ำ	จุดแข็ง (S2)
4) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่ให้	0.2387	ต่ำ	จุดแข็ง (S2)	0.2386	ต่ำ	จุดแข็ง (S2)	0.2558	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)
ความสัมพันธ์กับกระบวนการกลุ่มและมีการศึกษาปฏิบัติอย่างมีเป้าหมาย									
รวม	0.2394			0.2517			0.2611		0.1806

* การจัดกลุ่มค่าดัชนี PNI_{modified} ขององค์ประกอบการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน **โรงเรียนขนาดเล็ก**

(0.2511 - 0.2280) ÷ 2 = 0.0115 สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ค่าดัชนี PNI_{modified} สูงเท่ากับ 0.2396 - 0.2511

กลุ่มที่ค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำเท่ากับ 0.2280 - 0.2395

* การจัดกลุ่มค่าดัชนี PNI_{modified} ขององค์ประกอบการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน **โรงเรียนขนาดกลาง**

(0.2761 - 0.2412) ÷ 2 = 0.0174 สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ค่าดัชนี PNI_{modified} สูงเท่ากับ 0.2587 - 0.2761

กลุ่มที่ค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำเท่ากับ 0.2412 - 0.2586

* การจัดกลุ่มค่าดัชนี PNI_{modified} ขององค์ประกอบการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน **โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ**

(0.2701 - 0.2363) ÷ 2 = 0.0169 สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ค่าดัชนี PNI_{modified} สูงเท่ากับ 0.2533 - 0.2702

กลุ่มที่ค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำเท่ากับ 0.2363 - 0.2532

* การจัดกลุ่มค่าดัชนี PNI_{modified} ขององค์ประกอบการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน **โรงเรียนขนาดกลาง**

(0.1986 - 0.1611) ÷ 2 = 0.0187 สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ค่าดัชนี PNI_{modified} สูงเท่ากับ 0.1799 - 0.1986

กลุ่มที่ค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำเท่ากับ 0.1611 - 0.1798

จากตารางที่ 4.41 พบว่า การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก

พบว่า การสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียน เป็นมีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2511$) รองลงมาคือ การส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง สร้างบรรยากาศในบ้านที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2404$) และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการกลุ่มและมีการฝึกปฏิบัติอย่างมีเป้าหมาย ($PNI_{\text{modified}} = 0.2387$) ตามลำดับ ส่วนการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว โดยเน้นการสื่อสารแบบสองทางในหลายรูปแบบ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2280$)

รายละเอียดย่อยที่เป็นจุดอ่อน มี 2 ข้อ ได้แก่ การสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียนและการส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง สร้างบรรยากาศในบ้านที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ส่วนรายละเอียดย่อยที่เป็นจุดแข็ง มี 2 ข้อ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการกลุ่มและมีการฝึกปฏิบัติอย่างมีเป้าหมาย และการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว โดยเน้นการสื่อสารแบบสองทางในหลายรูปแบบ

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดกลาง

พบว่า การส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง สร้างบรรยากาศในบ้านที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน มีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2511$) รองลงมาคือการสร้างเครือข่ายพ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2625$) และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการกลุ่มและมีการฝึกปฏิบัติอย่างมีเป้าหมาย ($PNI_{\text{modified}} = 0.2386$) ตามลำดับ ส่วนการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว โดยเน้นการสื่อสารแบบสองทางในหลายรูปแบบ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2363$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายละเอียดย่อยที่เป็นจุดอ่อน มี 2 ข้อ ได้แก่ การส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง สร้างบรรยากาศในบ้านที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและการสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียน ส่วนรายละเอียดย่อยที่เป็นจุดแข็ง มี 2 ข้อ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการกลุ่มและมีการฝึกปฏิบัติอย่างมี

เป้าหมายและการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว โดยเน้นการสื่อสารแบบสองทาง ในหลายรูปแบบ

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่

พบว่า การส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง สร้างบรรยากาศในบ้านที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน มีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2761$) รองลงมาคือ การสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2720$) และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการกลุ่มและมีการฝึกปฏิบัติอย่างมีเป้าหมาย ($PNI_{\text{modified}} = 0.2558$) ตามลำดับ ส่วนการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว โดยเน้นการสื่อสารแบบสองทางในหลายรูปแบบ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2412$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายละเอียดย่อยที่เป็นจุดอ่อน มี 2 ข้อ ได้แก่ การส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง สร้างบรรยากาศในบ้านที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและการสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียน ส่วนรายละเอียดย่อยที่เป็นจุดแข็ง มี 2 ข้อ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการกลุ่มและมีการฝึกปฏิบัติอย่างมีเป้าหมายและการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว โดยเน้นการสื่อสารแบบสองทาง ในหลายรูปแบบ

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ พิเศษ

พบว่า การสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียน มีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1986$) รองลงมาคือ การส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง สร้างบรรยากาศในบ้านที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.1969$) และการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว โดยเน้นการสื่อสารแบบสองทางในหลายแบบ ($PNI_{\text{modified}} = 0.1669$) ตามลำดับ ส่วน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการกลุ่มและมีการฝึกปฏิบัติอย่างมีเป้าหมาย มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1611$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายละเอียดย่อยที่เป็นจุดอ่อน มี 2 ข้อ ได้แก่ การส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง สร้างบรรยากาศในบ้านที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและการสร้างเครือข่าย พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียน ส่วนรายละเอียดย่อยที่เป็นจุดแข็ง มี 2 ข้อ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการกลุ่มและมีการฝึกปฏิบัติอย่างมีเป้าหมายและการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว โดยเน้นการสื่อสารแบบสองทาง ในหลายรูปแบบ

ตารางที่ 4.42 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	ความต้องการจำเป็น		การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม
	PNI _{modified}	ผลการ จัดกลุ่ม	
ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ			
1) การกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ ท้าทายแต่สามารถบรรลุผลได้	0.2260	สูง	จุดอ่อน (W1)
2) การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอก ห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง	0.2183	ต่ำ	จุดแข็ง (S2)
3) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้ นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการ เรียน	0.2175	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)
รวม	0.2209		

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี PNI_{modified} ขององค์ประกอบการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ

$(0.2260 - 0.2175) \div 2 = 0.0042$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ $0.2218 - 0.2260$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ $0.2175 - 0.2217$

จากตารางที่ 4.42 พบว่าการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด มีรายละเอียดดังนี้

จากการวิเคราะห์พบว่า การกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ท้าทายแต่สามารถบรรลุผลได้ มีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด (PNI_{modified}= 0.2260) รองลงมาคือการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง (PNI_{modified}= 0.2183) ส่วน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียนมีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด (PNI_{modified}= 0.2175)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายละเอียดย่อยที่เป็นจุดอ่อน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ท้าทายแต่สามารถบรรลุผลได้ ส่วนรายละเอียดย่อยที่เป็นจุดแข็งมี 2 ข้อ ได้แก่ การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจังและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียน

ตารางที่ 4.43 การจัดลำดับความสำคัญตามต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากภาวะวิกฤตสู่สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านการให้ความสำคัญสำคัญกับวิชาการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่		โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		
	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล
1) การกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ท้าทายแต่สามารถบรรลุได้	0.2276	สูง	จุดอ่อน (W1)	0.2345	สูง	จุดอ่อน (W1)	0.2378	ต่ำ	จุดแข็ง (S2)
2) การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในท้องถิ่นและนอกท้องถิ่นที่เป็นระเบียบและจริงจัง	0.2246	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)	0.2195	ต่ำ	จุดแข็ง (S2)	0.2344	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)
3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนและยอมรับในความท้าทายทางการเรียน	0.2247	ต่ำ	จุดแข็ง (S2)	0.2168	ต่ำ	จุดแข็ง (S1)	0.2458	สูง	จุดอ่อน (W1)
รวม	0.2256			0.2235			0.2611		0.1530

*การจัดอันดับค่าดัชนี PNI_{modified} ขององค์ประกอบการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก
 ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ **ไม่เป็นสมมุติฐาน** (0.2345 - 0.2168) ÷ 2 = 0.0088
 สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ได้ค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ 0.2257 - 0.2345 กลุ่มที่ได้ค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ 0.2168 - 0.2256

*การจัดอันดับค่าดัชนี PNI_{modified} ขององค์ประกอบการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก
 ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ **ไม่เป็นสมมุติฐาน** (0.1575 - 0.1491) ÷ 2 = 0.0042
 สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ได้ค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ 0.1534 - 0.1576 กลุ่มที่ได้ค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ 0.1491 - 0.1533

จากตารางที่ 4.43 พบว่าการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก

จากการวิเคราะห์ พบว่า การกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ทำหายแต่สามารถบรรลุผลได้ มีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2276$) รองลงมาคือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2247$) ส่วน การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง มีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2246$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายละเอียดย่อยที่เป็นจุดอ่อน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ทำหายแต่สามารถบรรลุผลได้ ส่วนรายละเอียดย่อยที่เป็นจุดแข็งมี 2 ข้อ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียนและการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดกลาง

จากการวิเคราะห์ พบว่า การกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ทำหายแต่สามารถบรรลุผลได้ มีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2345$) รองลงมาคือการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง ($PNI_{\text{modified}} = 0.2195$) ส่วน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียน มีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2168$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายละเอียดย่อยที่เป็นจุดอ่อน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ทำหายแต่สามารถบรรลุผลได้ ส่วนรายละเอียดย่อยที่เป็นจุดแข็งมี 2 ข้อ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียนและการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่

จากการวิเคราะห์ พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียน มีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2458$) รองลงมาคือ การกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ทำหายแต่สามารถบรรลุผลได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2378$) ส่วนการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง มีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2344$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายละเอียดย่อยที่เป็นจุดอ่อน ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียน ส่วนรายละเอียดย่อยที่เป็นจุดแข็ง มี 2 ข้อ ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ทำหายแต่สามารถบรรลุผลได้และการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

จากการวิเคราะห์ พบว่า การกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ทำหายแต่สามารถบรรลุผลได้ มีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1575$) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.1522$) ส่วน การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง มีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1491$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายละเอียดย่อยที่เป็นจุดอ่อน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ทำหายแต่สามารถบรรลุผลได้ ส่วนรายละเอียดย่อยที่เป็นจุดแข็ง มี 2 ข้อ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียน และการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง

4.3.1.2 วิเคราะห์การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นสภาพแวดล้อมภายนอกของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยการนำข้อมูลสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์มาหาค่าดัชนีความต้องการจำเป็นโดยใช้สูตร $PNI_{modified}$ นำค่า $PNI_{modified}$ มาจัดกลุ่ม โดยนำค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูงที่สุด ลบด้วยค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำที่สุดหารด้วย 2 จากนั้นนำระยะห่างที่ได้มาจัดกลุ่มข้อมูลออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง และกลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เป็นภาวะคุกคาม (Threats) ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เป็นโอกาส (Opportunity) ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 4.44 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	ความต้องการจำเป็น		การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม
	$PNI_{modified}$	ผลการ จัดกลุ่ม	
1. การเมืองและนโยบายของรัฐ	0.2442	สูง	ภาวะคุกคาม (T1)
2. สภาพเศรษฐกิจ	0.2301	สูง	ภาวะคุกคาม(T2)
3. สภาพสังคมและชุมชน	0.2110	ต่ำ	โอกาส (S2)
4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา	0.2031	ต่ำ	โอกาส (S1)
รวม	0.2218		

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ขององค์ประกอบหลักของสภาพแวดล้อมภายนอก

$$(0.2442 - 0.2031) \div 2 = 0.0205$$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ $0.2237 - 0.2442$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ $0.2031 - 0.2236$

จากตารางที่ 4.44 พบว่าการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{modified} = 0.2442$) รองลงมาคือ ด้านสภาพเศรษฐกิจ ($PNI_{modified} = 0.2301$) และสภาพสังคมและชุมชน ($PNI_{modified} = 0.2301$) ตามลำดับ ส่วนความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{modified} = 0.2031$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบที่เป็นภาวะคุกคามมี 2 องค์ประกอบได้แก่ ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐและสภาพเศรษฐกิจ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาสมี 2 องค์ประกอบได้แก่ สภาพสังคมและชุมชน และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา

ตารางที่ 4.45 การจัดลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		
	PN _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PN _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PN _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PN _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล
1. การเมืองและนโยบายของรัฐ	0.2658	สูง	ภาวะสุคตม (T1)	0.2609	สูง	ภาวะสุคตม (T1)	0.2739	สูง	ภาวะสุคตม (T1)	0.1511	สูง	ภาวะสุคตม (T1)
2. สภาพเศรษฐกิจ	0.2345	ต่ำ	โอกาส (S3)	0.2409	สูง	ภาวะสุคตม (T2)	0.2471	สูง	ภาวะสุคตม (T2)	0.1285	ต่ำ	โอกาส (S2)
3. สภาพสังคมและชุมชน	0.2203	ต่ำ	โอกาส (S2)	0.2269	ต่ำ	โอกาส (S2)	0.1784	ต่ำ	โอกาส (S2)	0.1208	ต่ำ	โอกาส (S1)
4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา	0.2146	ต่ำ	โอกาส (S1)	0.2183	ต่ำ	โอกาส (S1)	0.1494	ต่ำ	โอกาส (S1)	0.1315	ต่ำ	โอกาส (S3)
รวม	0.2273			0.2244			0.2107			0.1328		

*การจัดอันดับค่าดัชนี PN_{modified} ขององค์ประกอบที่ของภาพแวดล้อมภายนอกโรงเรียนขนาดเล็ก
 $(0.2658 - 0.2146) \div 2 = 0.0256$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม
 กลุ่มที่ค่าดัชนี PN_{modified} สูงเท่ากับ 0.2403 - 0.2659
 กลุ่มที่ค่าดัชนี PN_{modified} ต่ำเท่ากับ 0.2146 - 0.2402

*การจัดอันดับค่าดัชนี PN_{modified} ขององค์ประกอบที่ของภาพแวดล้อมภายนอกโรงเรียนขนาดใหญ่
 $(0.2739 - 0.1494) \div 2 = 0.0622$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม
 กลุ่มที่ค่าดัชนี PN_{modified} สูงเท่ากับ 0.2117 - 0.2739
 กลุ่มที่ค่าดัชนี PN_{modified} ต่ำเท่ากับ 0.1094 - 0.2116

*การจัดอันดับค่าดัชนี PN_{modified} ขององค์ประกอบที่ของภาพแวดล้อมภายนอกโรงเรียนขนาดกลาง
 $(0.2609 - 0.2183) \div 2 = 0.0213$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม
 กลุ่มที่ค่าดัชนี PN_{modified} สูงเท่ากับ 0.2397 - 0.2610
 กลุ่มที่ค่าดัชนี PN_{modified} ต่ำเท่ากับ 0.2183 - 0.2396

*การจัดอันดับค่าดัชนี PN_{modified} ขององค์ประกอบที่ของภาพแวดล้อมภายนอกโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
 $(0.1511 - 0.1208) \div 2 = 0.0151$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม
 กลุ่มที่ค่าดัชนี PN_{modified} สูงเท่ากับ 0.1360 - 0.1511
 กลุ่มที่ค่าดัชนี PN_{modified} ต่ำเท่ากับ 0.1208 - 0.1359

จากตารางที่ 4.45 พบว่า การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนเล็ก พบว่า ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2658$) รองลงมาคือ ด้านสภาพเศรษฐกิจ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2345$) และสภาพสังคมและชุมชน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2203$) ตามลำดับ ส่วนความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2146$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า มีองค์ประกอบที่เป็นภาวะคุกคามได้แก่ ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาสมี 3 องค์ประกอบได้แก่ สภาพเศรษฐกิจ สภาพสังคมและชุมชน และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2609$) รองลงมาคือ ด้านสภาพเศรษฐกิจ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2409$) และสภาพสังคมและชุมชน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2269$) ตามลำดับ ส่วนความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2183$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า มีองค์ประกอบที่เป็นภาวะคุกคามมี 2 องค์ประกอบได้แก่ ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐและสภาพเศรษฐกิจ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาสมี 2 องค์ประกอบได้แก่ สภาพสังคมและชุมชน และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2739$) รองลงมาคือ ด้านสภาพเศรษฐกิจ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2471$) และสภาพสังคมและชุมชน ($PNI_{\text{modified}} = 0.17841$) ตามลำดับ ส่วนความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1494$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า มีองค์ประกอบที่เป็นภาวะคุกคามมี 2 องค์ประกอบได้แก่ ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐและสภาพเศรษฐกิจ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาสมี 2 องค์ประกอบได้แก่ สภาพสังคมและชุมชน และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1511$) รองลงมาคือ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.1315$) และด้านสภาพเศรษฐกิจ ($PNI_{\text{modified}} = 0.1285$) ตามลำดับ ส่วนสภาพสังคมและชุมชน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1208$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า มีองค์ประกอบที่เป็นภาวะคุกคามได้แก่ ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาสมี 3 องค์ประกอบได้แก่ สภาพเศรษฐกิจ สภาพสังคมและชุมชน และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา

ตารางที่ 4.46 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	ความต้องการจำเป็น		การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม
	PNI _{modified}	ผลการ จัดกลุ่ม	
1. การเมืองและนโยบายของรัฐ	0.2442	สูง	ภาวะคุกคาม (T1)
1) ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	0.2473	สูง	ภาวะคุกคาม (T1)
2) ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน	0.2450	สูง	ภาวะคุกคาม(T2)
3) ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	0.2405	ต่ำ	โอกาส (S1)
2. สภาพเศรษฐกิจ	0.2301	สูง	ภาวะคุกคาม(T2)
1) ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	0.2318	สูง	ภาวะคุกคาม (T2)
2) ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน	0.2329	สูง	ภาวะคุกคาม(T1)
3) ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	0.2259	ต่ำ	โอกาส (S1)
3. สภาพสังคมและชุมชน	0.2110	ต่ำ	โอกาส (S2)
1) ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	0.2123	สูง	ภาวะคุกคาม (T1)
2) ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน	0.2101	ต่ำ	โอกาส (S1)
3) ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	0.2105	ต่ำ	โอกาส (S2)
4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา	0.2031	ต่ำ	โอกาส (S1)
1) ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	0.2024	ต่ำ	โอกาส (S2)
2) ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน	0.2050	สูง	ภาวะคุกคาม(T2)
3) ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	0.2019	ต่ำ	โอกาส (S1)
รวม	0.2218		

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี PNI_{modified} ของสภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก

ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ $(0.2473 - 0.2405) \div 2 = 0.0034$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ 0.2440 – 0.2474

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ 0.2405 – 0.2439

ด้านสภาพสังคมและชุมชน $(0.2123-0.2101) \div 2 = 0.0011$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ 0.2113 – 0.2124

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ 0.2101 – 0.2112

ด้านสภาพเศรษฐกิจ $(0.2329-0.2259) \div 2 = 0.0035$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ 0.2295 – 0.2330

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ 0.2259 – 0.2294

ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา $(0.2050-0.2019) \div 2 = 0.0015$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ 0.2035 – 0.2050

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ 0.2019 – 0.2034

จากตารางที่ 4.46 พบว่าการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูง (PNI_{modified}= 0.2442) เมื่อวิเคราะห์รายด้านย่อย พบว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด (PNI_{modified}= 0.2473) รองลงมาคือ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง

และนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2450$) ส่วนการให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2450$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายด้านย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 ด้าน ได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู และความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ส่วนด้านที่เป็นโอกาสได้แก่ การให้ความสำคัญกับวิชาการ

ด้านสภาพเศรษฐกิจ มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูง ($PNI_{\text{modified}} = 0.2301$) เมื่อวิเคราะห์รายด้านย่อย พบว่า ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2329$) รองลงมาคือ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ($PNI_{\text{modified}} = 0.2318$) ส่วนการให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2259$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายด้านย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 ด้าน ได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ส่วนด้านที่เป็นโอกาสได้แก่ การให้ความสำคัญกับวิชาการ

ด้านสภาพสังคมและชุมชน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2110$) เมื่อวิเคราะห์รายด้านย่อย พบว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2123$) รองลงมาคือ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2105$) ส่วนการให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2101$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายด้านย่อยที่เป็นภาวะคุกคามได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ส่วนด้านที่เป็นโอกาส มี 2 ด้าน ได้แก่ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน และการให้ความสำคัญกับวิชาการ

ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2031$) เมื่อวิเคราะห์รายด้านย่อย พบว่า ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2050$) รองลงมาคือ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ($PNI_{\text{modified}} = 0.2024$) ส่วนการให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2019$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายด้านย่อยที่เป็นภาวะคุกคามได้แก่ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ส่วนด้านที่เป็นโอกาส มี 2 ด้าน ได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูและการให้ความสำคัญกับวิชาการ

ตารางที่ 4.47 การจัดลำดับความสำคัญตามต้องการจำเป็นของการบริหารโรงพยาบาลตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกจำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ภาพบริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		
	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล
ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก									
1. การเมืองและนโยบายของรัฐ	0.2658	สูง	ภาวะสุคตม (T1)	0.2609	สูง	ภาวะสุคตม (T1)	0.2739	สูง	ภาวะสุคตม (T1)
1) ด้านความเข้มแข็งไม่รวมความสามารถของคณะครู	0.2456	สูง	ภาวะสุคตม (T1)	0.2622	สูง	ภาวะสุคตม (T1)	0.2746	สูง	ภาวะสุคตม (S2)
2) ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน	0.2402	สูง	ภาวะสุคตม (T2)	0.2592	ต่ำ	โอภาส (S1)	0.2770	สูง	ภาวะสุคตม (T1)
3) ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	0.2347	ต่ำ	โอภาส (S1)	0.2613	สูง	ภาวะสุคตม (T2)	0.2700	ต่ำ	โอภาส (S1)
2. สภาพเศรษฐกิจ	0.2345	ต่ำ	โอภาส (S3)	0.2409	สูง	ภาวะสุคตม (T2)	0.2471	สูง	ภาวะสุคตม (S2)
1) ด้านความเข้มแข็งไม่รวมความสามารถของคณะครู	0.2375	สูง	ภาวะสุคตม (T1)	0.2416	สูง	ภาวะสุคตม (T2)	0.2424	ต่ำ	โอภาส (S1)
2) ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน	0.2352	สูง	ภาวะสุคตม (T2)	0.2458	สูง	ภาวะสุคตม (T1)	0.2551	สูง	โอภาส (S2)
3) ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	0.2308	ต่ำ	โอภาส (S1)	0.2353	ต่ำ	โอภาส (S2)	0.2439	ต่ำ	โอภาส (S1)

ตารางที่ 4.47 (ต่อ)

ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		
	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล
3. สภาพสังคมและชุมชน	0.2203	ต่ำ	โอกาส (S2)	0.2269	ต่ำ	โอกาส (S2)	0.1784	ต่ำ	โอกาส (S2)	0.1208	ต่ำ	โอกาส (S1)
1) ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	0.2219	สูง	ภาวะสุ่มตาม (T1)	0.2264	ต่ำ	โอกาส (S2)	0.1859	สูง	ภาวะสุ่มตาม (T1)	0.1208	ต่ำ	โอกาส (S2)
2) ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน	0.2207	สูง	ภาวะสุ่มตาม (T2)	0.2228	ต่ำ	โอกาส (S1)	0.1782	ต่ำ	โอกาส (S2)	0.1257	สูง	ภาวะสุ่มตาม (T1)
3) ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	0.2184	ต่ำ	โอกาส (S1)	0.2315	สูง	ภาวะสุ่มตาม (T1)	0.1711	ต่ำ	โอกาส (S1)	0.1160	ต่ำ	โอกาส (S1)
4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา	0.2146	ต่ำ	โอกาส (S1)	0.2183	ต่ำ	โอกาส (S1)	0.1494	ต่ำ	โอกาส (S1)	0.1315	ต่ำ	โอกาส (S3)
1) ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	0.2129	ต่ำ	โอกาส (S1)	0.2172	ต่ำ	โอกาส (S2)	0.1553	สูง	ภาวะสุ่มตาม (T1)	0.1292	ต่ำ	โอกาส (S2)
2) ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน	0.2163	สูง	ภาวะสุ่มตาม (T1)	0.2242	สูง	ภาวะสุ่มตาม (T1)	0.1453	ต่ำ	โอกาส (S1)	0.1254	ต่ำ	โอกาส (S1)
3) ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	0.2146	ต่ำ	โอกาส (S2)	0.2135	ต่ำ	โอกาส (S1)	0.1477	ต่ำ	โอกาส (S2)	0.1401	สูง	ภาวะสุ่มตาม (T1)
รวม	0.2273			0.2244			0.2107			0.1328		

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ของสภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก <u>โรงเรียนขนาดเล็ก</u>	
ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ $(0.2456 - 0.2347) \div 2 = 0.0054$	ด้านสภาพเศรษฐกิจ $(0.2375 - 0.2308) \div 2 = 0.0033$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2402 - 0.2456	กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2342 - 0.2375
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2347 - 0.2401	กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2308 - 0.2341
ด้านสภาพสังคมและชุมชน $(0.2219 - 0.2184) \div 2 = 0.0017$	ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา $(0.2163 - 0.2129) \div 2 = 0.0017$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2202 - 0.2219	กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2147 - 0.2164
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2184 - 0.2201	กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2129 - 0.2146
*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ของสภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก <u>โรงเรียนขนาดกลาง</u>	
ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ $(0.2622 - 0.2592) \div 2 = 0.0015$	ด้านสภาพเศรษฐกิจ $(0.2458 - 0.2353) \div 2 = 0.0052$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2608 - 0.2623	กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2406 - 0.2458
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2592 - 0.2607	กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2353 - 0.2405
ด้านสภาพสังคมและชุมชน $(0.2315 - 0.2228) \div 2 = 0.0043$	ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา $(0.2242 - 0.2135) \div 2 = 0.0053$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2272 - 0.2315	กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2189 - 0.2242
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2228 - 0.2271	กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2135 - 0.2188
*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ของสภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก <u>โรงเรียนขนาดใหญ่</u>	
ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ $(0.2770 - 0.2700) \div 2 = 0.0035$	ด้านสภาพเศรษฐกิจ $(0.2551 - 0.2424) \div 2 = 0.0063$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2736 - 0.2771	กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2488 - 0.2551
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2700 - 0.2735	กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2424 - 0.2487
ด้านสภาพสังคมและชุมชน $(0.1859 - 0.1711) \div 2 = 0.0074$	ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา $(0.1553 - 0.1453) \div 2 = 0.0050$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.1786 - 0.1860	กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.1504 - 0.1554
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.1711 - 0.1785	กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.1453 - 0.1503
*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ของสภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก <u>โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ</u>	
ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ $(0.1639 - 0.1397) \div 2 = 0.0121$	ด้านสภาพเศรษฐกิจ $(0.1335 - 0.1252) \div 2 = 0.0041$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.1519 - 0.1640	กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.1294 - 0.1335
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.1397 - 0.1518	กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.1252 - 0.1293
ด้านสภาพสังคมและชุมชน $(0.1257 - 0.1160) \div 2 = 0.0048$	ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา $(0.1401 - 0.1254) \div 2 = 0.0073$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.1209 - 0.1257	กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.1328 - 0.1401
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.1160 - 0.1208	กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.1254 - 0.1327

จากตารางที่ 4.47 พบว่า การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกจำแนกตามองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ของโรงเรียนขนาดเล็ก มีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูง ($PNI_{modified} = 0.2442$) เมื่อวิเคราะห์รายด้านย่อย พบว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{modified} = 0.2658$) รองลงมาคือ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง

และนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2402$) ส่วนการให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2375$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายด้านย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 ด้าน ได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู และความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ส่วนด้านที่เป็นโอกาส ได้แก่ การให้ความสำคัญกับวิชาการ

ด้านสภาพเศรษฐกิจ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2347$) เมื่อวิเคราะห์รายด้านย่อย พบว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2375$) รองลงมาคือ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2352$) ส่วนการให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2308$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายด้านย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 ด้าน ได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู และความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ส่วนด้านที่เป็นโอกาสได้แก่ การให้ความสำคัญกับวิชาการ

ด้านสภาพสังคมและชุมชน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2110$) เมื่อวิเคราะห์รายด้านย่อย พบว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2219$) รองลงมาคือ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2207$) ส่วนการให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2184$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายด้านย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 ด้าน ได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู และความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ส่วนด้านที่เป็นโอกาสได้แก่ การให้ความสำคัญกับวิชาการ

ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2031$) เมื่อวิเคราะห์รายด้านย่อย พบว่า ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2163$) รองลงมาคือ การให้ความสำคัญกับวิชาการ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2146$) ส่วนความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2129$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายด้านย่อยที่เป็นภาวะคุกคามได้แก่ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ส่วนด้านที่เป็นโอกาส มี 2 ด้าน ได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูและการให้ความสำคัญกับวิชาการ

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนขนาดกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อย มีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูง ($PNI_{\text{modified}} = 0.2609$) เมื่อวิเคราะห์รายด้านย่อย พบว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2622$) รองลงมาคือ การให้ความสำคัญกับวิชาการ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2613$) ส่วนความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2592$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายด้านย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 ด้าน ได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูและการให้ความสำคัญกับวิชาการ ส่วนด้านที่เป็นโอกาสได้แก่ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน

ด้านสภาพเศรษฐกิจ มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูง ($PNI_{\text{modified}} = 0.2409$) เมื่อวิเคราะห์รายด้านย่อย พบว่า ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2458$) รองลงมาคือ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ($PNI_{\text{modified}} = 0.2416$) ส่วนการให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2353$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายด้านย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 ด้าน ได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ส่วนด้านที่เป็นโอกาสได้แก่ การให้ความสำคัญกับวิชาการ

ด้านสภาพสังคมและชุมชน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2269$) เมื่อวิเคราะห์รายด้านย่อย พบว่า ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2458$) รองลงมาคือ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ($PNI_{\text{modified}} = 0.2416$) ส่วนการให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2353$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายด้านย่อยที่เป็นภาวะคุกคามได้แก่ การให้ความสำคัญกับวิชาการ ส่วนด้านที่เป็นโอกาส มี 2 ด้าน ได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูและความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน

ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2183$) เมื่อวิเคราะห์รายด้านย่อย พบว่า ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2242$) รองลงมาคือ ความ

เชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ($PNI_{\text{modified}} = 0.2172$) ส่วนการให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2135$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายด้านย่อยที่เป็นภาวะคุกคามได้แก่ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ส่วนด้านที่เป็นโอกาส มี 2 ด้าน ได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูและการให้ความสำคัญกับวิชาการ

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนขนาดใหญ่ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อย มีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูง ($PNI_{\text{modified}} = 0.2739$) เมื่อวิเคราะห์รายด้านย่อย พบว่า ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2770$) รองลงมาคือ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ($PNI_{\text{modified}} = 0.2746$) ส่วนการให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2700$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายด้านย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 ด้าน ได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู และความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ส่วนด้านที่เป็นโอกาสได้แก่ การให้ความสำคัญกับวิชาการ

ด้านสภาพเศรษฐกิจ มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูง ($PNI_{\text{modified}} = 0.2471$) เมื่อวิเคราะห์รายด้านย่อย พบว่า ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2551$) รองลงมาคือ การให้ความสำคัญกับวิชาการ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2439$) ส่วนความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2424$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายด้านย่อยที่เป็นภาวะคุกคามได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ส่วนด้านที่เป็นโอกาส มี 2 ด้าน ได้แก่ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน และการให้ความสำคัญกับวิชาการ

ด้านสภาพสังคมและชุมชน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ ($PNI_{\text{modified}} = 0.1784$) เมื่อวิเคราะห์รายด้านย่อย พบว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1859$) รองลงมาคือ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.1782$) ส่วนการให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1711$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายด้านย่อยที่เป็นภาวะคุกคามได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ส่วนด้านที่เป็นโอกาส มี 2 ด้าน ได้แก่ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน และการให้ความสำคัญกับวิชาการ

ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ ($PNI_{\text{modified}} = 0.1494$) เมื่อวิเคราะห์รายด้านย่อย พบว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1553$) รองลงมาคือ การให้ความสำคัญกับวิชาการ ($PNI_{\text{modified}} = 0.1477$) ส่วนความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1453$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายด้านย่อยที่เป็นภาวะคุกคามได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ส่วนด้านที่เป็นโอกาส มี 2 ด้าน ได้แก่ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน และการให้ความสำคัญกับวิชาการ

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อย มีรายละเอียดดังนี้

ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูง ($PNI_{\text{modified}} = 0.1511$) เมื่อวิเคราะห์รายด้านย่อย พบว่า ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1639$) รองลงมาคือ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ($PNI_{\text{modified}} = 0.1499$) ส่วนการให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1397$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายด้านย่อยที่เป็นภาวะคุกคามได้แก่ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ส่วนด้านที่เป็นโอกาส มี 2 ด้าน ได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูและการให้ความสำคัญกับวิชาการ

ด้านสภาพเศรษฐกิจ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ ($PNI_{\text{modified}} = 0.1285$) เมื่อวิเคราะห์รายด้านย่อย พบว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1335$) รองลงมาคือ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.1270$) ส่วนการให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1252$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายด้านย่อยที่เป็นภาวะคุกคามได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูส่วนด้านที่เป็นโอกาส มี 2 ด้าน ได้แก่ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน และการให้ความสำคัญกับวิชาการ

ด้านสภาพสังคมและชุมชน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ ($PNI_{\text{modified}} = 0.1208$) เมื่อวิเคราะห์รายด้านย่อย พบว่า ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1257$) รองลงมาคือ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ($PNI_{\text{modified}} = 0.1208$) ส่วนการให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1160$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายด้านย่อยที่เป็นภาวะคุกคามได้แก่ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง ส่วนด้านที่เป็นโอกาส มี 2 ด้าน ได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู และนักเรียนและการให้ความสำคัญกับวิชาการ

ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ ($PNI_{\text{modified}} = 0.1315$) เมื่อวิเคราะห์รายด้านย่อย พบว่า การให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1401$) รองลงมาคือ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ($PNI_{\text{modified}} = 0.1292$) ส่วนความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1254$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายด้านย่อยที่เป็นภาวะคุกคามได้แก่ การให้ความสำคัญกับวิชาการ ส่วนด้านที่เป็นโอกาส มี 2 ด้าน ได้แก่ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูและความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน

ตารางที่ 4.48 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	ความต้องการจำเป็น		การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม
	PNI_{modified}	ผลการจัด กลุ่ม	
การเมืองและนโยบายของรัฐ			
1. ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู			
1) การสร้างความรู้	0.2537	สูง	ภาวะคุกคาม (T1)
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2521	สูง	ภาวะคุกคาม (T2)
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2487	ต่ำ	โอกาส (S1)
2. ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน			
1) การสร้างความรู้	0.2371	ต่ำ	โอกาส (S1)
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2492	สูง	ภาวะคุกคาม (T1)
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2488	สูง	ภาวะคุกคาม (T2)
3. ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ			
1) การสร้างความรู้	0.2375	ต่ำ	โอกาส (S1)
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2409	สูง	ภาวะคุกคาม (T2)
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2431	สูง	ภาวะคุกคาม (T1)
รวม	0.2242		

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ *การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ

จำแนกตามองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ($0.2537 - 0.2487$) $\div 2 = 0.0025$ สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ $0.2513 - 0.2538$ กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ $0.2487 - 0.2512$	ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ($0.2492 - 0.2371$) $\div 2 = 0.0060$ สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ $0.2432 - 0.2492$ กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ $0.2371 - 0.2431$	ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ($0.2431 - 0.2375$) $\div 2 = 0.0028$ สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ $0.2404 - 0.2432$ กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ $0.2375 - 0.2403$
--	--	---

จากตารางที่ 4.48 พบว่า การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ โดยภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างความรู้ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{modified} = 0.2473$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{modified} = 0.2521$) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{modified} = 0.2487$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างความรู้และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{modified} = 0.2492$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{modified} = 0.2488$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{modified} = 0.2371$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาและการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{modified} = 0.2431$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{modified} = 0.2409$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{modified} = 0.2375$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆและการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ตารางที่ 4.49 การจัดลำดับความสำคัญตามต้องการจำเป็นของการบริการโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		
	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปดหม	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปดหม	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปดหม	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปดหม
การเมืองและนโยบายของรัฐ												
1.ด้านความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของคณะครู												
1) การสร้างความรู้	0.2425	ต่ำ	โอกาส S1	0.2539	ต่ำ	โอกาส S1	0.2585	ต่ำ	โอกาส S1	0.1482	ต่ำ	โอกาส S1
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2501	สูง	ภาวะสุ่มท1	0.2654	สูง	ภาวะสุ่มท2	0.2894	สูง	ภาวะสุ่มท1	0.1500	สูง	ภาวะสุ่มท1
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2442	ต่ำ	โอกาส S2	0.2676	สูง	ภาวะสุ่มท1	0.2762	สูง	ภาวะสุ่มท2	0.1514	สูง	ภาวะสุ่มท2
รวม												
2.ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน												
1) การสร้างความรู้	0.2326	ต่ำ	โอกาส S1	0.2504	ต่ำ	โอกาส S1	0.2687	ต่ำ	โอกาส S1	0.1587	ต่ำ	โอกาส S1
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2435	สูง	ภาวะสุ่มท2	0.2621	สูง	ภาวะสุ่มท1	0.2877	สูง	ภาวะสุ่มท1	0.1711	สูง	ภาวะสุ่มท1
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2447	สูง	ภาวะสุ่มท1	0.2651	สูง	ภาวะสุ่มท2	0.2747	ต่ำ	โอกาส S2	0.1620	ต่ำ	โอกาส S2
รวม												
3.ด้านภาคีให้ความสำคัญกับวิชาการ												
1) การสร้างความรู้	0.2314	ต่ำ	โอกาส S1	0.2581	ต่ำ	โอกาส S2	0.2627	ต่ำ	โอกาส S1	0.1436	สูง	โอกาส S2
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2358	สูง	ภาวะสุ่มท1	0.2577	ต่ำ	โอกาส S1	0.2782	สูง	ภาวะสุ่มท1	0.1436	สูง	ภาวะสุ่มท1
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2368	สูง	ภาวะสุ่มท2	0.2679	สูง	ภาวะสุ่มท1	0.2692	ต่ำ	โอกาส S2	0.1319	ต่ำ	โอกาส S1
รวม	0.2658			0.2609			0.2739			0.1511		

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต้องประกอบหลักของสภาพแวดล้อมภายนอก การเมืองและนโยบายของรัฐ จำแนกตามองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก
ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู $(0.2501 - 0.2425) \div 2 = 0.0038$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2464 – 0.2502 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2425 – 0.2463

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน $(0.2447 - 0.2326) \div 2 = 0.0060$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2387 – 0.2447 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2326 – 0.2386

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ $(0.2368 - 0.2314) \div 2 = 0.0027$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2342 – 0.2369 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2314 – 0.2341

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ องค์ประกอบหลักของสภาพแวดล้อมภายนอก ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ จำแนกตามองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดกลาง
ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู $(0.2676 - 0.2539) \div 2 = 0.0068$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2608 – 0.2676 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2539 – 0.2607

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน $(0.2651 - 0.2504) \div 2 = 0.0073$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2578 – 0.2651 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2504 – 0.2577

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ $(0.2679 - 0.2577) \div 2 = 0.0051$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2629 – 0.2680 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2577 – 0.2628

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ องค์ประกอบหลักของสภาพแวดล้อมภายนอก ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ จำแนกตามองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู $(0.2894 - 0.2585) \div 2 = 0.0154$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2740 – 0.2894 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2585 – 0.2739

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน $(0.2877 - 0.2687) \div 2 = 0.0095$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2783 – 0.2878 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2687 – 0.2782

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ $(0.2782 - 0.2627) \div 2 = 0.0077$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2705 – 0.2782 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2627 – 0.2704

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ องค์ประกอบหลักของสภาพแวดล้อมภายนอก ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ จำแนกตามองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู $(0.1514 - 0.1482) \div 2 = 0.0016$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.1499 – 0.1515 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.1482 – 0.1498

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน $(0.1711 - 0.1587) \div 2 = 0.0062$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.1650 – 0.1712 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.1587 – 0.1649

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ $(0.1436 - 0.1319) \div 2 = 0.0058$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.1378 – 0.1436 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.1319 – 0.1377

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

จากตารางที่ 4.49 พบว่า การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนมีรายละเอียดดังนี้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2501$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2442$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2425$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนและการสร้างความรู้

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่าการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2447$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2435$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2326$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่าการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2314$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา ($PNI_{\text{modified}} = 0.2358$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2314$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาและการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดกลาง มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2676$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2654$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2539$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนและการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่าการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2651$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2621$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2504$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์กรประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่าการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2679$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2577$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2581$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์กรประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และการสร้างความรู้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ จำแนกตามองค์กรประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่ มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2894$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2762$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2585$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์กรประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนและการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2877$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2747$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2687$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์กรประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน และการสร้างความรู้

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2782$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2692$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2627$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และการสร้างความรู้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1514$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.1500$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1482$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนและการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1711$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.1620$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1587$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน และการสร้างความรู้

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่าการสร้างความรู้และ มีการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1436$) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1319$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และการสร้างความรู้ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน

ตารางที่ 4.50 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพเศรษฐกิจ จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	ความต้องการจำเป็น		การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม
	PNI _{modified}	ผลการ จัดกลุ่ม	
สภาพเศรษฐกิจ			
1. ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู			
1) การสร้างความรู้	0.2256	ต่ำ	โอกาส (S1)
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2356	สูง	ภาวะคุกคาม (T1)
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2342	สูง	ภาวะคุกคาม (T2)
2. ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน			
1) การสร้างความรู้	0.2267	ต่ำ	โอกาส (S1)
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2385	สูง	ภาวะคุกคาม (T1)
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2340	สูง	ภาวะคุกคาม (T2)
3. ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ			
1) การสร้างความรู้	0.2207	ต่ำ	โอกาส (S1)
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2298	สูง	ภาวะคุกคาม (T1)
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2271	สูง	ภาวะคุกคาม (T2)
รวม	0.2301		

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี PNI_{modified} จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพเศรษฐกิจ จำแนกตามองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู

$$(0.2356 - 0.2256) \div 2 = 0.0050$$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ 0.2307 – 0.2357

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ 0.2256 – 0.2306

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน

$$(0.2385 - 0.2267) \div 2 = 0.0059$$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ 0.2327 – 0.2386

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ 0.2267 – 0.2326

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ

$$(0.2298 - 0.2207) \div 2 = 0.0045$$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ 0.2253 – 0.2298

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ 0.2207 – 0.2252

ตารางที่ 4.50 พบว่า การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพเศรษฐกิจ จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด มีรายละเอียด ดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด (PNI_{modified} = 0.2356) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2342) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด (PNI_{modified} = 0.2256)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนและการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2385$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2340$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2267$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์กรประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2298$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2271$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2207$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์กรประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และการสร้างความรู้ ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน

ตารางที่ 4.51 การจัดลำดับความสำคัญตามต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพเศรษฐกิจ จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		
	PNL _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNL _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNL _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNL _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล
สภาพเศรษฐกิจ												
1. ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู												
1) การสร้างความรู้	0.2356	ต่ำ	โอกาส S1	0.2286	ต่ำ	โอกาส S1	0.2286	ต่ำ	โอกาส S1	0.1297	ต่ำ	โอกาส S1
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2396	สูง	ภาวะสุ่ม T1	0.2458	สูง	ภาวะสุ่ม T2	0.2458	สูง	ภาวะสุ่ม T2	0.1360	สูง	ภาวะสุ่ม T1
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2373	ต่ำ	โอกาส S2	0.2507	สูง	ภาวะสุ่ม T1	0.2507	สูง	ภาวะสุ่ม T1	0.1349	สูง	ภาวะสุ่ม T2
2. ด้านความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน												
1) การสร้างความรู้	0.2332	ต่ำ	โอกาส S1	0.2340	ต่ำ	โอกาส S1	0.2340	ต่ำ	โอกาส S1	0.1226	ต่ำ	โอกาส S2
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2385	สูง	ภาวะสุ่ม T1	0.2519	สูง	ภาวะสุ่ม T1	0.2519	สูง	ภาวะสุ่ม T1	0.1366	สูง	ภาวะสุ่ม T1
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2339	ต่ำ	โอกาส S2	0.2516	สูง	ภาวะสุ่ม T2	0.2516	สูง	ภาวะสุ่ม T2	0.1220	ต่ำ	โอกาส S1
3. ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ												
1) การสร้างความรู้	0.2271	ต่ำ	โอกาส S1	0.2291	ต่ำ	โอกาส S1	0.2291	ต่ำ	โอกาส S1	0.1214	ต่ำ	โอกาส S1
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2366	สูง	ภาวะสุ่ม T1	0.2353	ต่ำ	โอกาส S2	0.2353	สูง	ภาวะสุ่ม T2	0.1279	สูง	ภาวะสุ่ม T1
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2287	ต่ำ	โอกาส S2	0.2415	สูง	ภาวะสุ่ม T1	0.2415	สูง	ภาวะสุ่ม T1	0.1262	สูง	ภาวะสุ่ม T2
รวม	0.2345			0.2409			0.2409			0.1285		

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต้องประกอบหลักของสภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพเศรษฐกิจ จำแนกตามองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู $(0.2396 - 0.2356) \div 2 = 0.0020$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2377 – 0.2397 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2356 – 0.2376

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน $(0.2385 - 0.2332) \div 2 = 0.0026$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2359 – 0.2385 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2332 – 0.2358

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ $(0.2366 - 0.2271) \div 2 = 0.0047$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2319 – 0.2366 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2271 – 0.2318

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ องค์ประกอบหลักของสภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพเศรษฐกิจ จำแนกตามองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดกลาง

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู $(0.2507 - 0.2286) \div 2 = 0.0110$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2397 – 0.2507 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2286 – 0.2396

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน $(0.2519 - 0.2340) \div 2 = 0.0089$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2430 – 0.2519 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2340 – 0.2429

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ $(0.2415 - 0.2291) \div 2 = 0.0062$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2354 – 0.2416 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2291 – 0.2353

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ องค์ประกอบหลักของสภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพเศรษฐกิจ จำแนกตามองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู $(0.2536 - 0.2352) \div 2 = 0.0092$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2445 – 0.2537 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2352 – 0.2444

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน $(0.2679 - 0.2475) \div 2 = 0.0102$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2578 – 0.2680 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2475 – 0.2577

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ $(0.2536 - 0.2340) \div 2 = 0.0098$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2439 – 0.2537 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2340 – 0.2438

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ องค์ประกอบหลักของสภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพเศรษฐกิจ จำแนกตามองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู $(0.1360 - 0.1297) \div 2 = 0.0031$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.1329 – 0.1360 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.1297 – 0.1328

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน $(0.1366 - 0.1220) \div 2 = 0.0073$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.1294 – 0.1367 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.1220 – 0.1293

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ $(0.1279 - 0.1214) \div 2 = 0.0032$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.1247 – 0.1279 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.1214 – 0.1246

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

จากตารางที่ 4.51 พบว่า การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพเศรษฐกิจ จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนมีรายละเอียดดังนี้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพเศรษฐกิจ จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่า การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{modified} = 0.2396$) รองลงมาคือ การสร้างคุณ

ค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน($PNI_{\text{modified}} = 0.2373$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2356$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์กรประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนและการสร้างความรู้

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2385$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2339$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2332$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์กรประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนและการสร้างความรู้

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2366$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2287$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2271$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์กรประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนและการสร้างความรู้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพเศรษฐกิจ จำแนกตามองค์กรประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดกลาง มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2507$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2458$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2286$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์กรประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนและการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูง ($PNI_{\text{modified}} = 0.2458$) โดยมีการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2519$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2516$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2340$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนและการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2353$) โดย มีการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2415$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2353$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2291$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และการสร้างความรู้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพเศรษฐกิจ จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่ มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2536$) รองลงมาคือ การสร้างความรู้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2385$) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2352$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างความรู้และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูง ($PNI_{\text{modified}} = 0.2551$) โดยมีการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2679$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนใน

โรงเรียน (PNI_{modified}= 0.2500) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด (PNI_{modified}= 0.2475)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างคุณค่า ที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนและการสร้างความรู้

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ (PNI_{modified}= 0.2439) โดย มีการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด (PNI_{modified}= 0.2536) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified}= 0.2441) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด (PNI_{modified}= 0.2340)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆและการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพเศรษฐกิจ จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด (PNI_{modified}= 0.1360) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified}= 0.1349) ส่วน การสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด (PNI_{modified}= 0.1297)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ (PNI_{modified}= 0.1270) โดยมีการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด (PNI_{modified}= 0.1366) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified}= 0.1226) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด (PNI_{modified}= 0.1220)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างคุณค่า ที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนและการสร้างความรู้

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำ ($PNI_{\text{modified}} = 0.1252$) โดย มีการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูง ที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1279$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.1262$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1214$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆและการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ตารางที่ 4.52 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการศึกษาสภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพสังคมและชุมชน จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	ความต้องการจำเป็น		การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม
	PNI_{modified}	ผลการ จัดกลุ่ม	
สภาพสังคมและชุมชน			
1. ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู			
1) การสร้างความรู้	0.2080	ต่ำ	โอกาส (S1)
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2176	สูง	ภาวะคุกคาม (T1)
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2114	ต่ำ	โอกาส (S2)
2. ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน			
1) การสร้างความรู้	0.2050	ต่ำ	โอกาส (S1)
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2148	สูง	ภาวะคุกคาม (T1)
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2104	สูง	ภาวะคุกคาม (T2)
3. ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ			
1) การสร้างความรู้	0.2056	ต่ำ	โอกาส (S1)
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2132	สูง	ภาวะคุกคาม (T1)
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2128	สูง	ภาวะคุกคาม (T2)
รวม	0.2110		

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี PNI_{modified} จากการศึกษาสภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพสังคมและชุมชน จำแนกตามองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู

$(0.2176 - 0.2080) \div 2 = 0.0048$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ 0.2129– 0.2177

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ 0.2080 – 0.2128

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน

$(0.2148 - 0.2050) \div 2 = 0.0049$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ 0.2100 – 0.2149

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ เท่ากับ 0.2050 – 0.2099

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ

$(0.2132 - 0.2056) \div 2 = 0.0038$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ 0.2095 – 0.2133

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ 0.2056 – 0.2094

ตารางที่ 4.52 พบว่า การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพสังคมและชุมชน จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด มีรายละเอียด ดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2176$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2114$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2080$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนและการสร้างความรู้

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2148$) รองลงมา คือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2104$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2050$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆและการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2132$) รองลงมา คือการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2128$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2056$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆและการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ตารางที่ 4.53 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพสังคมและชุมชน จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		
	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PNI _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล
สภาพสังคมและชุมชน												
1. ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู												
1) การสร้างความรู้	0.2200	ต่ำ	โอกาส S2	0.2211	ต่ำ	โอกาส S1	0.1750	ต่ำ	โอกาส S1	0.1151	ต่ำ	โอกาส S1
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2271	สูง	ภาวะสุ่มท1	0.2306	สูง	ภาวะสุ่มท1	0.1986	สูง	ภาวะสุ่มท1	0.1223	สูง	ภาวะสุ่มท1
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2188	ต่ำ	โอกาส S1	0.2276	สูง	ภาวะสุ่มท2	0.1843	ต่ำ	ภาวะสุ่มท2	0.1250	สูง	ภาวะสุ่มท1
2. ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน												
1) การสร้างความรู้	0.2163	ต่ำ	โอกาส S1	0.2182	ต่ำ	โอกาส S1	0.1684	ต่ำ	โอกาส S1	0.1205	ต่ำ	โอกาส S1
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2286	สูง	ภาวะสุ่มท1	0.2231	สูง	ภาวะสุ่มท2	0.1898	สูง	ภาวะสุ่มท1	0.1224	ต่ำ	ภาวะสุ่มท2
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2172	ต่ำ	โอกาส S2	0.2271	สูง	ภาวะสุ่มท1	0.1764	ต่ำ	โอกาส S2	0.1342	สูง	ภาวะสุ่มท1
3. การให้ความสำคัญกับวิชาการ												
1) การสร้างความรู้	0.2117	ต่ำ	โอกาส S1	0.2284	ต่ำ	โอกาส S1	0.1638	ต่ำ	โอกาส S1	0.1159	ต่ำ	โอกาส S2
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2221	สูง	ภาวะสุ่มท1	0.2335	สูง	ภาวะสุ่มท2	0.1754	สูง	ภาวะสุ่มท1	0.1196	สูง	ภาวะสุ่มท1
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2214	สูง	ภาวะสุ่มท2	0.2339	สูง	ภาวะสุ่มท1	0.1741	สูง	ภาวะสุ่มท2	0.1124	ต่ำ	โอกาส S1
รวม	0.2314			0.2269			0.1784			0.1285		

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี PNI_{modified} ต้องประกอบหลักของสภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพสังคมและชุมชน จำแนกตามองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	$(0.2271 - 0.2188) \div 2 = 0.0041$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ	0.2230- 0.2271
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ	0.2188 - 0.2229
ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน	$(0.2286 - 0.2163) \div 2 = 0.0061$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ	0.2225 - 0.2286
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ	0.2163 - 0.2224
ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	$(0.2221 - 0.2117) \div 2 = 0.0052$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ	0.2170 - 0.2222
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ	0.2117 - 0.2169
*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ องค์กรประกอบหลักของสภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพสังคมและชุมชน จำแนกตามองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน <u>โรงเรียนขนาดกลาง</u>	
ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	$(0.2306 - 0.2211) \div 2 = 0.0047$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ	0.2259 - 0.2306
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ	0.2211 - 0.2258
ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน	$(0.2271 - 0.2182) \div 2 = 0.0044$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ	0.2227 - 0.2271
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ	0.2182 - 0.2226
ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	$(0.2339 - 0.2284) \div 2 = 0.0027$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ	0.2312 - 0.2339
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ	0.2284 - 0.2311
*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ องค์กรประกอบหลักของสภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพสังคมและชุมชน จำแนกตามองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน <u>โรงเรียนขนาดใหญ่</u>	
ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	$(0.1986 - 0.1750) \div 2 = 0.0118$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ	0.1869 - 0.1987
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ	0.1750 - 0.1868
ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน	$(0.1898 - 0.1684) \div 2 = 0.0107$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ	0.1792 - 0.1899
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ	0.1684 - 0.1791
ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	$(0.1754 - 0.1638) \div 2 = 0.0058$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ	0.1697 - 0.1755
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ	0.1638 - 0.1696
*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ องค์กรประกอบหลักของสภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพสังคมและชุมชน จำแนกตามองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน <u>โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ</u>	
ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	$(0.1250 - 0.1151) \div 2 = 0.0049$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ	0.1201 - 0.1250
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ	0.1151 - 0.1200
ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน	$(0.1342 - 0.1205) \div 2 = 0.0068$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ	0.1274 - 0.1342
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ	0.1205 - 0.1273
ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ	$(0.1196 - 0.1124) \div 2 = 0.0036$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ	0.1161 - 0.1197
กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ	0.1124 - 0.1160

จากตารางที่ 4.51 พบว่า การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพสังคมและชุมชน จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนมีรายละเอียดดังนี้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพสังคมและชุมชน จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่า การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{modified} = 0.2271$) รองลงมาคือการสร้าง

ความรู้(PNI_{modified}= 0.2200) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด (PNI_{modified}= 0.2188)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนและการสร้างความรู้

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่า การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด (PNI_{modified}= 0.2286) รองลงมา คือการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified}= 0.2172) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด (PNI_{modified}= 0.2163)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างความรู้และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด (PNI_{modified}= 0.2221) รองลงมา คือการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน(PNI_{modified}= 0.2214) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด (PNI_{modified}= 0.2117)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆและการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพสังคมและชุมชน จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดกลาง มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่า การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด (PNI_{modified}= 0.2306) รองลงมาคือการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน(PNI_{modified}= 0.2276) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด (PNI_{modified}= 0.2211)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆและการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่าการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2339$) รองลงมา คือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2335$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2284$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆและการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2339$) รองลงมา คือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2335$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2284$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆและการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพสังคมและชุมชน จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่ มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่า การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1986$) รองลงมาคือการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน($PNI_{\text{modified}} = 0.1843$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1750$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างความรู้และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1898$) รองลงมาคือการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.1764$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1684$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆและการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1754$) รองลงมา คือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.1741$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1638$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆและการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพสังคมและชุมชน จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1250$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.1223$) ส่วน การสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1151$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่าการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1342$) รองลงมา คือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา ($PNI_{\text{modified}} = 0.1224$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1205$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และการสร้างความรู้

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1196$) รองลงมาคือ การสร้างความรู้

($PNI_{\text{modified}} = 0.1159$) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1124$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์กรประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ การสร้างความรู้ และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน

ตารางที่ 4.54 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด

การบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	ความต้องการจำเป็น		การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม
	PNI_{modified}	ผลการ จัดกลุ่ม	
ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา			
1. ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู			
1) การสร้างความรู้	0.1923	ต่ำ	โอกาส (S1)
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2072	สูง	ภาวะคุกคาม (T2)
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2078	สูง	ภาวะคุกคาม (T1)
2. ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน			
1) การสร้างความรู้	0.2001	ต่ำ	โอกาส (S1)
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2105	สูง	ภาวะคุกคาม (T1)
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2088	สูง	ภาวะคุกคาม (T2)
3. ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ			
1) การสร้างความรู้	0.1945	ต่ำ	โอกาส (S1)
2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2051	สูง	ภาวะคุกคาม (T2)
3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2061	สูง	ภาวะคุกคาม (T1)
รวม	0.2031		

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี PNI_{modified} จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา จำแนกตามองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ($0.2078 - 0.1923$) $\div 2 = 0.0077$	ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ($0.2105 - 0.2001$) $\div 2 = 0.0052$	ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ($0.2061 - 0.1945$) $\div 2 = 0.0058$
สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม	สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม
กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ $0.2001 - 0.2078$	กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ $0.2054 - 0.2106$	กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูง เท่ากับ $0.2004 - 0.2062$
กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ $0.1923 - 0.2000$	กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ เท่ากับ $0.2001 - 0.2053$	กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} ต่ำ เท่ากับ $0.1945 - 0.2003$

ตารางที่ 4.54 พบว่า การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ทางการศึกษา จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวมของโรงเรียนทุกขนาด มีรายละเอียด ดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2078$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2072$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1923$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนและการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2105$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2088$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2001$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2061$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2051$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1945$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆและการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ตารางที่ 4.55 การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		
	PN _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PN _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PN _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล	PN _{modified}	จัดกลุ่ม	แปลผล
ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา												
1.ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู												
1) การรังสรรค์ความรู้	0.2016	ต่ำ	โอกาส S2	0.2059	ต่ำ	โอกาส S1	0.1454	ต่ำ	โอกาส S1	0.1313	สูง	ภาวะสุ่มตาม T1
2) การสืบเสาะหาความรู้แบบเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2184	สูง	ภาวะสุ่มตาม T2	0.2209	สูง	ภาวะสุ่มตาม T2	0.1658	สูง	ภาวะสุ่มตาม T1	0.1268	ต่ำ	โอกาส S1
3) การรังสรรค์คุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2188	สูง	ภาวะสุ่มตาม T1	0.2250	สูง	ภาวะสุ่มตาม T1	0.1548	ต่ำ	โอกาส S2	0.1295	สูง	ภาวะสุ่มตาม T2
โรงเรียน												
2.ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน												
1) การรังสรรค์ความรู้	0.2154	ต่ำ	โอกาส S2	0.2165	ต่ำ	โอกาส S1	0.1283	ต่ำ	โอกาส S1	0.1246	ต่ำ	โอกาส S1
2) การสืบเสาะหาความรู้แบบเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2198	สูง	ภาวะสุ่มตาม T1	0.2292	สูง	ภาวะสุ่มตาม T1	0.1572	สูง	ภาวะสุ่มตาม T1	0.1225	ต่ำ	โอกาส S2
3) การรังสรรค์คุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2138	ต่ำ	โอกาส S1	0.2270	สูง	ภาวะสุ่มตาม T2	0.1508	สูง	ภาวะสุ่มตาม T2	0.1293	สูง	ภาวะสุ่มตาม T1
โรงเรียน												
3.ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ												
1) การรังสรรค์ความรู้	0.2107	ต่ำ	โอกาส S1	0.2044	ต่ำ	โอกาส S1	0.1272	ต่ำ	โอกาส S1	0.1371	ต่ำ	โอกาส S1
2) การสืบเสาะหาความรู้แบบเนื้อหาวิชาต่างๆ	0.2177	สูง	ภาวะสุ่มตาม T2	0.2169	สูง	ภาวะสุ่มตาม T2	0.1534	สูง	ภาวะสุ่มตาม T2	0.1392	ต่ำ	โอกาส S2
3) การรังสรรค์คุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	0.2152	สูง	ภาวะสุ่มตาม T1	0.2194	สูง	ภาวะสุ่มตาม T1	0.1627	สูง	ภาวะสุ่มตาม T1	0.1440	สูง	ภาวะสุ่มตาม T1
โรงเรียน												
รวม	0.2146			0.2183			0.1494			0.1315		

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต้องประกอบหลักของสภาพแวดล้อมภายนอก ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา จำแนกตามองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู $(0.2188 - 0.2016) \div 2 = 0.0086$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2103– 0.2189 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2016 – 0.2102

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน $(0.2198 - 0.2138) \div 2 = 0.0030$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2169 – 0.2199 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2138 – 0.2168

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ $(0.2177 - 0.2107) \div 2 = 0.0035$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2143 – 0.2178 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2107 – 0.2142

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ องค์ประกอบหลักของสภาพแวดล้อมภายนอก ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา จำแนกตามองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดกลาง

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู $(0.2250 - 0.2059) \div 2 = 0.0095$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2155 – 0.2250 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2059 – 0.2154

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน $(0.2292 - 0.2165) \div 2 = 0.0063$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2229 – 0.2292 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2165 – 0.2228

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ $(0.2194 - 0.2044) \div 2 = 0.0075$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.2120 – 0.2195 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.2044 – 0.2119

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ องค์ประกอบหลักของสภาพแวดล้อมภายนอก ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา จำแนกตามองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู $(0.1658 - 0.1454) \div 2 = 0.0102$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.1557 – 0.1659 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.1454 – 0.1556

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน $(0.1572 - 0.1283) \div 2 = 0.0144$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.1428 – 0.1572 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.1283 – 0.1427

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ $(0.1627 - 0.1272) \div 2 = 0.0177$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.1450 – 0.1627 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.1272 – 0.1449

*การจัดกลุ่มค่าดัชนี $PNI_{modified}$ องค์ประกอบหลักของสภาพแวดล้อมภายนอก ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา จำแนกตามองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู $(0.1313 - 0.1268) \div 2 = 0.0022$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.1291 – 0.1313 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.1268 – 0.1290

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน $(0.1293 - 0.1225) \div 2 = 0.0034$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.1260 – 0.1294 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.1225 – 0.1259

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ $(0.1440 - 0.1371) \div 2 = 0.0034$

สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เท่ากับ 0.1406 – 0.1440 กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ เท่ากับ 0.1371 – 0.1405

จากตารางที่ 4.55 พบว่า การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา จำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนมีรายละเอียดดังนี้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์

สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาจำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2188$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2184$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2016$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนและการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2198$) รองลงมาคือ การสร้างความรู้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2154$) ส่วนการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2138$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างความรู้และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2177$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2152$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2107$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆและการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาจำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดกลาง มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูพบว่าการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2250$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2209$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2059$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนและการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2292$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2270$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2165$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่าการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2194$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2169$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.2044$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาจำแนกตามองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่ มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1658$) รองลงมาคือ วิชาการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.1548$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1553$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ส่วนองค์ประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างความรู้และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่าการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1572$) รองลงมาคือ

การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.1508$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1285$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์กรประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่าการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1627$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.1534$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1272$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์กรประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสร้างความรู้

การจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาจำแนกตามองค์กรประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู พบว่าการสร้างความรู้ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1313$) รองลงมาคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.1295$) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1268$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์กรประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม มี 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ การสร้างความรู้และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นโอกาส ได้แก่ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ

ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่าการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1293$) รองลงมาคือ วิชาการสร้างความรู้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.1246$) ส่วนการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาต่างๆ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1225$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์กรประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ การสร้างความรู้และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ

ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่าการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1440$) รองลงมาคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.1392$) ส่วนการสร้างความรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.1371$)

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์กรประกอบย่อยที่เป็นภาวะคุกคาม ได้แก่ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ส่วนองค์กรประกอบที่เป็นโอกาส มี 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ การสร้างความรู้และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ

4.3.2 ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1)

ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) นำแต่ละด้านมาจับคู่โดยใช้วิธี SWOT Matrix เพื่อใช้วิเคราะห์กำหนดเป็นกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลลัพธ์ที่ได้คือ จุดแข็ง – โอกาส (SO) นำไปกำหนดเป็นกลยุทธ์เชิงรุก (Aggressive Strategy) จุดอ่อน – โอกาส (WO) นำไปกำหนดเป็นกลยุทธ์การพลิกตัว (Turnaround-Oriented Strategy) จุดแข็ง – ภาวะคุกคาม (ST) นำไปกำหนดเป็นกลยุทธ์ขยายขอบข่ายกิจการ (Diversification strategy) และจุดอ่อน – ภาวะคุกคาม (WT) นำไปกำหนดเป็นกลยุทธ์เชิงป้องกัน (Defensive strategy)

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลจากวิธี SWOT Matrix จำแนกตามงานของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ขั้นตอนที่ 3 นำผลการวิเคราะห์มาพัฒนาเป็นกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1)

ตารางที่ 4.56 การวิเคราะห์ SWOT Matrix การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวม

	จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
จุดแข็ง-จุดอ่อน	<p>S₁ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2209)</p> <p>S₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2121)</p> <p>S₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2417)</p> <p>S₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2323)</p> <p>S₃ ความเชื่อมั่นในความสามารถของ คณะครู (PNI_{modified} = 0.2647)</p> <p>S₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2549)</p>	<p>W₁ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2647)</p> <p>W₁₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2744)</p> <p>W₁₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2668)</p> <p>W₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2417)</p> <p>W₂₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2465)</p> <p>W₂₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2453)</p> <p>W₃ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2209)</p> <p>W₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2256)</p> <p>W₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2253)</p>
โอกาส-ภาวะคุกคาม		
โอกาส (O)	จุดแข็ง-โอกาส (SO)	จุดอ่อน-โอกาส (WO)
<p>O₁ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา (PNI_{modified} = 0.2031)</p> <p>O₁₁ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2019)</p> <p>O₁₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1945)</p> <p>O₁₂ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2024)</p> <p>O₁₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1923)</p>	<p>S₁O_{1,11} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₁₁O₁₁₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₂O_{1,13} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₂₁O₁₃₁ การสร้างความรู้</p>	<p>W₁O_{2,23} สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสต่อจุดอ่อนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในเรื่อง</p> <p>W₁₁O₂₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₁O_{4,43} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสต่อจุดอ่อนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในเรื่อง</p> <p>W₁₁O₄₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>

ตารางที่ 4.56 (ต่อ)

<p>O₁₃ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2050)</p> <p>O₁₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2001)</p>	<p>S₃O_{1,12} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₁O₁₂₁ การสร้างความรู้</p>	
<p>O₂ สภาพสังคมและชุมชน (PNI_{modified} = 0.2110)</p> <p>O₂₁ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2105)</p> <p>O₂₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2056)</p> <p>O₂₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2101)</p> <p>O₂₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2050)</p> <p>O₂₃ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2123)</p> <p>O₂₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2080)</p> <p>O₂₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2114)</p>	<p>S₁O_{2,21} สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₁₁O₂₁₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₂O_{2,22} สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₂₁O₂₂₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₃O_{2,23} สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₁O₂₃₁ การสร้างความรู้</p>	
<p>O₃ สภาพเศรษฐกิจ (PNI_{modified} = 0.2301)</p> <p>O₃₁ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2259)</p> <p>O₃₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2207)</p> <p>O₃₂ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2318)</p>	<p>S₁O_{3,31} สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในเรื่อง</p> <p>S₁₁O₃₁₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₂O_{3,33} สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p>	

ตารางที่ 4.56 (ต่อ)

<p>O₃₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2256)</p> <p>O₃₃ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2329)</p> <p>O₃₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2267)</p>	<p>S₂₁O₃₃₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₃O_{3,32} สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₁O₃₂₁ การสร้างความรู้</p>	
<p>O₄ การเมืองและนโยบายของรัฐ (PNI_{modified} = 0.2442)</p> <p>O₄₁ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2405)</p> <p>O₄₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2375)</p> <p>O₄₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2450)</p> <p>O₄₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2371)</p> <p>O₄₃ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2473)</p> <p>O₄₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2487)</p>	<p>S₁O_{4,41} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₁₁O₄₁₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₂O_{4,42} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₂₁O₄₂₁ การสร้างความรู้</p>	
<p>ภาวะคุกคาม (T)</p>	<p>จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST)</p>	<p>จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)</p>
<p>T₁ การเมืองและนโยบายของรัฐ (PNI_{modified} = 0.2442)</p> <p>T₁₁ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2473)</p> <p>T₁₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2537)</p> <p>T₁₁₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2521)</p>	<p>S₃T_{1,11} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็ง ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₁T₁₁₁ การสร้างความรู้</p>	<p>W₁T_{1,11} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₁₂T₁₁₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₂T_{1,12} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p>

ตารางที่ 4.56 (ต่อ)

<p>T₁₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2450)</p> <p>T₁₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2492)</p> <p>T₁₂₂ การสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนใน โรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2488)</p> <p>T₁₃ การให้ความสำคัญกับ วิชาการ(PNI_{modified} = 0.2405)</p> <p>T₁₃₁ การสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนใน โรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2431)</p> <p>T₁₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2409)</p>		<p>W₂₁T₁₂₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₂₂T₁₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃T_{1,13} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็น ภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₃₁T₁₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₃₂T₁₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ</p>
<p>T₂ สภาพเศรษฐกิจ (PNI_{modified} = 0.2301)</p> <p>T₂₁ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2329)</p> <p>T₂₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2385)</p> <p>T₂₁₂ การสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนใน โรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2340)</p> <p>T₂₂ ความเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2318)</p> <p>T₂₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2356)</p> <p>T₂₂₂ การสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนใน โรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2342)</p>		<p>W₁T_{2,22} สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคาม ต่อจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของ คณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₁₁T₂₂₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₁₂T₂₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₂T_{2,21} สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคาม ต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₁T₂₁₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₂₂T₂₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃T_{2,23} สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคาม ต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับ วิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p>

ตารางที่ 4.56 (ต่อ)

<p>T₂₃ การให้ความสำคัญกับ วิชาการ(PNI_{modified} = 0.2259)</p> <p>T₂₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2298)</p> <p>T₂₃₂ การสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนใน โรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2271)</p>		<p>W₃₁T₂₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₃₂T₃₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ</p>
<p>T₃ สภาพสังคมและชุมชน (PNI_{modified} = 0.2110)</p> <p>T₃₁ ความเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2123)</p> <p>T₃₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2176)</p> <p>T₃₂ การให้ความสำคัญกับ วิชาการ(PNI_{modified} = 0.2105)</p> <p>T₃₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2132)</p> <p>T₃₂₂ การสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนใน โรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2128)</p> <p>T₃₃ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2101)</p> <p>T₃₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2148)</p> <p>T₃₃₂ การสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนใน โรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2104)</p>	 <p>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย CHULALONGKORN UNIVERSITY</p>	<p>W₁T_{3,31} สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะ คุกคามต่อจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครู ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₁₂T₃₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₂T_{3,33} สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะ คุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อ แม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₁T₃₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₂₂T₃₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา ต่างๆ</p> <p>W₃T_{3,32} สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะ คุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญ กับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₃₁T₃₂₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₃₂T₃₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ</p>

ตารางที่ 4.56 (ต่อ)

<p>T₄ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา (PNI_{modified} = 0.2031)</p> <p>T₄₁ ความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2050)</p> <p>T₄₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2105)</p> <p>T₄₁₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2088)</p> <p>T₄₂ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2024)</p> <p>T₄₂₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2078)</p> <p>T₄₂₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2072)</p> <p>T₄₃ การให้ความสำคัญกับวิชาการ(PNI_{modified} = 0.2105)</p> <p>T₄₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2061)</p> <p>T₄₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2051)</p>		<p>W₁T_{4,42} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₁₁T₄₂₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₁₂T₄₂₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₂T_{4,41} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₁T₄₁₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₂₂T₄₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃T_{4,43} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₃₁T₄₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₃₂T₄₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p>
--	--	--

ตารางที่ 4.57 การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวม

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	<p>จุดแข็ง-โอกาส (SO)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในเรื่อง การสร้างความรู้ 2. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้
	<p>จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็ง ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้
	<p>จุดอ่อน-โอกาส (WO)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสต่อจุดอ่อน ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 2. การเมืองและนโยบายของรัฐเป็นโอกาสต่อจุดอ่อน ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน
	<p>จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง

ตารางที่ 4.57 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
<p>ความเชื่อมั่นในความสามารถ ของคณะครู</p>	<p>การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>2. สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อการลดจุดอ่อน ด้าน เชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>2.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>2.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>3. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหา ความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถ ของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>4.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>4.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p>
<p>ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และ นักเรียน</p>	<p>จุดแข็ง-โอกาส (SO)</p> <p>1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้</p> <p>2. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความ ไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้</p> <p>3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความ ไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้</p> <p>4. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้าน ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้</p>

ตารางที่ 4.57 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และ นักเรียน	จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST) ไม่มี
	จุดอ่อน-โอกาส (WO) ไม่มี
	จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT) 1. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง 1.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 1.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 2. สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความ ไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง 2.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 2.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 3. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้าน ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง 3.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 3.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ในเรื่อง 4.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 4.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ
การให้ความสำคัญกับวิชาการ	จุดแข็ง-โอกาส (SO) 1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการใน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง

ตารางที่ 4.57 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
	<p>การสร้างความรู้</p> <p>2. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้</p> <p>3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้</p> <p>4. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้</p> <p>จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST) ไม่มี</p> <p>จุดอ่อน-โอกาส (WO) ไม่มี</p>
การให้ความสำคัญกับวิชาการ	<p>จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)</p> <p>1. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>1.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>1.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>2. สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>2.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>2.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>3. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>3.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>3.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา</p>

ตารางที่ 4.57 (ต่อ)

<p>การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน</p>	<p>การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT</p>
<p>การให้ความสำคัญกับวิชาการ</p>	<p>เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง 4.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 4.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p>

ผลการวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาพรวมโรงเรียนทุกขนาด ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูมีจุดแข็งและโอกาส (SO) จำนวน 3 ข้อ จุดแข็งและภาวะคุกคาม (ST) จำนวน 1 ข้อ จุดอ่อนและโอกาส (WO) จำนวน 2 ข้อ จุดอ่อนและภาวะคุกคาม (WT) จำนวน 4 ข้อ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีจุดแข็งและโอกาส (SO) จำนวน 4 ข้อ จุดอ่อนและภาวะคุกคาม (WT) จำนวน 6 ข้อ การให้ความสำคัญกับวิชาการ มีจุดแข็งและโอกาส (SO) จำนวน 4 ข้อ จุดอ่อนและภาวะคุกคาม (WT) จำนวน 4 ข้อ

ตารางที่ 4.58 การวิเคราะห์ SWOT Matrix การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก

	จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
จุดแข็ง-จุดอ่อน	<p>S₁ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2256)</p> <p>S₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2161)</p> <p>S₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2394)</p> <p>S₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2323)</p> <p>S₃ ความเชื่อมั่นในความสามารถของ คณะครู (PNI_{modified} = 0.2588)</p> <p>S₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2508)</p>	<p>W₁ ความเชื่อมั่นในความสามารถของ คณะครู (PNI_{modified} = 0.2588)</p> <p>W₁₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2654)</p> <p>W₁₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2605)</p> <p>W₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2394)</p> <p>W₂₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2434)</p> <p>W₂₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2427)</p> <p>W₃ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2256)</p> <p>W₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2313)</p> <p>W₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2296)</p>
โอกาส-ภาวะคุกคาม		
โอกาส (O)	จุดแข็ง-โอกาส (SO)	จุดอ่อน-โอกาส (WO)
<p>O₁ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา (PNI_{modified} = 0.2146)</p> <p>O₁₁ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2129)</p> <p>O₁₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2016)</p> <p>O₁₂ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2146)</p> <p>O₁₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2107)</p>	<p>S₁O_{1,12} <u>ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา</u> เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₁₁O₁₂₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₂O_{1,13} <u>ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา</u> เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₂₁O₁₃₂ การสร้างความรู้</p>	<p>W₂O_{1,13} <u>ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา</u> เป็นโอกาสต่อจุดอ่อนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₁O₁₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>

ตารางที่ 4.58 (ต่อ)

<p>O₁₃ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2163)</p> <p>O₁₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2138)</p> <p>O₁₃₂ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2154)</p>	<p>S₃O_{1,11} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ใน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₁O₁₁₁ การสร้างความรู้</p>	
<p>O₂ สภาพสังคมและชุมชน (PNI_{modified} = 0.2203)</p> <p>O₂₁ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2184)</p> <p>O₂₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2117)</p> <p>O₂₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2207)</p> <p>O₂₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2163)</p> <p>O₂₂₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2172)</p> <p>O₂₃ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2219)</p> <p>O₂₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2188)</p> <p>O₂₃₂ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2200)</p>	<p>S₁O_{2,21} สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₁₁O₂₁₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₂O_{2,22} สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₂₁O₂₂₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₃O_{2,23} สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₁O₂₃₂ การสร้างความรู้</p>	<p>W₁O_{2,23} สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสต่อจุดอ่อนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในเรื่อง</p> <p>W₁₁O₂₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₂O_{2,22} สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสต่อจุดอ่อนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₁O₂₂₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>
<p>O₃ สภาพเศรษฐกิจ (PNI_{modified} = 0.2345)</p> <p>O₃₁ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2308)</p>	<p>S₁O_{3,31} สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในเรื่อง</p>	<p>W₁O_{3,33} สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสต่อจุดอ่อนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในเรื่อง</p> <p>W₁₁O₃₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>

ตารางที่ 4.58 (ต่อ)

<p>O₃₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2271)</p> <p>O₃₁₂ การสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนใน โรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2287)</p> <p>O₃₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2352)</p> <p>O₃₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2332)</p> <p>O₃₂₂ การสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนใน โรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2339)</p> <p>O₃₃ ความเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2375)</p> <p>O₃₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2356)</p> <p>O₃₃₂ การสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนใน โรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2373)</p>	<p>S₁₁O₃₁₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₂O_{3,32} <u>สภาพเศรษฐกิจ</u> เป็นโอกาสที่ เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₂₁O₃₂₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₃O_{3,33} <u>สภาพเศรษฐกิจ</u> เป็นโอกาสที่ เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครู ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₁O₃₃₁ การสร้างความรู้</p>	<p>W₂O_{3,32} <u>สภาพเศรษฐกิจ</u> เป็นโอกาสต่อ จุดอ่อนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₁O₃₂₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₃O_{3,32} <u>สภาพเศรษฐกิจ</u> เป็นโอกาสต่อ จุดอ่อนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในเรื่อง</p> <p>W₃₁O₃₁₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนในโรงเรียน</p>
<p>O₄ การเมืองและนโยบายของรัฐ (PNI_{modified} = 0.2658)</p> <p>O₄₁ การให้ความสำคัญกับ วิชาการ (PNI_{modified} = 0.2347)</p> <p>O₄₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2314)</p> <p>O₄₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2402)</p> <p>O₄₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2326)</p> <p>O₄₃ ความเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2456)</p>	<p>S₁O_{4,41} <u>การเมืองและนโยบายของรัฐ</u> เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ใน เรื่อง</p> <p>S₁₁O₄₁₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₂O_{4,42} <u>การเมืองและนโยบายของรัฐ</u> เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความ ไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และ นักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₂₁O₄₂₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₃O_{4,43} <u>การเมืองและนโยบายของรัฐ</u> เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ความเชื่อมั่น ในความสามารถของคณะครู ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน ในเรื่อง</p>	<p>W₁O_{4,43} <u>การเมืองและนโยบายของรัฐ</u> เป็น โอกาสต่อจุดอ่อนด้านความเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครู ในเรื่อง</p> <p>W₁₁O₄₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนในโรงเรียน</p>

ตารางที่ 4.58 (ต่อ)

<p>O₄₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2425)</p> <p>O₄₃₂ การสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนใน โรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2442)</p>	<p>S₂₁O₄₃₁ การสร้างความรู้</p>	
ภาวะคุกคาม (T)	จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST)	จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)
<p>T₁ การเมืองและนโยบายของ รัฐ (PNI_{modified} = 0.2658)</p> <p>T₁₁ ความเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2456)</p> <p>T₁₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2501)</p> <p>T₁₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2402)</p> <p>T₁₂₁ การสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนใน โรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2447)</p> <p>T₁₂₂ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2435)</p> <p>T₁₃ การให้ความสำคัญกับ วิชาการ (PNI_{modified} = 0.2405)</p> <p>T₁₃₁ การสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนใน โรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2368)</p> <p>T₁₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2358)</p>	<p>-</p> 	<p>W₁T_{1,11} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็น ภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครู ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง W₁₂T₁₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₂T_{1,12} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็น ภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจ ในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน ในเรื่อง W₂₁T₁₂₁ การสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน W₂₂T₁₂₂ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃T_{1,13} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็น ภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง W₃₁T₁₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนในโรงเรียน W₃₂T₁₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ</p>
<p>T₂ สภาพเศรษฐกิจ (PNI_{modified} = 0.2345)</p> <p>T₂₁ ความเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2375)</p>	<p>-</p>	<p>W₁T_{2,21} สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคาม ต่อจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของ คณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียน ในเรื่อง W₁₂T₂₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ</p>

ตารางที่ 4.58 (ต่อ)

<p>T₂₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2396)</p> <p>T₂₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2352)</p> <p>T₂₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2385)</p> <p>T₂₃ การให้ความสำคัญกับวิชาการ(PNI_{modified} = 0.2308)</p> <p>T₂₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p>		<p>W₂T_{2,22} สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง W₂₂T₂₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃T_{2,23} สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง W₃₂T₂₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p>
<p>T₃ สภาพสังคมและชุมชน (PNI_{modified} = 0.2203)</p> <p>T₃₁ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2119)</p> <p>T₃₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2271)</p> <p>T₃₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2101)</p> <p>T₃₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2286)</p> <p>T₃₃ การให้ความสำคัญกับวิชาการ(PNI_{modified} = 0.2184)</p> <p>T₃₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2221)</p> <p>T₃₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2214)</p>		<p>W₁T_{3,31} สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง W₁₂T₃₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₂T_{3,32} สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง W₂₂T₃₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃T_{3,33} สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง W₃₂T₃₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃₁T₃₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>

ตารางที่ 4.58 (ต่อ)

<p>T₄ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา (PNI_{modified} = 0.2146)</p> <p>T₄₁ ความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2163)</p> <p>T₄₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2198)</p> <p>T₄₂ การให้ความสำคัญกับวิชาการ(PNI_{modified} = 0.2146)</p> <p>T₄₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2177)</p> <p>T₄₂₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2152)</p> <p>T₄₃ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2129)</p> <p>T₄₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2188)</p> <p>T₄₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2184)</p>		<p>W₁T_{4,43} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₁₁T₄₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₁₂T₄₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₂T_{4,41} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₂T₄₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃T_{4,42} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₃₁T₄₂₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₃₂T₄₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p>
--	--	--

ตารางที่ 4.59 การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	<p>จุดแข็ง-โอกาส (SO)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 2. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 4. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้
	<p>จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST)</p> <p>ไม่มี</p>
	<p>จุดอ่อน-โอกาส (WO)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 2. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 3. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน

ตารางที่ 4.59 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
<p>ความเชื่อมั่นในความสามารถ ของคณะครู</p>	<p>จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 2. สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 3. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง <ol style="list-style-type: none"> 4.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 4.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ
<p>ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และ นักเรียน</p>	<p>จุดแข็ง-โอกาส (SO)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 2. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้

ตารางที่ 4.59 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และ นักเรียน	4. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้าน ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้
	จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST) ไม่มี
	จุดอ่อน-โอกาส (WO) 1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนในโรงเรียน 2. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อนด้าน ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในเรื่อง การ สร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อนด้านความ ไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในเรื่อง การสร้างคุณค่า ที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน
	จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT) 1. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง 1.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 1.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 2. สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความ ไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหา ความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ

ตารางที่ 4.59 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และ นักเรียน	<p>3. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p>
การให้ความสำคัญกับวิชาการ	<p>จุดแข็ง-โอกาส (SO)</p> <p>1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้</p> <p>2. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้</p> <p>3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้</p> <p>4. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้</p> <p>จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST)</p> <p>ไม่มี</p> <p>จุดอ่อน-โอกาส (WO)</p> <p>1. สภาพเศรษฐกิจเป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>

ตารางที่ 4.59 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
การให้ความสำคัญกับวิชาการ	<p>จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง <ol style="list-style-type: none"> 1.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 1.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 2. สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา 3. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง <ol style="list-style-type: none"> 3.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 3.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง <ol style="list-style-type: none"> 4.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 4.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ

ผลการวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีจุดแข็งและโอกาส (SO) จำนวน 4 ข้อ จุดอ่อนและโอกาส (WO) จำนวน 3 ข้อ จุดอ่อนและภาวะคุกคาม (WT) จำนวน 4 ข้อ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีจุดแข็งและโอกาส (SO) จำนวน 4 ข้อ จุดอ่อนและโอกาส (WO) จำนวน 3 ข้อ จุดอ่อนและภาวะคุกคาม (WT) จำนวน 4 ข้อ การให้ความสำคัญกับวิชาการ มีจุดแข็งและโอกาส (SO) จำนวน 4 ข้อ จุดอ่อนและโอกาส (WO) จำนวน 1 ข้อ จุดอ่อนและภาวะคุกคาม (WT) จำนวน 4 ข้อ

ตารางที่ 4.60 การวิเคราะห์ SWOT Matrix การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดกลาง

	จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
จุดแข็ง-จุดอ่อน	<p>S₁ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2235)</p> <p>S₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2161)</p> <p>S₁₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2271)</p> <p>S₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2517)</p> <p>S₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2418)</p> <p>S₃ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2677)</p> <p>S₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2563)</p>	<p>W₁ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2677)</p> <p>W₁₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2782)</p> <p>W₁₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2687)</p> <p>W₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2517)</p> <p>W₂₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2596)</p> <p>W₂₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2538)</p> <p>W₃ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2235)</p> <p>W₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2287)</p>
โอกาส-ภาวะคุกคาม		
โอกาส (O)	จุดแข็ง-โอกาส (SO)	จุดอ่อน-โอกาส (WO)
<p>O₁ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา (PNI_{modified} = 0.2183)</p> <p>O₁₁ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2135)</p> <p>O₁₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2044)</p> <p>O₁₂ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2172)</p> <p>O₁₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2059)</p>	<p>S₁O_{1,11} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₁₁O₁₁₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₂O_{1,13} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₂₁O₁₃₁ การสร้างความรู้</p>	-

ตารางที่ 4.60 (ต่อ)

<p>O₁₃ ความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2242)</p> <p>O₁₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2165)</p>	<p>S₃O_{1,12} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₁O₁₂₁ การสร้างความรู้</p>	
<p>O₂ สภาพสังคมและชุมชน (PNI_{modified} = 0.2269)</p> <p>O₂₁ ความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2228)</p> <p>O₂₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2182)</p> <p>O₂₂ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2264)</p> <p>O₂₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2211)</p> <p>O₂₃ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2184)</p> <p>O₂₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2284)</p>	<p>S₁O_{2,23} สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₁₁O₂₃₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₂O_{2,21} สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₂₁O₂₁₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₃O_{2,22} สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₁O₂₂₁ การสร้างความรู้</p>	
<p>O₃ สภาพเศรษฐกิจ (PNI_{modified} = 0.2409)</p> <p>O₃₁ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2353)</p> <p>O₃₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2291)</p> <p>O₃₁₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2353)</p> <p>O₃₂ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2416)</p>	<p>S₁O_{3,31} สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในเรื่อง</p> <p>S₁₁O₃₁₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₁₂O₃₁₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>S₂O_{3,33} สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₂₁O₃₃₁ การสร้างความรู้</p>	

ตารางที่ 4.60 (ต่อ)

<p>O₃₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2286)</p> <p>O₃₃ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2548)</p> <p>O₃₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2340)</p>	<p>S₃O_{3,32} สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₁O₃₂₁ การสร้างความรู้</p>	
<p>O₄ การเมืองและนโยบายของรัฐ (PNI_{modified} = 0.2609)</p> <p>O₄₁ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2592)</p> <p>O₄₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2504)</p> <p>O₄₂ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2613)</p> <p>O₄₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2518)</p> <p>O₄₂₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2577)</p> <p>O₄₃ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2622)</p> <p>O₄₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2539)</p>	<p>S₁O_{4,42} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₁₁O₄₂₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₁₂O₄₂₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>S₂O_{4,41} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₂₁O₄₁₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₃O_{4,43} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₁O₄₃₁ การสร้างความรู้</p>	
ภาวะคุกคาม (T)	จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST)	จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)
<p>T₁ การเมืองและนโยบายของรัฐ (PNI_{modified} = 0.2609)</p> <p>T₁₁ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2622)</p> <p>T₁₁₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2676)</p> <p>T₁₁₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2654)</p>	-	<p>W₁T_{1,11} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₁₁T₁₁₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₁₂T₁₁₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p>


ตารางที่ 4.60 (ต่อ)

<p>T₁₂ การให้ความสำคัญกับวิชาการ(PNI_{modified} = 0.2613)</p> <p>T₁₂₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2679)</p> <p>T₁₃ ความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2592)</p> <p>T₁₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2651)</p> <p>T₁₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2621)</p>		<p>W₂T_{1,13} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₁T₁₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₂₂T₁₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃T_{1,12} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₃₁T₁₂₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>
<p>T₂ สภาพเศรษฐกิจ (PNI_{modified} = 0.2409)</p> <p>T₂₁ ความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2458)</p> <p>T₂₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2519)</p> <p>T₂₁₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2516)</p> <p>T₂₂ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2416)</p> <p>T₂₂₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2507)</p> <p>T₂₂₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2458)</p> <p>T₂₃ การให้ความสำคัญกับวิชาการ(PNI_{modified} = 0.2308)</p>		<p>W₁T_{2,22} สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₁₁T₂₂₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₁₂T₂₂₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₂T_{2,21} สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₁₁T₂₁₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₁₂T₂₁₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃T_{2,23} สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₃₁T₂₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>

ตารางที่ 4.60 (ต่อ)

<p>T₂₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2415)</p>		
<p>T₃ สภาพสังคมและชุมชน (PNI_{modified} = 0.2269)</p> <p>T₃₁ การให้ความสำคัญกับวิชาการ(PNI_{modified} = 0.2315)</p> <p>T₃₁₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2339)</p> <p>T₃₁₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2335)</p> <p>T₃₂ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2264)</p> <p>T₃₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2306)</p> <p>T₃₂₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2276)</p> <p>T₃₃ ความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2228)</p> <p>T₃₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2271)</p> <p>T₃₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2231)</p>	<p>S₁T_{3,31} สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₁₂T₃₁₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> 	<p>W₁T_{3,32} สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₁₁T₃₂₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₁₂T₃₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₂T_{3,33} สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₁T₃₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₂₂T₃₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃T_{3,31} สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₃₁T₃₁₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>

ตารางที่ 4.60 (ต่อ)

<p>T₄ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา (PNI_{modified} = 0.2183)</p> <p>T₄₁ ความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2242)</p> <p>T₄₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2292)</p> <p>T₄₁₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2270)</p> <p>T₄₂ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2172)</p> <p>T₄₂₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2250)</p> <p>T₄₂₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2292)</p> <p>T₄₃ การให้ความสำคัญกับวิชาการ(PNI_{modified} = 0.2135)</p> <p>T₄₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2194)</p> <p>T₄₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2169)</p>	<p>S₁T_{4,43} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₁₂T₄₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> 	<p>W₁T_{4,42} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₁₁T₄₂₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₁₂T₄₂₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₂T_{4,41} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₁T₄₁₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₂₂T₄₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃T_{4,43} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₃₁T₄₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>
--	---	---

ตารางที่ 4.61 การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดกลาง

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	<p>จุดแข็ง-โอกาส (SO)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 2. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 4. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้
	<p>จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST)</p> <p>ไม่มี</p>
	<p>จุดอ่อน-โอกาส (WO)</p> <p>ไม่มี</p>
	<p>จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง <ol style="list-style-type: none"> 1.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 1.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 2. สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
ความเชื่อมั่นในความสามารถ ของคณะครู	2.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 2.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 3. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง 3.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 3.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถ ของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง 4.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 4.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ
ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และ นักเรียน	จุดแข็ง-โอกาส (SO) 1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 2. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความ ไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความ ไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 4. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้าน ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และ นักเรียน	จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST) ไม่มี
	จุดอ่อน-โอกาส (WO) ไม่มี
	จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT) 1. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง 1.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 1.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 2. สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความ ไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง 2.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 2.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 3. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้าน ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง 3.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 3.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ในเรื่อง 4.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 4.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
การให้ความสำคัญกับวิชาการ	<p>จุดแข็ง-โอกาส (SO)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 2. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง <ol style="list-style-type: none"> 3.1 การสร้างความรู้ 3.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 4. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง <ol style="list-style-type: none"> 4.1 การสร้างความรู้ 4.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ
	<p>จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา 2. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา
	<p>จุดอ่อน-โอกาส (WO) ไม่มี</p>

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

<p>การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน</p>	<p>การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT</p>
<p>การให้ความสำคัญกับวิชาการ</p>	<p>จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 2. สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 3. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของโรงเรียนขนาดกลาง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีจุดแข็งและโอกาส (SO) จำนวน 4 ข้อ จุดอ่อนและภาวะคุกคาม (WT) จำนวน 4 ข้อ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีจุดแข็งและโอกาส (SO) จำนวน 4 ข้อ จุดอ่อนและภาวะคุกคาม (WT) จำนวน 4 ข้อ ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีจุดแข็งและโอกาส (SO) จำนวน 4 ข้อ จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST) จำนวน 2 ข้อ จุดอ่อนและภาวะคุกคาม (WT) จำนวน 4 ข้อ

ตารางที่ 4.62 การวิเคราะห์ SWOT Matrix การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่

	จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
จุดแข็ง-จุดอ่อน	<p>S₁ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2393)</p> <p>S₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2277)</p> <p>S₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2611)</p> <p>S₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2484)</p> <p>S₃ ความเชื่อมั่นในความสามารถของ คณะครู (PNI_{modified} = 0.3042)</p> <p>S₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.3105)</p>	<p>W₁ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.3402)</p> <p>W₁₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.3581)</p> <p>W₁₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.3530)</p> <p>W₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2611)</p> <p>W₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2736)</p> <p>W₂₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2617)</p> <p>W₃ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2393)</p> <p>W₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2501)</p> <p>W₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2404)</p>
โอกาส-ภาวะคุกคาม		
โอกาส (O)	จุดแข็ง-โอกาส (SO)	จุดอ่อน-โอกาส (WO)
<p>O₁ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา (PNI_{modified} = 0.2183)</p> <p>O₁₁ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.1453)</p> <p>O₁₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1283)</p> <p>O₁₂ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.1477)</p> <p>O₁₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1272)</p>	<p>S₁O_{1,12} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₁₁O₁₂₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₂O_{1,11} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₂₁O₁₁₁ การสร้างความรู้</p>	<p>W₁O_{1,13} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสต่อจุดอ่อนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในเรื่อง</p> <p>W₁₁O₁₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>



ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

<p>O₁₃ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.1553)</p> <p>O₁₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1454)</p> <p>O₁₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.1548)</p>	<p>S₃O_{1,13} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ในเรื่อง S₃₁O₁₃₁ การสร้างความรู้</p>	
<p>O₂ สภาพสังคมและชุมชน (PNI_{modified} = 0.1784)</p> <p>O₂₁ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2184)</p> <p>O₂₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1638)</p> <p>O₂₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2228)</p> <p>O₂₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1684)</p> <p>O₂₂₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.1764)</p> <p>O₂₃ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.1859)</p> <p>O₂₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1750)</p> <p>O₂₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.1843)</p>	<p>S₁O_{2,21} สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง S₁₁O₂₁₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₂O_{2,22} สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง S₂₁O₂₂₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₃O_{2,23} สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง S₃₁O₂₃₁ การสร้างความรู้</p>	<p>W₁O_{2,13} สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสต่อจุดอ่อนด้านด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในเรื่อง W₁₁O₂₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>

ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

<p>O₃ สภาพเศรษฐกิจ (PNI_{modified} = 0.2471)</p> <p>O₃₁ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2424)</p> <p>O₃₁₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2352)</p> <p>O₃₁₂ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2385)</p> <p>O₃₂ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2439)</p> <p>O₃₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2340)</p> <p>O₃₃ ความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2548)</p> <p>O₃₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2475)</p> <p>O₃₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2500)</p>	<p>S₁O_{3,32} สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในเรื่อง</p> <p>S₁₁O₃₂₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₂O_{3,33} สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₂₁O₃₃₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₃O_{3,31} สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₁O₃₁₁ การสร้างความรู้</p>	<p>W₁O_{3,31} สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสต่อจุดอ่อนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในเรื่อง</p> <p>W₁₁O₃₁₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₂O_{3,33} สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสต่อจุดอ่อนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนในเรื่อง</p> <p>W₁₁O₃₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>
<p>O₄ การเมืองและนโยบายของรัฐ (PNI_{modified} = 0.2739)</p> <p>O₄₁ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2700)</p> <p>O₄₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2627)</p> <p>O₄₁₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2692)</p>	<p>S₁O_{4,41} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₁₁O₄₁₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₂O_{4,43} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₂₁O₄₃₁ การสร้างความรู้</p>	<p>W₂O_{4,43} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสต่อจุดอ่อนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนในเรื่อง</p> <p>W₂₂O₄₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₃O_{4,41} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสต่อจุดอ่อนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในเรื่อง</p> <p>W₃₂O₄₁₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>

ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

<p>O₄₂ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2746)</p> <p>O₄₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2585)</p> <p>O₄₃ ความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2770)</p> <p>O₄₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.2687)</p> <p>O₄₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2747)</p>	<p>S₃O_{4,42} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₁O₄₂₁ การสร้างความรู้</p> 	
ภาวะคุกคาม (T)	จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST)	จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)
<p>T₁ การเมืองและนโยบายของรัฐ (PNI_{modified} = 0.2739)</p> <p>T₁₁ ความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2770)</p> <p>T₁₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2877)</p> <p>T₁₂ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2622)</p> <p>T₁₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2894)</p> <p>T₁₂₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2762)</p> <p>T₁₃ การให้ความสำคัญกับวิชาการ(PNI_{modified} = 0.2700)</p> <p>T₁₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2782)</p>	 <p>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย CHULALONGKORN UNIVERSITY</p>	<p>W₁T_{1,12} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₁₁T₁₂₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₁₂T₁₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₂T_{1,11} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₁T₁₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃T_{1,13} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₃₁T₁₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p>

ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

<p>T₂ สภาพเศรษฐกิจ (PNI_{modified} = 0.2471)</p> <p>T₂₁ ความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2551)</p> <p>T₂₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2679)</p> <p>T₂₂ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.2439)</p> <p>T₂₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2536)</p> <p>T₂₂₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2441)</p> <p>T₂₃ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.2416)</p> <p>T₂₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2536)</p>		<p>W₁T_{2,23} สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₁₂T₂₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₂T_{2,21} สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₁T₂₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃T_{2,22} สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₃₁T₂₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา ต่างๆ</p> <p>W₃₂T₂₂₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>
<p>T₃ สภาพสังคมและชุมชน (PNI_{modified} = 0.1784)</p> <p>T₃₁ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.1859)</p> <p>T₃₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.1986)</p> <p>T₃₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.1782)</p> <p>T₃₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.1898)</p>		<p>W₁T_{3,31} สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₁₂T₃₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₂T_{3,32} สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₁T₃₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃T_{3,33} สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์</p>

ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

<p>T₃₃ การให้ความสำคัญกับวิชาการ(PNI_{modified} = 0.2315)</p> <p>T₃₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.1754)</p> <p>T₃₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.1741)</p>		<p>ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₃₁T₃₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃₂T₃₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>
<p>T₄ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา (PNI_{modified} = 0.1494)</p> <p>T₄₁ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.1553)</p> <p>T₄₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.1658)</p> <p>T₄₂ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.1477)</p> <p>T₄₂₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.1627)</p> <p>T₄₂₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.1534)</p> <p>T₄₃ ความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.1453)</p> <p>T₄₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.1572)</p> <p>T₄₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.1508)</p>	 <p>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย CHULALONGKORN UNIVERSITY</p>	<p>W₁T_{4,41} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₁₂T₄₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₂T_{4,43} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₁T₄₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₂₂T₄₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₃T_{4,42} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₃₁T₄₂₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃₂T₄₂₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>

ตารางที่ 4.63 การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	<p>จุดแข็ง-โอกาส (SO)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 2. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 4. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้
	<p>จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST)</p> <p>ไม่มี</p>
	<p>จุดอ่อน-โอกาส (WO)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 2. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน

ตารางที่ 4.63 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
ความเชื่อมั่นในความสามารถ ของคณะครู	<p>จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง <ol style="list-style-type: none"> 1.1 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 1.2 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 2. สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 3. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ
ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และ นักเรียน	<p>จุดแข็ง-โอกาส (SO)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 2. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้

ตารางที่ 4.63 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และ นักเรียน	4. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้าน ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้
	จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST) ไม่มี
	จุดอ่อน-โอกาส (WO)
	1. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อนด้านความ ไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในเรื่อง การสร้างคุณค่า ที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 2. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน
	จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)
1. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การ สืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 2. สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความ ไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหา ความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 3. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้าน ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหา ความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ในเรื่อง 4.1 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 4.2 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	

ตารางที่ 4.63 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
การให้ความสำคัญกับวิชาการ	จุดแข็ง-โอกาส (SO) 1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 2. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 4. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้
	จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST) ไม่มี
	จุดอ่อน-โอกาส (WO) 1. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน
	จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT) 1. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ

ตารางที่ 4.63 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
การให้ความสำคัญกับวิชาการ	2. สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ ความสำเร็จกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ในเรื่อง 2.1 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 2.2 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 3. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการ ให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียน ในเรื่อง 3.1 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 3.2 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 4. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง 4.1 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 4.2 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีจุดแข็งและโอกาส (SO) จำนวน 4 ข้อ จุดอ่อนและโอกาส (WO) จำนวน 3 ข้อ จุดอ่อนและภาวะคุกคาม (WT) จำนวน 4 ข้อ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีจุดแข็งและโอกาส (SO) จำนวน 4 ข้อ จุดอ่อนและโอกาส (WO) จำนวน 2 ข้อ จุดอ่อนและภาวะคุกคาม (WT) จำนวน 4 ข้อ การให้ความสำคัญกับวิชาการ มีจุดแข็งและโอกาส (SO) จำนวน 4 ข้อ จุดอ่อนและโอกาส (WO) จำนวน 1 ข้อ จุดอ่อนและภาวะคุกคาม (WT) จำนวน 4 ข้อ

ตารางที่ 4.64 การวิเคราะห์ SWOT Matrix การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

	จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
จุดแข็ง-จุดอ่อน	<p>S₁ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.1530)</p> <p>S₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1500)</p> <p>S₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.1806)</p> <p>S₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1778)</p> <p>S₃ ความเชื่อมั่นในความสามารถของ คณะครู (PNI_{modified} = 0.1893)</p> <p>S₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1767)</p> <p>S₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (PNI_{modified} = 0.1867)</p>	<p>W₁ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.1893)</p> <p>W₁₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.3581)</p> <p>W₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.1806)</p> <p>W₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.1822)</p> <p>W₂₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.1817)</p> <p>W₃ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.1530)</p> <p>W₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.1551)</p> <p>W₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.1537)</p>
โอกาส-ภาวะคุกคาม		
โอกาส (O)	จุดแข็ง-โอกาส (SO)	จุดอ่อน-โอกาส (WO)
<p>O₁ สภาพสังคมและชุมชน (PNI_{modified} = 0.1208)</p> <p>O₁₁ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.1160)</p> <p>O₁₁₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.1124)</p> <p>O₁₁₂ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1159)</p> <p>O₁₂ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.1208)</p>	<p>S₁O_{1,11} สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₁₁O₁₁₂ การสร้างความรู้</p> <p>S₂O_{1,13} สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₂₁O_{1,31} การสร้างความรู้</p>	<p>W₂O_{1,13} สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสต่อจุดอ่อนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₂O_{1,32} การสืบเสาะหาความรู้ในสาขาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃O_{1,11} สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสต่อจุดอ่อนด้านด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในเรื่อง</p> <p>W₃₂O_{1,11} การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>

ตารางที่ 4.64 (ต่อ)

<p>O₁₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1151)</p> <p>O₁₃ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.1257)</p> <p>O₁₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1205)</p> <p>O₁₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.1224)</p>	<p>S₃O_{1,12} สภาพสังคมและชุมชน เป็น โอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความ เชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ใน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₁O₁₂₁ การสร้างความรู้</p>	
<p>O₂ สภาพเศรษฐกิจ (PNI_{modified} = 0.1285)</p> <p>O₂₁ การให้ความสำคัญกับ วิชาการ (PNI_{modified} = 0.1252)</p> <p>O₂₁₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1214)</p> <p>O₂₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.1270)</p> <p>O₂₂₁ การสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนใน โรงเรียน (PNI_{modified} = 0.1220)</p> <p>O₂₂₂ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1226)</p> <p>O₂₃ ความเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.1335)</p> <p>O₂₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1297)</p>	<p>S₁O_{2,21} สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่ เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญ กับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₁₁O₂₁₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₂O_{2,22} สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่ เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อ แม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₂₁O₂₂₂ การสร้างความรู้</p> <p>S₃O_{2,23} สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่ เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครู ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₁O₂₃₁ การสร้างความรู้</p>	<p>W₂O_{2,22} สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสต่อ จุดอ่อนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₂O₂₂₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนในโรงเรียน</p>

ตารางที่ 4.64 (ต่อ)

<p>O₃ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา (PNI_{modified} = 0.1315)</p> <p>O₃₁ ความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.1254)</p> <p>O₃₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.1225)</p> <p>O₃₁₂ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1246)</p> <p>O₃₂ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.1292)</p> <p>O₃₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.1268)</p> <p>O₃₃ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.1401)</p> <p>O₃₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1371)</p> <p>O₃₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (PNI_{modified} = 0.1392)</p>	<p>S₁O_{3,33} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในเรื่อง</p> <p>S₁₁O₃₁₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₂O_{3,31} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₂₁O₃₁₂ การสร้างความรู้</p> <p>S₃O_{3,32} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₂O₃₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p>	<p>W₂O_{3,31} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสต่อจุดอ่อนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₁O₃₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃O_{3,33} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสต่อจุดอ่อนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในเรื่อง</p> <p>W₃₁O₃₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p>
<p>O₄ การเมืองและนโยบายของรัฐ (PNI_{modified} = 0.1511)</p> <p>O₄₁ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.1397)</p> <p>O₄₁₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.1319)</p> <p>O₄₂ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.1499)</p> <p>O₄₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1482)</p>	<p>S₂O_{4,43} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₂₁O₄₃₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₃O_{4,42} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₁O₄₂₁ การสร้างความรู้</p>	<p>W₂O_{4,43} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสต่อจุดอ่อนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₂O₄₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₃O_{4,41} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสต่อจุดอ่อนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในเรื่อง</p> <p>W₃₂O₄₁₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>

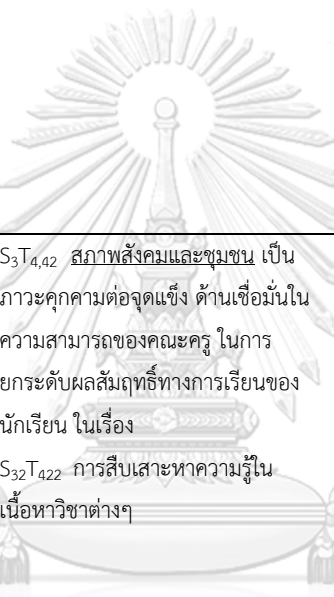
ตารางที่ 4.64 (ต่อ)

<p>O₄₃ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.1639)</p> <p>O₄₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1587)</p> <p>O₄₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.1620)</p>		
ภาวะคุกคาม (T)	จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST)	จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)
<p>T₁ การเมืองและนโยบายของรัฐ (PNI_{modified} = 0.1511)</p> <p>T₁₁ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.2770)</p> <p>T₁₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.1500)</p> <p>T₁₂ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.1499)</p> <p>T₁₂₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.1514)</p> <p>T₁₂₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.1500)</p> <p>T₁₃ การให้ความสำคัญกับวิชาการ(PNI_{modified} = 0.2700)</p> <p>T₁₃₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1436)</p> <p>T₁₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.1436)</p>	<p>S₁T_{1,13} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็ง การให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₁₁T₁₃₁ การสร้างความรู้</p> <p>S₃T_{1,12} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็ง ด้านเชื่อมั่น ในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₂T₁₂₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p>	<p>W₁T_{1,12} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₁₁T₁₂₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₂T_{1,11} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₁T₁₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃T_{1,13} การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₃₁T₁₃₂ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p>

ตารางที่ 4.64 (ต่อ)

<p>T₂ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา (PNI_{modified} = 0.1315)</p> <p>T₂₁ การให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI_{modified} = 0.1401)</p> <p>T₂₁₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.1440)</p> <p>T₂₂ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.1292)</p> <p>T₂₂₁ การสร้างความรู้ (PNI_{modified} = 0.1313)</p> <p>T₂₂₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.1295)</p> <p>T₂₃ ความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.1254)</p> <p>T₂₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.1293)</p>	<p>S₃T_{2,22} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็ง ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₁T₂₂₁ การสร้างความรู้</p> 	<p>W₁T_{2,22} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₁₁T₂₂₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₂T_{2,23} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₁₁T₂₃₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₃T_{2,21} ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₃₁T₂₁₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>
<p>T₃ สภาพเศรษฐกิจ (PNI_{modified} = 0.1285)</p> <p>T₃₁ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.1335)</p> <p>T₃₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.1360)</p> <p>T₃₁₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.1349)</p>	<p>S₃T_{3,31} สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็ง ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₂T₃₁₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p>	<p>W₁T_{3,31} สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₁₁T₃₁₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₂T_{3,32} สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₁T₃₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p>

ตารางที่ 4.64 (ต่อ)

<p>T₃₂ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.1270)</p> <p>T₃₂₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.1366)</p> <p>T₃₃ การให้ความสำคัญกับ วิชาการ (PNI_{modified} = 0.1252)</p> <p>T₃₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.1279)</p> <p>T₃₃₂ การสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนใน โรงเรียน (PNI_{modified} = 0.1262)</p>		<p>W₃T_{3,31} สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคาม ต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับ วิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₃₁T₃₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>W₃₂T₃₃₂ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนในโรงเรียน</p>
<p>T₄ สภาพสังคมและชุมชน (PNI_{modified} = 0.1208)</p> <p>T₄₁ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (PNI_{modified} = 0.1257)</p> <p>T₄₁₁ การสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนใน โรงเรียน (PNI_{modified} = 0.1342)</p> <p>T₄₂ ความเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครู (PNI_{modified} = 0.1208)</p> <p>T₄₂₁ การสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนใน โรงเรียน (PNI_{modified} = 0.1250)</p> <p>T₄₂₂ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.1223)</p> <p>T₄₃ การให้ความสำคัญกับ วิชาการ (PNI_{modified} = 0.1160)</p> <p>T₄₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.1196)</p>	<p>S₃T_{4,42} สภาพสังคมและชุมชน เป็น ภาวะคุกคามต่อจุดแข็ง ด้านเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครู ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน ในเรื่อง</p> <p>S₃₂T₄₂₂ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ</p>	<p>W₁T_{4,42} สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะ คุกคามต่อจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครู ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₁₁T₄₂₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₂T_{4,41} สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะ คุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อ แม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₂₂T₄₁₁ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนในโรงเรียน</p> <p>W₃T_{4,43} สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะ คุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญ กับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง</p> <p>W₃₁T₄₃₁ การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ</p>

ตารางที่ 4.65 การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	<p>จุดแข็ง-โอกาส (SO)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 2. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 3. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 4. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้
	<p>จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 2. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ

ตารางที่ 4.65 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
ความเชื่อมั่นในความสามารถ ของคณะครู	4. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ
	จุดอ่อน-โอกาส (WO) ไม่มี
	จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT) 1. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 2. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่องการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 4. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน
ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และ นักเรียน	จุดแข็ง-โอกาส (SO) 1. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้ 2. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้

ตารางที่ 4.65 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และ นักเรียน	<p>3. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้</p> <p>4. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้</p>
	<p>จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST) ไม่มี</p>
	<p>จุดอ่อน-โอกาส (WO)</p> <p>1. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>2. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>3. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>4. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>
	<p>จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)</p> <p>1. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อนด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p>

ตารางที่ 4.65 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และ นักเรียน	<p>2. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p> <p>3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p> <p>4. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>
การให้ความสำคัญกับวิชาการ	<p>จุดแข็ง-โอกาส (SO)</p> <p>1. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้</p> <p>2. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้</p> <p>3. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้</p> <p>จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST)</p> <p>1. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้</p>

ตารางที่ 4.65 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	การวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT
การให้ความสำคัญกับวิชาการ	<p>จุดอ่อน-โอกาส (WO)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 2. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา 3. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน
	<p>จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 2. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง <ol style="list-style-type: none"> 3.1 การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ 3.2 การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 4. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ

ผลการวิเคราะห์ SO/ST/WO/WT ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีจุดแข็งและโอกาส (SO) จำนวน 4 ข้อ จุดแข็งและภาวะคุกคาม (ST) จำนวน 4 ข้อ จุดอ่อนและภาวะคุกคาม (WT) จำนวน 4 ข้อ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีจุดแข็งและโอกาส (SO) จำนวน 4 ข้อ จุดอ่อนและโอกาส (WO) จำนวน 4 ข้อ จุดอ่อนและภาวะคุกคาม (WT) จำนวน 4 ข้อ การให้ความสำคัญกับวิชาการ มีจุดแข็งและโอกาส (SO) จำนวน 3 ข้อ จุดแข็งและภาวะคุกคาม (ST) จำนวน 1 ข้อ จุดอ่อนและโอกาส (WO) จำนวน 3 ข้อ จุดอ่อนและภาวะคุกคาม (WT) จำนวน 4 ข้อ



ตารางที่ 4.66 สรุป SWOT Matrix การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

การบริหาร โรงเรียนตาม แนวคิดการมอง โลกทางวิชาการ เชิงบวก	SWOT Matrix				สภาพแวดล้อมภายนอก	ภาพรวม	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
	SO	ST	WO	WT						
1. ความเชื่อมั่น ในความ สามารถของ คณะครู	✓				1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้	✓	✓	✓	✓	
	✓				2. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้	✓	✓	✓	✓	✓
	✓				3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้	✓	✓	✓	✓	✓
	✓				4. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้		✓	✓	✓	✓
		✓			5. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็ง ด้านเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้	✓				

ตารางที่ 4.66 (ต่อ)

การบริหาร โรงเรียนตาม แนวคิดการมอง โลกทางวิชาการ เชิงบวก	SWOT Matrix				สภาพแวดล้อมภายนอก	ภาพรวม	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
	SO	ST	WO	WT						
1. ความเชื่อมั่น ในความ สามารถของ คณะครู		✓			6. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะ คุกคามต่อจุดแข็ง ด้านเชื่อมั่นในความ สามารถของคณะครู ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ใน เรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา ต่างๆ					✓
			✓		7. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสต่อ จุดอ่อนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถ ของคณะครู ในเรื่องการสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	✓				
			✓		8. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาส ต่อจุดอ่อนด้านความเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครู ในเรื่องการสร้าง คุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	✓				
			✓		9. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสต่อ จุดอ่อนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถ ของคณะครู ในเรื่องการสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน		✓	✓		
			✓		10. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสต่อจุดอ่อน ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะ ครู ในเรื่องการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนในโรงเรียน		✓	✓		
			✓		11. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็น โอกาสต่อจุดอ่อนด้านความเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครู ในเรื่องการสร้าง คุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน		✓			
			✓		12. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสต่อ จุดอ่อนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถ ของคณะครู ในเรื่องการสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน			✓		

ตารางที่ 4.66 (ต่อ)

การบริหาร โรงเรียนตาม แนวคิดการมอง โลกทางวิชาการ เชิงบวก	SWOT Matrix				สภาพแวดล้อมภายนอก	ภาพรวม	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
	SO	ST	WO	WT						
1. ความเชื่อมั่น ในความ สามารถของ คณะครู				✓	19. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคาม ต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครู ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ใน เรื่องการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการ เรียนในโรงเรียน	✓	✓	✓		✓
				✓	20. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคาม ต่อการลดจุดอ่อน ด้านเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครู ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ใน เรื่องการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา ต่างๆ	✓	✓	✓	✓	
2. ความไว้วางใจ ในพ่อแม่ ผู้ปกครองและ นักเรียน	✓				1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อ ต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ใน เรื่อง การสร้างความรู้	✓	✓	✓	✓	✓
	✓				2. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อ ต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ใน เรื่อง การสร้างความรู้	✓	✓	✓	✓	✓
	✓				3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุด แข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การ สร้างความรู้	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 4.66 (ต่อ)

การบริหาร โรงเรียนตาม แนวคิดการมอง โลกทางวิชาการ เชิงบวกฯ	SWOT Matrix				สภาพแวดล้อมภายนอก	ภาพรวม	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	
	SO	ST	WO	WT							
2. ความไว้วางใจ ในพ่อแม่ ผู้ปกครองและ นักเรียน	✓				4. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้	✓	✓	✓	✓	✓	
			✓		5. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่องการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน		✓				
			✓		6. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่องการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ					✓	
			✓		7. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่องการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน		✓				
			✓		8. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่องการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ						✓

ตารางที่ 4.66 (ต่อ)

การบริหาร โรงเรียนตาม แนวคิดการมอง โลกทางวิชาการ เชิงบวก	SWOT Matrix				สภาพแวดล้อมภายนอก	ภาพรวม	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
	SO	ST	WO	WT						
2. ความไว้วางใจ ในพ่อแม่ ผู้ปกครองและ นักเรียน			✓		9. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่องการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน		✓		✓	✓
			✓		10. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่องการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน				✓	✓
				✓	11. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่องการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	✓	✓	✓		
				✓	12. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่องการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา	✓	✓	✓	✓	✓
			✓	13. สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่องการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	✓		✓			
			✓	14. สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ในเรื่องการสืบเสาะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 4.66 (ต่อ)

การบริหาร โรงเรียนตาม แนวคิดการมอง โลกทางวิชาการ เชิงบวก	SWOT Matrix				สภาพแวดล้อมภายนอก	ภาพรวม	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
	SO	ST	WO	WT						
2. ความไว้วางใจ ในพ่อแม่ ผู้ปกครองและ นักเรียน				✓	15. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะ คุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อ แม่ ผู้ปกครองและนักเรียนในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ใน เรื่องการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการ เรียนในโรงเรียน	✓		✓		✓
				✓	16. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะ คุกคามต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อ แม่ ผู้ปกครองและนักเรียนในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ใน เรื่องการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา ต่างๆ	✓	✓	✓	✓	
				✓	17. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคาม ต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ใน เรื่องการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา	✓	✓	✓	✓	
				✓	18. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคาม ต่อจุดอ่อน ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ใน เรื่องการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการ เรียนในโรงเรียน	✓		✓	✓	✓
3. การให้ ความสำคัญกับ วิชาการ	✓				1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษา เป็นโอกาสที่เอื้อ ต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับ วิชาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 4.66 (ต่อ)

การบริหาร โรงเรียนตาม แนวคิดการมอง โลกทางวิชาการ เชิงบวก	SWOT Matrix				สภาพแวดล้อมภายนอก	ภาพรวม	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
	SO	ST	WO	WT						
3. การให้ ความสำคัญกับ วิชาการ	✓				2. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้	✓	✓	✓	✓	✓
	✓				3. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้	✓	✓	✓	✓	✓
	✓				4. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ใน			✓		
	✓				5. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างความรู้	✓	✓	✓	✓	
	✓				6. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ			✓		
		✓			7. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ			✓		
		✓			8. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ			✓		

ตารางที่ 4.66 (ต่อ)

การบริหาร โรงเรียนตาม แนวคิดการมอง โลกทางวิชาการ เชิงบวก	SWOT Matrix				สภาพแวดล้อมภายนอก	ภาพรวม	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
	SO	ST	WO	WT						
3. การให้ความสำคัญกับ วิชาการ		✓			9. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะ คุกคามต่อจุดแข็ง ด้านการให้ความสำคัญ กับวิชาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง การ สร้างความรู้					✓
			✓		10. สภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาสที่จะช่วย ลดจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับ วิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างคุณ ค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน		✓			
			✓		11. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็น โอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อน ด้านการให้ ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ใน เรื่อง การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการ เรียนในโรงเรียน				✓	
			✓		12. สภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาสที่จะ ช่วยลดจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับ วิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสร้างคุณ ค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน					✓
			✓		13. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษาเป็นโอกาสที่จะ ช่วยลดจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับ วิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียน ในเรื่อง การสืบเสาะหา ความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ					✓
			✓		14. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็น โอกาสที่จะช่วยลดจุดอ่อน ด้านการให้ ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในเรื่องการสร้าง คุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน					✓

ตารางที่ 4.66 (ต่อ)

การบริหาร โรงเรียนตาม แนวคิดการมอง โลกทางวิชาการ เชิงบวก	SWOT Matrix				สภาพแวดล้อมภายนอก	ภาพรวม	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
	SO	ST	WO	WT						
3. การให้ความสำคัญกับ วิชาการ				✓	15. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะ คุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญ กับวิชาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่องการสร้าง คุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	✓	✓	✓		
				✓	16. การเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะ คุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญ กับวิชาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่องการสืบ เสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	✓	✓		✓	✓
				✓	17. สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อ จุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน ในเรื่องการสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	✓		✓	✓	✓
				✓	18. สภาพเศรษฐกิจ เป็นภาวะคุกคามต่อ จุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน ในเรื่องการสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ	✓	✓		✓	✓
				✓	19. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะ คุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญ กับวิชาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่องการสร้าง คุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	
				✓	20. สภาพสังคมและชุมชน เป็นภาวะ คุกคามต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญ กับวิชาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน ในเรื่องการสืบ เสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	✓	✓		✓	✓

ตารางที่ 4.66 (ต่อ)

การบริหาร โรงเรียนตาม แนวคิดการมอง โลกทางวิชาการ เชิงบวก	SWOT Matrix				สภาพแวดล้อมภายนอก	ภาพรวม	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
	SO	ST	WO	WT						
3. การให้ ความสำคัญกับ วิชาการ				✓	21. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคาม ต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับ วิชาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียน ในเรื่องการสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓
				✓	22. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษา เป็นภาวะคุกคาม ต่อจุดอ่อน ด้านการให้ความสำคัญกับ วิชาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียน ในเรื่องการสืบเสาะหา ความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	✓	✓		✓	

ขั้นที่ 3 นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากขั้นตอนที่ 1 และ 2 มาร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตาม
แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 1

ดำเนินการร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการ
ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 1 โดยใช้ผลการวิจัยที่พบ คือ จุดแข็ง จุดอ่อน
โอกาส และภาวะคุกคาม ที่เชื่อมโยงกับค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1) กำหนดกลยุทธ์หลักจากกรอบแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ประกอบด้วย
ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (collective efficacy) ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและ
นักเรียน (trust in parents and students) และการให้ความสำคัญกับวิชาการ (academic emphasis)

2) กำหนดกลยุทธ์รองจากกรอบแนวคิดของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Students'
Acievement) ประกอบด้วย การสร้างความรู้ (construction of knowledge) การสืบเสาะหาความรู้ใน
เนื้อหาวิชาต่าง ๆ (Disciplined Inquiry) และการสร้างคุณภาพที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน
(Value Beyond School)

3) กำหนดวิธีดำเนินการจากผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และการวิเคราะห์
สภาพแวดล้อมภายนอก และการวิเคราะห์เนื้อหาจากข้อเสนอแนะของแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.67 ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 1

การบริหาร โรงเรียนตาม แนวคิดการมอง โลกทางวิชาการ เชิงบวก	SWOT Matrix				กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ภาพรวม	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
	SO	ST	WO	WT						
1. ความเชื่อมั่น ในความ สามารถของ คณะครู				✓	1. เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครู	✓	✓	✓	✓	✓
			✓	✓	1.1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครูในการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสร้าง คุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียน	✓	✓	✓	✓	✓
			✓	✓	1.2 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นใน ความสามารถของคณะครูในการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสืบ เสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	✓	✓	✓	✓	✓
2. ความ ไว้วางใจใน พ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน				✓	2. เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจใน พ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน			✓		✓
			✓	✓	2.1 เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจใน พ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการ พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ			✓		✓
			✓	✓	2.2 เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจใน พ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการ พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน			✓		✓
		✓			3. ยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน		✓		✓	
			✓	✓	3.1 ยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ		✓		✓	

ตารางที่ 4.67 (ต่อ)

การบริหาร โรงเรียนตาม แนวคิดการมอง โลกทางวิชาการ เชิงบวก	TOWS Matrix				กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ภาพรวม	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
	SO	ST	WO	WT						
2. ความ ไว้วางใจใน พ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน			✓	✓	3.2 ยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนใน ด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนในโรงเรียน		✓		✓	
3. การให้ ความสำคัญกับ วิชาการ	✓				4. ยกระดับการให้ความสำคัญกับ วิชาการ	✓	✓	✓	✓	✓
				✓	4.1 ยกระดับการให้ความสำคัญกับ วิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณ ค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓
				✓	4.2 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการ ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 4.68 ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 1

ผลสรุป SWOT Matrix	กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง
WT	1. เกร็งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (PNI _{modified} = 0.2647)	1) เกร็งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียน (PNI _{modified} = 0.2744) (WO/WT)
		2) เกร็งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI _{modified} = 0.2668) (WO/WT)
WT	2. เกร็งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (เพิ่มเติม รร.ขนาดกลาง และขนาดใหญ่พิเศษ) (PNI _{modified} = 0.2517) (PNI _{modified} = 0.1806)	1) เกร็งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI _{modified} = 0.2596, 0.1822) (WO/WT)
		2) เกร็งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI _{modified} = 0.2538, 0.1817) (WO/WT)
ST	3. ยกระดับความไว้วางใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (เพิ่มเติม รร.ขนาดเล็ก และขนาดใหญ่) (PNI _{modified} = 0.2394) (PNI _{modified} = 0.2611)	1) ยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI _{modified} = 0.2427,0.2736) (WO/WT)
		2) ยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI _{modified} = 0.2434,0.2617) (WO/WT)
SO	4. ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการ (PNI _{modified} = 0.2209)	1) ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI _{modified} = 0.2256) (WT)
		2) ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI = 0.2253) (WT)

ตารางที่ 4.69 กลยุทธ์ กลยุทธ์รอง และวิธีดำเนินการ การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 1

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีการดำเนินการ	ภาพรวมโรงเรียนทุกขนาด	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
1. เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	✓	✓	✓	✓	✓
1.1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓
1.1.1 โรงเรียนให้คณะครูทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน โดยใช้กระบวนการประชุมกันแบบสุนทรียสนทนา (Dialogue)	✓				
1.1.2 โรงเรียนกำหนดให้คณะครูร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเพื่อทำความเข้าใจคุณลักษณะส่วนตัวและการเรียนรู้ของนักเรียน โดยเฉพาะความรู้พื้นฐาน ประสบการณ์เดิมและทักษะ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้อง เหมาะสม	✓				
1.1.3 โรงเรียนมอบหมายให้ครูออกแบบการจัดการเรียนการสอน ที่ให้นักเรียนได้จดจำความรู้และเกิดทักษะต่างๆ จากการปฏิบัติมีการสร้างสรรค์ชิ้นงาน และเผยแพร่ความรู้ และนวัตกรรมที่ได้สู่สาธารณชน โดยใช้รูปแบบการสอนแนวใหม่ เช่น การสอนแบบโครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) เป็นต้น	✓				
1.1.4 โรงเรียนประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลงาน เป็นการเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียน ได้สนทนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เกิดความเข้าใจในประเด็นสำคัญได้ชัดเจนมากขึ้น และนำเสนอผลงานที่ได้สร้างสรรค์ สู่สาธารณชน	✓				
1.1.5 โรงเรียนวางแผนให้ครูร่วมมือกับชุมชนเสนอปัญหาหรือประเด็นที่เป็นข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชน เพื่อกำหนดเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องทักษะชีวิตที่เกี่ยวข้องในชุมชน เพื่อให้นักเรียนแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างหลากหลาย		✓	✓		
1.1.6 โรงเรียนสนับสนุนให้ครูพิจารณาเลือกใช้สื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพที่มีในโรงเรียนที่มีอยู่อย่างจำกัด มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาประเด็นต่างๆ ได้อย่างหลากหลาย และเหมาะสม		✓	✓		
1.1.7 โรงเรียนสนับสนุนให้ครูมีการรวมกลุ่มสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนและใช้ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกันภายในเครือข่ายโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อแบ่งปันข้อมูล แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้สร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ที่สามารถนำมาเป็นแบบอย่างได้		✓	✓		
1.1.8 สำนักงานเขตพื้นที่ให้การสนับสนุนจัดหาผู้เชี่ยวชาญอบรมให้ความรู้แก่ครูภายในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนขนาดเล็ก ให้มีความรู้และทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการใช้ปัญหาเป็นฐาน การสอนที่ให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสอนที่มีการได้เชื่อมโยงสู่โลกภายนอก		✓	✓		

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีการดำเนินการ	ภาพรวมโรงเรียนทุกขนาด	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่มากเป็นพิเศษ
1.1.9 โรงเรียนกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เพื่อเป็นการประเมินว่านักเรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ได้ไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาที่นักเรียนสนใจ				✓	✓
1.1.10 โรงเรียนเปิดโอกาสให้มีการนำเสนอผลงาน แนวคิด นวัตกรรม ที่ครู หรือนักเรียน แต่ละสายชั้น หรือแต่ละกลุ่มสาระ ได้สร้างสรรค์ขึ้น เป็นการภายในเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ก่อนที่จะเผยแพร่สู่สาธารณชน				✓	✓
1.2 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	✓	✓	✓	✓	✓
1.2.1 โรงเรียนให้คณะครูทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ โดยใช้กระบวนการประชุมกันแบบสุนทรียสนทนา (Dialogue)	✓				
1.2.2 โรงเรียนกำหนดให้คณะครูร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเพื่อทำความเข้าใจคุณลักษณะส่วนตัวและการเรียนรู้ของนักเรียน โดยเฉพาะความรู้พื้นฐาน ประสบการณ์เดิมและทักษะ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้อง เหมาะสม	✓				
1.2.3 โรงเรียนมอบหมายให้ครูออกแบบการจัดการเรียนการสอน ที่ให้นักเรียนได้ค้นหาความรู้ด้วยตนเอง วิเคราะห์ข้อมูล ตรวจสอบข้อมูล และสรุปเป็นองค์ความรู้ โดยใช้รูปแบบการสอนแนวใหม่ เช่น การสอนแบบสืบเสาะ (Inquiry Learning) การสอนแบบปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning)	✓				
1.2.4 โรงเรียนประสานความร่วมมือกับชุมชนวางแผนสำรวจแหล่งเรียนรู้ต่างๆ รวมถึงแหล่งทรัพยากรทางความรู้ที่มีอยู่ในชุมชนและร่วมกันพิจารณาถึงข้อจำกัดต่างๆ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ที่ส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอน	✓				
1.2.5 โรงเรียนให้คณะครูมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ เพื่อเป็นติดตาม ประเมินผล และการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานร่วมกันอย่างแท้จริง หลังจากการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง โดยเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมาว่า สอนอะไร สอนอย่างไร ทำไม่จึงสอนเช่นนั้น ได้ผลเป็นอย่างไร มีสิ่งที่น่าสนใจ มีปัญหาอะไร	✓				
1.2.6 โรงเรียนสนับสนุนให้คณะครูมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เช่น ความรู้และทักษะในเรื่องที่สอน (Content) ทักษะการใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการเรียนการสอน (ICT) ทักษะการสื่อสาร (Communication) ทักษะการจัดกิจกรรมในลักษณะการเรียนรู้แบบร่วมมือมีอัตราระหว่างนักเรียนกับครู และนักเรียนกับนักเรียน เป็นต้น	✓				
1.2.7 โรงเรียนจัดทำฐานข้อมูลระบบออนไลน์ เพื่อติดตาม ติดตาม และประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครู ด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆของนักเรียน	✓				

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีการดำเนินการ	ภาพรวมโรงเรียนทุก ขนาด	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ พิเศษ
1.2.8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำหนดนโยบายการพัฒนาความสามารถของครูโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านความรู้และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อแสวงหาข้อมูล การสืบค้นข้อมูล การจัดระบบข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการถ่ายทอด เทคนิค วิธีการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆให้นักเรียนได้เข้าใจมากขึ้น		✓	✓		
1.2.9 โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษา เพื่อจัดหาระบบอินเทอร์เน็ต ที่มีศักยภาพ จัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยครูในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ การสืบค้นข้อมูลต่างๆ ได้อย่างรวดเร็วและหลากหลาย		✓	✓		
1.2.10 โรงเรียนประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ศูนย์เครือข่ายอินเทอร์เน็ตประจำตำบล ในการสืบเสาะหาความรู้ต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง		✓	✓		
1.2.11 โรงเรียนจัดทำห้องเรียนแบบ network ที่ใช้จัดการเรียนการสอนแบบใช้ ICT เป็นฐานที่ครูและนักเรียน สามารถเรียนรู้โดยไม่มีกำแพงขีดกั้น มีอุปกรณ์ดิจิทัลสามารถเรียนรู้ผ่านได้เรียนรู้จากโลกที่เป็นจริง สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา				✓	✓
1.2.12 โรงเรียนจัดทีมการติดตาม ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของคณะครูเป็นสายชั้น หรือสายกลุ่มสาระการเรียนรู้				✓	✓
2. เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน			✓		✓
2.1 เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ			✓		✓
2.1.1 โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการดูแลเอาใจใส่ ช่วยเหลือ สนับสนุน และให้กำลังใจนักเรียน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ของนักเรียนที่บ้านและในชุมชน			✓		✓
2.1.2 โรงเรียนประสานความร่วมมือกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง จัดสภาพแวดล้อมและสร้างบรรยากาศในบ้านที่ส่งเสริมการสืบค้น การแสวงหาข้อมูล หรือสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ของนักเรียน เป็นการเชื่อมโยงการเรียนรู้ของนักเรียนระหว่างโรงเรียน บ้าน และชุมชน ตามสภาพทางเศรษฐกิจของแต่ละครอบครัว			✓		✓
2.1.3 โรงเรียนจัดระบบการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครองในการส่งเสริมให้นักเรียนสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ที่บ้านและชุมชน ผ่านระบบการสื่อสารเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Media) เช่น Facebook Line เพื่อติดตาม ช่วยเหลือ และได้ทราบถึงความต้องการที่แท้จริงระหว่างบ้านกับโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง			✓		✓

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีการดำเนินการ	ภาพรวมโรงเรียนทุกขนาด	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่อพิเศษ
2.1.4 โรงเรียนสร้างเครือข่ายพ่อแม่ผู้ปกครอง เป็นกลุ่มตามชุมชนของหมู่บ้าน และจัดหาตัวแทนในการประสานงานระหว่างบ้าน และโรงเรียน เพื่อการติดตามดูแล ช่วยเหลือ การเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างทั่วถึง			✓		
2.1.5 โรงเรียนส่งเสริมการติดต่อสื่อสารกิจกรรมต่างๆ ระหว่างโรงเรียนกับพ่อแม่ผู้ปกครอง ผ่านการประชาสัมพันธ์เสียงตามสายของหมู่บ้าน การประชุมประจำเดือนของหมู่บ้าน เพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน			✓		
2.1.6 โรงเรียนกำหนดให้แต่ละห้องเรียน แต่ละชั้นเรียน พัฒนาเครือข่ายพ่อแม่ผู้ปกครอง อย่างเป็นพลวัต เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนรู้ แนวทาง วิธีการ ที่จะช่วยนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ จากแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่อย่างหลากหลาย					✓
2.1.7 โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ที่มีความรู้ความสามารถ เข้ามาเป็นวิทยากรพิเศษ ในการให้ความรู้ ซึ่งถือเป็นแหล่งเรียนรู้ได้ เช่น พ่อแม่ ผู้ปกครอง นักเรียน ที่มีอาชีพ ตำรวจ ทหาร พยาบาล เป็นต้น					✓
2.2 เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน			✓		✓
2.2.1 โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดปัญหา และสะท้อนคิดปัญหาต่างๆ ที่อยู่ใกล้ตัวนักเรียน จากบ้านและชุมชน เชื่อมโยงสู่โรงเรียน ตามบริบทของชุมชน			✓		
2.2.2 โรงเรียนส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนเปิดเผยข้อมูลที่เป็นประโยชน์ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในการช่วยเหลือนักเรียนและโรงเรียนวิเคราะห์และเสนอแนวทางการแก้ปัญหาที่ส่งผลต่อตัวนักเรียน ต่อชุมชนและสังคมภายนอกที่เป็นจริง			✓		✓
2.2.3 โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ได้ถ่ายทอด และนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ต่อการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ในเวทีต่างๆ เช่น การประชุมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน การประชุมวิชาการ เป็นต้น			✓		✓
2.2.4 โรงเรียนส่งเสริมให้นำแนวคิดการแก้ปัญหาที่ได้จากการร่วมมือของพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practice) เผยแพร่สู่สาธารณะชน ให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน			✓		✓
2.2.5 โรงเรียนจัดระบบการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ผู้ปกครอง รวมถึงความสัมพันธ์ในครอบครัวของนักเรียนที่ส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาต่างๆ ในชุมชนและสังคม			✓		✓
2.2.6 โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการระดมความคิดเพื่อใช้แนวทางการเรียนรู้เพื่อการดำรงชีวิตในท้องถิ่นและชุมชน มาพัฒนานักเรียนในการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน			✓		✓

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีการดำเนินการ	ภาพรวมโรงเรียนทุกขนาด	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่มาก พิเศษ
2.2.7 โรงเรียนส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ที่เป็นปราชญ์ชาวบ้าน ใช้ภูมิปัญญาชาวบ้าน มาให้ความรู้ ถ่ายทอดความรู้ เพื่อสืบทอดความเป็นเอกลักษณ์ของชุมชน ให้นักเรียน สามารถเชื่อมโยงความรู้จากภูมิปัญญาชาวบ้านไปนำเสนอ เผยแพร่ สู่สาธารณะหรือ สังคมชุมชนอื่นๆ			✓		✓
2.2.8 โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลการ จัดการเรียนการสอนของครู ที่ได้พัฒนานักเรียนในการเชื่อมโยงความรู้ที่ได้สู่ การนำเสนอ แนวทางแก้ปัญหาและการช่วยเหลือสังคมในเรื่องต่างๆ ทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน			✓		✓
3. ยกระดับความไว้วางใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง และ นักเรียน		✓		✓	
3.1 ยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ		✓		✓	
3.1.1 โรงเรียนสร้างเครือข่ายพ่อแม่ผู้ปกครอง เป็นกลุ่มตามชุมชนของหมู่บ้าน และจัดหา ตัวแทนในการประสานงานระหว่างบ้าน และโรงเรียน เพื่อการติดตามดูแล ช่วยเหลือ การ เรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างทั่วถึง		✓			
3.1.2โรงเรียนส่งเสริมการติดต่อสื่อสารกิจกรรมต่างๆ ระหว่างโรงเรียนกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง ผ่านการประชาสัมพันธ์เสียงตามสายของหมู่บ้าน การประชุมประจำเดือนของ หมู่บ้าน เพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้กับ นักเรียน		✓			
3.1.3 โรงเรียนกำหนดให้แต่ละห้องเรียน แต่ละชั้นเรียน พัฒนาเครือข่ายพ่อแม่ผู้ปกครอง อย่างเป็นพลวัต เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนรู้ แนวทาง วิธีการ ที่จะช่วยนักเรียนในด้านการสืบ เสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ จากแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่อย่างหลากหลาย				✓	
3.1.4 โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ที่มีความรู้ความสามารถ เข้ามาเป็น วิทยากรพิเศษ ในการให้ความรู้ ซึ่งถือเป็นแหล่งเรียนรู้ได้ เช่น พ่อแม่ ผู้ปกครอง นักเรียน ที่มีอาชีพ ตำรวจ ทหาร พยาบาล เป็นต้น				✓	
3.2 ยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน		✓		✓	
3.2.1 โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการระดมความคิดเพื่อใช้แนว ทางการเรียนรู้อื่นๆเพื่อการดำรงชีวิตในท้องถิ่นและชุมชน มาพัฒนานักเรียนในการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน		✓			
3.2.2 โรงเรียนส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ที่เป็นปราชญ์ชาวบ้าน ใช้ภูมิปัญญาชาวบ้าน มาให้ความรู้ ถ่ายทอดความรู้ เพื่อสืบทอดความเป็นเอกลักษณ์ของชุมชน ให้นักเรียน สามารถเชื่อมโยงความรู้จากภูมิปัญญาชาวบ้านไปนำเสนอ เผยแพร่ สู่สาธารณะหรือ สังคมชุมชนอื่นๆ		✓			

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีการดำเนินการ	ภาพรวมโรงเรียนทุกขนาด	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่มากพิเศษ
3.2.3 โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู ที่ได้พัฒนานักเรียนในการเชื่อมโยงความรู้ที่ได้สู่ การนำเสนอแนวทางแก้ปัญหาและการช่วยเหลือสังคมในเรื่องต่างๆ ทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน				✓	
4. ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการ	✓	✓	✓	✓	✓
4.1 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓
4.1.1 โรงเรียนวางแผนจัดการเรียนรู้จากสถานการณ์และบริบทที่เป็นโลกแห่งความเป็นจริง โดยจัดเนื้อหาที่สัมพันธ์กับชีวิตจริงของนักเรียน ใช้ตัวอย่างปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในการจัดการเรียนรู้ และใช้สภาพจริงนอกห้องเรียนเพื่อนำมาสู่การแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นให้เหมาะสมตามบริบทของโรงเรียนและชุมชน	✓				
4.1.2 ครูจัดการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงโลกภายนอกเข้าสู่ห้องเรียน และพานักเรียนออกสู่โลกภายนอกห้องเรียน เชื่อมโยงความรู้หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชน เพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์และเรียนรู้ในสถานการณ์จริง ตามสภาพบริบทของโรงเรียนและชุมชน	✓				
4.1.3 โรงเรียนจัดทหาวเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ถ่ายทอด หรือนำเสนอผลงานที่มีคุณค่าที่นักเรียนได้สร้างขึ้นหรือแนวทางการแก้ปัญหาที่มีความหมายในโลกแห่งความเป็นจริง เช่น การนำเสนอผลงานในที่ประชุมผู้บริหารโรงเรียน การจัดนิทรรศการด้านการศึกษาของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง การแข่งขันทักษะทางวิชาการ เป็นต้น	✓				
4.1.4 โรงเรียนมีการประเมินความสามารถในการนำเสนอผลงานในเวทีต่างๆ ของนักเรียน โดยข้อมูลที่น่าเสนอมีความน่าเชื่อถือ มีแหล่งอ้างอิง เป็นประโยชน์ต่อผู้ฟัง และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	✓				
4.1.5 ครูสร้างแรงจูงใจ กระตุ้นนักเรียน เกิดความกระตือรือร้น มีพลังในการเรียนรู้ และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างแท้จริง โดยนำนักเรียนเรียนรู้ในสถานการณ์จริงในท้องถิ่นและชุมชน เพื่อให้นักเรียนได้เผชิญกับปัญหา และเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาจากวิถีชีวิตที่แท้จริง		✓	✓		
4.1.6 โรงเรียนกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เพื่อเป็นการประเมินว่านักเรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ได้ไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาที่นักเรียนสนใจ				✓	✓
4.2 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	✓	✓	✓	✓	✓
4.2.1 โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมายความสำเร็จทางวิชาการ จากการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ที่มีความชัดเจน ซึ่งเป็นที่ยอมรับและมีความเป็นไปได้ที่จะบรรลุผล	✓				
4.2.2 โรงเรียนร่วมมือกับเครือข่ายทางการศึกษาจัดหาแหล่งข้อมูลที่ดี มีคุณภาพสำหรับครูและนักเรียนได้เข้าถึงเพื่อการค้นคว้า ศึกษา สืบค้น และนำความรู้ที่มีอยู่ในเนื้อหาวิชาการต่างๆ มาทำความเข้าใจให้ลึกซึ้งต่อประเด็นที่ซับซ้อน	✓				

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีการดำเนินการ	ภาพรวมโรงเรียนทุก ขนาด	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ พิเศษ
4.2.3 โรงเรียนจัดระบบการกลั่นกรองข้อมูล คัดกรองข้อมูล สกัดกั้นข้อมูลที่ไม่เหมาะสมที่จะให้นักเรียนได้เข้าสืบค้น โดยผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี	✓				
4.2.4 ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักเรียนสืบเสาะแสวงหาความรู้ด้วยตัวเองเป็นหลัก จากแหล่งข้อมูล หรือแหล่งวิทยากร ที่มีอยู่ในโรงเรียนและชุมชน โดยครูเป็นผู้คอยสนับสนุนการเรียนรู้ (facilitator) และผู้คอยชี้แนะความรู้ (knowledge navigator) เมื่อนักเรียนเกิดปัญหาและต้องการคำปรึกษา	✓				
4.2.5 โรงเรียนมีการประเมินการเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่เหมาะสม การวิเคราะห์เลือกใช้แหล่งข้อมูล รวมถึงทักษะการใช้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	✓				
4.2.6 โรงเรียนร่วมมือกับชุมชนจัดตั้งเครือข่ายครูภูมิปัญญา เพื่อเป็นแหล่งในการสืบค้นข้อมูลในท้องถิ่นที่มีคุณค่า		✓	✓		
4.2.7 โรงเรียนกำหนดเป้าหมายความเป็นเลิศทางวิชาการให้มีความชัดเจน ในด้านการใช้ ICT				✓	✓
4.2.8 โรงเรียนสร้างเครือข่ายด้าน ICT กับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ได้รับการนิเทศและคำแนะนำการใช้ ICT อย่างต่อเนื่อง				✓	✓
4.2.9 โรงเรียนจัดให้มีห้องเรียนที่มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้โดยจัดทำเป็นห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom)					✓

4.3.3 การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1)

ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 1 โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้เสีย (stakeholder) เป็นรายบุคคล เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม โดยมีรายละเอียด ดังตาราง 4.70

ตารางที่ 4.70 สถานภาพของผู้ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 1

กลุ่มที่	สถานภาพ / ความเกี่ยวข้อง	จำนวน
1	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษาและจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	7
2	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการ	5
3	ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	6
4	หัวหน้างานบริหารวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน	5
รวม		23

จากตาราง 4.70 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 1 มีจำนวน 23 คน แบ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษาและจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 7 คน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการ 5 คน ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 6 คน และหัวหน้างานบริหารวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน จำนวน 5 คน

ตารางที่ 4.71 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์หลัก และกลยุทธ์รองกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) ภาพรวมโรงเรียนทุกขนาด

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
กลยุทธ์หลัก 1. เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	4.50	0.71	มากที่สุด	4.30	0.82	มาก	ปรับชื่อกลยุทธ์หลักและกลยุทธ์รองไม่ควรใช้ชื่อซ้ำกัน
กลยุทธ์รอง 1.1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	4.40	0.84	มาก	
1.2 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	4.50	0.85	มากที่สุด	4.20	0.92	มาก	ปรับคำว่า “ใน” ออกซ้ำซ้อน
กลยุทธ์หลัก 2. ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการ	4.50	0.97	มากที่สุด	4.10	1.10	มาก	คำที่นำมาเป็นกลยุทธ์หลักควรใช้คำที่โดดเด่นชัดเจน มีความแตกต่าง
กลยุทธ์รอง 2.1 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	4.40	0.84	มาก	
2.2 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	4.60	0.70	มากที่สุด	4.40	0.97	มาก	

จากตารางที่ 4.71 พบว่าผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์หลัก และกลยุทธ์รองกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) ภาพรวม กลยุทธ์หลักที่ 1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.50, S.D.= 0.71) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.30, S.D.= 0.82)

กลยุทธ์รอง 1.1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.71) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.40, S.D. = 0.84)

กลยุทธ์รอง 1.2 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.85) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.20, S.D. = 0.92)

กลยุทธ์หลัก 2. ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.97) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.10, S.D. = 1.10)

กลยุทธ์รอง 2.1 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.48) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.40, S.D. = 0.84)

กลยุทธ์รอง 2.2 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.70) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.40, S.D. = 0.97)

ตารางที่ 4.72 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์หลัก และกลยุทธ์รอง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) โรงเรียนขนาดเล็ก

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
กลยุทธ์หลัก 1. เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	4.40	0.84	มาก	4.50	0.71	มากที่สุด	ปรับเหมือนกลยุทธ์รวม
กลยุทธ์รอง 1.1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	4.60	0.52	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด	
1.2 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	4.60	0.70	มากที่สุด	4.40	0.97	มาก	
กลยุทธ์หลัก 2. ยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน	4.60	0.70	มากที่สุด	4.30	1.06	มาก	คำที่นำมาเป็นกลยุทธ์หลักควรใช้คำที่โดดเด่นชัดเจน
กลยุทธ์รอง 2.1 ยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	4.60	0.70	มากที่สุด	4.20	1.23	มาก	
3.2 ยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	4.60	0.70	มากที่สุด	4.30	1.06	มาก	

ตารางที่ 4.72 (ต่อ)

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
กลยุทธ์หลัก 3. ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการ	4.60	0.70	มากที่สุด	4.30	0.95	มาก	ควรปรับค่าที่ใช้ในกลยุทธ์หลักและกลยุทธ์รองให้มีความสอดคล้องกัน
กลยุทธ์รอง 3.1 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	4.60	0.70	มากที่สุด	4.10	1.10	มาก	
3.2 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	4.50	0.71	มากที่สุด	4.30	0.95	มาก	

จากตารางที่ 4.72 พบว่าผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์หลัก และกลยุทธ์รองกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในกรยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) ขนาดเล็ก

กลยุทธ์หลักที่ 1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.40, S.D.= 0.84) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.50, S.D.= 0.71) กลยุทธ์รอง 1.1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.60, S.D.= 0.52) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.50, S.D.= 0.71) กลยุทธ์รอง 1.2 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.60, S.D.= 0.70) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.40, S.D.= 0.97)

กลยุทธ์หลักที่ 2 ยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.60, S.D.= 0.70) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.30, S.D.= 1.06)

กลยุทธ์รอง 2.1 ยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีความ

เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.60, S.D.=0.70) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.20, S.D.=1.23) กลยุทธ์รอง 2.2 ยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.60, S.D.= 0.70) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.30, S.D.= 1.06)

กลยุทธ์หลัก 3. ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.60, S.D.= 0.70) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.30, S.D.= 0.95) กลยุทธ์รอง 3.1 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.60, S.D.= 0.70) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.10, S.D.= 1.10) กลยุทธ์รอง 3.2 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.50, S.D.= 0.71) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.30, S.D.= 0.95)

ตารางที่ 4.73 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์หลัก และกลยุทธ์รองกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) โรงเรียนขนาดกลาง

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
กลยุทธ์หลัก 1. เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	4.70	0.48	มากที่สุด	4.40	0.70	มาก	ปรับเหมือนกลยุทธ์รวม
กลยุทธ์รอง	4.60	0.70	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด	
1.1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน							
1.2 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	4.80	0.42	มากที่สุด	4.40	0.70	มาก	
กลยุทธ์หลัก 2. เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน	4.60	0.70	มากที่สุด	4.30	0.82	มากที่สุด	
กลยุทธ์รอง	4.70	0.48	มากที่สุด	4.40	0.70	มาก	
2.1 เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ							
2.2 เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	4.40	0.70	มาก	
กลยุทธ์หลัก 3. ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการ	4.60	0.70	มากที่สุด	4.50	0.85	มากที่สุด	
กลยุทธ์รอง	4.70	0.48	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด	
3.1 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน							
3.2 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	4.70	0.48	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.73 พบว่าผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์หลัก และกลยุทธ์รองกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) ขนาดกลาง

กลยุทธ์หลักที่ 1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.48) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.40, S.D. = 0.70) กลยุทธ์รอง 1.1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.60, S.D. = 0.70) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.50, S.D. = 0.71) กลยุทธ์รอง 1.2 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.80, S.D. = 0.42) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.40, S.D. = 0.70)

กลยุทธ์หลักที่ 2 เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.60, S.D. = 0.70) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.30, S.D. = 0.82) กลยุทธ์รอง 2.1 เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.48) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.40, S.D. = 0.70) กลยุทธ์รอง 2.2 เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.48) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.40, S.D. = 0.70)

กลยุทธ์หลัก 3. ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.60, S.D. = 0.70) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.50, S.D. = 0.85) กลยุทธ์รอง 3.1 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.48) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.50, S.D. = 0.71) กลยุทธ์รอง 3.2 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.48) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.50, S.D. = 0.71)

ตารางที่ 4.74 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์หลัก และกลยุทธ์รอง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) โรงเรียนขนาดใหญ่

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
กลยุทธ์หลัก 1. เจริญรุดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	4.70	0.48	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด	ปรับเหมือนกลยุทธ์รวม
กลยุทธ์รอง 1.1 เจริญรุดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด	
1.2 เจริญรุดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	4.70	0.48	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด	
กลยุทธ์หลัก 2. เจริญรุดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	4.40	0.84	มาก	
กลยุทธ์รอง 2.1 เจริญรุดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	4.80	0.42	มากที่สุด	4.40	0.84	มาก	
2.2 เจริญรุดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด	
กลยุทธ์หลัก 3. ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการ	4.70	0.48	มากที่สุด	4.40	0.97	มาก	
กลยุทธ์รอง 3.1 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	4.40	0.97	มาก	
3.2 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	4.70	0.48	มากที่สุด	4.30	1.06	มาก	

จากตารางที่ 4.74 พบว่าผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์หลัก และกลยุทธ์รองกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) ขนาดใหญ่

กลยุทธ์หลักที่ 1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.48) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.50, S.D. = 0.71) กลยุทธ์รอง 1.1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.48) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.50, S.D. = 0.71) กลยุทธ์รอง 1.2 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.48) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.50, S.D. = 0.71)

กลยุทธ์หลักที่ 2 เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.48) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.40, S.D. = 0.84) กลยุทธ์รอง 2.1 เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.80, S.D. = 0.42) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.40, S.D. = 0.84) กลยุทธ์รอง 2.2 เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.48) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.50, S.D. = 0.71)

กลยุทธ์หลัก 3 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.48) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.40, S.D. = 0.97) กลยุทธ์รอง 3.1 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.48) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.40, S.D. = 0.97) กลยุทธ์รอง 4.2 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.48) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.30, S.D. = 1.06)

ตารางที่ 4.75 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์หลัก และกลยุทธ์รองกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
กลยุทธ์หลัก 1. เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู	4.80	0.42	มากที่สุด	4.60	0.70	มากที่สุด	ปรับตามกลยุทธ์หลัก
กลยุทธ์รอง 1.1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	4.60	0.52	มากที่สุด	
1.2 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	4.80	0.42	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด	
กลยุทธ์หลัก 2. เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	4.70	0.48	มากที่สุด	
กลยุทธ์รอง 2.1 เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	4.70	0.48	มากที่สุด	4.40	0.84	มาก	
2.2 เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	4.40	0.84	มาก	
กลยุทธ์หลัก 3 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการ	4.80	0.42	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด	
กลยุทธ์รอง 3.1 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด	
3.2 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	4.60	0.52	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.75 พบว่าผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์หลัก และกลยุทธ์รองกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) ขนาดใหญ่พิเศษ

กลยุทธ์หลักที่ 1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.80, S.D. = 0.42) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.60, S.D. = 0.70) กลยุทธ์รอง 1.1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.48) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.60, S.D. = 0.52) กลยุทธ์รอง 1.2 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.80, S.D. = 0.42) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.50, S.D. = 0.71)

กลยุทธ์หลักที่ 2 เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.48) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.48) กลยุทธ์รอง 2.1 เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.48) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.40, S.D. = 0.84) 2.2 เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.48) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.40, S.D. = 0.84)

กลยุทธ์หลัก 3 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.80, S.D. = 0.42) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.50, S.D. = 0.71) กลยุทธ์รอง 4.1 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.48) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.50, S.D. = 0.71) 4.2 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.60, S.D. = 0.52) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.50, S.D. = 0.71)

ตารางที่ 4.76 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีการดำเนินการของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) ภาพรวม

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
1. เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู							
1.1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน							
1) โรงเรียนให้คณะครูทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน โดยใช้กระบวนการประชุมกันแบบสุนทรียสนทนา (Dialogue)	4.60	0.70	มากที่สุด	4.30	0.82	มากที่สุด	
2) โรงเรียนกำหนดให้คณะครูร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเพื่อทำความเข้าใจคุณลักษณะส่วนตัวและการเรียนรู้ของนักเรียน โดยเฉพาะความรู้พื้นฐาน ประสบการณ์เดิมและทักษะ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้อง เหมาะสม	4.70	0.67	มากที่สุด	4.30	1.06	มากที่สุด	
3) โรงเรียนมอบหมายให้ครูออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนได้จดจำความรู้และเกิดทักษะต่างๆ จากการปฏิบัติมีการสร้างสรรค์ชิ้นงาน และเผยแพร่ความรู้และนวัตกรรมที่ได้สู่สาธารณชน โดยใช้รูปแบบการสอนแนวใหม่ เช่น การสอนแบบโครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) เป็นต้น	4.60	0.70	มากที่สุด	4.20	1.03	มากที่สุด	
4) โรงเรียนประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลงาน เป็นการเปิดโอกาสให้ครู							

ตารางที่ 4.76 (ต่อ)

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
และนักเรียน ได้สนทนา แลกเปลี่ยน เรียนรู้ให้เกิดความเข้าใจในประเด็นสำคัญได้ชัดเจนมากขึ้น และนำเสนอผลงานที่ได้สร้างสรรค์ สู่สาธารณชน							
1.2 เจริญรุดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ							
1) โรงเรียนให้คณะครูทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ โดยใช้กระบวนการประชุมกันแบบสนทนาหรือสนทนา (Dialogue)	4.70	0.67	มากที่สุด	4.30	1.16	มาก	
2) โรงเรียนกำหนดให้คณะครูร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเพื่อทำความเข้าใจคุณลักษณะส่วนตัวและการเรียนรู้ของนักเรียน โดยเฉพาะความรู้พื้นฐาน ประสบการณ์เดิมและทักษะ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้อง เหมาะสม	4.70	0.67	มากที่สุด	4.50	0.85	มากที่สุด	
3) โรงเรียนมอบหมายให้ครูออกแบบการจัดการเรียนการสอน ที่ให้นักเรียนได้ค้นหาความรู้ด้วยตนเอง วิเคราะห์ข้อมูล ตรวจสอบข้อมูล และสรุปเป็นองค์ความรู้ โดยใช้รูปแบบการสอนแนวใหม่ เช่น การสอนแบบสืบเสาะ (Inquiry Learning) การสอนแบบปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning)	4.50	0.71	มากที่สุด	4.40	0.84	มาก	
4) โรงเรียนประสานความร่วมมือกับชุมชนวางแผนสำรวจแหล่งเรียนรู้ต่างๆ รวมถึงแหล่งทรัพยากรทางความรู้ที่มีอยู่ในชุมชนและร่วมกันพิจารณาถึงข้อจำกัดต่างๆ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ที่ส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอน	4.30	1.06	มาก	4.40	0.70	มาก	
5) โรงเรียนให้คณะครูมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ เพื่อเป็นติดตาม ประเมินผล และการสร้างปฏิสัมพันธ์	4.80	0.42	มากที่สุด	4.40	0.97	มาก	

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
ที่ดีในการทำงานร่วมกันอย่างแท้จริง หลังจากการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง โดยเป็นการแลกเปลี่ยน สอนอย่างไร ทำไมจึงสอนเช่นนั้น ได้ผลเป็นอย่างไร มีสิ่งที่น่าสนใจ มีปัญหาอะไร							
6) โรงเรียนสนับสนุนให้คณะครูมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เช่น ความรู้และทักษะในเรื่องที่สอน (Content) ทักษะการใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการเรียนการสอน (ICT) ทักษะการสื่อสาร (Communication) ทักษะการจัดกิจกรรมในลักษณะการเรียนรู้แบบร่วมมือมีแก่นระหว่างนักเรียนกับครู และนักเรียนกับนักเรียน เป็นต้น	4.70	0.67	มากที่สุด	4.60	0.70	มากที่สุด	
7) โรงเรียนจัดทำฐานข้อมูลระบบออนไลน์ เพื่อเินเทศ ติดตาม และ ประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนา ประสิทธิภาพการสอนของครู ด้าน การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา ต่างๆของนักเรียน	4.70	0.67	มากที่สุด	4.30	0.95	มาก	
2. ยุทธศาสตร์ให้ความสำคัญกับวิชาการ							
2.1 ยุทธศาสตร์ให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน							
1) โรงเรียนวางแผนจัดการเรียนรู้จาก สถานการณ์และบริบทที่เป็นโลกแห่งความเป็นจริง โดยจัดเนื้อหาที่สัมพันธ์กับชีวิตจริงของนักเรียน ใช้ตัวอย่าง ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในการจัดการเรียนรู้ และใช้สภาพจริงนอกห้องเรียนเพื่อนำมาสู่การแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ให้เหมาะสมตามบริบทของโรงเรียนและชุมชน	4.30	0.95	มาก	4.20	1.03	มาก	
2) ครูจัดการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงโลกภายนอกเข้าสู่ห้องเรียน และพานักเรียนออกสู่โลกภายนอกห้องเรียน เชื่อมโยงความรู้หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชน เพื่อให้นักเรียนได้รับ	4.60	0.70	มากที่สุด	4.60	0.70	มากที่สุด	

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
ประสบการณ์และเรียนรู้ในสถานการณ์จริง ตามสภาพบริบทของโรงเรียนและชุมชน							
3) โรงเรียนจัดหาเวทีเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ถ่ายทอด หรือนำเสนอผลงานที่มีคุณค่าที่นักเรียนได้สร้างขึ้นหรือแนวทางการแก้ปัญหาที่มีความหมายในโลกแห่งความเป็นจริง เช่น การนำเสนอผลงานในที่ประชุมผู้บริหารโรงเรียน การจัดนิทรรศการด้านการศึกษาของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง การแข่งขันทักษะทางวิชาการ เป็นต้น	4.60	0.70	มากที่สุด	4.60	0.52	มากที่สุด	
4) โรงเรียนมีการประเมินความสามารถในการนำเสนอผลงานในเวทีต่างๆ ของนักเรียน โดยข้อมูลที่น่าเสนอมีความน่าเชื่อถือ มีแหล่งอ้างอิง เป็นประโยชน์ต่อผู้ฟัง และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.30	0.95	มาก	4.50	0.53	มากที่สุด	
2.2 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ							
1) โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมายความสำเร็จทางวิชาการจากการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ที่มีความชัดเจน ซึ่งเป็นที่ยอมรับและมีความเป็นไปได้ที่จะบรรลุผล	4.30	0.95	มาก	4.10	1.10	มาก	
2) โรงเรียนร่วมมือกับเครือข่ายทางการศึกษาจัดหาแหล่งข้อมูลที่ตีพิมพ์คุณภาพสำหรับครูและนักเรียนได้เข้าถึงเพื่อการค้นคว้า ศึกษา สืบค้น และนำความรู้ที่มีอยู่ในเนื้อหาวิชาการต่างๆ มาทำความเข้าใจให้ลึกซึ้งต่อประเด็นที่ซับซ้อน	4.70	0.67	มากที่สุด	4.60	0.70	มากที่สุด	

ตารางที่ 4.76 (ต่อ)

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
3) โรงเรียนจัดระบบการกลั่นกรองข้อมูล คัดกรองข้อมูล สกัดกันข้อมูลที่ไม่เหมาะสม ที่จะทำให้ นักเรียนได้เข้าสืบค้น โดยผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี	4.60	0.70	มากที่สุด	4.50	0.85	มากที่สุด	
4) ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักเรียนสืบเสาะแสวงหาความรู้ด้วยตัวเองเป็นหลัก จากแหล่งข้อมูล หรือแหล่งวิทยากร ที่มีอยู่ในโรงเรียนและชุมชน โดยครูเป็นผู้คอยสนับสนุนการเรียนรู้ (facilitator) และผู้คอยชี้แนะความรู้ (knowledge navigator) เมื่อนักเรียนเกิดปัญหาและต้องการคำปรึกษา	4.70	0.67	มากที่สุด	4.50	0.85	มากที่สุด	
5) โรงเรียนมีการประเมินการเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่เหมาะสม การวิเคราะห์เลือกใช้แหล่งข้อมูล รวมถึงทักษะการใช้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.50	0.97	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.76 พบว่าผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีการดำเนินการของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) ภาพรวม กลยุทธ์หลักที่ 1 กลยุทธ์รองที่ 1.1 มีวิธีการดำเนินการ 4 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนให้คณะครูทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน โดยใช้กระบวนการประชุมกันแบบสุนทรียสนทนา (Dialogue) 2. โรงเรียนกำหนดให้คณะครูร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเพื่อทำความเข้าใจคุณลักษณะส่วนตัวและการเรียนรู้ของนักเรียน โดยเฉพาะความรู้พื้นฐานประสบการณ์เดิมและทักษะ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องเหมาะสม 3. โรงเรียนมอบหมายให้ครูออกแบบการจัดการเรียนการสอน ที่ให้นักเรียนได้จดจำความรู้และเกิดทักษะต่างๆ จากการปฏิบัติมีการสร้างสรรค์ชิ้นงาน และเผยแพร่ความรู้และนวัตกรรมที่ได้สู่สาธารณชน โดยใช้รูปแบบการสอนแนวใหม่ เช่น การสอนแบบโครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) เป็นต้น 4. โรงเรียนประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลงาน เป็นการเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียน ได้สนทนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เกิดความเข้าใจในประเด็นสำคัญได้ชัดเจนมากขึ้นและนำเสนอผลงานที่ได้สร้างสรรค์สู่สาธารณชน

กลยุทธ์หลักที่ 1 กลยุทธ์รองที่ 1.2 มีวิธีการดำเนินการ 7 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนให้คณะครูทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ โดยใช้กระบวนการประชุมกันแบบสุนทรียสนทนา (Dialogue) 2. โรงเรียนกำหนดให้คณะครูร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเพื่อทำความเข้าใจคุณลักษณะส่วนตัวและการเรียนรู้ของนักเรียน โดยเฉพาะความรู้พื้นฐาน ประสบการณ์เดิมและทักษะ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้ 3. โรงเรียนมอบหมายให้ครูออกแบบการจัดการเรียนการสอน ที่ให้นักเรียนได้ค้นหาความรู้ด้วยตนเอง วิเคราะห์ข้อมูล ตรวจสอบข้อมูล และสรุปเป็นองค์ความรู้ โดยใช้รูปแบบการสอนแนวใหม่ เช่น การสอนแบบสืบเสาะ (Inquiry Learning) การสอนแบบปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) 4. โรงเรียนประสานความร่วมมือกับชุมชนวางแผนสำรวจแหล่งเรียนรู้ต่างๆ รวมถึงแหล่งทรัพยากรทางความรู้ที่มีอยู่ในชุมชนและร่วมกันพิจารณาถึงข้อจำกัดต่างๆ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ที่ส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอน 5. โรงเรียนให้คณะครูมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ เพื่อเป็นติดตาม ประเมินผล และการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานร่วมกันอย่างแท้จริง หลังจากการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง โดยเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมาว่า สอนอะไร สอนอย่างไร ทำไมจึงสอนเช่นนั้น ได้ผลเป็นอย่างไร มีสิ่งที่น่าสนใจ มีปัญหาอะไร 6. โรงเรียนสนับสนุนให้คณะครูมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เช่น ความรู้และทักษะในเรื่องที่สอน (Content) ทักษะการใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการเรียนการสอน (ICT) ทักษะการสื่อสาร (Communication) ทักษะการจัดกิจกรรมในลักษณะการเรียนรู้แบบร่วมมือมีอากันระหว่างนักเรียนกับครู และนักเรียนกับนักเรียน เป็นต้น 7. โรงเรียนจัดทำฐานข้อมูลระบบออนไลน์ เพื่อนิเทศ ติดตาม และประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครู ด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ของนักเรียน

กลยุทธ์หลักที่ 2 กลยุทธ์รองที่ 2.1 มีวิธีการดำเนินการ 4 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนวางแผนจัดการเรียนรู้จากสถานการณ์และบริบทที่เป็นโลกแห่งความเป็นจริง โดยจัดเนื้อหาที่สัมพันธ์กับชีวิตจริงของนักเรียน ใช้ตัวอย่างปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในการจัดการเรียนรู้ และใช้สภาพจริงนอกห้องเรียน เพื่อนำมาสู่การแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ให้เหมาะสมตามบริบทของโรงเรียนและชุมชน 2. ครูจัดการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงโลกภายนอกเข้าสู่ห้องเรียน และพานักเรียนออกสู่โลกภายนอกห้องเรียน เชื่อมโยงความรู้หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชน เพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์และเรียนรู้ในสถานการณ์จริง ตามสภาพบริบทของโรงเรียนและชุมชน 3. โรงเรียนจัดหาเวทีเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ถ่ายทอด หรือนำเสนอผลงานที่มีคุณค่าที่นักเรียนได้สร้างขึ้นหรือแนวทางการแก้ปัญหาที่มีความหมายในโลกแห่งความเป็นจริง เช่น การนำเสนอผลงานในที่ประชุมผู้บริหารโรงเรียน การจัดนิทรรศการด้านการศึกษาของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง การแข่งขันทักษะทางวิชาการ เป็นต้น 4. โรงเรียนมีการประเมินความสามารถในการนำเสนอผลงานในเวทีต่างๆ ของนักเรียน โดยข้อมูลที่

นำเสนอมีความน่าเชื่อถือ มีแหล่งอ้างอิง เป็นประโยชน์ต่อผู้ฟัง และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

กลยุทธ์หลักที่ 2 กลยุทธ์รองที่ 2.2 มีวิธีการดำเนินการ 5 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมายความสำเร็จทางวิชาการ จากการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ที่มีความชัดเจน ซึ่งเป็นที่ยอมรับและมีความเป็นไปได้ที่จะบรรลุผล 2. โรงเรียนร่วมมือกับเครือข่ายทางการศึกษาจัดหาแหล่งข้อมูลที่ดี มีคุณภาพสำหรับครูและนักเรียนได้เข้าถึงเพื่อการค้นคว้า ศึกษา สืบค้น และนำความรู้ที่มีอยู่ในเนื้อหาวิชาการต่างๆ มาทำความเข้าใจให้ลึกซึ้งต่อประเด็นที่ซับซ้อน 3. โรงเรียนจัดระบบการกลั่นกรองข้อมูล คัดกรองข้อมูล สกัดกั้นข้อมูลที่ไม่เหมาะสม ที่จะให้นักเรียนได้เข้าสืบค้น โดยผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี 4. ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนที่ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักเรียนสืบเสาะหาความรู้ด้วยตัวเองเป็นหลัก จากแหล่งข้อมูลหรือแหล่งวิทยาการ ที่มีอยู่ในโรงเรียนและชุมชน โดยครูเป็นผู้คอยสนับสนุนการเรียนรู้ (facilitator) และผู้คอยชี้แนะความรู้ (knowledge navigator) เมื่อนักเรียนเกิดปัญหาและต้องการคำปรึกษา 5. โรงเรียนมีการประเมินการเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่เหมาะสม การวิเคราะห์เลือกใช้แหล่งข้อมูล รวมถึงทักษะการใช้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 4.77 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีการดำเนินการของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) โรงเรียนขนาดเล็ก

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
1. เกร็ดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู							
1.1 เกร็ดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน							
1) โรงเรียนวางแผนให้ครูร่วมมือกับชุมชน เสนอปัญหาหรือประเด็นที่เป็นข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชน เพื่อกำหนดเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้อง ทัศนคติที่เกี่ยวข้องในชุมชน เพื่อให้ นักเรียนแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา ได้อย่างหลากหลาย	4.60	0.70	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด	
2) โรงเรียนสนับสนุนให้ครูพิจารณาเลือกใช้ สื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ รวมถึงสิ่ง อำนาจความสะดวกด้านกายภาพที่มีใน โรงเรียนที่มีอยู่อย่างจำกัด มาใช้ในการจัดการ เรียนการสอนเพื่อแสวงหาแนวทางในการ แก้ไขปัญหาประเด็นต่างๆ ได้อย่าง หลากหลาย และเหมาะสม	4.70	0.67	มากที่สุด	4.70	0.67	มากที่สุด	
3) โรงเรียนสนับสนุนให้ครูมีการรวมกลุ่ม สร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนและใช้ ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกันภายใน เครือข่ายโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อแบ่งปัน ข้อมูล แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางวิธีการ จัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้สร้าง คุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ที่ สามารถนำมาเป็นแบบอย่างได้	4.80	0.63	มากที่สุด	4.60	0.84	มากที่สุด	
4) สำนักงานเขตพื้นที่ให้การสนับสนุนจัดหา ผู้เชี่ยวชาญอบรมให้ความรู้แก่ครูภายในกลุ่ม เครือข่ายโรงเรียนขนาดเล็ก ให้ความรู้และ ทัศนคติในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการ ใช้ปัญหาเป็นฐาน การสอนที่ให้ผู้เรียนได้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสอนที่มีการได้ เชื่อมโยงสู่โลกภายนอก	4.70	0.67	มากที่สุด	4.30	1.16	มาก	

ตารางที่ 4.77 (ต่อ)

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
1.2 เปรียบเทียบการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ							
1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำหนดนโยบายการพัฒนาความสามารถของครูโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านความรู้และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อแสวงหาข้อมูล การสืบค้นข้อมูล การจัดระบบข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการถ่ายทอด เทคนิค วิธีการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆให้นักเรียนได้เข้าใจมากขึ้น	4.60	0.84	มากที่สุด	4.40	0.84	มาก	
2) โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษา เพื่อจัดหาระบบอินเทอร์เน็ต ที่มีศักยภาพ จัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยครูในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้การสืบค้นข้อมูลต่างๆ ได้อย่างรวดเร็วและหลากหลาย	4.50	0.71	มากที่สุด	4.40	0.84	มาก	
3) โรงเรียนประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ศูนย์เครือข่ายอินเทอร์เน็ตประจำตำบล ในการสืบเสาะหาความรู้ต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง	4.40	0.84	มาก	4.30	1.06	มาก	
2. ยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน							
2.1 ยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ							
1) โรงเรียนสร้างเครือข่ายพ่อแม่ผู้ปกครอง เป็นกลุ่มตามคุ้มของหมู่บ้าน และจัดหาตัวแทนในการประสานงานระหว่างบ้าน และโรงเรียน เพื่อการติดตามดูแล ช่วยเหลือ การเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างทั่วถึง	4.40	0.70	มาก	4.20	1.03	มาก	
2) โรงเรียนส่งเสริมการติดต่อสื่อสารกิจกรรมต่างๆ ระหว่างโรงเรียนกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง ผ่านการประชาสัมพันธ์เสียงตามสายของหมู่บ้าน การประชุมประจำเดือนของหมู่บ้าน เพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน	4.50	0.71	มากที่สุด	4.10	1.10	มาก	

ตารางที่ 4.77 (ต่อ)

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
2.2 ยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน							
1) โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการระดมความคิดเพื่อใช้แนวทางการเรียนรู้เพื่อการดำรงชีวิตในท้องถิ่น และชุมชน มาพัฒนานักเรียนในการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	4.60	0.52	มากที่สุด	4.00	1.15	มาก	
2) โรงเรียนส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ที่เป็นปราชญ์ชาวบ้าน ใช้ภูมิปัญญาชาวบ้าน มาให้ความรู้ ถ่ายทอดความรู้ เพื่อสืบทอดความเป็นเอกลักษณ์ของชุมชน ให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้จากภูมิปัญญาชาวบ้านไปนำเสนอ เผยแพร่สู่สาธารณะ หรือสังคมชุมชนอื่นๆ	4.70	0.48	มากที่สุด	4.20	1.03	มาก	
3. ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการ							
3.1 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน							
1) โรงเรียนกำหนดให้จัดการเรียนรู้จากสถานการณ์และบริบทแห่งความเป็นจริงในท้องถิ่นหรือชุมชน โดยจัดเนื้อหาที่สัมพันธ์กับชีวิตจริงของนักเรียน	4.60	0.70	มากที่สุด	4.30	0.82	มาก	
2) ครูสร้างแรงจูงใจ กระตุ้นนักเรียน เกิดความกระตือรือร้น มีพลังในการเรียนรู้ และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างแท้จริง โดยนำนักเรียนเรียนรู้ในสถานการณ์จริงในท้องถิ่น และชุมชน เพื่อให้นักเรียนได้เผชิญกับปัญหา และเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาจากวิถีชีวิตที่แท้จริง	4.70	0.67	มากที่สุด	4.30	0.95	มาก	
3.2 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ							
1) โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมายความสำเร็จทางวิชาการที่มีจุดเน้นในการเรียนรู้ด้านทักษะชีวิต เพื่อให้นักเรียนได้แสวงหาสืบเสาะหาความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ในชุมชน ท้องถิ่น	4.70	0.48	มากที่สุด	4.10	1.29	มาก	

ตารางที่ 4.77 (ต่อ)

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
2) โรงเรียนร่วมมือชุมชนจัดตั้งเครือข่ายครูภูมิปัญญา เพื่อเป็นแหล่งในการสืบค้นข้อมูลในท้องถิ่นที่มีคุณค่า	4.70	0.48	มากที่สุด	4.20	1.23	มาก	

จากตารางที่ 4.77 พบว่าผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีการดำเนินการของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) ขนาดเล็ก กลยุทธ์หลักที่ 1 กลยุทธ์รองที่ 1.1 มีวิธีการดำเนินการ 4 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนวางแผนให้ครูร่วมมือกับชุมชนเสนอปัญหาหรือประเด็นที่เป็นข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชน เพื่อกำหนดเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องทักษะชีวิตที่เกี่ยวข้องในชุมชน เพื่อให้เด็กเรียนแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างหลากหลาย 2. โรงเรียนสนับสนุนให้ครูพิจารณาเลือกใช้สื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพที่มีในโรงเรียนที่มีอยู่อย่างจำกัด มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาประเด็นต่างๆ ได้อย่างหลากหลาย และเหมาะสม 3. โรงเรียนสนับสนุนให้ครูมีการรวมกลุ่มสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนและใช้ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกันภายในเครือข่ายโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อแบ่งปันข้อมูล แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้สร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ที่สามารถนำมาเป็นแบบอย่างได้ 4. สำนักงานเขตพื้นที่ให้การสนับสนุนจัดหาผู้เชี่ยวชาญอบรมให้ความรู้แก่ครูภายในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนขนาดเล็ก ให้ความรู้และทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการใช้ปัญหาเป็นฐาน การสอนที่ให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสอนที่มีการได้เชื่อมโยงสู่โลกภายนอก

กลยุทธ์หลักที่ 1 กลยุทธ์รองที่ 1.2 มีวิธีการดำเนินการ 3 วิธี ได้แก่ 1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำหนดนโยบายการพัฒนาความสามารถของครูโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านความรู้และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อแสวงหาข้อมูล การสืบค้นข้อมูล การจัดระบบข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการถ่ายทอด เทคนิค วิธีการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ให้นักเรียนได้เข้าใจมากขึ้น 2. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษา เพื่อจัดหาระบบอินเทอร์เน็ต ที่มีศักยภาพ จัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยครูในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เด็กนักเรียนได้เรียนรู้ การสืบค้นข้อมูลต่างๆ ได้อย่างรวดเร็วและหลากหลาย 3. โรงเรียนประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ศูนย์เครือข่ายอินเทอร์เน็ตประจำตำบล ในการสืบเสาะหาความรู้ต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์หลักที่ 2 กลยุทธ์รองที่ 2.1 มีวิธีการดำเนินการ 2 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนสร้างเครือข่ายพ่อแม่ผู้ปกครอง เป็นกลุ่มตามคุ้มของหมู่บ้าน และจัดหาตัวแทนในการประสานงานระหว่างบ้าน และโรงเรียน เพื่อการติดตามดูแล ช่วยเหลือ การเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างทั่วถึง 2. โรงเรียนส่งเสริมการติดต่อสื่อสารกิจกรรมต่างๆ ระหว่างโรงเรียนกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง ผ่านการประชาสัมพันธ์เสียงตามสายของหมู่บ้าน การประชุมประจำเดือนของหมู่บ้าน เพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน

กลยุทธ์หลักที่ 2 กลยุทธ์รองที่ 2.2 มีวิธีการดำเนินการ 2 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการระดมความคิดเพื่อใช้แนวทางการเรียนรู้เพื่อการดำรงชีวิตในท้องถิ่นและชุมชน มาพัฒนานักเรียนในการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 2. โรงเรียนส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ที่เป็นปราชญ์ชาวบ้าน ใช้ภูมิปัญญาชาวบ้าน มาให้ความรู้ถ่ายทอดความรู้ เพื่อสืบทอดความเป็นเอกลักษณ์ของชุมชน ให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้จากภูมิปัญญาชาวบ้านไปนำเสนอ เผยแพร่ สู่สาธารณะหรือสังคมชุมชนอื่นๆ

กลยุทธ์หลักที่ 3 กลยุทธ์รองที่ 3.1 มีวิธีการดำเนินการ 2 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนกำหนดให้จัดการเรียนรู้จากสถานการณ์และบริบทแห่งความเป็นจริงในท้องถิ่นหรือชุมชน โดยจัดเนื้อหาที่สัมพันธ์กับชีวิตจริงของนักเรียน 2. ครูสร้างแรงจูงใจ กระตุ้นนักเรียน เกิดความกระตือรือร้น มีพลังในการเรียนรู้ และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างแท้จริง โดยนำนักเรียนเรียนรู้ในสถานการณ์จริงในท้องถิ่นและชุมชน เพื่อให้นักเรียนได้เผชิญกับปัญหา และเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาจากวิถีชีวิตที่แท้จริง

กลยุทธ์หลักที่ 3 กลยุทธ์รองที่ 3.2 มีวิธีการดำเนินการ 2 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมายความสำเร็จทางวิชาการที่มีจุดเน้นในการเรียนรู้ด้านทักษะชีวิต เพื่อให้นักเรียนได้แสวงหาสืบเสาะหาความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ในชุมชน ท้องถิ่น 2. โรงเรียนร่วมมือชุมชนจัดตั้งเครือข่ายครูภูมิปัญญา เพื่อเป็นแหล่งในการสืบค้นข้อมูลในท้องถิ่นที่มีคุณค่า

ตารางที่ 4.78 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีการดำเนินการของร่าง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) ขนาดกลาง

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
1. เฝ้าระวังการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู							
1.1 เฝ้าระวังการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน							
1) โรงเรียนวางแผนให้ครูร่วมมือกับชุมชน เสนอปัญหาหรือประเด็นที่เป็นข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชน เพื่อกำหนดเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้อง ทัศนคติที่เกี่ยวข้องในชุมชน เพื่อให้ นักเรียนแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา ได้อย่างหลากหลาย	4.60	0.70	มากที่สุด	4.40	0.84	มาก	
2) โรงเรียนสนับสนุนให้ครูพิจารณาเลือกใช้ สื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ รวมถึงสิ่ง อำนวยความสะดวกด้านกายภาพที่มีใน โรงเรียนที่มีอยู่อย่างจำกัด มาใช้ในการ จัดการเรียนการสอนเพื่อแสวงหาแนวทางใน การแก้ไขปัญหาประเด็นต่างๆ ได้อย่าง หลากหลาย และเหมาะสม	4.60	0.70	มากที่สุด	4.60	0.70	มากที่สุด	
3) โรงเรียนสนับสนุนให้ครูมีการรวมกลุ่ม สร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนและใช้ ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกันภายใน เครือข่าย เพื่อแบ่งปันข้อมูล แลกเปลี่ยน เรียนรู้ในแนวทางวิธีการจัดการเรียน การสอนที่เน้นให้นักเรียนได้สร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ที่ สามารถนำมาเป็นแบบอย่างได้	4.70	0.67	มากที่สุด	4.50	0.85	มากที่สุด	
4) สำนักงานเขตพื้นที่ให้การสนับสนุนจัดหา ผู้เชี่ยวชาญอบรมให้ความรู้แก่ครูภายในกลุ่ม เครือข่าย ให้ความรู้และทักษะในการ จัดการเรียนการสอนที่เน้นการใช้ปัญหาเป็น ฐาน การสอนที่ให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยน เรียนรู้ การสอนที่มีการได้เชื่อมโยงสู่โลก ภายนอก	4.70	0.67	มากที่สุด	4.50	0.85	มากที่สุด	

ตารางที่ 4.78 (ต่อ)

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
1.2 เรงร้ดการยกระดบความเชือมน้ในความสามารถของคณศครูในกาพัฒนาผลสัมฤทธ้ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนือหาวิชาต่างๆ							
1) สํานักงานเขตพ้ที่การศึกษากำหนดนโยบายการพัฒนาความสามารถของครูโรงเรียนขนาดกลาง ด้านความรู้และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อแสวงหาข้อมูล การสืบค้นข้อมูล การจัดระบบข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการถ่ายทอด เทคนิค วิธีการสืบเสาะหาความรู้ในเนือหาวิชาต่างๆให้นักเรียนได้เข้าใจมากขึ้น	4.60	0.70	มากที่สุด	4.40	0.84	มาก	
2) โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษา เพื่อจัดหาระบบอินเทอร์เน็ต ที่มีศักยภาพ จัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยครูในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ การสืบค้นข้อมูลต่างๆ ได้อย่างรวดเร็วและหลากหลาย	4.80	0.42	มากที่สุด	4.40	0.70	มาก	
3) โรงเรียนประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ศูนย์เครือข่ายอินเทอร์เน็ตประจำตำบล ในการสืบเสาะหาความรู้ต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง	4.60	0.70	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด	
2. เรงร้ดการยกระดบความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน							
2.1 เรงร้ดการยกระดบความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธ้ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนือหาวิชาต่างๆ							
1) โรงเรียนสร้างเครือข่ายพ่อแม่ผู้ปกครองเป็นกลุ่มตามค้บของหมู่บ้าน และจัดหาตัวแทนในการประสานงานระหว่างบ้าน และโรงเรียน เพื่อการติดตามดูแล ช่วยเหลือ การเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างทั่วถึง	4.50	0.71	มากที่สุด	4.20	1.03	มาก	
2) โรงเรียนส่งเสริมการติดต่อสื่อสารกิจกรรมต่างๆ ระหว่างโรงเรียนกับพ่อแม่ผู้ปกครอง ผ่านการประชาสัมพันธ์เสียงตามสายของหมู่บ้าน การประชุมประจำเดือนของหมู่บ้าน เพื่อสร้างความเข้าใจในการ	4.70	0.48	มากที่สุด	4.30	0.82	มาก	

ตารางที่ 4.78 (ต่อ)

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
ดำเนินงานเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน							
2.2 เกร็ดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน							
1) โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการระดมความคิดเพื่อใช้แนวทางการเรียนรู้เพื่อการดำรงชีวิตในท้องถิ่น และชุมชน มาพัฒนานักเรียนในการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	4.60	0.52	มากที่สุด	4.20	0.92	มาก	
2) โรงเรียนส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ที่เป็นปราชญ์ชาวบ้าน ใช้ภูมิปัญญาชาวบ้าน มาให้ความรู้ ถ่ายทอดความรู้ เพื่อสืบทอดความเป็นเอกลักษณ์ของชุมชน ให้นักเรียน สามารถเชื่อมโยงความรู้จากภูมิปัญญาชาวบ้านไปนำเสนอ เผยแพร่ สู่สาธารณะ หรือสังคมชุมชนอื่นๆ	4.70	0.48	มากที่สุด	4.30	0.95	มาก	
3. ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการ							
3.1 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน							
1) โรงเรียนกำหนดให้จัดการเรียนรู้จาก สถานการณ์และบริบทแห่งความเป็นจริงในท้องถิ่นหรือชุมชน โดยจัดเนื้อหาที่สัมพันธ์กับชีวิตจริงของนักเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	4.50	0.85	มากที่สุด	
2) ครูสร้างแรงจูงใจ กระตุ้นนักเรียน เกิดความกระตือรือร้น มีพลังในการเรียนรู้ และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างแท้จริง โดยนำนักเรียนเรียนรู้ในสถานการณ์จริงในท้องถิ่น และชุมชน เพื่อให้นักเรียนได้เผชิญกับปัญหา และเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาจากวิถีชีวิตที่แท้จริง	4.70	0.48	มากที่สุด	4.60	0.70	มากที่สุด	

ตารางที่ 4.78 (ต่อ)

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
3.2 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ							
1) โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมายความสำเร็จทางวิชาการที่มีจุดเน้นในการเรียนรู้ด้านทักษะชีวิต เพื่อให้นักเรียนได้แสวงหาสืบเสาะหาความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ในชุมชน ท้องถิ่น	4.60	0.52	มากที่สุด	4.40	0.70	มากที่สุด	
2) โรงเรียนร่วมมือชุมชนจัดตั้งเครือข่ายครูภูมิปัญญา เพื่อเป็นแหล่งในการสืบค้นข้อมูลในท้องถิ่นที่มีคุณค่า	4.80	0.42	มากที่สุด	4.50	0.85	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.78 พบว่าผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีการดำเนินการของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) ขนาดกลาง กลยุทธ์หลักที่ 1 กลยุทธ์รองที่ 1.1 มีวิธีการดำเนินการ 4 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนวางแผนให้ครูร่วมมือกับชุมชนเสนอปัญหาหรือประเด็นที่เป็นข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชน เพื่อกำหนดเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับทักษะชีวิตที่เกี่ยวข้องในชุมชน เพื่อให้นักเรียนแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างหลากหลาย 2. โรงเรียนสนับสนุนให้ครูพิจารณาเลือกใช้สื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพที่มีในโรงเรียนที่มีอยู่อย่างจำกัด มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาประเด็นต่างๆ ได้อย่างหลากหลาย และเหมาะสม 3. โรงเรียนสนับสนุนให้ครูมีการรวมกลุ่มสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนและใช้ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกันภายในเครือข่าย เพื่อแบ่งปันข้อมูล แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้สร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ที่สามารถนำมาเป็นแบบอย่างได้ 4. สำนักงานเขตพื้นที่ให้การสนับสนุนจัดหาผู้เชี่ยวชาญอบรมให้ความรู้แก่ครูภายในกลุ่มเครือข่าย ให้ความรู้และทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการใช้ปัญหาเป็นฐาน การสอนที่ให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสอนที่มีการได้เชื่อมโยงสู่โลกภายนอก

กลยุทธ์หลักที่ 1 กลยุทธ์รองที่ 1.2 มีวิธีการดำเนินการ 3 วิธี ได้แก่ 1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำหนดนโยบายการพัฒนาความสามารถของครูโรงเรียนขนาดกลาง ด้านความรู้และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อแสวงหาข้อมูล การสืบค้นข้อมูล การจัดระบบข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการถ่ายทอด เทคนิค วิธีการสืบเสาะ

หาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆให้นักเรียนได้เข้าใจมาก 2. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษา เพื่อจัดระบบอินเทอร์เน็ต ที่มีศักยภาพ จัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยครูในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ การสืบค้นข้อมูลต่างๆ ได้อย่างรวดเร็วและหลากหลาย 3. โรงเรียนประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ศูนย์เครือข่ายอินเทอร์เน็ตประจำตำบล ในการสืบเสาะหาความรู้ต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง

กลยุทธ์หลักที่ 2 กลยุทธ์รองที่ 2.1 มีวิธีการดำเนินการ 2 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน เกี่ยวกับการดูแลเอาใจใส่ ช่วยเหลือ สนับสนุน และให้กำลังใจนักเรียน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ของนักเรียนที่บ้านและในชุมชน 2. โรงเรียนส่งเสริมการติดต่อสื่อสารกิจกรรมต่างๆ ระหว่างโรงเรียนกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง ผ่านการประชุมสัมมนาเสียงตามสายของหมู่บ้าน การประชุมประจำเดือนของหมู่บ้าน เพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน

กลยุทธ์หลักที่ 2 กลยุทธ์รองที่ 2.2 มีวิธีการดำเนินการ 2 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการระดมความคิดเพื่อใช้แนวทางการเรียนรู้เพื่อการดำรงชีวิตในท้องถิ่นและชุมชน มาพัฒนานักเรียนในการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน 2. โรงเรียนส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ที่เป็นปราชญ์ชาวบ้าน ใช้ภูมิปัญญาชาวบ้าน มาให้ความรู้ ถ่ายทอดความรู้ เพื่อสืบทอดความเป็นเอกลักษณ์ของชุมชน ให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้จากภูมิปัญญา ชาวบ้านไปนำเสนอ เผยแพร่ สู่สาธารณะหรือสังคมชุมชนอื่นๆ

กลยุทธ์หลักที่ 3 กลยุทธ์รองที่ 3.1 มีวิธีการดำเนินการ 2 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนกำหนดให้จัดการเรียนรู้จากสถานการณ์และบริบทแห่งความเป็นจริงในท้องถิ่นหรือชุมชน โดยจัดเนื้อหาที่สัมพันธ์กับชีวิตจริงของนักเรียน 2. ครูสร้างแรงจูงใจ กระตุ้นนักเรียน เกิดความกระตือรือร้น มีพลังในการเรียนรู้ และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างแท้จริง โดยนำนักเรียนเรียนรู้ในสถานการณ์จริงในท้องถิ่นและชุมชน เพื่อให้นักเรียนได้เผชิญกับปัญหา และเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาจากวิถีชีวิตที่แท้จริง

กลยุทธ์หลักที่ 3 กลยุทธ์รองที่ 3.2 มีวิธีการดำเนินการ 2 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมายความสำเร็จทางวิชาการที่มีจุดเน้นในการเรียนรู้ด้านทักษะชีวิต เพื่อให้นักเรียนได้แสวงหาสืบเสาะหาความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ในชุมชน ท้องถิ่น 2. โรงเรียนร่วมมือชุมชนจัดตั้งเครือข่ายครูภูมิปัญญา เพื่อเป็นแหล่งในการสืบค้นข้อมูลในท้องถิ่นที่มีคุณค่า

ตารางที่ 4.79 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีการดำเนินการของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) ขนาดใหญ่

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
1. เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู							
1.1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน							
1) โรงเรียนกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เพื่อเป็นการประเมินว่านักเรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ได้ไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาที่นักเรียนสนใจ	4.50	0.71	มากที่สุด	4.10	0.99	มาก	
1.2 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ							
1) โรงเรียนจัดทำห้องเรียนแบบ network ที่ใช้จัดการเรียนการสอนแบบใช้ ICT เป็นฐานที่ครูและนักเรียนสามารถเรียนรู้โดยไม่มีกำแพงขีดกั้น มีอุปกรณ์ดิจิทัลสามารถเรียนรู้ผ่านได้ เรียนรู้จากโลกที่เป็นจริง สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา	4.70	0.48	มากที่สุด	4.30	1.06	มาก	
2) โรงเรียนจัดให้มีการติดตาม ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของคณะครูเป็นสายชั้น หรือสายกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.80	0.42	มากที่สุด	4.50	0.85	มากที่สุด	
2. ยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน							
2.1 ยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ							
1) โรงเรียนกำหนดให้แต่ละห้องเรียน แต่ละชั้นเรียน พัฒนาเครือข่ายพ่อแม่ผู้ปกครอง อย่างเป็นทางการ เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวทาง วิธีการที่จะช่วยนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ จากแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่อย่างหลากหลาย	4.70	0.48	มากที่สุด	4.10	1.20	มาก	
2) โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ที่มีความรู้ความสามารถ เข้ามาเป็นวิทยากรพิเศษในการให้ความรู้ ซึ่งถือเป็นแหล่งเรียนรู้ได้ เช่น พ่อแม่ ผู้ปกครอง นักเรียนที่มีอาชีพ ตำรวจ ทหาร พยาบาล เป็นต้น	4.90	0.32	มากที่สุด	4.40	1.07	มาก	
2.2 ยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน							
1) โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู ที่ได้พัฒนานักเรียนในการ	4.80	0.42	มากที่สุด	4.20	1.03	มาก	

ตารางที่ 4.79 (ต่อ)

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
เชื่อมโยงความรู้ที่ได้สู่ การนำเสนอแนวทางแก้ปัญหาและการช่วยเหลือสังคมในเรื่องต่างๆ ทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน							
3. ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการ							
3.1 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน							
1) โรงเรียนกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เพื่อเป็นการประเมินว่านักเรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ได้ไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาที่นักเรียนสนใจ	4.50	0.71	มากที่สุด	4.00	1.15	มาก	
3.2 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ							
1) โรงเรียนกำหนดเป้าหมายความเป็นเลิศทางวิชาการให้มีความชัดเจน ในด้านการใช้ ICT	4.60	0.52	มากที่สุด	4.40	0.70	มาก	
2) โรงเรียนสร้างเครือข่ายด้าน ICT กับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ได้รับการนิเทศและคำแนะนำการใช้ ICT อย่างต่อเนื่อง	4.70	0.48	มากที่สุด	4.30	1.06	มาก	

จากตารางที่ 4.79 พบว่าผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีการดำเนินการของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) ขนาดใหญ่ กลยุทธ์หลักที่ 1 กลยุทธ์รองที่ 1.1 มีวิธีการดำเนินการ 1 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เพื่อเป็นการประเมินว่านักเรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ได้ไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาที่นักเรียนสนใจ

กลยุทธ์หลักที่ 1 กลยุทธ์รองที่ 1.2 มีวิธีการดำเนินการ 2 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนจัดทำห้องเรียนแบบ network ที่ใช้จัดการเรียนการสอนแบบใช้ ICT เป็นฐานที่ครูและนักเรียน สามารถเรียนรู้โดยไม่มีกำแพงขีดกั้น มีอุปกรณ์ดิจิทัลสามารถเรียนรู้ผ่านได้ เรียนรู้จากโลกที่เป็นจริง สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา 2. โรงเรียนจัดให้มีการติดตาม ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของคณะครูเป็นสายชั้น หรือสายกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลยุทธ์หลักที่ 2 กลยุทธ์รองที่ 2.1 มีวิธีการดำเนินการ 2 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนกำหนดให้แต่ละห้องเรียน แต่ละชั้นเรียน พัฒนาเครือข่ายพ่อแม่ผู้ปกครอง อย่างเป็นพลวัต เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวทาง วิธีการ ที่จะช่วยนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ จากแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่อย่างหลากหลาย 2. โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ที่มีความรู้ความสามารถ

เข้ามาเป็นวิทยากรพิเศษ ในการให้ความรู้ ซึ่งถือเป็นแหล่งเรียนรู้ได้ เช่น พ่อแม่ ผู้ปกครอง นักเรียนที่มีอาชีพ ตำรวจ ทหาร พยาบาล เป็นต้น

กลยุทธ์หลักที่ 2 กลยุทธ์รองที่ 2.2 มีวิธีการดำเนินการ 1 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู ที่ได้พัฒนา นักเรียนในการเชื่อมโยงความรู้ที่ได้สู่ การนำเสนอแนวทางแก้ปัญหาและการช่วยเหลือสังคมในเรื่องต่างๆ ทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน

กลยุทธ์หลักที่ 3 กลยุทธ์รองที่ 3.1 มีวิธีการดำเนินการ 1 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เพื่อเป็นการประเมินว่านักเรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ได้ไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาที่นักเรียนสนใจ

กลยุทธ์หลักที่ 3 กลยุทธ์รองที่ 3.2 มีวิธีการดำเนินการ 2 วิธี 1. โรงเรียนกำหนดเป้าหมายความเป็นเลิศทางทางวิชาการให้มีความชัดเจน ในด้านการใช้ ICT 2. โรงเรียนร่วมมือชุมชน จัดตั้งเครือข่ายครูภูมิปัญญา เพื่อเป็นแหล่งในการสืบค้นข้อมูลในท้องถิ่นที่มีคุณค่า



ตารางที่ 4.80 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีการดำเนินการของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
1. เรงจัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู							
1.1 เรงจัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน							
1) โรงเรียนกำหนดครูแต่ละสายชั้นให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เพื่อเป็นการประเมินว่านักเรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ได้ไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาที่นักเรียนสนใจ	4.40	0.70	มาก	4.20	0.92	มาก	
2) โรงเรียนเปิดโอกาสให้มีการนำเสนอผลงานแนวคิด นวัตกรรม ที่ครู หรือนักเรียนแต่ละสายชั้น หรือแต่ละกลุ่มสาระ ได้สร้างสรรค์ขึ้น เป็นการภายในเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ก่อนที่จะเผยแพร่สู่สาธารณชน	4.60	0.70	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด	
1.2 เรงจัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ							
1) โรงเรียนสนับสนุน ให้ครูทุกคนใช้ Laptop เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน สร้างสื่อการสอน และมีการอบรม ICT ให้ครูในการสืบค้นข้อมูล แสวงหาข้อมูล ที่มีอยู่อย่างไม่จำกัด นำมาถ่ายทอดแนวทางวิธีการ สืบเสาะหาความรู้ในแหล่งสืบค้นที่หลากหลายนั้นให้กับนักเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	4.10	0.99	มาก	
2) โรงเรียนสนับสนุนการบริการอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงให้ครอบคลุมในบริเวณโรงเรียน	4.80	0.42	มากที่สุด	4.50	1.08	มากที่สุด	
3) โรงเรียนจัดทำห้องเรียนแบบ network ที่ใช้จัดการเรียนการสอนแบบใช้ ICT เป็นฐานที่ครูและนักเรียนสามารถเรียนรู้โดยไม่มีกำแพงขีดกั้น มีอุปกรณ์ดิจิทัลสามารถเรียนรู้ผ่านได้ เรียนรู้จากโลกที่เป็นจริง สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา	4.80	0.42	มากที่สุด	4.60	0.70	มากที่สุด	
2. เรงจัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน							
2.1 เรงจัดการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ							
1) โรงเรียนกำหนดให้แต่ละห้องเรียน แต่ละชั้นเรียน พัฒนาเครือข่ายพ่อแม่ผู้ปกครอง อย่างเป็นทางการ วัตร เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวทาง วิธีการ ที่จะช่วยนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ จากแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่อย่างหลากหลาย	4.60	0.52	มากที่สุด	4.30	1.06	มาก	

ตารางที่ 4.80 (ต่อ)

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ข้อเสนอแนะ
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	
2) โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ที่มีความรู้ความสามารถ เข้ามาเป็นวิทยากรพิเศษ ในการให้ความรู้ ซึ่งถือเป็นแหล่งเรียนรู้ได้ เช่น พ่อแม่ ผู้ปกครอง นักเรียนที่มีอาชีพ ตำรวจ ทหาร พยาบาล เป็นต้น	4.80	0.42	มากที่สุด	4.60	0.70	มากที่สุด	
2.2 เจริญการยกระดับความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน							
1) โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู ที่ได้พัฒนานักเรียนในการเชื่อมโยงความรู้ที่ได้สู่ การนำเสนอแนวทางแก้ปัญหาและการช่วยเหลือสังคมในเรื่องต่างๆ ทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	4.30	0.95	มาก	
3. ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการ							
3.1 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน							
1) โรงเรียนกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เพื่อเป็นการประเมินว่านักเรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ได้ไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาที่นักเรียนสนใจ	4.40	0.84	มาก	4.30	0.82	มาก	
3.2 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเรื่องวิชาต่างๆ							
1) โรงเรียนกำหนดเป้าหมายความเป็นเลิศทางทาง วิชาการให้มีความชัดเจน ในด้านการใช้ ICT	4.70	0.48	มากที่สุด	4.30	0.67	มาก	
2) โรงเรียนสร้างเครือข่ายด้าน ICT กับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ได้รับการนิเทศและคำแนะนำการใช้ ICT อย่างต่อเนื่อง	4.80	0.42	มากที่สุด	4.40	0.70	มาก	
3) โรงเรียนจัดให้มีห้องเรียนที่มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อ การเรียนรู้โดยจัดทำเป็นห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom)	4.80	0.42	มากที่สุด	4.30	1.06	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.80 พบว่าผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีการดำเนินการของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1) ขนาดใหญ่พิเศษ กลยุทธ์หลักที่ 1 กลยุทธ์รองที่ 1.1 มีวิธีการดำเนินการ 2 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนกำหนดครูแต่ละสายชั้นให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เพื่อเป็นการประเมินว่านักเรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ได้ไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาที่นักเรียนสนใจ 2. โรงเรียนเปิดโอกาสให้มีการนำเสนอผลงาน แนวคิด นวัตกรรม ที่ครู หรือนักเรียนแต่ละสายชั้น หรือแต่ละกลุ่มสาระ ได้สร้างสรรค์ขึ้น เป็นการภายในเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ก่อนที่จะเผยแพร่สู่สาธารณชน

กลยุทธ์หลักที่ 1 กลยุทธ์รองที่ 1.2 มีวิธีการดำเนินการ 3 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนสนับสนุนให้ครูทุกคนใช้ Laptop เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน สร้างสื่อการสอน และมีการอบรม ICT ให้ครู

ในการสืบค้นข้อมูล แสวงหาข้อมูล ที่มีอยู่อย่างไม่จำกัด นำมาถ่ายทอดแนวทาง วิธีการ สืบเสาะหาความรู้ในแหล่งสืบค้นที่หลากหลายนั้นให้กับนักเรียน 2. โรงเรียนสนับสนุนการบริการอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงให้ครอบคลุมในบริเวณโรงเรียน 3. โรงเรียนจัดทำห้องเรียนแบบ network ที่ใช้จัดการเรียนการสอนแบบใช้ ICT เป็นฐานที่ครูและนักเรียน สามารถเรียนรู้โดยไม่มีกำแพงขีดกั้น มีอุปกรณ์ดิจิทัลสามารถเรียนรู้ผ่านได้ เรียนรู้จากโลกที่เป็นจริง สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา

กลยุทธ์หลักที่ 2 กลยุทธ์รองที่ 2.1 มีวิธีการดำเนินการ 2 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนกำหนดให้แต่ละห้องเรียน แต่ละชั้นเรียน พัฒนาเครือข่ายพ่อแม่ผู้ปกครอง อย่างเป็นพลวัตร เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวทาง วิธีการ ที่จะช่วยนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ จากแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่อย่างหลากหลาย 2. โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ที่มีความรู้ความสามารถ เข้ามาเป็นวิทยากรพิเศษ ในการให้ความรู้ ซึ่งถือเป็นแหล่งเรียนรู้ได้ เช่น พ่อแม่ ผู้ปกครอง นักเรียนที่มีอาชีพ ตำรวจ ทหาร พยาบาล เป็นต้น

กลยุทธ์หลักที่ 2 กลยุทธ์รองที่ 2.2 มีวิธีการดำเนินการ 1 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู ที่ได้พัฒนา นักเรียนในการเชื่อมโยงความรู้ที่ได้ สู่การนำเสนอแนวทางแก้ปัญหาและการช่วยเหลือสังคมในเรื่องต่างๆ ทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน

กลยุทธ์หลักที่ 3 กลยุทธ์รองที่ 3.1 มีวิธีการดำเนินการ 1 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เพื่อเป็นการประเมินว่านักเรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ได้ไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาที่นักเรียนสนใจ

กลยุทธ์หลักที่ 3 กลยุทธ์รองที่ 3.2 มีวิธีการดำเนินการ 3 วิธี ได้แก่ 1. โรงเรียนกำหนดเป้าหมายความเป็นเลิศทางวิชาการให้มีความชัดเจน ในด้านการใช้ ICT 2. โรงเรียนสร้างเครือข่ายด้าน ICT กับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ได้รับการนิเทศและคำแนะนำการใช้ ICT อย่างต่อเนื่อง 3. โรงเรียนจัดให้มีห้องเรียนที่มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้โดยจัดทำเป็นห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom)

จากตารางที่ 4.71-4.80 ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 1 สรุปได้ดังนี้

1. กลยุทธ์หลัก และกลยุทธ์รอง

1.1 ชื่อกลยุทธ์หลักและกลยุทธ์รองไม่ควรซ้ำกัน อาจหาคำที่ชี้ให้เห็นน้ำหนักหรือความสำคัญที่มีความแตกต่างกันระหว่างกลยุทธ์หลักและกลยุทธ์รอง

1.2 การใช้คำสำหรับกลยุทธ์ ควรปรับคำจากแรงจูงใจ เป็น เสริมสร้าง ส่งเสริม พัฒนาปรับปรุง

1.3 ชื่อกลยุทธ์ระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการ ของใคร (ขาดกรรมมารับ)

1.4 กลยุทธ์รอง 1.1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ปรับเป็น เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ในกลยุทธ์รองทุกข้อให้ตัวคำว่า “ใน” ออก หนึ่งตัว เนื่องจากมีคำซ้ำกันบ่อย

1.5 ควรปรับจากการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เป็น การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับชื่อเรื่อง นำมาเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์หลักหรือกลยุทธ์รอง เพราะมาจากกรอบแนวคิดของงานวิจัย

1.6 จากผลการวิเคราะห์กระบวนการบริหารด้านการประเมินผลเป็นจุดอ่อน ควรนำมาเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์หลักหรือกลยุทธ์รอง เพราะมาจากกรอบแนวคิดของงานวิจัย

2. วิธีการดำเนินงาน มีข้อเสนอแนะปรับปรุง ดังนี้

2.1 การใช้ภาษาเขียนควรปรับให้เป็นเชิงวิชาการให้เหมาะสม

2.2 วิธีการดำเนินงาน ของโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางบางข้อเขียนซ้ำกัน โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ บางข้อเขียนซ้ำกัน เช่นกัน ควรปรับแยกให้ชัดเจน อาจนำเสนอในรูปแบบของตาราง

2.3 การเขียนวิธีการดำเนินงานผู้วิจัยอาศัยพื้นฐานของโครงสร้างของโรงเรียนแต่ละขนาด เช่น อาจคิดว่าโรงเรียนขนาดเล็กถูกจำกัดงบประมาณ หรือจำนวนบุคลากร ควรเขียนวิธีการดำเนินการที่ทุกโรงเรียนมีความสามารถดำเนินการได้ ถ้าโรงเรียนนั้นมีความพร้อม ไม่ควรจำกัดเฉพาะลงไปว่าต้องเป็นของโรงเรียนขนาดใดขนาดหนึ่ง

2.4 สำหรับโรงเรียนทุกขนาด กลยุทธ์รองที่ 1.1 (3) โรงเรียนมอบหมายให้ครูออกแบบการจัดการเรียนการสอน ที่ให้นักเรียนได้จดจำความรู้และเกิดทักษะต่างๆ จากการปฏิบัติมีการสร้างสรรค์ชิ้นงาน และเผยแพร่ความรู้และนวัตกรรมที่ได้สู่สาธารณชน โดยใช้รูปแบบการสอนแนวใหม่ เช่น การสอนแบบโครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) เป็นต้น ควรปรับคำว่าครูให้เป็น คณะครู เพื่อความสอดคล้องกับกรอบของงานวิจัยคือ คณะครู จดจำความรู้ควรปรับใหม่ให้เหมาะสม และเพิ่มเติมรูปแบบการสอนที่หลากหลาย

2.5 กลยุทธ์รอง 1.2 (5) การจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมาว่า สอนอะไร สอนอย่างไร ทำไมจึงสอนเช่นนั้น ได้ผลเป็นอย่างไร มีสิ่งที่น่าสนใจหรือมีปัญหาอะไร ควรปรับเป็น ผลการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมาในด้านวิธีการสอน ผลการสอน สิ่งที่น่าสนใจและสิ่งที่เป็นปัญหาในด้านการสอน

2.6 กลยุทธ์รองที่ 1.2 (7) เพิ่มคำว่า นำระบบเทคโนโลยีมาจัดทำฐานข้อมูล

- 2.7 กลยุทธ์รองที่ 2.1 (1) โรงเรียนวางแผนจัดการเรียนรู้ ควรระบุให้ชัดเจนว่าใครเป็นผู้กระทำ ผู้บริหาร หรือคณะครู ปรับแก้ไขเป็น ผู้บริหารโรงเรียนวางแผนให้คณะครูจัดการเรียนรู้
- 2.8 กลยุทธ์รองที่ 2.1 (2) ควรปรับการขึ้นต้นประโยคใหม่ให้สอดคล้องกับข้อความ เป็น ผู้บริหารโรงเรียนมอบหมายให้คณะครูจัดการเรียนรู้
- 2.9 กลยุทธ์รองที่ 2.1 (4) โรงเรียนมีการประเมิน ควรปรับเป็น โรงเรียนประเมิน
- 2.10 กลยุทธ์รองที่ 2.2 (2) โรงเรียนจัดหาแหล่งข้อมูลที่ดี ควรปรับเป็น โรงเรียนจัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้
- 2.11 กลยุทธ์รองที่ 2.2 (3) โรงเรียนจัดระบบโรงเรียนจัดระบบการกลั่นกรองข้อมูล คัดกรองข้อมูล สกัดกันข้อมูลที่ไม่เหมาะสม ควรปรับคำให้เหมาะสม
- 2.12 โรงเรียนขนาดเล็ก กลยุทธ์รอง 1.1 (4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอยู่นอกเหนือการควบคุมของโรงเรียนควรปรับใหม่
- 2.13 กลยุทธ์รองที่ 2.1 (1) การสร้างเครือข่ายตามคุ้มของหมู่บ้าน ควรปรับแก้ไขเป็น สร้างเครือข่ายเป็นกลุ่มตามชุมชนที่อยู่อาศัยในละแวกเดียวกัน
- 2.13 กลยุทธ์รองที่ 2.1 (2) เพิ่มการติดต่อสื่อสารทางสังคมออนไลน์ด้วย
- 2.14 กลยุทธ์รองที่ 2.2 (1) ควรให้พ่อแม่ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน เริ่มจากการวางแผน การดำเนินการ การประเมินผล และการพัฒนา เพื่อให้นักเรียนสามารถสืบเสาะหาความรู้และนำความรู้ไปใช้ได้จริง
- 2.15 โรงเรียนขนาดกลาง วิธีการจะเหมือนกับโรงเรียนขนาดเล็ก ควรปรับให้มีความแตกต่าง หรือแสดงให้เห็นว่าวิธีดำเนินงานนี้ใช้ได้ทั้งโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง
- 2.16 โรงเรียนขนาดใหญ่ กลยุทธ์รองที่ 1.2 (1) การใช้คำภาษาอังกฤษ ควรเขียนคำภาษาไทยอธิบายด้วย network ICT
- 2.17 กลยุทธ์รองที่ 2.1 (1) การพัฒนาเครือข่ายอย่างเป็นพลวัต ควรใช้คำใหม่ที่เหมาะสม
- 2.18 กลยุทธ์รองที่ 3.1 (1) ซ้ำกันกับ กลยุทธ์รองที่ 1.1 (1) ควรปรับแก้ไข
- 2.19 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ วิธีการจะเหมือนกับโรงเรียนขนาดใหญ่ ควรปรับให้มีความแตกต่าง หรือแสดงให้เห็นว่าวิธีดำเนินงานนี้ใช้ได้ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ
- 2.20 กลยุทธ์รองที่ 1.1 (1) โรงเรียนกำหนดให้ครูแต่ละสายชั้น แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอนแบบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

4.4.3 ปรับปรุงร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เป็นฉบับที่ 2

ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ มาทำการปรับปรุงกลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีดำเนินการของ ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เป็นฉบับที่ 1 เพื่อพัฒนาเป็นร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 2 ดังแสดงในตาราง 4.81

ตารางที่ 4.81 ร่างกลยุทธ์ชุดที่ 2 : กลยุทธ์ กลยุทธ์รอง การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 2

ผลสรุป TOWS Matrix	กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง
WT	1. เร่งรัดการสร้างเชื่อมั่นในความสามารถทางการสอนของคณะครูในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (PNI _{modified} = 0.2647)	1) พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะครูในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียน (PNI _{modified} = 0.2744) (WO/WT)
		2) สร้างเครือข่ายในการพัฒนาความสามารถทางการสอนของคณะครูในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI _{modified} = 0.2668) (WO/WT)
WT	2. เร่งสร้างความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (เพิ่มเติม รร.ขนาดกลาง) (PNI _{modified} = 0.2517) (และขนาดใหญ่พิเศษ) (PNI _{modified} = 0.1806)	1) สร้างความร่วมมือของผู้บริหารและคณะครูกับพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (PNI _{modified} = 0.2596, 0.1822) (WO/WT)
		2) สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายพ่อแม่ผู้ปกครองและนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI _{modified} = 0.2538, 0.1817) (WO/WT)

ตารางที่ 4.81 (ต่อ)

ผลสรุป TOWS Matrix	กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง
ST	<p>3. เสริมสร้างความไว้วางใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน</p> <p>(เพิ่มเติม รร.ขนาดเล็ก (PNI_{modified} = 0.2394) และขนาดใหญ่) (PNI_{modified} = 0.2611)</p>	<p>1) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI_{modified} = 0.2427,0.2736) (WO/WT)</p> <p>2) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} = 0.2434,0.2617) (WO/WT)</p>
SO	<p>4. เสริมสร้างความร่วมมือและประสานพลังในการขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศ (PNI_{modified} = 0.2209)</p>	<p>1) สร้างความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศ ด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน(PNI_{modified} =0.2256) (WT)</p> <p>2) ส่งเสริมการใช้เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI = 0.2253) (WT)</p>

ตารางที่ 4.82 ร่างกลยุทธ์ กลยุทธ์รอง และวิธีดำเนินการ การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 2

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีการดำเนินการ	ภาพรวม โรงเรียนทุกขนาด	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษ
1. เร่งรัดสร้างความเชื่อมั่นในความสามารถทางการสอนของ คณะครู ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	✓	✓	✓	✓	✓
1.1 พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะครูใน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการ สร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียน	✓	✓	✓	✓	✓
1) โรงเรียนให้คณะครูทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผน พัฒนาการเรียนการสอนในด้านการสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน โดยใช้กระบวนการประชุม กันแบบสุนทรียสนทนา (Dialogue)	✓				
2) โรงเรียนกำหนดให้คณะครูร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน รายบุคคลเพื่อทำความเข้าใจคุณลักษณะส่วนบุคคลและการ เรียนรู้ของนักเรียน โดยเฉพาะความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้ง ประสบการณ์เดิม เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการออกแบบ การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้อง เหมาะสม	✓				
3) โรงเรียนมอบหมายให้คณะครูร่วมกันออกแบบการจัดการ เรียนการสอน ที่ให้นักเรียนได้รับความรู้และเกิดทักษะต่างๆ จากการปฏิบัติ โดยใช้รูปแบบการสอนแนวใหม่ที่หลากหลาย เช่นการสอนแบบโครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) การสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) เป็นต้น มีการสร้างสรรค์ชิ้นงาน และเผยแพร่ ความรู้หรือนวัตกรรมที่ได้สู่สาธารณะ	✓				
4) โรงเรียนประสานความร่วมมือกับชุมชนวางแผนสำรวจแหล่ง เรียนรู้ต่างๆ แหล่งทรัพยากรทางความรู้ที่มีอยู่ในชุมชน เพื่อให้ คณะครูร่วมกันพิจารณาถึงข้อจำกัดต่างๆ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน	✓				

ตารางที่ 4.82 (ต่อ)

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีการดำเนินการ	ภาพรวม	โรงเรียนทุกขนาด	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
11) โรงเรียนสนับสนุนให้ครูพิจารณาเลือกใช้สื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพที่มีอยู่อย่างจำกัดภายในโรงเรียน มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาประเด็นต่างๆ ได้อย่างหลากหลาย และเหมาะสม			✓	✓	✓	
12) โรงเรียนสนับสนุนจัดหาผู้เชี่ยวชาญอบรมให้ความรู้แก่ครูภายในกลุ่มเครือข่าย ให้ความรู้และทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการใช้ปัญหาเป็นฐาน การสอนที่ให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสอนที่มีการได้เชื่อมโยงสู่โลกภายนอก			✓	✓		
13) โรงเรียนวางแผนให้คณะครูศึกษาเรียนรู้แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้จากโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ นำองค์ความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในการสร้างคุณค่า ที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน					✓	
14) โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้คณะครูจัดและนักเรียนได้ร่วมกันสร้างนวัตกรรมที่มีคุณค่า สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ตามความเหมาะสม					✓	
15) โรงเรียนจัดระบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของคณะครูเป็นสายชั้น หรือตามกลุ่มสาระการเรียนรู้					✓	
16) โรงเรียนเปิดโอกาสให้มีการนำเสนอผลงาน แนวคิด นวัตกรรม ที่ครู หรือนักเรียนแต่ละสายชั้น หรือแต่ละกลุ่มสาระ ได้สร้างสรรค์ขึ้น เป็นการภายในเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ก่อนที่จะเผยแพร่สู่สาธารณชน					✓	✓

ตารางที่ 4.82 (ต่อ)

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีการดำเนินการ	ภาพรวม	โรงเรียนทุกขนาด	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
17) โรงเรียนกำหนดให้คณะครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ แต่ละสายชั้น ร่วมกันวางแผนออกแบบจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เพื่อให้ให้นักเรียนสามารถนำสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาที่นักเรียนสนใจ				✓	✓	
18) โรงเรียนเน้นให้คณะครูฝึกให้นักเรียนได้รู้จักตัวตน รู้ความต้องการของตนเอง เช่น รู้ว่าตนเองต้องการเรียนอะไร เรียนไปเพื่ออะไร และมีการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้				✓	✓	
1.2 สร้างเครือข่ายในการพัฒนาความสามารถทางการสอนของคณะครูในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	✓	✓	✓	✓	✓	✓
1) โรงเรียนสร้างเครือข่ายทางวิชาการระหว่างโรงเรียนด้วยกัน หรือระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานทางการศึกษาอื่น เพื่อร่วมมือ ส่งเสริม สนับสนุน ซึ่งกันและกันทางวิชาการ รวมถึงการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกัน	✓					
2) โรงเรียนและกลุ่มเครือข่ายทางวิชาการ ร่วมวางแผนพัฒนาความสามารถทางการสอนของคณะครู โดยใช้กระบวนการของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)	✓					
3) โรงเรียนและกลุ่มเครือข่ายทางวิชาการ ใช้ระบบการชี้แนะและระบบพี่เลี้ยง (coaching and mentoring system) ซึ่งกันและกัน ในการพัฒนาความสามารถทางการสอนของคณะครู ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	✓					
4) โรงเรียนมอบหมายให้คณะครูร่วมกันออกแบบการจัดการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการศึกษาค้นหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย วิเคราะห์ข้อมูล ตรวจสอบข้อมูล และสรุปเป็นองค์ความรู้ โดยใช้รูปแบบการสอนแนวใหม่ เช่น การสอนแบบสืบเสาะ (Inquiry Learning) การสอนแบบปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) เป็นต้น	✓					

ตารางที่ 4.82 (ต่อ)

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีการดำเนินการ	ภาพรวม	โรงเรียนทุกขนาด	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
5) โรงเรียนจัดการนิเทศแบบกัลยาณมิตรภายในโรงเรียน จากผู้บริหาร คณะครู หรือจากเครือข่ายทางวิชาการ รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการนิเทศจากภายนอกโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อช่วยเหลือ ช่วยกันพัฒนาและให้คำปรึกษาในเรื่องต่างๆ อันจะส่งผลให้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะครูดีขึ้น	✓					
6) โรงเรียนมอบหมายให้คณะครูร่วมกันจัดทำรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อร่วมรับผิดชอบผลที่เกิดขึ้น ทั้งที่เป็นผลเชิงบวกและผลเชิงลบร่วมกัน และนำผลที่ได้มาเป็นสารสนเทศในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนานักเรียนต่อไป	✓					
7) โรงเรียนจัดทำฐานข้อมูลระบบออนไลน์ เพื่อนิเทศ ติดตาม และประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครู ด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆของนักเรียน	✓					
8) โรงเรียนประสานความร่วมมือกับชุมชนสร้างเครือข่ายในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา จัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ใช้คอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตที่มีศักยภาพ มาช่วยสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของคณะครู เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยี สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่หลากหลายและสืบค้นข้อมูลต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว		✓	✓			
9) โรงเรียนประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ที่มีอยู่ในชุมชน เพื่อให้นักเรียนได้ใช้สถานที่หรือบุคคล เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณค่าในการสืบเสาะหาความรู้ต่างๆ อย่างกว้างขวาง		✓	✓	✓		
10) โรงเรียนกำหนดนโยบายการพัฒนาความสามารถของคณะครู ด้านความรู้และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อแสวงหาข้อมูล การสืบค้นข้อมูล การจัดระบบข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการถ่ายทอด เทคนิค วิธีการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆให้นักเรียนได้เข้าใจมากขึ้น		✓	✓	✓		

ตารางที่ 4.82 (ต่อ)

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีการดำเนินการ	ภาพรวม	โรงเรียนทุกขนาด	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
11) โรงเรียนแสวงหาพ่อแม่ ผู้ปกครองที่เป็นปราชญ์ชาวบ้าน หรือครู ภูมิปัญญาท้องถิ่น มาให้ความรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ เพื่อสืบทอด ความเป็นเอกลักษณ์ของชุมชน ให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้จาก ภูมิปัญญาชาวบ้านไปนำไปสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนใน โรงเรียน นำผลงานที่มีคุณค่า นำเสนอ ถ่ายทอดและเผยแพร่สู่ สาธารณะหรือสังคมชุมชนอื่นต่อไป				✓		
12) โรงเรียนสร้างเครือข่ายพ่อแม่ ผู้ปกครอง ผ่านระบบการสื่อสาร เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Media) เช่น Facebook Line จัดหา ตัวแทนประสานงานในการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างพ่อแม่ ผู้ปกครองด้วยกัน เพื่อการติดตามดูแล ช่วยเหลือ การ เรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างทั่วถึง						✓
13) โรงเรียนจัดระบบนิเทศแบบกัลยาณมิตร ทั้งที่เป็นทางการและไม่ เป็นทางการ เพื่อติดตามและประเมินผล การมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง รวมถึงความสัมพันธ์ในครอบครัวของนักเรียนที่ส่งผลต่อการ แก้ไขปัญหาต่างๆ ในชุมชนและสังคม						✓
3. เสริมสร้างความไว้วางใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน		✓		✓		
3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสืบเสาะหา ความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ		✓		✓		
1) โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนมีส่วนร่วมใน การวางแผน กำหนดปัญหา และสะท้อนปัญหาต่างๆที่สอดคล้องกับการ ดำรงชีวิตในท้องถิ่นและชุมชน เชื่อมโยงมาสู่โรงเรียนเพื่อให้นักเรียน แสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างสอดคล้องกับความเป็นจริง		✓		✓		

ตารางที่ 4.82 (ต่อ)

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีการดำเนินการ	ภาพรวม	โรงเรียนทุกขนาด	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
2) โรงเรียนประสานความร่วมมือกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง ให้มีส่วนร่วมคิดร่วมทำ ในการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนที่บ้าน			✓		✓	
3) โรงเรียนส่งเสริมการติดต่อสื่อสารกิจกรรมต่างๆ ระหว่างโรงเรียนกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง ผ่านระบบการสื่อสารเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Media) เช่น Facebook Line เพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงาน พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน เป็นการติดตาม ช่วยเหลือ และได้ทราบถึงความต้องการที่แท้จริงระหว่างบ้านกับโรงเรียน			✓		✓	
4) โรงเรียนจัดระบบนิเทศแบบกัลยาณมิตร ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อติดตามและประเมินผล การมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนที่บ้านและที่โรงเรียน อย่างสม่ำเสมอ			✓		✓	
5) โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ที่มีความรู้ ความสามารถ เป็นวิทยากร ให้ความรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ ซึ่งถือเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญ เช่นพ่อแม่ ผู้ปกครองที่มีอาชีพ ตำรวจ ทหาร พยาบาล เป็นต้น					✓	
6) โรงเรียนจัดระบบนิเทศแบบกัลยาณมิตร ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อติดตามและประเมินผล การมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนที่บ้านและที่โรงเรียน อย่างสม่ำเสมอ			✓		✓	
3.2 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน			✓		✓	
1) โรงเรียนส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน เปิดเผยข้อมูลที่เป็นประโยชน์ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำมาวิเคราะห์และร่วมกันเสนอแนวทางการแก้ปัญหาที่ส่งผลต่อตัวนักเรียน ต่อชุมชน และต่อสังคม			✓		✓	
2) โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ได้ถ่ายทอดและนำเสนอแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เผยแพร่สู่สาธารณะ ในเวทีต่างๆ เช่น การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การประชุมวิชาการ เป็นต้น เพื่อให้ผู้เข้าร่วมรับฟังสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน			✓		✓	

ตารางที่ 4.82 (ต่อ)

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีการดำเนินการ	ภาพรวม	โรงเรียนทุกขนาด	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
3) โรงเรียนส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ที่เป็นปราชญ์ชาวบ้านหรือครู ภูมิปัญญาท้องถิ่น มาให้ความรู้ ถ่ายทอดความรู้ เพื่อสืบทอดความเป็นเอกลักษณ์ของชุมชน ให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นไปนำเสนอ เผยแพร่สู่สาธารณะหรือสังคมชุมชนอื่นๆ			✓		✓	
4) โรงเรียนจัดระบบนิเทศแบบกัลยาณมิตร ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อติดตามและประเมินผล การมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง รวมถึงความสัมพันธ์ในครอบครัวของนักเรียนที่ส่งผลการแก้ไขปัญหาต่างๆ ในชุมชนและสังคม			✓			
5) โรงเรียนเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู ที่ได้พัฒนานักเรียนในการเชื่อมโยงความรู้ที่ได้รู้ การนำเสนอแนวทางแก้ปัญหาและการช่วยเหลือสังคมในเรื่องต่างๆ ทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน					✓	
4. เสริมสร้างความร่วมมือและประสานพลังในการขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.1 สร้างความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศ ด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓
1) โรงเรียนวางแผนให้คณะครูจัดการเรียนการสอนที่ใช้สถานการณ์และบริบทที่เป็นโลกแห่งความเป็นจริง โดยจัดเนื้อหาที่สัมพันธ์กับชีวิตจริงของนักเรียน ใช้ตัวอย่างปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวัน และใช้สภาพจริงนอกห้องเรียน เพื่อนำมาสู่การแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ให้เหมาะสมตามบริบทของโรงเรียนและชุมชน	✓					
2) โรงเรียนมอบหมายให้คณะครูจัดการเรียนการสอน โดยเชื่อมโยงโลกภายนอกเข้าสู่ห้องเรียน และพานักเรียนออกสู่โลกภายนอกห้องเรียน เชื่อมโยงความรู้หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้และรับประสบการณ์ในสถานการณ์จริง ตามสภาพบริบทของโรงเรียนและชุมชน	✓					

ตารางที่ 4.82 (ต่อ)

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีการดำเนินการ	ภาพรวม	โรงเรียนทุกขนาด	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
3) โรงเรียนจัดหาเวทีเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ถ่ายทอดความรู้ นำเสนอผลงานที่มีคุณค่าที่นักเรียนได้สร้างขึ้นหรือเสนอแนวทางการแก้ปัญหาที่มีความหมายในโลกแห่งความเป็นจริง โดยนำเสนอผลงานในที่ประชุมผู้บริหารโรงเรียน การจัดนิทรรศการด้านการศึกษาของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง การแข่งขันทักษะทางวิชาการ เป็นต้น	✓					
4) โรงเรียนประเมินความสามารถในการนำเสนอผลงานในเวทีต่างๆ ของนักเรียน โดยข้อมูลที่น่าเสนอมีความน่าเชื่อถือ มีแหล่งอ้างอิง เป็นประโยชน์ต่อผู้ฟัง และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	✓					
5) โรงเรียนวางแผนให้คณะครูจัดการเรียนการสอนจากสถานการณ์และบริบทแห่งความเป็นจริงในท้องถิ่นหรือชุมชน โดยจัดเนื้อหาที่สัมพันธ์กับชีวิตจริงของนักเรียน			✓	✓		
6) ครูสร้างแรงจูงใจ กระตุ้นนักเรียน เกิดความกระตือรือร้น มีพลังในการเรียนรู้ และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างแท้จริง โดยนำนักเรียนเรียนรู้ในสถานการณ์จริงในท้องถิ่นและชุมชน เพื่อให้นักเรียนได้เผชิญกับปัญหา และเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาจากวิถีชีวิตที่แท้จริง			✓	✓		
7) โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ โดยเฉพาะ เช่น ความสามารถพิเศษด้านดนตรี กีฬา ศิลปะ เป็นต้น เพื่อให้เด็กนักเรียนได้พัฒนาความสามารถที่จะนำไปส่งเสริมในการเรียนต่อระดับที่สูงขึ้น โดยความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง						✓
4.2 ส่งเสริมการใช้เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ	✓	✓	✓	✓	✓	✓
1) โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมายความสำเร็จทางวิชาการ จากการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ที่มีความชัดเจน ซึ่งเป็นที่ยอมรับและมีความเป็นไปได้ที่จะบรรลุผล	✓					

ตารางที่ 4.82 (ต่อ)

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีการดำเนินการ	ภาพรวม	โรงเรียนทุกขนาด	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
2) โรงเรียนร่วมมือกับเครือข่ายทางการศึกษาจัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ดี มีคุณภาพสำหรับครูและนักเรียนได้เข้าถึงเพื่อการศึกษา ค้นคว้า สืบค้น และนำความรู้ที่มีอยู่ในเนื้อหาวิชาการต่างๆ มาทำความเข้าใจให้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น	✓					
3) โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้สำหรับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐาน จัดระบบอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้นักเรียนได้ค้นหา สืบเสาะ แสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายได้ตลอดเวลา	✓					
4) โรงเรียนจัดระบบการคัดกรองข้อมูล ดูแลข้อมูลที่ไม่เหมาะสม ที่จะทำให้ให้นักเรียนได้เข้าสืบค้น โดยผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี	✓					
5) โรงเรียนมอบหมายให้คณะครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักเรียนได้สืบเสาะแสวงหาความรู้ด้วยตัวเองเป็นหลัก จากแหล่งข้อมูล แหล่งวิทยากร แหล่งเรียนรู้ต่างที่มีอยู่ในโรงเรียนและชุมชน โดยครูเป็นผู้คอยสนับสนุนการเรียนรู้ (facilitator) และผู้คอยชี้แนะความรู้ (knowledge navigator) เมื่อนักเรียนเกิดปัญหาและต้องการคำปรึกษา	✓					
6) โรงเรียนประเมินผลการเข้าถึงแหล่งข้อมูลแหล่งเรียนรู้ ที่เหมาะสม การวิเคราะห์เลือกใช้แหล่งข้อมูล แหล่งเรียนรู้ รวมถึงการนำข้อมูลมาใช้ในการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	✓					
7) โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมายความสำเร็จทางวิชาการที่มีจุดเน้นในการเรียนรู้ด้านทักษะชีวิต เพื่อให้นักเรียนได้แสวงหาสืบเสาะหาความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ในชุมชน ท้องถิ่น			✓	✓		
8) โรงเรียนร่วมมือกับชุมชนจัดตั้งเครือข่ายครูภูมิปัญญา เพื่อเป็นแหล่งในการสืบค้นข้อมูลในท้องถิ่นที่มีคุณค่า			✓	✓		

ตารางที่ 4.82 (ต่อ)

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีการดำเนินการ	ภาพรวม				
	โรงเรียนทุกขนาด	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
9) โรงเรียนกำหนดเป้าหมายความเป็นเลิศทางวิชาการในด้านการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ				✓	✓
10) โรงเรียนจัดห้องเรียนที่มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้สำหรับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐาน โดยการจัดทำห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom)					✓
11) โรงเรียนสร้างเครือข่ายด้านการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ได้รับการนิเทศและคำแนะนำอย่างต่อเนื่อง				✓	✓

4.4.4 ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์ การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตรวจสอบร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 2 โดยผู้ทรงคุณวุฒิจากการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) สรุปได้ดังนี้

1) ความเหมาะสมของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 2

ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ทั้งกลยุทธ์หลัก 2 กลยุทธ์ และกลยุทธ์เพิ่มเติม 2 กลยุทธ์ ที่นำเสนอ มีความเหมาะสมดีแล้ว แต่มีการเสนอแนะการใช้คำที่กำหนดให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งในการนำกลยุทธ์ทั้ง 4 ไปใช้ เป็นแนวทางให้โรงเรียนสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ดีขึ้นได้

กลยุทธ์รอง มีความเหมาะสมดีแล้วเช่นกัน แต่มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การใช้คำเพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์หลัก

วิธีดำเนินการ มีความเหมาะสมดีแล้ว แต่มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง เช่น ควรระบุผู้ดำเนินการให้ชัดเจน ควรใช้กระบวนการบริหาร PIE ให้ครบในวิธีดำเนินงานแต่ละกลยุทธ์รอง

2) ความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 2

ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นสอดคล้องกันว่ากลยุทธ์ที่นำเสนอมีความเป็นไปได้สูง หากผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลยุทธ์รองที่นำเสนอทั้ง 8 กลยุทธ์มีความเป็นไปได้สูง ส่วนวิธีดำเนินการในแต่ละประเด็น ที่นำเสนอมีความเป็นไปได้สูงเช่นกัน แต่ยังมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข ในแต่ละประเด็นให้มีความชัดเจนต่อการนำไปปฏิบัติมากขึ้น

3) ข้อเสนอแนะของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 2

ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีดำเนินการ ของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับที่ 2 สรุปได้ดังนี้

3.1 กลยุทธ์ที่ 1 ปรับให้เป็นกลยุทธ์หลักที่ 1 สำหรับโรงเรียนทุกขนาด และปรับชื่อเป็น เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถทางการสอนของคณะครู เนื่องจากชื่อเดิมคือ เร่งรัดสร้างความเชื่อมั่นในความสามารถทางการสอนของคณะครู คำว่า “สร้าง” แสดงว่ายังไม่มี จึงควรปรับใช้คำใหม่ให้เหมาะสม และเสนอให้ปรับชื่อกลยุทธ์ให้กระชับสั้น และชัดเจน

3.1.1 กลยุทธ์รองที่ 1.1

(1) เพื่อให้เห็นถึงความจำเป็นเร่งด่วน จึงปรับชื่อเป็น เร่งพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะครูในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน

(2) เพิ่มเติมกระบวนการบริหาร ทั้งการวางแผน การนำแผนไปปฏิบัติ และการประเมินผล เพราะใช้กระบวนการบริหารมาใช้ในวิธีดำเนินการ ซึ่งสามารถทำได้

(3) ควรใช้สัญลักษณ์แสดงให้ชัดเจนว่าวิธีการดำเนินการในข้อใดเป็นการวางแผน การนำแผนไปปฏิบัติ และการประเมินผล

(4) ปรับคำว่า “โรงเรียน” ในวิธีการดำเนินงาน ให้ระบุให้ชัดเจนว่าใครเป็นผู้มีบทบาทในการดำเนินการ ผู้บริหาร หรือครู หรือผู้ปกครองนักเรียน

(5) จัดเรียงลำดับวิธีการดำเนินงาน ให้มีความเหมาะสม ตามการวางแผน การนำแผนไปปฏิบัติ และการประเมินผล

3.1.2 กลยุทธ์รองที่ 1.2

(1) ปรับชื่อเป็น เร่งพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะครูในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่าง ๆ

(2) พิจารณาปรับวิธีดำเนินงานให้มีความแตกต่างจากที่ผู้บริหารสามารถนำไปปฏิบัติได้เลย

3.2 กลยุทธ์ที่ 2 ปรับให้เป็นกลยุทธ์เพิ่มเติมที่ 1 สำหรับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่พิเศษ ปรับชื่อเป็น เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน เนื่องจากชื่อเดิม “เร่งเสริมสร้างความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครองและนักเรียน ไม่ชัดเจนว่าเสริมสร้างความไว้วางใจของใคร

3.2.1 กลยุทธ์รองที่ 2.1

(1) ปรับชื่อเป็น เร่งเสริมสร้างความร่วมมือของผู้บริหารและคณะครูกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา

(2) ทบทวนวิธีการในข้อ 1 และข้อ 3 ควรเขียนให้เชื่อมโยงเป็นข้อเดียวกันเพราะวิธีการคล้ายกัน

(3) ปรับวิธีการดำเนินงานในข้อ (4) ให้เหมาะสมกับขนาดของโรงเรียน

3.2.1 กลยุทธ์รองที่ 2.2

(1) ปรับชื่อเป็น เร่งเสริมสร้างความร่วมมือของผู้บริหารและคณะครูกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน

(2) ปรับวิธีดำเนินงานข้อ (1) และ (6) มีบางส่วนที่คล้ายกันให้รวมเป็นข้อเดียวกัน

(3) ปรับวิธีดำเนินงานข้อ (3) และ (4) มีบางส่วนที่คล้ายกันให้รวมเป็นข้อเดียวกัน

(4) ปรับวิธีดำเนินงานข้อ (9) และ (12) มีบางส่วนที่คล้ายกันให้รวม

เป็นข้อเดียวกัน

(5) บางวิธีการดำเนินงานสามารถใช้ได้ร่วมกันทั้งโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่พิเศษ เช่น การนิเทศแบบกัลยาณมิตร การสร้างเครือข่ายพ่อแม่ ผู้ปกครอง

3.3 กลยุทธ์ที่ 3 ปรับให้เป็นกลยุทธ์เพิ่มเติมที่ 2 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่

3.3.1 กลยุทธ์รองที่ 3.1 และ 3.2

(1) วิธีการดำเนินงานบางข้อซ้ำกันกับกลยุทธ์รองที่ 2.1 ควรปรับให้เห็นความแตกต่าง

(2) ควรทบทวนวิธีดำเนินงานบางข้อใช้ได้กับทั้งโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดใหญ่ ให้ใช้คำที่สามารถเชื่อมโยงรวมเป็นวิธีการดำเนินงานด้วยกันได้

3.4 กลยุทธ์ที่ 4 ปรับให้เป็นกลยุทธ์หลักที่ 2 สำหรับโรงเรียนทุกขนาด และปรับชื่อ เป็น รวมพลังและประสานความร่วมมือในการขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศ

3.4.1 กลยุทธ์รองที่ 4.1

(1) ปรับชื่อเป็น ส่งเสริมพลังความร่วมมือในโรงเรียน เพื่อขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศ ด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน

(2) ข้อ (5-7) ควรปรับวิธีดำเนินงานให้ใช้ได้กับทุกโรงเรียน

3.4.2 กลยุทธ์รองที่ 4.2

(1) ปรับชื่อเป็น ส่งเสริมพลังความร่วมมือโรงเรียน เพื่อขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ

(2) วิธีการดำเนินงานควรปรับให้ใช้ได้กับโรงเรียนทุกขนาด เพราะเป็นกลยุทธ์รวม มีข้อ (9) (10) (11) ที่เหมาะกับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ควรตัดออก

4.4.5 ปรับปรุงร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เป็นฉบับสมบูรณ์

ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ มาพัฒนาเป็นกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เป็นฉบับสมบูรณ์ โดยมีรายละเอียดดังตาราง 4.83

ตารางที่ 4.83 กลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการ
เชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับสมบูรณ์

ผลสรุป TOWS Matrix	กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง
WT	1. เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นใน ความสามารถทางการสอนของคณะ ครู (PNI _{modified} = 0.2647)	1) เร่งพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของ คณะครูในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียน ในโรงเรียน (PNI _{modified} = 0.2744) (WO/WT)
		2) เร่งพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของ คณะครูในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI _{modified} = 0.2668) (WO/WT)
WT	2. เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจ ของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (เพิ่มเติม รร.ขนาดกลาง (PNI _{modified} = 0.2517) และขนาดใหญ่พิเศษ) (PNI _{modified} = 0.1806)	1) เร่งเสริมสร้างความร่วมมือของผู้บริหารและคณะครู กับพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสืบ เสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (PNI _{modified} = 0.2596, 0.1822) (WO/WT)
		2) เร่งเสริมสร้างความร่วมมือของผู้บริหารและคณะครู กับพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสร้างคุณ ค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI _{modified} = 0.2538, 0.1817) (WO/WT)
ST	3. เสริมสร้างความไว้วางใจของ ผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (เพิ่มเติม รร.ขนาดเล็ก (PNI _{modified} = 0.2394) และขนาดใหญ่) (PNI _{modified} = 0.2611)	1) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง และ นักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI _{modified} = 0.2427,0.2736) (WO/WT)
		2) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมพ่อแม่ ผู้ปกครอง และ นักเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียน ในโรงเรียน (PNI _{modified} = 0.2434,0.2617) (WO/WT)

ตารางที่ 4.83 (ต่อ)

ผลสรุป TOWS Matrix	กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง
SO	4. รวมพลังและประสานความร่วมมือในการขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศ (PNI _{modified} = 0.2209)	<p>1) ส่งเสริมพลังความร่วมมือในโรงเรียน เพื่อขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศ ด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (PNI_{modified} =0.2256) (WT)</p> <p>2) ส่งเสริมพลังความร่วมมือโรงเรียน เพื่อขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (PNI = 0.2253) (WT)</p>

ตารางที่ 4.84 กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
<p>1. เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถทางการสอนของคณะครู</p> <p>***</p> <p>หมายเหตุ ***</p> <p>สำหรับโรงเรียนขนาดทุกขนาด</p>	<p>1) เร่งพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะครูในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>	<p>(1) ผู้บริหารสนับสนุนให้คณะครูทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนของครูโดยใช้กระบวนการประชุมกันแบบสุนทรียสนทนา (Dialogue) ★</p> <p>(2) ผู้บริหารส่งเสริมให้คณะครูเข้ารับการพัฒนาตนเองเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในการสอนอย่างต่อเนื่อง เกี่ยวกับความรู้และทักษะในเนื้อหาวิชาที่สอน (Content) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน (ICT) ทักษะการสื่อสาร (Communication) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นต้น โดยเฉพาะทักษะการสื่อสาร เพราะการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน นักเรียนจะต้องสื่อสาร ถ่ายทอดความรู้ เพื่อนำเสนอผลงาน หรือผลผลิตต่อผู้ชมและผู้ฟังที่อยู่ภายนอกโรงเรียน ★★</p> <p>(3) ผู้บริหารสนับสนุนให้คณะครูร่วมกันออกแบบจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยนำประเด็นปัญหาจากสถานการณ์และบริบทในโลกแห่งความเป็นจริง ใช้ตัวอย่างปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวัน มาบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆให้เหมาะสม เพื่อให้ นักเรียนเรียนรู้จากประสบการณ์ตรงด้วยตนเอง ใช้ความรู้ ความคิดแสวงหาแนวทางในการแก้ไขร่วมกัน สามารถเชื่อมโยงปัญหาไปสู่ออกนอกห้องเรียน ★★</p> <p>(4) ผู้บริหารนิเทศและติดตามการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของคณะครู โดยใช้วิธีประชุมปรึกษาเพื่อทบทวนผลการปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR) อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง โดยให้คณะครูทุกคนนำเสนอผลการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมา สิ่งที่ประทับใจและสิ่งที่ปัญหาหรืออุปสรรคในการสอน รวมถึงเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาดังที่ได้พบ เป็นการทบทวนเพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และการ</p>

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
		<p>สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานร่วมกันอย่างแท้จริง ★★ ★</p> <p>(5) ผู้บริหารส่งเสริมให้คณะครูศึกษาเรียนรู้แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้จากโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จที่มีบริบทใกล้เคียงกันหรือจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ นำองค์ความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม ★ ★</p> <p>(6) ผู้บริหารร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนศึกษานิตยภัท และคณะครูในโรงเรียน จัดนิเทศแบบกัลยาณมิตร โดยให้ความสำคัญกับทักษะการสอน เทคนิคและวิธีการสอนของครูแต่ละชั้นเรียน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการพัฒนางานสอนที่ส่งเสริมการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ให้บังเกิดผลดียิ่งขึ้น ★ ★ ★</p> <p>(7) ผู้บริหารนำผลการนิเทศมาจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศของคณะครู เพื่อพัฒนาปรับปรุง ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครู โดยเฉพาะการสอนที่เน้นให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ในการแก้ปัญหา และนำเสนอแนวทางไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ★ ★ ★</p>
	<p>2) เร่งพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะครูในกิจกรรมระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p>	<p>(1) ผู้บริหารประสานความร่วมมือกับชุมชนวางแผนสำรวจแหล่งเรียนรู้ต่างๆ แหล่งทรัพยากรทางความรู้ที่มีอยู่ในชุมชน เพื่อให้คณะครูร่วมกันพิจารณาถึงข้อจำกัดต่างๆ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ที่ส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอน ★</p> <p>(2) ผู้บริหารส่งเสริมให้คณะครูเข้ารับการพัฒนาดตนเองเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในการสอนอย่างต่อเนื่อง เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งเทคนิค วิธีการสอน หรือรูปแบบการสอนที่หลากหลาย โดยเฉพาะวิธีการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าแสวงหาสืบเสาะหาความรู้ต่างๆ ★ ★</p> <p>(3) ผู้บริหารสนับสนุนให้คณะครูร่วมกันออกแบบจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีบทบาทในการศึกษาค้นหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายโดยใช้วิธีการต่างๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ตรวจสอบข้อมูล และสรุปเป็นองค์ความรู้ใหม่ได้ ★ ★</p> <p>(4) ผู้บริหารมอบหมายให้คณะครูประเมินคุณภาพของสื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ต่างๆ รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพที่มีอยู่อย่างจำกัดภายในโรงเรียน ที่สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนใช้เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้า แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ★ ★ ★</p> <p>(5) ผู้บริหารประสานความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางการศึกษา (stakeholder) จัดหาสื่อการสอนที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อดิจิทัล มาสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ★ ★</p> <p>(6) ผู้บริหารนิเทศและติดตามการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของคณะครู โดยสนับสนุนให้ครูปรับบทบาทจากผู้สอน (teacher) เป็นผู้อำนวยความสะดวก (facilitator) และผู้ให้คำแนะนำ (guide) ★ ★ ★</p> <p>(7) ผู้บริหารนิเทศ ติดตาม ความสามารถของคณะครูด้านทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในแสวงหาข้อมูล การสืบค้นข้อมูล การจัดระบบข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการถ่ายทอด เทคนิค วิธีการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ให้นักเรียน นำผลการนิเทศมาวางแผนพัฒนาครูให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ★ ★ ★</p>
<p>2. รวบรวมพลังและประสานความร่วมมือ</p>	<p>(1) ส่งเสริมพลังความร่วมมือในโรงเรียน เพื่อขับเคลื่อนวิชาการสู่</p>	<p>(1) ผู้บริหารวางแผนร่วมกับคณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดเป้าหมายและจุดเน้นด้านความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียน ★</p>

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
<p>ในการขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศ ***</p> <p>หมายเหตุ *** สำหรับโรงเรียนทุกขนาด</p>	<p>ความเป็นเลิศ ด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>	<p>(2) ผู้บริหารสนับสนุนให้คณะครูจัดการเรียนการสอนที่ใช้สถานการณ์และบริบทที่เป็นโลกแห่งความเป็นจริง โดยจัดเนื้อหาที่สัมพันธ์กับชีวิตจริงของนักเรียน ใช้ตัวอย่างปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวัน และใช้สภาพจริงทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อนำมาสู่การแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ให้เหมาะสมตามบริบทของโรงเรียนและชุมชน ★★</p> <p>(3) คณะครูร่วมกันประเมินผลเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (pre-evaluation) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นต่อการวางแผนการจัดการเรียนการสอนเพื่อความเป็นเลิศ เช่น ลักษณะปัญหา ความต้องการ ความพร้อม ตลอดจนพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน เป็นต้น ★★</p> <p>(4) คณะครูร่วมมือร่วมพลังจัดการเรียนการสอน โดยเชื่อมโยงโลกภายนอกเข้าสู่ห้องเรียน และพานักเรียนออกสู่โลกภายนอกห้องเรียน เชื่อมโยงความรู้หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้และรับ ประสบการณ์ในสถานการณ์จริง ตามสภาพบริบทของโรงเรียนและชุมชน ★★</p> <p>(5) คณะครูแสวงหาวิธีการสอน รูปแบบการสอนแนวใหม่ที่หลากหลาย มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายของการเรียนการสอน โดยเฉพาะการสอนที่เน้นในการจัดทำโครงงาน ★★</p> <p>(6) ผู้บริหารส่งเสริมให้คณะครูจัดประเมินผลระหว่างเรียน (formative assessment) ด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนและได้ข้อมูลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของครู ★★</p> <p>(7) ผู้บริหารจัดหาเวทีเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ถ่ายทอดความรู้ นำเสนอผลงานที่มีคุณค่าที่นักเรียนได้สร้างขึ้น หรือเสนอแนวทางการแก้ปัญหาที่มีความหมายในโลกแห่งความเป็นจริง โดยนำเสนอผลงานในที่ประชุมผู้บริหารโรงเรียน การจัดนิทรรศการด้านการศึกษาของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ★★</p> <p>(8) ผู้บริหารนิเทศ ติดตาม การประเมินผลการเรียนรู้ของคณะครู เพื่อให้คณะครูนำผลมาสะท้อนคิดการสอน (reflective teaching) ของตนเองมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากขึ้น ★★</p>
	<p>(2) ส่งเสริมพลังความร่วมมือในโรงเรียน เพื่อขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศ ด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p>	<p>(1) ผู้บริหารวางแผนร่วมกับคณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดเป้าหมายและจุดเน้นด้านความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียน ★</p> <p>(2) คณะครูร่วมกันประเมินผลเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (pre-evaluation) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นต่อการวางแผนการจัดการเรียนการสอนเพื่อความเป็นเลิศ เช่น ลักษณะปัญหา ความต้องการ ความพร้อม ตลอดจนพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน เป็นต้น ★★</p> <p>(2) ผู้บริหารส่งเสริมให้คณะครูจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้สำหรับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดระบบอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้นักเรียนได้ค้นหา สืบเสาะ แสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายได้ตลอดเวลา ★★</p> <p>(3) คณะครูร่วมมือร่วมพลังจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักเรียนได้สืบเสาะแสวงหาความรู้ด้วยตัวเองเป็นหลักจากแหล่งข้อมูล แหล่งวิทยากร แหล่งเรียนรู้ต่างที่มีอยู่ในโรงเรียนและชุมชน โดยครูเป็นผู้คอยสนับสนุนการเรียนรู้ (facilitator) และผู้คอยชี้แนะความรู้ (knowledge navigator) เมื่อนักเรียนเกิดปัญหาและต้องการคำปรึกษา ★★</p> <p>(4) ผู้บริหารและคณะครูประเมินผลการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ การเลือกใช้แหล่งข้อมูล</p>

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
		<p>แหล่งเรียนรู้ ที่เหมาะสม รวมถึงสังเกต ติดตามการนำข้อมูลมาใช้ในการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ★ ★ ★</p> <p>(5) ผู้บริหารส่งเสริมให้คณะครูจัดประเมินผลระหว่างเรียน (formative assessment) ด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนและได้ข้อมูลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของครู ★ ★ ★</p> <p>(6) ผู้บริหารนิเทศ ติดตามผล การจัดการเรียนการสอนของคณะครู ตามเป้าหมายและจุดเน้นด้านความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนที่กำหนดไว้ ★ ★ ★</p> <p>(7) ผู้บริหารนำผลการนิเทศมาพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะครูเพื่อนำไปสู่เป้าหมายความเป็นเลิศทางวิชาการที่กำหนดไว้ ★ ★ ★</p>
<p>1. เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน *</p> <p>หมายเหตุ * เป็นกลยุทธ์เพิ่มเติมสำหรับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่พิเศษ</p>	<p>1) เร่งเสริมสร้างความร่วมมือของผู้บริหารและคณะครูกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p>	<p>(1) ผู้บริหารวางแผนและดำเนินการสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน โดยการส่งเสริมให้ครอบครัวจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ของนักเรียนที่บ้าน ★</p> <p>(2) ผู้บริหารประสานความร่วมมือกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง สร้างความเข้าใจและชี้ให้เห็นความสำคัญของการมีเครือข่ายพ่อแม่ ผู้ปกครอง ในการช่วยเหลือสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของนักเรียน ★ ★</p> <p>(3) ผู้บริหารร่วมมือกับชุมชนแสวงหาและจัดตั้งเครือข่ายครูภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในการสืบค้นข้อมูลที่มีคุณค่าในท้องถิ่น ★ ★</p> <p>(4) ผู้บริหารและคณะครูใช้เทคโนโลยีในการติดต่อสื่อสาร ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Media) เช่น Facebook, Line เพื่อแจ้งประชาสัมพันธ์การดำเนินงานต่างๆ ของโรงเรียน ให้พ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ได้รับทราบ ★ ★</p> <p>(5) ผู้บริหารและคณะครูนิเทศ ติดตามและประเมินผล การสร้างความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนที่บ้านของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ★ ★ ★</p> <p>(6) ผู้บริหารและคณะครูนิเทศ ติดตาม ความร่วมมือของเครือข่ายพ่อแม่ ผู้ปกครอง ในการพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง ★ ★ ★</p>
	<p>2) เร่งเสริมสร้างความร่วมมือของผู้บริหารและคณะครูกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนในการติดตามและประเมินผล เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>	<p>(1) ผู้บริหารและคณะครูเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ในวางแผน กำหนดปัญหาและสะท้อนปัญหาต่างๆ ที่สอดคล้องกับการดำรงชีวิตในท้องถิ่นและชุมชน เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้ และลงมือปฏิบัติจริง ในการแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาซึ่งสอดคล้องกับสภาพความต้องการและสภาพที่เป็นจริงในชีวิตประจำวัน ★</p> <p>(2) ผู้บริหารและคณะครูร่วมมือกับพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน เปิดเผยข้อมูลที่เป็นประโยชน์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน รวมถึงเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา ที่อาจส่งผลกระทบต่อตัวนักเรียน ต่อชุมชนโดยรอบ ★ ★</p> <p>(3) ผู้บริหารและคณะครูส่งเสริมให้นำแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ได้จากการร่วมมือของพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practice) เผยแพร่สู่สาธารณะ ★ ★</p> <p>(4) โรงเรียนจัดประชุมเครือข่ายพ่อแม่ ผู้ปกครอง ในรูปแบบ School Open House เพื่อสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างโรงเรียนกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง ให้ได้รับทราบถึงผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค รวมถึงติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน เป็นการสร้างบรรยากาศเพื่อให้</p>

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
		<p>เกิดความร่วมมือจากทุกฝ่าย ★ ★</p> <p>(5) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนการสอนของคณะครูในโรงเรียน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ★ ★ ★</p> <p>(6) โรงเรียนจัดระบบนิเทศแบบกัลยาณมิตร ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อติดตามและประเมินผล การมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง รวมถึงความสัมพันธ์ในครอบครัวของนักเรียนที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาปัญหาต่างๆ ในชุมชน และสังคม ★ ★ ★</p>
<p>2. เสริมสร้างความไว้วางใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน **</p> <p>หมายเหตุ ** เป็นกลยุทธ์เพิ่มเติมสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่</p>	<p>1) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ</p>	<p>(1) ผู้บริหารและคณะครูวางแผนจัดเวลาและเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครองที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง มาเป็นวิทยากรพิเศษ ถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์ ให้กับนักเรียน ซึ่งถือเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญ เช่น พ่อแม่ ผู้ปกครองที่มีอาชีพ ตำรวจ ทหาร พยาบาล เป็นต้น ★</p> <p>(2) ผู้บริหารและคณะครูส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครูในรูปแบบต่างๆ อาทิ ประเมินผ่านสมุดบันทึกการเรียนของนักเรียน สมุดตรวจการบ้าน หรือแบบประเมินที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น ★ ★ ★</p>
	<p>2) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน</p>	<p>(1) ผู้บริหารและคณะครูร่วมกันวางแผนและเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครองที่เป็นปราชญ์ชาวบ้าน หรือครูภูมิปัญญาท้องถิ่น มาให้ความรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์เพื่อสืบทอดความเป็นเอกลักษณ์ของชุมชน ให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้จากภูมิปัญญาชาวบ้านไปนำไปสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน และนำเสนอผลงานที่มีคุณค่าเผยแพร่สู่สาธารณะต่อไป ★</p> <p>(2) ผู้บริหารและคณะครูส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนมีส่วนร่วมในการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice) จากการแสวงหาวิธีในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ในเวทีต่างๆ อาทิ การประชุมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน การประชุมวิชาการ ★ ★</p> <p>(3) ผู้บริหารและคณะครูส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู ที่ได้พัฒนานักเรียนในการเชื่อมโยงความรู้ที่ได้สู่ การนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหาและการช่วยเหลือสังคมในเรื่องต่างๆ ทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน ★ ★ ★</p>

หมายเหตุ

★ หมายถึง การวางแผน

★★ หมายถึง การนำไปปฏิบัติ

★★★ หมายถึง การประเมินผล

จากตารางที่ 4.84 พบว่า กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ประกอบไปด้วย 2 กลยุทธ์หลักสำหรับโรงเรียนทุกขนาด และ 2 กลยุทธ์เพิ่มเติม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

กลยุทธ์หลักที่ 1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถทางการสอนของคณะครู ประกอบไปด้วย กลยุทธ์รอง 2 กลยุทธ์ ได้แก่ (1) เร่งพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะครูในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (2) เร่งพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะครูในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ กลยุทธ์นี้ใช้กับโรงเรียนทุกขนาด

กลยุทธ์หลักที่ 2 รวมพลังและประสานความร่วมมือในการขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศ ประกอบไปด้วย กลยุทธ์รอง 2 กลยุทธ์ ได้แก่ (1) ส่งเสริมพลังความร่วมมือในโรงเรียน เพื่อขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศ ด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (2) ส่งเสริมพลังความร่วมมือในโรงเรียน เพื่อขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศ ด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ กลยุทธ์นี้ใช้กับโรงเรียนทุกขนาด

กลยุทธ์เพิ่มเติมที่ 1 เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ประกอบไปด้วย กลยุทธ์รอง 2 กลยุทธ์ ได้แก่ (1) เร่งเสริมสร้างความร่วมมือของผู้บริหารและคณะครูกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (2) เร่งเสริมสร้างความร่วมมือของผู้บริหารและคณะครูกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนในการติดตาม ประเมินผลเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน กลยุทธ์นี้ใช้กับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่พิเศษ

กลยุทธ์เพิ่มเติมที่ 2 เสริมสร้างความไว้วางใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ประกอบไปด้วย กลยุทธ์รอง 2 กลยุทธ์ ได้แก่ (1) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (2) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน กลยุทธ์นี้ใช้กับโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 3) พัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

สำหรับบทนี้ นำเสนอเกี่ยวกับการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ประกอบด้วย 3 แนวคิด ดังนี้

5.1.1.1 แนวคิดการบริหารโรงเรียน ประกอบด้วย 1) การวางแผน 2) การนำไปปฏิบัติ 3) การประเมินผล

5.1.1.2 แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก (Academic optimism) ประกอบด้วย 1) ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (Collective Efficacy) 2) ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (Trust in parents and students) 3) การให้ความสำคัญกับวิชาการ (Academic Emphasis)

5.1.1.3 แนวคิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Students' Achievement) ใช้แนวคิด Authentic Achievement ของ Newman and Associates (1996) ประกอบด้วย 1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge) 2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (Disciplined Inquiry) 3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)

โดยกรอบแนวคิดดังกล่าวได้รับการประเมินความเหมาะสมจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ผลการประเมินความเหมาะสม สรุปได้ว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนเห็นว่ากรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้ในการวิจัย

5.1.2 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

5.1.2.1 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน สรุปได้ดังนี้

5.1.2.1.1 สภาพปัจจุบัน

(1) ภาพรวมของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สรุปได้ว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.5948, S.D.=0.84)

(2) ด้านองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียน พบว่า ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{x} = 3.6168, S.D.=0.84) รองลงมาคือ ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ (\bar{x} = 3.5909, S.D.=0.83) ส่วนด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{x} = 3.5768, S.D.=0.84) ตามลำดับ

(3) ด้านองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.5948, S.D.=0.84) โดยในด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุด (\bar{x} = 3.6728, S.D.=0.81) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน (\bar{x} = 3.6188, S.D.=0.86) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{x} = 3.5536, S.D.=0.83) ตามลำดับ

(4) ด้านองค์ประกอบย่อยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ได้ข้อสรุปว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุดขององค์ประกอบย่อยแต่ละด้าน คือ การสร้างความรู้ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ดังนี้

ก. การให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันสูงที่สุดคือ ด้านการสร้างความรู้ (\bar{x} = 3.7085, S.D.=0.80) และมีค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันต่ำที่สุดคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{x} = 3.6547, S.D.=0.82)

ข. ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีรายด้านย่อยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่มีค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันสูงสุดคือ ด้านการสร้างความรู้ (\bar{X} = 3.6487, S.D.=0.85) และมีค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันต่ำที่สุดคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.6020, S.D.=0.87)

ค. ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีรายด้านย่อยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่มีค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันสูงสุดคือ ด้านการสร้างความรู้ (\bar{X} = 3.5923, S.D.=0.83) และมีค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันต่ำที่สุดคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{X} = 3.5220, S.D.=0.84)

(5) ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของโรงเรียนแต่ละขนาด สรุปได้ ดังนี้

ก. สภาพปัจจุบันในภาพรวมของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ สรุปได้ว่า มีสภาพปัจจุบันในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน กล่าวคือโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด (\bar{X} = 3.9310, S.D.=0.66) รองลงมาคือโรงเรียนขนาดใหญ่ (\bar{X} = 3.5732, S.D.=0.80) โรงเรียนขนาดกลาง (\bar{X} = 3.5720, S.D.=0.68) ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{X} = 3.5079, S.D.=0.85)

ข. ด้านองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกของโรงเรียนแต่ละขนาด สรุปได้ว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำที่สุดไม่แตกต่างกัน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด คือ ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด คือ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถ

ค. ด้านองค์ประกอบย่อยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนแต่ละขนาด ได้ข้อสรุปว่า โรงเรียนทุกขนาดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และต่ำสุดขององค์ประกอบย่อยแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในด้านการสร้างความรู้ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน

5.1.2.1.1 สภาพที่พึงประสงค์

(1) ภาพรวมของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สรุปได้ว่า สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.4920, S.D.=0.68)

(2) ด้านองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียน พบว่า ด้านการวางแผนมีสภาพที่พึงประสงค์ระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.5134, S.D.=0.67) รองลงมาคือ ด้านการนำแผนไป

ปฏิบัติ (\bar{x} = 3.5909, S.D.=0.83) ส่วนด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด (\bar{x} = 3.5768, S.D.=0.84) ตามลำดับ

(3) ด้านองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.4920, S.D.=0.68) โดยในด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด (\bar{x} = 4.4943, S.D.=0.67) รองลงมาคือ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน (\bar{x} = 4.4933, S.D.=0.68) ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด (\bar{x} = 4.4843, S.D.=0.70) ตามลำดับ

(4) ด้านองค์ประกอบย่อยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ได้ข้อสรุปว่าค่าเฉลี่ยสูงสุดขององค์ประกอบย่อยแต่ละด้าน คือ การสร้างความรู้ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ดังนี้

ก. ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีรายด้านย่อยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่มีค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุดคือ ด้านการสร้างความรู้ (\bar{x} = 4.5081, S.D.=0.67) และมีค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุดคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{x} = 4.4883, S.D.=0.68)

ข. ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน มีรายด้านย่อยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่มีค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุดคือ ด้านการสร้างความรู้ (\bar{x} = 4.5000, S.D.=0.67) และมีค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุดคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (\bar{x} = 4.4898, S.D.=0.69)

ค. การให้ความสำคัญกับวิชาการ มีค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุดคือ ด้านการสร้างความรู้ (\bar{x} = 4.4949, S.D.=0.69) และมีค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุดคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (\bar{x} = 4.4787, S.D.=0.70)

(5) ผลการศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ของโรงเรียนแต่ละขนาด สรุปได้ ดังนี้

ก. สภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวมของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ มีความแตกต่างกัน สรุปได้ดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง มีสภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}_{\text{เล็ก}}$ = 4.4525, S.D.=0.69; $\bar{x}_{\text{กลาง}}$ = 4.4781, S.D.=0.68) ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}_{\text{ใหญ่}}$ = 4.6377, S.D.=0.63; $\bar{x}_{\text{ใหญ่พิเศษ}}$ = 4.6369, S.D.=0.57)

ข. ด้านองค์ประกอบของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกของโรงเรียนแต่ละขนาด สรุปได้ว่า โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุดในด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ($\bar{x}_{\text{เล็ก}}$ = 4.5551, S.D.=0.69; $\bar{x}_{\text{กลาง}}$ = 4.4945,

S.D.=0.67) ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ มีค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์สูงสุดในด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ($\bar{X}_{ใหญ่} = 4.6871$, S.D.=0.55; $\bar{X}_{ใหญ่พิเศษ} = 4.6475$, S.D.=0.56) โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุดในด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ($\bar{X}_{เล็ก} = 4.4482$, S.D.=0.71; $\bar{X}_{ใหญ่} = 4.5726$, S.D.=0.74) ส่วนโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ($\bar{X} = 4.4686$, S.D.=0.68) และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ผู้ปกครองและนักเรียน ($\bar{X} = 4.6230$, S.D.=0.59)

ค. ด้านองค์ประกอบย่อยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนแต่ละขนาด ได้ข้อสรุปดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนซึ่งมีสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด มีรายด้านย่อยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่มีค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์สูงสุดคือ ด้านการสร้างความรู้ ($\bar{X}_{เล็ก} = 4.4635$, S.D.=0.68; $\bar{X}_{กลาง} = 4.5005$, S.D.=0.67) และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด ($\bar{X}_{เล็ก} = 4.4507$, S.D.=0.69; $\bar{X}_{กลาง} = 4.4906$, S.D.=0.68)

โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ซึ่งมีสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด มีรายด้านย่อยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุดคือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($\bar{X}_{ใหญ่} = 4.46871$, S.D.=0.55; $\bar{X}_{ใหญ่พิเศษ} = 4.6587$, S.D.=0.55) และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด ($\bar{X}_{ใหญ่} = 4.6870$, S.D.=0.56; $\bar{X}_{ใหญ่พิเศษ} = 4.6397$, S.D.=0.56)

โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ด้านที่มีสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด คือ ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ซึ่งมีรายด้านย่อยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุดคือ การสร้างความรู้ ($\bar{X}_{เล็ก} = 4.4633$, S.D.=0.69; $\bar{X}_{ใหญ่} = 4.5778$, S.D.=0.73) และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด ($\bar{X}_{เล็ก} = 4.4401$, S.D.=0.72; $\bar{X}_{ใหญ่} = 4.5700$, S.D.=0.74)

โรงเรียนขนาดกลางด้านที่มีสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด คือ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ซึ่งมีรายด้านย่อยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงที่สุดคือ การสร้างความรู้ ($\bar{X} = 4.4758$, S.D.=0.68) และการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.4589$, S.D.=0.69)

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีด้านที่สภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด คือ ความไว้วางใจพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ซึ่งมีรายด้านย่อยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุดคือ การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($\bar{X} = 4.6275$, S.D.=0.58) และการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.6189$, S.D.=0.59)

5.1.2.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก สรุปได้ดังนี้

5.1.2.2.1 สภาพปัจจุบัน

(1) ภาพรวมของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6312$, S.D.=0.85) โดยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุด ($\bar{X} = 3.7161$, S.D.=0.84) รองลงมาคือ สภาพสังคมและชุมชน ($\bar{X} = 3.6631$, S.D.=0.85) สภาพเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.6087$, S.D.=0.85) ส่วนการเมืองและนโยบายของรัฐ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.5371$, S.D.=0.86)

(2) ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของโรงเรียนแต่ละขนาด สรุปได้ว่าสภาพปัจจุบันในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_{\text{เล็ก}} = 3.5800$, S.D.=0.86; $\bar{X}_{\text{กลาง}} = 3.5883$, S.D.=0.86; $\bar{X}_{\text{ใหญ่}} = 3.7694$, S.D.=0.81; $\bar{X}_{\text{ใหญ่พิเศษ}} = 4.0263$, S.D.=0.64) โดยโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่พิเศษ มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุดในด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันสูงสุดในด้านสภาพสังคมและชุมชน ส่วนค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันต่ำที่สุดของโรงเรียนแต่ละขนาดคือ ด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ เช่นเดียวกัน

5.1.2.2.2 สภาพที่พึงประสงค์

(1) ภาพรวมของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.4367$, S.D.=0.74) โดยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด ($\bar{X} = 4.4709$, S.D.=0.74) รองลงมาคือ สภาพเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 4.4392$, S.D.=0.73) สภาพสังคมและชุมชน ($\bar{X} = 4.4359$, S.D.=0.73) ส่วนการเมืองและนโยบายของรัฐ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.4010$, S.D.=0.77)

(2) ผลการศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ของโรงเรียนแต่ละขนาด สรุปได้ว่า สภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวม ของโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_{\text{เล็ก}} = 4.3936$, S.D.=0.74; $\bar{X}_{\text{กลาง}} = 4.3936$, S.D.=0.74) โดยด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทาง

การศึกษา มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด ส่วนค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด คือด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ

โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ มีสภาพที่พึงประสงค์โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_{ใหญ่} = 4.5638, S.D.=0.71; \bar{X}_{ใหญ่พิเศษ} = 4.5611, S.D.=0.68$) โดย โรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด คือด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด คือด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด คือด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา และมีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุดคือด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ

5.1.3 จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

5.1.3.1 จุดแข็งและจุดอ่อนของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สรุปได้ดังนี้

(1) จุดแข็งและจุดอ่อนโดยภาพรวม ตามกระบวนการบริหารพบว่า จุดแข็ง คือ การวางแผน ($PNI_{modified} = 0.2479$) และ การนำไปปฏิบัติ ($PNI_{modified} = 0.2485$) จุดอ่อนคือ การประเมินผล ($PNI_{modified} = 0.2524$)

(2) องค์ประกอบการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในภาพรวม จุดแข็ง คือ การให้ความสำคัญกับวิชาการ ($PNI_{modified} = 0.2209$) และ ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ($PNI_{modified} = 0.2417$) จุดอ่อน คือ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ($PNI_{modified} = 0.2647$)

(3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของแต่ละด้านของการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ทั้งด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน และด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ พบว่า จุดแข็ง คือ การสร้างความรู้ ($PNI_{modified} = 0.2549, PNI_{modified} = 0.2333, PNI_{modified} = 0.2121$) จุดอ่อน คือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน ($PNI_{modified} = 0.2744, PNI_{modified} = 0.2465, PNI_{modified} = 0.2256$) และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ($PNI_{modified} = 0.2668, PNI_{modified} = 0.2453, PNI_{modified} = 0.2253$) ตามลำดับ

(4) ผลการศึกษาจุดแข็ง จุดอ่อน ของโรงเรียนแต่ละขนาด สรุปได้ดังนี้

ก. ด้านกระบวนการบริหาร พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีการนำไปปฏิบัติ เป็นจุดแข็ง ส่วนการวางแผนและการประเมินผล เป็นจุดอ่อน โรงเรียนขนาดกลาง มีการวางแผนเป็นจุดแข็ง ส่วนการนำไปปฏิบัติและการประเมินผลเป็นจุดอ่อน โรงเรียนขนาดใหญ่ มีการนำไปปฏิบัติเป็นจุดแข็ง ส่วนการวางแผนและการประเมินผลเป็นจุดอ่อน และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีการวางแผนและการนำไปปฏิบัติเป็นจุดแข็ง ส่วนการประเมินผลเป็นจุดอ่อน

ข. ด้านองค์ประกอบการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดใหญ่ ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการและด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน เป็นจุดแข็ง และมีด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู เป็นจุดอ่อน โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่พิเศษ มีด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นจุดแข็ง มีด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู และด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน เป็นจุดอ่อน

ค. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้งโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ พบว่าจุดแข็ง คือ การสร้างความรู้ จุดอ่อน คือ การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน และการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ

5.1.3.2 โอกาสและภาวะคุกคาม ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สรุปได้ดังนี้

(1) โดยภาพรวม โอกาส คือ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.2031$) และ สภาพสังคมและชุมชน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2110$) ภาวะคุกคาม คือ การเมืองและนโยบายของรัฐ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2442$) และสภาพเศรษฐกิจ ($PNI_{\text{modified}} = 0.2301$)

(2) ผลการศึกษาโอกาสและภาวะคุกคาม ของโรงเรียนแต่ละขนาด สรุปได้ดังนี้

ก. โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่าความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา สภาพสังคมและชุมชน และสภาพเศรษฐกิจ เป็นโอกาส และมีการเมืองและนโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคาม

ข. โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ พบว่าความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา และสภาพสังคมและชุมชน เป็นโอกาส ส่วนภาวะคุกคาม คือ การเมืองและนโยบายของรัฐ และสภาพสังคมเศรษฐกิจ

5.1.4 กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ที่ได้พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์หลัก และ 2 กลยุทธ์เพิ่มเติม โดยมีกลยุทธ์รอง 8 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์หลักที่ 1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถทางการสอนของคณะครู

กลยุทธ์รองที่ 1.1 เร่งพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะครูในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน

กลยุทธ์รองที่ 1.2 เร่งพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะครูในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ

กลยุทธ์หลักที่ 2 รวมพลังและประสานความร่วมมือในการขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศ
กลยุทธ์รองที่ 2.1 ส่งเสริมพลังความร่วมมือในโรงเรียนเพื่อขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศ
ด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน

กลยุทธ์รองที่ 2.2 ส่งเสริมพลังความร่วมมือในโรงเรียน เพื่อขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็น
เลิศด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ

กลยุทธ์ (เพิ่มเติม) ที่ 1 เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (สำหรับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่พิเศษ)

กลยุทธ์รองที่ 1.1 เร่งเสริมสร้างความร่วมมือของผู้บริหารและคณะครูกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง
และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสืบเสาะหาความรู้ใน
เนื้อหาวิชาต่างๆ

กลยุทธ์รองที่ 1.2 เร่งเสริมสร้างความร่วมมือของผู้บริหารและคณะครูกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง
และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก
การเรียนในโรงเรียน

กลยุทธ์ (เพิ่มเติม) ที่ 2 เสริมสร้างความไว้วางใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่
ผู้ปกครอง และนักเรียน (สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่)

กลยุทธ์รองที่ 2.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ

กลยุทธ์รองที่ 2.2 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยมีประเด็นที่นำมาอภิปราย ดังนี้

5.2.1 กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทาง วิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ผลการวิจัยพบว่า กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมอง
โลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ประกอบด้วย 3 กรอบ
แนวคิด ดังนี้

5.2.1.1 กรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียน ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Planning) 2)
การนำแผนไปปฏิบัติ (Implementation) และ 3) การประเมินผล (Evaluation) ผลการประเมิน
ความเหมาะสมและความเป็นไปได้จากผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ ร้อยละ

100 เนื่องจากกรอบแนวคิดนี้ผู้วิจัยได้สังเคราะห์จากแนวคิด ทฤษฎี ด้านการบริหารจากนักวิชาการหลายคน และสรุปให้กระชับและครอบคลุมการบริหารเพื่อสะดวกต่อการนำไปปฏิบัติกระบวนการบริหารทั้งสามด้านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารโรงเรียน เนื่องจากเป็นปัจจัยสำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการปฏิบัติงานไปสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.2.1.2 กรอบแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก (Academic optimism) ประกอบด้วย 1) ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (Collective Efficacy) 2) ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (Trust in parents and students) และ 3) การให้ความสำคัญกับวิชาการ (Academic Emphasis) ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้จากผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ ร้อยละ 100 เนื่องจากกรอบแนวคิดดังกล่าวแสดงถึงคุณลักษณะของโรงเรียนที่มีความเกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยไม่ขึ้นกับสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม ได้รับการยืนยันจากงานวิจัยว่ามีอิทธิพลต่อการพัฒนาการเรียนรู้นักเรียน การมองโลกทางวิชาการเชิงบวกเป็นความมั่นใจของคณะครูทั้งโรงเรียนว่าทุกคนสามารถที่จะช่วยให้นักเรียนประสบผลสำเร็จทางการเรียนได้ McGuigan and Hoy (2006) การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก เป็นแนวคิดที่รวมมิติด้านพุทธิพิสัย (cognitive) จิตพิสัย (affective) และพฤติกรรม (behavioral) (Hoy et al.,2006; McGuigan and Hoy,2006; Smith and Hoy, 2007) โดยความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูเป็นความเชื่อของผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียนว่าครูทุกคนมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้นั้นคือความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียน เป็นลักษณะของพุทธิพิสัย ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน เป็นความรู้สึกของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพฤติกรรมของพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนที่แสดงออกให้เห็นว่ามีความปรารถนาดี น่าเชื่อถือ มีความสามารถ เชื่อสัตย์ และเปิดเผยจริงใจ โดยความไว้วางใจ (trust) เป็นลักษณะของจิตพิสัย และการให้ความสำคัญกับวิชาการ เป็นความพยายามของผู้บริหารและคณะครูที่จะขับเคลื่อนให้โรงเรียนมุ่งไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ เป็นลักษณะของพฤติกรรม (behavioral) นอกจากนี้แนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกบุคคลและองค์กรสามารถเรียนรู้ได้ ถ้าผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียนสามารถเรียนรู้ที่จะมองโลกทางวิชาการเชิงบวกแล้ว ทุกคนจะมีกำลังใจในการทำงานและมุ่งจัดการศึกษาให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ จนได้รับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น (ธีรภัทร กุโลภาส, 2556)

5.2.1.3 กรอบแนวคิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Students' Achievement) ประกอบด้วย 1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge) 2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (Disciplined Inquiry) และ 3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School) ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้จากผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ ร้อยละ 100 เนื่องจากกรอบแนวคิดของ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้วิจัยใช้กรอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แท้จริง (Authentic Academic Achievement) ของ Newmann (1996) ที่ได้สรุปว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แท้จริงเป็นความสามารถหรือผลสำเร็จที่ได้รับจากการเรียนรู้ซึ่งผลที่เกิดขึ้นมีความหมาย มีคุณค่า และมีความสำคัญสำหรับผู้เรียน ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จได้เมื่อใช้ความรู้ในการแก้ไขปัญหาและทดสอบสิ่งต่างๆที่เกี่ยวข้อง (Newmann et al., 1996) สาระความรู้ไม่ใช่มาจากการสอนของครูหรือผู้สอนเพียงอย่างเดียว แต่ความรู้จะเกิดขึ้นและถูกสร้างขึ้นโดยผู้เรียนเอง การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ดีก็ต่อเมื่อผู้เรียนได้ลงมือกระทำด้วยตนเอง (Learning by Doing) ผู้เรียนได้ใช้วิธีสืบสอบ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน ตัดสินใจได้เอง โดยใช้กระบวนการเป็นยุทธวิธีในการคิดอย่างเป็นระบบและมีเป้าหมายที่แสดงความสำเร็จของการทำงานและผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปใช้ปฏิบัติในชีวิตจริงได้ (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2554:8)

5.2.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

5.2.2.1 ผลการวิจัย สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวม และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พิจารณาตามกระบวนการบริหาร พบว่า สภาพปัจจุบันของกระบวนการบริหารต่ำกว่าสภาพที่พึงประสงค์ทุกด้าน ทั้งในด้านการวางแผน ด้านการนำไปปฏิบัติ และด้านการประเมินผล โดยด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความสำคัญกับการวางแผนเป็นอย่างมาก เนื่องจากการวางแผน (Planning) ถือเป็นหน้าที่ทางการบริหารที่มีความสำคัญเป็นอันดับแรกสุด (เอกชัย กี่สุขพันธ์, 2554:34) การวางแผนเป็นการกำหนดทางเลือกในการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ การปฏิบัติงานจะประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับวางแผนถ้าวางแผนดีก็เปรียบเสมือนกับปฏิบัติงานสำเร็จไปแล้วกว่าครึ่ง ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องวางแผนเพื่อใช้เป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังต้องมีกระบวนการคิดพิจารณาไว้ล่วงหน้าว่า จะทำอะไรอย่างไร ทำไม่จึงทำให้ใครทำ ทำที่ไหน เมื่อไหร่ โดยอาศัยการดำเนินงานที่เป็นระบบมีระเบียบและมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามกระบวนการบริหารทั้งสามด้านล้วนมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารโรงเรียนเนื่องจากเป็นวงจรที่มีขั้นตอนต่างๆของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สามารถขับเคลื่อนกลยุทธ์ไปสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

5.2.2.2 ผลการวิจัย สภาพปัจจุบันการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวม และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ 2) ด้านความไว้วางใจ

ในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน และ 3) ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนทุกขนาด มุ่งเน้นการส่งเสริมและให้ความสำคัญกับงานวิชาการเป็นอย่างมาก เนื่องจากงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญและเป็นภารกิจหลักของโรงเรียน งานวิชาการเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ทั้งผู้บริหารและคณะครูต้องทำหน้าที่ร่วมกันในการให้ความรู้ทางด้านวิชาการ ส่งเสริมการจัดกิจกรรมต่างๆ ในการเรียนการสอนที่มุ่งผลสูงสุดให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ Hoy and Miskel (2008) ที่กล่าวไว้ว่า งานวิชาการโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน ถือเป็นแก่นสำคัญของการบริหารโรงเรียน และถือเป็นหัวใจของการจัดการศึกษาซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก และ จิตมา วรณศรี (2557) กล่าวไว้ว่าผู้บริหารโรงเรียนต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับงานวิชาการมาเป็นอันดับแรก ต้องเข้าใจขอบเขตการดำเนินงานและภาระหน้าที่ของงานวิชาการในโรงเรียนเป็นอย่างดี ซึ่งคุณภาพการศึกษาพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการเป็นสำคัญ ดังนั้น การให้ความสำคัญกับวิชาการ ไม่เพียงแต่สะท้อนถึงความสำเร็จทางวิชาการที่มีคุณค่าของโรงเรียนว่ามีมากแค่ไหน แต่ยังสะท้อนถึงความพยายามของผู้บริหารและคณะครูที่จะพัฒนาการเรียนรู้อะไรและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอีกด้วย จึงเป็นภารกิจของโรงเรียนที่ผู้บริหารและคณะครูต้องกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ร่วมกันในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างจริงจัง ครูสร้างแรงจูงใจและจัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ (Hoy, Tarter and Hoy, 2006; Goddard, Sweetland and Hoy, 2000; McGuigan and Hoy, 2006)

เมื่อพิจารณาผลการวิจัย สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ทั้งในด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน และด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้สำเร็จไปได้ตามเป้าหมายนั้น “ครู” เป็นบุคคลที่ใกล้ชิดและส่งผลโดยตรงต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด ครูเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนของครู สิ่งที่สำคัญคือผู้เรียนต้องได้รับประโยชน์สูงสุดในการเรียนรู้ สอดคล้องกับ ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์ (2558) ที่กล่าวว่า ครู หรือผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและเกิดประสิทธิผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ครูคุณภาพหรือครูเก่ง ต้องเก่งอย่างน้อย 3 เรื่องคือ เก่งเนื้อหาที่สอน เก่งวิธีสอน และเก่ง

การบริหารจัดการชั้นเรียน เพื่อให้นักเรียนทุกคนมีโอกาสได้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ดังนั้นจึงอาจเป็นที่มาของสภาพความต้องการที่จะให้เกิดขึ้นในโรงเรียนมากที่สุด

แต่เมื่อพิจารณาผลการวิจัย สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ของด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน มากที่สุด แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนทั้งสองขนาดที่มีความต้องการด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน มากกว่าด้านอื่นๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าความไว้วางใจเป็นรากฐานที่สำคัญของความสัมพันธ์ ซึ่งเปรียบเสมือนหมุดที่ยึดส่วนต่างๆ เข้าไว้ด้วยกัน สอดคล้องกับ Bryk and Schneider (2002) ที่กล่าวว่า ความไว้วางใจเป็นคุณลักษณะร่วมที่สำคัญของบุคลากรในโรงเรียนเกิดขึ้นจากความสัมพันธ์ระหว่างกันและกัน การมีส่วนร่วม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน โดยเกิดขึ้นระหว่างครูกับนักเรียน ครูต่อครู ครูและผู้บริหารโรงเรียน ครูและพ่อแม่ ผู้ปกครอง ซึ่งความสัมพันธ์ดังกล่าวจะช่วยสร้างความคาดหวังและการตั้งใจในการปฏิบัติงานเพื่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของโรงเรียน และยังสอดคล้องกับ อามร มุตวงศ์ (2552) ที่กล่าวว่าในโรงเรียนขนาดเล็กคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากไม่มีเวลา ต้องประกอบอาชีพหารายได้ ขาดความเข้าใจในการส่งเสริม สนับสนุนการศึกษา และส่วนหนึ่งไม่เห็นความสำคัญของการศึกษา ดังนั้นจึงอาจเป็นที่มาของสภาพความต้องการที่จะให้เกิดขึ้นในโรงเรียนมากที่สุด

5.2.2.3 ผลการวิจัย สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวม และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พิจารณาตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่า ทั้งในด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน และด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ต่างก็มีสภาพปัจจุบันในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านการสร้างความรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด แสดงว่า ผู้บริหารและคณะครูให้ความสำคัญกับกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติเอง เพื่อให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เก่าที่มีอยู่ในตนเองและสร้างเป็นองค์ความรู้ใหม่ขึ้นมา สอดคล้องกับ พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (2560) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้เน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง (Learner-Centered Learning) คือแนวการสอนที่ให้เด็กสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ทั้งกระบวนการคิด การทำงานเป็นทีม การมีปฏิสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เพื่อให้เด็กมีความเข้าใจ สามารถประยุกต์ความรู้ สร้างชิ้นงาน และภาระงานได้

เมื่อพิจารณาผลการวิจัย สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวม และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พิจารณาตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่า การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนนั้น เป็นสิ่งที่สะท้อนถึงความสำเร็จในการเรียนที่เกิดจากการเรียนการสอนตามสภาพจริงที่ผู้เรียนต้องมีความรู้ที่ลึกซึ้งเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาและการสร้างสรรค์งานต่างๆ ที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในสถานการณ์นอกห้องเรียน ครูต้องใช้เทคนิค วิธีการสอนได้อย่างหลากหลายเพื่อที่จะนักเรียนมีความรู้ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และหาแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งปัญหาที่พบในเนื้อหาวิชาที่เรียนหรือปัญหาที่พบในชีวิตประจำวัน แต่การจัดการเรียนการสอนครูยังยึดติดกับการสอนแบบเดิมๆ ครูเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ สอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2556) ที่กล่าวว่า ครูยังมีศักยภาพไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากขาดทักษะในการสอนและไม่ลุ่มลึกในเนื้อหาวิชาที่สอน ดังนั้นอาจเป็นผลให้เกิดสภาพความต้องการที่จะให้เกิดขึ้นในโรงเรียนมากที่สุด

5.2.2.4 ผลการวิจัย สภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวม พบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งอาจมีเหตุผลมาจากปัจจุบันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษามีมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคของการปฏิรูปการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนยุคใหม่ต่างก็ให้ความสำคัญในการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการศึกษา ทั้งในด้านของการจัดระบบสารสนเทศเพื่อช่วยตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ ใช้ในการบริหารงานทางไกลในการติดต่อสื่อสาร ใช้ในการบริหารงานเพื่อสร้างเครือข่าย นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) ที่กล่าวว่า ส่งเสริมสนับสนุนการใช้สื่อการเรียนการสอน เทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวกที่หลากหลายให้มีศูนย์รวมสื่อให้ครูสามารถหยิบไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ทั้งในและนอกห้องเรียน

เมื่อพิจารณาผลการวิจัย สภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างของสภาพแวดล้อมภายนอกจากโรงเรียนขนาดอื่น คือด้านสภาพสังคมและชุมชน มีค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันสูงสุด แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นความสำคัญของสังคมและชุมชนว่าเอื้อต่อการบริหารโรงเรียน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ฌณิณรัตน์ ทัพขวา (2557) ที่ระบุว่า การมีส่วนร่วมของโรงเรียน ผู้ปกครอง และ

ชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนนั้น โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนได้แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมขับเคลื่อนให้การบริหารจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ตรงกับความต้องการของชุมชนและเหมาะสมกับสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม

นอกจากนี้ยังพบว่า สภาพที่พึงประสงค์ของโรงเรียนขนาดใหญ่ มีด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด แสดงให้เห็นว่า การเมืองและนโยบายของรัฐมีผลต่อการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ทั้งนี้ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความสำคัญกับการเร่งรัดปรับปรุงโรงเรียนให้เป็นองค์กรที่มีความเข้มแข็ง มีแรงบันดาลใจและมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ชัดเจน เป็นสถานศึกษาคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ ที่สามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพและได้มาตรฐานระดับสากล (สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559)

5.2.3 จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

5.2.3.1 ผลการวิจัย จุดแข็งของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวม ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาตามกระบวนการบริหาร คือ การวางแผน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า สิ่งที่สำคัญอันดับแรกของการบริหารคือ การวางแผน ซึ่งถือเป็นการตัดสินใจของผู้บริหาร เป็นการกำหนดสิ่งที่ต้องกระทำหรือปฏิบัติไว้ล่วงหน้า เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การวางแผนจึงเป็นการเตรียมการสำหรับการปฏิบัติงาน ซึ่งผู้บริหารสามารถควบคุมให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้และช่วยให้การบริหารงานสำเร็จลุล่วงไปด้วยความราบรื่น

นอกจากนี้ยังพบว่า จุดอ่อนของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด เมื่อพิจารณาตามกระบวนการบริหาร คือ การประเมินผล สอดคล้องกับ พิเชิต ฤทธิจรูญ (2555) ที่กล่าวว่า เมื่อพูดถึงการประเมิน คนส่วนใหญ่มักจะมองไปในเชิงลบ มากกว่าเชิงบวก โดยมองว่าการประเมินเป็นการตรวจสอบหาข้อบกพร่องหรือเป็นการจับผิดในการทำงานของคน จึงทำให้ไม่รับรู้เรียนรู้ ยอมรับ หรือเห็นคุณค่าของการประเมิน ทั้งที่ตามหลักการ การประเมินเป็นกระบวนการแสวงหาข้อมูล สารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานให้ดีขึ้น การประเมินจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจในการดำเนินงานอย่างมีเหตุผล ลดความเสี่ยงหรือมีความผิดพลาดน้อยลง

ผลการวิจัย จุดแข็งของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวม และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด คือ การให้ความสำคัญกับวิชาการ แสดงให้เห็น

ว่าผู้บริหารและครูให้ความสำคัญกับวิชาการเป็นอันดับแรก สอดคล้องกับ จิตติมา วรรณศรี (2557) ที่กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิผลนั้นเกี่ยวข้องกับงานวิชาการอันส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณภาพของผู้เรียน สถานศึกษาต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจนและมีความคาดหวังต่อผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการที่สูงหรือท้าทาย เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมทางวิชาการ จัดอาคารสถานที่ ตลอดจนบรรยากาศในชั้นเรียน และสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน สอดคล้องกับ สมชัย เสร็จกิจ (2549) ที่กล่าวว่า การมุ่งเน้นวิชาการ (academic emphasis) เป็นภารกิจสังคมของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต้องร่วมกัน กำหนดเป้าหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูง เพื่อให้เกิดความเป็นเลิศทางวิชาการ ต้องพยายามหาเทคนิควิธีการต่างๆ มาสนับสนุนขอบข่ายของงานวิชาการ ให้สามารถบรรลุเป้าหมาย ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำทางวิชาการอย่างแท้จริง ครูผู้สอนต้องให้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน เพื่อมุ่งส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการให้กับนักเรียน โดยให้นักเรียนรับความรู้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ Goddard (2000) ที่กล่าวว่า บรรยากาศโรงเรียนที่เน้นวิชาการ (academic emphasis) เป็นแรงจูงใจที่มีพลังต่อนักเรียนทุกคน เพื่อนำไปสู่การบรรลุสัมฤทธิ์ผลและต่อครูทุกคนให้มีความมุ่งมั่นต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ผลการวิจัย จุดอ่อนของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวม และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุดคือ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนมีการดำเนินงานด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อยู่ในระดับที่ยังไม่น่าพอใจ อาจเป็นเพราะว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถคณะครู เป็นการยอมรับของผู้บริหารและคณะครูต่อความสามารถของคณะครูในโรงเรียนด้านการจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานร่วมกัน รวมถึงความพยายามของครู ทั้งโรงเรียนจะทำให้นักเรียนประสบผลสำเร็จทางการเรียนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยไม่คำนึงถึงข้อจำกัดต่างๆ ของผู้เรียน (Hoy and Miskel, 2008) ผู้บริหารและครูจะต้องมีความเชื่อมั่นว่า คณะครูต้องมีการวิเคราะห์งานการสอนของตนเองว่า ในการจัดการเรียนการสอนแต่ละครั้งที่จะทำให้ประสบผลสำเร็จนั้น ต้องการปัจจัยอะไรบ้างมาสนับสนุน และเมื่อเข้าใจหรือค้นพบความต้องการแล้วจะได้จัดหาทรัพยากรดังกล่าว ซึ่งอาจจะเป็นสื่อ วัสดุอุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ หรือนวัตกรรม รวมถึงเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของครูนั้นประสบความสำเร็จ หรือถ้าพบว่ามีปัจจัยใดที่เป็นผลกระทบหรืออุปสรรคก็จะต้องพยายามหาทางจัดการปัญหานั้นให้หมดสิ้นไปหรือหาแนวทางป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีก และความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ยังเกี่ยวพันไปถึงความสามารถของครูในการประเมินความสามารถด้านการสอนของคณะครูในโรงเรียน ถ้าครูใน

โรงเรียนเรียนมองไปที่ครูคนอื่นแล้วพบว่าคณะครูในโรงเรียนมีความสามารถทั้งทางด้านทักษะในการสอน มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้ ทุ่มเท อุทิศตนในการสอน อีกทั้งยังศึกษาค้นคว้า แสวงหาความรู้เทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน จะทำให้ครูคนนั้นพยายามปรับปรุงตนเองให้มีความสามารถเพิ่มขึ้นเพื่อปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มคณะครูในโรงเรียนให้ได้ นอกจากนี้ ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู ยังเป็นคุณลักษณะของโรงเรียนที่มีอิทธิพลและมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Hoy and Sweetland (2000) พบว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลสูงต่อความสำเร็จทางวิชาการของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Burcham, Mark W (2009) ที่พบว่า โรงเรียนที่ครูมีความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูสูงนักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าโรงเรียนที่ครูมีความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูต่ำ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมาน นาวาสีทธิ (2553) ที่พบว่า ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูมีอิทธิพลโดยตรงต่อความสำเร็จทางวิชาการของผู้เรียน ด้วยเหตุนี้จึงอาจทำให้ผู้บริหารและคณะครูมองเห็นความสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในโรงเรียน และมีความต้องการที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ดีขึ้น จึงอาจทำให้มีค่าดัชนีต้องการจำเป็นสูงที่สุดและเป็นจุดอ่อนของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

5.2.3.2 ผลการวิจัย โอกาสของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทาง

วิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวม พบว่า ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด คือความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา แสดงให้เห็นว่า ปัจจุบันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษามีบทบาทสำคัญต่อการบริหารโรงเรียนเป็นอย่างมาก จะเห็นได้จาก ผู้บริหารนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารทั้งในดำเนินงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล รวมถึงการบริหารทั่วไป โดยใช้ระบบเทคโนโลยีมาจัดระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหาร สามารถนำมาใช้งานได้ง่าย สะดวกและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ นอกจากนี้ยังใช้เทคโนโลยีทางการสื่อสาร เช่น โทรศัพท์ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เฟสบุ๊ก ไลน์ ในการติดต่อสื่อสารและประสานงานภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ ครูใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษามาสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เช่น การใช้อินเทอร์เน็ต ในการศึกษา สืบค้นหาข้อมูล ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ใช้การเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม การสอนจากดีวีดี เป็นต้น ใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนให้นักเรียนผลิตสร้างสื่อ ผลงาน หรือความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวที่ว่า การเรียนรู้ในปัจจุบันแหล่งเรียนรู้ที่เปิดโลกให้เข้าถึงง่ายมากคือ โลก

อินเทอร์เน็ต เป็นการเรียนรู้ผ่านคอมพิวเตอร์ โทรศัพท์มือถือ อุปกรณ์พกพาต่างๆ ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ไหนก็ได้ เวลาไหนก็ได้ (มนตรี แยมกสิกร, 2558:37)

5.2.3.3 ผลการวิจัย ภาวะคุณภาพของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวม และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ การเมืองและนโยบายของรัฐ แสดงให้เห็นว่านโยบายของรัฐมีความเกี่ยวข้องเนื่องกับการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยแบ่งตามมิติขององค์ประกอบการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกจะเห็นว่าในส่วนนโยบายของรัฐบาลมีความเกี่ยวข้องคือ ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ตรงตามความต้องการของบุคคลและสถานศึกษา ได้รับการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ทักษะกระบวนการคิด สามารถประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารที่ทันสมัย การเป็นครูมืออาชีพ(สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559) เป็นนโยบายที่มีความเกี่ยวข้องกับการให้ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู อีกทั้งการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ส่งเสริมการระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษา หน่วยงานทุกระดับรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ จากทุกภาคส่วนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษา (สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559) มีความเกี่ยวข้องกับการให้ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน และที่สำคัญจุดเน้นของนโยบายทางการศึกษาที่ว่า การพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะที่สำคัญสู่มาตรฐานสากล ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกคน อ่านออก เขียนได้ ผู้เรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษา 2 ขึ้นไป อ่านคล่องเขียนคล่อง ผลการสอบประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (NT) เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 (สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559) เป็นจุดเน้นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญกับวิชาการ ซึ่งจากที่กล่าวมาข้างต้นทำให้โรงเรียนต้องดำเนินการปรับปรุง พัฒนาการบริหารงานในโรงเรียน เพื่อแสดงให้เห็นถึงการนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง

5.2.4 กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์หลักสำหรับโรงเรียนทุกขนาด ได้แก่ 1) กลยุทธ์เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถทางการสอนของคณะครู 2) กลยุทธ์รวมพลังและประสานความร่วมมือในการขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศ และ 2 กลยุทธ์เพิ่มเติม ได้แก่ 1) กลยุทธ์เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน เป็นกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่พิเศษ 2) กลยุทธ์

เสริมสร้างความไว้วางใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน เป็นกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ อภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

กลยุทธ์หลักที่ 1 เร่งรัดการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถทางการสอนของคณะครู กลยุทธ์นี้ใช้ได้กับโรงเรียนทุกขนาด เป็นกลยุทธ์ที่เร่งให้โรงเรียนยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถทางการสอนของคณะครู ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า ความต้องการจำเป็นสูงสุดคือการประเมินความเชี่ยวชาญในการสอน ($PNI_{\text{modified}} = 0.2780$) สอดคล้องกับทฤษฎี แคมมณี (2560) ที่กล่าวว่าการจัดและพัฒนาปัจจัยต่างๆ ให้เอื้อต่อการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ของโรงเรียนนั้น สิ่งหนึ่งคือการส่งเสริมการเรียนรู้ของครูอย่างจริงจังและในรูปแบบที่หลากหลายอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง เนื่องจากความรู้ ความเข้าใจ ที่กระจ่างส่งผลอย่างมากต่อการปรับเปลี่ยนแนวคิดและความมั่นใจในการปฏิบัติ การเตรียมการสอนที่ดีเป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนั้นโรงเรียนที่ต้องการประสบความสำเร็จในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการเตรียมการสอนของครู ช่วยอำนวยความสะดวกให้ครูสามารถเตรียมแผนการสอนที่มีคุณภาพ เช่น การให้ความรู้ ความเข้าใจในการเขียนแผนการสอน การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี ให้ได้เรียนรู้วิธีสอน รูปแบบและเทคนิคต่างๆ ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีได้ เมื่อเตรียมการสอน/แผนการสอนที่ดีแล้ว การดำเนินการสอนของครูจะมีคุณภาพมากขึ้นเพียงใด ขึ้นอยู่กับ ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับแนวคิด แนวทางที่ใช้ในการจัดกิจกรรม ปัจจัยสนับสนุนที่ครูได้รับ และข้อจำกัดของตัวครูเอง หากครูมีความเข้าใจที่ชัดเจนในแนวคิด หลักการ ครูจะสามารถคิดและจัดกิจกรรมที่ดีได้ นอกจากนี้ ความเชื่อมั่นในการสอนของครูยังสอดคล้องกับแนวคิดของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่กล่าวว่าการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียน ผู้บริหารและคณะครูผู้สอนต้องแสดงพฤติกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี สนใจและกระตือรือร้นต่องานวิจัยและนำผลการวิจัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงงานบริหารและการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนทฤษฎีใหม่ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาวิธีการสอน ร่วมกันพัฒนาปรับปรุงวิธีสอนและการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น ครูผู้สอนต้องแบ่งปันและแลกเปลี่ยนด้านเทคนิควิธีการสอนระหว่างกันอย่างเปิดเผย มีการเชิญครูคนอื่นที่เชี่ยวชาญด้านเทคนิควิธีสอนแบบใหม่สาธิตการสอนให้ครูคนอื่นๆ ได้ชื่นชม เป็นวิธีการที่ช่วยลดความรู้สึกโดดเดี่ยวในการสอนของครูให้น้อยลง และเกิดความรู้สึกร่วมรับผิดชอบของกลุ่มที่มีต่อการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งโรงเรียน และที่สำคัญการฝึกการมีส่วนร่วม การวิจารณ์พฤติกรรมของครูโดยเพื่อนร่วมงาน เป็นกระบวนการของเพื่อนช่วยเพื่อนซึ่งเป็นพื้นฐานให้แต่ละคนเกิดการพัฒนาร่วมกัน มีความเข้าใจและเห็นคุณค่าในงานที่ครูคนอื่นปฏิบัติ เกิดการยอมรับซึ่งกันและกัน เกิดความเคารพและความไว้วางใจจากเพื่อนร่วมงานในโรงเรียน การแสดงความเคารพและความเข้าใจกันซึ่งกันและกันยังเป็นพื้นฐานทางวัฒนธรรมในสถานที่ทำงานที่ดีอีกด้วย (เสถียร อ่วมพรหม, 2560)

กลยุทธ์หลักที่ 2 รวมพลังและประสานความร่วมมือในการขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์นี้ใช้ได้กับโรงเรียนทุกขนาด กลยุทธ์นี้เป็นกลยุทธ์เชิงรุก มุ่งเน้นในการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการให้กับนักเรียนซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงความเอาใจใส่ของโรงเรียนอย่างจริงจัง ในการตั้งเป้าหมายหลักด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน อันจะส่งผลถึงประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยการร่วมกำหนดเป้าหมายและความคาดหวังของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแต่ละคนในระดับที่สูงแต่มีความเป็นไปได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) ที่สรุปว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ผู้บริหารและคณะครูสนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนอย่างจริงจัง สอดคล้องกับมาตราที่ 24 ข้อ 5 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) ที่กล่าวว่าส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ครูผู้สอนจัดกิจกรรมที่สร้างแรงจูงใจ กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมานะในการเรียน สอดคล้องกับ พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ ((2560) การเรียนรู้ที่เน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนและมีปฏิสัมพันธ์กับแหล่งเรียนรู้ทั้งมีชีวิตและไม่มีชีวิต โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวก สนับสนุน กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ เสริมแรง แนะนำ สะท้อนคิด ให้คำชื่นชม นักเรียนเรียนรู้จากการลงมือทำและสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง

กลยุทธ์ (เพิ่มเติม) ที่ 1 เร่งรัดการยกระดับความไว้วางใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน กลยุทธ์นี้เป็นกลยุทธ์เพิ่มเติม สำหรับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่พิเศษ ทั้งนี้จากผลการวิจัยพบว่า ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน เมื่อเรียงลำดับตามค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงเป็น ลำดับที่ 2 ของโรงเรียนทั้งสองขนาด จึงเป็นกลยุทธ์ที่เร่งยกระดับความไว้วางใจให้เกิดขึ้นระหว่างผู้บริหารและคณะครู ที่มีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนขนาดกลางด้านความร่วมมือและความสัมพันธ์กับผู้ปกครองได้รับความร่วมมือตามสมควร ผู้ปกครองบางส่วนไม่ได้ให้การสนับสนุนการศึกษาแก่บุตรหลานเท่าที่ควร การเลี้ยงดูบุตรหลานยังไม่เหมาะสมและยังไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆ แก่โรงเรียนที่บุตรหลานของตนกำลังเรียนอยู่ ผู้ปกครองไม่เข้าใจพัฒนาการของบุตรหลาน และผู้ปกครองไม่มีโอกาสได้เข้าถึงโรงเรียนอย่างเต็มที่ (อภิญา เวชยชัย, 2554) ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อาจจะเป็นเนื่องจาก โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีนักเรียนจำนวนมากทำให้การสื่อสารและความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดระหว่างครูและนักเรียน รวมถึง ครูและพ่อแม่ ผู้ปกครองยากที่จะพัฒนา เนื่องจากครูไม่รู้จักนักเรียนดีพอและอาจไม่เห็นความสำคัญที่จะกระตุ้นการมีส่วนร่วมและ

การติดต่อสื่อสารกับครอบครัวของนักเรียนทุกคน เนื่องจากเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ทำให้มีผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษามาก ทำให้เกิดความคิดเห็นที่แตกต่างกันของผู้ปกครอง และเกิดความไม่เข้าใจนโยบายการจัดการศึกษาของทางโรงเรียน (พัชรพงษ์ ตรีเทพา, 2555) สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544) ที่ได้สรุปปัญหาและอุปสรรคในการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของโรงเรียน คือ มีปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างครูและผู้ปกครองที่ยึดติดกับความเคยชิน ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ที่ไม่เท่าเทียมกัน ขาดการสื่อสารเชิงข้อมูลในความเคลื่อนไหวของนโยบายโรงเรียน การบริหารเวลาที่ไม่เหมาะสมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง อันเนื่องมาจากภารกิจในงานประจำ ทำให้ผู้ปกครองไม่สามารถเข้าร่วมในกิจกรรมกับทางโรงเรียนได้ เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า การส่งเสริมให้พ่อแม่ผู้ปกครองสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน มีความต้องการจำเป็นที่สูงกว่าค่าเฉลี่ย ดังนั้นในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จึงต้องให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ที่บ้าน ผู้ปกครองต้องให้การดูแลเอาใจใส่ ให้ความสำคัญกับการอ่านที่บ้าน จัดสภาพแวดล้อมที่บ้านให้เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยโรงเรียนจัดข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เพื่อให้ผู้ปกครองได้มีส่วนช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนบุตรหลานได้อย่างเต็มที่

กลยุทธ์(เพิ่มเติม) ที่ 2 เสริมสร้างความไว้วางใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ผู้ปกครอง และนักเรียน กลยุทธ์นี้เป็นกลยุทธ์เพิ่มเติม สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่

จากผลการวิจัยพบว่า ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน เป็นจุดแข็งของโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ จึงต้องเสริมให้มีความไว้วางใจมากขึ้น สอดคล้องกับ Adam and Christenson (2000) ที่กล่าวว่า ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง จะช่วยส่งเสริมให้โรงเรียนมีบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ความไว้วางใจจะช่วยสร้างความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองกับโรงเรียนอันจะช่วยกันพัฒนาการเรียนการสอนกับเด็ก ยิ่งโรงเรียนและพ่อแม่ผู้ปกครองและนักเรียนมีความไว้วางใจในระดับสูง สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนก็สูงมากขึ้นตามไปด้วย สอดคล้องกับ Rotter (1967) ที่ได้ทำการศึกษาและพบว่าความไว้วางใจเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในการเรียนรู้ของมนุษย์ เมื่อครูไว้วางใจในตัวนักเรียน ครูจะสร้างบรรยากาศของการเรียนรู้ที่จะช่วยส่งเสริมความสำเร็จในการเรียนของนักเรียนได้ ในทางกลับกัน หากเด็กไว้วางใจในตัวครู เด็กจะกล้าที่จะเรียนรู้ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ทำทนาย ตามที่ครูได้ริเริ่มให้ ความไว้วางใจเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในสังคม โรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของสังคมจึงต้องให้ความสำคัญกับความไว้วางใจซึ่งกันและกันกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โรงเรียนต้องมีบทบาทในการชี้แนะให้พ่อแม่ ผู้ปกครองสร้างวินัยและแนวทางในการดูแลเด็กๆ ที่เป็นระเบียบขั้นตอน ครูต้องแนะนำวิธีดำเนินการเพื่อสร้างศักยภาพในการเรียนรู้ของบุตรหลานแก่พ่อแม่ ผู้ปกครอง เปิดโอกาสให้พ่อแม่ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับทางโรงเรียนทั้งในเรื่องของหลักสูตร

กระบวนการเรียนการสอนการวัดประเมินผล ตามที่พ่อแม่ ผู้ปกครองต้องการ ดังนั้นโรงเรียนต้องสร้างวัฒนธรรมภายในองค์กรให้บุคลากรในโรงเรียนทุกคนโดยเฉพาะครูผู้สอนเห็นคุณค่าของการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ในการพัฒนาผู้เรียน แสวงหาแนวทางช่วยเหลือและโน้มน้าวให้พ่อแม่ ผู้ปกครองได้ตระหนักถึงความสำคัญและความสามารถของตนเองที่จะช่วยให้บุตรหลานประสบความสำเร็จในการเรียน โดยเฉพาะกลุ่มพ่อแม่ ผู้ปกครองที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมระดับกลางลงไปถึงระดับล่าง

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่องกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในครั้งนี้ ได้นำไปสู่ข้อเสนอแนะในการวิจัยใน 2 ประเด็นที่สำคัญ คือ ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1) ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาควรเร่งยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถทางการสอนของคณะครูในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า การจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ทั้งนี้คณะครูทุกคนภายในโรงเรียนมีส่วนสำคัญยิ่งต่อการให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยการยกระดับความเชื่อมั่นในความสามารถทางการสอนของคณะครูนั้น ผู้บริหารโรงเรียนสามารถนำแนวทางจากผลการวิจัย ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ทั้งด้านการวิเคราะห์งาน การสอนรวมถึงการประเมินความสามารถทางการสอนของคณะครูในโรงเรียน เพื่อที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานทางผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ประสบผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายต่อไป

2) ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่พิเศษ ควรเร่งยกระดับความไว้วางใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงเป็นอันดับที่สอง ทั้งนี้ ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูควรสนับสนุนให้พ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความปรารถนาดี มีความสามารถ น่าเชื่อถือ ซื่อสัตย์และจริงใจเปิดเผย โดยการให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในบ้านที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ผู้บริหาร

โรงเรียนควรสร้างเครือข่ายพ่อแม่ ผู้ปกครองในระดับชั้นเรียนและในระดับโรงเรียนเพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจว่าพ่อแม่ ผู้ปกครอง มีความสามารถ น่าเชื่อถือ มีการประสานงาน ติดต่อสื่อสาร โดยเน้นการสื่อสารแบบสองทางในหลายรูปแบบ ระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว เพื่อแสดงถึงความจริงใจเปิดเผยซึ่งกันและกัน โดยสรุปแล้วความไว้วางใจเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการมีปฏิสัมพันธ์ การให้ความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมต่างๆ ได้ดียิ่งขึ้น ดังนั้นการเพิ่มระดับของความไว้วางใจระหว่างโรงเรียนคือผู้บริหารและคณะครู กับครอบครัว คือพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน จะช่วยสร้างความมั่นใจให้กับโรงเรียนในสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพตามศักยภาพของแต่ละบุคคลโดยมีครอบครัวเป็นผู้ส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียนร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

3) ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กลงและขนาดใหญ่ ควรส่งเสริมและสนับสนุนความไว้วางใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน เป็นจุดแข็งของโรงเรียนทั้งสองขนาด ดังนั้นจึงควรส่งเสริมให้มีความเข้มแข็งของความไว้วางใจเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ยังโรงเรียนและครอบครัวมีความไว้วางใจซึ่งกันและกันในระดับที่สูง ความร่วมมือ ร่วมใจของครอบครัวที่จะช่วยสนับสนุนให้นักเรียนได้คุณภาพตามความต้องการจะเพิ่มมากขึ้น โดยผู้บริหารและคณะครูต้องแนะนำแนวทางเพื่อสร้างศักยภาพในการเรียนรู้ของบุตรหลานแก่พ่อแม่ ผู้ปกครอง เปิดโอกาสให้พ่อแม่ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับทางโรงเรียนทั้งในเรื่องของหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอนการวัดประเมินผล ตามที่พ่อแม่ ผู้ปกครองต้องการ ให้ความสำคัญในการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว เพื่อสร้างความเข้าใจแก่พ่อแม่ ผู้ปกครองในการดำเนินงานต่างๆ ของโรงเรียน ยิ่งความใกล้ชิดระหว่างครอบครัวกับโรงเรียนมีมาก จะส่งผลถึงการประสานพลังใจและพลังกายจากครอบครัวหรือชุมชนก็จะเพิ่มมากขึ้น ยิ่งโรงเรียนขนาดเล็กที่มีข้อจำกัดทางด้านงบประมาณอาจจะได้รับการสนับสนุนจากการระดมทรัพยากรทางการศึกษาจากชุมชนมากขึ้น สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่การสร้างวัฒนธรรมให้บุคลากรในโรงเรียนทุกคนโดยเฉพาะครูผู้สอนเห็นคุณค่าของการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ในการพัฒนาผู้เรียน รู้แสวงหาแนวทางช่วยเหลือและโน้มน้าวให้พ่อแม่ ผู้ปกครองได้เห็นความสามารถของตนเองที่จะช่วยให้บุตรหลานประสบความสำเร็จในการเรียน มีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันอย่างจริงใจเปิดเผย ซึ่งสิ่งต่างๆ เหล่านี้จะนำมาสู่การสร้างความคาดหวังและการตั้งใจในการปฏิบัติงานเพื่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของโรงเรียนอย่างแท้จริง

4) ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาควรสนับสนุนและส่งเสริมให้คณะครูรวมพลังและประสานความร่วมมือในการขับเคลื่อนวิชาการสู่ความเป็นเลิศ เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าในการให้ความสำคัญกับวิชาการเป็นจุดแข็งของโรงเรียนทุกขนาด ทั้งนี้เพราะคณะครูผู้ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คุณลักษณะและการปฏิบัติหน้าที่การสอนของครูเป็นกลไกสำคัญในการบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารควรกำหนดเป้าหมาย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ท้าทายแต่สามารถบรรลุผลได้ จัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในและนอกห้องเรียนที่เอื้อและส่งเสริมการเรียนรู้อย่างจริงจัง ตลอดจนส่งเสริมให้ครูการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สร้างแรงจูงใจกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความเอาใจใส่ มุ่งมั่นพยายามในการเรียนและยอมรับความสำเร็จทางการเรียนที่สำคัญควรสนใจพัฒนาตนเองด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง ให้มีขีดความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

4) หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมการนำกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไปใช้ในระดับสถานศึกษา โดยสนับสนุนงบประมาณด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาให้โรงเรียนตามความเหมาะสม เพื่อส่งเสริมการบริหารของโรงเรียนทั้งนี้เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาเป็นโอกาสที่เอื้อต่อการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับโรงเรียนทุกขนาด โดยเฉพาะในด้านการสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ซึ่งความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้ทั้งผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียนสามารถสืบค้น แสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลได้อย่างหลากหลายและไม่มีขีดจำกัด

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกลยุทธ์การเสริมสร้างความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูในมิติอื่นๆ เช่นความสามารถในการบริหารจัดการห้องเรียน หรือความสามารถในการวัดและประเมินผลตามสภาพที่แท้จริง เนื่องจากงานวิจัยนี้ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูเป็นจุดอ่อนและศึกษาเฉพาะความสามารถของคณะครูในด้านการจัดการเรียนการสอน จึงควรศึกษาในมิติอื่นๆ ด้วยเพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้มาพัฒนาครูให้มีศักยภาพ มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุดของการปฏิรูปการศึกษา

2) ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบหรือกลยุทธ์การเสริมสร้างการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในระดับบุคคล เช่น รูปแบบหรือกลยุทธ์การเสริมสร้างการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษา หรือ รูปแบบหรือกลยุทธ์การเสริมสร้างการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกของครู เนื่องจากงานวิจัยนี้เป็นการบริหารในระดับโรงเรียน เป็นการศึกษาภาพรวมของทั้งโรงเรียน ดังนั้นจึงควรศึกษาเฉพาะในระดับบุคคล เพราะบุคคลเป็นส่วนสำคัญในองค์กร ถ้าบุคคลเข้มแข็ง จะส่งผลต่อองค์กรให้มีความเข้มแข็งในระดับต่อไป

3) ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการประเมิน ติดตามผลการนำกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในโรงเรียน

แต่ละขนาด เพื่อตรวจสอบความสำเร็จของกลยุทธ์ที่เกิดขึ้น สามารถแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่นโรงเรียนนำกลยุทธ์มาใช้แล้วทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนพัฒนาขึ้นจริง

4) ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในขอบเขตของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาหรืออาชีวศึกษา เนื่องจากงานวิจัยนี้ศึกษากับโรงเรียนระดับประถมศึกษาเท่านั้น ผลการวิจัยบางอย่างอาจไม่สามารถนำไปใช้ในโรงเรียนระดับอื่นๆ ดังนั้นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนถูกต้อง ชัดเจนยิ่งขึ้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมายจนก่อให้เกิดประโยชน์ในวงกว้างได้จริง จึงควรศึกษากับโรงเรียนระดับอื่นด้วย

5) ควรพัฒนาต่อยอดงานวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในลักษณะการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยศึกษากลุ่มโรงเรียนแต่ละขนาดที่ประสบความสำเร็จในการมุ่งเน้นการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อให้ได้รูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นการสร้างนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษาที่เป็นประโยชน์และมีคุณค่าต่อการปฏิรูปการศึกษาของประเทศต่อไป

รายการอ้างอิง

- กมล ภูประเสริฐ. (2547). **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: บริษัทเมธีทีปส์ จำกัด.
- _____ . (2552). **คู่มือครูการปฏิบัติงานข้าราชการครู**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กรมวิชาการ. (2544). **การกำหนดหนังสือและสื่อการเรียนการสอนสำหรับเลือกใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กรรณิการ์ ภิมย์รัตน์. (2554). **รายงานการวิจัย: ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา**. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
- ขวัญชนก นัยเจริญ. (2551). **ผลของการใช้รูปแบบการเรียนการสอนด้วยวิธีวิจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยและความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิทยาลัยนาฏศิลป์ สังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม**. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาเอกการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จตุพร วงศ์ไชย. (2556). **ปัจจัยพระระดับที่ส่งผลต่อผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3. วารสารวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ ภาคเหนือ. ปีที่ 74 ฉบับที่ 77 กรกฎาคม – ธันวาคม 2557: 75-90.**
- จรัส อติวิทยาภรณ์. (2554). **หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ
- จริยา จำปาหอม. (2555). **การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์เรื่องโจทย์ปัญหา การบวก การลบ การคูณ และการหาร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วัฏจักรการเรียนรู้ (5Es)**. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ปีที่ 35 ฉบับที่ 4 (ตุลาคม-ธันวาคม 2555): 13-19.

- จันทมา นนทิกกร. **วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) เรื่อง การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.**[ออนไลน์]. แหล่งที่มา [_http://info.thaihealth.or.th/library/hot/12444](http://info.thaihealth.or.th/library/hot/12444) [10 ตุลาคม 2558].
- จันทรานี สงวนนาม. (2551). **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: บริษัท บุ๊คพอยท์ จำกัด.
- จันทรฤทัย พานิชศุภผล. (2557). **กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเอกชนเพื่อเสริมสร้างความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนประถมศึกษา.** วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิตติมา วรรณศรี. (2557). **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา.** โรงพิมพ์รัตนสุพรรณการพิมพ์3
- จุฑารัตน์ สุคันธรัตน์. (2541). **การรับรู้บรรยากาศองค์การและความเครียดของบุคลากรในโรงพยาบาลตากสิน.** วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรม และองค์การ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- จำลอง อบอุ่น. (2556). **การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการเรียนรู้ตามศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน เรื่อง พอลิเมอร์.** การวิจัยเพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพ. เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการของคุรุสภา ประจำปี 2557. กรุงเทพมหานคร: บริษัทศรีอนันต์การพิมพ์ จำกัด.
- เฉลิมชัย กิตติศักดิ์นาวิน.(2552). **ความไว้วางใจในองค์การของประเทศไทย ศึกษาเปรียบเทียบองค์การภาครัฐภาควิสาหกิจและภาคเอกชน.** ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2554). **การจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง (AUTHENTIC LEARNING).** นนทบุรี : บริษัท สหมิตรพรินติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2541). **การบริหารการศึกษา.** กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพมหานคร
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2548). **สู่ทิศทางการใหม่ของการบริหารการศึกษา.** กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ก้าวหน้า.
- ชนิตา รักษ์พลเมือง และคณะ. (2547). **รายงานการวิจัย “สภาวะการขาดแคลนครูในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน”.** กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- โชคก ปัญญาวรานนท์. (2556). **การพัฒนานโยบายการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความ

เป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ณภินรรัตน์ ทัพทวา. (2557). **การมีส่วนร่วมของโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ขอนแก่นเขต 1.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ณิชา ฉิมทองดี. (2557). **กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้.** วิทยานิพนธ์ปริญญาคุษฎีบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความ เป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ณัฐติยาภรณ์ หยกอุบล. (2555). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.** วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 ปีการศึกษา 2555: 85-102.

ดรุณี เงินศรี. (2551). **การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุและผลของการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ดวงดาว แซ่ใจ้ว. **ถอดประสบการณ์ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก : วิธีการปฏิบัติที่ดีของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.**[ออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.obec.go.th/node/42139> [10 ตุลาคม 2558].

ดวงพร อุ่นจิตต์. (2557). **กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อส่งเสริมความผาสุกของนักเรียน ประถมศึกษา.** วิทยานิพนธ์ปริญญาคุษฎีบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความ เป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ดิลกะ ลัทธพิพัฒน์. (2554). **ผลกระทบของการสร้างความรับผิดชอบทางการศึกษาต่อสัมฤทธิ์ผลของนักเรียนไทย.** เอกสารประกอบการสัมมนาวิชาการของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย ประจำปี 2554 เรื่อง “ยกเครื่องการศึกษาไทย: สู่การศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง”. กรุงเทพมหานคร.

ดิเรก พรสีมา. (2554). **แนวทางการพัฒนาวิชาชีพครู.** เอกสารอัดสำเนา.

คุษฎี โยเหลา; ประสิทธิ์ สาระสันต์; และ ยุทธนา ไชยจุกุล. (2543). **แบบการบริหารจัดการกับความขัดแย้ง และการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จในการ**

- บริหารโรงเรียนประถมศึกษา.** วารสารพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 (พฤษภาคม 2543): 47-49.
- ทรงธรรม พลัฒลา. (2553). **การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน.** วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย. ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 (กรกฎาคม- ธันวาคม 2553): 120-132.
- ทิพวรรณ ลิ้มงูร. (2548). **การบริหารการพัฒนาการเกษตร.** กรุงเทพมหานคร: คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ทีศนา แคมมณี. (2560). **รวมบทความทางวิชาการ.** สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.)
แนวการจัดการศึกษาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. (2542).
- ทีศนา แคมมณี. (2545). **ศาสตร์การสอน.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ธีรภัทร กุโลภาส. (2556). **อิทธิพลของภาวะผู้นำที่แท้จริงที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยมีการมองโลกเชิงบวกทางวิชาการและความยึดมั่นผูกพันของครูเป็นตัวอย่าง** แปรส่งผ่านและขนาดโรงเรียนเป็นตัวแปรปรับ: การวิจัยแบบผสมวิธี. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นวพร สุวรรณ. (2556). **การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน: กรณีศึกษาโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่แตง 5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2.** วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 มิถุนายน 2557 – พฤษภาคม 2558: 134-149.
- นวกัทร สมานพันธ์. (2555). **การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเพลงเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.** วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ปีที่ 35 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2555): 23-31.
- นวลจิตต์ เขาวีร์ดิพงษ์ และคนอื่นๆ. (2547). **ชุดฝึกอบรมผู้บริหาร: ประมวลสาระ บทที่ 5 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.** กรุงเทพมหานคร: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.
- นิตติพงษ์ แก้วกัลยา. (2556). **การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มสถานศึกษาที่ 15 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1.** รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เนาวรัตน์ ลิขิตวัฒน์เศรษฐ์. (2544). **แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สร้างเพื่อเด็ก มิได้สร้างเพื่อใคร.**

วารสารวิชาการ, 4(12), 26-37.

เนตรพัฒนา ยาวีราช. (2556). การจัดการสมัยใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: ทริปปี้เลกส์กรุ๊ป จำกัด.

_____. (2556). ภาวะผู้นำและผู้นำเชิงกลยุทธ์. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: ทริปปี้เลกส์กรุ๊ป จำกัด.

บุญชม ศรีสะอาด. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1 (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ประจักษ์ ศรสาลี. (2555). การพัฒนากลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา ยุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

ประทีป มณีบางกา. (2550). การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ในสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ในช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชุมพร เขต 2 งานนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์. (2558). การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้และการจัดการศึกษา: โรงพิมพ์องค์การค้ำของศกศค.ลาดพร้าว


ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์. (2558). “ยกระดับคุณภาพการศึกษาไทย: การวิจัยช่วยได้จริงหรือ” การประชุมทางวิชาการของคุรุสภา ประจำปี 2558. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ องค์การค้ำของ สกศค. ลาดพร้าว.

ประไพ สุวรรณสารคุณ (2553). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนสะกดคำยากของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เกมการศึกษา.วารสาร ศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย. ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 (มกราคม- มิถุนายน 2554): 211-223.

ประยงค์ มีใจชื้อ. (2558). การจัดการเชิงกลยุทธ์. (พิมพ์ครั้งที่ 4) สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ประหยัด อนุศิลป์. (2555). ผลของรูปแบบการบริหารสการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระบุรี เขต 2. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา http://researchconference.kps.ku.ac.th/article_9/pdf/o_edu04.pdf. [10 ตุลาคม 2558].

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ สื่อเสริมกรุงเทพ.

- พรทิพย์ เกษุรานนท์.(2552). **ความไว้วางใจนั้นสำคัญไฉน**. จุลสารสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ฉบับที่ 1 ปี 2552 จาก <http://www.satou.ac.th/>
- พิติน แดงจวง. (2554). **รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: ดวงกลมพ์ปัลลิตชิ่ง.
- พัชรพงษ์ ตริเทพา. (2555). **ยุทธศาสตร์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษยอดนิยม: กรณีศึกษาโรงเรียนแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร = Administrative Strategies of Popular Speciality Large-Sized Secondary School : The Case Study of a School in Bangkok Metropolis**. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา . ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 หน้า 100-116
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2555). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ: เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มีสท์.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2560). **ทักษะ 7c ของครู 4.0**. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- พิสมัย สุวรรณเทน. (2555). **การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้แฟ้มสะสมงานดีเด่น**. วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. ปีที่ 4 ฉบับที่ 10 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2555): 69-77.
- ไพโรภ รัตน์ชวงค์. (2555). **ปัจจัยเชิงสาเหตุของความรู้อีกถึงการมองโลกเชิงบวกทางวิชาการที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อวิชาชีพและประสิทธิผลของการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดภาคเหนือตอนบน**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พลฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์. (2552). **การบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อโลกใบเล็ก**. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี. 
- ภาวดี อนันต์นาวี. (2555). **หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 4. ชลบุรี: บริษัทสำนักพิมพ์มนตรี จำกัด.
- ภาวรุจิรี เจริญเฝ้า. (2557). **กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณลักษณะของเด็กไทยในประชาคมอาเซียน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทดุสิตบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มนตรี แยมกสิกร. (2558). **การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้และการจัดการศึกษา**. โรงพิมพ์องค์การค้ำของศกศค.ลาดพร้าว
- มนตรี แยมกสิกร, พงศ์เทพ จิระโร และวิลาวัลย์ โพธิ์ทอง. (2558). **โครงการวิจัยและพัฒนาครู**

- วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ เครือข่ายโรงเรียน EIS สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2557-2558. เอกสารประกอบการ
ประชุมทางวิชาการของคุรุสภา ประจำปี 2558 “การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้
และการจัดการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การค้ำของ สกสศ. ลาดพร้าว.
- มนตร์วี นันตะเสน. (2543). **พฤติกรรมและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคลาพูน ที่เรียนรายวิชา 20001301
สังคมศึกษา 1 โดยการสอนแบบซินติเคท. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.**
- รังสรรค์ มณีเล็ก. (2549). **การวางแผนกลยุทธ์และการจัดทำงบประมาณในสถานศึกษา.
กรุงเทพมหานคร: เกรท เอ็ดดูเคชั่น.**
- วัชรภรณ์ เฟื่องสุข. (2556). **ผลการจัดการเรียนรู้บูรณาการไอซีที (ICT) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์เพิ่มเติม)
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลสุพรรณบุรี.วารสารศิลปการ
ศึกษาศาสตร์วิจัย. ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 (มกราคม- มิถุนายน 2556): 110-123.**
- วัชรวิ เทพพุทธานุกุล. (2554). **การพัฒนายุทธศาสตร์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพ
การศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร
การศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์. (2548) . **การวางแผนกลยุทธ์ : ศิลปะการกำหนดแผนองค์กรสู่ความ
เป็นเลิศ = Strategic planning : the art of mapping organization toward
excellence.**(พิมพ์ครั้งที่ 3) กรุงเทพฯ: สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ.
- วิรัช สงวนวงศ์วาน. (2557). **การจัดการและพฤติกรรมองค์กร. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร:
บริษัท เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า จำกัด.**
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2555). **การบริหารการศึกษา หลักการ ทฤษฎี หน้าที่ ประเด็นและบท
วิเคราะห์. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: ทิพย์วิสุทธิ์.**
- วีระยุทธ์ ชาตะกาญจน์. (2551). **เทคนิคการบริหารสำหรับนักการบริหารมืออาชีพ. พิมพ์ครั้งที่ 1.
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). **ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**
- ศิริอร หัตถจันทร์. (2545). **องค์กรและการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วน
จำกัดทิพย์วิสุทธิ์.**
- ศุภพงษ์ จันทรัมย์. (2556). **การพัฒนางานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับ**

โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
 มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. (2556). รายงานการจัดทำยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา
 ขั้นพื้นฐานให้เกิดความรับผิดชอบ. มีนาคม 2556.

สมคิด บางโม. (2555). องค์การและการจัดการ. กรุงเทพมหานคร: วิทยพัฒน์.

สมชัย เสรีจกิจ. (2549). “คุณภาพของผลการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษากาญจนบุรี เขต 1”. สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การ
 บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร. (สำเนา)

สมชัย เสรีจกิจ. (2549). “คุณภาพของผลการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษากาญจนบุรี เขต 1”. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
 บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. (สำเนา)

สมศักดิ์ คงเที่ยง. (2545). หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย
 รามคำแหง.

สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์. (2557). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาไทย. สำนักงานเลขาธิการสภา
 การศึกษา. กรุงเทพมหานคร: บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2537). บทความทางการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ :
 โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมาน นาวาสี. (2553). รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ
 ความสำเร็จทางวิชาการของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใน
 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

สมาน อัสวภูมิ. (2551). การบริหารการศึกษาสมัยใหม่: แนวคิด ทฤษฎี และการปฏิบัติ.
 พิมพ์ครั้งที่ 3. อุบลราชธานี: อุบลกิจ ออฟเซท.

สาคร สุขศรีวงศ์. (2553). การจัดการจากมุมมองนักบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร:
 บริษัท จี พี ไชเบอร์ปรีน จำกัด.

สาโรจน์ โอพิทักษ์ชีวิน. (2555). การจัดการและพฤติกรรมองค์กร : เพื่อสร้างและรักษาความ
 ได้เปรียบเชิงการแข่งขันไว้ให้ยั่งยืนในโกลบอลไลเซชัน. พิมพ์ครั้งที่ 1.

กรุงเทพมหานคร: บริษัท ซีวีแอลการพิมพ์ จำกัด

สุทธิพงษ์ มาลากุล. (2551). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียเรื่องคำสมาส. สารนิพนธ์
 มหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุพักตร์ พิบูลย์. **แนวคิดในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา.**[ออนไลน์].

แหล่งที่มา: <http://www.gotoknow.ovg/blog/sur001/278591>[10 ตุลาคม 2558]

สุมาลี สุธิกุล. (2557). **กลยุทธ์การบริหารเพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจของครูในโรงเรียน**

ประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความ เป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

สุรพล พิมพ์สอน. (2557). **กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน**

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. วารสารครุศาสตร์ ปีที่ 42 ฉบับที่ 3

(กรกฎาคม-กันยายน 2557) หน้า 56-73.

สุรางค์ ไคว้ตระกูล. (2556). **จิตวิทยาการศึกษา.** กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย

สุวิมล ว่องวานิช. (2550). **การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น.** กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์

แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เสกสรรค์ แยมพิณิจ. (2550). **ความตรงของโมเดลการสร้างความรู้ตามแนวคอนสตรัคติวิสต์**

ที่ส่งเสริมกระบวนการแก้ปัญหาที่มีโครงสร้างซับซ้อนของนักศึกษาครุศาสตร์อุตสาหกรรม

และเทคโนโลยี. วารสารเทคโนโลยีทางปัญญา คณะศึกษาศาสตร์.มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

เสนาะ ตีเยาว์. (2551). **หลักการบริหาร.** พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. (2540). **ความขัดแย้งการบริหารเพื่อสร้างสรรค์.** กรุงเทพฯ:

เลิฟ แอนด์ ลิฟ เพรส.

เสถียร อ่วมพรหม. (2560). **แนวทางการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ.** พิมพ์โดย

เสถียร อ่วมพรหม

แสงอุทัย สุวรรณโชติ. (2544). **ขวัญของข้าราชการสำนักงานป่าไม้เขตเชียงใหม่.** การศึกษาค้นคว้า

แบบอิสระปริญญามหาบัณฑิต , มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4. **แนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์**

ทางการเรียน. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา [http://www.korat4.go.th/onet/wp-](http://www.korat4.go.th/onet/wp-content/uploads/2013/11)

[content/uploads/2013/11.](http://www.korat4.go.th/onet/wp-content/uploads/2013/11) [10 ตุลาคม 2558].

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร. **แนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน**

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.

[ออนไลน์]. แหล่งที่มา http://www.muked.net/school_box/-v499-1.13.48.pdf

[10 ตุลาคม 2558].

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2528). **ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน**

ประถมศึกษา: โครงการอบรมผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา.

กรุงเทพมหานคร. ชวพิมพ์.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). **แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). **นโยบายปีงบประมาณ พ.ศ.2560.**

โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2544). **พัฒนาการของคุณภาพนักเรียน**

ประถมศึกษาและแนวทางการประเมิน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2540). **มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ม.ป.ท.**

_____. (2553). **คู่มือการขับเคลื่อนกลยุทธ์.** กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมศึกษาเอกชน. (2557). **แผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการศึกษาเอกชน ปี พ.ศ.2556-2560.** [ออนไลน์]. Retrieved 8 พฤษภาคม, 2557, from <http://www.opec.go.th/book01/b1.html>

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2556). **บทวิเคราะห์ สถานภาพการพัฒนาครูทั้งระบบ และข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาครูเพื่อคุณภาพผู้เรียน.** กรุงเทพฯ: บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2547). **รายงานสรุปการติดตามและประเมินผลการปฏิรูปการศึกษาในวาระครบรอบ 4 ปี ของการใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.** กรุงเทพมหานคร : สำนักวัดผลการจัดการศึกษา.

_____. (2558). **“สะท้อนปัญหาและทางออกตอบโจทย์ปฏิรูปการศึกษาไทย”** โครงการปฏิรูปการเรียนรู้สู่ผู้เรียน (พ.ศ. 2557-2560). กรุงเทพมหานคร: 21 เซนจูรี่ จำกัด.

สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพของเยาวชน. (2557). **การยกระดับคุณภาพครูไทยในศตวรรษที่ 21.** เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ “อภิวัดผลการเรียนรู้ สู่จุดเปลี่ยนประเทศไทย”. กรุงเทพมหานคร.

_____. (2557). **“สองกลุ่มเป้าหมายที่การศึกษาไทยต้องไม่มองข้าม”.** เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ “อภิวัดผลการเรียนรู้ สู่จุดเปลี่ยนประเทศไทย”.

สำนักทดสอบการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2556).

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. 2554. กรุงเทพมหานคร:
บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

_____. (2557). สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพ
ผู้เรียน ปีการศึกษา 2556. กรุงเทพมหานคร: บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

_____. (2558). ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ ปีการศึกษา 2557 บทสรุปและ
ข้อเสนอแนะทางนโยบาย. กรุงเทพมหานคร: บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). รายงานการประชุม สัมมนาผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผนทั่วประเทศ
.บุรีรัมย์.

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). นโยบาย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

หทัยรัตน์ คันธภูมิ. (2556). การบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับความสามารถด้านการคิด
วิเคราะห์ของผู้เรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ. (2558). “มาตรฐานโอเน็ต สะท้อนกินเด็กไทย”. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:
<http://www.thairath.co.th/content/487572> [9 กันยายน 2558]

หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน. (2557). “เผยเด็ก ป.3 ทั่วประเทศมีปัญหาอ่าน-เขียนไม่ได้ 3.5 หมื่น
คน ขณะที่อ่าน-เขียนไม่คล่องสูงถึง 2 แสนคน”. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:
<http://www.manager.co.th/OOL/ViewNews.aspx?NewsID=9570000124383&Htm=1&TabID=3&> [9 กันยายน 2558].

อามร มุตวงศ์. (2552). การศึกษาแบบปฏิบัติที่ดีในการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กของกลุ่มโรงเรียน
พนสนิม 2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีเขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

อนุศักดิ์ สมิตสันต์. (2540). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพมหานคร: คณะศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- อภิญา เวชชัย. (2554). **การพัฒนาระบบสวัสดิการสำหรับคนจนและคนด้อยโอกาส : กลุ่มคนจนผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเสี่ยงที่ประสบปัญหาทางสังคม**. กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์การเมือง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อรุณี ราชพัฒน์. (2555). “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน: การวิเคราะห์พหุระดับ”. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีที่ 7 ฉบับที่ 22 ตุลาคม-ธันวาคม 2555.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2540). **หลักสูตรและการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ เอส ดี เพรส.
- อุทุมพร จามรมาน. (2535). **ข้อสอบ: การสร้างและการพัฒนา**. กรุงเทพฯ: ฟีนี.
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2554). **การบริหารทักษะและการปฏิบัติ**. สำนักพิมพ์สุขภาพใจ
- เอกชัย บุญยาทิษฐาน. (2553). **คู่มือวิเคราะห์ SWOT อย่างมืออาชีพ**. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.

ภาษาอังกฤษ

- Adams, K.S., & Christenson, S.L. (2000). **Trust and the family-school relationship: Examination of parent-teacher differences in elementary and secondary grades**. *Journal of School Psychology*, 38, 477—497. Google Scholar, Crossref
- Ashton, P. T. (1984). **Making a difference: Teacher’s sense of efficacy and student achievement**. New York: Longman.
- Bandura, A. (1993). **Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning**. *Educational Psychologist*, 28(2), 117-148.
- Bandura, A.. (1997). **Self-Efficacy: The exercise of Control**: W.H. Freeman.
- Bandura, A.. (2000). **Exercise of human agency through collective efficacy**. *Current directions in psychological science*, 9(3), 75-78.
- Best, Z. A. (2014). **Academic optimism in middle schools: A study of factors that appear to contribute to its development**. A Doctoral dissertation the Faculty of the University of Tennessee.
- Bevel, R. K., (2010). **The effects of academic optimism on elementary reading achievement**. *journal of Educational Administration* Vol.50 No.6,773-787.
- Bloom B.S. (1976). **Human Characteristics and School Learning**. New York : McGraw - Hill.
- Brown, W. & Moberg, D. (1980). **Organization Theory and Management: A macro**

Approach. New York: Wiley & Sons.

- Bryk, A. and Schneider, B (2002). *Trust in Schools: A Core Resource for Improvement*. Russell Sage Foundation. New York.
- Bryk, A., and Schneider, B (2003). *Trust in schools: A core resource for schools reform*. *Educational Leadership*, 60(6),40-45. Retrieved from <http://www.ascd.org/publications>.
- Burden. E. (2008). **Trust in secondary public school: A collective case study identifying how principals engage in trust development**. Ph.D. Dissertation, Department of Education Leadership, University of Gonzaga, Washington.
- Certo, S. C., & Peter, J. P. (1991). **Strategic management: concepts and applications**. New York: McGraw-Hill.
- Chang, E. C. (2001). **Optimism and pessimism: Implications for theory, research, and practice**. Washington, DC: America Psychological Association.
- Daly, A. J. (2009). Rigid response in age of accountability: The potential of leadership and trust. *Educational Administration Quarterly*, 45, 168-216.
- Davenport, P. and Hinckley, P.. (2012). **The 8-Step Continuous Improvement Model [Online]**. Resource: www.peggyhinckley.com/8_step_process.
- David, C.Howell. (2007). **Statistical Methods for Psychology** (739 pages). Sixth Edition.
- Deming, W. E. (1993). **The New Economics**. Cambridge, MA. : MIT Press.
- Earley, P. and Weindling, D. (2004). **Understanding School Leadership**. London: Paul Chapman Publishing.
- Eren, A. (2011). **Prospective teachers' future time perspective and professional plans about teaching: The mediating role of academic optimism**. *Teaching and Teacher Education*.
- Fayol, Henri. (1916). **General and Industrial Management**. London: Pitman & Sons, Ltd.
- Fives, M., & Looney, L. (2009). **College instructors sense of teaching and collective efficacy**. *International Journal of Teaching in Higher Education*, 20(2), 182-191

- Goddard, D. R. (2003). **The impact of schools on teacher beliefs, influence and Student achievement: The role of collective efficacy beliefs.** In J. Rath & A. C. McAninch (Eds.), *Teacher beliefs and classroom performance: The impact of teacher education* (pp. 183-204). Greenwich, CT: Information Age.
- Goddard, D. R., & Goddard, Y. L. (2001). **A multilevel analysis of the relationship between teacher and collective efficacy in urban schools.** *Teaching and Teacher Education*, 17, 807-818.
- Goddard, D. R., Hoy, W. K., & Hoy, A. W. (2000). **Collective teacher efficacy: Its meaning, measure, and effect on student achievement.** *American Education Research Journal*, 37(2), 479-507.
- Goddard, D. R. (2004). **Collective efficacy beliefs: Theoretical developments, empirical evidence, and future directions.** *Educational Researcher*, 33(3), 3-13.
- Goddard, D. R., Tschannen-Moran, M. & Hoy, W. K. (2001). **A multilevel examination of the distribution and effects of teacher trust in students and parents in urban elementary schools.** *Elementary School Journal*, 102 (1), 3-17.
- Goddard, R. D., Sweetland, S. R., & Hoy, W. K. (2000). **Academic emphasis of urban elementary schools and student achievement: A multi-level**
- Goddard, R. D., Hoy, W. K., & Woolfolk Hoy, A. (2000). **Collective teacher efficacy: Its meaning, measure, and impact on student achievement.** *American Educational Research Journal*, 37: 479-508.
- Goddard, R. D. (2001). **Collective efficacy: A neglected construct in the study of schools and student achievement.** *Journal of Educational Psychology*, 93(3) : 467-476. analysis. *Educational Administration Quarterly*, 36, 683-702.
- Goddard, R. D., & Goddard, Y. L. (2001). **A multilevel analysis of the relationship Between teacher and collective efficacy in urban schools.** *Teaching and Teacher Education*, 17: 07-818.
- Goddard, R., Hoy, W. K., & Hoy, A. W. (2004). **Collective efficacy beliefs: Theoretical developments, empirical evidence, and future directions [Electronic version].** *Educational Researcher*, 33(3), 3-13.

- Goddard, R., Goddard, Y., Kim, E., & Miller, R. (2015). **A theoretical and empirical analysis of the roles of instructional leadership, teacher collaboration, and collective beliefs in support of student learning.** *American Journal of Education*, 121,501-530
- Goleman, D. (1998). **Working with emotional intelligence.** New York: Bantam Books.
- Gulick, L., & Urwick, L. (1937). **Papers on the Science of Administration.** New York: Institute of Public Administration.
- Halpin, A. W., & Croft, D. B. (1966). **The Organizational Climate of School.** Chicago: University of Chicago.
- Hejazieh, E., Lavasani, M. G., & Mazarei, F. (2011). **Individual characteristics, identity styles, identity commitment, and teacher's academic optimism.** *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 15, 646-652.
- Hersey, P., Blanchard, K.H, & Johnson, E.D. (2001). **Management of organizationl Behavior : Leadion Human Resources (8ed.).** Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Hoy, W. K. (2012). **School characteristics that make a difference for the achievement of all students: A 40-year odyssey.** *Journal of Educational Administration*, 50(1), 76-97.
- Hoy, W.K., Hannum, J., & Tschannen-Moran, M. (1999). **Organizational climate and student achievement: A parsimonious and longitudinal view.** *Journal of School Leadership*, 8,336-359
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2008). **Educational administration: Theory, research and practice (8th ed.).** New York: McGraw-Hill.
- Hoy, W. K., Sweetland, S. R., & Smith, P. A. (2002). **Toward an organizational model of achievement in high school: The significance of collective efficacy.** *Educational Administration Quarterly*, 38(1), 77-93.
- Hoy, W. K., & Tarter, C. J. (2011). **Positive Psychology and Educational Administration An Optimistic Research Agenda.** *Educational Administration Quarterly*, 47(3), 427-445.
- Hoy, W.K., Tarter, C.J., & Woolfolk Hoy, A. (2006). **Academic optimism of schools:**

- A force for student achievement.** American Educational Research Journal, 43(3), 425-446.
- Hoy, W.K., & Tschannen-Moran, M. (1999). **Five faces of trust: An empirical confirmation in urban elementary school.** Journal of School Leadership, 9, 184-208.
- Hoy, W.K., & Tschannen-Moran, M. (2003). **The conceptualization and measurement of faculty trust in schools: The omnibus T-Scale.** In | W. Hoy & C.
- Hoy, W. K., Sweetland, S. R., & Smith, P. A. (2002). **Toward an organizational model of achievement in high schools: The significance of collective efficacy.** Educational Administration Quarterly, 38: 77-93.
- Hoy, W. K., & Woolfolk, A. E. (1993). **Teachers' sense of efficacy and the organizational health of schools.** Elementary School Journal, 93, 335-372.
- Jan Hughes and Oi-man Kwok . (2007). **Influence of Student–Teacher and Parent–Teacher Relationships on Lower Achieving Readers' Engagement and Achievement in the Primary Grades.** [Online] .Available from : <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2140005/> [17 December 2017]
- Jenni Donohoo.2017. **Collective Teacher Efficacy: The Effect Size Research and Six Enabling Conditions** [Online]. Available from: <https://thelearningexchange.ca/collective-teacher-efficacy/> [5 December ,2017]
- Koontz, H., & Weihrich, H. (1990). **Essentials of management.** New York, NY: McGraw-Hill.
- Kirby, M. M. (2010). **Academic Optimism and Community Engagement in Urban Elementary School.** journal of Educational Administration Vol.49 No.5,542-562.
- Lewis, JD, & Weigert, A, (1985). **Trust as a social reality, Social Forces.** 63,967-985.
- Lewis, R. C. (1985). **Getting the most from marketing research [Part V]. Predicting hotel choice: The factors underlying perception.** The Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly, 26(3), 82-96.
- Marshall, E. M. (2000). **Building trust at the speed of change: The power of the**

- relationship- based corporation.** New York: Amazon.
- Mary Coulter. (2005). **Strategic planning.** New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- McGuigan, L. (2005). **The role of enabling bureaucracy and academic optimism in academic achievement growth.** The Ohio State University.
- McGuigan, L., & Hoy, W.K. (2006). **Principal leadership: Creating a culture of academic optimism to improve achievement for all students.** *Leadership and Policy in Schools*, 5(3), 203-229.
- McKinnon, Pamala J., (2012). **“Academic Optimism of Schools and Student Achievement”** *Electronic Theses & Dissertations.* Paper 794.
- Mishoe, J. N. (2012). **Academic optimism and academic success: an explanatory case study.**(Doctoral dissertation). The University of Texas.
- Miskel (Eds.), **Studies in leading and organizing schools** (pp. 181-208). Greenwich, CT: Information Age.
- Newmann, F.M., (1996). **Authentic Achievement: Restructuring Schools for Intellectual Quality.** San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers.
- Newmann, F.M., Secada, W.G. and Wehlage, G.G., (1995). **A Guide to Authentic Instruction and Assessment : Vision, Standards and Scoring.** Misconsin Center for Educational Research.
- OECD. (2016). **Low-Performing Students: Why They Fall Behind and How to Help Them Succeed, PISA, OECD Publishing [Online].** Resource: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264250246-en>.
- Ozlem Bilgic and Ali Ilker Gumuselib. 2012. **Research on the teachers’ level of trust to the colleagues, the students and the parents.** [Online] .Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042812021957>[15 November 2017]
- Petersen, K. and Smith, P. (2011). **Leading with force: The significance of collective efficacy and faculty trust in middle-school.** *National Forum of Educational Administration & Supervision Journal*, 28(2), 4-26.
- Pitts, Robert A. and Lei, David.(2000). **Strategic Management: Building and Sustaining Competitive Advantage.** 2nd U.S.A.: South-Western Publishing.

- Robbins, S. p. (2005). **Essentials of Organizational Behavior**. 8th ed. New Jersey : Pearson Prentice-Hall.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. K. (2007). **Fundamentals of Management (9th ed.)**. Upper Saddle River, NJ: Pearson-Prentice Hall.
- Robbins, Stephen P. and Coulter, Mary. (2007). **Management**. (9th ed.). New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- Ross, A. J., Hogaboam-Gray, & Gray. (2004). **Prior Student Achievement, collaborative school process, and collective teacher efficacy**. Leadership and Policy in Schools, 3(3), 163-188.
- Rotter, J. B. (1967). **A new scale for the measurement of interpersonal trust**. Journal of Personality and Social Psychology, 35(4), 651-665
- Rotter, J. B. (1971). **Generalized expectancies for interpersonal trust**. American Psychologist.
- Scheier, M. F. and Carver, C.S. (1985). **Optimism, coping and health: Assessment and implications of generalized outcome expectancies**. Health Psychology. 219-247.
- Scherhorn, John R. (2002). **Management**. 7th ed. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Scherhorn, John R. (2002). **Management**. 7th ed. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Schermerhorn, John R. (2008). **Introduction to management**. (9th ed.). Asia: John Wiley & Sons (Asia) Pte Ltd.
- Schumacher, D. F. (2009). **Collective teacher efficacy and student achievement**. Illinois : Western university.
- Seligman, M. (1998). **Learned optimism: How to change your mind and your life**. (2nd ed.) New York: Pocket Books.
- Sergiovanni, Thomas J., (1987). **Education Governmence and Administration**. (2nd ed.) New Jersey : Englewood Cliffs.
- Shaw, R. B. (1997). **Trust in balance: Building Successful Organization on Results, Integrity, and Concern**. USA.: Jossey-Bass Publishers.
- Smith, P. A. & Hoy, W. K. (2007). **Academic optimism and student achievement in urban elementary schools**. Journal of Educational Administration, 45 (5), 556-568.

- Thomson Wadsworth. CA, USA. Dessler, Gary. (2004). **Management: Principles and Practices for Tomorrow's Leaders**. Edition 3. Florida : UG/GGS Information Services
- Tschannen-Moran, M. (2001). **Collaboration and the need for trust**. *Journal of Educational Administration*, 39, 308-331.
- Tschannen-Moran, M., & Barr, M. (2004). **Fostering student learning: The relationship of collective teacher efficacy and student achievement**. *Leadership and Policy in Schools*, 3, 187-207.
- Tschannen-Moran, M., Woolfolk , Hoy, A. & Hoy, W. K. (1998). **Teacher efficacy: Its meaning and measure**. *Review of Educational Research*, 68, 202–248.
- Tschannen-Moran, M., & Hoy, W.K. (1998). **Trust in schools: A conceptual and empirical analysis**. *Journal of Educational Administration*, 36(4), 334-352.
- Uslaner, E. M. (1999). **Democracy and social capital**, in Warren, M.(ed.) **Democracy and Trust**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wheelen, T. L & Hunger, J. D (2010) **Strategic Management and Business Policy**. Boston: Pearson Prentice Hall.
- Woolfolk Hoy, A., Hoy, W. K., Kurz, N. (2008). **Teacher's academic optimism: the development and test of a new construct**. *Teaching and Teacher Education*, 24, 821-834.
- Wu, H.-C. (2012). **Collective responsibility, academic optimism, and student achievement in Taiwan elementary schools**. Ohio State University.



ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมของกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี
เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก
ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมของกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี
 เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก
 ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ด้านวิชาการ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา นียมาภา อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. รศ.ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ สาขาวิจัยการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. อาจารย์ ดร.ไพโรภ รัตน์ชวงค์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ด้านการบริหารสถานศึกษา

1. ดร.ฤทัยวรรณ หาญกล้า ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดดอนโพธิ์ทอง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1
2. ดร.ราตรี ศรีไพรวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนพระยาประเสริฐสุนทราศรัย (กระจ่าง สิงหเสนี)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาคผนวก ข
แบบประเมินความเหมาะสมของกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี
เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก
ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY



แบบประเมินกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเพื่อการวิจัย
เรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก
ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

School Management Strategies according to the concept of Academic Optimism
for Enhancing Students' Achievement

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
บริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการบริหาร
โรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการในเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักเรียน

2. แบบประเมินฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แนวคิดกระบวนการบริหาร การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก และผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำมาวิเคราะห์และนำไปพัฒนารอบ
แนวคิดที่ใช้ในการวิจัย ข้อมูลที่ตอบจะไม่มีผลกระทบใดๆ ทั้งสิ้นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของท่าน
ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ท่านตอบแบบประเมินกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีครั้งนี้ด้วยความเป็นจริงและ
ความต้องการที่แท้จริงของท่าน เพื่อให้ผู้วิจัยสามารถนำข้อมูลไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการ
พัฒนาการบริหารการศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป ขอขอบพระคุณในความ
อนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางฐิติรัตน์ เพ็ชรอินทร์

นิสิตดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำอธิบาย : กระบวนการบริหาร

การวางแผน (Planning) หมายถึง การจัดทำแผนงาน โครงการ กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ ผู้รับผิดชอบ วิธีดำเนินการ และงบประมาณไว้ล่วงหน้า

การนำแผนสู่การปฏิบัติ (Implementation) หมายถึง การนำแผนงาน โครงการ กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติ โดยการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ การกำหนดขอบข่ายงาน การกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน การจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณ และการประสานงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด

การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การกำกับติดตาม การตรวจสอบ การควบคุม และการประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์ เป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จในแผนปฏิบัติการประจำปี และนำผลประเมินไปปรับปรุง และการรายงานผลความสำเร็จ

คำอธิบาย : การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก

การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก (Academic Optimism) หมายถึง ความมั่นใจของผู้บริหารและคณะครูทั้งโรงเรียนว่าสามารถช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและประสบผลสำเร็จในการเรียนได้ โดยมีพ่อแม่ ผู้ปกครอง ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม สนับสนุนการเรียนของนักเรียน และเชื่อว่านักเรียนจะใช้เวลาพยายามอย่างเต็มที่ในการเรียน การมองโลกทางวิชาการเชิงบวกประกอบด้วย 1) ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (Collective Efficacy) 2) ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (Trust in parents and students) และ 3) การให้ความสำคัญกับวิชาการ (Academic Emphasis)

1. ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (Collective Efficacy) หมายถึง การที่ผู้บริหารและครู ยอมรับในความสามารถของคณะครูในโรงเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อให้นักเรียนประสบผลสำเร็จทางการเรียนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์งานด้านการสอน (Analysis of the teaching task) และ 2) การประเมินความสามารถด้านการสอน (Assessment of teaching competence)

1.1 การวิเคราะห์งานด้านการสอน (Analysis of the teaching task) หมายถึง การวิเคราะห์สิ่งที่จะทำทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน เกี่ยวกับ 1) ความสามารถและแรงจูงใจของนักเรียน (the abilities and motivation of students) 2) วัสดุ การการสอนที่มีอยู่ (availability of instructional materials) 3) ข้อจำกัดของชุมชน (community constrains) 4) คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียน (the quality of physical facilities of the schools) และ 5) การมองโลกเชิงบวกโดยทั่วไปเกี่ยวกับ

ความสามารถของโรงเรียน (a general optimism about the capability of the school) เมื่อเผชิญกับสถานการณ์ที่ขัดต่อกฎหมายหรือศีลธรรมอันดี ทั้งที่บ้านของนักเรียนและในโรงเรียน

1.2 การประเมินความสามารถด้านการสอน (Assessment of teaching competence) หมายถึง การตัดสินความสามารถด้านการสอนของคณะครูในภาพรวมที่เกี่ยวข้องกับ

1) ทักษะด้านการสอน (teaching skills) 2) วิธีการสอน (methods) 3) การฝึกอบรมด้านการสอน (training) และ 4) ความเชี่ยวชาญในการสอน (expertise) ของคณะครูทั้งหมด

2. ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (Trust in parents and students)

หมายถึง ความเชื่อใจของผู้บริหารและคณะครูที่มีต่อพฤติกรรมของพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนที่แสดงออกให้เห็นว่าเป็นบุคคลที่มีความปรารถนาดี (Benevolence) น่าเชื่อถือ (Reliability) มีความสามารถ (Competence) ซื่อสัตย์ (Honesty) และเปิดเผย (Openness)

2.1 ความปรารถนาดี (Benevolence) หมายถึง การแสดงออกของพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ถึงการกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง มีจิตใจที่ดี ดูแลเอาใจใส่ เอื้ออาทรและห่วงใยต่อผู้อื่น ให้ความช่วยเหลือโดยไม่หวังผลตอบแทน

2.2 ความน่าเชื่อถือ (Reliability) หมายถึง การแสดงออกของพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ถึงความสอดคล้องกันของคำพูดและการกระทำที่แสดงถึงการรักษาสัญญาที่ให้ไว้ หรือตกลงว่าจะทำให้ได้ผลตามที่รับปากไว้

2.3 ความสามารถ (Competence) หมายถึง การแสดงออกของพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ถึงความสามารถในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามที่ได้คาดหวังไว้

2.4 ความซื่อสัตย์ (Honesty) หมายถึง การแสดงออกของพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ถึงคำพูดและการกระทำที่สอดคล้องกัน แสดงถึงเจตนาที่สัตย์จริง ยึดมั่นในหลักคุณธรรม ไม่หลอกลวงและไม่คดโกง

2.5 ความเปิดเผย (Openness) หมายถึง การแสดงออกของพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ถึงความจริงใจ ตรงไปตรงมา และเต็มใจที่จะแบ่งปัน เปิดเผย ข้อมูล ข้อเท็จจริงที่สำคัญให้ผู้อื่นได้รับรู้

3. การให้ความสำคัญกับวิชาการ (Academic Emphasis) หมายถึง การที่ผู้บริหารและคณะครูพยายามขับเคลื่อนให้โรงเรียนมุ่งไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ประกอบด้วย 1) การกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไว้ในระดับที่ท้าทายแต่สามารถบรรลุผลได้ (high but achievable academic goals) 2) การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เป็นระเบียบและจัดอย่างจริงจัง (the learning environment is orderly and serious) 3) การสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียน (students are motivated to work hard) และ 4) นักเรียน

ให้เกียรติและยอมรับการมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี (students respect academic achievement)

คำอธิบาย : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Student's Achievement) หมายถึง ความสำเร็จทางด้านสติปัญญาที่มีคุณค่า มีความสำคัญ และมีความหมายต่อนักเรียน ที่เป็นผลมาจากการจัดการเรียนการสอน โดยมีเกณฑ์มาตรฐานเพื่อใช้ประเมินความสำเร็จของนักเรียน ประกอบด้วย 1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge) 2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry) และ 3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)

1. การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge) หมายถึง ผลจากการจัดการเรียนการสอนที่นักเรียนได้เรียนรู้และใช้ความคิดขั้นสูง วิเคราะห์เพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ ซึ่งประเมินได้จากการจัดระบบสารสนเทศ (Organization of Information) และ การพิจารณาทางเลือก (Consideration of Alternative)

1.1 การจัดระบบสารสนเทศ (Organization of Information) หมายถึง นักเรียนจัดระบบ สังเคราะห์ ตีความ อธิบาย หรือประเมิน สารสนเทศที่ซับซ้อน ในการกล่าวถึงแนวคิด ปัญหา หรือประเด็นต่างๆ ได้

1.2 การพิจารณาทางเลือก (Consideration of Alternative) หมายถึง นักเรียนพิจารณาถึงแนวทางการแก้ไขปัญหา กลยุทธ์ มุมมอง ความคิดเห็น ที่หลากหลาย ในการกล่าวถึงแนวคิด ปัญหา หรือประเด็นต่างๆ ได้

2. การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (Disciplined Inquiry) หมายถึง ผลจากการจัดการเรียนการสอนที่นักเรียนได้แสวงหาความรู้ที่มีอยู่ในเนื้อหาวิชา มาพัฒนาเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้ง ซึ่งประเมินได้จาก ความเข้าใจเนื้อหาสาระของวิชา (Disciplinary Content) การใช้กระบวนการสืบเสาะ (Disciplinary Process) และการเขียนสื่อความอย่างละเอียด ครบถ้วน (Elaborated Written Communication)

2.1 ความเข้าใจเนื้อหาสาระของวิชา (Disciplinary Content) หมายถึง นักเรียนแสดงให้เห็นว่าเข้าใจ หรือใช้ความคิด ทฤษฎี หรือมุมมองต่างๆ ในการพิจารณาถึงแก่นที่สำคัญเนื้อหาวิชาการหรือวิชาชีพ

2.2 การใช้กระบวนการสืบเสาะ (Disciplinary Process) หมายถึง นักเรียนใช้วิธีการสืบเสาะ การค้นคว้า หรือคุณลักษณะของการสื่อสาร เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการหรือวิชาชีพ

2.3 การเขียนสื่อความอย่างละเอียด ครบถ้วน (Elaborated Written Communication) หมายถึง นักเรียนแสดงถึงความเข้าใจในข้อความที่ค้นพบ สามารถอธิบายหรือสรุปผล ผ่านการเขียนสื่อความอย่างละเอียดครบถ้วน เข้าใจได้ง่าย

3. การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)

หมายถึง ผลจากการจัดการเรียนการสอนที่นักเรียนใช้ประโยชน์จากความรู้ซึ่งทำให้เกิดผลอย่างมีคุณค่าต่อบุคคลอื่น ในสังคม ชุมชนที่อยู่นอกโรงเรียน ซึ่งประเมินได้จากการเชื่อมโยงปัญหาสู่ภายนอกห้องเรียน (Problem Connected to the World Beyond the Classroom) และการแสดงความสามารถต่อบุคคลอื่นๆ ที่อยู่ภายนอกโรงเรียน (Audience Beyond the School)

3.1 การเชื่อมโยงปัญหาสู่ภายนอกห้องเรียน (Problem Connected to the World Beyond the Classroom) หมายถึง นักเรียนเชื่อมโยงแนวคิด ปัญหา หรือประเด็น ที่ได้จากการเรียนรู้กับสภาพที่ได้เจอในชีวิตจริงนอกห้องเรียน

3.2 การแสดงความสามารถต่อบุคคลอื่นๆ ที่อยู่ภายนอกโรงเรียน (Audience Beyond the School) หมายถึง นักเรียนแสดงความรู้ ความสามารถ หรือแสดงผลงานต่อบุคคลอื่นๆ ที่อยู่ภายนอกโรงเรียนได้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน

- 1.1 ชื่อ-สกุล.....
- 1.2 วุฒิการศึกษาสูงสุด
ปริญญา.....สาขา.....
- 1.3 ตำแหน่งในการปฏิบัติงานปัจจุบัน.....
- 1.4 อื่นๆ โปรดระบุ.....
- 1.5 หมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อสะดวก.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวคิดกระบวนการบริหาร การมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร/การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก

คำถาม : ในทัศนะของท่าน ท่านคิดว่า กระบวนการบริหาร/การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

กระบวนการบริหาร/ การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก		เหมาะ สม	ไม่ เหมาะสม	ประเด็น ที่ควรแก้ไข
กระบวนการบริหาร				
1. การวางแผน (Planning)				
2. การนำแผนไปปฏิบัติ (Implementation)				
3. การประเมินผล (Evaluation)				
การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก				
1. ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (Collective efficacy)				
1.1 การวิเคราะห์งานด้านการสอน (Analysis of the teaching task)				
1.1.1	ความสามารถและแรงจูงใจของนักเรียน (the abilities and motivation of students)			
1.1.2	วัสดุทางการสอนที่มีอยู่ (availability of instructional materials)			
1.1.3	ข้อจำกัดของชุมชน (community constrains)			
1.1.4	คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียน (the quality of physical facilities of the schools)			
1.1.5	การมองโลกเชิงบวกโดยทั่วไปเกี่ยวกับความสามารถของโรงเรียน (a general optimism about the capability of the school) เมื่อเผชิญกับสถานการณ์ที่ขัดต่อกฎหมายหรือศีลธรรมอันดี ทั้งที่บ้านของนักเรียนและในโรงเรียน			

กระบวนการบริหาร/ การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก		เหมาะ สม	ไม่ เหมาะสม	ประเด็น ที่ควรแก้ไข
1.2 การประเมินความสามารถด้านการสอน (Assessment of teaching competence)				
1.2.1	ทักษะด้านการสอน (teaching skills)			
1.2.2	วิธีการสอน (methods)			
1.2.3	การฝึกอบรมด้านการสอน (training)			
1.2.4	ความเชี่ยวชาญในการสอน (expertise)			
2. ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (Trust in parents and students)				
2.1	ความปรารถนาดี (Benevolence)			
2.2	ความน่าเชื่อถือ (Reliability)			
2.3	ความสามารถ (Competence)			
2.4	ความซื่อสัตย์ (Honesty)			
2.5	ความเปิดเผย (Openness)			
3. การให้ความสำคัญกับวิชาการ (Academic emphasis)				
3.1	การกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนไว้ในระดับที่ท้าทายแต่สามารถ บรรลุผลได้ (high but achievable academic goals)			
3.2	การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เป็นระเบียบ และจัดอย่างจริงจัง (the learning environment is orderly and serious)			
3.3	การสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้นักเรียนเกิด ความมุ่งมั่นในการเรียน (students are motivated to work hard)			
3.4	นักเรียนให้เกียรติและยอมรับการมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี (students respect academic achievement)			

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

คำถาม : ในทัศนะของท่าน ท่านคิดว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ประเด็นที่ควรแก้ไข
1. การสร้างความรู้ (Construction of knowledge)				
1.1	การจัดระบบสารสนเทศ (Organization of Information)			
1.2	การพิจารณาทางเลือก (Consideration of Alternative)			
2. การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ (Disciplined Inquiry)				
2.1	ความเข้าใจเนื้อหาสาระของวิชา (Disciplinary Content)			
2.2	การใช้กระบวนการสืบเสาะ (Disciplinary Process)			
2.3	การเขียนสื่อความอย่างละเอียด ครบถ้วน (Elaborated Written Communication)			
3. การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียน ในโรงเรียน (Value Beyond School)				
3.1	การเชื่อมโยงปัญหาสู่ภายนอกห้องเรียน (Problem Connected to the World Beyond the Classroom)			
3.2	การแสดงความสามารถต่อบุคคลอื่นๆ ที่อยู่ภายนอกโรงเรียน (Audience Beyond the School)			





แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

คำชี้แจง

1. การวิจัยครั้งนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
บริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อกำหนดกรอบแนวคิด ศึกษาสภาพปัจจุบันและ
สภาพที่พึงประสงค์ รวมทั้งวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม และพัฒนากลยุทธ์การ
บริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนักเรียน
 2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการ
มองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
 - ตอนที่ 3 สภาพแวดล้อมภายนอกของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทาง
วิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
 - ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการ
มองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
 3. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในครั้งนี้ ใช้เพื่อการเพื่อการศึกษา วิจัย และมีการวิเคราะห์
ข้อมูลในภาพรวมเท่านั้น ซึ่งไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อตำแหน่ง หน้าที่ และความรับผิดชอบในการ
ปฏิบัติงานในหน้าที่ของท่าน ดังนั้นการได้มาซึ่งข้อมูลที่ต้องการและครบถ้วนตามสภาพความเป็นจริง
ของท่าน จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะส่งผลให้งานวิจัยมีคุณภาพ มีความน่าเชื่อถือ สามารถ
ไปใช้อ้างอิงและเกิดประโยชน์ต่อการบริหารโรงเรียนและเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของ
ท่านผู้บริหารโรงเรียนต่อไป

4. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน ครูหัวหน้าวิชาการ ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 1 และครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 2 รวมทั้งหมด 4 ท่าน ตอบแบบสอบถามในแต่ละตอนให้ครบถ้วนและได้โปรดนำแบบสอบถามจำนวน 4 ฉบับส่งคืนทางไปรษณีย์โดยใช้ซองที่แนบมาพร้อมแบบสอบถามนี้ภายใน **วันที่ 15 มีนาคม 2560**

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางฐิติรัตน์ เพ็ชรอินทร์

นิสิตดุขภูิบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขอความกรุณาโปรดส่งแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัยภายในวันที่ 15 มีนาคม 2560

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

แบบสอบถาม
เรื่อง การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก
ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ น้อยกว่า 30 ปี 30 – 39 ปี
 40 – 49 ปี 50 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
4. ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน
 น้อยกว่า 10 ปี 10 – 15 ปี
 16 – 20 ปี 21 ปีขึ้นไป
5. จำนวนนักเรียน
 ต่ำกว่า 120 คน 121 – 300 คน
 301 – 500 คน 501 คน ขึ้นไป

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “สภาพปัจจุบัน” และ “สภาพที่พึงประสงค์” ตามความเป็นจริงมากที่สุด ซึ่งมีความหมายของเกณฑ์ค่าระดับคะแนน ดังนี้

เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่อง “สภาพปัจจุบัน”

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในสภาพปัจจุบัน ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในสภาพปัจจุบัน ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในสภาพปัจจุบัน ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติในสภาพปัจจุบัน ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติในสภาพปัจจุบัน ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่อง “สภาพที่พึงประสงค์”

- 5 หมายถึง ต้องการ/พึงประสงค์ให้มีการปฏิบัติ ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ต้องการ/พึงประสงค์ให้มีการปฏิบัติ ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ต้องการ/พึงประสงค์ให้มีการปฏิบัติ ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ต้องการ/พึงประสงค์ให้มีการปฏิบัติ ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ต้องการ/พึงประสงค์ให้มีการปฏิบัติ ในระดับน้อยที่สุด

จำกัดความ

การมองโลกทางวิชาการเชิงบวก (Academic Optimism) หมายถึง ความมั่นใจของผู้บริหารและคณะครูทั้งโรงเรียนว่าสามารถช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและประสบผลสำเร็จในการเรียนได้ โดยมีพ่อแม่ ผู้ปกครอง ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม สนับสนุนการเรียนของนักเรียน และเชื่อว่านักเรียนจะใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ในการเรียน ประกอบด้วย

1. ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (Collective Efficacy) หมายถึง การที่ผู้บริหารและครูยอมรับในความสามารถของคณะครูในโรงเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อให้นักเรียนประสบผลสำเร็จทางการเรียนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ก่อให้เกิดเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ประกอบด้วย การวิเคราะห์งานด้านการสอน (Analysis of the teaching task) และการประเมินความสามารถด้านการสอน (Assessment of teaching competence)

2. ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน (Trust in parents and students) หมายถึง ความเชื่อใจของผู้บริหารและคณะครู ที่มีต่อพฤติกรรมของพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียนที่แสดงออกให้เห็นว่าเป็นบุคคลที่มีความปรารถนาดี (Benevolence) น่าเชื่อถือ (Reliability) มีความสามารถ (Competence) ซื่อสัตย์ (Honesty) และเปิดเผย (Openness)

3. การให้ความสำคัญกับวิชาการ (Academic Emphasis) หมายถึง การที่ผู้บริหารและคณะครูพยายามขับเคลื่อนให้โรงเรียนมุ่งไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ประกอบด้วย 1) การกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไว้ในระดับที่ท้าทายแต่สามารถบรรลุผลได้ (high but achievable academic goals) 2) การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เป็นระเบียบและจัดอย่างจริงจัง (the learning environment is orderly and serious) 3) การสร้างแรงจูงใจ กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียน (students are motivated to work hard and respect academic achievement)

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Student's Achievement) หมายถึง ความสำเร็จทางด้านสติปัญญาที่มีคุณค่า มีความสำคัญ และมีความหมายต่อนักเรียน ที่เป็นผลมาจากการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย

1. การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge) หมายถึง ผลจากการจัดการเรียนการสอนที่นักเรียนได้

เรียนรู้และใช้ความคิดระดับสูง ในการจัดระบบ ตีความ วิเคราะห์ข้อมูล อธิบาย เพื่อสร้างความหมายหรือเชื่อมโยงความรู้เดิมกับข้อมูลใหม่ แล้วสรุปเป็นองค์ความรู้ใหม่ที่มีความหมาย ซึ่งประเมินได้จากการจัดระบบสารสนเทศ (Organization of Information) และการพิจารณาทางเลือก (Consideration of Alternative)

- การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ (Organization of Information) หมายถึง นักเรียนจัดระบบสังเคราะห์ ตีความ อธิบาย หรือประเมิน ข้อมูลสารสนเทศที่ซับซ้อน ในการกล่าวถึงแนวคิด ปัญหา หรือประเด็นต่างๆ ได้

- การพิจารณาทางเลือก (Consideration of Alternative) หมายถึง นักเรียนพิจารณาถึงแนวทางการแก้ไขปัญหา กลยุทธ์ มุมมอง หรือความคิดเห็น ที่หลากหลาย ในการกล่าวถึงแนวคิด ปัญหา หรือประเด็นต่างๆ ได้

2. การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry) หมายถึง ผลจากการจัดการเรียนการสอนที่นักเรียนได้การใช้กระบวนการต่างๆ ในการหาแสวงหาความรู้ และนำเอาความรู้ที่มีอยู่ในเนื้อหาวิชา มาพัฒนาเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้นแล้วนำมาทดสอบ หาความสัมพันธ์ เพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อประเด็นหรือปัญหาต่างๆได้ ซึ่งประเมินได้จาก ความเข้าใจในแก่นที่สำคัญของเนื้อหาวิชา (Disciplinary

Content) การใช้กระบวนการในการสืบเสาะหาความรู้ของเนื้อหาวิชา (Disciplinary Process) และการเขียนสื่อความอย่างละเอียด ครบถ้วน (Elaborated Written Communication)

- ความเข้าใจในแก่นที่สำคัญของเนื้อหาวิชา (Disciplinary Content) หมายถึง นักเรียนแสดงให้เห็นว่าเข้าใจ หรือใช้ความคิด ทฤษฎี หรือมุมมองต่างๆ ในการพิจารณาถึงแก่นที่สำคัญเนื้อหาวิชาต่างๆ

- การใช้กระบวนการในการสืบเสาะหาความรู้ของเนื้อหาวิชา (Disciplinary Process) หมายถึง นักเรียนใช้วิธีการสืบเสาะ การค้นคว้า หรือใช้คุณลักษณะของการสื่อความ ในการสืบเสาะหาความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาต่างๆ

- การเขียนสื่อความอย่างละเอียด ครบถ้วน (Elaborated Written Communication) หมายถึง นักเรียนแสดงถึงความเข้าใจในข้อความที่ค้นพบสามารถอธิบายหรือสรุปผล ผ่านการเขียนสื่อความอย่างละเอียดครบถ้วนเข้าใจได้ง่าย

3. การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School) หมายถึง ผลจากการจัดการ3. การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)

หมายถึง ผลจากการจัดการ

เรียนการสอนที่นักเรียนใช้ประโยชน์ จากความรู้ซึ่งทำให้เกิดผลอย่างมีคุณค่าต่อบุคคลอื่น ในสังคม ชุมชน ที่อยู่นอกโรงเรียน ซึ่งประเมินได้จากการเชื่อมโยงปัญหาสู่โลกภายนอกห้องเรียน (Problem Connected to the World Beyond the Classroom) และการแสดงความสามารถต่อบุคคลอื่นๆ ที่อยู่ภายนอกโรงเรียน (Audience Beyond the School)

- การเชื่อมโยงปัญหาสู่โลกภายนอกห้องเรียน (Problem Connected to the World Beyond the Classroom) หมายถึง นักเรียนเชื่อมโยงแนวคิด ปัญหา หรือประเด็น ที่ได้จากการเรียนรู้กับสภาพที่ได้เจอในชีวิตจริงภายนอกห้องเรียน

- การแสดงความสามารถต่อบุคคลอื่นๆ ที่อยู่ภายนอกโรงเรียน (Audience Beyond the School) หมายถึง นักเรียนแสดงความรู้ ความสามารถ หรือแสดงผลงานต่อบุคคลอื่นๆ ที่อยู่ภายนอกโรงเรียนได้

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ข้อความคำถาม	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		มากที่สุด		น้อยที่สุด			มากที่สุด		น้อยที่สุด		
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
0	โรงเรียนมีการวางแผนให้คณะครูวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน (the abilities and motivation of students) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด										
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)			✓			✓				
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)				✓		✓				
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)				✓		✓				

ข้อ	การบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		มากที่สุด → น้อยที่สุด					มากที่สุด → น้อยที่สุด				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู (Collective Efficacy)											
การวางแผน (Planning)											
1	โรงเรียนของท่านมีการวางแผนให้คณะครูวิเคราะห์ความสามารถและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน (the abilities and motivation of students) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด										
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)										
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)										
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)										
2	โรงเรียนของท่านมีการวางแผนให้คณะครูวิเคราะห์คุณภาพของวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการสอนที่มีอยู่ (availability of instructional materials) ที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด										
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)										
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)										
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)										
3	โรงเรียนของท่านมีการวางแผนให้คณะครูพิจารณาข้อจำกัดต่างๆ ของชุมชน (community constraints) ที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น สภาพเศรษฐกิจ สภาพสังคมและวัฒนธรรม ทรัพยากรบุคคล แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในชุมชน เป็นต้น เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด										
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)										
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)										
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)										
4	โรงเรียนของท่านมีการวางแผนให้คณะครูวิเคราะห์คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพของโรงเรียน (the quality of physical facilities of the schools) เช่น ห้องเรียน ห้องพิเศษ สนามกีฬา สนามเด็กเล่น เป็นต้น ที่จะช่วยสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด										
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)										
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)										
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)										
5	โรงเรียนของท่านมีการวางแผนในการประเมิน ความสามารถด้านทักษะการสอน (teaching skills) ของคณะครูทั้งหมด เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด										
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)										
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)										
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)										
6	โรงเรียนของท่านมีการวางแผนในการประเมินความสามารถด้านวิธีการสอน (Methods) ของคณะครูทั้งหมด เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด										
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)										
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)										
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)										
7	โรงเรียนของท่านมีการวางแผนในการประเมิน การเข้าฝึกอบรมด้านการสอน (Training) จากหน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของคณะครูทั้งหมด เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด										
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)										
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)										
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)										

34	โรงเรียนของท่านมีการประเมินผล การสร้างเครือข่ายพ่อแม่ผู้ปกครอง ทั้งในระดับชั้นเรียน และระดับโรงเรียน ในการสร้างความเชื่อใจและยอมรับว่า พ่อแม่ ผู้ปกครองมีความรู้ มีความสามารถ พร้อมทั้งจะร่วมมือ สนับสนุนและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด												
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)												
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)												
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)												
35	โรงเรียนของท่านมีการประเมินผลการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว โดยเน้นการสื่อสารแบบสองทาง ในหลายรูปแบบ เช่น การใช้สมุดประจำตัวนักเรียน สมุดจดการบ้าน โทรศัพท์ จดหมายแจ้งเรื่องต่างๆ เป็นต้น เพื่อการประสานงานและสร้างปฏิสัมพันธ์อันดี ที่แสดงให้เห็นว่าพ่อแม่ ผู้ปกครอง เต็มใจที่จะเปิดเผยข้อมูล ข้อเท็จจริงที่สำคัญ เป็นประโยชน์ ต่อการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด												
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)												
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)												
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)												
36	โรงเรียนของท่านมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการกลุ่ม มีการฝึกปฏิบัติอย่างมีเป้าหมาย เพื่อสร้างความเชื่อใจและยอมรับว่า นักเรียนมีความสามารถที่จะเรียนรู้ มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด												
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)												
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)												
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)												
3. ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ (Academic Emphasis)													
การวางแผน (Planning)													
37	โรงเรียนของท่านมีการวางแผนกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับที่ท้าทายแต่สามารถบรรลุผลได้ (high but achievable academic goals) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด												
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)												
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)												
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)												
38	โรงเรียนของท่านมีการวางแผนจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่เป็นระเบียบและจริงจัง (the learning environment is orderly and serious) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด												
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)												
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)												
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)												
39	โรงเรียนของท่านมีการวางแผนให้คณะครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจ กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนและยอมรับในความสำเร็จทางการเรียน (students are motivated to work hard and respect academic achievement) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด												
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)												
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)												
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)												

ข้อ	การบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		มากที่สุด → น้อยที่สุด					มากที่สุด → น้อยที่สุด				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี (Technological factors : T)											
การวางแผน (Planning)											
28	ท่านคิดว่าปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี เอื้อต่อการวางแผนบริหารโรงเรียนที่ให้ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด										
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)										
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)										
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)										
29	ท่านคิดว่าปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี เอื้อต่อการวางแผนบริหารโรงเรียนที่ให้ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด										
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)										
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)										
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)										
30	ท่านคิดว่าปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี เอื้อต่อการวางแผนบริหารโรงเรียนที่ให้ความสำคัญกับงานวิชาการของโรงเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด										
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)										
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)										
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)										
การนำแผนไปปฏิบัติ (Implementation)											
31	ท่านคิดว่าปัจจัยด้านเทคโนโลยี เอื้อต่อการนำแผนบริหารโรงเรียนที่ให้ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครูไปปฏิบัติ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด										
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)										
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)										
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)										

ข้อ	การบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		มากที่สุด → น้อยที่สุด					มากที่สุด → น้อยที่สุด				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
32	ท่านคิดว่าปัจจัยด้านเทคโนโลยี เอื้อต่อการนำแผนบริหารโรงเรียนที่ให้ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนไปปฏิบัติ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด										
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)										
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)										
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)										
33	ท่านคิดว่าปัจจัยด้านเทคโนโลยี เอื้อต่อการนำแผนบริหารโรงเรียนที่ให้ความสำคัญกับงานวิชาการ ไปปฏิบัติ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด										
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)										
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)										
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)										
การประเมินผล (Evaluation)											
34	ท่านคิดว่าปัจจัยด้านเทคโนโลยี เอื้อต่อการประเมินผลการบริหารโรงเรียนที่ให้ความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด										
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)										
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)										
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)										
35	ท่านคิดว่าปัจจัยด้านเทคโนโลยี เอื้อต่อการประเมินผลการบริหารโรงเรียนที่ให้ความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในด้านต่อไปนี้ในระดับใด										
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)										
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)										
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)										
36	ท่านคิดว่าปัจจัยด้านเทคโนโลยี เอื้อต่อการประเมินผลการบริหารโรงเรียนที่ให้ความสำคัญกับงานวิชาการของโรงเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในด้านต่อไปนี้ ในระดับใด										

ชื่อ	การบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		มากที่สุด → น้อยที่สุด					มากที่สุด → น้อยที่สุด				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	1) การสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)										
	2) การสืบเสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชา (Disciplined Inquiry)										
	3) การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียน (Value Beyond School)										

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

1. ด้านความเชื่อมั่นในความสามารถของคณะครู

.....

.....

.....

.....

2. ด้านความไว้วางใจในพ่อแม่ ผู้ปกครอง และนักเรียน

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการให้ความสำคัญกับวิชาการ

.....

.....

.....

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านที่เสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อตอบแบบสอบถามฉบับนี้
หากมีข้อสงสัยกรุณาสอบถามที่ นางฐิติรัตน์ เพ็ชรอินทร์ โทร. 085-741-0572
หรือ E-mail: thitiratpet@hotmail.com



รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก
 ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ด้านวิชาการ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา นียมาภา อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. รศ.ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ สาขาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
3. อาจารย์ ดร.ไพโรภ รัตน์ชวงค์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ด้านการบริหารสถานศึกษา

1. ดร.ฤทัยวรรณ หาญกล้า ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดดอนโพธิ์ทอง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1
2. ดร.ราตรี ศรีไพรวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนพระยาประเสริฐสุนทราศรัย (กระจ่าง สิงหเสนี)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร



ภาคผนวก จ
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมของร่างกลยุทธ์
การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก
ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

**รายนามผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมของร่างกลยุทธ์
การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก
ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน**

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษาและจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

1. ดร.รังสรรค์ มณีเล็ก นักวิชาการอิสระ อดีตที่ปรึกษาสำนักนายกรัฐมนตรี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา นียมาภา อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. รองศาสตราจารย์ ดร.พิชิต ฤทธิ์จรูญ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญวิทย์ หาญรินทร์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
5. อาจารย์ ดร.ไพโรภ รัตนชวงค์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
6. นายปริญญา ธรเสนา ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม
7. ดร.อิศราภรณ์ ชูมาศศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการ

1. อาจารย์ ดร.อนุสรุ สวรรณวงศ์ อาจารย์ประจำสาขาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
2. ดร.ประภาพร จันทร์ศรี นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
3. ดร.ฐาปนัฐ อุดมศรี นักวิชาการศึกษา สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. ดร.ดรุณี ไร่เปี่ยม นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สังกัดสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงศึกษาธิการ
5. ดร.พงษ์ลลิตา เพ็ชรผล อาจารย์ประจำสาขาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ดร.ภารดี คำมา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดชนะสงคราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
2. ดร.สุรดา ไชยสงคราม ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดประยูรวงศาวาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
3. ดร.ฤทัยวรรณ หาญกล้า ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดดอนโพธิ์ทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1
4. ดร.ปิยนุช เปี่ยมวิริยะวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดรั้วรอบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
5. ดร.วาทยุทธ พุทธพรหม ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาโสี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 2

6. ดร.ทินกร ภาคนาม ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านฝักชะย่านาคอยโนนแดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

หัวหน้างานบริหารวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน

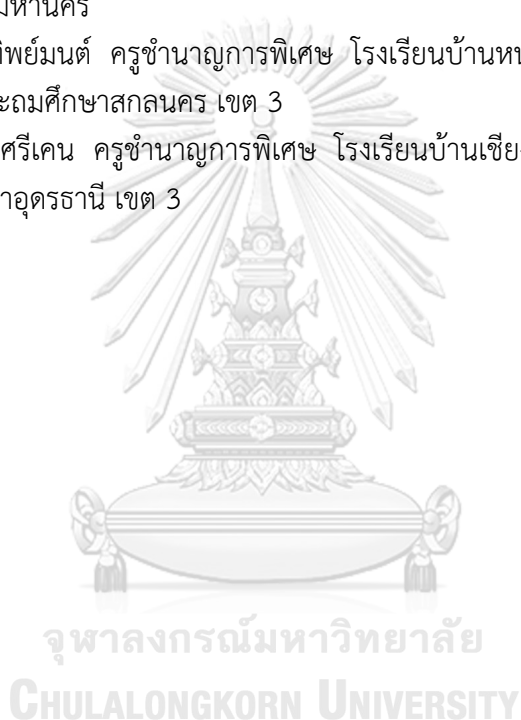
1. นางทัดดาว ไชยสาร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านขามเตี้ยน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2

2. นางนุจรินทร์ สมกอง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาออกควาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

3. นายณัฐพล ยินดี ครูชำนาญการ โรงเรียนวัดชนะสงคราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

4. นางนงคลักษณ์ ทิพย์มนต์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองพอกน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

5. นางกัลยาณี ยมศรีเคน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเชียงงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3



ภาคผนวก ฉ

แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์
การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวก
ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ฉบับที่ 1)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY



**แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ
ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นและทำการประเมินโดยผู้ตอบคำถามเป็นรายบุคคล

2. แบบประเมินนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง ของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) และคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีดำเนินการกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) และคำถามปลายเปิด

3. ขอความกรุณาโปรดพิจารณาการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ส่งมาพร้อมกับแบบประเมินนี้ แล้วตอบแบบประเมินแต่ละข้อโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

4. ในการตอบแบบประเมินครั้งนี้ ผู้วิจัยตระหนักดีว่า ท่านมีภารกิจที่ต้องปฏิบัติจำนวนมาก แต่ความคิดเห็นของท่านเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการวิจัยเพื่อผู้วิจัยสามารถนำข้อมูลไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาของประเทศไทยให้มีคุณภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นต่อไป ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ และขอความอนุเคราะห์ในการส่งแบบประเมินกลับคืนผู้วิจัย **ภายใน 31 ตุลาคม 2560**

ภาควิชานโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย E-mail :

thitiratpet@hotmail.com โทร. 08-5741-0572

นางฐิติรัตน์ เพ็ชรอินทร์

นิสิตปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา

ภาควิชานโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมิน

ชื่อ.....นามสกุล.....

วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท ปริญญาเอก

สาขาวิชา.....

ตำแหน่งปัจจุบัน

สังกัด/โรงเรียน

E-mail : thitiratpet@hotmail.com โทร. 08-5741-0572



คำชี้แจงสำหรับ ตอนที่ 2 แบบประเมินนี้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า
(Rating Scale) 5 ระดับ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในระดับคะแนนซึ่งตรงกับความสำเร็จและความเหมาะสมและความเป็นไปได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้	
ระดับ	หมายถึง	ระดับ	หมายถึง
5	มีความเหมาะสมมากและมีความจำเป็นเร่งด่วนในการปฏิบัติ	5	แนวปฏิบัติชัดเจนมาก สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงจนประสบความสำเร็จ
4	มีความเหมาะสมค่อนข้างมากควรนำไปปฏิบัติให้เกิดความสำเร็จ	4	แนวปฏิบัติชัดเจน มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจนประสบความสำเร็จ
3	มีความเหมาะสมปานกลางปฏิบัติได้ก็ดีไม่ปฏิบัติก็ไม่เกิดความเสียหาย	3	แนวปฏิบัติชัดเจนพอสมควรมีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจนประสบความสำเร็จในระดับปานกลาง
2	มีความเหมาะสมค่อนข้างน้อยสามารถนำไปปฏิบัติได้ตามสถานการณ์	2	แนวปฏิบัติชัดเจนพอสมควรแต่มีความยากลำบากในการนำไปปฏิบัติ
1	มีความเหมาะสมน้อยอาจไม่คุ้มค่าในการนำไปปฏิบัติ	1	แนวปฏิบัติไม่ชัดเจนเมื่อนำไปปฏิบัติอาจไม่ประสบความสำเร็จ

ตอนที่ 2 ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดการมองโลกทางวิชาการเชิงบวกในการ
ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวมสำหรับโรงเรียนทุกขนาด

ฉบับที่ 1

กลยุทธ์หลัก / กลยุทธ์รอง	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
กลยุทธ์หลัก : 1. เร่งรัดการยกระดับความ เชื่อมั่นในความสามารถของ คณะครู											
กลยุทธ์รอง : 1.1 เร่งรัดการยกระดับความ เชื่อมั่นในความสามารถของคณะ ครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนในด้าน การสร้างคุณค่าที่นอกเหนือจาก การเรียนในโรงเรียน											
กลยุทธ์รอง : 1.2 เร่งรัดการยกระดับความ เชื่อมั่นในความสามารถของคณะ ครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนในด้าน การสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชา											
กลยุทธ์หลัก : 2. ยกระดับการให้ความสำคัญ กับวิชาการ											
กลยุทธ์รอง : 2.1 ยกระดับการให้ความสำคัญ กับวิชาการในการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนในด้านการสร้างคุณค่าที่ นอกเหนือจากการเรียนใน โรงเรียน											
2.2 ยกระดับการให้ความสำคัญ กับวิชาการในการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนในด้านการสืบเสาะหา ความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ											

วิธีดำเนินการ โรงเรียนกลาง (เพิ่มเติม)	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
	2) ครูสร้างแรงจูงใจ กระตุ้น นักเรียน เกิดความกระตือรือร้น มีพลังในการเรียนรู้ และมีส่วน ร่วมในการเรียนรู้อย่างแท้จริง โดยนำนักเรียนเรียนรู้ใน สถานการณ์จริงในห้องเรียนและ ชุมชน เพื่อให้นักเรียนได้เผชิญ กับปัญหา และเรียนรู้วิธีการ แก้ปัญหาจากวิถีชีวิตที่แท้จริง										
3.2 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบ เสาะหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่างๆ											
1) โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน เพื่อกำหนดเป้าหมาย ความสำเร็จทางวิชาการที่มี จุดเน้นในการเรียนรู้ด้านทักษะ ชีวิต เพื่อให้นักเรียนได้แสวงหา สืบเสาะหาความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ ในชุมชน ห้องเรียน											
2) โรงเรียนร่วมมือชุมชนจัดตั้ง เครือข่ายครูภูมิปัญญา เพื่อเป็น แหล่งในการสืบค้นข้อมูลใน ท้องถิ่นที่มีคุณค่า											

วิธีดำเนินการ โรงเรียนใหญ่พิเศษ (เพิ่มเติม)	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
3.2 ยกระดับการให้ความสำคัญกับวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านการสืบเสาะหาความรู้ใน เนื้อหาวิชาต่างๆ											
1) โรงเรียนกำหนดเป้า หมายความเป็นเลิศทาง วิชาการให้มีความชัดเจน ใน ด้านการใช้ ICT											
2) โรงเรียนสร้างเครือข่ายด้าน ICT กับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ได้รับการนิเทศและ คำแนะนำการใช้ ICT อย่าง ต่อเนื่อง											
3) โรงเรียนจัดให้มีห้องเรียนที่มี สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการ เรียนรู้โดยจัดทำเป็นห้องเรียน อัจฉริยะ (Smart Classroom)											

ภาคผนวก ข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม (Focus group Discussion)



รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม

1. ดร.รังสรรค์ มณีเล็ก นักวิชาการอิสระ อดีตที่ปรึกษาสำนักนายกรัฐมนตรี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา นิยมมาภา อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. อาจารย์ ดร.อนุสรณ์ สุวรรณวงศ์ อาจารย์ประจำสาขาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
4. ดร.ประภาพร จันทร์ศรี นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
5. ดร.ฐาปนัญญ์ อุดมศรี นักวิชาการศึกษา สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
6. ดร.พงษ์ลิขิต เพ็ชรผล อาจารย์ประจำสาขาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
7. ดร.ภารดี คำมา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดชนะสงคราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
8. ดร.สุรดา ไชยสงคราม ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดประยูรวงศาวาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
9. ดร.บัณฑิต พัดเย็น อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนราชวินิต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
10. นายณัฐพล ยินดี ครูชำนาญการ โรงเรียนวัดชนะสงคราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางจุติรัตน์ เพ็ชรอินทร์ เกิดเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2514 ที่ตำบลแสนพัน อำเภอดงหลวง จังหวัดนครพนม สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเอกประถมศึกษา จากสถาบันราชภัฏเลย เมื่อปีการศึกษา 2537 (โครงการครูทายาท) สำเร็จการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อปีการศึกษา 2551 ปีการศึกษา 2556 เข้าศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนดอนนางหงส์บูรพาสงครามบุรี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 อำเภอดงหลวง จังหวัดนครพนม

