

การถอดรหัสของผู้รับสารต่อการเสนอข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย
กรณีกรือเซะและตากใบ



นายสมัชชา นิลปัทม์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน ภาควิชาการสื่อสารมวลชน
คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2549
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

AUDIENCE DECODING OF RADIO THAILAND NEWS REPORT ON
KRU-SAE AND TAKBAI CASE

Mr. Samatcha Nilaphatama

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts Program in Mass Communications

Department of Mass Communication

Chulalongkorn University

Academic Year 2006

Copyright of Chulalongkorn University

491010

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การถอดรหัสของผู้รับสารต่อการนำเสนอข่าวของ

สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยกรณีกรือเซะและตากใบ

โดย

นายสมัชชา นิลปัทม์

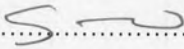
สาขาวิชา

การสื่อสารมวลชน

อาจารย์ที่ปรึกษา


รองศาสตราจารย์ ดร.อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์


คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

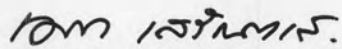
.....  คณบดีคณะนิเทศศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.อุบล เบ็ญจรงค์กิจ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ขวัญเรือน กิติวัฒน์)

.....  อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์)

.....  กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา แก้วเทพ)

.....  กรรมการ
(อาจารย์ เมธา เสรีธนาวงศ์)

นายสมัชชา นิลปัทม์ : การถอดรหัสของผู้รับสารต่อการเสนอข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยกรณีกรือเซและตากใบ (AUDIENCE DECODING OF RADIO THAILAND NEWS REPORT ON KRU-SAE AND TAKBAI CASE) อ.ที่ปรึกษา: รศ.ดร.อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์, 292 หน้า.

การวิจัยเรื่อง "การถอดรหัสของผู้รับสารต่อการเสนอข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยแห่งประเทศไทยกรณีกรือเซและตากใบ" มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการนำเสนอข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยและการตีความของผู้รับสารในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ จังหวัดปัตตานี ยะลาและนราธิวาส ในกรณีกรือเซและตากใบ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัย คือ การศึกษาตัวบทของรายการข่าวภาคบังคับของทั้ง 2 กรณีและการศึกษาผู้รับสารด้วยวิธีสนทนากลุ่ม

ผลการวิจัยพบว่า สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยมีการนำเสนอข่าวเพื่อสร้างความชอบธรรมให้กับรัฐในกรณีกรือเซและตากใบ โดย "ข่าว" มีรูปแบบที่เป็นทางการเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ผู้ฟังและมีตัวบทที่เอื้อต่อการสร้างความชอบธรรมให้กับรัฐ โดยการรายงานข่าวกรณีกรือเซพบว่า การรายงานข่าวเน้นความสำเร็จในการปราบปรามกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบจนเสียชีวิต จำนวน 106 คนและหลีกเลี่ยงการนำเสนอความขัดแย้งของรัฐบาล ในการตัดสินใจใช้ความรุนแรงเข้าปราบปรามกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบในมัสยิดกรือเซ ในรายงานข่าวกรณีตากใบพบว่า มีการปิดบังความผิดพลาดของรัฐจากประชาชนผู้ชุมนุมจนทำให้มีผู้เสียชีวิตภายใต้การควบคุมของรัฐจำนวน 78 คน

จากการศึกษาการทำงานของผู้สื่อข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้พบว่า ปฏิบัติงานอยู่ภายใต้กรอบนโยบายของฝ่ายความมั่นคง โดยการทำงานถูกรวมศูนย์เอาไว้จากส่วนกลางและมีความคิดความเชื่อต่อการปลุกฝังความเชื่อมั่นในรัฐให้กับผู้ฟัง โดยมีสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยเป็นกลไกในการสร้างความชอบธรรมให้กับรัฐในการปราบปรามกลุ่มก่อความไม่สงบในกรณีกรือเซและตากใบด้วยวิธีการ 1) การสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ฟัง 2) ความพยายามของรัฐในการแก้ปัญหาพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ 3) การอ้างวาทกรรมความสามัคคีและเอกภาพในชาติ 4) การสร้างความเห็นพ้องและแย้งชิงมวลชน 5) การสร้างความชอบธรรมในการปราบปรามกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบ 6) การลดความน่าเชื่อถือของฝ่ายตรงข้าม 7) การย่ำว่าสื่อของรัฐเท่านั้นที่มีความน่าเชื่อถือ

ผลการวิจัยจากการสนทนากลุ่มผู้รับสารจำนวน 3 กลุ่มหลักคือ กลุ่มชาวบ้าน, กลุ่มผู้นำทางความคิด, และเจ้าหน้าที่รัฐ พบว่าผู้รับสารส่วนใหญ่มีการตีความปฏิเสธความหมายมากกว่าที่จะคล้อยตามการรายงานข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ขณะที่กลุ่มผู้นำทางความคิด มีการตีความต่อรองความหมายอยู่บนจุดยืนเชิงผลประโยชน์ของตนและพบว่าผู้รับสารกลุ่มชาวบ้าน ไม่เพียงแต่ปฏิเสธความหมายจากการรายงานข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยเท่านั้นแต่ยังเรียกร้องหาสื่อต่างประเทศในการรายงานข่าวในกรณีตากใบ ซึ่งแสดงให้เห็นภาวะความไม่เชื่อถือเฉพาะแต่สื่อมวลชนของรัฐเท่านั้น แต่หมายรวมถึงว่ากลุ่มชาวบ้านไม่มีความไว้วางใจต่อสื่อมวลชนทุกแขนงของประเทศไทยอีกด้วย

ภาควิชา.....การสื่อสารมวลชน.....ลายมือชื่อนิลิต..... นิลิต นิลปัทม์
สาขาวิชา.....การสื่อสารมวลชน.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ปีการศึกษา 2549

#4785127928 : MAJOR MASS COMMUNICATIONS

KEY WORD: AUDIENCE DECODING/ RADIO THAILAND NEWS /KRU-SAE AND TAKBAI

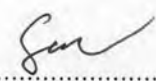
SAMATCHA NILAPHATAMA: AUDIENCE DECODING OF RADIO THAILAND NEWS REPORT ON KRU-SAE AND TAKBAI CASE. THESIS ADVISOR ASSOC. PROF. UBONRAT SIRIYUVASAK Ph.D., 292 pp.

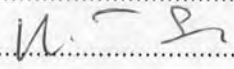
The objectives of the research are: 1) to study the news report of Radio Thailand on Krue-Sae and Takbai unrests 2) to study audience decoding in 3 provinces in the deep south of Thailand; Pattani, Yala and Narathiwat. The study used textual analysis of the news reports and focus group interview.

The research found that the news report attempted to legitimize the violent action of the state in both cases. These reports were presented in an official and formalized style in order to be credible. In the case of Kru-Sae Radio Thailand emphasized on the success of the state to quell the alleged dissidents in which 106 were killed. In the case of Takbai Radio Thailand refrained from presenting the mishandling of captive protesters that caused 78 dead.

Reporters of Radio Thailand working in the 3 Southern provinces must follow the policy of the National Security unit closely, and propagate trust among the people. News production was largely centralized. Radio Thailand used the following methods to legitimize the state violent action: 1) build credibility 2) focus on problem-solving in conflict prone area 3) present the discourse of national unity 4) manufacture consensus 5) legitimize the violent action against dissidents 6) discredit the opposition 7) accentuate the reliability of the Radio Thailand and its news sources.

The study on audience decoding of 3 main groups of listeners - villagers, opinion leaders, and government officials, found that most of them disagreed with Radio Thailand news report. The opinion leaders tended to give a negotiated reading of the news based on their socio-cultural and political interests. In addition, the villagers have a deep sense of distrust of Radio Thailand, the state media, as well as other mainstream Thai media.

Department ...Mass Communications.....Student's signature.....

Field of study. Mass CommunicationsAdvisor's signature.....

Academic year 2006

กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอน้อมรำลึกในคุณอันล้นพ้นถึงศักดิ์สิทธิ์ทั้งปวง อันมีพระพิฆเนศวรและหลวงปู่ทวดวัดช้างให้ เป็นอาทิ ผู้ปกป้องคุ้มครองให้ข้าพเจ้าอยู่รอดปลอดภัยท่ามกลางสถานการณ์ความขัดแย้งในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

ขอขอบพระคุณผศ.ขวัญเรือน กิติวัฒน์ ประธานสอบวิทยานิพนธ์ อ.เมธา เสรีธนาวงศ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ต่อความกรุณาสะดวกเวลาที่แนะนำข้อบกพร่องในการสอบวิทยานิพนธ์

ขอน้อมบูชาครูแต่ รศ.ดร.กาญจนา แก้วเทพ ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาและมอบดวงตาในการมองสายสัมพันธ์ของสังคม ด้วยมุมมองที่แตกต่างและความห่วงใยที่มอบแก่ศิษย์อย่างยากจะหาได้ในโลกปัจจุบัน ด้วยความซาบซึ้งในความเมตตาต่อ รศ.ดร.อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ให้การชี้แนะเชิงบวกอย่างไม่เหน็ดเหนื่อยต่อ "ศิษย์โง่" เสมอมา ทั้งสองท่านคือ "มหาครู" คือแบบอย่างอันดีงามของข้าพเจ้า และขอคารวะแด่ "ครูตา" ม.ล.วัลย์วิภา บุรุษรัตนพันธ์ แห่งสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผู้ห่วงใยต่อข้าพเจ้าเสมอมา

ความผิดพลาดของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นของผู้วิจัยแต่เพียงผู้เดียว แต่หากความดีของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ยังมีอยู่บ้าง ข้าพเจ้าอุทิศความดีนั้นแด่ "พี่ม่อง" ภัทระ คำพิทักษ์ ครูคนแรกของข้าพเจ้าในโลกหนังสือพิมพ์ "พี่ก้อง" สุพจ จริงจิตร และ"พี่ป๋อง" ปิยะโชติ อินทรนิवास ครูและแบบอย่างของการเป็นสื่อมวลชน, "พี่อายุบ" มุฮัมมัดอายุบ ปาทาน ในนามของพี่น้องผองเพื่อนศูนย์ข่าวอิศรา ที่เอื้อเพื่อทุกอย่างทั้งความรู้และการดำรงชีวิตในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อข้าพเจ้า

ขอขอบคุณแหล่งข้อมูลที่ให้โอกาสทุกท่าน ขอขอบคุณ "พี่เปี้ยก" สมเกียรติ จันทรสีมา และ "พี่แจจ" วิฑิตินบ โกมลนิมิ ที่ให้โอกาสขอยกย่องหน้าจากที่ทำงานกว่า 1 เดือนเพื่อสานความฝันให้สำเร็จ ขอขอบคุณพี่น้องเพื่อนฝูงที่สอบถาม ห่วงใยและให้กำลังใจเสมอมา

สุดท้ายด้วยความซาบซึ้งในความห่วงใยของพ่อและแม่ ที่พร้อมให้อภัยต่อความผิดพลาดทุกอย่างของข้าพเจ้าเสมอมาและขอขอบคุณ "ตาล" น้องสาวผู้ดูแลเป็นกำลังใจอยู่เบื้องหลังข้าพเจ้าเป็นอย่างดีตลอดมา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญแผนภาพ.....	ณ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 ปัญหำนำวิจัย.....	9
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	9
1.4 ข้อสันนิษฐาน.....	9
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	10
1.6 นิยามศัพท์.....	10
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	12
บทที่ 2 แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
2.1 ชายแดนภาคใต้: อดีต – ปัจจุบันและความเป็นไป.....	13
2.1.1 สถานการณ์ชายแดนภาคใต้ในรอบปี 2547 -2548.....	17
2.1.2 ผลการสอบสวนของคณะกรรมการอิสระไต่สวนข้อเท็จจริง กรณีเหตุการณ์มัสยิดกรือเซะ.....	21
2.1.3 ผลการสอบสวนของคณะกรรมการอิสระไต่สวนข้อเท็จจริง กรณีมีผู้เสียชีวิตในเหตุการณ์ อ.ตากใบ จ.นราธิวาส.....	22
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28
2.2.1 กลุ่มประวัติศาสตร์ – รัฐศาสตร์.....	28
2.2.2 กลุ่มการสื่อสารมวลชน.....	32
2.2.2.1 การสื่อสารในพื้นที่ชายแดนภาคใต้.....	32
2.2.2.2 สื่อมวลชนของรัฐ.....	35

	หน้า
2.3 แนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	37
2.3.1 แนวคิดเรื่องการครองความเป็นเจ้า.....	38
2.3.2 แนวคิดเรื่องอุดมการณ์และกลไกของรัฐ.....	41
2.3.3 แนวคิดเรื่องการปั้นแต่งมติมหาชน.....	45
2.3.4 แนวคิดเรื่องการเข้ารหัส - ถอดรหัส.....	52
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย.....	55
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	55
3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	62
3.3 ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล.....	63
3.4 ข้อจำกัดในการวิจัย.....	63
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
3.6 การนำเสนอข้อมูล.....	66
บทที่ 4 ปุ่มหลังและการรายงานข่าวกรณีกรือเซะและตากใบ.....	67
4.1 กรณีกรือเซะ	
4.1.1 ภาพรวมของเหตุการณ์.....	67
4.1.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการรายงานข่าวระหว่าง สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยกับหนังสือพิมพ์มติชน.....	68
4.1.2.1 การรายงานข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย.....	68
4.1.2.2 การรายงานข่าวของหนังสือพิมพ์มติชน.....	73
4.1.2.3 ลักษณะความแตกต่างของการรายงานข่าวระหว่าง สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กับหนังสือพิมพ์มติชนกรณีกรือเซะ.....	80
4.2 กรณีตากใบ.....	83
4.2.1 ภาพรวมของเหตุการณ์.....	83
4.2.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการรายงานข่าวระหว่าง สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยกับหนังสือพิมพ์มติชน.....	83
4.2.2.1 การรายงานข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย.....	83

4.2.2.2	การรายงานข่าวของหนังสือพิมพ์มติชน.....	90
4.2.2.3	ลักษณะความแตกต่างของการรายงานข่าวระหว่าง สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กับหนังสือพิมพ์มติชนกรณีตากใบ.....	96
4.3	ประวัติสังเขปบุคคลสำคัญที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์.....	100
บทที่ 5 การทำงานขององค์กรและรูปแบบการนำเสนอของสถานีวิทยุแห่งประเทศไทย		
	ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้.....	101
5.1	โครงสร้างสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยในพื้นที่ 3 จังหวัดภาคใต้.....	103
5.1.1	ฝ่ายการทำงานหลัก.....	103
5.1.2	บุคลากรในการผลิตข่าว.....	105
5.2	แนวทางการทำงานและกระบวนการรายงานข่าวของ สถานีวิทยุแห่งประเทศไทยในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้.....	107
5.2.1	การทำงานเพื่อรับใช้นโยบายของรัฐ.....	107
5.2.2	การทำงานลักษณะรวมศูนย์กับศูนย์กลาง.....	110
5.2.3	ระบบความคิดความเชื่อของผู้ปฏิบัติงาน.....	115
5.2.3.1	เป็นสื่อที่อิสระและความน่าเชื่อถือสูง.....	115
5.2.3.2	รายงานข่าวอย่างสมดุล.....	116
5.2.3.3	สร้างความเชื่อมั่นต่อรัฐคือภารกิจ.....	118
5.2.4	การรายงานข่าวในพื้นที่.....	121
5.2.4.1	ตัวอย่างการรายงานข่าวกรณีการปะทะของ ผู้ก่อความไม่สงบในกรณีกรือเซะ.....	122
5.2.4.2	กรณีชาวบ้านขับไล่ กองกำลัง ตชด.ที่ 3201 ออกจากฐานปฏิบัติการ.....	125
5.2.5	การรายงานเรื่องขบวนการแบ่งแยกดินแดน.....	130
5.3	รูปแบบการนำเสนอของข่าววิทยุภาคใต้ถ่ายทอดสดสถานการณ์ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้.....	132
5.3.1	คุณสมบัติสื่อ.....	133
5.3.2	ช่วงเวลาในการออกอากาศ.....	134

5.3.3 รูปแบบที่มีความเป็นทางการสูง.....	134
5.3.3.1 การขึ้นต้นรายการ.....	135
5.3.3.2 เพลงนำรายการ.....	136
5.3.3.3 หัวข้อข่าว.....	136
5.3.3.4 การอ่านข่าวแบบราชการ.....	137
5.3.3.5 การปิดรายการ.....	138
บทที่ 6 กลไกของวิทยุภาคถ่ายทอดในการสร้างความธรรมให้แก่รัฐ	
กรณีกรือเซะ – ตากใบ.....	139
6.1 การเลือกและกำหนดวาระข่าว.....	139
6.2 การให้น้ำหนักแก่ฝ่ายรัฐ.....	142
6.2.1 การจัดลำดับแหล่งข่าว.....	142
6.2.2 การออกข่าวซ้ำ.....	142
6.2.3 การให้เวลาออกอากาศยาว.....	144
6.2.4 การเลือกประเด็นขึ้นหัวข้อข่าว.....	145
6.3 การสร้างแหล่งอ้างอิงในข่าว.....	145
6.3.1 การอ้างอิงอำนาจรัฐไว้กับสถาบันความสำคัญของประเทศ.....	145
6.3.2 การให้บุคคลที่น่าเชื่อถือรับรองความชอบธรรมของรัฐ.....	146
6.4 รหัสทางอุดมการณ์ของรัฐในการรายงานข่าว กรณี กรือเซะ – ตากใบ.....	147
6.4.1 การสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ฟัง.....	148
6.4.2 ความพยายามในการแก้ปัญหาของรัฐและความรวดเร็วในการแก้ปัญหา.....	152
6.4.3 วาทกรรมการสร้างควมสามัคคีและเอกภาพในชาติและศาสนา.....	155
6.4.4 รัฐคือผู้ปกป้องคุ้มครองและมอบสวัสดิการแก่ราษฎร.....	158
6.4.5 การสร้างความชอบธรรมรัฐในการปราบปรามผู้ก่อความไม่สงบ.....	159
6.4.6 การใช้แหล่งข่าวเพื่อแย้งชิงพื้นที่มวลชน.....	164
6.4.7 การอ้างความเห็นพ้องและความร่วมมือจากประชาชนส่วนใหญ่.....	167
6.4.8 การลดความน่าเชื่อถือของฝ่ายตรงกันข้าม.....	170
6.4.9 การเบี่ยงเบนประเด็นด้วยผลกระทบทางเศรษฐกิจ.....	175
6.4.10 สื่อของรัฐเท่านั้นที่มีความน่าเชื่อถือ.....	177
6.5 การใช้ภาษาในการสร้างความหมายกับผู้ฟัง.....	181

6.5.1 การใช้ภาษาในกรณีที่รัฐใช้ความรุนแรงในการปราบปราม.....	181
6.5.2 การสร้างความสัมพันธ์แบบ เรา – เขา.....	183
6.5.3 การใช้ถ้อยคำประณาม.....	186
6.5.4 การสร้างความลึงเลสงสัย- ไม่มั่นใจ.....	187
6.5.5 การทำจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้พื้นที่เป็นดินแดนที่น่าหวาดกลัว.....	188
6.5.6 การกล่าวถึงกลุ่มก่อความไม่สงบ/แบ่งแยกดินแดน.....	189
บทที่ 7 การวิเคราะห์การถอดรหัสสื่อบรรณของผู้รับสาร.....	196
7.1 กลุ่มชาวบ้าน.....	196
7.1.1 ชาวบ้านไทยพุทธ.....	197
7.1.1.1 ทิศนะต่อนโยบายของรัฐ.....	197
7.1.1.2 ทิศนะต่อข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย.....	200
7.1.2 ชาวบ้านไทยมลายูมุสลิม-ปัตตานี.....	201
7.1.2.1 ทิศนะต่อนโยบายของรัฐ.....	201
7.1.2.2 ทิศนะต่อข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย.....	204
7.1.3 ชาวบ้านไทยมลายูมุสลิม-นราธิวาส.....	206
7.1.3.1 ทิศนะต่อนโยบายของรัฐ.....	206
7.1.3.2 ทิศนะต่อข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย.....	208
7.1.4 ชาวบ้านไทยมลายูมุสลิม-ยะลา.....	211
7.1.4.1 ทิศนะต่อนโยบายของรัฐ.....	211
7.1.4.2 ทิศนะต่อข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย.....	213
7.2 กลุ่มผู้นำทางความคิด.....	215
7.2.1 พระสงฆ์.....	215
7.2.1.1 ทิศนะต่อนโยบายของรัฐ.....	215
7.2.1.2 ทิศนะต่อข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย.....	219
7.2.2 ผู้นำทางศาสนา.....	221
7.2.2.1 ทิศนะต่อนโยบายของรัฐ.....	221
7.2.2.2 ทิศนะต่อข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย.....	223
7.2.3 นักศึกษา.....	225

7.2.3.1	ทัศนคติต่อนโยบายของรัฐ.....	226
7.2.3.2	ทัศนคติต่อข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย.....	227
7.2.4	สื่อมวลชน.....	230
7.2.4.1	ทัศนคติต่อนโยบายของรัฐ.....	230
7.2.4.2	ทัศนคติต่อข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย.....	233
7.3	กลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ.....	236
7.3.1	ทหาร.....	236
7.3.1.1	ทัศนคติต่อนโยบายของรัฐ.....	236
7.3.1.2	ทัศนคติต่อข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย.....	240
7.3.2	ตำรวจ.....	242
7.3.2.1	ทัศนคติต่อนโยบายของรัฐ.....	242
7.3.2.2	ทัศนคติต่อข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย.....	245
7.3.3	เจ้าหน้าที่ปกครอง.....	248
7.3.3.1	ทัศนคติต่อนโยบายของรัฐ.....	249
7.3.3.2	ทัศนคติต่อข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย.....	250
7.4	สรุปวิเคราะห์การถอดรหัสของผู้รับสารที่รับฟังข่าว ของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยกรณีกรือเซะและตากใบ.....	254
7.4.1	กลุ่มชาวบ้าน.....	254
7.4.1.1	กลุ่มชาวบ้านไทยพุทธ.....	255
7.4.1.2	กลุ่มชาวบ้านไทยมลายูมุสลิม - บัตตานี.....	256
7.4.1.3	กลุ่มชาวบ้านไทยมลายูมุสลิม - นราธิวาส.....	257
7.4.1.4	กลุ่มชาวบ้านไทยมลายูมุสลิม - ยะลา.....	259
7.4.2	กลุ่มผู้นำทางความคิด.....	260
7.4.2.1	พระสงฆ์.....	260
7.4.2.2	ผู้นำศาสนา.....	262
7.4.2.3	นักศึกษา.....	263
7.4.2.4	สื่อมวลชน.....	265
7.4.3	กลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ.....	267
7.4.3.1	ทหาร.....	267
7.4.3.2	ตำรวจ.....	269

7.4.3.3	เจ้าหน้าที่ปกครอง.....	270
บทที่ 8	สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	277
8.1	สรุปผลการวิเคราะห์การศึกษาตัวบทการรายงานข่าวของ สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กรณีกรือเซะและกรณีตากใบ.....	277
8.1.1	การรายงานข่าวโดยกลไกทางอุดมการณ์ของรัฐ.....	277
8.1.2	การทำงานขององค์กรที่เป็นกลไกทางอุดมการณ์ของรัฐ.....	279
8.2	สรุปผลการวิจัยการอ่านความหมายของผู้รับสารในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ ต่อการเสนอข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ในกรณี กรือเซะและตากใบ.....	280
8.2.1	การตีความของกลุ่มผู้รับสารต่อนโยบายของรัฐในการใช้ความรุนแรง เข้าปราบปรามกลุ่มก่อความไม่สงบในกรณีกรือเซะและการสลาย การชุมนุมในกรณีตากใบ.....	280
8.2.2	การตีความของผู้รับสารต่อความน่าเชื่อถือในการรายงานข่าว ของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย.....	281
8.3	อภิปรายผลการวิจัย.....	282
8.4	ข้อเสนอแนะ.....	286
8.4.1	ผู้วิจัย.....	286
8.4.2	ประเด็นในการศึกษาในอนาคต.....	286
8.4.3	ข้อเสนอต่อสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย.....	287
	รายการอ้างอิง.....	290
	ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	292

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
3.1 ตารางแสดงเหตุการณ์สำคัญที่ทำการวิเคราะห์.....	56
3.2 ตารางแสดงกลุ่มตัวอย่างที่ใช้สนทนากลุ่มในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้.....	58
4.1 ตารางแสดงลำดับการเล่าเรื่องกรณีกรือเซะ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย.....	71
4.2 ตารางแสดงลำดับการเล่าเรื่อง กรณีกรือเซะของหนังสือพิมพ์มติชน.....	77
4.3 ตารางแสดงลำดับการเล่าเรื่องกรณีตากใบ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย.....	86
4.4 ตารางแสดงลำดับการเล่าเรื่อง กรณีตากใบของหนังสือพิมพ์มติชน.....	92
5.1 ตารางแสดงสถานีวิทยุกระจายเสียง ประจำจังหวัดและคลื่นความถี่.....	102
5.2 ตารางแสดงอัตรากำลังในการผลิตข่าว ของสถานีวิทยุแห่งประเทศไทยตามเขต พื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้.....	106
5.3 ตารางแสดงความยาวข่าวที่ผู้สื่อข่าว จะต้องส่งเข้าสู่ส่วนกลางเพื่อผลิตเป็นข่าวภาคบังคับ.....	111
5.4 ตารางแสดงลำดับการขึ้นต้นรายการ.....	135
6.1 ตารางแสดงลำดับการนำเสนอ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย.....	139
6.2 ตารางแสดงแหล่งข่าวของรัฐบาลเฉพาะประเด็น การปะทะระหว่างเจ้าหน้าที่กับผู้ก่อการ ที่มีสยิดกรือเซะ 11 จุด ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้.....	142
6.3 ตารางแสดงการออกอากาศยาว 5 อันดับแรกของกรณีกรือเซะ.....	144
6.4 ตารางแสดงเวลาออกอากาศยาว 5 อันดับแรก กรณีตากใบ.....	144

7.1 ตารางแสดงทัศนคติของผู้รับสารต่อนโยบายของรัฐ
 ในการใช้ความรุนแรง เข้าปราบปรามกลุ่มก่อความไม่สงบ
 ในกรณีกรี้อเซและการสลายการชุมนุมในกรณีตากใบ.....273

7.2 ตารางแสดงทัศนคติของผู้รับสารต่อความน่าเชื่อถือ
 ในการรายงานข่าวของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย.....244

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
2.1 แผนภูมิแสดงจำนวนเหตุการณ์ความรุนแรง ที่เกิดขึ้นในแต่ละปี ตั้งแต่ พ.ศ.2536 -2548.....	16
5.1 แผนภาพแสดงโครงข่ายของสถานีวิทยุกระจายเสียง แห่งประเทศไทยที่ครอบคลุมพื้นที่ภาคใต้ตอนล่าง.....	104
5.2 แผนภาพแสดงการแบ่งฝ่ายในการทำงานของ สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้.....	104
5.3 แผนภาพแสดงการทำงานข่าววิทยุภาคถ่ายทอด.....	114
6.1 แผนภาพแสดงการวางน้ำหนักล้าดับการนำเสนอบทข่าว.....	140