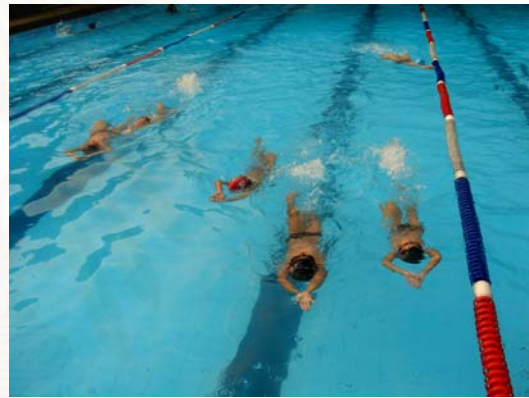




การประเมินโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬา  
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม  
แบบเรียนร่วมห้องเรียน



อาจารย์ ณิชฐพร สุดดี  
รองศาสตราจารย์ สุปราณี จิราณรงค์



## รายงานการวิจัย

### เรื่อง

การประเมินโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬา  
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม  
แบบเรียนร่วมห้องเรียน

โดย

อาจารย์ ณิชฐพร สุตดี

รองศาสตราจารย์ สุปราณี จิราณรงค์

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สนับสนุนโดย

กองทุนวิจัยคณะครุศาสตร์

ปี 2549

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2550

## บทคัดย่อ

เรื่อง	การประเมินโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬา โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน
ผู้ประเมิน	อาจารย์ณัฐพร สุตดี
ผู้ช่วยผู้ประเมิน	รองศาสตราจารย์สุปราณี จิราณรงค์
ปีการศึกษา	2550

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน 1) ปัจจัยเบื้องต้น โดยพิจารณาจากความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ การติดตามดูแลนักเรียน ความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการว่ายน้ำของนักเรียน ความเหมาะสมด้านระยะเวลาการจัดโครงการและระดับชั้น 2) กระบวนการดำเนินการโดยพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้ปกครอง อาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเรียนร่วมห้อง การฝึกซ้อมว่ายน้ำ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียน ปัญหาหรืออุปสรรคและข้อเสนอแนะ 3) ผลผลิต โดยพิจารณาจากความพึงพอใจของผู้ปกครอง อาจารย์ประจำชั้น อาจารย์ผู้สอน และผู้ฝึกสอนว่ายน้ำที่มีต่อประสิทธิภาพ ทางกายภาพ ว่ายน้ำ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับพัฒนาการด้านว่ายน้ำของนักเรียนโครงการ ระดับพัฒนาการของนักเรียนด้านต่าง ๆ และความพึงพอใจกับนักเรียนโครงการ 4) ความพึงพอใจของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ 5) ประสิทธิภาพทางทักษะกีฬาว่ายน้ำของนักเรียนโครงการ 6) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย 1) นักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำจำนวน 15 คน 2) ผู้ปกครองนักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำจำนวน 15 คน 3) อาจารย์ประจำชั้น อาจารย์ประจำวิชา จำนวน 9 คน 4) ผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม จำนวน 4 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบบันทึกพัฒนาการว่ายน้ำ และแบบรายงานการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน เป็นรายบุคคล ที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติค่าร้อยละ สถิติเชิงบรรยาย และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการประเมินพบว่า

1) ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน การติดตามดูแลนักเรียน ความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการว่ายน้ำของนักเรียน ความเหมาะสมด้านระยะเวลาการจัดโครงการ และระดับชั้น อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

2) ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเรียนร่วมห้อง การฝึกซ้อมว่ายน้ำ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียน ปัญหาหรืออุปสรรคที่พบในการจัดโครงการและข้อเสนอแนะที่ควรเพิ่มเติมสำหรับนักเรียนในโครงการ อยู่ระดับเหมาะสมมาก

3) ความพึงพอใจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการว่ายน้ำ ความพึงพอใจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับพัฒนาการด้านว่ายน้ำของนักเรียนในโครงการ ระดับพัฒนาการของนักเรียนด้านต่าง ๆ และความพึงพอใจกับนักเรียนในโครงการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

4) ความพึงพอใจของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมาก

5) ประสิทธิภาพทางทักษะกีฬาว่ายน้ำของนักเรียนในโครงการส่วนใหญ่ มีสถิติดีขึ้นคือ เวลาในการว่ายน้ำลดลง

6) นักเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแยกตามรายวิชาต่าง ๆ ทั้งสิ้น 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีเยี่ยม คือ ระดับผลการเรียน 4 และผลการเรียนเฉลี่ยตามรายภาค/รายปี อยู่ในระดับดีเยี่ยม



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### **Abstract**

Title : The Assessment of Swimming Skill Development Project for Being an Athlete of  
Chulalongkorn University Demonstration Elementary School in Cooperate Learning Style

Researcher : Ms. Nuttaporn Suddee

Researcher Assistant : Associate Professor Supranee Chirananong

Date : 2007

The purpose of this research were :

- 1) To evaluate foundation factor considered by the opinion of guardian towards Swimming Skill Project, expectation of guardian to their student, appropriation of period of time and class.
- 2) To evaluate the process considered by the opinion towards the methods of Cooperation Learning Style, the program of swimming training, the program of learning activity in classroom, problem and obstruction which emerged in this program and also suggestion.
- 3) To evaluate the satisfaction toward efficiency, education achievement, swimming levels development, development level of student in different skill and their satisfaction for this program.
- 4) To evaluate student's satisfaction of this program.
- 5) To evaluate the student's efficiency in this program.
- 6) To evaluate academic achievement.

The samples of this study were : 15 Students in the project for being an athlete of Chulalongkorn University Demonstration Elementary School in cooperate learning style, 15 guardians in the project for being an athlete of Chulalongkorn University Demonstration Elementary School in cooperate learning style, 9 Classroom teachers and subject teachers and 4 swimming coaches of Chulalongkorn University Demonstration Elementary School.

Instruments used in this research were the questionnaires, interview, record of swimming development and report of quality development of each individual student education achievement created by researcher. The statistical methods used to analyze the data were Percentage, Descriptive statistic and Content analysis.

The results were :

- 1) To evaluate foundation factor considered by the opinion of guardian towards Swimming Skill Project, expectation of guardian to their student, appropriation of period of time and class were high suitability.
- 2) To evaluate the process considered by the opinion towards the methods of Cooperation Learning Style, the program of swimming training, the program of learning activity in

classroom, problem and obstruction which emerged in this program and also suggestion were high suitability.

3) To evaluate the satisfaction toward efficiency, education achievement, swimming levels development, development level of student in different skill and their satisfaction for this program were high suitability.

4) To evaluate student's satisfaction of this program were high.

5) The time record of swimming are decrease which mean that this program has efficiency in swimming skill.

6) The academic achievement in eight standard of learning and GPA in most of the student was great.



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## สารบัญ

หน้า

สารบัญตาราง	(3)
สารบัญภาพ	(6)
บทที่ 1 บทนำ	1
ความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	4
นิยามศัพท์	4
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
การประเมินโครงการ	7
ความหมายของการประเมินโครงการ	7
ความสำคัญของการประเมินโครงการ	9
ประโยชน์ของการประเมินโครงการ	10
กระบวนการของการประเมินโครงการ	11
รูปแบบการประเมินโครงการ	13
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	24
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	24
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	24
การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	25
การเก็บรวบรวมข้อมูล	26
การวิเคราะห์ข้อมูล	27

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	33
ผลการวิจัย	33
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	78
สรุปผลการวิจัย	80
อภิปรายผลการประเมิน	92
ข้อเสนอแนะ	97
เอกสารอ้างอิง	99
ภาคผนวก	101
ภาคผนวก ก โครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ เพื่อเป็นนักกีฬา โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม ปีการศึกษา 2548	102
ภาคผนวก ข รายชื่ออาจารย์ประจำชั้น อาจารย์ประจำวิชา ผู้ฝึกสอนว่ายน้ำโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม	106
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	108



## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	รูปแบบการประเมินโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ เพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน	28
2	จำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง แยกตามเพศ	34
3	จำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง แยกตามอายุ	34
4	จำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง แยกตามระดับการศึกษา	35
5	จำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง แยกตามสถานภาพการสมรส	36
6	จำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง แยกตามอาชีพ	36
7	จำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง แยกตามจำนวนการมีบุตร	37
8	จำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง แยกตามความร่วมมือ กับการจัดโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน	38
9	จำนวนและร้อยละของผู้ฝึกสอน แยกตามเพศ	38
10	จำนวนและร้อยละของผู้ฝึกสอน แยกตามอายุ	39
11	จำนวนและร้อยละของผู้ฝึกสอน แยกตามระดับการศึกษา	40
12	จำนวนและร้อยละของผู้ฝึกสอน แยกตามสาขาวิชา	41
13	จำนวนและร้อยละของผู้ฝึกสอน แยกตามระยะเวลา ที่เป็นผู้ฝึกสอนว่ายน้ำโรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม	41

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำชั้น และอาจารย์ประจำวิชา แยกตามเพศ	42
15	จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ประจำวิชา แยกตามอายุ	43
16	จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ประจำวิชา แยกตามระดับการศึกษา	44
17	จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ประจำวิชา แยกตามสาขาวิชา	44
18	จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ประจำวิชา แยกตามระยะเวลาที่สอนโรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ๒ ฝ่ายประถม	45
19	จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองในด้านความคิดเห็นที่มีต่อ โครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียน สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน	46
20	จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับ การติดตามดูแลนักเรียน	47
21	จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการว่ายน้ำของนักเรียน	49
22	จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองด้านความคิดเห็นที่มีต่อ รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเรียนร่วมห้อง	55

23	จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองด้านความพึงพอใจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการว่ายน้ำ	59
24	จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองด้านความพึงพอใจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	60
25	สถิติการว่ายน้ำของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	65
26	ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	70
27	ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	71
28	ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	78
29	ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม	73
30	ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	74
31	ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	75
32	ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	76
33	ระดับผลการเรียนเฉลี่ยตามรายภาค/รายปี	77

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	รูปแบบการประเมิน CIPP MODEL	16
2	แผนภูมิแสดงพัฒนาการว่ายน้ำของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ในท่าฟรีสไตล์ 50 เมตร	68
3	แผนภูมิแสดงพัฒนาการว่ายน้ำของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ในท่ากบ 50 เมตร	68
4	แผนภูมิแสดงพัฒนาการว่ายน้ำของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ในท่าผีเสื้อ 50 เมตร	69
5	แผนภูมิแสดงพัฒนาการว่ายน้ำของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ในท่ากรรเชียง 50 เมตร	69

## กิตติกรรมประกาศ

ในการประเมินโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิต-จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน ครั้งที่ ผู้ประเมินขอขอบคุณ อาจารย์ภารดี อมรรัตนาพันธ์ ที่ดูแลช่วยเหลือทุกอย่างและเป็นส่วนผลักดันที่ทำให้งานวิจัยนี้เสร็จสมบูรณ์ได้

ผู้ประเมินขอขอบคุณคณาจารย์ประจำวิชาต่าง ๆ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำ นักเรียนในโครงการและผู้ปกครองของนักเรียนในโครงการที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ ซึ่งมีส่วนสำคัญยิ่งที่ทำให้รายงานการวิจัยโครงการครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ณรุทธ์ สุทธจิตต์ ที่ให้ความกรุณาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจ แก้ไขในรายงานการวิจัยครั้งนี้

นอกจากนี้ผู้ประเมินขอขอบคุณโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม ที่เห็นความสำคัญของการประเมินโครงการ และให้โอกาสแก่ผู้ประเมินในการดำเนินการประเมินโครงการในครั้งนี้

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยทุนสนับสนุนการวิจัยจากกองทุนวิจัยคณะครุศาสตร์ ปี 2549 ผู้ประเมินขอขอบพระคุณยิ่ง

อาจารย์ณัฐพร สุดดี  
รองศาสตราจารย์ สุปราณี จิราณรงค์

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหาในการวิจัย

กีฬาว่ายน้ำเป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมในหมู่นักเรียน เยาวชน และประชาชนทั่วไป ดังจะเห็นได้จากจำนวนสระว่ายน้ำที่มีจำนวนมากขึ้น ทั้งสระว่ายน้ำส่วนตัวและสาธารณะ อีกทั้งกีฬาว่ายน้ำยังเป็นนิยมแข่งขันกันมากขึ้นทุกระดับ ตั้งแต่เยาว์วัย โดยเฉพาะในโรงเรียน สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม ได้ส่งนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนสาธิตสังกัดสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาด้วยกัน เป็นระยะเวลามากกว่า 20 ปี ซึ่งการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งในการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน เพราะการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนเป็นการเปิดโอกาสให้เด็กได้นำทักษะ ความรู้ ความสามารถจากการเรียนพลศึกษาในชั้นเรียนไปใช้ ซึ่งผู้ประเมินมีความเชื่อว่าประสบการณ์จากการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เป็นประสบการณ์ที่มีความสำคัญยิ่งในชีวิตของนักเรียน และสามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้ เพราะโลกของความเป็นจริงจะต้องมีการแข่งขัน การร่วมมือกัน เอาจริงเอาจัง แข่งขัน ชัดแย้ง นักเรียนจะเกิดการเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาดังกล่าว โดยผ่านการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เพราะโครงการดังกล่าว จะส่งเสริมให้เด็กเคารพต่อ กฎและข้อบังคับของการแข่งขัน ให้รู้จักการแพ้ รู้จักชนะ รู้ภัย เคารพสิทธิของผู้อื่นและรู้จักหน้าที่ของตนเอง ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น ซึ่งจะเป็นการปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงปรารถนาให้กับเด็ก นอกจากนี้การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน จะเป็นแรงจูงใจที่จะทำให้เด็กมีความสนใจเรียนพลศึกษามากยิ่งขึ้น

โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม ได้เห็นความสำคัญในการแข่งขันกีฬาว่ายน้ำระหว่างโรงเรียน จึงริเริ่มโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ เพื่อเป็นนักกีฬา โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม เพื่อคัดเลือกนักกีฬาว่ายน้ำตัวแทนโรงเรียน แต่การที่จะทราบว่าการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่นั้น ต้องอาศัยการประเมินผล (evaluation) ซึ่งสุรรงค์ ควนสุวรรณ (2537: 4) กล่าวถึงการประเมินผลว่า การประเมินผลย่อมนำไปสู่การปรับปรุงในทุก ๆ ด้านทำให้การประเมินผลได้รับการยอมรับมากขึ้น โดยเฉพาะในการดำเนินการบริหารโครงการ ซึ่งเป็นแนวทางการบริหารที่ได้นำไปสู่การปฏิบัติอย่างกว้างขวาง การบริหารโครงการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นโครงการทางด้านสังคม การเมือง การปกครอง เศรษฐกิจก็ตาม จะบังเกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด จำเป็นต้องอาศัยการประเมินโครงการที่เป็นระบบกล่าวคือ ผลที่ได้จากการประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารโครงการได้ทราบจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการ เพื่อดำเนินการแก้ไขโครงการได้ทันที่ ในฐานะที่เป็น



ผู้รับผิดชอบโครงการ เมื่อดำเนินโครงการไปแล้วย่อมต้องการทราบว่า โครงการนั้นได้บรรลุเป้าหมายหรือไม่เพียงใด คำตอบเหล่านี้ก็จะได้รับการประเมินโครงการ

สอดคล้องกับสมคิด พรหมจ้อย (2542: 27) ได้กล่าวว่า การวางแผนและการบริหารงานโครงการใดก็ตามเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ จำเป็นต้องกำหนดจุดมุ่งหมาย (goal) และวัตถุประสงค์ (objective) ที่ชัดเจน เพื่อช่วยในการกำหนดคุณลักษณะของผลปลายทาง และผลระหว่างทางที่พึงประสงค์ หลังจากได้ดำเนินงานไปแล้ว จุดมุ่งหมายจะช่วยกำหนดทิศทางของการดำเนินงาน ช่วยกำหนดวิธีการที่จะทำให้ได้รับผลตามเป้าหมายที่วางไว้ ส่วนการติดตามและประเมินผลมีบทบาทสำคัญในการช่วยตัดสินคุณค่าของกระบวนการหรือวิธีการดำเนินงาน และการบรรลุผลสำเร็จของการดำเนินงาน เช่น ทำให้ทราบว่า การดำเนินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพียงไร วิธีการที่ใช้มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ผลของการดำเนินงานทำได้บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ มากน้อยเพียงไร เป็นต้น การประเมินจะช่วยให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินคุณค่าของโครงการว่าจะขยายผลโครงการต่อ หรือยกเลิก รวมทั้งมีประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงองค์กร แผน แผนงานและโครงการ

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ ย่อมนำไปสู่ การตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงส่วนประกอบต่าง ๆ ของโครงการ เช่นเดียวกับโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ เพื่อเป็น นักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม ก็มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการประเมินผล ทั้งนี้เริ่มตั้งแต่ การประเมินความพร้อมในการจัดโครงการ การจัดบุคลากร กระบวนการดำเนินงานโครงการ เป็นต้น ซึ่งข้อค้นพบที่ได้จากการประเมินจะสามารถให้สารสนเทศต่าง ๆ ที่จะเอื้ออำนวยประโยชน์ให้ได้ทราบว่าโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ เพื่อ เป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม มีสภาพการณ์เช่นไร มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการมากน้อยเพียงใด และจะมีแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร เพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ผู้เกี่ยวข้อง และบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ จะได้ใช้ผลของการประเมินรวมทั้งข้อเสนอแนะไปใช้ประกอบการตัดสินใจปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

ซึ่งในการดำเนินโครงการนั้นผู้รับผิดชอบโครงการนั้นมักประสบกับปัญหาที่มีจำนวนนักกีฬาไม่เพียงพอที่จะมาทดแทนนักกีฬาที่เลื่อนชั้นรุ่นอายุขึ้นไป รวมทั้งนักกีฬาบางคนขาดกำลังใจในการฝึกซ้อมทำให้ต้องลาออกกลางคันเพราะมีภาระทางการเรียนทั้งในเวลาปกติและหลังเลิกเรียนและวันหยุดสุดสัปดาห์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักกีฬาว่ายน้ำที่ต้องจัดเวลาไปฝึกซ้อม ที่สระว่ายน้ำที่อยู่ห่างจากโรงเรียนออกไป ทำให้ต้องควบคุมเวลาในการทำงานเกี่ยวกับการเรียนให้เสร็จก่อนเวลานัดหมายเพื่อไปซ้อมว่ายน้ำ ทำให้เกิดความเครียดเกี่ยวกับการเรียน นักกีฬาว่ายน้ำที่อยู่ตามชั้นเรียนต่าง ๆ อาจเลิกเรียนไม่พร้อมกัน มีกิจกรรมหลังเลิกเรียนไม่ตรงกัน ทำให้

มีปัญหาในการนัดหมายการไปฝึกซ้อมว่ายน้ำ รวมทั้งครูประจำชั้น หรือครูประจำวิชาอาจ มอบหมายงานให้นักเรียนที่เป็นนักกีฬาว่ายน้ำทำหลังเลิกเรียนโดยลืมนึกไปว่านักเรียนที่เป็นนักกีฬาว่ายน้ำจะต้องมีการะในการฝึกซ้อมในสถานที่ที่ห่างไกลจากโรงเรียนและไม่สามารถไปเองตามลำพังได้ ต้องไปพร้อมกับพาหนะที่จัดให้ ทำให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการทั้งผู้ควบคุมการฝึกซ้อม นักเรียน ครูประจำชั้น ครูประจำวิชาและผู้ปกครองที่จะต้องไปรับนักเรียนที่สระว่ายน้ำแต่พบว่านักเรียนไม่ได้ไปฝึกซ้อมเพราะมีภาระงานเกี่ยวกับการเรียนที่โรงเรียน เป็นต้น

ด้วยปัญหาดังที่กล่าวมาผู้ประเมินสนใจจะประเมินโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ เพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียน ผู้ปกครอง ครู และผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาและประเมินผลโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน ปีการศึกษา 2549 โดยมีวัตถุประสงค์ย่อยดังนี้

1. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น โดยพิจารณาจากความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการติดตามดูแลนักเรียน ความคิดเห็นเกี่ยวกับคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการว่ายน้ำของนักเรียน ความเหมาะสมด้านระยะเวลาการจัดโครงการและระดับชั้น

2. เพื่อประเมินกระบวนการ โดยพิจารณาจากความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเรียนร่วมห้อง รูปแบบการฝึกซ้อมว่ายน้ำของนักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนของนักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้อง ปัญหาหรืออุปสรรคที่พบในการจัดโครงการและข้อเสนอแนะที่ควรเพิ่มเติมในการฝึกซ้อมสำหรับนักเรียนในโครงการ

3. เพื่อประเมินผลผลิต โดยพิจารณาจากความพึงพอใจที่มีต่อประสิทธิภาพทางการว่ายน้ำ ความพึงพอใจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับพัฒนาการด้านว่ายน้ำของนักเรียนในโครงการ ระดับพัฒนาการของนักเรียนด้านต่าง ๆ และความพึงพอใจกับนักเรียนในโครงการ

4. เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ โดยพิจารณาจากความรู้สึกที่มีต่อการเรียนในระดับชั้นป.2 ความรู้สึกที่มีต่อวิธีการสอนและให้การบ้านของอาจารย์ประจำชั้น ความพึงพอใจที่มีต่อผลการเรียนของตนเอง ความพึงพอใจที่มีต่อผลการว่ายน้ำของตนเอง ความรู้สึกที่มีต่อการฝึกซ้อมว่ายน้ำ ความรู้สึกที่มีต่อการแข่งขันว่ายน้ำ ความรู้สึกที่มีต่อการเป็นนักกีฬาว่ายน้ำ ความรู้สึกที่มีต่ออาจารย์ผู้ฝึกสอนว่ายน้ำ

5. เพื่อประเมินประสิทธิภาพทางทักษะกีฬาว่ายน้ำของนักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการว่ายน้ำ

6. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน โดยพิจารณาจากรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล

#### ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย นักเรียน ผู้ปกครองของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 อาจารย์ประจำชั้นป.2/2 และอาจารย์ประจำวิชา ผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการในระดับต่าง ๆ กัน และโครงการที่จะประเมิน คือ โครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน

#### นิยามศัพท์ (คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย)

1. โครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม หมายถึง โครงการหนึ่งของ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม ที่รับนักเรียนที่มีความสามารถเชิงกีฬาว่ายน้ำ ตั้งแต่อายุ 6 -11 ปี โดยผ่านเกณฑ์การทดสอบทางกีฬาว่ายน้ำคือ สามารถว่ายน้ำท่าใดท่าหนึ่งได้ในระยะทาง 15 เมตร ซึ่งกำหนดขึ้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 เป็นต้นมา

2. นักเรียนโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม หมายถึง นักเรียนระดับอายุ 8 - 11 ปี (ป.3 -ป.6) ที่ได้รับการคัดเลือก

จากอาจารย์ผู้ควบคุมทีมว่ายน้ำ โดยได้ผ่านเกณฑ์การทดสอบว่ายน้ำตามที่กำหนดไว้ในโครงการ

3. นักเรียนโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน หมายถึง นักเรียนระดับอายุ 7 ปี ที่ได้รับการคัดเลือกจากอาจารย์ผู้ควบคุมทีมว่ายน้ำ โดยได้ผ่านเกณฑ์การทดสอบว่ายน้ำ ตามที่กำหนดไว้ในโครงการ ตั้งแต่เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และกำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในห้องเรียนเดียวกัน

4. ผู้ปกครอง หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 แบบเรียนร่วมห้องเรียน

5. อาจารย์ประจำชั้น หมายถึง อาจารย์ที่ประจำชั้นห้องประถมศึกษาปีที่ 2/2 ในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียน แบบเรียนร่วมห้องเรียน

6. อาจารย์ประจำวิชา หมายถึง อาจารย์ประจำวิชาต่าง ๆ ที่สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 ในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียน แบบเรียนร่วมห้องเรียน

7. ผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม หมายถึง อาจารย์หรือบุคคลภายนอกที่มีหน้าที่ควบคุมการฝึกซ้อมและการแข่งขันกีฬาว่ายน้ำของโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม

8. ประสิทธิภาพทางทักษะกีฬาว่ายน้ำ หมายถึง มีสถิติเวลาในการว่ายน้ำดีขึ้น คือ เวลาในการว่ายน้ำลดลงจากผลการแข่งขันว่ายน้ำจำนวนทั้งสิ้น 3 รายการ คือ รายการกูดอนันต์ รายการทหารอากาศและรายการกีฬาสาธิตสามัคคี

9. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง พัฒนาการของคะแนนในภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2549 จากรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยมีรายละเอียดดังนี้

ระดับผลการเรียน 4	หมายถึง	ผลการเรียนดีเยี่ยม
ระดับผลการเรียน 3.5	หมายถึง	ผลการเรียนดีมาก
ระดับผลการเรียน 3	หมายถึง	ผลการเรียนดี
ระดับผลการเรียน 2.5	หมายถึง	ผลการเรียนค่อนข้างดี
ระดับผลการเรียน 2	หมายถึง	ผลการเรียนปานกลาง
ระดับผลการเรียน 1.5	หมายถึง	ผลการเรียนพอใช้

ระดับผลการเรียน 1	หมายถึง	ผลการเรียนผ่านเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ
ระดับผลการเรียน 0	หมายถึง	ผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์

### ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบผลการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียน สหิศจตุรทวารวดีมหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน

2. เป็นแนวทางการพัฒนาโครงการ เพื่อให้มีนักกีฬาว่ายน้ำในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียน สหิศจตุรทวารวดีมหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม ทดแทน นักกีฬารุ่นพี่ที่เลื่อนชั้นระดับอายุขึ้นไป และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในชั้นนำพอใจ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยครอบคลุมองค์ประกอบดังนี้

1. การประเมินโครงการ
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### การประเมินโครงการ

ในเรื่องของการประเมินโครงการ ผู้วิจัยได้แบ่งเสนอเป็นหัวข้อสำคัญ ๆ คือ

1. ความหมายของการประเมินโครงการ
2. ความสำคัญของการประเมินโครงการ
3. ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
4. กระบวนการประเมินโครงการ
5. รูปแบบการประเมินโครงการ

### ความหมายของการประเมินโครงการ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544: 153) ได้กล่าวถึงการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการให้ได้มาซึ่งสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าของโครงการและความสำเร็จของโครงการอันเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2546: 93) กล่าวถึงการประเมินโครงการ คือ การหาแนวทางตัดสินใจ (decision making) การค้นหาสิ่งที่โครงการได้ดำเนินการไปแล้ว สิ่งใดที่ควรจะดำเนินการต่อไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และศึกษาว่าระหว่างดำเนินโครงการนั้น มีปัญหาใดบ้างที่ควรปรับปรุงเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโครงการ

American Public Health Association (1995) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง เป็นกระบวนการในการพิจารณากำหนดคุณค่าหรือระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้น กระบวนการดังกล่าวอย่างน้อยประกอบด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้



1. กำหนดวัตถุประสงค์
2. ระบุเกณฑ์มาตรฐานสำหรับวัดความสำเร็จ
3. พิจารณาและอธิบายถึงระดับความสำเร็จ
4. เสนอแนะสำหรับโครงการต่อไป

Alkin (1987 อ้างถึงในสุวิมล, 2544: 2) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลที่เหมาะสม การเก็บข้อมูลตลอดจนการเขียนรายงานสรุปเพื่อให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้ใช้เป็นแนวทางในการเลือกวิธีการปฏิบัติ

Cronbach (1987 อ้างถึงในสุวิมล, 2544: 2) กล่าวถึงการประเมินโครงการว่า เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลและใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

Suchman (1976 อ้างถึงในสุวิมล, 2544: 1) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร หรือเป็นการค้นหาว่าผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการ ประสบความสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

Stake (1967 อ้างถึงในทวีป, 2545: 111) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และการแปลความหมายข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการทางการศึกษา

Stufflebeam (1990 อ้างถึงในสุวิมล, 2544: 1) กล่าวถึงการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการบรรยาย เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย การวางแผน การดำเนินการ และผลกระทบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

Worthen และ Sanders (1987 อ้างถึงในสุวิมล, 2544: 2) ได้กล่าวถึงการประเมินโครงการว่า เป็นการพิจารณาคุณค่าของสิ่ง ๆ หนึ่ง ประกอบด้วยการจัดหาสารสนเทศเพื่อตัดสินคุณค่าของแผนงาน ผลผลิต กระบวนการ หรือการบรรลุวัตถุประสงค์ หรือการพิจารณาศักยภาพของทางเลือกต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

จากความหมายของการประเมินโครงการดังกล่าวข้างต้น อาจกล่าวได้ว่า การประเมินโครงการคือ การศึกษาเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของโครงการกับเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้ โดยจะต้องมีการรวบรวมข้อมูล รวมทั้งวิธีการศึกษาโครงการอย่างเป็นระบบ ดังนั้นการประเมินโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน ปีการศึกษา 2549 ในการวิจัยครั้งนี้จึงหมายถึง การศึกษาและประเมินประสิทธิภาพทางทักษะกีฬาว่ายน้ำและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน โดยใช้วิธีการประเมินและรวบรวมข้อมูลอย่างมีระบบ

### ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการอย่างมีระบบจะช่วยให้การดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและแก้ไขโครงการมีความถูกต้องเหมาะสมและส่งผลให้การดำเนินงานนั้นมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ (นิติตปริญาโทสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, 2537: 2-3) การประเมินโครงการมีความสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. การประเมินช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ การดำเนินงาน ให้มีความชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติอย่างได้ผล ตามเป้าหมาย ลดปัญหาที่จะเกิดขึ้นในการปฏิบัติ มีผลดีต่อการบริหารโครงการ
2. การประเมินช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์เต็มที่ เพราะการประเมินจะต้องจัดสรรทรัพยากรทุกชนิดให้มีจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงาน
3. การประเมินช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ เพราะส่วนใหญ่โครงการจะเป็นส่วนหนึ่งของแผนงาน เมื่อการประเมินโครงการทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น ย่อมมีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์และดำเนินงานไปด้วยดีเช่นกัน
4. การประเมินมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ จะได้มีการวางแผนป้องกันผลเสียหายที่อาจเกิดขึ้นหรือลดลงได้
5. การประเมินมีส่วนสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน เพราะการประเมินเป็นการตรวจสอบและควบคุมชนิดหนึ่งที่จะทำให้การดำเนินงานมีระบบและมีความเป็นวิทยาศาสตร์

มากขึ้น เพราะทุกส่วนของโครงการจะได้รับการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ทั้งข้อมูลนำเข้า (inputs) กระบวนการ (process) และผลงาน (outputs) มีการประเมินผลทุกขั้นตอน ถ้ามีปัญหาจะได้รับการพิจารณาย้อนกลับ (feedback) เพื่อให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่าจะเป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่ต้องการ

6. การประเมินมีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินเป็นการปรับปรุงแก้ไขและเสนอแนะวิธีการใหม่ ๆ ที่จะใช้ในการปฏิบัติโครงการ เพื่อก่อให้เกิดผลดี เป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง ลักษณะเช่นนี้จะทำให้ผู้ปฏิบัติมีความพึงพอใจ ตั้งใจและกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานมากขึ้น

7. การประเมินทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรค ปัญหา ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการโครงการ ข้อมูลดังกล่าวจะช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินการหรือยุติโครงการ และข้อมูลนี้จะช่วยในการวางแผนหรือกำหนดนโยบายได้

#### ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

Freeman และคณะ (อ้างถึงในบุญศรี, 2530: 45) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้ คือ

1. ช่วยในการตอบคำถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของโครงการ
2. ช่วยในการตอบคำถามต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการวางแผนโครงการ
3. ช่วยในการให้ข้อมูลเพื่อการวินิจฉัยผลที่เกิดจากโครงการ
4. ช่วยในการตอบคำถามที่เป็นประโยชน์ต่อการควบคุมการดำเนินงานของโครงการ

สอดคล้องกับ สมคิด พรหมจ้อย (2542: 30) ได้กล่าวว่าการประเมินเป็นกิจกรรมที่สำคัญในวงจรการวางแผนและบริหารโครงการ เพราะการประเมินมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผนและการบริหารโครงการ ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้อ่านข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและโครงการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน
3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ
4. ช่วยให้อ่านข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป
5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณการลงทุนหรือไม่
6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่าการดำเนินงานโครงการใดนั้น การประเมินโครงการมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะให้ข้อมูลหรือสารสนเทศที่จะบอกให้ทราบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ ได้บรรลุมากน้อยเพียงใด นอกจากนี้ยังช่วยบอกถึงว่า วัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดขึ้นไว้นั้น มีความสอดคล้องและเหมาะสมเพียงใด ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการประเมินโครงการ จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการเพื่อที่จะปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

#### กระบวนการของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการนั้นเป็นกระบวนการที่ต้องจัดทำอย่างมีระบบและมีขั้นตอน ผู้ประเมินควรได้พิจารณา และดำเนินงานตามกระบวนการของการประเมิน ซึ่งสุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2536: 13 -18) ได้เสนอขั้นตอนในกระบวนการของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ที่จะประเมิน ซึ่งอาจจะไม่เหมือนวัตถุประสงค์ของโครงการก็ได้แต่ผู้ประเมินอาจจะเปลี่ยนเป้าหมายของโครงการให้เป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม เป็นต้น

2. การเลือกวัตถุประสงค์ที่ต้องการจะวัด ซึ่งผู้ประเมินจะต้องคำนึงถึง เพราะบางวัตถุประสงค์อาจวัดไม่ได้ ในช่วงเวลาทำการประเมิน

3. การเลือกอุปกรณ์เครื่องมือและกระบวนการ ให้เหมาะสมกับรายละเอียดของวัตถุประสงค์ที่จะประเมิน

4. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ต้องคำนึงถึงกลุ่มตัวอย่างที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากรได้ดี

5. การกำหนดการวัด และตารางเวลาการสังเกต ต้องเลือกเวลาให้เหมาะสมต้องวัดผลบ่อยแค่ไหน เมื่อใดถึงจะได้ข้อสรุปที่ถูกต้อง

6. การเลือกเทคนิควิเคราะห์ ต้องหาเทคนิคที่เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงของข้อมูล

7. การหาข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

ซึ่งขั้นตอนดังกล่าวสอดคล้องกับสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2524: 65-67) ที่ได้เสนอขั้นตอนของกระบวนการประเมินโครงการ คือ

1. ทำการศึกษาและวิเคราะห์โครงการที่จะทำการประเมิน ซึ่งมีความสำคัญมาก เพราะการได้รู้จักโครงการที่จะประเมินมากเท่าไร ก็จะสามารถเพิ่มโอกาสที่จะทำการประเมินตรงเป้าหมายมากยิ่งขึ้น ซึ่งผู้ประเมินควรศึกษาโครงการในเรื่องต่าง ๆ ให้ละเอียด

2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการโดยมีลำดับขั้นตอน ซึ่งในการตั้งวัตถุประสงค์ของโครงการประเมินโครงการ มีดังนี้

2.1 ระบุบุคคลหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

2.2 ระบุเรื่องราวหรือข่าวสารที่บุคคลหรือองค์กรเหล่านั้นต้องการได้จากการประเมินเพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการในแง่ต่าง ๆ



## 2.3 สรุปวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการนั้น ๆ

3. ออกแบบการประเมินโครงการ ซึ่งถือว่าเป็นขั้นตอนที่เป็นหัวใจสำคัญของการประเมินโครงการ ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับธรรมชาติของโครงการที่จะทำการประเมิน

4. สร้างเครื่องมือ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล อันได้แก่ แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ เป็นต้น

5. รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมิน

6. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการที่เหมาะสม ซึ่งส่วนมากจะเป็นการคำนวณค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อเรื่อง (content analysis)

7. วางแผนการเขียนสรุปการประเมิน และนำเสนอผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

กล่าวโดยสรุป จะเห็นว่า ขั้นตอนของการประเมินโครงการนั้น จะเริ่มตั้งแต่การศึกษาโครงการที่จะทำการประเมินอย่างละเอียดลึกซึ้ง กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน เลือกอุปกรณ์เครื่องมือและกระบวนการต่าง ๆ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งการเลือกเทคนิคที่จะวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาสรุปและข้อเสนอแนะต่าง ๆ รวมไปถึงการเขียนรายงานในการประเมินด้วย ซึ่งก่อนที่ผู้ประเมินจะทำการประเมินโครงการใด ๆ นั้น สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2536: 23) ได้ให้คำแนะนำว่า “...ควรคำนึงถึงขอบเขตและโครงสร้างของการวิจัยและประเมินผล ซึ่งหมายถึงตัวโครงการที่จะประเมิน เหตุผลที่ทำ วิธีการทำ ใครทำหรือทำกับใคร ที่ไหน เมื่อใด และการพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายเท่าใด...”

### รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเท่าที่ได้มีการปฏิบัติกันมา สามารถกระทำได้หลายรูปแบบ มีผู้แบ่งประเภทของการประเมินไว้มากมายในลักษณะต่าง ๆ กัน ซึ่งสมคิด พรหมจ้อย (2542: 42) ได้เสนอกรอบความคิดให้เลือกใช้โดยทั่วไปนิยมแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มดังนี้ คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (objective based model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังไว้ได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ใน



จุดมุ่งหมายเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Tyler, Cronbach และ Kirkpatrick

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (judgemental evaluation model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ สำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้นได้แก่รูปแบบการประเมินของ Stake, Scriven และ Provus

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (decision – oriented evaluation model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล และข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องได้แก่รูปแบบการประเมินของ Welch, Stufflebeam และ Alkin

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกรูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจของ Stufflebeam มาเป็นแนวทางในการทำการประเมินโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน โดยรูปแบบการประเมิน CIPP มีดังนี้

#### รูปแบบการประเมินของ CIPP MODEL

เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญคือ ใช้ในการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ในการประเมินคือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ Stufflebeam ได้ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นกระบวนการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจ เลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญ มุ่งประเมิน 4 ด้านคือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ เช่น

- เป็นโครงการที่สนองตอบปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่
- วัตถุประสงค์โครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนหรือไม่

- เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาส ที่จะได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียนหรือไม่

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

- ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่
- กิจกรรม / แบบ / ทางเลือกที่ได้เลือกสรรหรือที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงใด

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

- การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด
- เกิดปัญหาหรืออุปสรรคอะไรบ้าง
- มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

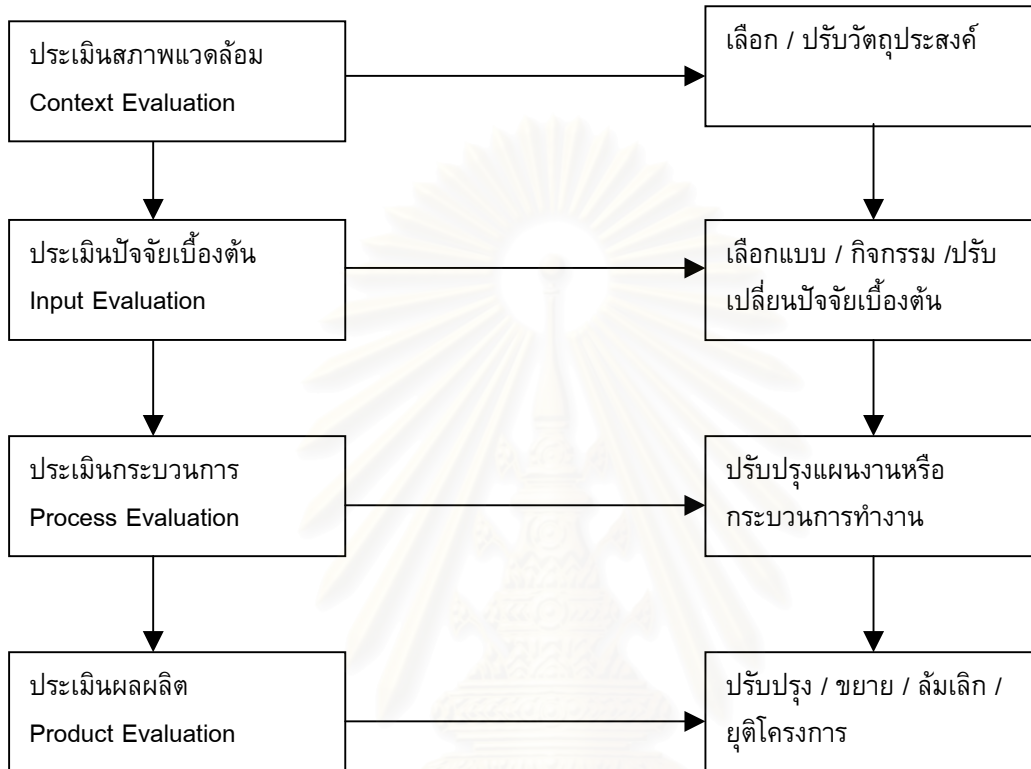
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ ๆ เช่น

- เกิดผล / ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่
- คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร
- เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่

ประเภทของการประเมินและลักษณะของการตัดสินใจ ตามกรอบแนวความคิดของรูปแบบการประเมินของ CIPP MODEL แสดงได้ดังแผนภาพต่อไปนี้

### ประเภทของการประเมิน

### ลักษณะการตัดสินใจ



ภาพที่ 1 รูปแบบการประเมิน CIPP MODEL

รูปแบบการประเมินแบบ CIPP MODEL เป็นการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบของระบบทั้งหมด ซึ่งผู้ประเมินจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน กำหนดประเด็นของตัวแปรหรือตัวชี้วัด กำหนดแหล่งข้อมูล ผู้ให้ข้อมูล กำหนดเครื่องมือการประเมิน วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลและเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียน แบบเรียนร่วมห้องเรียนนั้น ยังไม่มีผู้ทำวิจัยกันมากนัก ทั้งที่ในหลาย ๆ โรงเรียนได้ดำเนินการโครงการในลักษณะนี้มาเป็นเวลานานแล้ว อย่างไรก็ตามเท่าที่ผู้วิจัยตรวจพบเอกสารนั้น งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมักจะเป็นงานวิจัยที่มีได้เกี่ยวข้องโดยตรงกับการประเมินโครงการพัฒนาทักษะกีฬา แต่เป็นงานวิจัยลักษณะการใช้รูปแบบการประเมินที่เป็นระบบในการประเมินโครงการในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาต่าง ๆ ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

กิตญา ตันหยง (2545) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชางานเกษตรระหว่างวิธีการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้กลุ่มร่วมมือกับวิธีการสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม”

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เปรียบเทียบความรู้ภาคทฤษฎี เรื่องปุ๋ยในรายวิชางานเกษตร ก่อนและหลังวิธีการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวม เรื่องปุ๋ยในรายวิชางานเกษตร หลังเรียนระหว่างวิธีการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้กลุ่มร่วมมือและวิธีการสอนแบบปกติ 3) ศึกษาพฤติกรรมทักษะกระบวนการกลุ่มของนักเรียน ขณะร่วมกิจกรรมวิธีการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ 4) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อวิธีการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 3 ห้อง ห้องเรียนละ 35 คน ผู้วิจัยสุ่มจำนวน 2 ห้องเรียน เพื่อกำหนดเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยให้กลุ่มทดลองได้รับวิธีการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้กลุ่มร่วมมือและกลุ่มควบคุมได้รับวิธีการสอนแบบปกติ ใช้เวลาสอน กลุ่มละ 18 คาบ คาบละ 50 นาที สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติทดสอบ t – test

ผลการวิจัยพบว่า 1) คะแนนความรู้ภาคทฤษฎีเรื่องปุ๋ย ในรายวิชางานเกษตร หลังเรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้กลุ่มร่วมมือสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมเรื่องปุ๋ย ในรายวิชางานเกษตรหลังเรียนของกลุ่มที่ได้รับวิธีการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้กลุ่มร่วมมือสูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) พฤติกรรมทักษะกระบวนการกลุ่มของนักเรียนขณะเข้าร่วมกิจกรรมวิธี

การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ อยู่ในระดับดี 4) ความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่ต่อวิธีการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ อยู่ในระดับดี

กุลยา อนันตวงศ์ (2539) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพและปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้นเอง จำนวน 858 ฉบับให้กับผู้บริหาร 429 ฉบับ ครูพลศึกษา 429 ฉบับ ได้รับคืนจำนวน 715 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.33 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบด้วยค่า “ที” (t-test) ผลการวิจัยพบว่า

1. โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ครูพลศึกษามีวุฒิทางพลศึกษา มีครูพลศึกษาโดยเฉลี่ย 1.73 คน ต่อโรงเรียน จำนวนนักเรียนน้อยกว่า 500 คน นักเรียนโดยเฉลี่ยห้องละ 31 – 45 คน สนามที่ใช้ในการเรียนการสอน คือสนามคอนกรีตและสนามหญ้า อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน มีไม่ครบทุกกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอน และมีไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน โรงเรียนมีการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา คือ จัดโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียนทุกโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 100 โรงเรียนส่วนใหญ่จัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนร้อยละ 95.52 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนร้อยละ 98.60 โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการร้อยละ 92.03 และโครงการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาพิเศษสำหรับเด็กพิการร้อยละ 10.49

2. ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาโดยรวมพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านงบประมาณมีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ขาดงบประมาณในการจัดโปรแกรมพลศึกษา ทั้งในด้านการจัดหาสนาม อุปกรณ์กีฬาและสื่อในการสอนพลศึกษา ขาดงบประมาณในการบำรุงรักษาสนามและอุปกรณ์ ขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียนและไม่สามารถหางบประมาณจากแหล่งอื่นมาสนับสนุนการจัดกิจกรรมพลศึกษาของโรงเรียนได้ ส่วนด้านการวางแผน ด้านการจัดและดำเนินการ ด้านบุคลากร ด้านการสั่งการและกำกับติดตาม ด้านการประเมินผล มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดและดำเนินการ ด้านบุคลากร ด้านการสั่งการ



และติดตามผล ด้านการประเมินผล ด้านงบประมาณ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการวางแผนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ปาริชาติ จิตรน้า (2540) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อพัฒนาสัมฤทธิ์ผล เจตคติและทักษะการทำงานร่วมกันในวิชาสังคมศึกษา ส405 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5”

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนในแผนการเรียนที่ 1 และแผนการเรียนที่ 2 ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม 2) เปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของการเรียนแบบร่วมมือในกลุ่มทดลองระหว่างนักเรียนในแผนการเรียนที่ 1 และแผนการเรียนที่ 2 3) เปรียบเทียบเจตคติต่อวิธีการเรียนแบบร่วมมือในกลุ่มทดลองระหว่างนักเรียนในแผนการเรียนที่ 1 และแผนการเรียนที่ 2 4) เปรียบเทียบทักษะการทำงานร่วมกันในการเรียนแบบร่วมมือของนักเรียนกลุ่มทดลองระหว่างนักเรียนในแผนการเรียนที่ 1 และแผนการเรียนที่ 2

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำนวน 67 คน และโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี จำนวน 77 คน แผนการเรียนที่ 1 (วิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์) และแผนการเรียนที่ 2 (ภาษาอังกฤษ – ฝรั่งเศส) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2539 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติดังนี้คือ t – test, ANOVA, ANCOVA และการหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยปรากฏว่า 1) คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมของนักเรียนในแผนการเรียนที่ 1 และแผนการเรียนที่ 2 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 2) สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนในกลุ่มทดลองระหว่างแผนการเรียนที่ 1 และแผนการเรียนที่ 2 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 3) นักเรียนในแผนการเรียนที่ 1 และแผนการเรียนที่ 2 มีเจตคติที่ดีต่อวิธีการเรียนแบบร่วมมือไม่แตกต่างกัน และ 4) นักเรียนในแผนการเรียนที่ 1 และแผนการเรียนที่ 2 มีทักษะการทำงานร่วมกันไม่แตกต่างกัน

พรรัตน์ ศิลกุล (2543) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะการทำงานร่วมกัน และเจตคติ ในวิชาสังคมศึกษา ส503 โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือกับการเรียนแบบกลุ่มเดิม โรงเรียนหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์”



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม 2) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการทำงานร่วมกัน ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม 3) เพื่อเปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อการทำงานร่วมกัน ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม 4) เพื่อศึกษาเจตคติที่มีต่อวิธีการเรียนแบบร่วมมือในกลุ่มทดลอง

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์ แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ (วิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2542 จำนวน 2 ห้อง ๆ เรียนละ 40 คนโดยได้มาจากการเลือกห้องเรียนแล้วจับฉลากเพื่อแบ่งกลุ่มทดลอง ซึ่งเรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือและกลุ่มควบคุมซึ่งเรียนด้วยกลุ่มแบบเดิมใช้เวลาสอน กลุ่มละ 16 คาบ ๆ ละ 50 นาที วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบที่ (t – test), ANCOVA, Nonparametric และการหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยปรากฏว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีทักษะการทำงานร่วมกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีเจตคติต่อการทำงานร่วมกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 4) นักเรียนกลุ่มทดลองมีเจตคติที่ดีต่อวิธีการเรียนแบบร่วมมือ

พิรพงษ์ ทานา (2545) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “การประเมินโครงการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดอำนาจเจริญ” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินสถานภาพโครงการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดอำนาจเจริญ สังกัดสำนักงานประถมศึกษาแห่งชาติ ในด้านปรัชญาการจัดและบริหาร การจัดชั้นเรียน บุคลากร หลักสูตร อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก กิจกรรมเสริมหลักสูตร การประเมินผล และเพื่อเปรียบเทียบสถานภาพของโครงการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดอำนาจเจริญ สังกัดสำนักงานประถมศึกษาแห่งชาติ ระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ หัวหน้าหมวดพลศึกษามัธยมหรือครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 261 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมินโครงการพลศึกษาของ สุรางค์ ควนสุวรรณ ได้รับคืน 180 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 68.96 นำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนสถานภาพของโครงการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดอำนาจเจริญ สังกัดสำนักงานประถมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ 65.69 อยู่ในระดับต่ำ แยกเป็นรายด้านดังนี้ ด้านปรัชญา ด้านการจัดชั้นเรียนและด้านหลักสูตร อยู่ใน

ระดับ ปานกลาง ด้านการจัดและบริหาร ด้านบุคลากร ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้านการประเมินผล อยู่ในระดับต่ำมาก เมื่อเปรียบเทียบสถานภาพของโครงการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่กับ โรงเรียนขนาดเล็ก ผลปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีสถานภาพของโครงการพลศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับดี โรงเรียนขนาดเล็กมีสถานภาพของโครงการพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับต่ำ

รวีพล อุณหลอย (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ผลของการเรียนแบบร่วมมือต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนหนองเรือวิทยา จังหวัดขอนแก่น” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาผลของการเรียนแบบร่วมมือที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 2) เพื่อศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือ 3) เพื่อศึกษาทักษะการทำงานร่วมกันของนักเรียนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนหนองเรือวิทยา จังหวัดขอนแก่นที่กำลังเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 51 คน ระยะเวลาในการทดลองทั้งหมด 30 คาบ คาบละ 50 นาที สัปดาห์ละ 4 คาบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการสอนที่ใช้กิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ จำนวน 14 แผน 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น .95 3) แบบสอบถามวัดเจตคติและแบบประเมินพฤติกรรมการร่วมมือ

วิเคราะห์ผลการทดสอบก่อนและหลังการสอนโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้ match – pair t – test และวิเคราะห์ผลการวัดเจตคติที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือ และทักษะในการทำงานร่วมกันโดยการหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า 1) คะแนนของนักเรียนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียนโดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนส่วนใหญ่มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนแบบร่วมมือ 3) ทักษะการทำงานร่วมกันของผู้เรียนและความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนแบบร่วมมือพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีทักษะในการทำงานที่ได้รับมอบหมายดีและมีความพอใจในผลงานกลุ่มดี

สุรางค์ ควนสุวรรณ (2537) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การประเมินโครงการพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพของโครงการพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในด้าน ปรัชญา การจัดการและการบริหาร การจัดชั้นเรียน บุคลากร หลักสูตร อุปกรณ์สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก กิจกรรมเสริมหลักสูตรและประเมินผล

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษา จำนวน 427 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมินโครงการพลศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบบสอบถาม ได้รับคืน 300 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 70.26 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า สภาพของ โครงการพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านปรัชญา ด้านการจัดและการบริหาร ด้านการจัดชั้นเรียน ด้านบุคลากร ด้านหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร อยู่ในระดับต่ำ ด้านอุปกรณ์สถานที่สิ่งอำนวยความสะดวกและ ด้านการประเมินผล อยู่ในระดับต่ำมากควรแก้ไขปรับปรุงด่วนและสภาพของโครงการพลศึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ต่ำ

อวยพร ตั้งธงชัย (2539) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมเยาวชนดีเด่นทางการกีฬา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมเยาวชนดีเด่นทางการกีฬา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยอาศัยรูปแบบของ CIPP

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เกี่ยวข้องกับโครงการในระดับต่าง ๆ ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงาน อาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต นิสิตและบัณฑิต รวม 416 คน โดยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละและการวิเคราะห์เนื้อหา ซึ่งได้ผลการประเมินดังนี้

ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า วิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมมาก มีผู้สอบผ่านการคัดเลือกโดยมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่โครงการกำหนดไว้ แต่ถึงอย่างไรก็ควรมีการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกเกี่ยวกับ 1) ระดับความสามารถทางกีฬาของผู้สมัคร 2) ประเภทกีฬา 3) การระบุเงื่อนไขของการรับเข้าศึกษา และ 4) การกำหนดสัดส่วนของค่าน้ำหนักคะแนน ของการทดสอบทางด้านวิชาการกับการทดสอบทางด้านทักษะกีฬา

ด้านกระบวนการ พบว่า การดำเนินงานและการจัดบริการสวัสดิการของโครงการมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง แต่การดำเนินงานของโครงการยังขาดความต่อเนื่อง ความชัดเจนและความเข้าใจที่สอดคล้องกันในประเด็นดังต่อไปนี้ 1) การติดตามดูแลนิสิต 2) การจัดบริการและสวัสดิการ 3) การประชาสัมพันธ์ และ 4) การประสานงานของผู้เกี่ยวข้องแต่ละฝ่าย

ด้านผลผลิต พบว่านิสิตส่วนมากมีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.01 – 2.50 ระดับความสามารถทางทักษะกีฬาคงเดิม สำหรับบัณฑิตมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับพอใช้ถึงปานกลาง รวมทั้งมีเจตคติที่ดีและความพึงพอใจต่อโครงการในระดับมาก



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

##### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) นักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2

2) ผู้ปกครองนักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน

3) อาจารย์ประจำชั้น อาจารย์ประจำวิชา

4) ผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม

ผู้ประเมินเลือกนักเรียนในกลุ่มอายุที่มีความสามารถทางกีฬาว่ายน้ำใกล้เคียงกันมากที่สุด โดยได้ผ่านเกณฑ์การทดสอบว่ายน้ำตามที่กำหนดไว้ในโครงการ ตั้งแต่เรียนอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และกำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 ในห้องเรียนเดียวกัน

##### เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

##### 1. แบบสอบถาม 4 ฉบับ

1.1 แบบสอบถามฉบับที่ 1 เพื่อใช้สอบถามผู้ปกครองนักเรียน แบ่งออกเป็น 4 ส่วนได้แก่ รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการและการประเมินผลผลิต

1.2 แบบสอบถามฉบับที่ 2 เพื่อใช้สอบถามผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำ แบ่งออกเป็น 4 ส่วนได้แก่ รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการและการประเมินผลผลิต

1.3 แบบสอบถามฉบับที่ 3 เพื่อใช้สอบถามอาจารย์ประจำวิชา แบ่งออกเป็น 4 ส่วนได้แก่ รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการและการประเมินผลผลิต

1.4 แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 เพื่อใช้สอบถามอาจารย์ประจำชั้น แบ่งออกเป็น 4 ส่วนได้แก่ รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการและการประเมินผลผลิต

2. แบบสัมภาษณ์ เพื่อใช้สัมภาษณ์นักเรียนในโครงการ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ

3. แบบบันทึกสถิติการว่ายน้ำ เพื่อบันทึกสถิติการว่ายน้ำของนักเรียนในโครงการ เป็นรายบุคคล

4. แบบรายงานการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล

### การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้ประเมินมีขั้นตอนในการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์คำถามเชิงประเมินที่ต้องการทราบ จากสารสนเทศต่าง ๆ ศึกษา ค้นคว้าเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประเมินโครงการ เพื่อรวบรวมปัญหา และข้อเสนอแนะแล้ว นำมาเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ

2. นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 มาสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่สร้างเสร็จแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปรับปรุง



4. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญทางการประเมินโครงการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยใช้วิธีการของ Rovinelli และ Hambleton แล้วนำมาคำนวณหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Consistency)

5. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ประจำวิชา อาจารย์ประจำกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ และนักเรียนในโครงการ จำนวน 10 คน แล้วนำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ทดลองใช้มาปรับปรุงในด้านภาษาที่ผู้ตอบไม่เข้าใจให้ชัดเจนดียิ่งขึ้น

6. นำแบบสอบถามในส่วนของมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) มาทำการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของเครื่องมือด้วยวิธีของ Cronbach's

7. ให้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการวิจัยตรวจแก้ไขอีกครั้งหนึ่งแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขจนสมบูรณ์

8. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขจนสมบูรณ์แล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ผู้ประเมินนำหนังสือขออนุมัติให้นักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2548 อยู่ห้องเรียนเดียวกัน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2549 เสนอผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม โดยผ่านรองผู้อำนวยการด้านหลักสูตรและการสอน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและขอความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วม ห้องเรียน

2. ผู้ประเมินส่งแบบสอบถามและและนัดสัมภาษณ์กับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง

3. หลังจากส่งแบบสอบถามแล้ว 7 วัน ผู้ประเมินเก็บแบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่างเพื่อมาดำเนินการต่อไป

4. ผู้ประเมินทำการบันทึกสถิติการว่ายน้ำในแบบบันทึกพัฒนาการว่ายน้ำ ระหว่างเดือนมิถุนายน 2549 ถึง เดือนมีนาคม 2550

### การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามที่ได้รับคืน ไปวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. แบบสอบถามแบบเลือกตอบ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ
2. แบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) 4 ระดับ วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์
3. แบบสอบถามปลายเปิดและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) และแจกแจงความถี่ แล้วนำเสนอตามลำดับความถี่ในแต่ละเรื่อง
4. แบบบันทึกสถิติการว่ายน้ำ วิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ แล้วนำเสนอเป็นกราฟในแต่ละเรื่อง

ตารางที่ 1 รูปแบบการประเมินโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม  
แบบเรียนร่วมห้องเรียน

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวแปรที่จะศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์ในการประเมิน
1. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น	1. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน	1. ผู้ปกครอง 2. ผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำ 3. อาจารย์ประจำชั้น 4. อาจารย์ประจำวิชา	แบบสอบถาม	ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง	1. คำร้อยละ 2. การวิเคราะห์เนื้อหา	ผู้วิจัยสร้างขึ้น
	2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการติดตามดูแลนักเรียน	ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม	ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง	คำร้อยละ	ผู้วิจัยสร้างขึ้น
	3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการว่ายน้ำของนักเรียน	ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม	ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง	คำร้อยละ	ผู้วิจัยสร้างขึ้น
	4. ความเหมาะสมด้านระยะเวลาการจัดโครงการและระดับชั้น	1. ผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำ 2. อาจารย์ประจำชั้น 3. อาจารย์ประจำวิชา	แบบสอบถาม	ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง	1. คำร้อยละ 2. การวิเคราะห์เนื้อหา	ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ตารางที่ 1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวแปรที่จะศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์ในการประเมิน
2. เพื่อประเมินกระบวนการ	1. ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเรียนร่วมห้อง	ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม	ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง	ค่าร้อยละ	ผู้วิจัยสร้างขึ้น
	2. รูปแบบการฝึกซ้อมว่ายน้ำของนักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ	ผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำ	แบบสอบถาม	ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง	การวิเคราะห์เนื้อหา	ผู้วิจัยสร้างขึ้น
	3. รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนของนักเรียนในโครงการฯ	1. อาจารย์ประจำชั้น 2. อาจารย์ประจำวิชา	แบบสอบถาม	ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง	การวิเคราะห์เนื้อหา	ผู้วิจัยสร้างขึ้น
	4. ปัญหาหรืออุปสรรคที่พบในการจัดโครงการและข้อเสนอแนะที่ควรเพิ่มเติม	1. ผู้ปกครอง 2. ผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำ 3. อาจารย์ประจำชั้น 4. อาจารย์ประจำวิชา	แบบสอบถาม	ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง	การวิเคราะห์เนื้อหา	ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ตารางที่ 1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวแปรที่จะศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์ในการประเมิน
3. เพื่อประเมินผลผลิต	1. ความพึงพอใจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการว่ายน้ำ	ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม	ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง	ค่าร้อยละ	ผู้วิจัยสร้างขึ้น
	2. ความพึงพอใจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม	ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง	ค่าร้อยละ	ผู้วิจัยสร้างขึ้น
	3. ระดับพัฒนาการด้านว่ายน้ำของนักเรียนในโครงการ	ผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำ	แบบสอบถาม	ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง	การวิเคราะห์เนื้อหา	ผู้วิจัยสร้างขึ้น
	4. ระดับพัฒนาการด้านต่าง ๆ	1. อาจารย์ประจำชั้น 2. อาจารย์ประจำวิชา	แบบสอบถาม	ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง	การวิเคราะห์เนื้อหา	ผู้วิจัยสร้างขึ้น
	5. ความพึงพอใจกับนักเรียนในโครงการ	1. ผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำ 2. อาจารย์ประจำชั้น 3. อาจารย์ประจำวิชา	แบบสอบถาม	ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง	การวิเคราะห์เนื้อหา	ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ตารางที่ 1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวแปรที่จะศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์ในการประเมิน
4. เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	1. ความรู้สึกที่มีต่อการเรียนในระดับชั้นป.2	นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	แบบสัมภาษณ์	ผู้วิจัยสัมภาษณ์ด้วยตนเอง	การวิเคราะห์เนื้อหา	ผู้วิจัยสร้างขึ้น
	2. ความรู้สึกที่มีต่อวิธีการสอนและให้การบ้านของอาจารย์ประจำชั้น	นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	แบบสัมภาษณ์	ผู้วิจัยสัมภาษณ์ด้วยตนเอง	การวิเคราะห์เนื้อหา	ผู้วิจัยสร้างขึ้น
	3. ความพึงพอใจที่มีต่อผลการเรียนของตนเอง	นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	แบบสัมภาษณ์	ผู้วิจัยสัมภาษณ์ด้วยตนเอง	การวิเคราะห์เนื้อหา	ผู้วิจัยสร้างขึ้น
	4. ความพึงพอใจที่มีต่อผลการว่ายน้ำของตนเอง	นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	แบบสัมภาษณ์	ผู้วิจัยสัมภาษณ์ด้วยตนเอง	การวิเคราะห์เนื้อหา	ผู้วิจัยสร้างขึ้น
	5. ความรู้สึกที่มีต่อการฝึกซ้อมว่ายน้ำ	นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	แบบสัมภาษณ์	ผู้วิจัยสัมภาษณ์ด้วยตนเอง	การวิเคราะห์เนื้อหา	ผู้วิจัยสร้างขึ้น
	6. ความรู้สึกที่มีต่อการแข่งขันว่ายน้ำ	นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	แบบสัมภาษณ์	ผู้วิจัยสัมภาษณ์ด้วยตนเอง	การวิเคราะห์เนื้อหา	ผู้วิจัยสร้างขึ้น
	7. ความรู้สึกที่มีต่อการเป็นนักกีฬาว่ายน้ำ	นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	แบบสัมภาษณ์	ผู้วิจัยสัมภาษณ์ด้วยตนเอง	การวิเคราะห์เนื้อหา	ผู้วิจัยสร้างขึ้น
	8. ความรู้สึกที่มีต่ออาจารย์ผู้ฝึกสอนว่ายน้ำ	นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	แบบสัมภาษณ์	ผู้วิจัยสัมภาษณ์ด้วยตนเอง	การวิเคราะห์เนื้อหา	ผู้วิจัยสร้างขึ้น



ตารางที่ 1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวแปรที่จะศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์ในการประเมิน
5. เพื่อประเมินประสิทธิภาพทางทักษะกีฬาว่ายน้ำของนักเรียนในโครงการ ฯ	สถิติการว่ายน้ำ	1. นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ 2. สถิติผลการแข่งขันว่ายน้ำ	แบบบันทึกสถิติการว่ายน้ำ	ผู้วิจัยบันทึกด้วยตนเอง	แจกแจงความถี่	
6. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการ	พัฒนาการของคะแนนในภาคต้นและภาคปลายปีการศึกษา 2549	สมุดรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล	รายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล	ผู้วิจัยบันทึกด้วยตนเอง	แจกแจงความถี่	

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ผลการวิจัย

การประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น เพื่อประเมินกระบวนการ เพื่อประเมินผลผลิต เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อประเมินประสิทธิภาพทางทักษะกีฬาว่ายน้ำของนักเรียนในโครงการ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลของการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของความเรียง ตารางประกอบคำบรรยายและแผนภูมิ ดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น
- ตอนที่ 3 การประเมินกระบวนการดำเนินงาน
- ตอนที่ 4 การประเมินผลผลิต
- ตอนที่ 5 การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
- ตอนที่ 6 สถิติการว่ายน้ำของนักเรียนในโครงการ
- ตอนที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล แยกตามรายวิชาต่าง ๆ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง แยกตามเพศ

สถานภาพ	จำนวนคน	ร้อยละ
เพศชาย	1	6.7
เพศหญิง	14	93.3
รวม	15	100.0

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 93.3 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 6.7 เป็นเพศชาย

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง แยกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวนคน	ร้อยละ
อายุ (ปี)		
21 – 30 ปี	-	-
31 – 40 ปี	6	40.0
41 – 50 ปี	9	60.0
51 ปี ขึ้นไป	-	-
รวม	15	100.0

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.0 มีช่วงอายุระหว่าง 41- 50 ปีขึ้นไป รองลงมาคือ 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.0

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง แยกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนคน	ร้อยละ
อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตร	-	-
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5	33.3
สูงกว่าปริญญาตรี	9	60.0
อื่น ๆ	1	6.7
รวม	15	100.0

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ มีระดับการศึกษาปริญญาตรี หรือเทียบเท่าส่วนใหญ่และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 33.3 และ 6.7 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง แยกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวนคน	ร้อยละ
อยู่ด้วยกัน	15	100.0
สามีถึงแก่กรรม	-	-
ภรรยาถึงแก่กรรม	-	-
แยกกันอยู่	-	-
รวม	15	100.0

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองมีสถานภาพการสมรสอยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง แยกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวนคน	ร้อยละ
รับราชการ	2	13.3
รัฐวิสาหกิจ	-	-
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	6	40.0
รับจ้าง	-	-
พนักงานบริษัทเอกชน	4	26.7
อื่น ๆ	3	20.0
รวม	15	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ พนักงานบริษัทเอกชน อาชีพอื่น ๆ (แม่บ้าน)และรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 26.7 20.0 และ13.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง แยกตามจำนวนการมีบุตร

บุตร	จำนวนคน	ร้อยละ
1 คน	1	6.7
2 คน	10	66.6
3 คน	3	20.0
มากกว่า 4 คน	1	6.7
รวม	15	100.0

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีบุตร 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.6 รองลงมาคือ มีบุตร 3 คน มีบุตร 1 คนและมีบุตร 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และ 6.7 เท่า ๆ กัน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง แยกตามความร่วมมือกับการจัดโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน

ความร่วมมือ	จำนวนคน	ร้อยละ
ให้ความร่วมมือทุกครั้ง	8	53.3
ให้ความร่วมมือเป็นส่วนใหญ่	7	46.7
ให้ความร่วมมือบางครั้ง	-	-
ไม่ให้ความร่วมมือ	-	-
รวม	15	100.0

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือกับการจัดโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียนทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 53.3 รองลงมาคือ ให้ความร่วมมือเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 46.7

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ฝึกสอน แยกตามเพศ

สถานภาพ	จำนวนคน	ร้อยละ
เพศชาย	1	25.0
เพศหญิง	3	75.0
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ผู้ฝึกสอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 75.0 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 25.0 เป็นเพศชาย

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ฝึกสอน แยกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวนคน	ร้อยละ
อายุ (ปี)		
21 – 30 ปี	2	50.0
31 – 40 ปี	2	50.0
41 – 50 ปี	-	-
51 ปี ขึ้นไป	-	-
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ผู้ฝึกสอนส่วนใหญ่ มีช่วงอายุระหว่าง 21- 30 ปี และ 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.0 เท่า ๆ กัน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ฝึกสอน แยกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนคน	ร้อยละ
อนุปริญญาหรือ ประกาศนียบัตร	-	-
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	25.0
สูงกว่าปริญญาตรี	3	75.0
อื่น ๆ	-	-
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ผู้ฝึกสอนส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมาคือ มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 25.0

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ฝึกสอน แยกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนคน	ร้อยละ
พลศึกษา	4	100.0
วิทยาศาสตร์การกีฬา	-	-
อื่น ๆ	-	-
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ผู้ฝึกสอนทุกคนจบสาขาวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ฝึกสอน แยกตามระยะเวลาที่เป็นผู้ฝึกสอนหน่วยน้ำโรงเรียน สารีตจุงพา ฯ ฝ่ายประถม

ระยะเวลา	จำนวนคน	ร้อยละ
1 - 10 ปี	3	75.0
11 - 20 ปี	1	25.0
21 - 30 ปี	-	-
มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ผู้ฝึกสอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 75.0 เป็นผู้ฝึกสอน ว่างนำโรงเรียนสาธิตจุฬา ฯ ฝ้ายประถมในระยะเวลา 1 – 10 ปี รองลงมาคือ ระยะเวลา 11 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.0

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำชั้น และอาจารย์ประจำวิชา แยกตามเพศ

สถานภาพ	จำนวนคน	ร้อยละ
เพศชาย	1	11.1
เพศหญิง	8	88.9
รวม	9	100.0

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ประจำวิชาส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 88.9 รองลงมาคือ เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 11.1

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ประจำวิชา แยกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวนคน	ร้อยละ
อายุ (ปี)		
21 – 30 ปี	1	11.1
31 – 40 ปี	5	55.6
41 – 50 ปี	1	11.1
51 ปี ขึ้นไป	2	22.2
รวม	9	100.0

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ประจำวิชาส่วนใหญ่ มีช่วงอายุระหว่าง 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมาคือ มีช่วงอายุ 51 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 22.2 ช่วงอายุระหว่าง 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.1 และมีช่วงอายุระหว่าง 21 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.1 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ประจำวิชา  
แยกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนคน	ร้อยละ
อนุปริญญาหรือ ประกาศนียบัตร	-	-
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-
สูงกว่าปริญญาตรี	9	100.0
อื่น ๆ	-	-
รวม	9	100.0

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ประจำวิชาทุกคน จบระดับ  
การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ประจำวิชา แยกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนคน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	2	22.2
อื่น ๆ	7	77.8
รวม	9	100.0

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ประจำวิชาส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 77.8 จบสาขาวิชาอื่น ๆ รองลงมาคือ สาขาวิชาประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.2

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ประจำวิชา แยกตามระยะเวลา ที่สอนโรงเรียนสาธิตจุฬา ฯ ฝ่ายประถม

ระยะเวลา	จำนวนคน	ร้อยละ
1 - 10 ปี	4	44.5
11 - 20 ปี	2	22.2
21 - 30 ปี	2	22.2
มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	1	11.1
รวม	9	100.0

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ประจำวิชาส่วนใหญ่ คิดเป็น ร้อยละ 44.4 สอนที่โรงเรียนสาธิตจุฬา ฯ ฝ่ายประถมในระยะเวลา 1 – 10 ปี รองลงมาคือ ระยะเวลา 11 – 20 ปี ระยะเวลา 21 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.2 เท่า ๆ กันและมากกว่า 30 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 11.1 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น

ตารางที่ 19 ด้านความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬา  
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น	เหมาะสมมาก		เหมาะสมปานกลาง		เหมาะสมน้อย		ไม่เหมาะสม	
	N	%	N	%	N	%	N	%
1. เกณฑ์การกำหนดคุณสมบัติของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการด้วยคุณสมบัติของระดับความสามารถทางกีฬา	4	26.7	11	73.3	-	-	-	-
2. วิธีการคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถทางกีฬาว่ายน้ำ	11	73.3	4	26.7	-	-	-	-
3. โครงการนี้ให้โอกาสแก่นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางกีฬาว่ายน้ำได้มีโอกาสพัฒนาความสามารถในระดับที่สูงขึ้น	10	66.7	5	33.3	-	-	-	-
4. ระยะเวลาในการจัดโครงการ	9	60.0	6	40.0	-	-	-	-
5. การจัดทำโครงการวิจัยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	11	73.3	3	20.0	1	6.7	-	-

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การกำหนดคุณสมบัติของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการด้วยคุณสมบัติของระดับความสามารถทางกีฬา อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง สามารถระบุคุณสมบัติได้พอสังเขป รองลงมาคือ เหมาะสมมาก สามารถระบุคุณสมบัติได้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 26.7

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถทางกีฬาว่ายน้ำ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก มีความโปร่งใส และให้ความเสมอภาคเท่าเทียมกัน รองลงมาคือ เหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.7

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 66.7 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนี้ที่ให้โอกาสแก่นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางกีฬาว่ายน้ำได้มีโอกาสพัฒนาความสามารถในระดับที่สูงขึ้น อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ให้โอกาสในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.3

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.0 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาในการจัดโครงการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก รองลงมาคือ เหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.0

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำโครงการวิจัยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในระดับเหมาะสมมาก รองลงมาคือ เหมาะสมปานกลาง และเหมาะสมน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.0 และ 6.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองด้านการติดตามดูแลนักเรียน

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น	เหมาะสมมาก		เหมาะสมปานกลาง		เหมาะสมน้อย		ไม่เหมาะสม	
	N	%	N	%	N	%	N	%
1. ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ประจำชั้น	12	80.0	3	20.0	-	-	-	-
2. ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ผู้ควบคุมทีมกีฬาว่ายน้ำ	10	66.7	5	33.3	-	-	-	-
3. ความสะดวกในการรับ – ส่งนักเรียนเพื่อไปฝึกซ้อมว่ายน้ำ	11	73.3	4	26.7	-	-	-	-
4. ความสะดวกในการประสานงานระหว่างผู้ปกครองที่มีนักเรียนอยู่ห้องเดียวกัน	5	33.3	10	66.7	-	-	-	-
5. ความไว้วางใจให้โรงเรียนดูแลนักเรียนที่อยู่ในความดูแลของท่าน	10	66.7	5	33.3	-	-	-	-

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80.0 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ประจำชั้น อยู่ในระดับเหมาะสมมาก รองลงมาคือ เหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20.0

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 66.7 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ผู้ควบคุมที่ม่วยน้ำ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก รองลงมาคือ เหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.3

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสะดวกในการรับ – ส่งนักเรียนเพื่อไปฝึกซ้อมมวยน้ำ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก รองลงมาคือ เหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.7

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 66.7 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสะดวกในการประสานงานระหว่างผู้ปกครองที่มีนักเรียนอยู่ห้องเดียวกัน อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง รองลงมาคือ เหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 33.3

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 66.7 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความไว้วางใจให้โรงเรียนดูแลนักเรียนที่อยู่ในความดูแลของท่านอยู่ในระดับเหมาะสมมาก รองลงมาคือ เหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.3

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองด้านความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการ  
ว่ายน้ำของนักเรียน

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น	คาดหวังมาก		คาดหวังปานกลาง		คาดหวังน้อย		ไม่คาดหวัง	
	N	%	N	%	N	%	N	%
1. ผู้ปกครองคาดหวังถึงเป้าหมายในการว่ายน้ำของนักเรียน	1	6.7	13	86.6	1	6.7	-	-
	ตัวแทนทีมชาติ		ตัวแทนเยาวชนทีมชาติ		ตัวแทนเขตหรือกีฬาแห่งชาติ		ตัวแทนกีฬานักเรียน	
	N	%	N	%	N	%	N	%
2. ผู้ปกครองคาดหวังเป้าหมายในการว่ายน้ำของนักเรียนถึงระดับใด	1	6.7	3	20.0	2	13.3	9	60.0
	สนับสนุนทุกครั้ง		สนับสนุนเป็นส่วนใหญ่		สนับสนุนบางครั้ง		ไม่สนับสนุนเลย	
	N	%	N	%	N	%	N	%
3. ผู้ปกครองได้ให้การสนับสนุนการนำนักเรียนเข้าแข่งขันว่ายน้ำ	9	60.0	6	40.0				
	แรงจูงใจมาก		แรงจูงใจปานกลาง		แรงจูงใจน้อย		ไม่ให้แรงจูงใจเลย	
	N	%	N	%	N	%	N	%
4. ผู้ปกครองได้มีการให้แรงจูงใจในการแข่งขันว่ายน้ำ	8	53.3	7	46.7				
	ระดับชั้นป.1-3		ระดับชั้นป.4-6		ระดับชั้นม.1-3		มากกว่าระดับชั้นม.4	
	N	%	N	%	N	%	N	%
5. ผู้ปกครองคาดหวังจะให้เด็กเรียนว่ายน้ำถึงระดับชั้นใด	3	20.0	6	40.0	6	40.0		

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 86.7 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการคาดหวังถึงเป้าหมายในการว่ายน้ำของนักเรียน อยู่ในระดับคาดหวังปานกลาง รองลงมาคือ คาดหวังมากและคาดหวังน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.7 เท่า ๆ กัน

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.0 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการคาดหวังเป้าหมายใน ว่ายน้ำของนักเรียนถึงระดับตัวแทนกีฬานักเรียน รองลงมาคือ ตัวแทนกีฬาเขตหรือกีฬาแห่งชาติ ตัวแทนเยาวชนทีมชาติ และตัวแทนทีมชาติ คิดเป็นร้อยละ 20.0 13.3 และ 6.7 ตามลำดับ

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.0 มีการสนับสนุนการนำนักเรียนเข้าแข่งขัน ว่ายน้ำเป็นส่วนใหญ่ รองลงมาคือ สนับสนุนทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 40.0

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 53.3 ได้มีการให้แรงจูงใจในการแข่งขันว่ายน้ำ อยู่ใน ระดับมาก รองลงมาคือ ให้แรงจูงใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.7

ผู้ปกครองส่วนใหญ่คาดหวังจะให้ให้นักเรียนว่ายน้ำถึงระดับชั้นป.4 – 6 ระดับชั้น ม.1 - 3 คิดเป็นร้อยละ 40.0 เท่า ๆ กัน รองลงมาคือ ระดับชั้น ป.1 - 3 คิดเป็นร้อยละ 20.0

**การวิเคราะห์การประเมินปัจจัยเบื้องต้น** จากการสอบถามผู้ฝึกสอนและจัดหมวดหมู่ ของความคิดเห็นจากแบบสอบถามปลายเปิดของผู้ฝึกสอนว่ายน้ำ (N = 4) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลดังนี้

1. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน

1.1 เป็นโครงการที่ดี ฝึกให้นักเรียนให้มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการฝึกซ้อมอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นพื้นฐานของการเริ่มต้นในการเป็นนักกีฬาที่ดี

1.2 ควรจัดโครงการให้ต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นพัฒนาการทางด้านกรว่ายน้ำอย่างชัดเจน โดยนำผลการแข่งขัน ผลการฝึกซ้อม มาเป็นตัวบ่งชี้

1.3 ควรมีการกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จของนักกีฬา

2. ความเหมาะสมด้านระยะเวลาการจัดโครงการและระดับชั้น



2.1 ด้านระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสมมาก เนื่องจากการพัฒนาความสามารถด้านการว่ายน้ำจำเป็นต้องใช้เวลาในการพัฒนาทางด้านร่างกายและทักษะการว่ายน้ำ ไปถึงการพัฒนาจิตใจในการแข่งขัน ซึ่งการที่นักกีฬาจะประสบความสำเร็จทางการว่ายน้ำได้นั้น จะต้องอาศัยการควบคุมในหลายปัจจัยในการฝึกซ้อมและการแข่งขันและในระยะเวลาการฝึกซ้อมว่ายน้ำควรมีการทดสอบ โดยรวมทุก ๆ 2 สัปดาห์ เพื่อแสดงผลให้นักเรียนทราบพัฒนาการของตนเองและเป็นการกระตุ้นพัฒนาการให้บรรลุเป้าหมาย

2.2 ด้านระดับชั้นมีความเหมาะสมมาก เนื่องจากนักเรียนในระดับชั้น ป.2 นี้ จะมีอายุระหว่าง 7 – 8 ปี สามารถรับรู้คำสั่งและปฏิบัติตามได้ รวมไปถึงสรีระของนักเรียนในช่วงนี้พร้อมต่อการพัฒนาสร้างความแข็งแรง ความทนทานของกล้ามเนื้อและความอ่อนตัวซึ่งจะเป็นผลดีทำให้ผู้ฝึกสอนพัฒนาโปรแกรมการฝึกซ้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์การประเมินปัจจัยเบื้องต้น จากการสอบถามอาจารย์ประจำชั้น และจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายเปิด (N = 1) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน

อาจารย์ประจำชั้นมีความคิดเห็นว่าเป็นโครงการที่ดี ในด้านต่าง ๆ คือ

1.1 ด้านการบริหารจัดการ เพราะครูประจำชั้นสามารถจัดระบบการให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่เป็นนักกีฬาดังนี้

1.1.1 การดูแลให้ความช่วยเหลือนักเรียนให้สามารถเรียนหนังสือได้ครบตามสาระการเรียนรู้เท่าเพื่อน ๆ โดยครูผู้สอนยืดหยุ่นเวลา รวบรวมทบทวน จัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้นักเรียนได้รับความรู้เท่าเทียมเพื่อน ๆ ร่วมชั้นเรียน ทั้งกิจกรรมอ่านข่าว การสนทนาตอนเช้า ได้รับข่าวสารที่โรงเรียนประกาศครบถ้วน

1.1.2 การติดตามการส่งงาน การทำงานให้ครบในรายวิชาต่าง ๆ โดยประสานงานกับอาจารย์วิชาพิเศษ ในกรณีที่นักเรียนขาดเรียน ทั้งลากิจและลาป่วย

1.1.3 สามารถประสานกับผู้ปกครองทั้งในเรื่องการเรียนและการติดตามการทำงาน  
ของนักเรียนและแจ้งข่าวให้ผู้ปกครองรับทราบ

1.1.4 สามารถประสานเชื่อมโยงกับหัวหน้าโครงการวิจัย เพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้อง  
เชื่อมโยงในการจัดกิจกรรม เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนได้ครบสาระการเรียนรู้และ  
สามารถทำกิจกรรมการฝึกซ้อมว่ายน้ำได้คล่องตัวทั้งการจัดการเวลาและการจัดการเรื่องบ้าน

1.1.5 อาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ผู้ดูแลโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็น  
นักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม สามารถควบคุมเรื่องการดื่มหม การ  
รับประทานอาหารกลางวัน (สัดส่วน/จำนวน) และอาหารเสริมให้นักเรียนได้สารอาหารครบถ้วน

## 1.2 ด้านการเสริมขวัญและกำลังใจให้นักเรียนที่เป็นนักกีฬา

1.2.1 อาจารย์ประจำชั้นจะช่วยลดความกดดัน เรื่องการเรียน การทำการบ้าน โดย  
นักกีฬาจะได้รับจำนวนการบ้านเพียงครึ่งเดียวในสาระการเรียนรู้ที่เป็นวิชาทักษะคณิตศาสตร์ของ  
นักเรียนในห้องทั่วไป ส่วนวิชาอื่น ๆ จะได้รับความรู้เท่าเทียมกัน เช่น นักกีฬาทำแบบฝึกหัดแก้  
โจทย์ปัญหาอย่างต่ำ 5 ข้อในขณะที่นักเรียนชั้นปกติต้องทำ 10 ข้อ

1.2.2 ได้รับการยอมรับจากเพื่อน ๆ โดยอาจารย์ประจำชั้นจะย้ำให้เห็นว่านักกีฬานั้น  
นั้นเสียเวลาส่วนตัวเพื่อทำกิจกรรมของโรงเรียน ดังนั้นเพื่อน ๆ ควรจะให้ความช่วยเหลือเท่าที่  
ทำได้ เช่น ช่วยบอกหรือแนะนำ เตือนเรื่องงานที่ยังไม่ได้ทำ เป็นต้น

1.2.3. ให้กำลังใจในโอกาสที่สามารถทำได้ เช่น เป็นตัวแทนของห้องเรียนเข้าร่วม  
แข่งขันบอร์ลิ่ง

1.2.4 ได้รับการยกเว้นการทำงานในห้องเรียนในกรณีจำเป็นที่จะต้องรีบไปแข่ง  
หรือฝึกซ้อม เช่น การทำความสะอาดห้องเรียน

## 1.3 สร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครอง

1.3.1 ผู้ปกครองไม่ต้องกังวลใจว่าลูกจะเรียนไม่ทันเพื่อน ๆ

1.3.2 ผู้ปกครองจะคลายความกังวลใจเพราะนักกีฬาจะได้รับการบ้านในสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์น้อยกว่าเพื่อน ๆ (ยกเว้นวันเสาร์และอาทิตย์ที่ไม่มีกิจกรรมแข่งขัน) และได้รับการกระตุ้นให้รีบทำการบ้านให้เสร็จก่อนไปฝึกซ้อมเป็นส่วนใหญ่

1.3.4 ผู้ปกครองจะได้รับข่าวสารโดยตรงจากอาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ผู้ดูแลโครงการในแนวทางเดียวกัน

## 2. ความเหมาะสมด้านระยะเวลาการจัดโครงการและระดับชั้น

2.1 ด้านระยะเวลา มีความเหมาะสมมาก คือ 1 ปีการศึกษาเพราะ ถ้ามีระยะเวลายาวเกินไป จะไม่สามารถบริหารจัดการในเรื่องต่าง ๆ ได้เต็มที่ และไม่สามารถติดตามผลได้อย่างชัดเจนและถ้าสามารถจัดโครงการต่อเนื่องในระดับชั้นที่สูงขึ้นต่อไป จะช่วยให้โรงเรียนมีนักกีฬาที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 ความเหมาะสมของระดับชั้น ที่ควรจัดทำโครงการคือ ควรจัดในช่วงชั้นที่ 1 (ชั้นป.1 – ป.3) เพราะช่วงชั้นที่ 2 นักเรียนจะเริ่มมีความสนใจในกิจกรรมต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน และอาจารย์ประจำชั้นจะมีบทบาทน้อยลง เนื่องจากจะเป็นผู้สอนตามกลุ่มสาระเฉพาะและสอนหลายห้อง ไม่สามารถควบคุมตัวแปรต่าง ๆ ได้ ทั้งกิจกรรมหรือวิชาเลือก เวลาเรียนไม่ตรงกันและนักเรียนจะมีความคิดเป็นตัวของตัวเองมากขึ้น

**การวิเคราะห์การประเมินปัจจัยเบื้องต้น** จากการสอบถามอาจารย์ประจำวิชา และจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายเปิด (N = 8) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน มีความคิดเห็นดังนี้

1.1 เป็นโครงการที่ดีเพื่อโรงเรียนจะได้มีการพัฒนานักกีฬาว่ายน้ำที่มีฝีมือและมี ความสามารถและการเรียนร่วมห้องเป็นการสร้างความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันของนักกีฬา

1.2 เป็นโครงการที่น่าสนใจ เพราะโครงการนี้จะมีการบริหารจัดการในเรื่องการเป็นนักกีฬา ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

1.3 เป็นโครงการที่มีแนวคิดที่ดี ควรจะพัฒนาแนวทางปฏิบัติให้เหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป

1.4 เป็นโครงการที่ควรได้รับการสนับสนุน เพราะผลสรุปของโครงการจะเป็นประโยชน์ อย่างมากในการสานต่อเพื่อส่งเสริมความสมบูรณ์ในการปรับปรุงการสอนว่ายน้ำสำหรับโรงเรียน ต่อไป

1.5 เป็นโครงการที่ดี ทำให้นักเรียนได้ใช้ความสามารถของตนเอง รู้จักตนเองมากขึ้น อีกทั้ง ยังช่วยสร้างความภาคภูมิใจมาสู่ตนเอง มาสู่ครอบครัว มาสู่โรงเรียน ซึ่งจะเป็นการปลูกฝังให้นัก เรียนมีความกตัญญูรู้คุณ รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

## 2. ความเหมาะสมด้านระยะเวลาการจัดโครงการ และระดับชั้น

2.1 ด้านระยะเวลา มีความเห็นว่า เหมาะสมมาก เพราะครอบคลุมตลอด 1 ปีการศึกษา และระยะเวลาไม่จำกัดจนเกินไป ซึ่งสามารถติดตามและประเมินผล ทำให้เห็นพัฒนาการและการ เปลี่ยนแปลงได้ และนักเรียนในระดับชั้นนี้อยู่ในวัยที่กำลังพัฒนาความสามารถได้อย่างชัดเจน ซึ่ง ผู้ฝึกสอนสามารถสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนและให้การส่งเสริมและปลูกฝังให้มีเจตคติที่ดีต่อการ ว่ายน้ำ

2.2 ด้านระดับชั้น มีความเหมาะสมมากและสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของโรง เรียน เนื่องจากอาจารย์ประจำชั้นจะเป็นผู้สอนและดูแลนักเรียนเป็นหลัก ร่วมกับอาจารย์พิเศษ

### ตอนที่ 3 การประเมินกระบวนการ

#### ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองด้านความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเรียนร่วมห้อง

การประเมินกระบวนการ	เหมาะสมมาก		เหมาะสมปานกลาง		เหมาะสมน้อย		ไม่เหมาะสม	
	N	%	N	%	N	%	N	%
1. การจัดอาจารย์ประจำชั้นประจำห้องโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ	14	93.3	1	6.7	-	-	-	-
2. รูปแบบการจัดให้นักกีฬาว่ายน้ำมาเรียนร่วมห้องเดียวกัน	14	93.3	1	6.7	-	-	-	-
3. วันและเวลาในการฝึกซ้อมว่ายน้ำ	8	53.3	7	46.7	-	-	-	-
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบ้านของนักเรียนมีความสะดวกและรวดเร็ว	11	73.3	4	26.7	-	-	-	-

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 93.3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดอาจารย์ประจำชั้นประจำห้องโครงการพัฒนาทักษะ ฯ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก รองลงมาคือ เหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 6.7

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 93.3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดให้นักกีฬาว่ายน้ำมาเรียนร่วมห้องเดียวกัน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก รองลงมาคือ เหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 6.7

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 53.3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวันและเวลาในการฝึกซ้อมว่ายน้ำ อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง รองลงมาคือ เหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 46.7

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบ้านของนักเรียนมีความสะดวกและรวดเร็ว อยู่ในระดับเหมาะสมมาก รองลงมาคือ เหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.7

การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะที่ควรเพิ่มเติมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนในโครงการและจากการจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายเปิดที่ผู้ปกครองของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ (N = 15) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ควรจะมีการจัดโครงการแบบเรียนร่วมห้องในระดับชั้น ป.3 – ป.4 เพื่อให้ นักกีฬาและผู้ปกครองมีความสนิทสนมและชักชวนกันไปฝึกซ้อม
2. ควรจะมีการปฐมนิเทศให้กับผู้ปกครองอย่างเป็นทางการ เพื่อรับทราบข้อตกลงและแนวทางการปฏิบัติของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
3. อยากให้มีการจัดกิจกรรมเสริม เช่น ให้นักเรียนชมรายการแข่งขันว่ายน้ำระดับนานาชาติ หรือ ชมการว่ายน้ำของนักกีฬาทีมชาติไทย เพื่อเป็นแรงจูงใจในการฝึกซ้อมและแข่งขัน
4. อยากให้มีการวัดการเจริญเติบโต ก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการ

การวิเคราะห์การประเมินกระบวนการ จากการสอบถามผู้ฝึกสอน และจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายเปิดผู้ฝึกสอนว่ายน้ำ (N = 4) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. รูปแบบการฝึกซ้อมว่ายน้ำของนักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ
  - 1.1 รูปแบบการฝึกส่วนใหญ่ จะปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการว่ายน้ำของนักเรียน ทั้งในช่วงก่อนฤดูการแข่งขัน ช่วงแข่งขัน ช่วงหมดฤดูการแข่งขัน รวมไปถึงการคำนึงถึงช่วงการสอบของนักเรียนด้วย ถ้าอยู่ในช่วงสอบ จะมีโปรแกรมการฝึกซ้อมไม่หนักมากและระยะเวลาลดลง จาก 2 ชั่วโมงในช่วงเย็น จะเหลือแค่ 1 ชั่วโมง เพื่อให้ นักเรียนได้มีเวลาทบทวนบทเรียนก่อนสอบ
2. ปัญหาหรืออุปสรรคที่พบในการจัดโครงการและข้อเสนอแนะที่ควรเพิ่มเติมในการฝึกซ้อมสำหรับนักเรียนในโครงการ



2.1 ข้อเสนอแนะ ควรเพิ่มการทดสอบสถิติเวลาการว่ายน้ำของนักเรียนทุก ๆ 2 – 4 สัปดาห์ เพื่อให้มีการประเมินผลโปรแกรมการฝึกซ้อมว่ายน้ำของผู้ฝึกสอน

**การวิเคราะห์การประเมินกระบวนการ** จากการสอบถามอาจารย์ประจำชั้น และจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายเปิด (N = 1) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนของนักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน มีลักษณะ ดังนี้คือ

1.1 จัดนักกีฬาว่ายน้ำจำนวนทั้งหมดที่มีอยู่ ซึ่งขึ้นมาจากระดับป.1 ไว้ในห้องเรียนเดียวกัน

1.2 เรียนร่วมกับนักเรียนคนอื่น ๆ ในห้องเหมือนปกติ ได้รับการสอนจากอาจารย์คนเดียว ได้รับเนื้อหาครบทุกกิจกรรมเหมือนกัน ยกเว้นงานที่ให้ทำโดยเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์กลุ่มเดียวที่ได้รับงานไม่เท่ากัน แต่นักเรียนจะได้รับสาระการเรียนรู้เท่ากันทุกคน

1.3 ในรายวิชาพิเศษ นักเรียนเรียนร่วมเหมือนปกติ ได้รับสาระการเรียนรู้และปฏิบัติการเท่าเทียมกัน โดยอาจารย์ประจำชั้นจะเป็นผู้ประสานงาน ในเรื่องงานค้างและการติดตาม

2. ปัญหาหรืออุปสรรคที่พบในการจัดโครงการและข้อเสนอแนะที่ควรเพิ่มเติมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนในโครงการ

2.1 ปัญหาที่อาจารย์ประจำชั้นพบ คือ ผู้ปกครองของนักกีฬาว่ายน้ำบางคนไม่เข้าใจ และไม่คอยให้ความร่วมมือ (ไม่รู้กฎ กติกา และหน้าที่) ว่าลูกควรจะต้องปฏิบัติตนอย่างไรในการเป็นนักกีฬาว่ายน้ำ

2.2 ข้อเสนอแนะ ควรมีการประชุมผู้ปกครอง เมื่อเปิดเทอมปีการศึกษา เพื่อรับทราบข้อตกลงอย่างเป็นทางการ ทั้งจากอาจารย์ประจำชั้น ผู้ฝึกสอนว่ายน้ำ ให้ตรงกัน ควรมีการประเมินผลเป็นระยะว่านักกีฬาว่ายน้ำมีพัฒนาการอย่างไร ทั้งทางด้านว่ายน้ำและการเรียน เพื่อค้นหาปัจจัยที่ทำให้เกิดปัญหาหรืออุปสรรคในการเรียนหรือฝึกซ้อม ควรมีการพบปะพูดคุยระหว่างอาจารย์ประจำชั้นกับผู้ปกครองอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เนื่องจาก บางครั้งผู้ปกครองตามใจลูก ไม่อยากฝึกซ้อม เพราะลูกอ้างว่าการบ้านเยอะ ซึ่งไม่เป็นความจริง ทำให้มีผลต่อการฝึกซ้อม



การวิเคราะห์การประเมินกระบวนการ จากการสอบถามอาจารย์ประจำวิชา และจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายเปิด (N = 8) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนของนักเรียนโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน มีลักษณะ ดังนี้คือ

1.1 รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนเป็นรูปแบบเดิม เนื่องจากในวิชาพิเศษไม่มีความแตกต่างและมีผลกระทบต่อโครงการ

1.2 รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้จะเป็นลักษณะการทำกิจกรรมกลุ่ม การอภิปรายแสดงความคิดเห็น ซึ่งสังเกตได้ว่า นักกีฬาจะกล้าแสดงออก ชอบการแข่งขัน และสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ที่ไม่ใช่ นักกีฬาได้เป็นอย่างดี

1.3 รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นกระบวนการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้มีความสามารถที่แตกต่างกัน เกิดการแบ่งปันความรู้ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการทำงานร่วมกันเป็นทีมและแก้ไขปัญหาาร่วมกัน

2. ปัญหาหรืออุปสรรคที่พบในการจัดโครงการและข้อเสนอแนะที่ควรเพิ่มเติมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนในโครงการ

2.1 ปัญหาที่พบคือ นักกีฬบางคนขาดความมีระเบียบวินัยในตนเอง ซึ่งควรจะปลูกฝังให้ปฏิบัติเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนทั่วไป

2.2 โครงการอาจมีความซ้ำซ้อนกับกิจกรรมอื่น ๆ ภายในโรงเรียน ซึ่งนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการอาจขาดโอกาสที่จะเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ ที่จัดขึ้นภายหลังโรงเรียนเลิก

2.3 ข้อเสนอแนะคือ อาจมีการปรับเวลาจัดกิจกรรมเป็นวันหยุดสุดสัปดาห์จะมีเวลาทำกิจกรรมได้มากขึ้น

#### ตอนที่ 4 การประเมินผลผลิต

#### ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองด้านความพึงพอใจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการว่ายน้ำ

การประเมินผลผลิต	พึงพอใจมาก		พึงพอใจปานกลาง		พึงพอใจน้อย		ไม่พึงพอใจ	
	N	%	N	%	N	%	N	%
1. ความพึงพอใจในการฝึกของแต่ละท่าว่ายน้ำของนักเรียน	5	33.3	10	66.7	-	-	-	-
2. ความพึงพอใจในเวลาการว่ายน้ำท่าต่าง ๆ ของนักเรียน	8	53.3	7	46.7	-	-	-	-
3. ความพึงพอใจในผลการแข่งขันว่ายน้ำรายการต่าง ๆ ของนักเรียน	7	46.7	7	46.7	1	6.6	-	-
4. ความพึงพอใจในพัฒนาการด้านจิตใจระหว่างการฝึกซ้อม	8	53.3	6	40.0	1	6.7	-	-
5. ความพึงพอใจในพัฒนาการด้านจิตใจระหว่างการแข่งขัน	13	86.6	1	6.7	1	6.7	-	-

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 66.7 มีความพึงพอใจในการฝึกของแต่ละท่าว่ายน้ำของนักเรียน อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง รองลงมาคือ เหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 33.3

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 53.3 มีความพึงพอใจในเวลาการว่ายน้ำท่าต่าง ๆ ของนักเรียน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก รองลงมาคือ เหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.7

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในผลการแข่งขันว่ายน้ำรายการต่าง ๆ ของนักเรียน อยู่ในระดับเหมาะสมมากและเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.7 เท่า ๆ กัน รองลงมาคือ เหมาะสมน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.7

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 53.3 มีความพึงพอใจในพัฒนาการด้านจิตใจระหว่าง การฝึกซ้อม อยู่ในระดับเหมาะสมมาก รองลงมาคือ เหมาะสมปานกลางและเหมาะสมน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.0 และ 6.7 ตามลำดับ

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 86.7 มีความพึงพอใจในพัฒนาการด้านจิตใจระหว่าง การแข่งขัน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก รองลงมาคือ เหมาะสมปานกลางและเหมาะสมน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.7 เท่า ๆ กัน

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองด้านความพึงพอใจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์คะแนนรายวิชา

การประเมินผลผลิต	พึงพอใจมาก		พึงพอใจปานกลาง		พึงพอใจน้อย		ไม่พึงพอใจ	
	N	%	N	%	N	%	N	%
1. ความพึงพอใจในคะแนนแต่ละรายวิชาต่าง ๆ ของนักเรียน	10	66.7	5	33.3				
2. ความพึงพอใจในด้านความรู้ของนักเรียน	10	66.7	5	33.3				
3. ความพึงพอใจในความรับผิดชอบทำหรือส่งการบ้านของนักเรียน	10	66.7	5	33.3				
4. ความพึงพอใจในความตั้งใจและมุ่งมั่นในการทำงานของนักเรียนให้สำเร็จ	8	53.3	7	46.7				
5. ความพึงพอใจในความละเอียดรอบคอบในการทำงานของนักเรียน	5	33.3	10	66.7				

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 66.7 มีความพึงพอใจมากในคะแนนทุกรายวิชาต่าง ๆ ของนักเรียน รองลงมาคือ มีความพึงพอใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.3

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 66.7 มีความพึงพอใจมากในด้านความรู้ของนักเรียน รองลงมาคือ มีความพึงพอใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.3

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 66.7 มีความพึงพอใจมากในความรับผิดชอบทำหรือส่งการบ้านของนักเรียน รองลงมาคือ มีความพึงพอใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.3

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 53.3 มีความพึงพอใจมากในความตั้งใจและมุ่งมั่นในการทำงานของนักเรียนให้สำเร็จ รองลงมาคือ มีความพึงพอใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.7

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 66.7 มีความพึงพอใจปานกลาง ในความละเอียดรอบคอบในการทำงานของนักเรียน รองลงมาคือ มีความพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 33.3

**การวิเคราะห์การประเมินผลผลิต จากการสอบถามผู้ฝึกสอน และจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายเปิดของผู้ฝึกสอนว่ายน้ำ (N = 4) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้**

1. ท่านคิดว่านักเรียนในโครงการมีพัฒนาการว่ายน้ำด้านใดบ้าง และอยู่ในระดับใด

1.1 พัฒนาการด้านท่าว่ายน้ำอยู่ในระดับดี เนื่องจากมีการฝึกจับท่าว่ายน้ำ ในช่วงเช้า เวลา 7.00 – 8.00 น. เป็นการแก้ไขท่าว่ายน้ำให้ถูกต้องขึ้นและใช้แรงน้อยที่สุดแต่เคลื่อนที่เร็วที่สุด รวมไปถึงเทคนิคการกระโดดและการกลับตัว

1.2 พัฒนาการด้านเวลาในการว่ายน้ำอยู่ในระดับดีและเป็นน่าพอใจ เนื่องจากนักกีฬาทุกคนมีเวลาที่ลดลงในทุก ๆ รายการแข่งขัน

2. ความพึงพอใจกับนักเรียนในโครงการ

2.1 มีความพึงพอใจกับนักเรียนในโครงการอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้ทางผู้ฝึกสอนอยากให้มีการจัดโครงการแบบนี้ต่อเนื่องออกไปอีก เพื่อสร้างความสามัคคีภายในทีมและเป็นการสร้างพื้นฐานที่สำคัญของการเป็นนักกีฬาที่ดีต่อไปในอนาคต

การวิเคราะห์การประเมินผลผลิต จากการสอบถามอาจารย์ประจำชั้น และจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายเปิด (N = 1) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

### 1. นักเรียนในโครงการมีพัฒนาการต่าง ๆ ดังนี้

1.1 มีพัฒนาการด้านร่างกาย อย่างเห็นได้ชัดเจน มีสีริระของร่างกายดีขึ้น ร่างกายแข็งแรง เริ่มมีกล้ามเนื้อทั้งแขนและขา โดยสังเกตจากรูปร่างที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งน้ำหนักและส่วนสูงที่วัดในแต่ละเดือน มีความสูงเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับดี

1.2 มีพัฒนาการด้านการเรียน มีการบริหารจัดการที่ดี เช่น สามารถทำงานเสร็จทันกำหนดเวลา นักกีฬาบางคนทำงานเสร็จก่อนเวลา ในระยะแรก ๆ ยังปรับตัวไม่ทันงานจะค่อนข้างช้า แต่ในระยะหลัง ๆ นักกีฬาวัยน้ำส่วนใหญ่จะทำงานเสร็จก่อนนักเรียนปกติ นักกีฬาจะสามารถ จัดการตัวเองได้ จัดระบบตนเองได้ อยู่ในระดับดีมาก

1.3 มีพัฒนาการด้านสังคม สามารถปรับตัวทำกิจกรรมให้เหมือนเพื่อน ๆ มีพัฒนาการด้านอารมณ์ มีเหตุผลในการตัดสินใจมากขึ้น

### 2. ความพึงพอใจกับนักเรียนในโครงการ

2.1 มีความพึงพอใจในด้านพัฒนาการด้านต่าง ๆ อยู่ระดับดีมาก โดยเฉพาะด้านการเรียน ซึ่งให้เห็นว่า จะเป็นนักกีฬาหรือไม่นั้น ผลการเรียนไม่มีความแตกต่างใด ๆ ถ้ามีการบริหารจัดการที่ดี

2.2 มีความพึงพอใจกับการบริหารจัดการชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้ดีทั้ง เรื่องการเรียน การจัดกิจกรรมต่าง ๆ การพัฒนาด้านจริยธรรม คุณธรรม การเสริมประสบการณ์ด้านต่าง ๆ ให้กับนักเรียน

2.3 มีความพึงพอใจที่นักกีฬาวัยน้ำช่วยเหลือกันดีมาก คอยเตือน คอยบอกกันเรื่องการทำงาน การส่งงาน โดยเฉพาะกลุ่มที่ฝึกซ้อมด้วยกันจะดูแลซึ่งกันและกันดีมาก

การวิเคราะห์การประเมินผลผลิต จากการสอบถามอาจารย์ประจำวิชา และจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายเปิด (N = 8) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. นักเรียนในโครงการมีพัฒนาการด้านต่าง ๆ ดังนี้

1.1 นักเรียนมีพัฒนาการด้านร่างกายอยู่ในระดับที่ดีมาก มีการพัฒนากล้ามเนื้อส่วนต่าง ๆ ของร่างกายอย่างเห็นได้ชัด

1.2 มีพัฒนาการด้านทักษะดี รวมไปถึงความรับผิดชอบในการส่งงาน และมีความกระตือรือร้นในการเรียนค่อนข้างสูง

2. ความพึงพอใจกับนักเรียนในโครงการ

2.1 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี เพราะนักเรียนส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบ สามารถช่วยเหลือตนเองได้และมีการติดตามงานที่ได้รับมอบหมาย และนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดีมากเป็นส่วนใหญ่

2.2 มีความพึงพอใจมาก สามารถมองเห็นพัฒนาการของนักเรียนแต่ละคนได้อย่างชัดเจน นักเรียนสามารถปรับตัวเข้ากับกลุ่มได้ มีวินัยและความรับผิดชอบค่อนข้างสูง มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้จักการเสียสละ รู้จักถ้อยทีถ้อยอาศัยและให้อภัยผู้อื่น

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตอนที่ 5 การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

จากการสัมภาษณ์นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ ผลการประเมินความพึงพอใจพบว่า

1. ความรู้สึกที่มีต่อการเรียนในระดับชั้นป.2 นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ รู้สึกสนุก เพราะได้อยู่ห้องเดียวกันเพื่อน ๆ และชอบที่จะได้ไปว่ายน้ำพร้อม ๆ กัน
2. ความรู้สึกที่มีต่อวิธีการสอนและให้การบ้านของอาจารย์ประจำชั้น นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ รู้สึกชอบ เพราะอาจารย์ประจำชั้นช่วยเหลือทุกอย่าง เช่น การให้การบ้านที่น้อยกว่าเพื่อนที่ไม่ได้เป็นนักกีฬาและอาจารย์จะรอนักกีฬาว่ายน้ำให้สามารถร่วมทำกิจกรรมพร้อมเพื่อน ๆ เสมอ ทำให้เราไม่เสียโอกาส
3. ความพึงพอใจที่มีต่อผลการเรียนของตนเอง นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการรู้สึกพอใจกับผลการเรียนของตนเอง เพราะได้เกรด 4 เป็นจำนวนมากและสอบไม่ตก
4. ความพึงพอใจที่มีต่อผลการว่ายน้ำของตนเอง นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการรู้สึกพอใจ เพราะเวลาในการว่ายลดลงจากครั้งก่อน ๆ และได้รับเหรียญรางวัล
5. ความรู้สึกที่มีต่อการฝึกซ้อมว่ายน้ำ นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ ชอบมาก เพราะอาจารย์แจกดาวให้กับนักกีฬาที่ยืนยันซ้อมว่ายน้ำ
6. ความรู้สึกที่มีต่อการแข่งขันว่ายน้ำ นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการรู้สึกชอบ อยากให้มีการแข่งขันบ่อย ๆ ทุกสัปดาห์หรือทุกเดือน
7. ความรู้สึกที่มีต่อการเป็นนักกีฬาว่ายน้ำ นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการรู้สึกอยากเป็นนักกีฬาเพราะตัวเอง รองลงมาคือ เพราะพ่อหรือแม่บังคับ
8. นักเรียนอยากเรียนอยู่ห้องเดียวกันต่อไปในระดับอื่นหรือไม่ นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการอยากเรียนอยู่ห้องเดียวกัน เพราะจะได้เป็นเพื่อนสนิทกันและจะได้ช่วยเหลือกันในเรื่อง การบ้านและงานอื่น ๆ อีกต่อไป
9. หลังจากจบระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 นักเรียนอยากเป็นนักกีฬาว่ายน้ำต่อไปหรือไม่ นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้สึกอยากเป็นนักกีฬาต่อไปเรื่อย ๆ
10. ความรู้สึกที่มีต่ออาจารย์ผู้ฝึกสอนว่ายน้ำ นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ รู้สึกว่าอาจารย์ดูในเวลาฝึกซ้อม แต่อาจารย์ใจดี หลังจากเลิกฝึกซ้อมและแจกดาวให้กับนักกีฬาที่มาฝึกซ้อมด้วย



ตอนที่ 6 สถิติเวลาการว่ายน้ำของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ 25 สถิติเวลาการว่ายน้ำของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

นักกีฬาว่ายน้ำ	รายการแข่งขัน		
	ฤดูร้อน	ทหารอากาศ	สาริตสามัคคี
คนที่ 1			
ท่าฟรี (วินาที)	48.3	50.5	46.3
ท่ากบ (วินาที)	88.0	77.0	-
ท่าผีเสื้อ (วินาที)	60.6	60.2	60.0
ท่ากรรเชียง (วินาที)	81.0	72.0	-
คนที่ 2			
ท่าฟรี (วินาที)	62.0	60.0	57.7
ท่ากบ (วินาที)	85.0	78.0	72.0
ท่าผีเสื้อ (วินาที)	-	-	-
ท่ากรรเชียง (วินาที)	-	-	-
คนที่ 3			
ท่าฟรี (วินาที)	57.5	48.9	46.0
ท่ากบ (วินาที)	88.0	60.7	
ท่าผีเสื้อ (วินาที)	73.0	60.3	
ท่ากรรเชียง (วินาที)	67.0	58.5	58.3
คนที่ 4			
ท่าฟรี (วินาที)	64.0	56.6	53.9
ท่ากบ (วินาที)	84.0	81.0	73.0
ท่าผีเสื้อ (วินาที)	-	-	-
ท่ากรรเชียง (วินาที)	74.0	71.0	-
คนที่ 5			
ท่าฟรี (วินาที)	39.9	38.8	36.6
ท่ากบ (วินาที)	58.7	54.6	-
ท่าผีเสื้อ (วินาที)	49.5	43.7	41.1
ท่ากรรเชียง (วินาที)	46.5	44.1	42.3

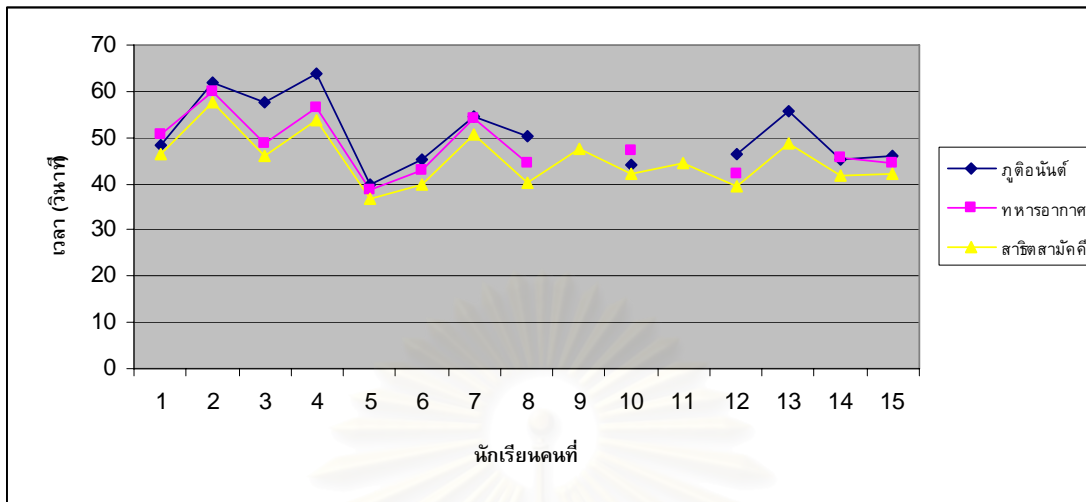
## ตารางที่ 25 (ต่อ)

นักกีฬาว่ายน้ำ	รายการแข่งขัน		
	ฤดูร้อน	ทหารอากาศ	สาริตสามัคคี
คนที่ 6			
ท่าฟรี (วินาที)	45.3	43.0	40.0
ท่ากบ (วินาที)	62.0	60.0	-
ท่าผีเสื้อ (วินาที)	58.1	56.7	53.2
ท่ากรรเชียง (วินาที)	59.0	55.9	-
คนที่ 7			
ท่าฟรี (วินาที)	54.4	54.0	50.8
ท่ากบ (วินาที)	82.0	77.0	-
ท่าผีเสื้อ (วินาที)	67.0	60.0	63.0
ท่ากรรเชียง (วินาที)	67.0	64.0	-
คนที่ 8			
ท่าฟรี (วินาที)	50.1	44.6	40.41
ท่ากบ (วินาที)	68.0	67.0	-
ท่าผีเสื้อ (วินาที)	69.0	56.0	-
ท่ากรรเชียง (วินาที)	60.0	58.6	-
คนที่ 9			
ท่าฟรี (วินาที)	-	-	47.6
ท่ากบ (วินาที)	-	-	60.0
ท่าผีเสื้อ (วินาที)	-	56.7	-
ท่ากรรเชียง (วินาที)	-	-	-
คนที่ 10			
ท่าฟรี (วินาที)	43.9	47.1	42.2
ท่ากบ (วินาที)	60.1	58.3	-
ท่าผีเสื้อ (วินาที)	52.3	49.0	45.7
ท่ากรรเชียง (วินาที)	55.8	51.3	52.44
คนที่ 11			
ท่าฟรี (วินาที)	-	-	44.66
ท่ากบ (วินาที)	-	55.7	53.25
ท่าผีเสื้อ (วินาที)	-	-	-
ท่ากรรเชียง (วินาที)	-	-	-

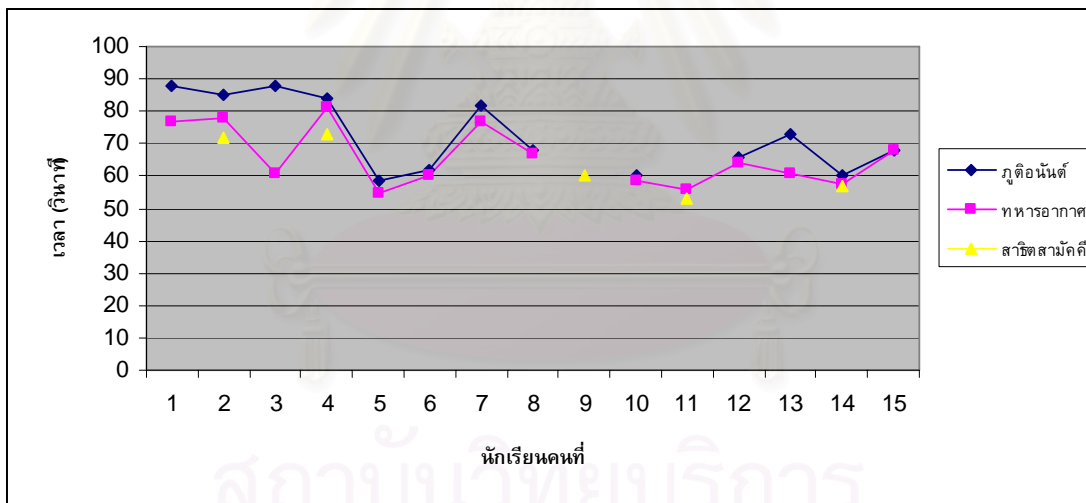
## ตารางที่ 25 (ต่อ)

นักกีฬาว่ายน้ำ	รายการแข่งขัน		
	ฤดูร้อน	ทหารอากาศ	สาริตสามัคคี
คนที่ 12			
ท่าฟรี (วินาที)	46.6	42.1	39.34
ท่ากบ (วินาที)	66.0	64.0	-
ท่าผีเสื้อ (วินาที)	64.2	58.2	-
ท่ากรรเชียง (วินาที)	62.7	59.7	-
คนที่ 13			
ท่าฟรี (วินาที)	55.6	-	48.8
ท่ากบ (วินาที)	73.0	61.0	-
ท่าผีเสื้อ (วินาที)	69.0	-	-
ท่ากรรเชียง (วินาที)	74.0	-	-
คนที่ 14			
ท่าฟรี (วินาที)	45.1	45.6	41.7
ท่ากบ (วินาที)	60.0	57.6	57.0
ท่าผีเสื้อ (วินาที)	52.5	51.3	-
ท่ากรรเชียง (วินาที)	55.5	55.0	52.0
คนที่ 15			
ท่าฟรี (วินาที)	46.1	44.4	42.2
ท่ากบ (วินาที)	68.0	68.0	-
ท่าผีเสื้อ (วินาที)	53.7	52.3	45.9
ท่ากรรเชียง (วินาที)	52.8	53.7	54.11

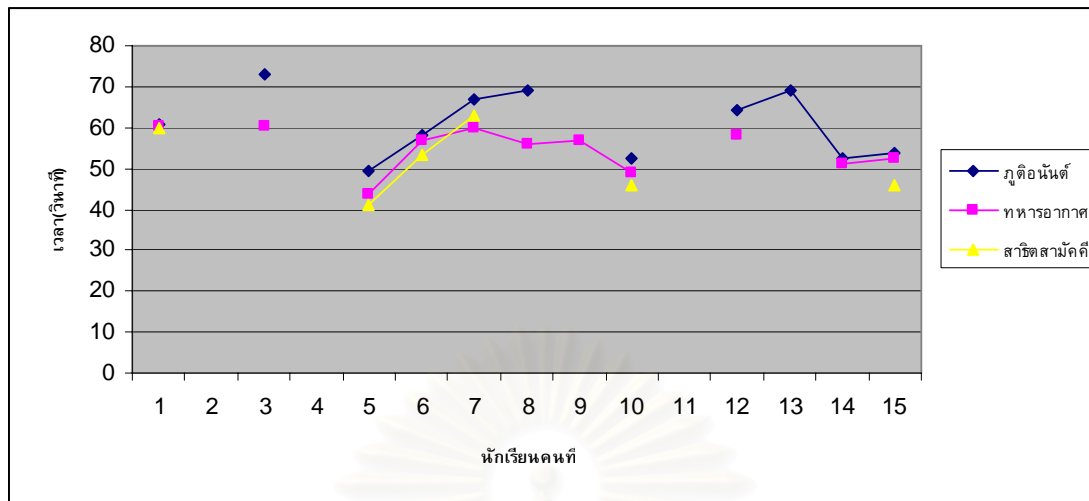
จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการมีสถิติเวลาในการว่ายน้ำที่ดีที่สุดคือ เวลาลดลงในทุกท่าว่ายน้ำ ใน 3 รายการแข่งขัน



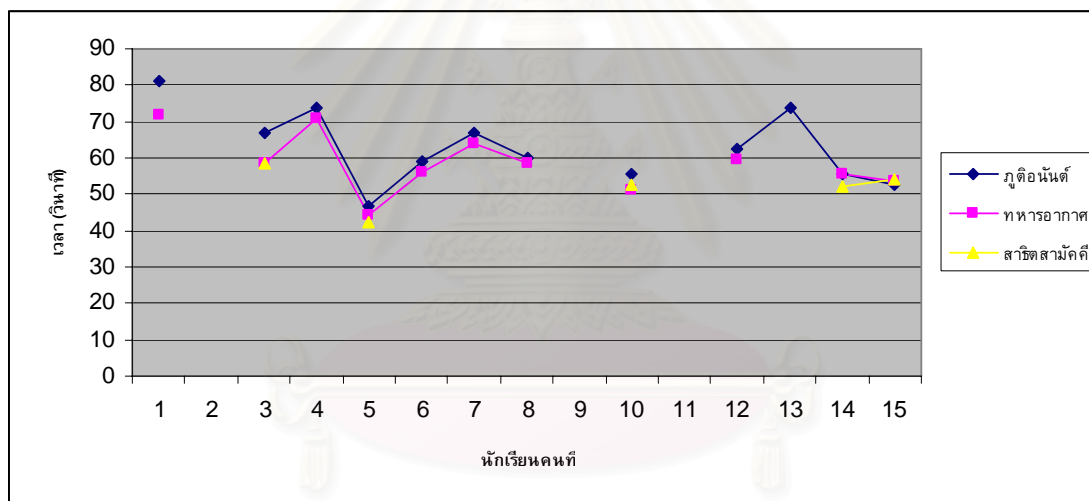
ภาพที่ 2 แผนภูมิแสดงพัฒนาการว่ายน้ำของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการในท่าฟรีสไตล์ 50 เมตร



ภาพที่ 3 แผนภูมิแสดงพัฒนาการว่ายน้ำของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการในท่ากบ 50 เมตร



ภาพที่ 4 แผนภูมิแสดงพัฒนาการว่ายน้ำของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการในท่าผีเสื้อ 50 เมตร



ภาพที่ 5 แผนภูมิแสดงพัฒนาการว่ายน้ำของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการในท่ากรรเชียง 50 เมตร

ตอนที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน แยกตามรายวิชาต่าง ๆ

ตารางที่ 26 ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

นักเรียน คนที่	ระดับผลการเรียน ภาคต้น	ระดับผลการเรียน ภาคปลาย
1	4.00	4.00
2	4.00	4.00
3	1.50	2.50
4	4.00	4.00
5	3.50	4.00
6	4.00	4.00
7	4.00	4.00
8	3.50	4.00
9	4.00	3.50
10	4.00	4.00
11	3.50	3.50
12	4.00	4.00
13	4.00	4.00
14	4.00	4.00
15	4.00	4.00

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่าในภาคต้น นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยอยู่ในระดับ 4.00 จำนวน 11 คน รองลงมาคือ ระดับ 3.50 จำนวน 3 คน และระดับ 1.50 จำนวน 1 คน และในภาคปลาย นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยอยู่ในระดับ 4.00 จำนวน 12 คน รองลงมาคือ ระดับ 3.50 จำนวน 2 คน และระดับ 2.50 จำนวน 1 คน

ตารางที่ 27 ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

นักเรียน คนที่	ระดับผลการเรียน ภาคต้น	ระดับผลการเรียน ภาคปลาย
1	4.00	4.00
2	4.00	4.00
3	3.00	3.00
4	4.00	4.00
5	3.50	3.50
6	4.00	4.00
7	4.00	4.00
8	3.50	4.00
9	2.50	3.00
10	4.00	4.00
11	4.00	4.00
12	4.00	4.00
13	4.00	4.00
14	4.00	4.00
15	4.00	4.00

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่าในภาคต้น นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์อยู่ในระดับ 4.00 จำนวน 11 คน รองลงมาคือ ระดับ 3.50 จำนวน 2 คน และระดับ 2.50 จำนวน 1 คน และในภาคปลาย นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์อยู่ในระดับ 4.00 จำนวน 12 คน รองลงมาคือ ระดับ 3.50 จำนวน 1 คน และระดับ 3.00 จำนวน 2 คน



ตารางที่ 28 ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

นักเรียน คนที่	ระดับผลการเรียน ภาคต้น	ระดับผลการเรียน ภาคปลาย
1	4.00	4.00
2	4.00	4.00
3	3.50	2.00
4	4.00	4.00
5	4.00	4.00
6	4.00	4.00
7	4.00	3.00
8	3.50	4.00
9	3.00	3.50
10	4.00	3.50
11	4.00	3.50
12	4.00	4.00
13	4.00	3.50
14	4.00	4.00
15	4.00	4.00

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่าในภาคต้น นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์อยู่ในระดับ 4.00 จำนวน 12 คน รองลงมาคือ ระดับ 3.50 จำนวน 2 คน และระดับ 3.00 จำนวน 1 คน และในภาคปลาย นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์อยู่ในระดับ 4.00 จำนวน 9 คน รองลงมาคือ ระดับ 3.50 จำนวน 3 คน ระดับ 3.00 จำนวน 1 คน และระดับ 2.00 จำนวน 1 คน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม

นักเรียน คนที่	ระดับผลการเรียน ภาคต้น	ระดับผลการเรียน ภาคปลาย
1	4.00	4.00
2	4.00	4.00
3	3.00	3.50
4	4.00	4.00
5	4.00	4.00
6	4.00	4.00
7	4.00	3.50
8	4.00	4.00
9	4.00	3.50
10	4.00	4.00
11	4.00	4.00
12	4.00	4.00
13	4.00	3.50
14	4.00	4.00
15	3.50	4.00

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่าในภาคต้น นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม ศาสนาและวัฒนธรรมอยู่ในระดับ 4.00 จำนวน 13 คน รองลงมาคือ ระดับ 3.50 จำนวน 1 คน และระดับ 3.00 จำนวน 1 คน และในภาคปลาย นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม ศาสนาและวัฒนธรรมอยู่ในระดับ 4.00 จำนวน 11 คน รองลงมาคือ ระดับ 3.50 จำนวน 4 คน

ตารางที่ 30 ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

นักเรียน คนที่	ระดับผลการเรียน ภาคต้น	ระดับผลการเรียน ภาคปลาย
1	4.00	4.00
2	4.00	4.00
3	4.00	4.00
4	4.00	4.00
5	4.00	4.00
6	4.00	4.00
7	4.00	4.00
8	4.00	4.00
9	4.00	4.00
10	4.00	4.00
11	4.00	4.00
12	4.00	4.00
13	4.00	4.00
14	4.00	4.00
15	4.00	4.00

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่าในภาคต้นและภาคปลาย นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ  
ทุกคนได้ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาอยู่ในระดับ 4.00

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

นักเรียน คนที่	ระดับผลการเรียน ภาคต้น	ระดับผลการเรียน ภาคปลาย
1	4.00	4.00
2	4.00	4.00
3	3.75	3.75
4	4.00	4.00
5	4.00	4.00
6	4.00	4.00
7	4.00	3.75
8	3.75	4.00
9	4.00	4.00
10	4.00	4.00
11	4.00	4.00
12	4.00	4.00
13	4.00	4.00
14	4.00	4.00
15	3.75	4.00

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่าในภาคต้น นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะอยู่ในระดับ 4.00 จำนวน 12 คน รองลงมาคือ ระดับ 3.75 จำนวน 3 คน และในภาคปลาย นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะอยู่ในระดับ 4.00 จำนวน 13 คน รองลงมาคือ ระดับ 3.75 จำนวน 2 คน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

นักเรียน คนที่	ระดับผลการเรียน ภาคต้น	ระดับผลการเรียน ภาคปลาย
1	4.00	4.00
2	4.00	4.00
3	4.00	3.50
4	4.00	4.00
5	4.00	4.00
6	4.00	4.00
7	4.00	4.00
8	4.00	4.00
9	4.00	4.00
10	4.00	4.00
11	4.00	4.00
12	4.00	4.00
13	4.00	4.00
14	4.00	4.00
15	4.00	4.00

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่าในภาคต้น นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการทุกคนได้ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี อยู่ในระดับ 4.00 และในภาคปลาย นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้ระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี อยู่ในระดับ 4.00 จำนวน 14 คน รองลงมาคือ ระดับ 3.50 จำนวน 1 คน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ระดับผลการเรียนเฉลี่ยตามรายภาค/รายปี

นักเรียน คนที่	ภาคต้น	ภาคปลาย	ทั้งปี
1	4.00	4.00	4.00
2	4.00	4.00	4.00
3	2.82	3.00	2.91
4	4.00	4.00	4.00
5	3.73	3.89	3.81
6	4.00	4.00	4.00
7	4.00	3.84	3.92
8	3.66	4.00	3.83
9	3.57	3.52	3.55
10	4.00	3.95	3.98
11	3.84	3.80	3.82
12	4.00	4.00	4.00
13	4.00	3.95	3.98
14	4.00	4.00	4.00
15	3.93	4.00	3.97

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่าผลการเรียนเฉลี่ยรายปีของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ  
ทุกคนอยู่ในระดับ 4.00 จำนวน 6 คน รองลงมาคือ ระดับ 3.50 - 3.99 จำนวน 8 คน และระดับ  
2.50 – 2.99 จำนวน 1 คน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาและประเมินผลโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียน สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน ปีการศึกษา 2549 โดยมี วัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น โดยพิจารณาจากความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน การติดตามดูแลนักเรียน ความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการว่ายน้ำของนักเรียน ความเหมาะสมด้านระยะเวลาการจัดโครงการและระดับชั้น 2) เพื่อประเมินกระบวนการ โดยพิจารณาจากความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเรียนร่วมห้อง การฝึกซ้อมว่ายน้ำ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียน ปัญหาหรืออุปสรรคและ ข้อเสนอแนะ 3) เพื่อประเมินผลผลิต โดยพิจารณาจากความพึงพอใจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการว่ายน้ำ ความพึงพอใจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับพัฒนาการด้านว่ายน้ำของนักเรียน ในโครงการ ระดับพัฒนาการของนักเรียนด้านต่าง ๆ และความพึงพอใจกับนักเรียนโครงการ 4) เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ 5) เพื่อประเมินประสิทธิภาพทางทักษะกีฬาว่ายน้ำของนักเรียนโครงการฯ 6) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการ ฯ

#### กลุ่มตัวอย่าง

- 1) นักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำจำนวน 15 คน
- 2) ผู้ปกครองนักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำจำนวน 15 คน
- 3) อาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ประจำวิชา จำนวน 9 คน
- 4) ผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม จำนวน 4 คน

#### เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1. แบบสอบถาม 4 ฉบับ



1.1 แบบสอบถามฉบับที่ 1 เพื่อใช้สอบถามผู้ปกครองนักเรียน แบ่งออกเป็น 4 ส่วนได้แก่ รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการและการประเมินผลผลิต

1.2 แบบสอบถามฉบับที่ 2 เพื่อใช้สอบถามผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำ แบ่งออกเป็น 4 ส่วนได้แก่ รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการและการประเมินผลผลิต

1.3 แบบสอบถามฉบับที่ 3 เพื่อใช้สอบถามอาจารย์ประจำวิชา แบ่งออกเป็น 4 ส่วนได้แก่ รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการและการประเมินผลผลิต

1.4 แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 เพื่อใช้สอบถามอาจารย์ประจำชั้น แบ่งออกเป็น 4 ส่วนได้แก่ รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการและการประเมินผลผลิต

2. แบบสัมภาษณ์ เพื่อใช้สัมภาษณ์นักเรียนในโครงการ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ

3. แบบบันทึกสถิติการว่ายน้ำ เพื่อบันทึกสถิติการว่ายน้ำของนักเรียนในโครงการ เป็นรายบุคคล

4. แบบรายงานการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล

### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

1. ผู้ประเมินนำหนังสือขออนุมัติให้นักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็น นักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2548 อยู่ห้องเรียนเดียวกัน ในปีการศึกษา 2549 เสนอผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม ผ่านรองผู้อำนวยการด้านหลักสูตรและการสอน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่างตอบ

แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์โครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียน  
สาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน

2. ผู้ประเมินส่งแบบสอบถามและและนัดสัมภาษณ์กับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง
3. หลังจากส่งแบบสอบถามแล้ว 7 วัน ผู้ประเมินเก็บแบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่าง เพื่อมาดำเนินการต่อไป
4. ผู้ประเมินทำการบันทึกแบบบันทึกสถิติการว่ายน้ำ แบบลงเวลาการฝึกซ้อมว่ายน้ำ แบบลงเวลาเรียนของนักเรียน สมุดบันทึกกิจกรรมนักเรียนประจำเดือน ระหว่างเดือนมิถุนายน 2549 ถึง เดือนมีนาคม 2550

### การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามที่ได้รับคืน นำไปวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย และตาม  
ขั้นตอนของการประเมินผล ดังนี้

1. แบบสอบถามแบบเลือกตอบ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ
2. แบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) 4 ระดับ วิเคราะห์โดย  
หาค่าร้อยละ ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์
3. แบบสอบถามปลายเปิดและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา  
(content analysis) และแจกแจงความถี่ แล้วนำเสนอตามลำดับความถี่ในแต่ละเรื่อง
4. แบบบันทึกสถิติการว่ายน้ำ วิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ แล้วนำเสนอเป็นกราฟใน  
แต่ละเรื่อง

### สรุปผลการวิจัย

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ เพื่อศึกษาและประเมินประสิทธิภาพ  
ทางทักษะกีฬาว่ายน้ำและเพื่อศึกษาและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน  
ในโครงการ พัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน ผู้ประเมินจะนำเสนอผลของการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของความเรียงดังนี้

### การประเมินปัจจัยเบื้องต้น

ด้านความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียน  
สาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การกำหนดคุณสมบัติของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการด้วยคุณสมบัติของระดับความสามารถทางกีฬา อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง สามารถระบุคุณสมบัติได้พอสังเขป

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถทางกีฬาว่ายน้ำ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก มีความโปร่งใสและให้ความเสมอภาคเท่าเทียมกัน

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนี้ที่ให้โอกาสแก่นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางกีฬาว่ายน้ำได้มีโอกาสพัฒนาความสามารถในระดับที่สูงขึ้นอยู่ในระดับ มาก

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาในการจัดโครงการ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำโครงการวิจัยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

### ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการติดตามดูแลนักเรียน

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ประจำชั้น อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ผู้ควบคุมทีมว่ายน้ำ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสะดวกในการรับ – ส่งนักเรียนเพื่อไปฝึกซ้อมว่ายน้ำ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสะดวกในการประสานงานระหว่างผู้ปกครองที่มีนักเรียนอยู่ห้องเดียวกัน อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความไว้วางใจให้โรงเรียนดูแลนักเรียนที่อยู่ในความดูแลของผู้ปกครองอยู่ในระดับเหมาะสมมาก

### ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการว่ายน้ำของนักเรียน

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังถึงเป้าหมายในการว่ายน้ำของนักเรียน อยู่ในระดับความคาดหวังปานกลาง

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังของเป้าหมายในว่ายน้ำของนักเรียนถึงระดับตัวแทนกีฬานักเรียน

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีการสนับสนุนการนำนักเรียนเข้าแข่งขันว่ายน้ำเป็นส่วนใหญ่

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ ได้มีการให้แรงจูงใจในการแข่งขันว่ายน้ำ อยู่ในระดับมาก

ผู้ปกครองส่วนใหญ่คาดหวังจะให้เด็กว่ายน้ำถึงระดับชั้นป.4 – 6 ระดับชั้น ม.1 - 3 เท่า ๆ กัน

การวิเคราะห์การประเมินปัจจัยเบื้องต้น จากการสอบถามผู้ฝึกสอน และจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายเปิดผู้ฝึกสอนว่ายน้ำ (N = 4) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

#### 1. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน

1.1 เป็นโครงการที่ดี ฝึกให้นักเรียนให้มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการฝึกซ้อมอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นพื้นฐานของการเริ่มต้นในการเป็นนักกีฬาที่ดี

1.2 ควรจัดโครงการให้ต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นพัฒนาการทางด้านกีฬาว่ายน้ำอย่างชัดเจน โดยนำผลการแข่งขัน ผลการฝึกซ้อม มาเป็นตัวบ่งชี้

1.3 ควรมีการกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จของนักกีฬา

#### 2. ความเหมาะสมด้านระยะเวลาการจัดโครงการและระดับชั้น

2.1 ด้านระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสมมาก เนื่องจากการพัฒนาความสามารถด้านการว่ายน้ำจำเป็นต้องใช้เวลาในการพัฒนาทางด้านร่างกายและทักษะการว่ายน้ำ รวมไปถึงการพัฒนาจิตใจในการแข่งขัน ซึ่งการที่นักกีฬาจะประสบความสำเร็จทางการว่ายน้ำ นั้น จะต้องอาศัยการควบคุมหลาย ๆ ปัจจัยในการฝึกซ้อมและการแข่งขันและในการฝึกซ้อมว่ายน้ำ ควรมีการทดสอบโดยรวมทุก ๆ 2 สัปดาห์ เพื่อแสดงผลให้นักเรียนทราบถึงพัฒนาการของตนเองและเป็นการกระตุ้นพัฒนาการให้บรรลุเป้าหมาย

2.2 ด้านระดับชั้นมีความเหมาะสมมาก เนื่องจากนักเรียนในระดับชั้น ป.2 นี้ จะมีอายุระหว่าง 7 – 8 ปี สามารถรับรู้คำสั่งและปฏิบัติตามได้ รวมไปถึงสระของนักเรียนในช่วงนี้พร้อม

ต่อการพัฒนาสร้างเสริมความแข็งแรง ความทนทานของกล้ามเนื้อ ความอ่อนตัว จะเป็นผลทำให้ผู้ฝึกสอนพัฒนาโปรแกรมการฝึกซ้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**การวิเคราะห์การประเมินปัจจัยเบื้องต้น** จากการสอบถามอาจารย์ประจำชั้น และจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายเปิด (N = 1) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน

มีความคิดเห็นว่าเป็นโครงการที่ดี ในด้านต่าง ๆ คือ

1.1 ด้านการบริหารจัดการ เพราะครูประจำชั้นสามารถจัดระบบการให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่เป็นนักกีฬาดังนี้

1.1.1 การดูแลให้ความช่วยเหลือนักเรียนให้สามารถเรียนหนังสือได้ครบตามสาระการเรียนรู้เท่าเพื่อน ๆ โดยครูผู้สอนยืดหยุ่นเวลา รวบรวมบทเรียน จัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้นักเรียนได้รับความรู้เท่าเทียมเพื่อน ๆ ร่วมชั้นเรียน ทั้งกิจกรรมอ่านข่าว การสนทนาตอนเช้า ได้รับข่าวสารที่โรงเรียนประกาศครบถ้วน

1.1.2 การติดตามการส่งงาน การทำงานให้ครบในรายวิชาต่าง ๆ โดยประสานงานกับอาจารย์วิชาพิเศษ ในกรณีที่นักเรียนขาดเรียน ทั้งลากิจและลาป่วย

1.1.3 สามารถประสานกับผู้ปกครองทั้งในเรื่องเรียนและการติดตามการทำงานของนักเรียนและแจ้งข่าวผู้ปกครอง

1.1.4 สามารถประสานเชื่อมโยงกับหัวหน้าโครงการวิจัย เพื่อให้ปฏิบัติงานสอดคล้อง เชื่อมโยงการจัดกิจกรรม เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนได้ครบสาระ และสามารถทำกิจกรรมการฝึกซ้อมว่ายน้ำได้คล่องตัวทั้งการจัดการเวลา การจัดการเรื่องการบ้าน

1.1.5 อาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ผู้ดูแลโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำสามารถควบคุมเรื่องการดื่มนม การรับประทานกลางวัน (สัดส่วน/จำนวน) และอาหารเสริมได้ครบถ้วน

1.2 ด้านการเสริมขวัญและกำลังใจให้นักเรียนที่เป็นนักกีฬา

1.2.1 อาจารย์ประจำชั้นจะช่วยลดความกดดัน เรื่องการเรียน การทำการบ้าน โดยนักกีฬาจะได้รับจำนวนการบ้านเพียงครึ่งเดียวในสาระการเรียนรู้ที่เป็นวิชาทักษะคณิตศาสตร์ของนักเรียนในห้องทั่วไปส่วนวิชาอื่น ๆ จะได้รับความรู้เท่าเทียมกัน เช่น นักกีฬาทำแบบฝึกหัดแก้โจทย์ปัญหาอย่างต่ำ 5 ข้อ ส่วนนักเรียนปกติจะต้องทำ 10 ข้อ



1.2.2 ได้รับการยอมรับจากเพื่อน ๆ โดยอาจารย์ประจำชั้นจะย้ำให้เห็นว่า นักกีฬานั้นเสียสละเวลาส่วนตัวเพื่อทำกิจกรรมของโรงเรียน ดังนั้นเพื่อน ๆ ควรจะให้ความช่วยเหลือเท่าที่ทำได้ เช่น ช่วยบอกหรือแนะนำ เดือนเรื่องงานที่ยังไม่ได้ทำ เป็นต้น

1.2.3. ให้กำลังใจให้รางวัลในโอกาสที่สามารถทำได้ เช่น เป็นตัวแทนของห้องเรียนเข้าร่วมการแข่งขันโบว์ลิ่งสมาคมผู้ปกครองและครู

1.2.4 ได้รับการยกเว้นการทำงานในห้องเรียนในกรณีจำเป็นที่จะต้องรีบไปแข่งขันหรือฝึกซ้อม เช่น การทำความสะอาดห้องเรียน

### 1.3 สร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครอง

1.3.1 ผู้ปกครองไม่ต้องกังวลใจว่าลูกจะเรียนไม่ทันเพื่อน ๆ

1.3.2 ผู้ปกครองจะคลายความกังวลใจเพราะนักกีฬาจะได้รับการบ้านในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์น้อยกว่าเพื่อน ๆ (ยกเว้นวันเสาร์และอาทิตย์ที่ไม่มีกิจกรรมแข่งขัน) และได้รับการกระตุ้นให้รีบทำการบ้านให้เสร็จก่อนไปฝึกซ้อมเป็นส่วนใหญ่

1.3.3 ผู้ปกครองจะได้รับข่าวสารโดยตรงจากอาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ผู้ดูแลโครงการในแนวทางเดียวกัน

## 2. ความเหมาะสมด้านระยะเวลาการจัดโครงการ และระดับชั้น

2.1 ด้านระยะเวลา มีความเหมาะสมมากคือ 1 ปีการศึกษา เพราะถ้ามีระยะเวลาสั้นเกินไป จะไม่สามารถบริหารจัดการในเรื่องต่าง ๆ ได้เต็มที่ และไม่สามารถติดตามผลได้อย่างชัดเจน และถ้าสามารถจัดโครงการต่อเนื่องในระดับชั้นที่สูงขึ้นไป จะช่วยให้โรงเรียนมีนักกีฬาที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 ระดับชั้น ควรจัดในช่วงชั้นที่ 1 (ชั้นป.1 – ป.3) เพราะช่วงชั้นที่ 2 นักเรียนจะเริ่มมีความสนใจในกิจกรรมต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน และอาจารย์ประจำชั้นจะมีบทบาทน้อยลง ไม่สามารถควบคุมตัวแปรต่าง ๆ ได้ ทั้งกิจกรรมหรือวิชาเลือก เวลาเรียนไม่ตรงกัน และนักเรียนจะมีความคิดเป็นตัวของตัวเองมากขึ้น

การวิเคราะห์การประเมินปัจจัยเบื้องต้น จากการสอบถามอาจารย์ประจำวิชา และจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายเปิด (N = 8) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน มีความเห็นดังนี้

1.1 เป็นโครงการที่ดีเพื่อโรงเรียนจะได้มีการพัฒนานักกีฬาว่ายน้ำที่มีฝีมือและมีความสามารถและการเรียนร่วมห้องเพื่อสร้างความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันของนักกีฬา

1.2 เป็นโครงการที่น่าสนใจ เพราะโครงการนี้จะมีการบริหารจัดการในเรื่องการเป็นนักกีฬาที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

1.3 เป็นโครงการที่มีแนวคิดที่ดี ควรจะพัฒนาแนวทางปฏิบัติให้เหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป

1.4 เป็นโครงการที่ควรได้รับการสนับสนุน เพราะผลสรุปของโครงการจะเป็นประโยชน์อย่างมากในการสานต่อเพื่อส่งเสริมความสมบูรณ์ในการปรับปรุงการสอนว่ายน้ำสำหรับโรงเรียน ต่อไป

1.5 เป็นโครงการที่ดี ทำให้นักเรียนได้ใช้ความสามารถของตนเอง รู้จักตนเองมากขึ้น อีกทั้งยังช่วยสร้างความภาคภูมิใจมาสู่ตนเอง มาสู่ครอบครัว มาสู่โรงเรียน ซึ่งจะเป็นการปลูกฝังให้นักเรียนมีความกตัญญูรู้คุณ รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

2. ความเหมาะสมด้านระยะเวลาการจัดโครงการ และระดับชั้น

2.1 ด้านระยะเวลา มีความเห็นว่า เหมาะสมมาก เพราะครอบคลุมตลอด 1 ปีการศึกษา และระยะเวลาไม่จำกัดจนเกินไป ซึ่งสามารถติดตามและประเมินผล ทำให้เห็นพัฒนาการและการเปลี่ยนแปลงได้และนักเรียนในระดับชั้นนี้อยู่ในวัยที่กำลังพัฒนาความสามารถได้อย่างชัดเจน ซึ่งผู้ฝึกสอนสามารถสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนและให้การส่งเสริมและปลูกฝังให้มีเจตคติที่ดีต่อการว่ายน้ำ

2.2 ด้านระดับชั้น มีความเหมาะสมมากและสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน เนื่องจากอาจารย์ประจำชั้นจะเป็นผู้สอนและดูแลนักเรียนเป็นหลัก ร่วมกับอาจารย์พิเศษ

**การประเมินกระบวนการดำเนินงาน**

ด้านความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเรียนร่วมห้อง



ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดอาจารย์ประจำชั้นประจำห้องโครงการพัฒนาทักษะ ฯ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดให้นักกีฬาว่ายน้ำมาเรียนร่วม ห้องเดียวกัน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวันและเวลาในการฝึกซ้อมว่ายน้ำ อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบ้านของนักเรียนมีความสะดวกและรวดเร็ว อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะที่ควรเพิ่มเติมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนในโครงการและจากการจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายเปิดที่ผู้ปกครองของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ (N = 15) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ควรจะมีการจัดโครงการแบบเรียนร่วมห้องในระดับชั้น ป.3 – ป.4 เพื่อให้นักกีฬาและผู้ปกครองมีความสนิทสนมและชักชวนกันไปฝึกซ้อม
2. ควรจะมีการปฐมนิเทศให้กับผู้ปกครองอย่างเป็นทางการ เพื่อรับทราบข้อตกลงและแนวทางการปฏิบัติของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
3. อยากให้มีการจัดกิจกรรมเสริม เช่น ให้นักเรียนชมรายการแข่งขันว่ายน้ำระดับนานาชาติ หรือ ชมการว่ายน้ำของนักกีฬาทีมชาติไทย เพื่อเป็นแรงจูงใจในการฝึกซ้อมและแข่งขัน
4. อยากให้มีการวัดการเจริญเติบโต ก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการ

การวิเคราะห์การประเมินกระบวนการ จากการสอบถามผู้ฝึกสอน และจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายเปิดผู้ฝึกสอนว่ายน้ำ (N = 4) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. รูปแบบการฝึกซ้อมว่ายน้ำของนักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ
  - 1.1 รูปแบบการฝึกส่วนใหญ่ จะปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการว่ายน้ำของนักเรียน ทั้งในช่วงก่อนฤดูการแข่งขัน ช่วงแข่งขัน ช่วงหมดฤดูการแข่งขัน รวมไปถึงการคำนึงถึงช่วงการสอบของนักเรียนด้วย ถ้าอยู่ในช่วงสอบ จะมีโปรแกรมการฝึกซ้อมไม่หนักมาก และระยะเวลาลดลง จาก 2 ชั่วโมงในช่วงเย็น จะเหลือแค่ 1 ชั่วโมง เพื่อให้นักเรียนได้มีเวลาทบทวนบทเรียนก่อนสอบ

2. ปัญหาหรืออุปสรรคที่พบในการจัดโครงการและข้อเสนอแนะที่ควรเพิ่มเติมในการฝึกซ้อมสำหรับนักเรียนในโครงการ

2.1 ข้อเสนอแนะ ควรเพิ่มการทดสอบสถิติเวลาการว่ายน้ำของนักเรียนทุก ๆ 2 – 4 สัปดาห์ เพื่อให้มีการประเมินผลโปรแกรมการฝึกซ้อมว่ายน้ำของผู้ฝึกสอน

การวิเคราะห์การประเมินกระบวนการ จากการสอบถามอาจารย์ประจำชั้น และ จัดหมวดหมู่ของความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายเปิด (N = 1) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนของนักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน มีลักษณะ ดังนี้คือ

1.1 จัดนักกีฬาว่ายน้ำจำนวนทั้งหมดที่มีอยู่ ซึ่งขึ้นมาจากระดับป.1 ไว้ในห้องเรียนเดียวกัน

1.2 เรียนร่วมกับนักเรียนคนอื่น ๆ ในห้องเหมือนปกติ ได้รับการสอนจากอาจารย์คนเดียวกัน ได้รับเนื้อหาครบทุกกิจกรรมเหมือนกัน ยกเว้นงานที่ให้ทำโดยเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์กลุ่มเดียวที่ได้รับงานไม่เท่ากัน แต่นักเรียนจะได้รับสาระการเรียนรู้เท่ากันทุกคน

1.3 ในรายวิชาพิเศษ นักเรียนเรียนร่วมเหมือนปกติ ได้รับสาระการเรียนรู้และปฏิบัติการร่วมกัน โดยอาจารย์ประจำชั้นจะเป็นผู้ประสานงาน ในเรื่องงานค้างและการติดตามงาน

2. ปัญหาหรืออุปสรรคที่พบในการจัดโครงการและข้อเสนอแนะที่ควรเพิ่มเติมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนในโครงการ

2.1 ปัญหาที่อาจารย์ประจำชั้นพบ คือ ผู้ปกครองของนักกีฬาว่ายน้ำบางคนไม่เข้าใจ และไม่คอยให้ความร่วมมือ (ไม่รู้กฎ กติกา และหน้าที่) ว่าลูกควรจะต้องปฏิบัติตนอย่างไรในการเป็นนักกีฬาว่ายน้ำ อีกทั้ง กฎ กติกา และข้อตกลงในการอยู่ร่วมห้องเดียวกัน

2.2 ข้อเสนอแนะ ควรมีการประชุมผู้ปกครอง เมื่อเปิดเทอมปีการศึกษา เพื่อรับทราบข้อตกลงอย่างเป็นทางการ ทั้งจากอาจารย์ประจำชั้น ผู้ฝึกสอนว่ายน้ำ ให้ตรงกัน ควรมีการประเมินผลเป็นระยะว่านักกีฬาว่ายน้ำมีพัฒนาการอย่างไร ทั้งทางด้านว่ายน้ำและการเรียน เพื่อค้นหาปัจจัยที่ทำให้เกิดปัญหาหรืออุปสรรคในการเรียนหรือฝึกซ้อม ควรมีการพบปะพูดคุยระหว่างอาจารย์ประจำชั้นกับผู้ปกครองอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เนื่องจาก บางครั้งผู้ปกครอง

ตามใจลูกไม่ยากฝึกซ้อม เพราะลูกอ้างว่าการบ้านเยอะ ซึ่งไม่เป็นความจริง ทำให้มีผลต่อการฝึกซ้อม

**การวิเคราะห์การประเมินกระบวนการ** จากการสอบถามอาจารย์ประจำวิชา และจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายเปิด (N = 8) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนของนักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน มีลักษณะ ดังนี้คือ

1.1 รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนเป็นรูปแบบเดิม เนื่องจากในวิชาพิเศษไม่มีความแตกต่างและมีผลกระทบต่อโครงการ

1.2 รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้จะเป็นลักษณะการทำกิจกรรมกลุ่ม การอภิปรายแสดงความคิดเห็น ซึ่งสังเกตได้ว่า นักกีฬาจะกล้าแสดงออก ชอบการแข่งขัน และสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ที่ไม่ใช่กีฬาได้เป็นอย่างดี

1.3 รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นกระบวนการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้มีความสามารถที่แตกต่างกัน เกิดการแข่งขันความรู้ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการทำงานร่วมกันเป็นทีมและแก้ไขปัญหาาร่วมกัน

2. ปัญหาหรืออุปสรรคที่พบในการจัดโครงการและข้อเสนอแนะที่ควรเพิ่มเติมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนในโครงการ

2.1 ปัญหาที่พบคือ นักกีฬาบางคนขาดความมีระเบียบวินัยในตนเอง ซึ่งควรจะต้องปลูกฝังให้ปฏิบัติเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนทั่วไป

2.2 โครงการอาจมีความซ้ำซ้อนกับกิจกรรมอื่น ๆ ภายในโรงเรียน ซึ่งนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการอาจขาดโอกาสที่จะเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ ที่จัดขึ้นภายหลังโรงเรียนเลิก

2.3 ข้อเสนอแนะคือ อาจมีการปรับเวลาจัดกิจกรรมเป็นวันหยุดสุดสัปดาห์จะมีเวลาทำกิจกรรมได้มากขึ้น

### **การประเมินผลผลิต**

ด้านความพึงพอใจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการว่ายน้ำ

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในการฝึกของแต่ละท่าว่ายน้ำของนักเรียน อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในเวลาการว่ายน้ำท่าต่าง ๆ ของนักเรียน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในผลการแข่งขันว่ายน้ำรายการต่าง ๆ ของนักเรียน อยู่ในระดับเหมาะสมมากและเหมาะสมปานกลาง เท่า ๆ กัน

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในพัฒนาการด้านจิตใจระหว่างการฝึกซ้อม อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในพัฒนาการด้านจิตใจระหว่างการแข่งขัน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

#### ด้านความพึงพอใจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจมากในคะแนนทุกรายวิชาต่าง ๆ ของนักเรียน

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจมากในด้านความรู้ของนักเรียน

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจมากในความรับผิดชอบทำหรือส่งการบ้านของนักเรียน

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจมากในความตั้งใจและมุ่งมั่นในการทำงานของนักเรียนให้สำเร็จ

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจปานกลาง ในความละเอียดรอบคอบในการทำงานของนักเรียน

การวิเคราะห์การประเมินผลผลิต จากการสอบถามผู้ฝึกสอน และจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายเปิดของผู้ฝึกสอนว่ายน้ำ (N = 4) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

#### 1. ระดับพัฒนาการว่ายน้ำของนักเรียนในโครงการ ฯ

1.1 พัฒนาการด้านท่าว่ายน้ำอยู่ในระดับดี เนื่องจากมีการฝึกจับท่าว่ายน้ำ ในช่วงเช้า เวลา 7.00 – 8.00 น. เป็นการแก้ไขท่าว่ายน้ำให้ถูกต้องขึ้นและใช้แรงน้อยที่สุดแต่เคลื่อนที่เร็วที่สุด รวมไปถึงเทคนิคการกระโดดและการกลับตัว

1.2 พัฒนาการด้านเวลาในการว่ายน้ำ อยู่ในระดับดีและเป็นน่าพอใจ เนื่องจากนักกีฬาทุกคนมีเวลาที่ลดลงในทุก ๆ รายการแข่งขัน

## 2. ความพึงพอใจกับนักเรียนในโครงการ

2.1 มีความพึงพอใจกับนักเรียนในโครงการอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้ทางผู้ฝึกสอนอยากให้มีการจัดโครงการแบบนี้ต่อเนื่องออกไปอีก เพื่อสร้างความสามัคคีภายในทีมและเป็นการสร้างพื้นฐานที่สำคัญของการเป็นนักกีฬาที่ดีต่อไปในอนาคต

**การวิเคราะห์การประเมินผลผลิต** จากการสอบถามอาจารย์ประจำชั้น และจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายเปิด (N = 1) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

### 1. นักเรียนในโครงการมีพัฒนาการต่าง ๆ ดังนี้

1.1 มีพัฒนาการด้านร่างกาย อย่างเห็นได้ชัดเจน มีสีระของร่างกายดีขึ้น ร่างกายแข็งแรง เริ่มมีกล้ามเนื้อทั้งแขนและขา โดยสังเกตจากรูปร่างที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งน้ำหนัก และส่วนสูงที่วัดในแต่ละเดือน มีความสูงเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับดี

1.2 มีพัฒนาการด้านการเรียน มีการบริหารจัดการที่ดี เช่น สามารถทำงานเสร็จทันกำหนดเวลา นักกีฬาบางคนทำงานเสร็จก่อนเวลา ในระยะแรก ๆ ยังปรับตัวไม่ทันงานจะค่อนข้างช้า แต่ในระยะหลัง ๆ นักกีฬาวัยน้ำส่วนใหญ่จะทำงานเสร็จก่อนนักเรียนปกติ นักกีฬาจะสามารถจัดการตัวเองได้ จัดระบบตนเองได้ อยู่ในระดับดีมาก

1.3 มีพัฒนาการด้านสังคม สามารถปรับตัวทำกิจกรรมให้เหมือนเพื่อน ๆ มีพัฒนาการด้านอารมณ์ มีเหตุผลในการตัดสินใจมากขึ้น

## 2. ความพึงพอใจกับนักเรียนในโครงการ

2.1 มีความพึงพอใจในด้านพัฒนาการด้านต่าง ๆ อยู่ระดับดีมาก โดยเฉพาะด้านการเรียน ซึ่งให้เห็นว่า จะเป็นนักกีฬาหรือไม่นั้น ผลการเรียนไม่มีความแตกต่างใด ๆ ถ้ามีการบริหารจัดการที่ดี

2.2 มีความพึงพอใจกับการบริหารจัดการชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้ดีทั้งเรื่องการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ การพัฒนาด้านจริยธรรม คุณธรรม การเสริมประสบการณ์ด้านต่าง ๆ ให้กับนักเรียน

2.3 มีความพึงพอใจที่นักกีฬาวัยน้ำช่วยเหลือกันดีมาก คอยเตือน คอยบอกกันเรื่องการทำงาน การส่งงาน โดยเฉพาะกลุ่มที่ฝึกซ้อมด้วยกันจะดูแลซึ่งกันและกันดีมาก



การวิเคราะห์การประเมินผลผลิต จากการสอบถามอาจารย์ประจำวิชา และจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายเปิด (N = 8) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. นักเรียนในโครงการมีพัฒนาการด้านต่าง ๆ ดังนี้

1.1 นักเรียนมีพัฒนาการด้านร่างกายอยู่ในระดับที่ดีมาก มีการพัฒนากล้ามเนื้อส่วนต่างๆ ของร่างกายอย่างเห็นได้ชัด

1.2 มีพัฒนาการด้านทักษะดี รวมไปถึงความรับผิดชอบในการส่งงาน และมีความกระตือรือร้นในการเรียนค่อนข้างสูง

2. ความพึงพอใจกับนักเรียนในโครงการ

2.1 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี เพราะนักเรียนส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบ สามารถช่วยเหลือตนเองได้และมีการติดตามงานที่ได้รับมอบหมาย และนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดีมากเป็นส่วนใหญ่

2.2 มีความพึงพอใจมาก สามารถมองเห็นพัฒนาการของนักเรียนแต่ละคนได้อย่างชัดเจน นักเรียนสามารถปรับตัวเข้ากับกลุ่มได้ มีวินัยและความรับผิดชอบค่อนข้างสูง มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้จักการเสียสละ รู้จักถ้อยทีถ้อยอาศัยและให้อภัยผู้อื่น

การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

จากการสัมภาษณ์นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ ผลการประเมินความพึงพอใจพบว่า

1. ความรู้สึกที่มีต่อการเรียนในระดับชั้นป.2 นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ รู้สึกสนุก เพราะได้อยู่ห้องเดียวกันเพื่อน ๆ และชอบที่จะได้ไปว่ายน้ำพร้อม ๆ กัน

2. ความรู้สึกที่มีต่อวิธีการสอนและให้ที่บ้านของอาจารย์ประจำชั้น นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ รู้สึกชอบ เพราะอาจารย์ประจำชั้นช่วยเหลือทุกอย่าง เช่น การให้ที่บ้านที่น้อยกว่าเพื่อนที่ไม่ได้เป็นนักกีฬาและอาจารย์จะรอนักกีฬาว่ายน้ำให้สามารถร่วมทำกิจกรรมพร้อมเพื่อน ๆ เสมอ ทำให้ไม่เสียโอกาส

3. ความพึงพอใจที่มีต่อผลการเรียนของตนเอง นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการรู้สึกพอใจกับผลการเรียนของตนเอง เพราะได้เกรด 4 เป็นจำนวนมากและสอบไม่ตก

4. ความพึงพอใจที่มีต่อผลการว่ายน้ำของตนเอง นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการรู้สึกพอใจ เพราะเวลาในการว่ายน้ำลดลงจากครั้งก่อน ๆ และได้รับเหรียญรางวัล

5. ความรู้สึกที่มีต่อการฝึกซ้อมว่ายน้ำ นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ ชอบมาก เพราะอาจารย์แจกดาวให้กับนักกีฬาที่ยืนซ้อมว่ายน้ำ
6. ความรู้สึกที่มีต่อการแข่งขันว่ายน้ำ นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการรู้สึกชอบ อยากให้มีการแข่งขันบ่อย ๆ ทุกสัปดาห์หรือทุกเดือน
7. ความรู้สึกที่มีต่อการเป็นนักกีฬาวายน้ำ นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการรู้สึกอยากเป็นนักกีฬาเพราะตัวเอง รองลงมาคือ เพราะพ่อหรือแม่บังคับ
8. นักเรียนอยากเรียนอยู่ห้องเดียวกันต่อไปในระดับอื่นหรือไม่ นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการอยากเรียนอยู่ห้องเดียวกัน เพราะจะได้เป็นเพื่อนสนิทกันและจะได้ช่วยเหลือกันในเรื่อง การบ้านและงานอื่น ๆ อีกต่อไป
9. หลังจากจบระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 นักเรียนอยากเป็นนักกีฬาวายน้ำต่อไป หรือ ไม่ นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้สึกอยากเป็นนักกีฬาต่อไปเรื่อย ๆ
10. ความรู้สึกที่มีต่ออาจารย์ผู้ฝึกสอนว่ายน้ำ นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่รู้สึก ว่า อาจารย์ดูในเวลาฝึกซ้อม แต่อาจารย์ใจดี หลังจากเลิกฝึกซ้อมและแจกดาวให้กับนักกีฬาที่มา ฝึกซ้อมด้วย

### การประเมินประสิทธิภาพทางทักษะกีฬาว่ายน้ำของนักเรียนในโครงการพัฒนา ทักษะกีฬาว่ายน้ำ

โดยพิจารณาจากพัฒนาการว่ายน้ำของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ผลการประเมินพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีสถิติเวลาในการว่ายน้ำลดลงในทุกท่าที่ลงทำการแข่งขันทั้งสิ้น 3 รายการ

### การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬา ว่ายน้ำ

โดยพิจารณาจากรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล แยกตามรายวิชา ต่าง ๆ ทั้งสิ้น 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลการประเมินพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีคะแนนในแต่ละ รายวิชาอยู่ในระดับดีเยี่ยม คือ ระดับผลการเรียน 4 และผลการเรียนเฉลี่ยตามรายภาค/รายปี อยู่ในระดับดีเยี่ยมเช่นกัน

### อภิปรายผลการประเมิน

#### การประเมินปัจจัยเบื้องต้น

1. ด้านความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียน สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน



จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถมแบบเรียนร่วมห้องเรียน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก จะเห็นได้ว่า มีการคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถทางกีฬาว่ายน้ำอย่างเป็นระบบ และเปิดโอกาสให้นักกีฬาสามารถพัฒนาความสามารถในระดับที่สูงขึ้นไป ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำที่ เห็นว่าเป็นโครงการที่ดี ที่ฝึกให้นักเรียนให้มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการฝึกซ้อมอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นพื้นฐานของการเริ่มต้นในการเป็นนักกีฬาที่ดี

นอกจากนี้ข้อมูลที่ได้จากการสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการคืออาจารย์ประจำชั้น และอาจารย์ประจำวิชา พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่าเป็นโครงการที่ดี ในด้านต่าง ๆ คือ 1) ด้านการบริหารจัดการ เพราะครูประจำชั้นสามารถจัดระบบการให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่เป็นนักกีฬา การติดตามการส่งงาน การประสานกับผู้ปกครองทั้งในเรื่องเรียนและการติดตามการทำงานของนักเรียนและการแจ้งข่าวผู้ปกครอง 2) ด้านการเสริมขวัญและกำลังใจให้นักเรียนที่เป็นนักกีฬา จะได้รับการยอมรับจากเพื่อน ๆ 3) ด้านสร้างเชื่อมั่นใจให้กับผู้ปกครองทำให้ผู้ปกครองให้ความร่วมมือโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเป็นอย่างดี 4) ด้านการพัฒนาความสามารถของตนเอง ทำให้นักกีฬารู้จักตนเองมากขึ้น อีกทั้งยังช่วยนำความภาคภูมิใจมาสู่ตนเอง มาสู่ครอบครัว มาสู่โรงเรียน ซึ่งจะเป็นการปลุกฝังให้นักเรียนมีความกตัญญูรู้คุณและรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

## 2. ด้านระยะเวลาการจัดโครงการ และระดับชั้น

จากการศึกษาข้อมูลพบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการคือ ผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำ อาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ประจำวิชา มีความเห็นว่า ระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสมมาก เนื่องจากการพัฒนาความสามารถด้านการว่ายน้ำจำเป็นต้องใช้เวลาในการพัฒนาทางด้านร่างกายและทักษะการว่ายน้ำ รวมไปถึงการพัฒนาจิตใจในการแข่งขัน ถ้ามีระยะเวลาสั้นเกินไป จะไม่สามารถบริหารจัดการในเรื่องต่าง ๆ ได้เต็มที่ และไม่สามารถติดตามผลได้อย่างชัดเจน และอีกประการหนึ่งที่น่าสนใจคือ การจัดในระดับช่วงชั้นที่ 1 ซึ่งถือว่าสอดคล้องกับระบบการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน เนื่องจากอาจารย์ประจำชั้นจะเป็นผู้สอนและดูแลนักเรียนเป็นหลัก ร่วมกับอาจารย์พิเศษ ทำให้มีการบันทึกพัฒนาการของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน

## 3. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการติดตามดูแลนักเรียน

จากการศึกษาการติดตามดูแลนักเรียน พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ประจำชั้น อาจารย์ผู้ควบคุมทีมว่ายน้ำและการรับ

– ส่งนักเรียนเพื่อไปฝึกซ้อมว่ายน้ำ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ทั้งนี้เนื่องจากทางโรงเรียนได้ให้การสนับสนุนเรื่องการเดินทางโดยรถโรงเรียนเพื่อไปฝึกซ้อมว่ายน้ำในช่วงเย็น

#### 4. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการว่ายน้ำของนักเรียน

จากการสอบถามผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคาดหวังถึงเป้าหมายในการว่ายน้ำของนักเรียน อยู่ในระดับคาดหวังปานกลางและคาดหวังเป้าหมายในว่ายน้ำของนักเรียนถึงระดับตัวแทนกีฬานักเรียน อาจเนื่องจากระดับวุฒิภาวะและระดับอายุของนักเรียนนั้นน้อยเกินไปทำให้การตั้งเป้าหมายในการเป็นนักกีฬายังไม่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม จะเห็นได้ว่าผู้ปกครองส่วนใหญ่ ยังคงสนับสนุนการนำนักเรียนเข้าแข่งขันว่ายน้ำและส่งเสริมโดยการให้ แรงจูงใจในการแข่งขันว่ายน้ำนั้นอยู่ในระดับมาก

#### การประเมินกระบวนการดำเนินงาน

##### 1. ด้านความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเรียนร่วมห้อง

จากการสอบถามผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเรียนร่วมห้องอยู่ในระดับเหมาะสมมาก ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ประจำชั้นมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และให้การบ้านแก่นักเรียนนั้นมีความเหมาะสมทำให้นักเรียนมีเวลาในการบริหารจัดการวันและเวลาในการฝึกซ้อมว่ายน้ำได้สะดวกและรวดเร็ว

##### 2. รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนของนักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ

จากการศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนของนักเรียนในโครงการจากอาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ประจำวิชา พบว่าโดยภาพรวม มีการเรียนร่วมกับนักเรียนคนอื่น ๆ ในห้องเหมือนปกติ ได้รับการสอนจากอาจารย์คนเดียวกัน ได้รับเนื้อหาครบทุกกิจกรรมเหมือนกัน ดังนั้นจะเห็นได้ว่า รูปแบบการจัดกิจกรรม ไม่ว่าจะ เป็นลักษณะการทำกิจกรรมกลุ่ม การอภิปรายแสดงความคิดเห็น ซึ่งสังเกตได้ว่า นักกีฬาสามารถร่วมกิจกรรมและกล้าแสดงออก รวมทั้งชอบการแข่งขัน สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ที่ไม่ใช่ นักกีฬาได้เป็นอย่างดี

##### 3. รูปแบบการฝึกซ้อมว่ายน้ำของนักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ

จากการสอบถามผู้ฝึกสอนกีฬาวายน้ำส่วนใหญ่ พบได้ว่าปรับเปลี่ยนรูปแบบการฝึกให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการว่ายน้ำของนักเรียน ทั้งในช่วงก่อนฤดูการแข่งขัน ช่วงแข่งขัน ช่วงหมดฤดูการแข่งขัน รวมไปถึงการคำนึงถึงช่วงการสอบของนักเรียนด้วย ถ้าอยู่ในช่วงสอบ จะมีโปรแกรมการฝึกซ้อมไม่หนักมากและระยะเวลาลดลง จาก 2 ชั่วโมงในช่วงเย็น จะเหลือเพียง 1 ชั่วโมง เพื่อให้นักเรียนได้มีเวลาทบทวนบทเรียนก่อนสอบ ซึ่งถือว่าเป็นการประสานงานที่ดีระหว่างผู้ปกครอง อาจารย์ประจำชั้นและผู้ฝึกสอนกีฬาวายน้ำ เพื่อประโยชน์สูงสุดของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

4. ปัญหาหรืออุปสรรคที่พบในการจัดโครงการและข้อเสนอแนะที่ควรเพิ่มเติมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนในโครงการ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าผู้ปกครองส่วนใหญ่เสนอแนะให้มีการจัดโครงการแบบเรียนร่วมห้องในระดับชั้นที่สูงขึ้น เพื่อให้หนักกีฬาและผู้ปกครองมีความสนิทสนมและชักชวนกันไปฝึกซ้อมและเสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรจะมีการปฐมนิเทศผู้ปกครองอย่างเป็นทางการ เพื่อให้รับทราบข้อตกลงและแนวทางการปฏิบัติของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่สอดคล้องกับปัญหาของอาจารย์ประจำชั้นคือ ผู้ปกครองของนักกีฬาวายน้ำ บางคนไม่เข้าใจและไม่ค่อยให้ความร่วมมือ ดังนั้นผู้ประเมินต้องเพิ่มการให้ข้อมูลกับผู้ปกครองเพื่อให้ทราบแนวทางการปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกัน นอกจากนี้อาจารย์ประจำชั้นยังได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการประชุมผู้ปกครองอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อการประเมินผลเป็นระยะว่านักกีฬาวายน้ำมีพัฒนาการอย่างไร ทั้งทางด้านว่ายน้ำ การเรียน และปัจจัยที่ทำให้เกิด ปัญหาหรืออุปสรรคในการเรียนหรือฝึกซ้อม ทั้งนี้เพื่อประกอบการประเมินให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

การวิเคราะห์ปัญหาจากอาจารย์ประจำวิชาบางท่าน พบว่านักกีฬาบางคนขาดความมีระเบียบวินัยในตนเอง ซึ่งควรจะหาวิธีการหรือแนวทางการปลูกฝังให้ปฏิบัติเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนทั่วไปและปัญหาอีกประการหนึ่งที่น่าสนใจคือ โครงการอาจมีกิจกรรมความซ้ำซ้อนกับกิจกรรมอื่น ๆ ภายในโรงเรียน ซึ่งนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการอาจขาดโอกาสที่จะเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ ที่จัดขึ้นภายหลังโรงเรียนเลิก ซึ่งผู้ประเมินอาจจะมีการปรับเปลี่ยนช่วงเวลาการฝึกซ้อมให้มีความเหมาะสมต่อไป

#### การประเมินผลผลิต

##### 1. ด้านความพึงพอใจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการว่ายน้ำ

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความพึงพอใจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการว่ายน้ำอยู่ในระดับเหมาะสมมาก ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารจัดการระบบฝึกซ้อมอย่างชัดเจน

ซึ่งในการฝึกซ้อมช่วงเช้าจะเป็นการแก้ไขท่าทางการว่ายน้ำ การจัดระเบียบร่างกายในการว่ายน้ำ และเทคนิคการว่ายน้ำต่าง ๆ ส่วนในช่วงเย็นจะเป็นการฝึกซ้อมเพื่อสร้างความแข็งแรง ความทนทานของกล้ามเนื้อและความอดทนของระบบไหลเวียนโลหิต ซึ่งเป็นผลทำให้เวลาในการแข่งขันลดลง และการฝึกซ้อมที่มากขึ้นยังช่วยพัฒนาความมั่นใจในการแข่งขันในนักกีฬาอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนพบว่าอยู่ในระดับดี เพราะนักกีฬาทุกคนสามารถพัฒนาสถิติเวลาในการว่ายน้ำลดลงทุกรายการแข่งขัน

## 2. ด้านความพึงพอใจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จากการสอบถามผู้ปกครองส่วนใหญ่ พบว่ามีความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นผลมาจากการจัดระบบการเรียนที่มีการวางแผนของอาจารย์ประจำชั้นซึ่งเข้าใจจุดมุ่งหมายของการเป็นนักกีฬาและยังปลูกฝังความรับผิดชอบในการทำงานหรือการทำ การบ้าน จึงส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเกือบทั้งหมด อยู่ในระดับดีถึงดีมาก ซึ่งสอดคล้องกับความพึงพอใจของอาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ประจำวิชาเพราะนักกีฬามีพัฒนาการด้านการเรียน มีการบริหารจัดการที่ดี เช่น สามารถทำงานเสร็จทันกำหนดเวลา นักกีฬาบางคนทำงานเสร็จก่อนเวลา ซึ่งในระยะแรก ๆ อาจยังปรับตัวไม่ทันทำให้การทำงานค่อนข้างช้า แต่ในระยะหลัง ๆ นักกีฬาว่ายน้ำส่วนใหญ่จะทำงานเสร็จก่อนนักเรียนปกติ เพราะนักกีฬาสามารถจัดการตัวเองได้ จัดระบบบริหารจัดการด้วยตนเองได้ ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ส่วนพัฒนาการด้านสังคมพบว่าสามารถปรับตัวทำกิจกรรมได้เหมือนเพื่อน ๆ มีพัฒนาการด้านอารมณ์ มีเหตุผลในการตัดสินใจรวดเร็วมากขึ้น

## 3. ความพึงพอใจกับนักเรียนในโครงการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด มีความพึงพอใจกับนักเรียนในโครงการอยู่ในระดับดีมาก โดยเฉพาะด้านการเรียน ซึ่งให้เห็นว่า การจะเป็นนักกีฬาหรือไม่นั้น ผลการเรียนไม่มีความแตกต่างใด ๆ ถ้ามีการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งโดยภาพรวมแล้วนักเรียนส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบ สามารถช่วยเหลือตนเองได้และมีการติดตามงานที่ได้รับมอบหมาย นักเรียนสามารถปรับตัวเข้ากับกลุ่มได้ มีวินัยและมีความรับผิดชอบค่อนข้างสูง มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้จักการเสียสละ รู้จักถ้อยทีถ้อยอาศัยและรู้จักให้อภัยผู้อื่น

### การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

จากการสัมภาษณ์นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ รู้สึกสนุก เพราะได้อยู่ห้องเดียวกันเพื่อน ๆ และชอบที่จะได้ไปว่ายน้ำพร้อม ๆ กันและมีความพึงพอใจกับผลการเรียนของ

ตนเอง ประกอบกับพัฒนาการทางด้านการว่ายน้ำของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ สามารถสร้างความภาคภูมิใจให้กับตนเอง ในการได้รับเหรียญรางวัลจากการแข่งขันอีกด้วย

### การประเมินประสิทธิภาพทางทักษะกีฬาว่ายน้ำของนักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ

จากการบันทึกพัฒนาการว่ายน้ำของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีสถิติเวลาในการว่ายน้ำลดลงในทุกท่าที่ลงทำการแข่งขันทั้งสิ้น 3 รายการ จะเห็นได้ว่านักเรียนที่เป็นนักกีฬามีเวลาในการฝึกซ้อมที่เป็นระบบมากขึ้นเนื่องจากนักเรียนอยู่ห้องเดียวกัน มีการบ้านและกิจกรรมที่เหมือนกัน ทำให้ผู้ปกครองคลายกังวลใจว่าบุตร – หลานของตนจะเรียนหรือทำกิจกรรมอื่น ๆ ไม่ทันเพื่อน และยังเป็นส่วนช่วยกระตุ้นให้นักกีฬาชกชวนกันไปฝึกซ้อมเพิ่มมากขึ้นอีกด้วย

### การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ

จากการพิจารณารายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล แยกตามรายวิชาต่าง ๆ ทั้งสิ้น 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลการประเมินพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีคะแนนในแต่ละรายวิชาอยู่ในระดับดีเยี่ยม คือ ระดับผลการเรียน 4 และผลการเรียนเฉลี่ยตามรายภาค/รายปีอยู่ในระดับดีเยี่ยมเช่นกัน ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าการฝึกซ้อมกีฬาควบคู่ไปกับการเรียน เป็นสิ่งที่ควรส่งเสริมอย่างยิ่ง เพราะการฝึกซ้อมกีฬาได้ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนนั้นลดลงแต่อย่างใด อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมให้มีสมาธิในการเรียนเพิ่มขึ้น สามารถปฏิบัติกิจกรรมอื่น ๆ ได้อย่างกระฉับกระเฉง ไม่เฉื่อยชา และมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

### **ข้อเสนอแนะ**

1. ควรมีการติดตามนักเรียนโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน อย่างต่อเนื่องในระดับชั้นที่สูงขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ในการประเมินผลผลิตของโครงการ การดำเนินงาน รวมทั้งเป็นฐานข้อมูลงานวิจัยหรือการประเมินครั้งต่อไป
2. ควรมีการวิจัยในเรื่องความมีระเบียบวินัยสำหรับนักกีฬา โดยสร้างเครื่องมือวัดและประเมินอย่างเป็นระบบในครั้งต่อไป



3. ควรมีการจัดโครงการพัฒนาทักษะกีฬาแบบเรียนร่วมห้องเรียน สำหรับนักกีฬาประเภทอื่น ๆ เพื่อประเมินสัมฤทธิผลทางการเรียนและพัฒนาการด้านการกีฬา



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## เอกสารอ้างอิง

- กิตติญา ตันหยง. 2545. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชางานเกษตรระหว่างวิธีการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้กลุ่มร่วมมือกับวิธีการสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม. กรุงเทพมหานคร: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- กุลยา อนันตวงศ์. 2539. สภาพและปัญหาการจัดดำเนินโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพมหานคร: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทวีป ศิริรัมย์. 2545. การวางแผนพัฒนาและประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- นิสิตปริญญาโทสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา รุ่น 3. 2537. เอกสารสัมมนาเรื่องแนวทางในการพิจารณาเลือกรูปแบบที่เหมาะสมในการประเมินโครงการ. ภาควิชาการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (อัดสำเนา)
- บุญศรี แสงประเสริฐ. 2530. การประเมินโครงการส่งเสริมการศึกษาแพทย์สำหรับชาวชนบทคณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปาริชาติ จิตรน้า. 2540. การเรียนแบบร่วมมือเพื่อพัฒนาสัมฤทธิ์ผล เจตคติ และทักษะการทำงานร่วมกันในวิชาสังคมศึกษา ส405 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. กรุงเทพมหานคร: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พรรัตน์ ศิลกุล. 2543. การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะการทำงานร่วมกัน และเจตคติ ในวิชาสังคมศึกษา ส503 โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือกับการเรียนแบบกลุ่มเดิม โรงเรียนหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์. กรุงเทพมหานคร: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พีรพงษ์ ทานา. 2545. การประเมินโครงการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดอำนาจเจริญ. กรุงเทพมหานคร: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.



- รวีพล อุ่นพลอย. 2546. ผลของการเรียนแบบร่วมมือต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนหนองเรือวิทยา จังหวัดขอนแก่น. กรุงเทพมหานคร: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. 2546. การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. 2536. การวิจัยประเมินผลโครงการ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เลี้ยงเซียง.
- สุรางค์ ควนสุวรรณ. 2537. การประเมินโครงการพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพมหานคร: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุวิมล ตีรกานันท์. 2544. การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด พรหมจ้อย. 2542. เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2524. การประเมินผลโครงการประชุม : หลักการและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- \_\_\_\_\_. 2544. รวบรวมบทความทางการประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อวยพร ตั้งธงชัย. 2539. การประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมเยาวชนดีเด่นทางการกีฬามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- American Public Health Association. 1995. “ความหมายของการประเมินผลโครงการ”. การประเมินโครงการ. แหล่งที่มา : <http://www.thai.net/rdcdd/eval/eval02.html>, 10 พฤษภาคม 2547.



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

โครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ เพื่อเป็นนักกีฬา  
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม  
ปีการศึกษา 2548

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม**  
**โครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ เพื่อเป็นนักกีฬา**  
**ปีการศึกษา 2548**

\*\*\*\*\*

**หลักการและเหตุผล**

เป้าหมายหลักของการจัดการศึกษาในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนทั้งด้านความรู้ คุณธรรมและบุคลิกภาพ ซึ่งต้องมียุทธศาสตร์ประกอบทั้งความสามารถทางความคิด สติปัญญา อารมณ์และพละนาถมาย ดังนั้นกิจกรรมในโรงเรียนจึงต้องเกิดขึ้นทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ซึ่งกิจกรรมนอกห้องเรียนที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาคนให้มีศักยภาพสูงสุดได้คือกีฬา ทั้งกีฬาเพื่อนันทนาการและกีฬาเพื่อการแข่งขัน การเป็นนักกีฬาจะได้ผลโดยตรงต่อการพัฒนาตนเองในทุกๆ ด้าน ทำให้มีคุณสมบัติเสริมสำหรับการเลือกทางดำเนินชีวิตที่หลากหลายขึ้นในอนาคตและยังเป็นผู้ที่มีโอกาสได้สร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียนได้เป็นอย่างมาก แต่การพัฒนาเด็กให้เป็นนักเรียนและนักกีฬาคอบคู่กันไป โดยให้ประสบผลสำเร็จทั้งสองด้านนั้นย่อมเป็นภาระที่หนักทั้งของตัวนักเรียน ผู้ปกครอง และโรงเรียน แต่อย่างไรก็ตามความสำเร็จสามารถเกิดขึ้นได้ถ้ามีการประสานงานและร่วมมือกันในทุกฝ่ายอย่างเหมาะสม

กีฬาว่ายน้ำเป็นกีฬาที่ทำหายความสามารถและความตั้งใจของนักกีฬา รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างยิ่ง เพราะโดยธรรมชาติของกีฬาว่ายน้ำจะเป็นกีฬาที่ต้องมีการเตรียมพร้อม โดยเฉพาะ ต้องฝึกซ้อมโดยสม่ำเสมอและเป็นกีฬาที่เริ่มต้นได้ตั้งแต่เยาว์วัย อีกทั้งเหมาะแก่การใช้เป็นกิจกรรมสร้างคุณลักษณะที่ดีของเยาวชน ถ้าสถาบันใดมีการส่งเสริมให้สร้างนักกีฬารุ่นเล็กๆ ขึ้นไปอย่างต่อเนื่อง ก็จะสามารถพัฒนาขึ้นเป็นนักกีฬารุ่นต่อๆ ไปอย่างไม่ขาดตอน ทำให้มีนักกีฬาที่มีคุณภาพได้ครบทุกรุ่น ตั้งแต่ประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษา ด้วยเหตุผลดังกล่าวที่ผ่านมา โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ร่วมกับสมาคมผู้ปกครองและครู สนับสนุนให้จัดโครงการพัฒนานักกีฬาว่ายน้ำเพื่อสร้างนักกีฬาว่ายน้ำรุ่นใหม่มาแล้วหลายรุ่น ผลปรากฏว่าทีมนักกีฬาว่ายน้ำประสบผลสำเร็จในการแข่งขันเป็นที่น่าพอใจในทุกรายการที่ลงแข่งขัน ดังนั้นคณะผู้รับผิดชอบในการสรรหาและสร้างนักกีฬารุ่นใหม่ของโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงเห็นชอบให้จัดโครงการพัฒนานักกีฬาว่ายน้ำรุ่นใหม่ขึ้น เพื่อเสริมสร้างนักเรียนรุ่นใหม่ที่มีความพร้อมในกีฬาว่ายน้ำอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐานสูงพอแก่ การเตรียมทีมกีฬาว่ายน้ำของโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไปสู่ความเข้มแข็งและประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่องตลอดไป

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อสรรหาและสร้างนักกีฬาว่ายน้ำรุ่น 7 ปีเพื่อทดแทนนักกีฬาที่เลื่อนชั้น/อายุขึ้นไป
2. เพื่อเตรียมทีมนักกีฬาว่ายน้ำ รุ่นอายุ 7 ปี ในการแข่งขันสาธิตสามัคคี ปีการศึกษา 2548 และ 2549
3. เพื่อส่งเสริมการฝึกซ้อมของนักกีฬาโดยต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
4. เพื่อเตรียมทีมว่ายน้ำเข้าแข่งขันกีฬานักเรียนต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

### นักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการ

นักกีฬาที่ผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ จะต้องเป็นนักเรียนอายุ 6 ปี ว่ายน้ำได้ระยะทาง 15 เมตร เป็นอย่างน้อย

### ผู้รับผิดชอบโครงการ

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม
2. สมาคมผู้ปกครองและครูโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม

### ผู้ประสานงาน

#### ฝ่ายโรงเรียน

1. อ.ณัฐพร สุดดี
2. อ.วิเชียร พรรษานิมิตรกุล

### ผู้ฝึกซ้อมนักกีฬา

1. อ.ณัฐพร สุดดี
2. อ. ภารดี อมรัตน์นนท์
2. ร้อยตำรวจเอกสุภิดา สมิตไพบูลย์
3. ร้อยตำรวจเอกกฤษฎา ส้าราญถิ่น

### วิธีดำเนินการ มีดังนี้

1. ประกาศ และรับสมัครนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เกิดในปีพ.ศ 2542 ที่สนใจกีฬาว่ายน้ำ มีพื้นฐานการว่ายน้ำมาแล้วและตั้งใจเป็นนักกีฬาของโรงเรียน ตั้งแต่วันที่ 5 – 23 มิถุนายน 2548 ณ.ป้ายนิเทศหน้าโรงเรียน และป้ายนิเทศหน้าห้องพลศึกษา 103 (ห้องหมากกระดาน) โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม
2. ดำเนินการทดสอบทักษะพื้นฐาน เพื่อคัดเลือกเข้าโครงการประมาณ 15 คน
3. ฝึกฝนและพัฒนาทักษะขั้นต้นทุกวันจันทร์ วันพุธและวันศุกร์ ตั้งแต่เวลา 15.00 – 17.00 น.ตลอดปีการศึกษา 2548

4. คัดเลือกนักกีฬาจากกลุ่มนี้ เข้าเป็นนักกีฬาของโรงเรียนและเข้าร่วมโครงการฝึกซ้อมนักกีฬาวัยน้ำของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

### สถานที่ฝึกซ้อม

สระว่ายน้ำของศูนย์กีฬาในร่ม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งสระ 25 เมตรและสระ 50 เมตร

### การประเมินผล

1. จากความสม่ำเสมอในการฝึกซ้อมของนักเรียน
2. จากความก้าวหน้าและพัฒนาการของทักษะการว่ายน้ำของนักเรียนแต่ละคน

### ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะกีฬาวัยน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม จะมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์และสุขภาพจิตที่ดี
2. นักเรียนสามารถนำทักษะที่ได้เรียนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องและเกิดความสนุกสนาน
3. โรงเรียนมีนักกีฬาที่มีคุณภาพในจำนวนที่เพิ่มขึ้น

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ภาคผนวก ข

รายชื่ออาจารย์ประจำชั้น อาจารย์ประจำวิชา ผู้ฝึกสอนหน่วยหน้า  
โรงเรียนสาริตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**รายชื่ออาจารย์ประจำชั้น อาจารย์ประจำวิชา ผู้ฝึกสอนว่ายน้ำที่เกี่ยวข้องกับ  
โครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ เพื่อเป็นนักกีฬา  
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน**

1. รองศาสตราจารย์สุปราณี	จิราณรงค์	ผู้ร่วมวิจัยและอาจารย์ประจำชั้น สอนวิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาคอมพิวเตอร์
2. อาจารย์ณัฐพร	สุดดี	หัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา และผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล	ดาวเรือง	อาจารย์กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ
4. อาจารย์สมใจ	จรงค์วิทย์	อาจารย์กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
5. อาจารย์นวรรตน์	สุขวัฒนาสินธิ์	อาจารย์กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม ศาสนาและวัฒนธรรมและ วิทยาศาสตร์
6. อาจารย์บุษกร	เลิศวีระศิริกุล	อาจารย์กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย
7. อาจารย์ปิยานี	จิตรเจริญ	อาจารย์กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี
8. อาจารย์สุกัญญา	ทรัพย์ประเสริฐ	อาจารย์กลุ่มสาระการเรียนรู้ ดนตรีและนาฏศิลป์
9. อาจารย์ภัทรพร	สิงห์ชัย	อาจารย์กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี
10. รตอ.กฤษฎา	สำราญถิ่น	ผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำ
11. รตอ.สุภิตา	สมิตไพบูลย์	ผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำ
12. อาจารย์ภารดี	อมรรัตนาหนท์	ผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำ



ภาคผนวก ค  
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบสอบถามฉบับที่ 1

### ฉบับผู้ปกครองนักเรียน

- การวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียน  
สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน
- ผู้ตอบ ผู้ปกครองนักเรียน
- คำชี้แจง จุดมุ่งหมายของการสร้างแบบสอบถามชุดนี้เพื่อใช้รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ  
จากการประเมินของท่านซึ่งเป็นผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากท่านจะ  
เป็นประโยชน์อย่างมากในการพัฒนาโครงการพัฒนาทักษะกีฬา  
ว่ายน้ำในโอกาสต่อไป จึงขอให้ท่านโปรดพิจารณาข้อความในแต่ละข้อแล้ว  
ใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่ตรงกับความเป็นจริงหรือตรงกับการประเมินของท่าน  
โดยรายละเอียดของแบบสอบถามประกอบด้วย
- ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น
- ตอนที่ 3 การประเมินกระบวนการ
- ตอนที่ 4 การประเมินผลผลิต

### ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

- เพศชาย  เพศหญิง

2. อายุ

- อายุ 21 – 30 ปี  อายุ 31 – 40 ปี  
 อายุ 41 – 50 ปี  อายุ 51 – ขึ้นไป

3. การศึกษา

- อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า  
 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า  
 สูงกว่าปริญญาตรี  
 อื่นๆ โปรดระบุ.....

4. สถานภาพการสมรสของท่าน

- อยู่ด้วยกัน  สามีถึงแก่กรรม  
 ภรรยาถึงแก่กรรม  แยกกันอยู่

5. อาชีพของท่าน

- รับราชการ  รัฐวิสาหกิจ  
 ประกอบธุรกิจส่วนตัว  รับจ้าง  
 พนักงานบริษัทเอกชน  อื่น ๆ โปรดระบุ .....

6. ท่านมีบุตรจำนวนกี่คน

- 1 คน  2 คน  
 3 คน  มากกว่า 3 คนขึ้นไป

7. ท่านให้ความร่วมมือกับการจัดโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน

- ให้ความร่วมมือทุกครั้ง  
 ให้ความร่วมมือเป็นส่วนใหญ่  
 ให้ความร่วมมือบางครั้ง  
 ไม่ได้ให้ความร่วมมือ

## ตอนที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น

### 1. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬา โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน

1.1 เกณฑ์การกำหนดคุณสมบัติของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการด้วยคุณสมบัติ  
ของระดับความสามารถทางกีฬา

- เหมาะสมมาก สามารถระบุคุณสมบัติได้ชัดเจน
- เหมาะสมปานกลาง สามารถระบุคุณสมบัติได้พอสังเขป
- เหมาะสมน้อย ไม่สามารถระบุคุณสมบัติได้
- ไม่เหมาะสมเลย

1.2 วิธีการคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถทางกีฬาว่ายน้ำ

- เหมาะสมมาก มีความโปร่งใส และให้ความเสมอภาคเท่าเทียมกัน
- เหมาะสมปานกลาง
- เหมาะสมน้อย
- ไม่เหมาะสมเลย

1.3 โครงการนี้ให้โอกาสแก่นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางกีฬาว่ายน้ำ  
ได้มีโอกาสพัฒนาความสามารถในระดับที่สูงขึ้น

- ให้โอกาสมาก
- ให้โอกาสปานกลาง
- ให้โอกาสน้อย
- ไม่ให้โอกาสเลย

1.4 ระยะเวลาในการจัดโครงการ

- เหมาะสมมาก
- เหมาะสมปานกลาง
- เหมาะสมน้อย
- ไม่เหมาะสมเลย



1.5 การจัดทำโครงการวิจัยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

- เหมาะสมมาก
- เหมาะสมปานกลาง
- เหมาะสมน้อย
- ไม่เหมาะสมเลย

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการติดตามดูแลนักเรียน

2.1 ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ประจำชั้น

- เหมาะสมมาก
- เหมาะสมปานกลาง
- เหมาะสมน้อย
- ไม่เหมาะสมเลย

2.2 ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ผู้ควบคุมทีมกีฬาวัยน้ำ

- เหมาะสมมาก
- เหมาะสมปานกลาง
- เหมาะสมน้อย
- ไม่เหมาะสมเลย

2.3 ความสะดวกในการรับ - ส่งนักเรียนเพื่อไปฝึกซ้อมวัยน้ำ

- เหมาะสมมาก
- เหมาะสมปานกลาง
- เหมาะสมน้อย
- ไม่เหมาะสมเลย

2.4 ความสะดวกในการประสานงานระหว่างผู้ปกครองที่มีนักเรียนอยู่ห้องเดียวกัน

- เหมาะสมมาก
- เหมาะสมปานกลาง
- เหมาะสมน้อย
- ไม่เหมาะสมเลย

2.5 ความไว้วางใจให้โรงเรียนดูแลนักเรียนที่อยู่ในความดูแลของท่าน

- ให้ความไว้วางใจมาก
- ให้ความไว้วางใจปานกลาง
- ให้ความไว้วางใจน้อย
- ไม่ให้ความไว้วางใจเลย

3. ความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการว่ายน้ำของนักเรียน

3.1 ผู้ปกครองคาดหวังถึงเป้าหมายในการว่ายน้ำของนักเรียน

- คาดหวังมาก
- คาดหวังปานกลาง
- คาดหวังน้อย
- ไม่คาดหวังเลย (ข้ามไปตอบข้อ 3.3)

3.2 ผู้ปกครองคาดหวังเป้าหมายในว่ายน้ำของนักเรียนถึงระดับใด

- ระดับตัวแทนทีมชาติ
- ระดับตัวแทนเยาวชนทีมชาติ
- ระดับตัวแทนเขตหรือกีฬาแห่งชาติ
- ระดับตัวแทนกีฬานักเรียน

3.3 ผู้ปกครองได้ให้การสนับสนุนการนำนักเรียนเข้าแข่งขันว่ายน้ำ

- สนับสนุนทุกครั้ง
- สนับสนุนเป็นส่วนใหญ่
- สนับสนุนบางครั้ง
- ไม่สนับสนุนเลย

3.4 ผู้ปกครองได้มีการให้แรงจูงใจในการแข่งขันว่ายน้ำ

- ให้แรงจูงใจมาก
- ให้แรงจูงใจปานกลาง
- ให้แรงจูงใจน้อย
- ไม่ให้แรงจูงใจเลย

3.5 ผู้ปกครองคาดหวังจะให้นักเรียนว่ายน้ำถึงระดับชั้นใด

- ระดับ ป. 1 – 3
- ระดับ ป. 4 – 6
- ระดับ ม. 1 – 3
- มากกว่า ระดับม. 4 ขึ้นไป

### ตอนที่ 3 การประเมินกระบวนการ

#### 1. ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเรียนร่วมห้อง

1.1 การจัดอาจารย์ประจำชั้นประจำห้องโครงการพัฒนาทักษะ ฯ

- เหมาะสมมาก
- เหมาะสมปานกลาง
- เหมาะสมน้อย
- ไม่เหมาะสมเลย

1.2 รูปแบบการจัดให้นักกีฬาว่ายน้ำมาเรียนร่วมห้องเดียวกัน

- เหมาะสมมาก
- เหมาะสมปานกลาง
- เหมาะสมน้อย
- ไม่เหมาะสมเลย

1.3 วันและเวลาในการฝึกซ้อมว่ายน้ำ

- เหมาะสมมาก
- เหมาะสมปานกลาง
- เหมาะสมน้อย
- ไม่เหมาะสมเลย



## ตอนที่ 2 การประเมินผลผลิต

### 1. ความพึงพอใจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการว่ายน้ำ

#### 1.1 ความพึงพอใจในการฝึกของแต่ละท่าว่ายน้ำของนักเรียน

- มีความพึงพอใจมาก สามารถแก้ไขท่าว่ายน้ำได้รวดเร็วขึ้น และสวยงามขึ้น
- มีความพึงพอใจปานกลาง
- มีความพึงพอใจน้อย
- ไม่มีความพึงพอใจเลย

#### 1.2 ความพึงพอใจในเวลาการว่ายน้ำท่าต่าง ๆ ของนักเรียน

- มีความพึงพอใจมาก เวลาลดลงในทุกท่าว่ายน้ำ
- มีความพึงพอใจปานกลาง
- มีความพึงพอใจน้อย
- ไม่มีความพึงพอใจเลย

#### 1.3 ความพึงพอใจในผลการแข่งขันว่ายน้ำรายการต่าง ๆ ของนักเรียน

- มีความพึงพอใจมาก ทุกรายการที่ลงแข่งขัน
- มีความพึงพอใจปานกลาง
- มีความพึงพอใจน้อย
- ไม่มีความพึงพอใจเลย

#### 1.4 ความพึงพอใจในการพัฒนาการด้านจิตใจระหว่างฝึกซ้อม

- มีความพึงพอใจมาก มีความตั้งใจและมุ่งมั่นมาก
- มีความพึงพอใจปานกลาง
- มีความพึงพอใจน้อย
- ไม่มีความพึงพอใจเลย

#### 1.5 ความพึงพอใจในการพัฒนาการด้านจิตใจระหว่างแข่งขัน

- มีความพึงพอใจมาก มีความตั้งใจ มุ่งมั่นและมีเป้าหมายชัดเจน
- มีความพึงพอใจปานกลาง
- มีความพึงพอใจน้อย
- ไม่มีความพึงพอใจเลย

## 2. ความพึงพอใจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

### 2.1 ความพึงพอใจในคะแนนแต่ละรายวิชาต่าง ๆ ของนักเรียน

- มีความพึงพอใจในคะแนนทุกรายวิชามาก
- มีความพึงพอใจในคะแนนทุกรายวิชาปานกลาง
- มีความพึงพอใจในคะแนนทุกรายวิชาน้อย
- ไม่มีความพึงพอใจเลย

### 2.2 ความพึงพอใจในด้านความรู้ของนักเรียน

- มีความพึงพอใจมาก
- มีความพึงพอใจปานกลาง
- มีความพึงพอใจน้อย
- ไม่มีความพึงพอใจเลย

### 2.3 ความพึงพอใจในความรับผิดชอบทำหรือส่งการบ้านของนักเรียน

- มีความพึงพอใจมาก
- มีความพึงพอใจปานกลาง
- มีความพึงพอใจน้อย
- ไม่มีความพึงพอใจเลย

### 2.4 ความพึงพอใจในความตั้งใจและมุ่งมั่นในการทำงานของนักเรียนให้สำเร็จ

- มีความพึงพอใจมาก
- มีความพึงพอใจปานกลาง
- มีความพึงพอใจน้อย
- ไม่มีความพึงพอใจเลย

### 2.5 ความพึงพอใจในความละเอียดรอบในการทำงานของนักเรียน

- มีความพึงพอใจมาก
- มีความพึงพอใจปานกลาง
- มีความพึงพอใจน้อย
- ไม่มีความพึงพอใจเลย

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมิน

อาจารย์ณัฐพร สุคดีและรองศาสตราจารย์สุปราณี จิราณรงค์

## แบบสอบถามฉบับที่ 2

### ฉบับผู้ฝึกสอนว่ายน้ำ

- การวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียน  
สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน
- ผู้ตอบ ผู้ฝึกสอนว่ายน้ำ
- คำชี้แจง จุดมุ่งหมายของการสร้างแบบสอบถามชุดนี้เพื่อใช้รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ  
จากการประเมินของท่านซึ่งเป็นผู้ฝึกสอนว่ายน้ำ ซึ่งข้อมูลที่ได้จาก  
ท่านจะเป็นประโยชน์อย่างมากในการพัฒนาโครงการพัฒนาทักษะกีฬา  
ว่ายน้ำในโอกาสต่อไป จึงขอให้ท่านตอบคำถามให้ตรงกับความเป็นจริง  
โดยรายละเอียดของแบบสอบถามประกอบด้วย
- ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น
- ตอนที่ 3 การประเมินกระบวนการ
- ตอนที่ 4 การประเมินผลผลิต

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

- เพศชาย  เพศหญิง

2. อายุ

- อายุ 21 – 30 ปี  อายุ 31 – 40 ปี  
 อายุ 41 – 50 ปี  อายุ 51 – ขึ้นไป

3. การศึกษา

- อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า  
 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า  
 สูงกว่าปริญญาตรี  
 อื่นๆ โปรดระบุ.....

4. สาขาวิชา

- พลศึกษา  
 วิทยาศาสตร์การกีฬา  
 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. ระยะเวลาที่ท่านเป็นผู้ฝึกสอนว่ายน้ำโรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม

- 1 – 10 ปี  11 – 20 ปี  
 21 – 30 ปี  มากกว่า 30 ขึ้นไป

สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย















### แบบสอบถามฉบับที่ 3

#### ฉบับอาจารย์ประจำวิชา

- การวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียน  
สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน
- ผู้ตอบ อาจารย์ประจำวิชา
- คำชี้แจง จุดมุ่งหมายของการสร้างแบบสอบถามชุดนี้เพื่อใช้รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ  
จากการประเมินของท่านซึ่งเป็นอาจารย์ประจำวิชา ซึ่งข้อมูลที่ได้จาก  
ท่านจะเป็นประโยชน์อย่างมากในการพัฒนาโครงการพัฒนาทักษะกีฬา  
ว่ายน้ำในโอกาสต่อไป จึงขอให้ท่านตอบคำถามให้ตรงกับความเป็นจริง  
โดยรายละเอียดของแบบสอบถามประกอบด้วย
- ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น
- ตอนที่ 3 การประเมินกระบวนการ
- ตอนที่ 4 การประเมินผลผลิต

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

- เพศชาย  เพศหญิง

2. อายุ

- อายุ 21 – 30 ปี  อายุ 31 – 40 ปี  
 อายุ 41 – 50 ปี  อายุ 51 – ขึ้นไป

3. การศึกษา

- อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า  
 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า  
 สูงกว่าปริญญาตรี  
 อื่นๆ โปรดระบุ.....

4. สาขาวิชา

- ประถมศึกษา  
 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. ระยะเวลาที่ท่านสอนที่โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม

- 1 – 10 ปี  11 – 20 ปี  
 21 – 30 ปี  มากกว่า 30 ขึ้นไป

6. วิชาที่ท่านสอน.....

สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย















## แบบสอบถามฉบับที่ 4

### ฉบับอาจารย์ประจำชั้น

- การวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาโรงเรียน  
สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม แบบเรียนร่วมห้องเรียน
- ผู้ตอบ อาจารย์ประจำชั้น
- คำชี้แจง จุดมุ่งหมายของการสร้างแบบสอบถามชุดนี้เพื่อใช้รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ  
จากการประเมินของท่านซึ่งเป็นอาจารย์ประจำชั้น ซึ่งข้อมูลที่ได้จาก  
ท่านจะเป็นประโยชน์อย่างมากในการพัฒนาโครงการพัฒนาทักษะกีฬา  
ว่ายน้ำในโอกาสต่อไป จึงขอให้ท่านตอบคำถามให้ตรงกับความเป็นจริง  
โดยรายละเอียดของแบบสอบถามประกอบด้วย
- ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น
- ตอนที่ 3 การประเมินกระบวนการ
- ตอนที่ 4 การประเมินผลผลิต

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

- เพศชาย  เพศหญิง

2. อายุ

- อายุ 21 – 30 ปี  อายุ 31 – 40 ปี  
 อายุ 41 – 50 ปี  อายุ 51 – ขึ้นไป

3. การศึกษา

- อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า  
 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า  
 สูงกว่าปริญญาตรี  
 อื่นๆ โปรดระบุ.....

4. สาขาวิชา

- ประถมศึกษา  
 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. ระยะเวลาที่ท่านสอนที่โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม

- 1 – 10 ปี  11 – 20 ปี  
 21 – 30 ปี  มากกว่า 30 ขึ้นไป

สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย















แนวคำถามในการสัมภาษณ์นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ฯ

1. ความรู้สึกที่มีต่อการเรียนในระดับชั้นป.2
2. ความรู้สึกที่มีต่อวิธีการสอนและให้การบ้านของอาจารย์ประจำชั้น
3. ความพึงพอใจที่มีต่อผลการเรียนของตนเอง
4. ความพึงพอใจที่มีต่อผลการว่ายน้ำของตนเอง
5. ความรู้สึกที่มีต่อการฝึกซ้อมว่ายน้ำ
6. ความรู้สึกที่มีต่อการแข่งขันว่ายน้ำ
7. ความรู้สึกที่มีต่อเป็นนักกีฬาว่ายน้ำ
8. นักเรียนอยากเรียนอยู่ห้องเดียวกันต่อไปในระดับอื่นหรือไม่
9. หลังจากจบระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 นักเรียนอยากเป็นนักกีฬาว่ายน้ำต่อไปหรือไม่
10. ความรู้สึกที่มีต่ออาจารย์ผู้ฝึกสอนว่ายน้ำ