



## ເອກສາງແລະ ໂດຍວິຈີຍທີ່ເກີບວ່າຂອງ

ประชัยภาษาในภาษาอังกฤษเป็นโครงสร้างที่มีความสำคัญและพบอยู่เสมอ นอกจากนั้น เช่น เป็นโครงสร้างที่มีข้อและประกายรวมกับประโยคใหญ่ จึงทำให้เรียนเข้าใจลักษณะโครงสร้างของประไยกภาษาญี่ปุ่นมาก แม้จะมีพิเศษอยู่ ๆ แต่ยังไม่ปรากฏว่ามีการศึกษาวิเคราะห์ลักษณะของประไยกภาษาญี่ปุ่นไว้อย่างละเอียดเท่าบ้างใด โดยที่ไม่มีพิพม์แก่เอกสารที่ถูกส่งต่อไปยังหน่วยงานต่างๆ ด้วยเช่นกัน ดังนั้น อาจจะสรุปได้ว่าลักษณะของประไยกภาษาญี่ปุ่น ได้รับการศึกษาและพัฒนาอย่างจำกัด

ประโยคขยาย គឺ មានភ្លោះបែក (Embedded Sentence) នៅក្នុងទំនាក់ទំនាក់  
ថ្វីរបស់ខ្លួន (Main Sentence) ដើម្បីត្រូវពេលវេលាដូចជា

I know that he will come,

ໃນທີ່ເວັບປະໂບກ that he will come ທໍາແນວທີ່ຂູ້ຍາຍປະໂໄດໃໝ່ I know  
ໃຫ້ຕົກຈຳຄວາມສນູງກົນ ຈຶ່ງເປັນປະໂໄດຍາຍ

ประไ逼คุขภาษาญงก็ได้เป็น ๒ แบบ คือ ประไ逼คุขภาษาญงนามวត្ត (Noun Phrase Complementation) และประไ逼คุขภาษาญงกริปาวត្ត (Verb Phrase Complementation)

จากอุปนิสั�์โรเซนบาม (Roderick A. Jacobs and Peter S. Rosenbaum) ได้ระบุภาษาไทยเป็นภาษาแบบนามว่า “คอมเพลเม้นติฟ” คือภาษาที่จำแนกความคืบหน้าไปทางปัจจุบัน (Complementizer) ด้วยคำศัพท์ “ที่”

- a. The Clause Complementizer 'that'
  - b. The Infinitive Complementizer 'for...to'
  - c. The Gerundive Complementizer 's...ing'

<sup>9</sup> Roderick A. Jacobs and Peter S. Rosenbaum, English Transformational Grammar (Waltham : Blaisdell Publishing Company, 1969), pp. 163-169.

โอลิฟ แอนด์ ทอมัส (Owen Thomas and Eugene R. Kintgen) ก็ได้สรุป  
ประการของประโยคขยายไว้ ๓ ประการตามมรดกภาษาอังกฤษคำน้ำหน้าบ่�이อยุคโบราณ

(Complementizer) เช่นกัน คือ

- ๑. Clausal Complementizer (that)
- ๒. Gerundive Complementizer ('s...ing)
- ๓. Infinitive Complementizer(to)<sup>\*</sup>

นักภาษาศาสตร์ จาโคบส์และโรเดอริก (Roderick A. Jacobs and Peter S. Rosenbaum) ได้อธิบายประวัติอยุคภาษาแบบกริบาร์สีในหนังสือฉบับเรียนไว้这样说  
เช่นกันว่า ประวัติอยุคภาษากริบาร์มี Infinitive Complementizer (to) น้ำหน้าเรื่องเดียวกัน  
กับนาม代词 เนื่องจากนั้น แค่คุณสมบัติค้างกันที่ประชานของประวัติอยุคใหญ่จะต้องเป็นก้าวเดียวกับประชาน  
ในประวัติอยุคภาษา เช่น

Viola tends to drink milk.

to drink milk . ในที่นี้เป็นกริบาร์ สิ่งประชานภาษาอังกฤษ tend  
และ drink เป็นคำเดียวกัน คือ Viola <sup>๒</sup>

คงเดินทาง สุวัตถี ได้ศึกษาวิจัยปัญหาการใช้กริบาร์ในภาษาอังกฤษของศิลปะไทย  
รวมถึงกริบาร์ชั้นนำของประวัติอยุคภาษาอังกฤษ และได้แบ่งคำน้ำหน้าประวัติอยุคภาษาเป็น ๕ ชนิด คือ

<sup>\*</sup>Owen Thomas and Eugene R. Kintgen, Transformational Grammar and the Teacher of English (New York : Holt Rinehart and Winston, Inc., 1965), pp. 211-212.

<sup>๒</sup>Roderick A. Jacobs and Peter S. Rosenbaum, English Transformational Grammar (Boston : Ginn and Company, 1967), pp. 35-38.



- ๔. that
- ๕. for...to
- ๖. to
- ๗. ing
- ๘. no - comp. (ที่อยู่ในประโยคหมายที่ไม่มีคำนำหน้า)

และกล่าวเนนว่า คำนำหน้าประ坡โดยคุณบานั้นมีความหมายคล้ายกัน คือ เน้นความแตกต่าง ของความหมายของปริมาณที่ใช้ในรูปแบบ *for...to* และ *poss..ing* ก็คือ *to + verb* มีความหมายว่าเหตุการณ์ไม่เกิดขึ้น เป็นเพียงความที่คิดเห็นว่า  
เหตุการณ์จะเกิดขึ้นเท่านั้น  
*verb + ing* มีความหมายว่าเหตุการณ์เกิดขึ้นแล้วและกำลังดำเนินต่อไป เป็น  
เหตุการณ์ที่เป็นจริง<sup>\*</sup>

### คังคัวอย่างประปโดยคดอไปนี้

- ๙. a) I like to swim.
- b) I like swimming.
- ๑๐. a) They will not allow you to smoke.
- b) They will not allow smoking.
- ๑๑. a) I did not remember to see my advisor.
- b) I did not remember seeing my advisor.

ตัวอย่างเช่น a แสดงว่ากิจกรรมของห้อง to ยังไม่เกิดขึ้น ลักษณะของห้อง b แสดงว่ากิจกรรมความหลังหลวง *ing* ได้เกิดขึ้นแล้ว

<sup>\*</sup>Duangduen Yuvahongs Suwattee, "A Linguistic Analysis of Difficulties in the English Verbal System Encountered by Native Speaker of Thai" (Ph.D. dissertation, Department of Linguistics and Non-Western Languages, University of North Carolina at Chapel Hill, 1970), pp. 97-99.

สำหรับประไบคุณภายในภาษาไทย พระยาอุปกิจศิลปสาร ได้จำแนกออกบุประไบคใน  
ภาษาไทยออกเป็น ๓ ชนิด คือ คุณนุประไบค วิเศษนุประไบค และนามานุประไบค ซึ่ง  
อาจจัดประไบคุณภายในไว้เป็นประเภทหนึ่งของนามานุประไบค ตามคำอธิบายดังนี้

๑. นามานุประไบค คืออนุประไบคที่ใช้แทนนาม คำนามในพื้นกิจกรรม ไปถึงสรรพนาม  
หรือภาระสภารามาลซึ่งมีหน้าที่ใช้แทนนามคุย แบ่งออกเป็น ๔ ประเภท คือ

๑. นามานุประไบคแทนบทประชาน หมายความว่า เอาอนุประไบคมาใช้เป็นนามบท  
ประชาน เท่านั้นอย่าง

### เชօແສຄງກວົບເຫັນ เป็นการไม่ดี

ในพื้น อนุประไบค "เชօແສຄງກວົບເຫັນ" ทำหน้าที่ เป็นประชานของประไบค

๒. นามานุประไบคแทนบทกรรม หมายความว่า เอาอนุประไบคมาใช้แทนบท  
กรรมด้วย

ฉันไม่ชอบ ເຂອທ້າເຫັນ หรือ ເຂອທ້າເຫັນຈັນ ไม่ชอบ

ในพื้น อนุประไบค "ເຂອທ້າເຫັນ" ทำหน้าที่ เป็นกรรมของประไบค

๓. นามานุประไบคที่กรรมมี "ให้" หรือ "ว่า" เป็นบทเชื่อมที่จะอยู่ห่างส่วนภาระ  
ภาระด้วย

ฉันไม่ชอบ ໃຫເຫັນ หรือ ฉันไม่รู้ ວາຕົມ ไม่ดี

ในพื้น อนุประไบค "ເຫັນ" หรือ "ຕົມ" ทำหน้าที่ เป็นกรรมโดยมี  
"ให้" และ "ว่า" เป็นคำเชื่อม

กำชัย ทองหล่อ ก็ได้ให้คำอธิบายในลักษณะคล้ายกัน กล่าวคือ

นามานุประไบค คือ อนุประไบคที่ทำหน้าที่โถกถ่ายกับนาม อาจเป็นบทประชาน บทกรรม  
หรือบทหมายก็ได้ เช่น

เป็นบทประชาน : ๑. ເຂົາພຸດເຫັນ เป็นการสညນิสัยซึ่ว

๒. ຕົນເຕີນວິນຄົນ ພອງຄູກ່າວຈ

เป็นหัวรูป : ๑. ฉันเห็นเก็ง เรียนหนังสือ

๒. เข้าพบความเงางามของสีในกระถาง

๓. เจ้าท่าให้หนังสือดี

เป็นขยาย : ๑. ลูกสาวรับนักเรียนเจ็บกระเพาะมือปฏิบัติหน่อง

๒. การเงินของพ่อค้าขายของชำมีเดือนมาก

ดัง สมการบริยาทที่อยู่หน้าคำ "ว่า" และ "ให้" นั้นไม่เคยมีกรรมมาตั้ง แต่ถ้ามีกรรมมาตั้งจะได้ความหมายบูรณา戢และประกายให้ดูช่างน่า "ว่า" หรือ "ให้" นี้จะเป็นวิเศษนาณประโยค มีใช้งานกันประโยค \*

จึงสรุปได้ว่าประโยคคุณภาษาไทย หมายถึง นามานุประโยคที่ทำหน้าที่เป็นกรรมของ สมการบริยา (โดยไม่มีกรรมก่อนใด) และมี "ว่า" หรือ "ให้" เป็นคำนำหน้า

สารนี้ อนิวรณ์ ไคทำกรรมศึกษาวิจัยประโยคคุณภาษาไทย โดยมุ่งศึกษาคำนำหน้า "ว่า" และ "ให้" ว่าเป็นคำนำหน้าประโยคคุณภาษา (Complementizer) อย่างคำนำหน้าประโยคคุณภาษาในภาษาอังกฤษหรือไม่ และได้สรุปว่าประโยคคุณภาษาไทยมีเพียง "ว่า" เป็นคำนำหน้าประโยคคุณภาษาเท่านั้น ส่วน "ให้" มีใช้คำนำหน้าประโยคคุณภาษา แต่ทำหน้าที่เป็นคำไวยากรณ์ (function word ) ๖

\* ก้าวขับ ทองหล่อ, หลักภาษาไทย พิมพ์ครั้งที่ ๒. (พะนัง : รวมสาสน, ๒๕๐๕)

หน้า ๕๖.

<sup>๖</sup> Sarinee Anivan, "Complementation in Thai," Texas Linguistic Forum, (May 1975) : 1-25.

ส่วน คงเดือน สุวัตถี ไก่วิเคราะห์ประปะโยคภาษาในภาษาไทยและไปเมะงคำนำหน้า  
บ่อร์โยคขยายออกเป็น ๒ ชนิด คือ "ให้" และ "ที่" หรือ "ว่า" ซึ่งจากการวิเคราะห์  
เบรี่ยม เทียบกับคำนำหน้าประปะโยคขยายภาษาอังกฤษ และพบว่า "ให้" มีความหมายตรงกับ  
'for.... to'

คงเดือน We like (for) Jane to sing.

ซึ่งตรงกับภาษาไทยว่า "เราอยู่ให้เจนร้องเพลง"

ส่วน "ที่" และ "ว่า" มีความหมายตรงกับ 'that'

คงเดือน She was not pleased that Jane spoke like that.

ซึ่งตรงกับภาษาไทยว่า "เขานิชชัยบุญชูคุณนน"

หรือ He told me that he did not like Jane.

ซึ่งตรงกับภาษาไทยว่า "เขานอกใจว่า เธอไม่ชอบเจน"

ในภัณฑ์การเบรี่ยม เทียบบ่อร์โยคขยายในภาษาอังกฤษและภาษาไทย พงษ์ศรี เลขะวัฒนา<sup>๙</sup>  
ให้ทำการวิเคราะห์เบรี่ยม เทียบภาษาอังกฤษและภาษาไทย และไคคส์ราห์ ทวามแทกทาร์ดองค์กรสร้าง  
ในประปะโยคขยายภาษาอังกฤษและภาษาไทย เป็นสถาบันทำให้เกิดชื่อพิเศษในการใช้ประปะโยคขยาย  
ภาษาอังกฤษและภาษาไทย ทั้งนี้ เพราะโครงสร้างประปะโยคขยายในภาษาไทยมีอยู่กว่าโครงสร้าง  
ประปะโยคขยายในภาษาอังกฤษ

002100

<sup>๙</sup> Duangduen Yuvahongs Suwattee, "A Linguistic Analysis of Difficulties in the English Verbal System Encountered by Native Speakers of Thai," pp. 49-50.

Pongsri Lekawatana, et al., A Contrastive Study of English and Thai (University of Michigan, 1968-1969, Mimeographed, the English Language Center, Bangkok), pp. 72-77.

ดวงเดือน สุรัตน์ ได้ศึกษาเปรียบเทียบประโยคภาษาไทยกับภาษาอังกฤษ เช่นกัน โดยเห็นว่าภาษาปัญญาการใช้กริยาในภาษาอังกฤษ และพบว่าโครงสร้างประโยคภาษาปัญญาอังกฤษและภาษาไทยต่างกัน และเป็นปัญหาในการใช้ประโยคภาษาอังกฤษของนักศึกษาไทย<sup>๗</sup>

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวจะเห็นได้ว่าประโยคภาษาอังกฤษเป็นปัญหาที่สำคัญ แต่คงไม่ใช่ให้ทำการศึกษาว่าโครงสร้างปัญหานี้ในการใช้ประโยคภาษาอังกฤษนักศึกษาไทยอย่างแย่รึเปล่า ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาข้อนี้ในการใช้ประโยคภาษาอังกฤษของนักศึกษาอังกฤษเป็นหนึ่งของมหาวิทยาลัย เพื่อจะได้ให้เคราะห์สาเหตุที่เหลวในการเกิดข้อผิดพลาดในการใช้ประโยคภาษา เพื่อจะได้พยายามลดการวิเคราะห์ มากใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

---

<sup>๗</sup>Duangduen Yuvaahongs Suwattee, "A Linguistic Analysis of Difficultics in the English Verbal System Encountered by Native Speakers of Thai," p. 44.