

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กาญจนา นาคสกุล, ดร., ระบบเสียงภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
๒๕๑๐.

กานดา ศีระจิตต์. "ขอสังเกตเกี่ยวกับสรัสัน สระบาง ในภาษาไทย" Tai Phonetics
and Phonology Edited by Jimmy G. Marris and Richard B. Noss.
Bangkok : Central Institute of English Language, c 1972,
pp.28 - 34.

ชลิกา - วนทรพรม. "ระบบหน่วยเสียงในภาษาอินโดฯ" วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท สาขาวิชา
แผนกวิชาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๐๘. (อั้กสาวเนา)

ชอนกลัน พิเศษสกัดกิจ. "เทียบหน่วยเสียงภาษาอุบล เชียงใหม่ และสangchala"
วิทยานิพนธ์วิทยาลัยวิชาการศึกษา ปทุมธานี, ๒๕๐๙.

ธรรมราชานุวัตร, พร. (ฟู อุทุมสีโว) หลักภาษาไทยพายัพ ราชบัณฑิยสถาน ๒๕๑๐.

เบญจวรรณ ถุนทรากุล. "หน่วยเสียงภาษาเชียงใหม่" วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชา
แผนกวิชาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๐๘. (อั้กสาวเนา)

พจนานุกรม. ฉบับราชบัณฑิยสถาน พ.ศ.๒๔๘๖ : พระนคร : โรงพิมพ์การศึกษา,
๒๕๑๐.

ภญโญ จิคธรรม. ภาษาอื่น. ฉบับพิมพ์รับปุ่งครั้งที่ ๓. สงขลา : โรงพิมพ์สงขลา,
๒๕๑๑

วิจันท์ พันทะวิชัย. "ความแตกต่างระหว่างภาษากรุงเทพฯ และภาษาสangchala"
วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาปริญญาโท สาขาวิชา แผนกวิชาภาษาไทย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๐. (อั้กสาวเนา)

วิจินท์ ภาณุพงศ์. "ลักษณะการออกเสียงของคำพูดในภาษาสังขลา". Tai Phonetics and Phonology Edited by Jimmy G. Harris and Richard B. Noss. Bangkok : Central Institute of English Language, c 1972, pp.87 - 104.

"ความแตกต่างระหว่างภาษาถิ่น" Tai Linguistics in Honor of Fang - Kuei Li. Bangkok : Chulalongkorn University Press, c 1976 pp.242 - 253.

วิชัยรัตน์ ไวนิชัน. "ระบบหน่วยเสียงในภาษาถิ่นเพชรบูรณ์" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๗๔. (อั้คสำเนา)

วิไลวรรณ คำรักษ์. "ระบบหน่วยเสียงในภาษาถิ่นนครศรีธรรมราช" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๗๔. (อั้คสำเนา)

ดรพิมพ์ มูลอุษา. "หน่วยเสียงภาษาภูริ扬" วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๖๒. (อั้คสำเนา)

อุณ พ. วโรคมลีศักดิ์. ภาษาศาสตร์เบื้องต้น. พระนคร : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู ๒๕๑๓.

แยร์ส, จิมี่ จี, และอีรัฟันธ์ วงศ์ไทย. แบบฝึกหัดการวิเคราะห์เสียงในภาษา. พระนคร : แผนกวิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสถาบันศูนย์ภาษาอังกฤษ, ๒๕๖๖.

ภาษาอังกฤษ

Abramson, Arthur S. "Thai Tones as a Reference System" Tai Linguistics in Honor of Fang - Kuei Li Edited by Thomas W. Gething, Jimmy G. Harris and Pranee Kullavanijaya. Bangkok : Chulalongkorn University Press, c 1976 pp.1 - 12.

Brown, J. Marvin, From Ancient Thai to Modern Dialects. Bangkok : Social Science Association Press of Thailand, 1965.

Davis, Richard. A Northern Thai Reader. Bangkok : The Siam Society, c 1972.

Gedney, William J. "A Checklist for Determining Tones in Tai Dialects" in Studies in Linguistics in Honor of George L. Trager Edited by M. Estellie Smith. 1972 pp.423 - 437.

Harris, Jimmy G.. "Phonetic Notes on some Siamese Consonants" Tai Phonetics and Phonology Edited by Jimmy G. Harris and Richard B. Noss. Bangkok : Central Institute of English Language, c 1972, pp. 8 - 22.

ภาคผนวก ๒

คัมภีร์ ๙ ผู้เขียนกล่าวถึงความแตกต่างระหว่างภาษาเพรฯและภาษาเชียงใหม่
ซึ่งเป็นภาษาถิ่นที่เรียกว่าภาษาพายพ้อยกัน ในด้านการออกเสียงว่า ชาวเพรฯจะมี
สำนวนพูกที่ หุน - สัน ส่วนชาวเชียงใหม่ มักจะหดเสียงอ่อนหวานยืดยาว ทำให้มีเรื่อง
เดาด้วยกันการพูดของชาวเพรฯกับชาวเชียงใหม่อยุ่คล้ายเรื่อง คำจะยกตัวอย่าง
เรื่องที่นาสนใจ ก็คือ

๑. ชาวเชียงใหม่ vs ชาวเพรฯ

ในภาษาเชียงใหม่มีคำว่า "บีเมืองแพร์มาเกิค" ซึ่งหมายถึงคนที่สังเสียง
ไม่น่าฟัง เช่น ตะโภในโรงภายนคร เนื่องจากไม่พอใจพากย์ด้วยภาษา หรือพิคัน
ขาดน้อย ๆ

๒. ชาวเพรฯ vs ชาวเชียงใหม่

ทางเพรฯจะเดาเรื่องล้อเลียน ที่ชาวเชียงใหม่พูดหดเสียงช้ามาก เมื่อ
พูดกับชาวเพรฯ โดยเฉพาะการลงเสียงคำห้ำยสุก เช่น "สนานมา" "หิวนำ"
ตรงคำว่า "มา" และ "นำ" ในความรู้สึกของชาวเพรฯ เห็นว่าชาวเชียงใหม่ออกเสียง
นานกว่าชาวเพรฯ เก็บส่องเทา ถึงกับมุ่งลงความเห็นด้วยกันว่า ถ้าภาษาเชียงใหม่กับ
ภาษาเพรฯ พยูนในระยะจวนตัว ชาวเชียงใหม่คงถูกกัดคำ เพราะกว่าจะร้องเรียกให้คน
มาช่วยไก่จนฟะโยค ก็พอกลูกกูกัด แต่ถ้าเป็นชาวเพรฯ จะไม่เป็นเช่นนี้

๓. มีเรื่องเดาถึงการแข่งขันนับมะพร้าว ระหว่างชาวลำปาง ลำพูน
เชียงใหม่ และ นัพร ว่า ชาวเพรฯ เป็นผู้ชนะเสมอ คำยบที่ส่องประการ คือ
ปฏิภาณอย่างหนึ่ง และการออกเสียงคำอีกอย่างหนึ่ง ก็คือ

ชาวลำปางจะนับว่า

"หนงหน่วย ส่องหน่วย ..."

ชาวลำพูนจะนับว่า

"หนงแกน ส่องแกน ..."

ชาวเชียงใหม่นับว่า "หนึ่งมะพร้าว ส่องมะพร้าว ..."
และบีกเสียงคงคำว่า พร้าว

ส่วนชาวแพรจะนับว่า "หนึ่ง ส่อง สาม ..."

ตักษณะการเลือกใช้คำชื่อคงกัน ก็มีลักษณะของการออกเสียงที่หัวและท้ายเสียง
คำคงกัน ทำให้ชาวแพรนับมะพร้าวได้เร็วที่สุด และชาวเชียงใหม่นับไปช้าที่สุด.

ภาษาพมานก ๒

ความเห็นเกี่ยวกับการใช้ภาษาบุคคลที่เขียนไว้ ด้วยแบบ ในภาษาอินกรุงเทพ

๑. คำที่เขียนไว้ ด้วยรูปในภาษากรุงเทพ

ในภาษากรุงเทพมีคำประเททหนึ่ง ที่เรียกว่าคำพ้อง แยกได้เป็น ๒ ชนิด ไกแกค้าพองรูป คือ คำที่เขียนอย่างเดียวกัน แต่ออกรสียงต่างกัน เช่น <เพต> ออกรสียง / phela:/ 'เวต' และ / phlaw / 'ตัก (นาม)', ชาติ, เพตราต-> กับคำพ้องเสียง คือ คำที่เขียนต่างกัน ออกรสียงเหมือนกัน เพราะเป็นคำที่มากจากคนละคำในภาษาอื่นเช่นพองกับบาง และนาพองกับคำไทยบาง เช่น คำที่ออกเสียงว่า / ka:n / 'อาจจะเขียน < กาน , การ , กາດ กາฟ กາญจน์ กานต์ กานท์ > เป็นคน แม้มีคำพ้องเสียงอยู่ประเททหนึ่งนิดก็จะน่าสนใจ เพราะเป็นคำไทยแท้ ๆ ที่เขียนไว้ด้วยรูป โดยใช้อักษรสูงผันวรรณยุกต์ให้ หรือ อักษรคำผันวรรณยุกต์เอก มีสระและมาตราสะกดเดียวกัน จึงเป็นคำที่มีเสียงวรรณยุกต์ เมื่อขอนันท์สองรูป เช่น < ขัน, ควัน > /khwān/ < ลืน, ชิน > /sīn/ < หน, น > /nū:/

คำที่มีพยัญชนะต้นเป็นอักษรสูง มีรูปวรรณยุกต์ให้กำกับ ออกรสียงวรรณยุกต์ให้ในภาษากรุงเทพ ตรงกับคำชี้ Dr. Gedney จัดไว้ในการเทียบคำภาษาไทยว่า เป็น C₁

คำที่มีพยัญชนะต้นเป็นอักษรตัว มีรูปวรรณยุกต์เอกกำกับ ออกรสียงวรรณยุกต์ให้ในภาษากรุงเทพ ตรงกับคำชี้ Dr. Gedney จัดไว้ในการเทียบคำภาษาไทยว่า เป็น B₄

ในการอธิบายต่อไป จึงจะใช้ชี้ C_1 และ B_4 เรียกกฎคำที่มีลักษณะ
คั้นกล่าวซึ่งภาษากรุงเทพฯ พบว่า

๖. การเดือยใช้กฎคำ C_1 และ B_4 ในภาษากรุงเทพฯ จ้าແນກໄຟເປັນ
๓ พาก គື້ອ

๖.๑ ใช้ແຕງປັບ C_1 ແນ คำວາ

< ເພາ >	/phāw/	< ດຳ >	/thām/
< ດາວຸນ >	/thuān/	< ເຂົາ >	/khāw/
< ພັນ >	/khōn/	< ຝຳຍ >	/fɔ̄:j/
< ສົມ >	/sōm/	< ສົວມ >	/suām/
< ຫຸນ >	/hūm/	< ອອງ >	/hɔ̄:ŋ/

๖.๒ ใช้ແຕງປັບ B_4 ແນ คำວາ

< ພອ >	/phɔ̄:/	< ເທິວ >	/thiāw/
< ເຊົ່າວ >	/chiāw/	< ກາຍ >	/khā:j/
< ອູ້ >	/khū: /	< ເມັນ >	/mēn/
< ນຸ້ນ >	/nūn/	< ຂວາງ >	/nūmāŋ/

๖.๓ ใช้ພຽບ C_1 และ B_4 หັ້ງໃນความหมายເຄີຍກັນ ความหมาย
ໄກລເກີຍກັນ ແລະ ความหมายທາງກັນ ແນ คำວາ

/khō:n/	< ຂອນ, ກອນ >
	(ໃຫ້ໃນความหมายເຄີຍກັນ)
/khān/	< ຂັນ > (ນາມ)
	< ຄັນ > (ກວິຍາ)
	(ໃຫ້ໃນความหมายໄກລເກີຍກັນ)

/nř:/ < นิ > (สรรพนาม, วิเศษณ์, คำเรียก)
 < หนิ > (นาม)
 (ใช้ในความหมายต่างกัน)

๓. เปรียบเทียบคำพ้องเสียงสองรูป (C₁ และ B₄) ในภาษากรุงเทพและภาษาแพร

คำพ้องเสียงสองรูปในภาษากรุงเทพ มีได้เป็นคำพ้องเสียง หรือมีเสียงวรรณยุกต์เดียวกันในภาษาแพร ผู้วิจัยจึงจำแนกการเปรียบเทียบให้คังนี้

๓.๑ คำกุนที่เสียงวรรณยุกต์เป็นปฏิภาคัน

๓.๑.๑ คำที่มีรูป C₁ ปรากฏเสียงวรรณยุกต์โท / ^ / ในภาษากรุงเทพ ในภาษาแพรจะปรากฏเสียงวรรณยุกต์ / 6 / เช่น

< ขอ >	/khɔ: 6/	< ขัน >	/khtun 6/
< เขม >	/khem 6/	< เข้า >	/khaw 6/
< ไช >	/khaj 6/	< ส้ม >	/som 6/
< สม >	/suam 6/	< -san >	/san 6/
< หวาน >	/thuan 6/	< ถวย >	/thuaj 6/
< ถ้ำ >	/tham 6/	< เป้า >	/phaw 6/
< ฝ้า >	/fa: 6/	< ฝ้าย >	/fa: j 6/
< เป้า >	/faw 6/	< หม้อ >	/mo: 6/
< หอง >	/ho:ŋ 6/	< ห้า >	/ha: 6/
< หาง >	/ha:ŋ 6/	< หنم >	/ha: m 6/

๓.๑.๒ คำที่มีรูป B₄ ปรากฏเสียงวรรณยุกต์โทในภาษากรุงเทพ ในภาษาแพรจะปรากฏเสียงวรรณยุกต์ / 4 / ไม่แก้ก่าว

< กิ >	/ku: ⁴ /	< งับ >	/ŋa:j ⁴ /
< ชวย >	/cuaj ⁴ /	< ชั่ง >	/caŋ ⁴ /
< เช้อน >	/ciam ⁴ /	< ช่อน >	/so:n ⁴ /
< ทุม >	/thum ⁴ /	< แท >	/taŋ ⁴ /
< นุง >	/nuŋ ⁴ /	< เนา >	/na:w ⁴ /
< พอ >	/po: ⁴ /	< เพอน >	/pian ⁴ /
< ยอด >	/pɔ:j ⁴ /	< ยำ >	/jam ⁴ /
< ลุม >	/lum ⁴ /	< วิง >	/wiŋ ⁴ /
< วาว >	/wa:w ⁴ /	< 旺 >	/wa:n ⁴ /

๓.๒ คำซึ่งมีส่องรูปหรือสองเสียงในภาษาหนึ่ง แต่อักษรภาษาอื่นเพียงรูปเดียว
หรือเสียงเดียว

๓.๒.๑ คำที่ภาษากรุงเทพใช้หงส่องรูปคนและความหมาย แต่ภาษาแพร์
ปรากฏเพียงรูปเดียว ใช้แทนหงส์ ๒ ความหมาย และมีเสียงวรร碌กศ์เป็นเสียง
/ 6 / ไคแกคำว่า

<u>ภาษากรุงเทพ</u>	<u>เสียงในภาษาแพร์</u>	<u>รูปที่ตรงกับภาษาแพร์</u>
< สิน, ชน >	/sin ⁶ /	< สิน >
< หน, น >	/ni: ⁶ /	< หน >
< เสน, เชน >	/sen ⁶ /	< เสน >
< เกา, เข้า >	/thaw ⁶ /	< เกา >
< ขัน, คัน >	/khan ⁶ /	< ขัน >
< หมน, มัน >	/man ⁶ /	< หมัน >
< ไนม, ไม >	/maj ⁶ /	< ไนม >
< ขวน, ควน >	/khwan ⁶ /	< ขวน >
< หมาย, มาย >	/ma:j ⁶ /	< หมาย >
< หนา, นา >	/na: ⁶ /	< หนา >

ภาษากรุงเทพฯเสียงในภาษาเพรรูปทั่วไปของภาษาเพร

- < สัน, ชน >
- < ชอน, ค่อน >
- < เชียว, เตียว >
- < ช้า, ค้า >
- < ชา, พา >

- /son⁶/
- /kho:n⁶/
- /khiaw⁶/
- /khua⁶/
- /kha:⁶/

- < สัน >
- < ชอน >
- < เชียว >
- < ช้า >
- < ชา >

๓.๒.๒ คำที่ภาษากรุงเทพฯใช้รูปเดียวกับภาษาเพรใช้พังค์รูปที่ปรากฏเป็นเสียงวรรณยุกต์ทั้ง / 4 / และ / 6 / และใช้ - เป็นคำต่างกัน มีความหมายต่างกัน ได้แก่

ภาษากรุงเทพฯเสียงในภาษาเพรความหมายในภาษาเพร

- < นั่ง >

- /nang⁴ / ~ /nang³ /

- 'นั่ง'

- < นอน >

- /nɔn⁴ /

- 'นอน'

- < ลิม >

- /lim⁴ /

- 'กระเทย'

- < แวน >

- /wen⁴ /

- 'ลิม' (นาม)

- /lim⁶ /

- 'ลิม' (วิเศษณ์)

- < ยาน >

- /yen⁴ /

- 'แวนดา, กระฉังเงา'

- /yen⁶ /

- 'แวน' (วิเศษณ์)

- < ยาม >

- /ja:m⁴ /

- 'ยาม' (นาม)

- /ja:m⁶ /

- 'เคย์ด้า'

- < ยาน >

- /ja:n⁴ /

- 'ยาน' = บริเวณ

- /ja:n⁶ /

- 'เกรง, กลัว'

๓.๓ คำที่เกิดมาเสียงซ้ำเป็นปฏิภาคกัน

๓.๓.๑ คำที่ภาษากรุงเทพใช้รูป C₁ ซึ่งน่าจะปรากฏเสียงวรรยางค์
 / 6 / ในภาษาแพร่ แต่กลับปรากฏเสียงวรรยางค์ / 4 / เท่าที่พบในภาษาแพร่มี
 เพียง ๒ คำ คือ

ภาษากรุงเทพใช้รูป	< ช้าง >	และ	< แขง >
ภาษาแพร่ออกเสียงเป็น	/khwa:ŋ ⁴ /	และ	/khen ⁴ /

๓.๓.๒ คำที่ภาษากรุงเทพใช้รูป B₄ ซึ่งน่าจะปรากฏเสียงวรรยางค์
 / 4 / ในภาษาแพร่ แต่กลับปรากฏเสียงวรรยางค์ / 6 / มีเป็นจำนวนมากถึงนี้

<u>กรุงเทพใช้รูป</u>	<u>เสียงในภาษาแพร่</u>	<u>รูปที่ตรงกับเสียงภาษาแพร่</u>
< ทิม >	/thim ⁶ /	< ทิม >
< นิ้ง >	/niŋ ⁶ /	< หัน >
< นิว >	/niw ⁶ /	< หน้า >
< วิน >	/win ⁶ /	< หวน >
< ซี >	/si: ⁶ /	< ซี >
< เมน >	/men ⁶ /	< เมน >
< เลน >	/len ⁶ /	< เหลน >
< แนน >	/nen ⁶ /	< แนน >
< แวน > (เป็นวงศ์)	/wen ⁶ /	< แหวน >
< แคน >	/khen ⁶ /	< แคน >
< គាំរា >	/khwam ⁶ /	< ខាំរា >
< មាម > เกยต้า	/pa:m ⁶ /	< មោម >
< មាន > เก戎, กតា	/pa:n ⁶ /	< អ្នាម >
< វាយ >	/wa:j ⁶ /	< វាយ >
< មុន > (กรិយា)	/mun ⁶ /	< មុន >
< នុន >	/nun ⁶ /	< នុន >
< ឃុង >	/pun ⁶ /	< ឃុង >
< ឃុន >	/pon ⁶ /	< ឃុន >

<u>มรุ้งเหพิรุ๊บ</u>	<u>เสียงในภาษาแพร่</u>	<u>รูปที่ตรงกับเสียงภาษาแพร่</u>
< โลง >	/loŋ ⁶ /	< โนลง >
< โซง > (ลาว)	/soŋ ⁶ /	< โซง >
< โซช >	/so: ⁶ /	< โซช >
< เชียน >	/khian ⁶ /	< เชียน >
< เมียง >	/mian ⁶ /	< เมียง >
< เปี้ยม >	/piam ⁶ /	< เปี้ยม >
< เลี่ยม >	/liam ⁶ /	< เลี่ยม >
< ท้วม >	/thuam ⁶ /	< ตัวม >

๔. ขอสังเกตจากการพิจารณาคำสองรูปในภาษาแพร่และกรุงเทพ

การที่ในภาษาแพร่มีคำ ๆ คำ ใช้เสียงวรรณยุกต์ค้างกัน ทำให้สงสัยว่าเดิมอาจจะมีคำ ๆ คำ เมื่อนำมาเขียนทั้งอยู่ในภาษาแพร่ แค่ภาษาอินกรุงเทพ ไม่รวมเสียงทั้งสองเข้าเป็นเสียงเดียวกัน ควยเหตุผลที่พิจารณาได้คือดังนี้

๔.๑ คำที่ในภาษากรุงเทพ สามารถเขียนได้ ๆ รูป และออกเสียงวรรณยุกต์ให้เหมือนกันนี้ น่าจะเป็นเสียงที่ค้างกันมาแต่เดิม

๔.๒ คำที่ภาษากรุงเทพเขียนด้วยอักษรสูง วรรณยุกต์โถ จะตรงกับคำที่มีเสียงวรรณยุกต์ / 6 / ในภาษาแพร่

๔.๓ คำที่ภาษากรุงเทพเขียนด้วยอักษรต่ำ ผันวรรณยุกต์โถ จะตรงกับคำที่มีเสียงวรรณยุกต์ / 4 / ในภาษาแพร่

ัญหาที่พบคือ มีคำในภาษากรุงเทพหลายคำ เขียนด้วยอักษรสูง ผันวรรณยุกต์โถ ซึ่งน่าจะตรงกับคำที่มีวรรณยุกต์ / 6 / ในภาษาแพร่ แต่ในภาษาแพร่รักลันออกเสียงวรรณยุกต์ / 4 / หรือคำที่เขียนด้วยอักษรต่ำ ผันวรรณยุกต์โถ ซึ่งน่าจะตรงกับคำที่มีเสียงวรรณยุกต์ / 4 /

แท้ในภาษาแพร่กับออกเสียงวรรณยุกต์ / 6 / ทั้งนี้เข้าใจว่า เนื่องจากคำที่เขียนด้วยตัวอักษรสูง มีรูปวรรณยุกต์ทอกกัน และคำที่เขียนด้วยอักษรค้า มีรูปวรรณยุกต์เอกสารกัน ในภาษากรุงเทพออกเสียงเหมือนกัน การเดือกรูป หรือใช้อักษรซึ่งจะภาษากรุงเทพ อาจจะเลือกใช้มาผิด

ณีง ผู้วิจัยสังเกตว่า มีคำบางคำซึ่งในภาษากรุงเทพมีรูปเดียว (ข้อ ๓.๒.๖) แต่ออกเสียงเป็น ๒ เสียง ในภาษาแพร่จึงเป็นคำ ๒ คำ ที่ทางกันหั้งการออกเสียง และความหมาย สำหรับคำพวทนี้ อาจเป็นไปได้ว่า เกินมีคำหั้งสองรูป แต่ภาษากรุงเทพเดือกใช้เพียงรูปเดียว ซึ่งทรงกันชามกับคำอีกพากหนึ่ง ซึ่งคำในภาษากรุงเทพปรากฏหั้ง ๒ รูป (ข้อ ๓.๒.๗) แท้ภาษาแพร่ปรากฏคำที่มีวรรณยุกต์ / 6 / เสียงเดียวเท่านั้น ซึ่งเป็นคำที่เป็นปฏิภาคกับคำที่ใช้รูปอักษรสูง มีรูปวรรณยุกต์ทอกกัน ส่วนคำที่มีเสียงวรรณยุกต์ / 4 / คงจะสูญไปจากภาษาแพร่แล้ว อย่างไรก็ตาม การพิจารณาเรื่องนี้จะไคร้อมคุณแผ่นอน ก็ให้ยาคั้ยขอมาจากการคำภาษาฉบับนั้น ๆ ซึ่งก็มีปรากฏการนั้น เชนเดียวกับคำในภาษาแพร่มาพิจารณา เปรียบเทียบกับทุก ๆ ถี่น และคงจะต้องเปรียบเทียบกับภาษาไทยทั้งเดิม (Proto-Tai) ด้วย

ประวัติของผู้วิจัย

ผู้วิจัยมิได้เป็นชาวแพร่ อย่างกำเนิด แต่ผู้วิจัยโดยที่แพร่ เพราะไกบ้ายตามมีความคุ้นเคย
จากจังหวัดคุ้มภร ไปอยู่จังหวัดแพะทึ่งแต่ พ.ศ.๒๕๔๔ เมื่อผู้วิจัยอายุเพียง ๒ ปี ได้รับ^{นี้}
การศึกษาอยู่หนึ่งเดือนบนชั้นมัธยมศึกษา จึงได้เข้ามาศึกษาที่กรุงเทพมหานคร เมื่อปีแรกเรียน
ผู้วิจัยก็จะกลับจังหวัดแพะ ซึ่งถือเป็นจังหวัดภูมิลำเนา ผู้วิจัยศึกษาที่กรุงเทพมหานครจนจบ
ชั้นปฐมถูกรักษาสตรีบัณฑิต และศึกษาสตรีบัณฑิต เมื่อ พ.ศ.๒๕๖๖ และ ๒๕๖๘ ตามลำดับ
และรับราชการที่กรุงเทพมหานคร มาจนบัดจนนี้.

ผู้อุปการณา

ขออนุส่วนใหญ่ ให้จากตัวผู้วิจัยเอง บางส่วนให้จากผู้อุปการณาชาวแพร่ ซึ่งอาศัย^{นี้}
อยู่ในอำเภอเมือง จำนวน ๖ คน ในจำนวน ๖ คนนี้ เป็นชาวบ้านสูงอายุเสีย ๔ คน
ที่ใช้เฉพาะภาษาแพร่ ส่วนอีก ๒ คน คือ นางเพ็ญศรี กันกาน สำเร็จการศึกษาปริญญา
ครุศาสตรบัณฑิต จาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บัจจุบันรับราชการโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย แผนกประถมศึกษา และ นางสาวจินทนาก บอดบึง สำเร็จการศึกษาปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรุงเทพฯ บัจจุบันรับราชการที่จังหวัดแพะ.