

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และ
นักศึกษากับประสบการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เป็นตาราง
ประกอบความเรียง เป็นลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาพยาบาล

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของ
อาจารย์และนักศึกษา กับประสบการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกของนักศึกษาพยาบาล
การเปรียบเทียบ สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษาและประสบการณ์
ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิก จำแนกตาม อายุ ฐานะนักศึกษา เหตุผลในการเข้าศึกษา
วิชาชีพพยาบาล

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณระหว่างสัมพันธภาพ
เชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษากับประสบการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกของ
นักศึกษาพยาบาล

เพื่อความกระชับรัดในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่างๆ จึงนำสัญลักษณ์
ทางสถิติมาใช้ดังนี้คือ

\bar{x}	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	หมายถึง	จำนวนตัวอย่างประชากร
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน
t	หมายถึง	ค่าทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย
p	หมายถึง	ระดับความมีนัยสำคัญ

f	หมายถึง	ค่าทดสอบความแปรปรวนทางเดียว
R	หมายถึง	ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์
F	หมายถึง	ใช้ทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
a	หมายถึง	ค่าคงที่ของการพยากรณ์
B	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Beta	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
Y	หมายถึง	ประสพการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกที่ได้จากการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ
Z	หมายถึง	ประสพการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกที่ได้จากการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐาน

- ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของตัวอย่างประชากร
- ตารางที่ 2 ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาพยาบาล ที่เป็นตัวอย่างประชากร จำแนกตาม อายุ
ฐานะนักศึกษา เหตุผลในการเข้าศึกษาวิชาชีพการพยาบาล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภูมิฐานะ
ระยะเวลาที่ผ่านการฝึกปฏิบัติการพยาบาล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงอายุ		
18-19 ปี	74	16.1
20-21 ปี	290	63.0
22-23 ปี	96	20.9
ฐานะนักศึกษา		
ชั้นปีที่ 2	168	36.5
ชั้นปีที่ 3	293	63.5
ท่านเข้ามาศึกษาวิชาชีพการพยาบาลเพราะเหตุใด		
1 ตามเพื่อน	13	2.8
2 อาจารย์เป็นผู้แนะนำ	4	0.9
3 เป็นอาชีพที่มีค่าตอบแทนสูง	6	1.3
4 เป็นอาชีพที่ทำงานทำได้ง่าย	101	22.0
5 เป็นความต้องการของผู้ปกครอง	131	28.5
6 ต้องการทำงานในอาชีพพยาบาล	123	26.7
7 เพื่อช่วยเหลือชีวิตมนุษย์		
8 ข้อ 3-6	82	17.8

ตารางที่ (2) ต่อ

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
GPA > 2.50	273	59.3
GPA < 2.49	187	40.7
ภูมิลำเนา		
จังหวัดเดียวกับสถาบันตั้งอยู่	155	33.7
ต่างจังหวัด	305	66.3
ระยะเวลาที่ผ่านการฝึกปฏิบัติการพยาบาล		
3 ภาคการศึกษา	208	45.2
4 ภาคการศึกษา	42	9.1
5 ภาคการศึกษา	210	45.7

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาพยาบาลที่เป็นตัวอย่างประชากรในการศึกษารั้งนี้ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20-21 ปี คิดเป็นร้อยละ 63 รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 22-23 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.9 มีฐานะเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 36.5 และส่วนใหญ่เป็นชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 63.5 ส่วนเหตุผลที่เข้ามาศึกษาวิชาชีพการพยาบาลตามความต้องการของผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 28.5 รองลงมาคือ ต้องการทำงานในอาชีพพยาบาลเพื่อช่วยเหลือชีวิตมนุษย์คิดเป็นร้อยละ 26.7 เป็นอาชีพที่หางานทำได้ง่ายคิดเป็นร้อยละ 22 และให้เหตุผลประกอบกัน 4 ข้อ คือ เห็นว่าเป็นอาชีพที่มีค่าตอบแทนสูง เป็นอาชีพที่หางานทำได้ง่าย เป็นความต้องการของผู้ปกครอง และต้องการทำงานในอาชีพพยาบาลเพื่อช่วยเหลือชีวิตมนุษย์คิดเป็นร้อยละ 17.8

ในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่มี GPA > 2.50 คิดเป็นร้อยละ 59.3 มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดเดียวกับที่ตั้งของสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 33.7 ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 66.3 และมีระยะเวลาที่ผ่านการฝึกปฏิบัติการพยาบาลมาแล้ว 3 ภาคการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 45.2 4 ภาคการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 9.1 5 ภาคการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 45.7

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และ
นักศึกษากับประสบการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกของนักศึกษพยาบาล

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และ
นักศึกษพยาบาล รายด้าน

ข้อความ	\bar{X}	SD	ระดับ
การเป็นแบบอย่าง	3.27	0.50	ปานกลาง
การมีความซื่อสัตย์	3.04	0.53	ปานกลาง
การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้โดยตรง	3.01	0.49	ปานกลาง
การแสดงออกอย่างอบอุ่นและเอื้ออาทร	2.62	0.56	ปานกลาง
การยอมรับ	2.57	0.51	ปานกลาง
การร่วมรู้สึก	2.56	0.49	ปานกลาง
รวมทุกด้าน	2.84	0.39	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยของสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษ
พยาบาลรายด้านและรวมทุกด้านนั้น อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง (ตามเกณฑ์หน้า 55)
โดยด้านการเป็นแบบอย่างมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.27 รองลงมาคือด้านการมีความซื่อสัตย์และด้าน
การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้โดยตรง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 และ 3.01 ตามลำดับ
ส่วนในด้านการร่วมรู้สึก และด้านการยอมรับ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นคือ 2.56 และ 2.57
ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของประสพการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิก
ของนักศึกษาพยาบาลรายด้าน

ประสพการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิก	\bar{X}	SD	ระดับ
ต่อวิชาชีพ	3.42	0.50	ปานกลาง
ต่องาน	2.99	0.42	ปานกลาง
ต่อตนเอง	2.89	0.36	ปานกลาง
รวม	3.10	0.36	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยของ ประสพการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกของนักศึกษา
พยาบาลรายด้านและรวมทุกด้าน นั้นอยู่ในระดับปานกลาง (ตามเกณฑ์หน้า 56) โดยด้านต่อวิชาชีพ
มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.42 รองลงมาคือ ด้านต่องาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 ส่วนด้านต่อ
ตนเองนั้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และ
นักศึกษา ตามการรับรู้ของนักศึกษาศาบาต รายข้อ

ข้อความ	\bar{X}	SD	ระดับ
อาจารย์แสดงออกถึงการมี เจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ	3.37	0.62	ปานกลาง
อาจารย์ประพฤติตนอยู่ในขอบเขตของจรรยาบรรณ แห่งวิชาชีพ	3.36	0.63	ปานกลาง
อาจารย์ปฏิบัติการพยาบาลโดยนำความรู้และแนวคิด ทางทฤษฎีมาประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.32	0.65	ปานกลาง
อาจารย์แสดงออกถึงการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับ บุคคลากรในทีมสุขภาพ	3.30	0.63	ปานกลาง
อาจารย์สนใจติดตามข่าวสารทางวิชาการและวิชาชีพ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	3.27	0.65	ปานกลาง
อาจารย์ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ในการประชุม ปรึกษาทางการพยาบาล	3.21	0.66	ปานกลาง
อาจารย์ให้ความรู้อย่างจริงใจและเปิดเผย	3.20	0.65	ปานกลาง
อาจารย์ให้ความสนใจในการดูแล ผู้ป่วยอย่างจริงจัง	3.19	0.64	ปานกลาง
อาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้ฝึกคิดด้วยตนเอง	3.18	0.64	ปานกลาง
อาจารย์ปฏิบัติการพยาบาลได้ อย่างชำนาญ และคล่องแคล่ว	3.16	0.66	ปานกลาง
อาจารย์แนะนำแหล่งค้นคว้าและตำราเพื่อสนับสนุน การศึกษาเพิ่มเติมของนักศึกษาทางคลินิก	3.14	0.68	ปานกลาง

ตารางที่ 5 ต่อ

ข้อความ	\bar{X}	SD	ระดับ
อาจารย์เตือนสติและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ ด้วยความจริงใจ	3.11	0.65	ปานกลาง
อาจารย์ตรวจผลงานและชี้ข้อบกพร่องพร้อมให้ ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาตามความเป็นจริง	3.10	0.69	ปานกลาง
อาจารย์ถามคำถามให้นักศึกษาเกิดแนวความคิดที่ กว้างขวางยิ่งขึ้น	3.08	0.67	ปานกลาง
อาจารย์ร่วมมือกับนักศึกษาแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น จากการปฏิบัติการพยาบาลอย่างเปิดเผยและตรงไปตรงมา	3.03	0.69	ปานกลาง
อาจารย์ให้คำแนะนำในการวางแผนการพยาบาล ผู้ป่วยเป็นรายบุคคล	3.03	0.69	ปานกลาง
อาจารย์ประเมินผลและให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็น ประโยชน์ในการฝึกปฏิบัติการพยาบาล	3.02	0.67	ปานกลาง
อาจารย์ให้โอกาสนักศึกษาได้ ชักถาม หาคำ เรื่องที่นักศึกษา ต้องการ	2.99	0.74	ปานกลาง
อาจารย์ช่วยจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการ เรียนรู้ของนักศึกษา	2.97	0.66	ปานกลาง
อาจารย์และนักศึกษาร่วมกันเลือกกรณีศึกษาให้ นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติการพยาบาลอย่างเหมาะสม	2.96	0.71	ปานกลาง
อาจารย์ปฏิบัติต่อนักศึกษาอย่าง ตรงไปตรงมา	2.91	0.69	ปานกลาง

ตารางที่ 5 ต่อ

ข้อความ	\bar{X}	SD	ระดับ
อาจารย์ไม่เปิดเผยความลับของนักศึกษาก่อน ได้รับความยินยอมจากนักศึกษา	2.86	0.78	ปานกลาง
อาจารย์กล่าวคำชมเชยเมื่อนักศึกษาปฏิบัติงานได้ ผลดี	2.84	0.70	ปานกลาง
อาจารย์ให้ความช่วยเหลือเมื่อทราบว่านักศึกษา ต้องการความช่วยเหลือ	2.84	0.71	ปานกลาง
อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น อย่างอิสระระหว่างการประชุมปรึกษา	2.81	0.73	ปานกลาง
อาจารย์เต็มใจรับฟังปัญหาหรือความเห็นของนักศึกษา	2.73	0.74	ปานกลาง
อาจารย์สนใจและเอาใจใส่ใน พัฒนาการของนักศึกษาอย่างแท้จริง	2.68	0.70	ปานกลาง
อาจารย์ยอมรับความสามารถที่จะเรียนรู้ได้ของ นักศึกษา	2.66	0.65	ปานกลาง
อาจารย์ให้ความเป็นกันเองและยินดีที่จะช่วยเหลือ นักศึกษาในทุกด้าน	2.62	0.70	ปานกลาง
อาจารย์ให้โอกาสนักศึกษามีส่วนร่วมแสดง ความคิดเห็นต่อแผนการเรียนการสอน	2.61	0.73	ปานกลาง
อาจารย์ให้กำลังใจในการแก้ไขปัญหาทั้งด้าน ส่วนตัวและการเรียนของนักศึกษา	2.57	0.70	ปานกลาง

ตารางที่ 5 ต่อ

ข้อความ	\bar{X}	SD	ระดับ
อาจารย์ยิ้มแย้มแจ่มใสกับนักศึกษาในขณะนิเทศ การฝึกปฏิบัติการ พยาบาลทางคลินิก	2.55	0.66	ปานกลาง
อาจารย์สอบถามถึงความรู้สึกของนักศึกษา	2.53	0.70	ปานกลาง
อาจารย์ซักถามข้อมูลจาก นักศึกษาเป็นการส่วนตัว เมื่อนักศึกษามีปัญหาในการปฏิบัติงาน	2.52	0.71	ปานกลาง
อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษาที่แตกต่างจาก ความคิดเห็นของตนเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	2.46	0.66	น้อย
อาจารย์ทักทายและไต่ถามทุกข์สุขของนักศึกษาอยู่เสมอ	2.45	0.72	น้อย
อาจารย์พูดสะท้อนความรู้สึกให้ นักศึกษาได้รับรู้ถึง ปัญหาของตน	2.45	0.65	น้อย
อาจารย์สื่อสารให้นักศึกษาทราบ ว่าอาจารย์เข้าใจ ความคิดและ ความรู้สึกของนักศึกษา	2.39	0.62	น้อย
อาจารย์มอบหมายงานโดยคำนึงถึงความสามารถ ของนักศึกษาแต่ละบุคคล	2.35	0.74	น้อย
อาจารย์สามารถรับรู้ความรู้สึกของนักศึกษาได้ถูกต้อง	2.29	0.65	น้อย

หมายเหตุ

\bar{X}	=	3.50 - 4.00	หมายถึง	สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือเหมาะสมมาก
\bar{X}	=	2.50 - 3.49	หมายถึง	สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือเหมาะสมปานกลาง
\bar{X}	=	1.50 - 2.49	หมายถึง	สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือเหมาะสมน้อย
\bar{X}	=	1.00 - 1.49	หมายถึง	สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือไม่เหมาะสม

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือระหว่างอาจารย์และนักศึกษาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง 34 ข้อ และอยู่ในระดับเหมาะสมน้อย 6 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูง 5 อันดับแรก ในเรื่อง อาจารย์แสดงออกถึงการมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.37$) อาจารย์ประพฤติตนอยู่ในขอบเขตของจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.36$) อาจารย์ปฏิบัติกรพษบาลโดยนำความรู้และแนวคิดทางทฤษฎีมาประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.32$) อาจารย์แสดงออกถึงการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลากรในที่สุภาพ ($\bar{X} = 3.30$) และอาจารย์สนใจติดตามข่าวสารทางวิชาการและวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.27$) โดยที่ทั้ง 5 อันดับนี้อยู่ในด้านการเป็นแบบอย่าง ส่วนสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 5 เรื่องได้แก่อาจารย์สามารถรับรู้ความรู้สึกของนักศึกษาได้ถูกต้อง ($\bar{X} = 2.29$) อาจารย์มอบหมายงาน โดยคำนึงถึงความสามารถของนักศึกษาแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 2.35$) อาจารย์สื่อสารให้นักศึกษาทราบว่าอาจารย์เข้าใจความคิดและความรู้สึกของนักศึกษา ($\bar{X} = 2.39$) อาจารย์พูดสะท้อนความรู้สึกให้นักศึกษาได้รับรู้ถึงปัญหาของตน ($\bar{X} = 2.45$) อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษาที่แตกต่างจากความคิดเห็นของตนเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.46$) โดยที่ อันดับ 1 3 และ 4 อยู่ในด้านการร่วมรู้สึก อันดับ 2 และ 6 อยู่ในด้านการยอมรับ ส่วนอันดับ 4 นั้น อยู่ในด้านการแสดงออกอย่างอบอุ่นและเอื้ออาทร

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ประสิทธิภาพปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิก
ของนักศึกษาพยาบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน รายข้อ

ข้อความ	\bar{X}	SD	ระดับ
รู้สึก่ววิชาชีพพยาบาลมีคุณค่าต่อสังคม	3.55	0.61	ดีมาก
คิดว่าวิชาชีพการพยาบาลเป็นที่ยอมรับในสังคม เทียบเท่ากับวิชาชีพอื่น	3.50	0.64	ปานกลาง
รู้สึก่ววิชาชีพการพยาบาลเป็นวิชาชีพที่น่าสนใจ	3.49	0.74	ปานกลาง
รู้สึกภาคภูมิใจที่เป็นสมาชิกในวิชา ชีพการพยาบาล	3.44	0.68	ปานกลาง
คาดว่าจะสมัครเป็นสมาชิกหรือให้การสนับสนุน กิจกรรมขององค์กรวิชาชีพ	3.39	0.70	ปานกลาง
รู้สึกภาคภูมิใจเมื่อการฝึกปฏิบัติงานสิ้นสุดลง	3.34	0.67	ปานกลาง
ประพฤติดุปฏิบัติตนให้อยู่ภายในขอบเขตของ จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ	3.29	0.63	ปานกลาง
รักและศรัทธาในวิชาชีพพยาบาล	3.27	0.69	ปานกลาง
รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าเมื่อการฝึกปฏิบัติงาน สิ้นสุดลง	3.27	0.68	ปานกลาง
คิดว่าสามารถสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ป่วยได้	3.17	0.62	ปานกลาง

ตารางที่ 6 ต่อ

ข้อความ	\bar{X}	SD	ระดับ
คิดว่าภายหลังการฝึกปฏิบัติงานมีพัฒนาการทางด้านการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ดี	3.16	0.64	ปานกลาง
คิดว่าภายหลังเสร็จสิ้นการฝึกปฏิบัติงานมีพัฒนาการด้านความรู้และทักษะตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา	3.13	0.66	ปานกลาง
สามารถปรับตัวให้เข้ากับ บุคคลากรในทีมสุขภาพได้เป็นอย่างดีในระดับความสามารถของนักศึกษา	2.97	0.65	ปานกลาง
สามารถให้ความรู้และคำแนะนำเพื่อการปฏิบัติตนที่ถูกต้องแก่ผู้ป่วยที่รับผิดชอบได้	2.97	0.57	ปานกลาง
ไม่มีปัญหาในการติดต่อสื่อสารกับแพทย์และพยาบาล	2.96	0.72	ปานกลาง
สามารถประเมินผลการปฏิบัติการพยาบาลที่ให้กับผู้ป่วยที่รับผิดชอบได้	2.93	0.59	ปานกลาง
สามารถช่วยฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้ป่วยที่รับผิดชอบได้	2.92	0.64	ปานกลาง
คิดว่าสามารถให้การพยาบาลผู้ป่วยได้ดี	2.91	0.61	ปานกลาง
คิดว่าภายหลังการฝึกมีพัฒนาการในด้านการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติการพยาบาลได้ในระดับความสามารถ ของนักศึกษา	2.89	0.60	ปานกลาง
สามารถให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์เกี่ยวกับคนไข้ที่รับผิดชอบในการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล ทั้งก่อนและหลังการปฏิบัติงานได้	2.89	0.59	ปานกลาง

ตารางที่ 6 ต่อ

ข้อความ	\bar{X}	SD	ระดับ
ไม่รู้สีกกลัวผู้ป่วยหนัก	2.89	0.71	ปานกลาง
สามารถป้องกันภาวะแทรกซ้อนที่อาจเกิดขึ้นใน ขณะให้การพยาบาลกับผู้ป่วยที่รับผิชอบได้	2.86	0.61	ปานกลาง
สามารถสังเกตและรายงานความผิดปกติที่เกิด ขึ้นกับผู้ป่วยได้ตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา	2.79	0.60	ปานกลาง
รู้สึกมั่นใจว่าจะต้องประสบความสำเร็จในการ ฝึกปฏิบัติงาน	2.79	0.71	ปานกลาง
สามารถจัดสภาพแวดล้อมภายในหอผู้ป่วยได้ตรง ตามความต้องการและสภาพอาการของผู้ป่วยใน ขอบเขตความรับผิดชอบของนักศึกษา	2.73	0.68	ปานกลาง
สามารถแก้ปัญหาหรือเหตุการณ์เฉพาะหน้าในการ ฝึกปฏิบัติการพยาบาลให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี	2.71	0.61	ปานกลาง
ขณะฝึกปฏิบัติงานไม่มีความรู้สึกกลัว	2.70	0.74	ปานกลาง
ไม่รู้สีกวิตกกังวลขณะฝึกปฏิบัติงาน	2.69	0.73	ปานกลาง

หมายเหตุ

\bar{X} = 3.50 - 4.00 หมายถึง ประสิทธิภาพปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกดีมาก

\bar{X} = 2.50 - 3.49 หมายถึง ประสิทธิภาพปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกปานกลาง

\bar{X} = 1.50 - 2.49 หมายถึง ประสิทธิภาพปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกพอใช้

\bar{X} = 1.00 - 1.49 หมายถึง ประสิทธิภาพปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกไม่ดี

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของ ประสิทธิภาพปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิก พบว่าประสิทธิภาพปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกปานกลาง 27 ข้อ ดีมาก 1 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูง 5 อันดับแรกในเรื่องของ รู้สึกว่าวิชาชีพพยาบาลมีคุณค่าต่อสังคม ($\bar{X}=3.55$) คิดว่าวิชาชีพพยาบาลเป็นที่ยอมรับในสังคมเทียบเท่ากับวิชาชีพอื่น ($\bar{X}=3.50$) รู้สึกว่าวิชาชีพพยาบาลเป็นวิชาชีพที่น่าสนใจ ($\bar{X}=3.49$) รู้สึกภาคภูมิใจที่เป็นสมาชิกในวิชาชีพการพยาบาล ($\bar{X}=3.44$) และคาดว่าจะสมัครเป็นสมาชิก หรือให้การสนับสนุนกิจกรรมขององค์กรวิชาชีพ ($\bar{X}=3.39$) ส่วนค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพปฏิบัติการพยาบาลที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 5 เรื่อง ได้แก่ไม่รู้สิทธิวิตกกังวลขณะฝึกปฏิบัติงาน ($\bar{X}=2.69$) ขณะฝึกปฏิบัติงานไม่มีความรู้สึกกลัว ($\bar{X}=2.70$) สามารถแก้ปัญหาหรือเหตุการณ์เฉพาะหน้าในการฝึกปฏิบัติให้คล่องไปได้ด้วยดี ($\bar{X}=2.71$) สามารถจัดสภาพแวดล้อมภายในหอผู้ป่วย ได้ตรงตามความต้องการ และสภาพอากาศของผู้ป่วยในขอบเขตความรับผิดชอบของนักศึกษา ($\bar{X}=2.73$) รู้สึกมั่นใจว่าจะต้องประสบความสำเร็จในการฝึกปฏิบัติงาน ($\bar{X}=2.79$)

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษาตามช่วงอายุ
 จำแนกตามรายด้านของสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษา

สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของ อาจารย์และนักศึกษารายด้าน	ช่วงอายุของนักศึกษา						
	18 - 19		20 - 21		22 - 23		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การร่วมรู้สึก	2.52	0.44	2.57	0.48	2.57	0.55	0.27
การยอมรับ	2.50	0.47	2.56	0.48	2.64	0.58	1.81
การแสดงออกอย่างอบอุ่น และเอื้ออาทร	2.62	0.57	2.62	0.56	2.59	0.58	0.11
การมีความซื่อสัตย์	3.02	0.53	3.05	0.51	2.99	0.60	0.54
การเป็นแบบอย่าง	3.24	0.51	3.30	0.49	3.23	0.55	0.84
การทำกิจกรรมส่งเสริม	3.02	0.44	3.01	0.50	2.99	0.54	0.13
การเรียนรู้โดยตรง							
รวม	2.82	0.37	2.85	0.38	2.84	0.44	0.21

จากตารางที่ 7 แสดงว่าสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษา ตามช่วงอายุจำแนกตามรายด้านของสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษา โดยส่วนรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกช่วงอายุ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดเอาไว้ (เกณฑ์หน้า 55)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกช่วงอายุ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดเอาไว้ (เกณฑ์หน้า 55)

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษาตามสถานะภาพชั้นปี
จำแนกตามรายด้านของสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษา

สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของ อาจารย์และนักศึกษารายด้าน	สถานะภาพชั้นปี				
	ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การร่วมรู้สึก	2.60	0.48	2.54	0.50	1.30
การยอมรับ	2.59	0.49	2.56	0.52	0.74
การแสดงออกอย่างอบอุ่น และเอื้ออาทร	2.68	0.57	2.58	0.56	1.84
การมีความซื่อสัตย์	3.08	0.57	3.01	0.51	1.44
การเป็นแบบอย่าง	3.27	0.52	3.28	0.49	-0.15
การทำกิจกรรมส่งเสริม	3.06	0.51	2.97	0.48	1.79
การเรียนรู้โดยตรง					
รวม	2.88	0.40	2.82	0.39	1.53

จากตารางที่ 8 แสดงว่าสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษาตาม
สถานะภาพชั้นปี จำแนกตามรายด้านของสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษา
โดยส่วนรวมและรายด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมี
ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกสถานะภาพชั้นปี เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดเอาไว้
(เกณฑ์หน้า 55)

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษาตามเหตุผลที่เลือกเข้าศึกษาวิชาชีพพยาบาล จำแนกตามรายด้านของสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษา

สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของ อาจารย์และนักศึกษารายด้าน	เหตุผลที่เลือกเข้าศึกษา				
	เข้ามาด้วยเหตุผลอื่น		เข้ามาด้วยใจรัก		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การร่วมรู้สึก	2.53	0.47	2.60	0.52	-1.61
การยอมรับ	2.57	0.48	2.56	0.53	0.20
การแสดงออกอย่างอบอุ่น และเอื้ออาทร	2.58	0.56	2.66	0.58	-1.37
การมีความซื่อสัตย์	3.00	0.52	3.07	0.55	-1.40
การเป็นแบบอย่าง	3.24	0.48	3.32	0.53	-1.64
การทำกิจกรรมส่งเสริม	2.98	0.47	3.04	0.53	-1.71
การเรียนรู้โดยตรง					
รวม	2.82	0.37	2.88	0.42	-1.53

จากตารางที่ 9 แสดงว่าสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษาตามเหตุผลที่เลือกเข้าศึกษาวิชาชีพพยาบาล จำแนกตามรายด้านของสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษาไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบประสบการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกตามช่วงอายุ

ประสบการณ์ปฏิบัติการพยาบาล ทางคลินิกรายด้าน	ช่วงอายุของนักศึกษา						F
	18 - 19		20 - 21		22 - 23		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ต่อตนเอง	2.97	0.42	3.01	0.41	2.95	0.46	0.90
ต่องาน	2.86	0.38	2.90	0.35	2.89	0.39	0.40
ต่อวิชาชีพ	3.40	0.50	3.42	0.48	3.41	0.56	0.10
รวม	3.08	0.36	3.11	0.35	3.09	0.39	0.45

จากตารางที่ 10 แสดงว่าประสบการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกของนักศึกษาพยาบาลรายด้านตามช่วงอายุไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกช่วงอายุ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดเอาไว้ (เกณฑ์หน้า 56)

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบประสพการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกตามสถานะภาพชั้นปี

ประสพการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิก รายด้าน	สถานะภาพชั้นปี				
	ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ต่อตนเอง	3.05	0.45	2.96	0.40	2.14*
ต่องาน	2.91	0.40	2.89	0.34	0.56
ต่อวิชาชีพ	3.44	0.47	3.41	0.52	0.73
รวม	3.13	0.38	3.08	0.34	1.34

* $P < .05$

จากตารางที่ 11 ประสพการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกของนักศึกษาพยาบาลรายด้านตามสถานะภาพชั้นปี ด้านต่อตนเองนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านต่องานและต่อวิชาชีพนั้นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกสถานะภาพชั้นปีเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดเอาไว้

(เภณท์หน้า 56)

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบประสบการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกตามเหตุผลที่เลือกเข้า
ศึกษาวิชาชีพพยาบาล

ประสบการณ์ปฏิบัติการพยาบาล ทางคลินิกรายด้าน	เหตุผลที่เลือกเข้าศึกษา				
	เข้ามาด้วยใจรัก		เข้ามาเพราะบุคคลอื่นแนะนำ		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ต่อตนเอง	3.00	0.46	2.98	0.40	0.53
ต่องาน	2.91	0.38	2.88	0.35	0.80
ต่อวิชาชีพ	3.51	0.50	3.34	0.49	3.67**
รวม	3.07	0.34	3.14	0.37	1.79

**P<.01

จากตารางที่ 12 แสดงว่าประสบการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกรายด้านของนักศึกษา
พยาบาล ตามเหตุผลที่เลือกเข้าศึกษาวิชาชีพพยาบาล ด้านต่อวิชาชีพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านต่อตนเองและต่องานนั้น ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดเอาไว้
(เกณฑ์หน้า 56)

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษา กับ
 ประสบการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกของนักศึกษาพยาบาล

ตารางที่ 13 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษา
 กับประสบการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกของนักศึกษาพยาบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของ อาจารย์และนักศึกษารายด้าน	ประสบการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิก (r)
ด้านการร่วมรู้สึก	.34**
ด้านการยอมรับ	.31**
ด้านการแสดงออกอย่างอบอุ่นและเอื้ออาทร	.38**
ด้านการมีความซื่อสัตย์	.43**
ด้านการเป็นแบบอย่าง	.54**
ด้านการทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้โดยตรง	.46**
รวมทุกด้าน	.54**

** p < .01

จากตารางที่ 13 แสดงว่า สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษาโดยรวมทุกด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับประสบการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษารายด้านทุกด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับประสบการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 15 แสดงค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอย ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) และทดสอบความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เพิ่มขึ้น (R^2 Change) ในการพยากรณ์ประสพการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกของนักศึกษาพยาบาลเมื่อใช้วิธี Stepwise Solution

ลำดับขั้นตัวพยากรณ์	R	R^2	R^2 Change	F
การยอมรับ	.5356	.2869	.2869	184.2562**
การยอมรับ, การส่งเสริมการเรียนรู้	.5594	.3129	.0260	104.0716**
การยอมรับ, การส่งเสริมการเรียนรู้	.5709	.3260	.0131	73.5232**
แสดงออกอย่างอบอุ่นและเอื้ออาทร				

** $p < .01$

จากตารางที่ 15 พบว่า ด้านการเป็นแบบอย่าง (MODEL) สามารถอธิบายความแปรปรวนของประสพการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิก ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ .2869 ($R^2 = .2869$) แสดงว่าด้านการเป็นแบบอย่างสามารถพยากรณ์ ประสพการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกได้ร้อยละ 28.69

ขั้นที่ 2 เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ ได้แก่ การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้โดยตรง (FACILIT) เข้าไป สัมประสิทธิ์การพยากรณ์เพิ่มเป็น .3129 ($R^2 = .3129$) สามารถเพิ่มประสิทธิภาพของการพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือด้านการเป็นแบบอย่างด้านการทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้โดยตรง สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสพการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกได้ร้อยละ 31.29 โดยที่ด้านการทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้โดยตรง สามารถอธิบายความแปรปรวนของ ประสพการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.60 (R^2 Change = .0260)

ขั้นที่ 3 เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ด้านการแสดงออกอย่างอบอุ่นและเอื้ออาทร (WARMTH) เข้าไป สัมประสิทธิ์การพยากรณ์เพิ่มเป็น .3260 ($R^2 = .3260$) สามารถเพิ่มประสิทธิภาพของการพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 นั่นคือ ด้านการเป็นแบบอย่าง ด้านการทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้โดยตรง ด้านการแสดงออกอย่างอบอุ่นและเอื้ออาทร สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสพการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกได้ร้อยละ32.60 โดยที่ด้านการแสดงออกอย่างอบอุ่นและเอื้ออาทร สามารถอธิบายความแปรปรวนของประสพการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.31 ($R^2 \text{ Change} = .0131$)

ตารางที่ 16 แสดงค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (B) และคะแนนมาตรฐาน (Beta) ทดสอบความมีนัยสำคัญของ (B) และแสดงสมการการถดถอยพหุคูณที่ใช้พยากรณ์ ประสิทธิภาพปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกของนักศึกษาพยาบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ตัวพยากรณ์	Beta	B	S.E.	t
การยอมรับ	.3653	.2547	.0356	7.146**
การส่งเสริมการเรียนรู้	.1718	.1219	.0358	3.403**
การแสดงผลออกอย่างอบอุ่น และเอื้ออาทร	.1335	.0827	.0278	2.975**

$$R = .5709$$

$$a = 1.6404$$

$$R^2 = .3260$$

$$\text{Over all } F = 73.5232^{**}$$

$$^{**} p < .01$$

จากตารางที่ 16 พบว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวพยากรณ์ทั้ง 3 ตัว (R) กับตัวแปรเกณฑ์มีค่าเท่ากับ .5709 ซึ่งมีค่าสูงกว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวพยากรณ์แต่ละตัวกับตัวแปรเกณฑ์ แสดงว่า ตัวพยากรณ์ทั้ง 3 ตัว ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของ ประสิทธิภาพปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิก ได้ดีกว่า การพยากรณ์ตัวเดียว โดยตัวแปรด้านการเป็นแบบอย่าง การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้โดยตรง การแสดงผลออกอย่างอบอุ่นและเอื้ออาทร สามารถร่วมกันอธิบาย ความแปรปรวนของประสิทธิภาพปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณา ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (B)พบว่าตัวพยากรณ์ที่มีค่า B สูงสุดคือ ด้านการเป็นแบบอย่าง (B=.2547) รองลงมาคือ การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้โดยตรง(B=.1219) และ การแสดงผลออกอย่างอบอุ่นและเอื้ออาทร(B=.0827) ตามลำดับ

แสดงว่า ด้านการเป็นแบบอย่าง มีความสำคัญเป็นอันดับแรกในประสบการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิก รองลงมาคือการทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้โดยตรง และ การแสดงออกอย่างอบอุ่นและเอื้ออาทร โดยสามารถสร้างสมการพยากรณ์ประสบการณ์ปฏิบัติการพยาบาลทางคลินิกในรูปคะแนนดิบ และ สมการในรูปคะแนนมาตรฐานดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 1.6404 + .2547 \text{ MODEL} + .1219 \text{ FACILIT} + .0827 \text{ WARMTH}$$

สมการในรูปของคะแนนมาตรฐาน

$$Z = .3653 \text{ MODEL} + .1718 \text{ FACILIT} + .1335 \text{ WARMTH}$$