

บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

บทสรุปและข้อค้นพบ

จากสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ 4 ข้อ คือ

1. ความสามารถในการควบคุมความแสวงหาของหัวคะแนนมีส่วนกำหนดลักษณะการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ระหว่างหัวคะแนนกับผู้สมัครใน 3 มิติคือ วิธีการ สิ่งที่ใช้ และเวลาในการแลกเปลี่ยน
2. อาชีพของหัวคะแนนมีส่วนกำหนดลักษณะการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ระหว่างหัวคะแนนกับผู้สมัครใน 3 มิติคือ วิธีการ สิ่งที่ใช้ และเวลาในการแลกเปลี่ยน
3. ความสามารถในการควบคุมความแสวงหาของหัวคะแนนมีส่วนกำหนดลักษณะการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ระหว่างหัวคะแนนกับผู้เลือกตั้งใน 3 มิติคือ วิธีการ สิ่งที่ใช้ และเวลาในการแลกเปลี่ยน
4. อาชีพของหัวคะแนนมีส่วนกำหนดลักษณะการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ระหว่างหัวคะแนนกับผู้เลือกตั้งใน 3 มิติคือ วิธีการ สิ่งที่ใช้ และเวลาในการแลกเปลี่ยน

ผลของการวิจัยพบว่าสมมติฐานได้รับการทดสอบว่าเป็นจริงหรือไม่ได้รับการยอมรับทั้ง 4 ข้อ หมายความว่าตัวแปรด้านความสามารถในการควบคุมความแสวงหา และอาชีพของหัวคะแนนมีส่วนกำหนดลักษณะการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ระหว่างหัวคะแนนกับผู้สมัครและระหว่างหัวคะแนนกับผู้เลือกตั้งใน 3 มิติคือ วิธีการ สิ่งที่ใช้ และเวลาในการแลกเปลี่ยน และแม้ว่าผลของการวิจัยจะปรากฏด้วยลักษณะที่เป็นที่น่าสังเกตว่า หัวคะแนนทุกระดับทุกอาชีพมีลักษณะการแลกเปลี่ยนกับผู้สมัครเหมือนกันคือ

มีวิธีการแลกเปลี่ยนในระยะสั้นแบบต่อเนื่อง สิ่งที่ใช้แลกเปลี่ยนเป็นผลประโยชน์ส่วนตัว เชิงรุปธรรมที่ผู้สมควรให้โดยหัวคะแนนไม่ได้ร้องขอหรือให้แบบผูกใจในเวลาปกติ และให้เงินค่าทำคะแนนแลกเปลี่ยนเมื่อมีการเลือกตั้ง ดังนั้นแบบแผนการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ระหว่างหัวคะแนนกับผู้สมควรในเขตเลือกตั้งนี้จึงมีลักษณะดังนี้

แบบแผนลักษณะการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ระหว่างหัวคะแนนกับผู้สมควร

ลักษณะการแลกเปลี่ยน		
วิธีการ	สิ่งที่ใช้	เวลา
ระยะสั้น, ต่อเนื่อง	ผลประโยชน์ส่วนตัว เชิงรุปธรรม	เวลาปกติและ เมื่อมีการเลือกตั้ง
ให้โดยมิได้ร้องขอ หรือ "ผูกใจ"	เงินหรือทรัพย์สิน	เวลาปกติ
แลกเปลี่ยน	เงินค่าทำคะแนนมี	เมื่อมีการเลือกตั้ง

ส่วนการแลกเปลี่ยนระหว่างหัวคะแนนกับผู้เลือกตั้งนั้นหัวคะแนนทุกระดับ ทุกอาชีพมีลักษณะการแลกเปลี่ยนกับผู้เลือกตั้งเหมือนกันคือมีวิธีการแลกเปลี่ยนในระยะสั้นแบบต่อเนื่องเช่นเดียวกัน สิ่งที่ใช้แลกเปลี่ยนเป็นความช่วยเหลือผู้เลือกตั้งส่วนตัว ในรูปแบบต่าง ๆ ในเวลาปกติ และจากจ่ายเงินค่าคะแนนเสียงแก่ผู้เลือกตั้งรายละ 50 บาท หรือ 100 บาท ก่อนวันเลือกตั้งหรือในวันเลือกตั้งเป็นการแลกเปลี่ยน

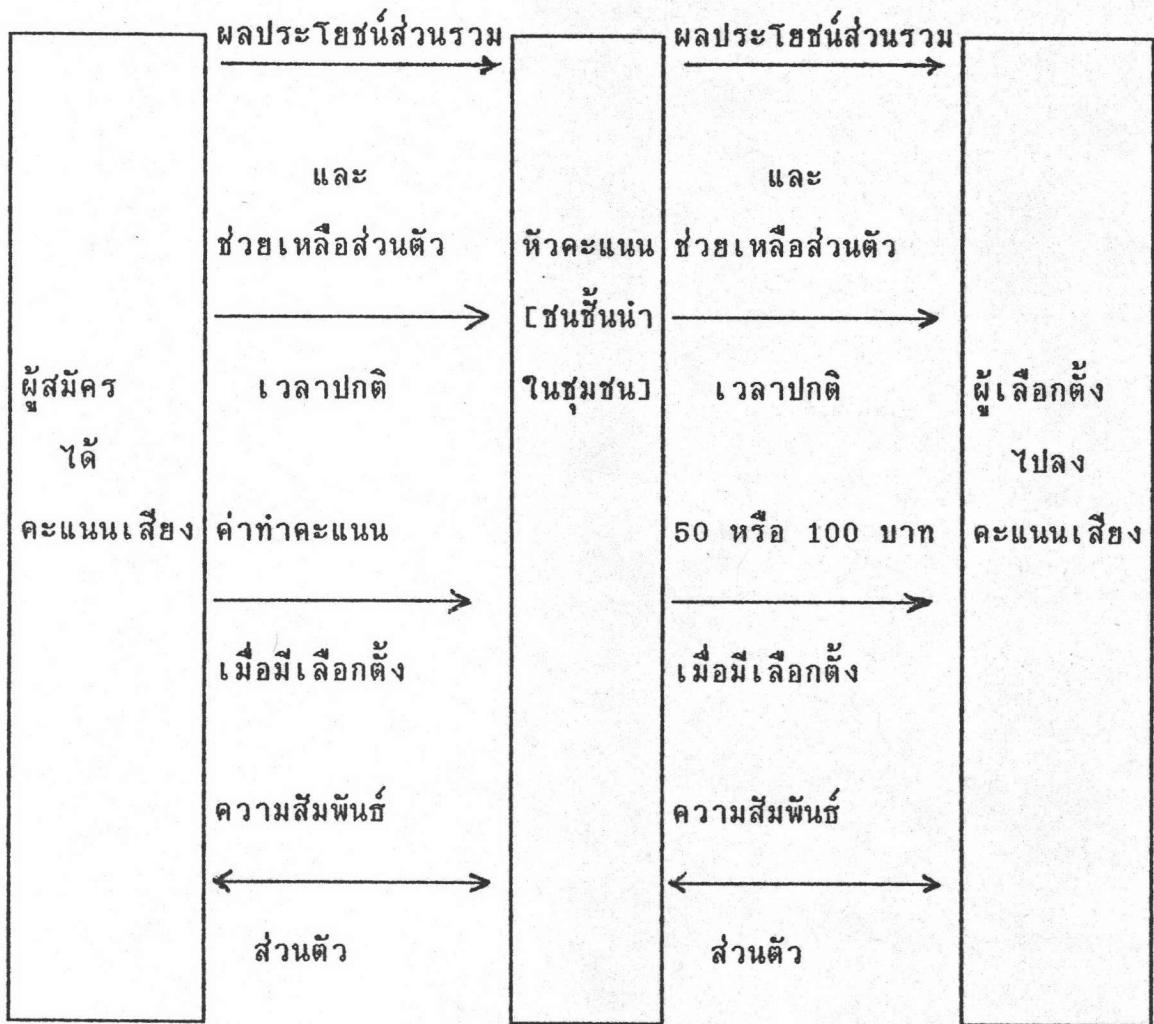
ดังนั้นแบบแผนการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ระหว่างหัวคะແນกับผู้เลือกตั้งในเขต
เลือกตั้งนี้จึงมีลักษณะดังนี้

แบบแผนลักษณะการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ระหว่างหัวคะແນกับผู้เลือกตั้ง

ลักษณะการแลกเปลี่ยน		
วิธีการ	สิ่งที่ใช้	เวลา
ระยะสั้น, ต่อเนื่อง	ผลประโยชน์ส่วนตัว เชิงรูปธรรม	เวลาปกติและ เนื่องมีการเลือกตั้ง
ให้ความช่วยเหลือ	ความช่วยเหลือใน รูปแบบต่าง ๆ	เวลาปกติ
แลกเปลี่ยน	เงิน 50 บาท หรือ 100 บาท	ก่อนเลือกตั้ง 1 วัน หรือวันเลือกตั้ง

การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ของหัวคะแนน : ผลกระทบต่อการเลือกตั้งและระบบ
การเมือง

การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ของหัวคะแนนระหว่างหัวคะแนนกับผู้สมัครและระหว่างหัวคะแนนกับผู้เลือกตั้งเป็นเรื่องที่ผู้สมัครให้ความช่วยเหลือหรือเป็นที่พึ่งของหัวคะแนนในรูปแบบต่าง ๆ ในเวลาปกติทั้งผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวมในชุมชน ส่วนหัวคะแนนนั้นเป็นชนชั้นนำในชุมชนที่ให้ความช่วยเหลือหรือเป็นที่พึ่งของผู้เลือกตั้ง ในเวลาปกติทั้งช่วยเหลือผู้เลือกตั้งเป็นการส่วนตัวและเรียกร้องผลประโยชน์ส่วนรวม จากผู้สมัครมาสู่ชุมชน เมื่อมีการเลือกตั้งหัวคะแนนแจกจ่ายเงินให้แก่ผู้เลือกตั้งแทนผู้สมัครโดยได้รับเงิน "ค่าทำคะแนน" จากผู้สมัครเป็นการแลกเปลี่ยน และผู้เลือกตั้งได้รับเงินเพียงรายละ 50 บาท หรือ 100 บาท แลกเปลี่ยนกับการไปลงคะแนนเสียง การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ดังกล่าวจึงไม่ใช่การแลกเปลี่ยนเชิงชือหายลัวน ๆ แต่เป็นการแลกเปลี่ยนของบุคคลและกลุ่มบุคคลที่มีความใกล้ชิด ไว้วางใจ มีการช่วยเหลือและพึ่งพาอาศัยกันมาก่อนการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ของหัวคะแนนจึงเป็นเรื่องของการแลกเปลี่ยนของหัวคะแนนซึ่งเป็นชนชั้นนำในชุมชนที่แลกเปลี่ยนผลประโยชน์กับผู้สมัครและกับผู้เลือกตั้งบนพื้นฐานของความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครและกับผู้เลือกตั้ง การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ของหัวคะแนนสามารถแสดงเป็นแผนภูมิได้ดังนี้



การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์บนพื้นฐานของความสัมพันธ์ส่วนตัวระหว่างผู้สมัครหัวคะแนน และผู้เลือกตั้งดังกล่าวนั้น หัวคะแนนเปรียบเสมือนเป็นองค์กรที่ไม่เป็นทางการที่ผู้สมัครจัดตั้งขึ้นบนสายใยสัมพันธ์ของสมาชิกที่ได้รับการคัดเลือก มีลักษณะของสมาชิกที่ได้รับผลประโยชน์ในอัตราที่แตกต่างกัน เป็นโครงสร้างที่มีสายงานบังคับบัญชาภายใน ฯ การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์จึงเป็นการแลกเปลี่ยนที่สอดคล้องกับค่านิยมของสังคมไทยที่มีความสัมพันธ์แบบพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การแลกเปลี่ยนในลักษณะนี้จึงเอื้อต่อการเกิดขึ้นในสังคมไทย ซึ่งนำไปสู่การเป็นกลุ่มผลประโยชน์ที่มีอำนาจในการกำหนดอ率为บางอย่างในสังคม ซึ่งถ้าหากเป็นสังคมอื่น ๆ การแลกเปลี่ยนในลักษณะนี้อาจจะไม่ได้ผลก็ได้

การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ของหัวคะแนนจึงเป็นกระบวนการที่ส่งผลให้ผู้เลือกตั้งไปลงคะแนนเสียงให้แก่ผู้สมัครทำให้ผู้สมัครได้รับการเลือกตั้งและการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ดังกล่าวจะกระทำได้เฉพาะผู้สมัครที่มีกรรพยากรมาก เนื่องจาก การแลกเปลี่ยนในกรณีเช่นนี้ต้องใช้กรรพยากรเป็นจำนวนมากในการเลือกตั้งแต่ละครั้ง ที่ผู้สมัครจะต้องจัดสรรเงินที่จะแจกจ่ายให้แก่ผู้เลือกตั้งกับเงินค่าทำคะแนนให้หัวคะแนน และนอกจากค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งแต่ละครั้งแล้วผู้สมัครยังต้องให้ความช่วยเหลือแก่หัวคะแนนในรูปแบบต่าง ๆ ในเวลาปกติอีกเป็นจำนวนเงินไม่น้อย แม้ว่าเมื่อผู้สมัครได้รับการเลือกตั้งจะสามารถใช้บารมีที่เกิดจากตำแหน่งและงบประมาณของรัฐมาช่วยเหลือหรือตอบแทนกลุ่มหัวคะแนนในด้านต่าง ๆ ก็ตามผู้สมัครเนื่องด้วยการเลือกตั้งจากการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ก็อาจจะต้องอาศัยตำแหน่งนั้นของกรรพยากรหรือผลประโยชน์เพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนเพื่อให้ได้รับการเลือกตั้งอีกในขณะที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ไม่ได้สร้างระบบการแลกเปลี่ยนหรือไม่มีกรรพยากรในการแลกเปลี่ยนไม่มีโอกาสได้รับเลือกตั้ง เมื่อเป็นเช่นนี้ผลของการเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนี้ จึงถูกกำหนดโดยการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ของผู้สมัครที่มีกรรพยากรมาก และสามารถสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนนั้นคือ ระบบหัวคะแนนที่มีประสิทธิภาพในการควบคุมคะแนนเสียงครอบคลุมพื้นที่ทั่วเขตเลือกตั้ง ซึ่งประกอบด้วยชนชั้นนำสาขาอาชีพต่าง ๆ ในแต่ละอำเภอ ตำบล และหมู่บ้านรวมแล้วเป็นกลุ่มนบุคคลจำนวนไม่น้อยที่ผู้สมัครจัดตั้งไว้ โดยมีการติดต่อประสานงานกันทั้งในเวลาปกติและเมื่อมีการเลือกตั้ง มีการสั่งงานหรือบังคับบัญชาภัยเป็นลำดับชั้นจากระดับอำเภอ ตำบล หมู่บ้านตามลำดับ ซึ่งเปรียบเสมือนองค์กรจัดตั้งที่ไม่เป็นทางการของผู้สมัคร การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ของผู้สมัครจึงเป็นการแลกเปลี่ยนผ่านระบบหัวคะแนนหรือการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ของหัวคะแนนนั้นเอง หัวคะแนนนั้นปกติช่วยเหลือผู้เลือกตั้งในเวลาปกติ เป็นกลุ่มนบุคคลที่ผู้เลือกตั้งเชื่อถือ นับถือหรือเกรงใจอยู่แล้ว เมื่อหัวคะแนนช่วยผู้สมัครควบคุมคะแนนเสียงทำให้ผู้สมัครได้รับเลือกตั้งหัวคะแนนก็ย้อมจะอาศัยบารมีผู้สมัครช่วยเหลือผู้เลือกตั้งได้มากยิ่งขึ้น อีกทั้งผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวมในชุมชนทำให้ผู้เลือกตั้งยิ่ง

เกรงใจหัวคะแนนมากขึ้น เมื่อมีการเลือกตั้งหัวคะแนนก็มีข้ออ้างในการขอร้องให้ผู้เลือกตั้งไม่ลงคะแนนเสียงให้แก่ผู้สมัคร ในท่านองเดียวกันผู้สมัครเมื่อได้รับเลือกตั้ง ก็มีโอกาสใช้ตำแหน่งอ่านหา บารมีในการช่วยเหลือกลุ่มหัวคะแนน และตำแหน่งอ่านหาบารมีอาจเป็นที่มาของทรัพยากรที่ผู้สมัครสามารถนำมาราบเปลี่ยนอีก วนเวียนกันเป็นวงจรของการแลกเปลี่ยนระหว่าง ผู้สมัคร หัวคะแนน และผู้เลือกตั้ง ซึ่งผลกระทบของการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ดังกล่าวอาจสรุปได้ 4 ประการคือ

1) ทำให้ผู้สมัครได้รับเลือกตั้งอย่างต่อเนื่องหลายครั้งจนมีผู้กล่าวกันว่า เป็น ส.ส.ผู้ขาดช่องเขตเลือกตั้งนี้ ส่วนจะเป็นจริงตามคำกล่าวขานน่านเพียงใด เป็นเรื่องที่ต้องพิสูจน์กันต่อไป

2) ต่อเนื่องจากข้อแรก ทำให้ผู้สมัครที่มีทรัพยากรน้อยแม้ว่าจะมีคะแนนนิยมดีหรือมีอุดมการณ์ ผู้สมัครหน้าใหม่ หรือผู้ที่มีทรัพยากรมากแต่ไม่ได้สร้างระบบหัวคะแนนที่ดีมีประสิทธิภาพ หมดโอกาสที่จะได้รับการเลือกตั้ง

3) ทำให้ผู้สมัครอาจต้องแสวงหาทรัพยากรจากตำแหน่งเพื่อสะสมไว้ใช้ เป็นสิ่งแลกเปลี่ยนเพื่อให้ได้รับการเลือกตั้งอีก

4) ต่อเนื่องจากข้อสาม เมื่อผู้สมัครอาจต้องแสวงหาทรัพยากรจากตำแหน่งการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์จึงมีผลกระทบในทางลบต่อระบบการเมืองหรือต่อ การพัฒนาระบบประชาธิปไตยของไทย ทำให้ประชาธิปไตยของไทยเป็น "ประชาธิปไตยบนพื้นฐานของการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์และแสวงหาผลประโยชน์จากประชาธิปไตย" หรือเป็น "ประชาธิปไตยของผู้นำหน้าในการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์"

ข้อเสนอแนะ

เมื่อการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ของหัวคะแนนในเขตเลือกตั้งที่ศึกษาได้ข้อสรุปและมีผลกระทบต่อการเลือกตั้งและระบบการเมืองดังที่ได้กล่าวมาแล้วผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะต่อทางวิชาการ

1.1 ให้มีการศึกษาวิจัยเรื่องการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ของหัวคะแคนโดยกำหนดตัวแปรเดียวกับการวิจัยครั้งนี้ในขอบเขตที่กว้างขวางกระจายไปในหลาย ๆ จังหวัด ทั่วทุกภาคแล้วนำผลการวิจัยมาวิเคราะห์เปรียบเทียบว่า ได้ข้อสรุปหรือข้อค้นพบเหมือนกันหรือไม่ ถ้าได้ข้อสรุปเหมือนกันผลของการวิจัยครั้งนี้ก็สามารถอธิบายลักษณะการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ของหัวคะแคนไทยได้ ถ้าได้ข้อสรุปเหมือนกันเฉพาะจังหวัดในภาคกลางผลของการวิจัยครั้งนี้ก็อธิบายได้เฉพาะลักษณะการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ของหัวคะแคนในภาคกลางก็จะเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบว่าลักษณะการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ของหัวคะแคนแต่ละภาคเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร มีตัวแปรหรือปัจจัยอะไรมากำหนดลักษณะการแลกเปลี่ยนที่แตกต่างกันนั้น แต่ถ้าผลการวิจัยได้ข้อสรุปที่แตกต่างจากการวิจัยครั้งนี้ทั้งหมด งานวิจัยนี้ที่สามารถอธิบายได้เฉพาะเขตเลือกตั้งที่ศึกษานี้เท่านั้น และเนื่องจากการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ของหัวคะแคนมีผลกระทบต่อการเลือกตั้งและระบบการเมืองการวิจัยในขอบเขตที่กว้างขวางนอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อทางวิชาการแล้ว ยังจะเป็นพื้นฐานในการกำหนดแนวทางป้องกันและแก้ปัญหาที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน หรือที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

1.2 ให้มีการศึกษาวิจัยเรื่องการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ของหัวคะแคนโดยกำหนดตัวแปรที่แตกต่างหรือเพิ่มเติมจากตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้ที่น่าจะมีผลต่อลักษณะการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ ทั้งตัวแปรอิสระและตัวแปรตามตัวแบบอิสระ เช่นคุณสมบัติของหัวคะแคนด้านฐานะทางเศรษฐกิจ อุปนิสัยของหัวคะแคนระดับของความสัมพันธ์กับผู้สมัคร เป็นต้น ตัวแปรตามเช่นสถานที่ของการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ จ่ายเงิน รับเงินที่สถานที่ใด เป็นต้น

1.3 ให้มีการศึกษาวิจัยเรื่องราวดีกล้าดีงหรืออาจจะเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้เพื่อพิจารณาหรือวิเคราะห์ว่าตัวแปรที่ไม่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของหัวคะแคน เช่น อิทธิพลของศูนย์อ่านใจส่วนกลาง ระบบราชการในท้องถิ่น หรือเจ้าพ่อ หรือผู้มี

อิกซิพลมีส่วนกำหนดลักษณะการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ของหัวคะแนนหรือประสิทธิภาพของระบบหัวคะแนนอย่างไรหรือไม่ ตลอดจนเรื่องอื่น ๆ ที่มีผลหรือมีส่วนกำหนดการเลือกตั้งที่ไม่สุจริต

2. ข้อเสนอแนะต่อพรรคการเมือง

พรรคการเมืองในฐานะที่เป็นสถาบันสำคัญสถาบันหนึ่งของระบบการเมืองควรจะดำเนินการอย่างจริงจังในประเด็นสำคัญต่อไปนี้

2.1 การกำหนดและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งในนามพรรคให้ชัดเจนต้องกำหนดจากความรู้ความสามารถ ไม่ใช่กำหนดจากปัจจัยทางเศรษฐกิจหรือโอกาสที่จะได้รับเลือกตั้งของผู้สมัครเท่านั้น และไม่ควรพิจารณาสังผู้สมัครที่เคยได้รับเลือกตั้งด้วยวิธีการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์

2.2 การขยายฐานสนับสนุนจากมวลชนในขอบเขตที่กว้างขวางและกำหนดระเบียบให้มวลชนหรือสมาชิกพรรคในแต่ละท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรค

2.3 การควบคุมพฤติกรรมของสมาชิกพรรค พรรคการเมืองจะต้องมีกฎระเบียบ วินัยที่ชัดเจน และมาตรการที่เข้มงวดในการควบคุมและตรวจสอบสมาชิกพรรคเมื่อได้รับการเลือกตั้ง โดยเฉพาะเมื่อดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีเพื่อไม่ให้นักการเมืองของพรรคมีโอกาสแสวงหาผลประโยชน์จากตำแหน่ง

3. ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการและควบคุมการเลือกตั้ง ให้ปรับปรุงรัฐธรรมศาสตร์ดำเนินการอย่างจริงจังในประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้

3.1 ศึกษาและทำความเข้าใจปัญหาของการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์

ในวิธีการ กระบวนการ ขั้นตอนต่าง ๆ ในขอบเขตที่ประเทศไทยต้องแก้ไขก่อนจึงจะสามารถกำหนดขั้นตอนและแผนการแก้ปัญหาได้อย่างถูกวิธี โดยจะต้องดำเนินการแก้ไขทั้งในเวลาปกติอย่างต่อเนื่องซึ่งเป็นการแก้ปัญหานิรยะยาวและเนื่อมีการเลือกตั้ง

3.2 บุคลากรของรัฐระดับล่าง ได้แก่ ก้านน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ จำนวนไม่น้อยตลอดจนข้าราชการประจำที่น แสดงบทบาทเป็นหัวคะแนนให้แก่ผู้สมัคร หน่วยงานของรัฐต้องพยายามตรากรากที่เด็ขาดในการควบคุม ให้บุคคลเหล่านี้วางแผนอย่างแท้จริง หรือมิให้แสดงบทบาทในการระดมคะแนนเสียงในวันเลือกตั้งได้

3.3 กำหนดให้ก้านน ผู้ใหญ่บ้าน มาจากการเลือกตั้งอย่างมีวาระ การดำรงตำแหน่งที่แน่นอน เช่น 4 ปีหรือ 5 ปีและบังคับใช้ทันที

3.4 ให้อำนาจองค์กรกลางในการจัดตั้งและลงโทษผู้กระทำผิดกฎหมายเลือกตั้งได้และออกกฎหมายรองรับสถานะและอำนาจขององค์กรกลาง

3.5 สนับสนุน ส่งเสริมให้องค์กรเอกชนอื่น สถาบันการศึกษา นักศึกษา สื่อมวลชนและประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในการควบคุม ตรวจสอบการเลือกตั้ง ในขอบเขตที่กว้างขวางขึ้น

3.6 การประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเรื่องการปกครองระบอบประชาธิปไตยต่อประชาชนควรกระทำอย่างต่อเนื่องโดยเน้นเนื้อหาสาระเพื่อให้ประชาชนเข้าใจถึงเนื้อหาของการเลือกตั้งว่าเป็นการกำหนดตัวผู้ปกครองหรือรัฐบาล

3.7 สนับสนุน ส่งเสริมให้ระบบการเมืองเป็นระบบที่เปิด การดำเนินกิจกรรมทางการเมือง สื่อมวลชนและประชาชนสามารถตรวจสอบนักการเมืองได้