

## บทที่ 4

## ทัศนคติของผู้บริโภค

ในบทที่แล้วเพียงแค่ว่าแสดงให้เห็นถึงรายละเอียดและขั้นตอนความเป็นมาต่าง ๆ ของประชากรที่จำหน่ายอยู่ในท้องตลาด ซึ่งเป็นข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) แต่ในบทนี้จะเป็นการนำเอาข้อมูลที่ได้จากการออกแบบสอบถาม (Questionnaires) อันเป็นข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ในเรื่องที่ทำการศึกษาเกี่ยวกับ "ทัศนคติของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อประชากรประมงทะเล" มาทำการวิเคราะห์และสรุปผลทางการวิจัยออกมา เพื่อนำไปประกอบการทดสอบสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ในตอนแรก อันเป็นจุดมุ่งหมายของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ลักษณะการรวบรวมข้อมูล ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) โดยเลือกเขตมา 5 เขต จาก 24 เขต ในกรุงเทพมหานคร และได้ทำการออกแบบสอบถามทั้งสิ้น 500 ฉบับ ได้แบบสอบถามที่ถูกต้องสมบูรณ์ และผู้ตอบให้ความร่วมมือในการตอบทั้งสิ้น 449 ฉบับ

แบบสอบถามที่ออกไปสัมภาษณ์นั้นมีวัตถุประสงค์อยู่ 2 ส่วนด้วยกัน คือ

1. ต้องการทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ตอบ เช่น

- 1.1 มีอายุเท่าไร
- 1.2 มีอาชีพอะไร
- 1.3 มีระดับการศึกษาใด
- 1.4 มีรายได้เท่าใด
- 1.5 มีสมาชิกในครอบครัวกี่คน

เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาข้อมูลที่ได้ และเป็นการแบ่งกลุ่มผู้บริโภคในส่วน (Segments) ต่าง ๆ ของตลาดด้วย

2. ท้องการทราบความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการบริโภคลา  
กระป๋องขอสมะเชื้อเทศ กล่าวคือ

- 2.1 ท้องการทราบว่ามีความถี่ที่รัฐจักปลากะป๋องขอสมะเชื้อเทศมาก  
หรือน้อยเพียงใด
- 2.2 ท้องการทราบว่าสื่อโฆษณาใดที่ทำให้ผู้ทอบริโภคลากระป๋องขอส  
มะเชื้อเทศ
- 2.3 ท้องการทราบจำนวนผู้ที่เคยและไม่เคยรับประทานปลากะป๋อง  
ขอสมะเชื้อเทศ
- 2.4 ท้องการทราบสาเหตุของผู้ที่ไม่เคยรับประทาน
- 2.5 ท้องการทราบว่าผู้ทอบริโภคลาของในประเทศหรือต่างประเทศ
- 2.6 ท้องการทราบยี่ห้อและเหตุผลของผู้บริโภคลา
- 2.7 ท้องการทราบความคิดเห็นทางด้าน ราคา กระป๋องที่บรรจุ  
ว่าถูกค้องตามความค้องการหรือไม่ ?
- 2.8 ท้องการทราบลักษณะการซื้อของผู้ทอ
- 2.9 และท้องการทราบแนวทางการปรับปรุงตามความคิดเห็นของผู้ทอ

แบบสอบถามทั้ง 449 รายนี้ได้รวบรวมเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อทำการวิจัย  
และพิมพ์ผลการวิจัยออกมาในรูปลักษณะการางสองมิติ (Two-Dimensions) พร้อมทั้ง  
ค่าสำคัญ ๆ ทางสถิติต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการวิจัยในครั้งนี้อีกด้วย ซึ่งการางและผลการ  
วิจัยที่ได้สามารถแสดงออกมาเป็นรายละเอียคได้ดังนี้คือ

ผลการวิจัย

## การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง ก. ตารางแสดงข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ

	ราย	ร้อยละ
ผู้ตอบทั้งหมด	449	100
- เพศหญิง	449	100
อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	34	7.6
21-30 ปี	246	54.8
31-40 ปี	117	26.1
41-50 ปี	41	9.1
51 ปีขึ้นไป	11	2.4
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	58	12.9
มัธยมศึกษา	70	15.6
อาชีวศึกษา	133	29.6
ปริญญาตรีขึ้นไป	183	40.8
อื่น ๆ	5	1.1
อาชีพ		
รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	224	49.9
บริษัทเอกชน	120	26.7
รับจ้าง	61	13.6
แม่บ้าน	23	5.1
นิสิตนักศึกษา	16	3.6
อื่น ๆ	5	1.1

ตาราง ก. (ต่อ)

	ราย	ร้อยละ
รายได้		
ต่ำกว่า 2,000 บาท	100	22.3
2,001 - 4,000 บาท	185	41.2
4,001 - 6,000 บาท	111	24.7
6,001 - 8,000 บาท	32	7.1
8,001 - 10,000 บาท	13	2.9
สูงกว่า 10,000 บาท	8	1.8

จากตาราง ก. แสดงให้เห็นว่ามีผู้ตอบเป็นหญิงทั้งหมด 100% โดยมีอายุต่ำกว่า 20 ปี 7.6% อายุ 21-30 ปี 54.8% อายุ 31-40 ปี 26.1% 41-50 ปี 9.1% และ 51 ปีขึ้นไป 2.4% และมีระดับการศึกษาในชั้น ประถมศึกษา 12.9% ชั้นมัธยมศึกษา 15.6% ชั้นอาชีวศึกษา 29.6% ชั้นปริญญาตรีขึ้นไป 40.8% และอื่น ๆ 1.1% และมีอาชีพรับราชการหรือทำงานรัฐวิสาหกิจ 49.9% ทำงานบริษัทเอกชน 26.7% รับจ้าง 13.6% แม่บ้าน 5.1% นิสิตนักศึกษา 3.6% และอื่น ๆ 1.1% โดยมีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 22.3% 2,001 - 4,000 บาท 41.2% 4,001 - 6,000 บาท 24.7% 6,001 - 8,000 บาท 7.1% 8,001 - 10,000 บาท 2.9% สูงกว่า 10,000 บาท 1.8%



ผลการวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้องกับการบริโภคปลากะป๋องของสมะเขือเทศ

ตารางที่ 1 ตารางแสดงความรู้จักและไม่รู้จักปลากะป๋องของสมะเขือเทศ

	ราย	ร้อยละ
ผู้ตอบทั้งหมด	449	100
รู้จัก	430	95.8
ไม่รู้จัก	19	4.2

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ความรู้จักและไม่รู้จักปลากะป๋องของสมะเขือเทศ  
 ของผู้ตอบ จากตารางที่ 1 จำนวนผู้ตอบทั้งหมด 100% (449 คน) เป็นผู้ตอบที่รู้จัก  
 ปลากะป๋องของสมะเขือเทศ 95.8% และไม่รู้จัก 4.2% เมื่อวิเคราะห์แล้วส่วนใหญ่  
 รู้จักปลากะป๋องของสมะเขือเทศ

ตารางที่ 2 ตารางแสดงความรู้จักและไม่รู้จักปลาทูกระป๋องของสมาชิกเขต แยกตามอายุ

	รวม		ต่ำกว่า 20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
รวม	449	100	34	7.6	246	54.8	117	26.1	41	9.1	11	2.4
รู้จัก	430	100	33	7.7	235	54.7	114	26.5	38	8.8	10	2.3
ไม่รู้จัก	19	100	1	5.25	11	57.9	3	15.8	3	15.8	1	5.25

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ความรู้จักและไม่รู้จักปลาทูกระป๋องของสมาชิกเขตโดยแยกตามอายุ เป็นผู้ที่ตอบที่รู้จักปลาทูกระป๋อง  
 ของสมาชิกเขต 100% (430 คน) อายุต่ำกว่า 20 ปี 7.7% อายุ 21-30 ปี 54.7% อายุ 31-40 ปี 26.5% อายุ 41-50 ปี 8.8%  
 อายุ 51 ปีขึ้นไป 2.3% และเป็นผู้ที่ตอบที่ไม่รู้จักปลาทูกระป๋องของสมาชิกเขต 100% (19 คน) อายุต่ำกว่า 20 ปี 5.25% อายุ 21-31 ปี  
 57.9% อายุ 31-40 ปี 65.8% อายุ 41-50 ปี 15.8% อายุ 51 ปีขึ้นไป 5.25%

วิเคราะห์แล้วที่รู้จักปลาทูกระป๋องของสมาชิกเขตส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงอายุ 21 - 30 ปี และอยู่ในช่วงอายุ 31 - 40 ปี รองลงมา  
 ส่วนผู้ที่ไม่รู้จักปลาทูกระป๋องของสมาชิกเขตจะเป็นผู้ที่อยู่ในช่วงอายุ 21 - 30 ปีเป็นส่วนใหญ่

ตารางที่ 3 ตารางแสดงความรู้จักและไม่รู้จักปลาดุกกระป๋องของสมะเชื้อเทศ แยกตามระดับการศึกษา

	รวม		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		ปริญญาตรีขึ้นไป		อื่น ๆ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
รวม	449	100	58	12.9	70	15.6	133	29.6	183	40.8	5	1.1
รู้จัก	430	100	57	13.3	68	15.8	127	29.5	173	40.2	5	1.2
ไม่รู้จัก	19	100	1	5.3	2	10.5	6	31.6	10	52.6	0	0.0

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความรู้จักและไม่รู้จักปลาดุกกระป๋องของสมะเชื้อเทศของผู้ตอบโดยแยกตามระดับการศึกษา เป็นผู้ตอบที่รู้จักปลาดุกกระป๋องของสมะเชื้อเทศ 100% (430 คน) ประถมศึกษา 13.3% มัธยมศึกษา 15.8% อาชีวศึกษา 29.5% ปริญญาตรีขึ้นไป 40.2% และอื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ 1.2% และเป็นผู้ที่ไม่รู้จักปลาดุกกระป๋องของสมะเชื้อเทศ 100% (19 คน) มีการศึกษาระดับประถมศึกษา 5.3% มัธยมศึกษา 10.5% อาชีวศึกษา 31.6% ปริญญาตรีขึ้นไป 52.6% อื่น ๆ 0.0%

วิเคราะห์จากผู้รู้จักปลาดุกกระป๋องของสมะเชื้อเทศส่วนใหญ่จะมีการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป

**ตารางที่ 4** ตารางแสดงความรู้จักและไม่รู้จักปลากกระป๋องของสมาชิกเขตแยกตาม อาชีพ

	รวม		ราชการ/รัฐวิสาหกิจ		บริษัทเอกชน		รับจ้าง		แม่บ้าน		นักศึกษา		อื่น ๆ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
รวม	449	100	224	49.9	120	26.7	61	13.6	23	5.1	16	3.6	5	1.1
รู้จัก	430	100	210	48.8	119	27.7	60	13.9	21	4.9	15	3.5	5	1.2
ไม่รู้จัก	19	100	14	73.7	1	5.3	1	5.3	2	10.4	1	5.3	0	0.0

**ตารางที่ 4** การวิเคราะห์ความรู้จักและไม่รู้จักปลากกระป๋องของสมาชิกเขตแยกตาม อาชีพ เป็นผู้ตอบที่รู้จักปลากกระป๋อง  
 มะเขือเทศ 100% (430 คน) มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ 48.8% ทำบริษัทเอกชน 27.7% รับจ้าง 13.9% แม่บ้าน 4.9%  
 นักศึกษา 3.5% อื่น ๆ 1.2% และเป็นผู้ตอบที่ไม่รู้จักปลากกระป๋องของสมาชิกเขต 100% (19 คน) มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ 73.7%  
 ทำบริษัทเอกชน 5.3% รับจ้าง 5.3% แม่บ้าน 10.4% นักศึกษา 5.3% อื่น ๆ 0.0%

วิเคราะห์แล้วผู้รู้จักปลากกระป๋องของสมาชิกเขตส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ

ตารางที่ 5 ตารางแสดงความรู้จักและไม่วุ้จักปลากกระป๋องของสมะเชื้อเทศแยกตาม รายได้

	รวม		ต่ำกว่า 2,000		2,001-4,000		4,001-6,000		6,001-8,000		9,001-10,000		10,000 ขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
รวม	449	100	100	22.3	185	41.2	111	24.7	32	7.1	13	2.9	8	1.8
รู้จัก	430	100	98	22.8	175	40.7	105	24.4	32	7.4	12	2.8	8	1.9
ไม่รู้จัก	19	100	2	10.5	10	52.6	6	31.6	0	0.0	1	5.3	0	0.0

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความรู้จักและไม่วุ้จักปลากกระป๋องของสมะเชื้อเทศของผู้ตอบโดยแยกตาม รายได้ เป็นผู้ตอบที่รู้จัก ปลากกระป๋องของสมะเชื้อเทศ 100% (430 คน) มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 22.8% 2,001-4,000 บาท 40.7% 4,000-6,000 บาท 24.4% 6,001-8,000 บาท 7.4% 8,001-10,000 บาท 2.8% 10,000 บาทขึ้นไป 1.9% และเป็นผู้ตอบที่ไม่รู้จักปลากกระป๋องของสมะเชื้อเทศ 100% (19 คน) มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 10.5% 2,001-4,000 บาท 52.6% 4,001-6,000 บาท 31.6% 6,001-8,000 บาท 0.0% 8,001-10,000 บาท 5.3% และ 10,000 บาทขึ้นไป 0.0%

วิเคราะห์จากผู้รู้จักปลากกระป๋องของสมะเชื้อเทศส่วนใหญ่จะมีรายได้ในช่วง 2,000-4,000 บาท ส่วนผู้ที่ไม่รู้จักจะมีรายได้ อยู่ในช่วง 2,001-4,000 บาท

ตารางที่ 6 ตารางแสดงสื่อโฆษณาประเภทต่าง ๆ ที่ผู้ตอบเคยเห็นโฆษณาปลากะป๋อง  
 ขอสมะ เชื้อเทศ

	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ตอบที่รู้จักปลากะป๋องขอสมะ เชื้อเทศทั้งหมด	430	100
โทรทัศน์	262	60.9
วิทยุ	70	16.3
คนอื่นบอก	44	10.7
อื่น ๆ	33	7.7
โปสเตอร์	12	2.8
หนังสือพิมพ์	9	2.1

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์สื่อโฆษณาประเภทต่าง ๆ ที่ผู้ตอบเคยเห็นโฆษณา  
 ปลากะป๋องขอสมะเชื้อเทศ ผู้ตอบที่รู้จักปลากะป๋องขอสมะเชื้อเทศทั้งหมด 100%  
 (430 คน) เคยเห็นโฆษณาจากโทรทัศน์ 60.9% วิทยุ 16.3% คนอื่นบอก 10.7%  
 อื่น ๆ 7.7% โปสเตอร์ 2.8% หนังสือพิมพ์ 2.1%

วิเคราะห์แล้วผู้ตอบเคยเห็นโฆษณาปลากะป๋องขอสมะเชื้อเทศ จากสื่อทาง  
 โทรทัศน์มากที่สุด คือ 60.9%



ตารางที่ 7 ตารางแสดงสื่อโฆษณาประเภทต่าง ๆ ที่ผู้ตอบเคยเห็นโฆษณาปลากกระป๋องของสมะเชื้อเทศ แยกพิจารณาตาม ช่วงอายุ

	รวม		ต่ำกว่า 20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบที่รู้จักปลากกระป๋อง ของสมะเชื้อเทศ	430	100	33	7.7	235	54.7	114	26.5	38	8.8	10	2.3
โทรทัศน์	262	60.9	27	6.3	151	35.1	58	13.5	22	5.1	4	0.9
วิทยุ	70	16.3	5	1.2	40	9.3	16	3.7	8	1.9	1	0.2
คนนอก	44	10.2	1	0.2	21	4.9	19	4.4	2	0.5	1	0.2
อื่น ๆ	33	7.7	-	-	15	3.5	14	3.3	3	0.7	1	0.2
โปสเตอร์	12	2.8	-	-	6	1.4	3	0.7	1	0.2	2	0.5
หนังสือพิมพ์	9	2.1	-	-	2	0.5	4	0.9	2	0.5	1	0.2



ตารางที่ 7 การวิเคราะห์สื่อโฆษณาประเภทต่าง ๆ ที่ผู้ตอบเคยเห็นโฆษณา  
ปลากกระป๋องซอสมะเขือเทศ โดยแยกพิจารณาตามช่วง อายุ

โทรทัศน์ อายุต่ำกว่า 20 ปี 6.3% 21-30 ปี 35.1% 31-40 ปี 13.5%  
41-50 ปี 5.1% 51ปีขึ้นไป 0.9%

วิทยุ อายุต่ำกว่า 20 ปี 1.2% 21-30 ปี 9.3% 31-40 ปี 3.7%  
41-50 ปี 1.9% 51 ปีขึ้นไป 0.2%

คนอื่นบอก อายุต่ำกว่า 20 ปี 0.2% 21-30 ปี 4.9% 31-40 ปี 4.4%  
41-50 ปี 0.5% 51 ปีขึ้นไป 0.2%

อื่น ๆ อายุ 21-30 ปี 3.5% 31-40 ปี 3.3% 41-50 ปี 0.7%  
51 ปีขึ้นไป 0.2%

โปสเตอร์ อายุ 21-30 ปี 1.4% 31-40 ปี 0.7% 41-50 ปี 0.2%  
51 ปีขึ้นไป 0.5%

หนังสือพิมพ์ อายุ 21-30 ปี 0.5% 31-40 ปี 0.9% 41-50 ปี 0.5%  
51 ปีขึ้นไป 0.2%

วิเคราะห์แล้ว ผู้ตอบที่เคยเห็นโฆษณาปลากกระป๋องซอสมะเขือเทศ  
ทางโทรทัศน์มากที่สุดนั้นอยู่ระหว่างอายุ 21-30 ปี



ตารางที่ 8 การวิเคราะห์สื่อโฆษณาประเภทต่าง ๆ ที่ผู้ตอบเคยเห็น  
โฆษณาปลากกระป๋องซอสมะเขือเทศ โดยแยกพิจารณาตามระดับการศึกษา

โทรทัศน์ ระดับประถมศึกษา 9.8% มัธยมศึกษา 9.8% อาชีวศึกษา  
16.5% ปริญญาตรีขึ้นไป 24.6% อื่น 0.2%

วิทยุ ระดับประถมศึกษา 2.8% มัธยมศึกษา 4.9% อาชีวศึกษา 4.9%  
ปริญญาตรีขึ้นไป 3.7%

คนอื่นบอก ระดับประถมศึกษา 0.2% มัธยมศึกษา 0.2% อาชีวศึกษา  
4.0% ปริญญาตรีขึ้นไป 5.3% อื่น ๆ 0.5%

อื่น ๆ ระดับประถมศึกษา 0.5% มัธยมศึกษา 0.2% อาชีวศึกษา 2.8%  
ปริญญาตรีขึ้นไป 4.0% อื่น ๆ 0.2%

โปสเตอร์ ระดับมัธยมศึกษา 0.25% อาชีวศึกษา 0.7% ปริญญาตรี  
ขึ้นไป 1.6% อื่น ๆ 0.25%

หนังสือพิมพ์ ระดับมัธยมศึกษา 0.5% อาชีวศึกษา 0.7% ปริญญาตรีขึ้นไป  
0.9%

วิเคราะห์แล้ว ผู้ตอบที่เคยเห็นโฆษณาปลากกระป๋องซอสมะเขือเทศ ทางโทรทัศน์  
มากที่สุดนั้นมีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ ปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 9 แสดงข้อไขความปดระเภทต่าง ๆ ที่ผู้ตอบเคยเห็นไขความปดการระปองของสมะเชือเทศ แยกตามรายได

	รวม		ค่ากวาง 2,000		2,0001-4,000		4,001-6,000		6,001-8,000		8,001-10,000		10,000 ขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบที่รู้จักปดการระปอง														
สมะเชือเทศ	430	100	98	22.8	175	40.7	105	24.4	32	7.4	12	2.8	8	1.9
โทรททัศน์	262	60.9	69	16.0	105	24.4	58	13.5	18	4.2	7	1.6	5	1.2
วิทยุ	70	16.3	25	5.8	29	6.8	12	2.8	4	0.9	-	-	-	-
คนอื่นบอก	44	10.2	2	0.5	24	5.6	10	2.3	5	1.1	3	0.7	-	-
อื่น ๆ	33	7.7	1	0.2	9	2.1	17	3.9	2	0.5	2	0.5	2	0.5
โปสเตอร์	12	2.8	-	-	5	1.15	5	1.15	2	0.5	-	-	-	-
หนังสือพิมพ์	9	2.1	1	0.23	3	0.7	3	0.7	1	0.23	-	-	1	0.24

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์สัดส่วนโฆษณาประเภทต่าง ๆ ที่ผู้ตอบเคยเห็นโฆษณา  
ปลากะปองของสมาคมเชื้อเทศ โดยแยกตามระดับรายได้

โทรทัศน์ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 16.0% 2,001-4,000 บาท  
24.4% 4,001-6,000 บาท 13.5% 6,001-8,000 บาท 4.2% 8,001-  
10,000 บาท 1.6% 10,000 บาท ขึ้นไป 1.2%

วิทยุ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 5.8% 2,001-4,000 บาท 6.8%  
4,001-6,000 บาท 2.8% 6,001-8,000 บาท 0.9%

คนอื่นบอก รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 0.5% 2,001-4,000 บาท 5.6%  
4,001-6,000 บาท 2.8% 6,001-8,000 บาท 1.1% 8,001-10,000 บาท 0.7%

อื่น ๆ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 0.2% 2,001-4,000 บาท 2.1%  
4,001-6,000 บาท 3.9% 6,001-8,000 บาท 0.5% 8,001-10,000 บาท 0.5%  
10,000 บาทขึ้นไป 0.5%

โปสเตอร์ รายได้ 2,001-4,000 บาท 1.15% 4,001-6,000 บาท  
1.15% 6,001-8,000 บาท 0.5%

หนังสือพิมพ์ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 0.23% 2,001-4,000 บาท  
0.7% 4,001-6,000 0.7% 6,001-8,000 บาท 0.23% 10,000 บาทขึ้นไป  
0.24%

วิเคราะห์แล้วผู้ตอบที่เคยเห็นโฆษณาปลากะปองของสมาคมเชื้อเทศ  
ทางโทรทัศน์มากที่สุดนั้นรายได้ 2,001-4,000 บาท

ตารางที่ 10 ตารางแสดงการเคยและไม่เคยรับประทานปลากระป๋องของสมาชิก  
ของผู้ที่รู้จักปลากระป๋องของสมาชิก

	ราย	ร้อยละ
ผู้ตอบที่รู้จักปลากระป๋องของสมาชิกทั้งหมด	430	100
เคยรับประทาน	398	92.6
ไม่เคยรับประทาน	32	7.4

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์การเคยและไม่เคยรับประทานปลากระป๋องของสมาชิกของผู้ที่รู้จักปลากระป๋องของสมาชิกโดยมีผู้ตอบ 100% (430 ราย) เป็นผู้ตอบที่เคยรับประทานปลากระป๋องของสมาชิก 92.6% และไม่เคยรับประทาน 7.4% เมื่อวิเคราะห์แล้วส่วนใหญ่ผู้ตอบเคยรับประทานปลากระป๋องของสมาชิก



ตารางที่ 13 ตารางแสดงการเคยและไม่เคยรับทราบผลการป้องกันของบุคคลที่รู้จักปลการะป้องของสมะเชื้อเทศ  
แยกตามรายได้

(บาท)

	รวม		ต่ำกว่า 2,000		2,001-4,000		4,001-6,000		6,001-8,000		8,000-10,000		10,000 ขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบที่รู้จักปลการะป้อง	430	100	98	22.8	175	40.7	105	24.4	32	7.4	12	2.8	8	1.9
สมะเชื้อเทศ	398	92.6	92	21.4	160	37.2	98	22.8	29	6.7	12	2.8	7	1.6
เคยรับทราบ	32	7.4	6	1.4	15	3.5	7	1.6	3	0.7	0	0.0	1	0.3
ไม่เคยรับทราบ														

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์การเคยและไม่เคยรับทราบผลการป้องกันของสมะเชื้อเทศของผู้ตอบที่รู้จัก โดยแยกพิจารณาตามรายได้

เป็นผู้ตอบที่เคยรับทราบ 100% (398 คน) มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 21.4% 2,001-4,000 บาท 37.2% 4,001-6,000 บาท 22.8% 6,001-8,000 บาท 6.7% 8,001-10,000 บาท 2.8% และ 10,000 บาทขึ้นไป 1.6%

เป็นผู้ตอบที่ไม่เคยรับทราบ 100% (32 คน) มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 1.4% 2,001-4,000 บาท 3.5% 4,001-6,000 บาท 1.6% 6,001-8,000 บาท 0.7% 8,001-10,000 บาท 0.0% และ 10,000 บาทขึ้นไป 0.3%

วิเคราะห์แล้วผู้เคยรับทราบส่วนใหญ่มีรายได้ 2,001-4,000 บาท และผู้ที่ไม่เคยรับทราบ ส่วนใหญ่มีรายได้ 2,001-4,000 บาทเช่นกัน



ตารางที่ 14 แสดงเหตุผลที่ผู้ตอบ ไม่เคยรับประทานปลากระป๋องขอสมะเชื้อเทศ

	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ตอบที่ไม่เคยรับประทานปลากระป๋องขอสมะเชื้อเทศ	32	100
ชอบทานของสด ๆ มากกว่า	12	37.5
ไม่ชอบรสชาติ	11	34.4
อื่น ๆ	4	12.5
ไม่แน่ใจในคุณภาพ	3	9.4
ลำบากต้องมาเปิดกระป๋อง	2	6.2

ตารางที่ 14 วิเคราะห์เหตุผลที่ผู้ตอบไม่เคยรับประทานปลากระป๋อง  
ขอสมะเชื้อเทศ

ผู้ตอบ 100% (32 คน) เป็นผู้ที่ไม่เคยรับประทานปลากระป๋องขอสมะเชื้อเทศ เพราะชอบทานของสด ๆ มากกว่า 37.5% ไม่ชอบรสชาติ 34.4% อื่น ๆ 12.5% ไม่แน่ใจในคุณภาพ 9.4% ลำบากต้องมาเปิดกระป๋อง 6.2%

วิเคราะห์แล้วผู้ตอบที่ไม่เคยรับประทานปลากระป๋องขอสมะเชื้อเทศ เพราะชอบรับประทานของสด ๆ มากกว่า

ตารางที่ 15 แสดง เหตุผลที่ผู้ตอบไม่เคยรับทราบผลการป้องกันของสมรรถนะแยกตามอายุ

	รวม		ต่ำกว่า 20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบที่ไม่เคยรับทราบ	32	100	-	-	17	53.1	9	28.1	5	15.6	1	3.2
• ขอบทานของสด ๆ มากกว่า	12	37.5	-	-	5	15.6	4	12.5	2	6.3	1	3.1
ไม่ชอบรสชาติ	11	34.4	-	-	8	25.0	1	3.1	2	6.3	-	-
อื่น ๆ	4	12.5	-	-	1	3.1	3	9.4	-	-	-	-
ไม่แน่ใจในคุณภาพ	3	9.4	-	-	2	6.3	-	-	1	3.1	-	-
ลำบากตองมาเปิดกราะป้อง	2	6.2	-	-	1	3.1	1	3.1	-	-	-	-

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์เหตุผลที่ผู้ตอบไม่เคยรับประทานปลากระป๋อง  
 ขอสมะเชื้อเทศแยกพิจารณาตามอายุ โดยเป็นผู้ตอบที่ไม่เคยรับประทาน 100%(32 คน)

ชอบทานของสด ๆ มากกว่า อายุ 21-30 ปี 15.6% 31-40 ปี 12.5%  
 41-50 ปี 6.3% 51 ปีขึ้นไป 3.1%

ไม่ชอบรสชาติ อายุ 21-30 ปี 25.0% 31-40 ปี 3.1% 41-50 ปี  
 6.3%

อื่น ๆ อายุ 21-30 ปี 3.1% 31-40 ปี 9.4%

ไม่แน่ใจในคุณภาพ อายุ 21-30 ปี 6.3% 41-50 ปี 3.1%

ลำบากต้องมาเปิดกระป๋อง อายุ 21-30 ปี 3.1% 31-40 ปี 3.1%

วิเคราะห์แล้ว ผู้ตอบที่ไม่เคยรับประทานปลากระป๋องขอสมะเชื้อเทศ  
 เพราะเหตุผลที่ว่าชอบทานของสด ๆ มากกว่า ส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงอายุ 21-30 ปี

ตารางที่ 16 แสดงเหตุผลที่ผู้ตอบไม่ยอมรับประทานปลาดูกระป๋องของสะสมเชื้อเทศ แยกตามระดับการศึกษา

	รวม		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		ปริญญาตรีขึ้นไป		อื่นๆ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบไม่ยอมรับประทาน	32	100	2	6.2	3	9.4	11	34.4	16	50	-	-
ชอบทานของสด ๆ มากกว่า	12	37.5	-	-	-	-	2	6.25	10	31.25	-	-
ไม่ชอบรสชาติ	11	34.4	2	6.25	2	6.25	3	9.4	4	12.5	-	-
อื่นๆ	4	12.5	-	-	1	3.1	2	6.3	1	3.1	-	-
ไม่แน่ใจในคุณภาพ	3	9.4	-	-	-	-	2	6.3	1	3.1	-	-
ลำบากของมาเปิดกระป๋อง	2	6.2	-	-	-	-	2	6.2	-	-	-	-

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์เหตุผลที่ผู้ตอบไม่เคยรับประทานปลากะป๋อง  
 ขอสมะเขือเทศ แยกพิจารณาตามระดับการศึกษา โดยเป็นผู้ตอบที่ไม่เคยรับประทาน 100%

ชอบทานของสด ๆ มากกว่า ระดับอาชีวะศึกษา 6.25% ประเมินาครีขึ้นไป  
 31.25%

ไม่ชอบรสชาติ ระดับประถมศึกษา 6.25% มัธยมศึกษา 6.25%  
 อาชีวะศึกษา 9.4% ประเมินาครีขึ้นไป 12.5%

อื่น ๆ ระดับมัธยมศึกษา 3.1% อาชีวะศึกษา 6.3% ประเมินาครีขึ้นไป  
 3.1%

ไม่แน่ใจในคุณภาพ ระดับอาชีวะศึกษา 6.3% ประเมินาครีขึ้นไป 3.1%  
 ลำบากต้องมาเปิดกะป๋อง ระดับอาชีวะศึกษา 6.2%

วิเคราะห์แล้วผู้ตอบที่ไม่เคยรับประทานปลากะป๋องขอสมะเขือเทศ  
 เพราะเหตุผลที่ว่าชอบทานของสด ๆ มากกว่า ส่วนใหญ่จะมีการศึกษาระดับ  
 ประเมินาครีขึ้นไป

ตารางที่ 17 แสดงเหตุผลที่ผู้ตอบไม่ยอมรับประทานปลากระป๋องของสมะเชื้อเทศ แยกตามรายได้

(บาท)

	รวม		ต่ำกว่า 2,000		2,001-4,000		4,001-6,000		6,001-8,000		8,001-10,000		10,000 ขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบที่ไม่ยอมรับประทาน	32	100	6	18.7	15	46.9	7	21.9	3	9.4	-	-	1	3.1
ชอบทานของสด ๆ มากกว่า	12	37.5	-	-	6	18.8	4	12.5	1	3.1	-	-	1	3.1
ไม่ชอบรสชาติ	11	34.4	5	15.6	3	9.4	2	6.3	1	3.1	-	-	-	-
อื่น ๆ	4	12.5	1	3.1	2	6.3	1	3.1	-	-	-	-	-	-
ไม่แน่ใจในคุณภาพ	3	9.4	-	-	2	6.3	-	-	1	3.1	-	-	-	-
ลำบากทองมาเปิดกระป๋อง	2	6.2	-	-	2	6.2	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์เหตุผลที่ผู้ตอบไม่เคยรับประทานปลากระป๋อง  
 ขอสมะ เชื้อเทศ แยกพิจารณาตาม รายได้ โดยผู้ตอบที่ไม่เคยรับประทาน 100% (32 คน)

ชอบทานของสด ๆ มากกว่า รายได้ 2,001-4,000 บาท 18.8%  
 4,001-6,000 บาท 12.5% 6,001-10,000 บาท 3.1% 10,000 บาทขึ้นไป  
 3.1%

ไม่ชอบรสชาติ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 15.6% 2,001-4,000 บาท  
 9.4% 4,001-6,000 บาท 6.3% 6,001-8,000 บาท 3.1%

อื่น ๆ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 3.1% 2,001-4,000 บาท 6.3%  
 4,001-6,000 บาท 3.1%

ไม่แน่ใจในคุณภาพ รายได้ 2,001-4,000 บาท 6.3% 6,001-8,000 บาท  
 3.1%

ลำบากต้องมาเปิดกระป๋อง รายได้ 2,001-4,000 บาท 6.2%

วิเคราะห์แล้วผู้ตอบที่ไม่เคยรับประทานปลากระป๋องขอสมะ เชื้อเทศ เพราะเหตุผล  
 ที่ชอบทานของสด ๆ มากกว่า ส่วนใหญ่จะมีรายได้ 2,001-4,000 บาท



ตารางที่ 18 ตารางแสดงแนวโน้มของผู้ตอบที่ไม่เคยรับประทานปลากระป๋องซอสมะเขือเทศว่าในอนาคตจะซื้อรับประทานหรือไม่

	ราย	ร้อยละ
ผู้ตอบที่ไม่เคยรับประทาน	32	100
ไม่ซื้อ	25	78.1
ซื้อ	7	21.9

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์แนวโน้มของผู้ตอบที่ไม่เคยรับประทานปลากระป๋องซอสมะเขือเทศ ว่าในอนาคตจะซื้อรับประทานหรือไม่ จากผู้ตอบที่ไม่เคยรับประทานปลากระป๋องซอสมะเขือเทศ 100% (32 ราย) จะลองซื้อ 21.9% และไม่ซื้อมารับประทาน 78.1%

วิเคราะห์แล้ว ผู้ตอบที่ไม่เคยรับประทานปลากระป๋องซอสมะเขือเทศส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่จะไม่ซื้อมารับประทานอีก เช่นเดิม

ตารางที่ 19 ตารางแสดงความนิยมรับประทานปลากระป๋องซอสมะเขือเทศที่ผลิต  
ในประเทศและจากต่างประเทศ

	ราย	ร้อยละ
ผู้ตอบที่เคยรับประทานทั้งสิ้น	398	100
ชอบของผลิตในประเทศ	332	83.4
ชอบของต่างประเทศ	66	16.6

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์การรับประทานปลากระป๋องซอสมะเขือเทศ  
ว่าผู้ตอบชอบของที่ผลิตในประเทศหรือผลิตจากต่างประเทศ จากผู้ตอบที่เคยรับประทาน  
ปลากระป๋องซอสมะเขือเทศ 100% (398 คน) เป็นผู้ที่ชอบรับประทานของที่ผลิตใน  
ประเทศ 83.4% และผู้ชอบรับประทานของต่างประเทศ 16.6%

วิเคราะห์แล้วผู้ตอบส่วนใหญ่นิยมรับประทานของที่ผลิตในประเทศ

ตารางที่ 20 ตารางแสดงควมนิยมรับประทานปลากระป๋องชอสมะเขือเทศที่ผลิตในประเทศไทย และจากต่างประเทศ แยกตามอายุ

	รวม		ต่ำกว่า 20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบที่เคยรับประทาน	398	100	33	8.3	218	54.8	105	26.4	33	8.3	9	2.2
ชอบของผลิตในประเทศไทย	332	83.4	31	7.8	179	45.0	86	21.6	29	7.3	7	1.7
ชอบของต่างประเทศ	66	16.6	2	0.5	39	9.8	19	4.8	4	1.0	2	0.5

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์การรับประทานปลากระป๋องของสมาชิกเขต  
ผู้ตอบของที่ผลิตในประเทศหรือผลิตจากต่างประเทศ โดยแยกพิจารณาตามช่วงอายุ

ผู้ตอบที่เคยรับประทานทั้งสิ้น 100% (398 คน) เป็นผู้ที่ชอบของผลิตในประเทศ  
อายุต่ำกว่า 20 ปี 7.8% 21-30 ปี 45% 31-40 ปี 21.6% 41-50 ปี 7.3%  
51 ปีขึ้นไป 1.7%

และเป็นผู้ที่ชอบของต่างประเทศ อายุต่ำกว่า 20 ปี 0.5% 21-30 ปี  
9.8% 31-40 ปี 4.8% 41-50 ปี 1.0% 51 ปีขึ้นไป 0.5%

วิเคราะห์แล้ว ผู้ตอบที่ชอบของผลิตในประเทศส่วนใหญ่อายุ 21-30 ปี และ  
ผู้ตอบที่ชอบของต่างประเทศส่วนใหญ่จะมีอายุ 21-30 ปี เช่นกัน

จากตาราง 19

ข้อสมมติฐาน คนนิยมบริโภคของในประเทศมากกว่าของต่างประเทศ

$H_0$  :  $P$  ในประเทศ =  $P$  ต่างประเทศ

$H_a$  :  $P$  ในประเทศ >  $P$  ต่างประเทศ

$$Z_s = \frac{P_1 - P_2}{\sqrt{P(1-P) \frac{n_1+n_2}{n_1 n_2}}}$$

$P_1$  = อัตราส่วนของตัวอย่างประชากรกลุ่มที่ 1 คือ ชอบของในประเทศ  
= 0.834

$P_2$  = อัตราส่วนของตัวอย่างประชากรกลุ่มที่ 2 คือ ชอบของต่างประเทศ  
= 0.166

$P$  = ค่าร่วมของกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง ซึ่งคำนวณได้จาก

$$P = \frac{n_1 P_1 + n_2 P_2}{n_1 + n_2} = 0.5$$

$n_1$  = ขนาดตัวอย่างของประชากรกลุ่มที่ 1 = 398

$n_2$  = ขนาดตัวอย่างของประชากรกลุ่มที่ 2 = 398

ค่า  $Z_s$  จากการเปิดตารางสถิติโดยมีนัยสำคัญ 5% เท่ากับ 1.645

ค่า  $Z_s$  จากการคำนวณตามหลักสถิติจากสูตรข้างต้นเท่ากับ 18.846

จากหลักสถิติ เมื่อค่า  $Z_s$  ที่ได้จากการคำนวณมีค่ามากกว่าค่า  $Z_s$  ที่ได้จากการเปิดตารางสถิติ ให้ถือว่าปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  คือยอมรับ  $H_a$

สรุป จากการทดสอบ ปรากฏว่ายอมรับ  $H_a$  คือ คนนิยมบริโภคของในประเทศมากกว่าของต่างประเทศ

ตารางที่ 21 ตารางแสดงความนิยมรับทราบผลการป้องกันของสมะเชื้อเห็ดที่ผลิตในประเทศไทย และแยกตามระดับการศึกษา

	รวม		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		ปริญญาตรีขึ้นไป		อื่น ๆ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ที่เคยรับทราบ	398	100	55	13.8	65	16.3	116	29.1	157	39.5	5	1.3
ชอบของผลิตในประเทศไทย	332	83.4	49	12.3	58	14.6	101	25.4	120	30.1	4	1.0
ชอบของต่างประเทศ	66	16.6	6	1.5	7	1.7	15	3.8	37	9.3	1	0.3

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์การรับทราบผลการป้องกันของสมะเชื้อเห็ดจากผู้ตอบของผลิตในประเทศไทย หรือผลิตจากต่างประเทศ

โดยแยกพิจารณาตามระดับการศึกษา

ผู้ที่เคยรับทราบทั้งสิ้น 100% (398 คน) เป็นผู้ที่ชอบของผลิตในประเทศไทยระดับประถมศึกษา 12.3%, มัธยมศึกษา 14.6%

อาชีวศึกษา 25.4%, ปริญญาตรีขึ้นไป 30.1% อื่น ๆ 1.0%

และเป็นผู้ชอบของต่างประเทศระดับประถมศึกษา 1.5%, มัธยมศึกษา 1.7%, อาชีวศึกษา 3.8%, ปริญญาตรีขึ้นไป 9.3%, อื่น ๆ 0.3%

วิเคราะห์แล้วผู้ชอบที่ชอบของผลิตในประเทศไทยส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ส่วนผู้ที่ชอบของต่างประเทศส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป เช่นกัน

ตารางที่ 22 ตารางแสดงควมนิยมรับประธานปลการะป้องกันภัยพิบัติในประเทศและจากต่างประเทศ แยกตามรายได้

	รวม		ต่ำกว่า 2,000		2,001-4,000		4,001-6,000		6,001-8,000		8,001-10,000		10,000 ขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบที่เคยรับประธาน	398	100	92	23.1	160	40.2	98	24.6	29	7.3	12	3.0	7	1.8
ชอบของทีผลิตในประเทศ	332	83.4	82	20.6	129	32.4	84	21.1	22	5.5	10	2.5	5	1.3
ชอบของต่างประเทศ	66	16.6	10	2.5	31	7.8	14	3.5	7	1.8	2	0.5	2	0.5

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์การรับประธานปลการะป้องกันภัยพิบัติในประเทศ หรือผลิตจากต่างประเทศ โดยแยกพิจารณาตามระดับรายได้

ผู้เคยรับประธานทั้งสิ้น 100%(398 คน) เป็นผู้ทีชอบของทีผลิตในประเทศ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 20.6% 2,001-4,000 บาท 32.4% 4,001-6,000 บาท 21.1% 6,001-8,000 บาท 5.5% 8,001-10,000 บาท 2.5% 10,000 บาทขึ้นไป 1.3%

และเป็นผู้ทีชอบของต่างประเทศ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 2.5% 2,001-4,000 บาท 7.8% 4,001-6,000 บาท 3.5% 6,001-8,000 บาท 1.8% 8,001-10,000 บาท 0.5% 10,000 บาทขึ้นไป 0.5%

วิเคราะห์แล้ว ผู้ตอบทีชอบของผลิตในประเทศ ส่วนใหญ่มีรายได้ 2,001-4,000 บาท ส่วนผู้ทีชอบของต่างประเทศส่วนใหญ่มีรายได้ 2,001-4,000 บาท เช่นกัน



ตารางที่ 23 แสดงการรับประทานปลากระป๋องขอมะเขือเทศยี่ห้อต่าง ๆ

	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ตอบที่เคยรับประทาน	398	100
โรซ่า ชาร์คีน	196	49.3
ป๋มป๋ม	70	17.6
อื่น ๆ	51	12.8
สามแม่ครัว	33	8.3
ตราเพชร	26	6.5
หัวมาลาย	22	5.5

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์การรับประทานปลากระป๋องขอมะเขือเทศยี่ห้อต่าง ๆ ของผู้ตอบที่เคยรับประทาน 100% (398 คน) ชอบรับประทาน โรซ่า ชาร์คีน 49.3% ป๋มป๋ม 17.6% อื่น 12.8% สามแม่ครัว 8.3% ตราเพชร 6.5% หัวมาลาย 5.5%

วิเคราะห์แล้ว ผู้ตอบส่วนใหญ่นิยมรับประทานปลากระป๋องขอมะเขือเทศยี่ห้อ โรซ่า ชาร์คีน มากที่สุด รองลงมาได้แก่ ป๋มป๋ม

ตารางที่ 24 แสดงการรับประทานปลากระป๋องของสมาชิกวัยที่ต่างกัน แยกตามอายุ

	รวม		ต่ำกว่า 20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบที่เคยรับประทาน	398	100	33	8.3	318	54.8	105	26.4	33	8.3	9	2.2
โรซา ซาร์กิน	196	49.3	8	2.0	116	29.2	55	13.8	13	3.3	4	1.0
ปูมปูย	70	17.6	12	3.0	32	8.1	16	4.0	10	2.5	-	-
อื่น ๆ	51	12.8	3	0.8	30	7.6	16	4.0	1	0.2	1	0.2
สามแมกัว	33	8.3	4	1.0	15	3.8	6	1.5	6	1.5	2	0.5
ตราเพชร	26	6.5	2	0.5	14	3.5	6	1.5	3	0.8	1	0.2
หัวมลาย	22	5.5	4	1.0	11	2.8	6	1.5	-	-	1	0.2

ตารางที่ 24 วิเคราะห์การรับประทานปลากระป๋องของมะเขือเทศ  
 ยี่ห้อต่าง ๆ แยกพิจารณาตามช่วงอายุ ผู้ตอบ 100% (398 คน)

โรซ่า ชาร์คิน อายุต่ำกว่า 20 ปี 2.0% 21-30 ปี 29.2% 31-40 ปี  
 13.8% 41-50 ปี 3.3% 51 ปีขึ้นไป 1.0%

ปู้มปู้ย อายุต่ำกว่า 20 ปี 3.0% 21-30 ปี 8.1% 31-40 ปี 4.0%  
 41-50 ปี 2.5%

อื่น ๆ อายุต่ำกว่า 20 ปี 0.8% 21-30 ปี 7.6% 31-40 ปี 4.0%  
 41-50 ปี 0.2% 51 ปีขึ้นไป 0.2%

สามแม่ครัว อายุต่ำกว่า 20 ปี 1.0% 21-30 ปี 3.8% 31-40 ปี  
 1.5% 41-50 ปี 1.5% 51 ปีขึ้นไป 0.5%

ตราเพชร อายุต่ำกว่า 20 ปี 0.5% 21-30 ปี 3.5% 31-40 ปี 1.5%  
 41-50 ปี 0.8% 51 ปีขึ้นไป 0.2%

หัวม้าลาย อายุต่ำกว่า 20 ปี 1.0% 21-30 ปี 2.8% 31-40 ปี 1.5%  
 51 ปีขึ้นไป 0.2%

วิเคราะห์แล้ว ผู้ตอบรับประทานโรซ่า ชาร์คิน มากที่สุด ส่วนใหญ่อายุ  
 ระหว่าง 21-30 ปี

ตารางที่ 25 แสดงการรับทราบผลการประเมินข้อเสนอแนะข้อต่าง ๆ แยกตามระดับการศึกษา

	รวม		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		ปริญญาตรีขึ้นไป		อื่น ๆ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบที่เคยรับทราบทั้งหมด	398	100	55	13.8	65	16.3	116	29.1	157	39.5	5	1.3
โรซ่า ซาร์กิน	196	49.3	13	3.3	20	5.0	68	17.1	90	22.6	5	1.3
ปัญญ	70	17.6	13	3.3	20	5.0	29	7.3	8	2.0	-	-
อื่น ๆ	51	12.8	9	2.3	3	0.7	9	2.3	30	7.5	-	-
สามแมกวี	33	8.3	3	0.8	8	2.0	6	1.5	16	4.0	-	-
คราเพชร	26	6.5	5	1.3	8	2.0	3	0.7	10	2.5	-	-
หิวมาลาย	22	5.5	12	3.0	6	1.5	1	0.3	3	0.7	-	-

ตารางที่ 25 การวิเคราะห์การรับประทานปลากระป๋องของมะเขือเทศ  
ยี่ห้อต่าง ๆ แยกพิจารณาตามระดับการศึกษา ผู้ตอบ 100% (398 คน)

โรซ่า ชาร์คิน ระดับประถมศึกษา 3.3% มัธยมศึกษา 5.0% อาชีวศึกษา  
17.1% ปริญญาตรีขึ้นไป 22.6% อื่น ๆ 1.3%

ป๋มป๋ม ระดับประถมศึกษา 3.3% มัธยมศึกษา 5.0% อาชีวศึกษา 7.3%  
ปริญญาตรีขึ้นไป 2.0%

อื่น ๆ ระดับประถมศึกษา 2.3% มัธยมศึกษา 0.7% อาชีวศึกษา 2.3%  
ปริญญาตรีขึ้นไป 7.5%

สามแม่ครัว ระดับประถมศึกษา 0.8% มัธยมศึกษา 2.0% อาชีวศึกษา  
1.5% ปริญญาตรีขึ้นไป 4.0%

ตราเพชร ระดับประถมศึกษา 1.3% มัธยมศึกษา 2.0% อาชีวศึกษา  
0.7% ปริญญาตรีขึ้นไป 2.5%

หัวมาลาย ระดับประถมศึกษา 3.0% มัธยมศึกษา 1.5% อาชีวศึกษา  
0.3% ปริญญาตรีขึ้นไป 0.7%

วิเคราะห์แล้วผู้ตอบที่รับประทาน โรซ่า ชาร์คิน มากที่สุด ส่วนใหญ่มีระดับ  
การศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 26 แสดงการรับประทานปลากระป๋องของสมาชิกเชื้อสายไทยต่าง ๆ แยกตามรายได้

(บาท)

	รวม		ต่ำกว่า 2,000		2,001-4,000		4,001-6,000		6,001-8,000		8,001-10,000		10,000 ขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบที่เคยรับประทาน ทั้งหมด	398	100	92	23.1	160	40.2	98	24.6	29	7.3	12	3.0	7	1.8
โรซ่า ซาร์กิน	196	49.3	34	6.1	92	23.1	53	13.3	74	3.5	9	2.3	4	1.0
อื่นๆ	70	17.6	28	7.0	33	8.3	6	1.5	2	0.5	-	-	1	0.3
อื่น ๆ	51	12.8	9	2.3	15	3.8	20	5.0	6	1.5	1	0.2	-	-
สามแม่ครัว	33	8.3	7	1.7	7	1.7	11	2.8	5	1.3	1	0.3	2	0.5
ตราเพชร	26	6.5	10	2.5	7	1.8	6	1.5	2	0.5	1	0.2	-	-
หัวมาลาย	22	5.5	14	3.5	6	1.5	2	0.5	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 26 การวิเคราะห์การรับประทานปลากระป๋องของสมาชิก  
 ยี่ห้อต่าง ๆ แยกพิจารณาตามรายได้ ผู้ตอบ 100% (398 คน)

โรซ่า ชาร์ตัน รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 6.1% 2,001-4,000 บาท 23.1%  
 4,001-6,000 บาท 13.3% 6,001-8,000 บาท 3.5% 8,001-10,000 บาท 2.3%  
 10,000 บาทขึ้นไป 1.0%

ปุ่นปุ่น รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 7.0% 2,001-4,000 บาท 8.3%  
 4,001-6,000 บาท 1.5% 6,001-8,000 บาท 0.5% 10,000 บาทขึ้นไป 0.3%

อื่น ๆ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 2.3% 2,001-4,000 บาท 3.8%  
 4,001-6,000 บาท 5.0% 6,001-8,000 บาท 0.2%

สามแม่ครัว รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 1.7% 2,001-4,000 บาท 1.7%  
 4,001-6,000 บาท 2.8% 6,001-8,000 บาท 1.3% 8,001-10,000 บาท 0.3%  
 10,000 บาทขึ้นไป 0.5%

ตราเพชร รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 2.5% 2,001-4,000 บาท 1.8%  
 4,001-6,000 บาท 1.5% 6,001-8,000 บาท 0.5% 8,001-10,000 บาท 0.2%

หัวมาลาย รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 3.5% 2,001-4,000 บาท 1.5%  
 4,001-6,000 บาท 0.5%

วิเคราะห์แล้ว ผู้ตอบที่เคยรับประทานโรซ่า ชาร์ตัน มากที่สุด ส่วนใหญ่มีรายได้  
 อยู่ระหว่าง 2,001-4,000 บาท



ตารางที่ 27 แสดงเหตุผลในการชอบรับประทานปลากระป๋องรสมะเขือเทศ ยี่ห้อต่างๆ

	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ตอบที่เคยรับประทาน ทั้งหมด	398	100
ชอบในรสชาติ	273	68.6
เพื่อนบอกต่อ ๆ มาว่าดีจึงลองซื้อดู	40	10.0
ราคาถูก	31	7.8
อื่น ๆ	27	6.8
ชอบทรายี่ห้อ	17	4.3
ชอบการโฆษณา	10	2.5

ตารางที่ 27 การวิเคราะห์เหตุผลที่ผู้ตอบชอบรับประทานปลากระป๋องรสมะเขือเทศยี่ห้อต่างๆ ผู้ตอบทั้งหมด 100% (398 คน) ชอบในรสชาติ 68.6% เพื่อนบอกต่อ ๆ มาว่าดีจึงลองซื้อดู 10.0% ราคาถูก 7.8% อื่น 6.8% ชอบทรายี่ห้อ 4.3% ชอบการโฆษณา 2.5%

วิเคราะห์แล้วผู้ตอบส่วนใหญ่ที่ชอบรับประทานปลากระป๋องรสมะเขือเทศ เพราะชอบในรสชาติของปลากระป๋องรสมะเขือเทศยี่ห้ออื่น ๆ

ตารางที่ 28 แสดงเหตุผลในการขอรับประทานบัตรประกอบของสระเรือเทยท้องถิ่นต่าง ๆ แยกตามอายุ

	รวม		ต่ำกว่า 20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบที่เคยรับประทานทั้งหมด	398	100	33	8.3	218	54.8	105	26.4	33	8.3	9	2.2
ขอใบในรสชาติ	273	68.6	24	6.0	156	39.2	68	17.1	17	4.3	8	2.0
เพื่อบอกจิ้งลอนช็อก	40	10.0	1	0.25	16	4.0	16	4.0	6	1.5	1	0.25
รสชาติถูก	31	7.8	6	1.5	17	4.3	6	1.5	2	0.5	-	-
อื่น ๆ	27	6.8	1	0.3	14	3.5	10	2.5	2	0.5	-	-
ขอใบกรายชื่อ	17	4.3	-	-	11	2.8	3	0.75	3	0.75	-	-
ขอใบการโฆษณา	10	2.5	1	0.2	4	1.0	2	0.5	3	0.8	-	-

ตารางที่ 28 การวิเคราะห์เหตุผลที่ผู้ตอบยอมรับประทานปลากระป๋องของ  
มะเขือเทศยี่ห้อต่าง ๆ แยกตามอายุ ผู้ตอบทั้งหมด 100% (398 คน)

ชอบในรสชาติ อายุต่ำกว่า 20 ปี 6.0% 21-30 ปี 39.2% 31-40 ปี  
17.1% 41-50 ปี 4.3% 51 ปีขึ้นไป 2.0%

เพื่อนบอก จึงลองซื้อดู อายุต่ำกว่า 20 ปี 0.25% 21-30 ปี 4.0%  
31-40 ปี 4.0% 41-50 ปี 1.5% 51 ปีขึ้นไป 0.25%

ราคาถูก อายุต่ำกว่า 20 ปี 1.5% 21-30 ปี 4.3% 31-40 ปี 1.5%  
41-50 ปี 0.5%

อื่น ๆ อายุต่ำกว่า 20 ปี 0.3% 21-30 ปี 3.5% 31-40 ปี 2.5%  
41-50 ปี 0.5%

ชอบทรายี่ห่อ อายุ 21-30 ปี 2.8% 31-40 ปี 0.75% 41-50 ปี 0.75%

ชอบการโฆษณา อายุต่ำกว่า 20 ปี 0.2% 21-30 ปี 1.0% 31-40 ปี  
0.5% 41-50 ปี 0.8%

วิเคราะห์แล้วผู้ตอบที่ยอมรับประทานปลากระป๋องของมะเขือเทศ เพราะชอบ  
ในรสชาติ ส่วนใหญ่จะมีอายุ 21-30 ปี

ตารางที่ 29 แสดงเหตุผลในการขอรับประธานปลาดากระบองของสมะเขือเทศยี่ห้อต่าง ๆ แยกตามระดับการศึกษา

	รวม		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		ปริญญาตรีขึ้นไป		อื่น ๆ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบที่เคยรับประธานทั้งหมด	398	100	55	13.8	65	16.3	116	29.1	157	39.5	5	1.3
ขอใบரசชาติ	273	68.6	30	7.5	44	11.1	81	20.3	113	28.4	5	1.3
เพื่อบอกจึงลงชื่อ	40	10.0	5	1.2	8	2.0	13	3.3	14	3.5	-	-
ราคาถูก	31	7.8	16	4.0	5	1.2	9	2.3	1	0.3	-	-
อื่น ๆ	27	6.8	2	0.5	6	1.5	4	1.0	15	3.8	-	-
ขอทราบยี่ห้อ	17	4.3	2	0.5	2	0.5	1	0.3	12	3.0	-	-
ขอทราบโฆษณา	10	2.5	-	-	-	-	8	2.0	2	0.5	-	-

ตารางที่ 29 การวิเคราะห์เหตุผลที่ผู้ตอบชอบรับประทานปลาทูกระป๋อง  
 ขอสมะเชื้อเทศยี่ห้อต่าง ๆ แยกตามระดับการศึกษา ผู้ตอบทั้งหมด 100% (398 คน)

ชอบในรสชาติ ระดับประถมศึกษา 7.5% มัธยมศึกษา 11.1% อาชีวศึกษา  
 20.3%ปริญญาตรีขึ้นไป 28.4% อื่น ๆ 1.3%

เพื่อนบอก จึงลองซื้อดู ระดับประถมศึกษา 1.2% มัธยมศึกษา 2.0%  
 อาชีวศึกษา 3.3% ปริญญาตรีขึ้นไป 3.5%

ราคาถูก ระดับประถมศึกษา 4.0% มัธยมศึกษา 1.2% อาชีวศึกษา  
 2.3% ปริญญาตรีขึ้นไป 0.3%

อื่น ๆ ระดับประถมศึกษา 0.5% มัธยมศึกษา 1.5% อาชีวศึกษา 1.0%  
 ปริญญาตรีขึ้นไป 3.8%

ชอบทรายี่ห้อ ระดับปริญญาตรี 0.5% มัธยมศึกษา 0.5% อาชีวศึกษา 0.3%  
 ปริญญาตรีขึ้นไป 3.0%

ชอบการโฆษณา ระดับอาชีวศึกษา 2.0% ปริญญาตรีขึ้นไป 0.5%

วิเคราะห์แล้วผู้ตอบที่ชอบรับประทานปลาทูกระป๋องขอสมะเชื้อเทศ เพราะ  
 ชอบในรสชาติ ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 30 แสดงเหตุผลในการขอรับประทานปลาทูกระป๋องของสะสมเพื่อเทียหยอก่าง ๆ แยกตามรายไค้

(บาท)

	รวม		ต่ำกว่า 2,000		2,001-4,000		4,001-6,000		6,001-8,000		8,001-10,000		10,000 ขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้คอบที่เคยรับประทาน ทั้งหมด	398	100	91	23.1	160	40.2	98	24.6	29	7.3	12	3.0	7	1.8
ขอรับในรสชาติ	273	68.6	62	15.6	114	28.6	68	17.1	20	5.0	4	1.0	5	1.3
เพื่อบบอก จังคองกู	40	10.0	7	1.8	10	2.5	12	3.0	5	1.2	5	1.2	1	0.3
ราคาถู	31	7.8	20	5.0	7	1.8	3	0.7	1	0.3	-	-	-	-
อื่น ๆ	27	6.8	1	0.25	14	3.5	9	2.3	2	0.5	1	0.25	-	-
ขอชมกรายั้ห	17	4.3	-	-	10	2.5	4	1.0	1	0.3	2	0.5	-	-
ขอชมกรั้ชมนา	10	2.5	2	0.5	5	1.3	2	0.5	-	-	-	-	1	0.2

ตารางที่ 30 การวิเคราะห์เหตุผลที่ผู้ตอบยอมรับประทานปลากะป๋องขอสมะเชื้อเทศยั้ห้อต่าง ๆ แยกตามรายได้ ผู้ตอบทั้งหมด 100% (398 คน)

ชอบในรสชาติ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 15.6% 2,001-4,000 บาท 28.6% 4,001-6,000 บาท 17.1% 6,001-8,000 บาท 5.0% 8,001-10,000 บาท 1.0% 10,000 บาทขึ้นไป 1.3%

เพื่อนบอก จึงลองซื้อดู รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 1.8% 2,001-4,000 บาท 2.5% 4,001-6,000 บาท 3.0% 6,001-8,000 บาท 1.2% 8,001-10,000 บาท 1.2% 10,000 บาทขึ้นไป 0.3%

ราคาถูก รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 5.0% 2,001-4,000 บาท 1.8% 4,001-6,000 บาท 0.7% 6,001-8,000 บาท 0.3%

อื่น ๆ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 0.25% 2,001-4,000 บาท 3.5% 4,001-6,000 บาท 2.3% 6,001-8,000 บาท 0.5% 8,001-10,000 บาท 0.25%

ชอบทรายั้ห้อ รายได้ 2,001-4,000 บาท 2.5% 4,001-6,000 บาท 1.0% 6,001-8,000 บาท 0.3% 8,001-10,000 บาท 0.5%

ชอบการโฆษณา รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 0.5% 2,001-4,000 บาท 1.3% 4,001-6,000 บาท 0.5% 10,000 บาทขึ้นไป 0.2%

วิเคราะห์แล้ว ผู้ตอบที่ชอบรับประทานปลากะป๋องขอสมะเชื้อเทศ เพราะชอบในรสชาติ ส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 2,001-4,000 บาท



ตารางที่ 31 แสดง เหตุผลในการขอรับประทานปลากกระป๋องของสมาชิกอำเภอเมืองเชียงใหม่ อำเภอเมืองตาก และอำเภอแม่สอด จังหวัดเชียงใหม่

	รวม		โรซา ชาร์กิน		ป๋มปุ๋ย		สามแม่ครัว		หัวมาดาย		ตราเพชร		อื่น ๆ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบที่เคยรับประทาน ทั้งหมด	398	100	196	49.3	70	17.6	33	8.3	22	5.5	26	6.5	51	12.8
ขอใบரசชาติ	273	68.6	142	35.7	39	9.8	27	6.8	7	1.7	16	4.0	42	10.6
เพื่อนบอก จึงลองกิน	40	10.0	21	5.3	4	1.0	4	1.0	4	1.0	2	0.5	5	1.2
ราคาถูก	31	7.8	4	1.0	11	2.8	-	-	10	2.5	6	1.5	-	-
อื่น ๆ	27	6.8	15	3.8	6	1.5	1	0.25	-	-	1	0.25	4	1.0
ขอกรวยทอง	17	4.3	12	3.0	3	0.8	1	0.25	1	0.25	-	-	-	-
ขอการโฆษณา	10	2.5	2	0.5	7	1.7	-	-	-	-	1	0.3	-	-

ตารางที่ 31 การวิเคราะห์เหตุผลที่ผู้ตอบขอรับประทานปลากระป๋องของสมะเชื้อเทศยี่ห้อต่าง ๆ แยกตามยี่ห้อปลากระป๋องของสมะเชื้อเทศ ผู้ตอบทั้งหมด 100% (398 คน)

ชอบในรสชาติ ยี่ห้อ โรซ่า ชาร์คติน 35.7% บุ่มบุ่ม 9.8% สามแม่ครัว 6.8% หัวมาลัย 1.7% ทราเพชร 4.0% อื่น ๆ 10.6%

เพื่อนบอก จึงลองดู ยี่ห้อ โรซ่า ชาร์คติน 5.3% บุ่มบุ่ม 1.0% สามแม่ครัว 1.0% หัวมาลัย 1.0% ทราเพชร 0.5% อื่น ๆ 1.2%

ราคาถูก ยี่ห้อ โรซ่า ชาร์คติน 1.0% บุ่มบุ่ม 2.8% หัวมาลัย 2.5% ทราเพชร 1.5%

อื่น ๆ ยี่ห้อ โรซ่า ชาร์คติน 3.8% บุ่มบุ่ม 1.5% สามแม่ครัว 0.25% ทราเพชร 0.25% อื่น ๆ 1.10%

ชอบทรายี่ห้อ ยี่ห้อ โรซ่า ชาร์คติน 3.0% บุ่มบุ่ม 0.8% สามแม่ครัว 0.25% หัวมาลัย 0.25%

ชอบการโฆษณา ยี่ห้อ โรซ่า ชาร์คติน 0.5% บุ่มบุ่ม 1.7% ทราเพชร 0.3%

วิเคราะห์แล้ว ผู้ตอบที่ขอรับประทานปลากระป๋องของสมะเชื้อเทศ เพราะชอบในรสชาติ ส่วนใหญ่รับประทานยี่ห้อ โรซ่า ชาร์คติน

ตารางที่ 32 ตารางแสดงพฤติกรรมกรซื้อปลากระป๋องซอสมะเขือเทศ

	ราย	ร้อยละ
ผู้ตอบทั้งหมด	398	100
ซื้อเอง	318	79.9
คนอื่นซื้อ	80	20.1

ตารางที่ 32 การวิเคราะห์พฤติกรรมกรซื้อปลากระป๋องซอสมะเขือเทศ  
 ผู้ตอบทั้งหมด 100% (398 คน) ส่วนมากซื้อเอง 79.9% ส่วนมากคนอื่นซื้อ 20.1%  
 วิเคราะห์แล้ว ผู้ตอบที่เคยรับประทานปลากระป๋องซอสมะเขือเทศส่วนมากซื้อเอง

ตารางที่ 33 ตารางแสดงพฤติกรรมการซื้อปลากกระป๋องของสมาชิกเขต แยกตามอายุ

	รวม		ต่ำกว่า 20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบทั้งหมด	398	100	33	8.3	218	54.8	105	26.4	33	8.3	9	2.2
ซื้อเอง	318	79.9	26	6.5	164	41.2	91	22.9	29	7.3	8	2.0
คนอื่นซื้อ	80	20.1	7	1.8	54	13.6	14	3.5	4	1.0	1	0.2

ตารางที่ 33 การวิเคราะห์พฤติกรรมการซื้อปลากกระป๋องของสมาชิกเขต แยกพิจารณาตามช่วงอายุผู้ตอบทั้งหมด 100%(398 คน)  
 ส่วนมากซื้อเอง อายุต่ำกว่า 20 ปี 6.5% 21-30 ปี 41.2% 31-40 ปี 22.9% 41-50 ปี 7.3% 51 ปีขึ้นไป 2.0%  
 ส่วนมากคนอื่นซื้อ อายุต่ำกว่า 20 ปี 1.8% 21-30 ปี 13.6% 31-40 ปี 3.5% 41-50 ปี 1.0% 51 ปีขึ้นไป 0.2%  
 วิเคราะห์แล้ว ผู้ตอบที่เคยรับประทานปลากกระป๋องของสมาชิกเขตส่วนมากซื้อเองมีอายุ 21-30 ปี

ตารางที่ 34 ตารางแสดงพฤติกรรมการป้องกันของสมะเชื้อเห็ดแยกตามระดับการศึกษา

	รวม		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		ปริญญาตรีขึ้นไป		อื่นๆ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบทั้งหมด	398	100	55	13.8	65	16.3	116	29.1	157	39.5	5	1.3
ตัวเอง	318	79.9	48	12.1	55	13.8	92	23.1	120	30.2	3	0.7
คนอื่นชื่อ	80	20.1	7	1.8	10	2.5	24	6.0	37	9.3	2	0.5

ตารางที่ 34 การวิเคราะห์พฤติกรรมการป้องกันของสมะเชื้อเห็ด แยกพิจารณาตามระดับการศึกษา ผู้ตอบทั้งหมด 100% (398 คน) ส่วนมากชื่อเอง มีการศึกษาประถมศึกษา 12.1% มัธยมศึกษา 13.8% อาชีวศึกษา 23.1% ปริญญาตรีขึ้นไป 30.2% อื่น ๆ 0.7% ส่วนมากคนอื่นชื่อ มีการศึกษาประถมศึกษา 1.8% มัธยมศึกษา 2.5% อาชีวศึกษา 6.0% ปริญญาตรีขึ้นไป 9.3% อื่น 0.5% วิเคราะห์แล้ว ผู้ตอบที่เคยรับประทานปลากระป๋องของสมะเชื้อเห็ด ส่วนมากชื่อเองนั้น ส่วนใหญ่จะมีการศึกษาระดับ ปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 35 ตารางแสดงพฤติกรรมการซื้อปลากระป๋องของสมาชิกเขตแยกตามรายได้

	รวม		ต่ำกว่า 2,000		2,001-4,000		4,001-6,000		6,001-8,000		8,000-10,000		10,000 ขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบทั้งหมด	398	100	92	23.1	160	40.2	98	24.6	29	7.3	12	3.0	7	1.8
ตัวเอง	318	79.9	76	19.1	124	31.1	77	19.3	25	6.3	11	2.8	5	1.3
คนอื่น	80	20.1	16	4.0	36	9.0	21	5.3	4	1.0	1	0.3	2	0.5

ตารางที่ 35 การวิเคราะห์พฤติกรรมการซื้อปลากระป๋องของสมาชิกเขตแยกตามรายได้ ผู้ตอบทั้งหมด 100% (398 คน)

ส่วนมากซื้อเอง รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 19.1% 2,001-4,000 บาท 31.1% 4,001-6,000 บาท 19.3% 6,001-8,000 บาท 6.3%

8,001-10,000 บาท 2.8% 10,000 บาทขึ้นไป 1.3%

ส่วนมากคนอื่นซื้อ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 4.0% 2,001-4,000 บาท 9.0% 4,001-6,000 บาท 5.3% 6,001-8,000 บาท 1.0%

8,001-10,000 บาท 0.3% 10,000 บาทขึ้นไป 0.5%

วิเคราะห์แล้ว ผู้ตอบที่เคยรับประทานปลากระป๋องของสมาชิกเขตซึ่งส่วนมากซื้อเองนั้นส่วนใหญ่จะมีรายได้ 2,001-4,000 บาท

ตารางที่ 36 แสดงรูปแบบภาชนะบรรจุที่ผู้บริโภคซื้อ

	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ตอบทั้งหมด ที่ซื้อเอง	318	100
ทรงกระบอก	125	39.3
ทรงกลม	103	32.4
ทรงรี	45	14.1
ทรงสี่เหลี่ยมมน ๆ	40	12.6
อื่น	5	1.6

ตารางที่ 36 การวิเคราะห์รูปแบบของภาชนะบรรจุ ที่ผู้บริโภคซื้อปลากระป๋องซอสมะเขือเทศ ผู้ตอบที่เคยซื้อเอง 100% (318 คน) เป็นทรงกระบอก 39.3% ทรงกลม 32.4% ทรงรี 14.1% ทรงสี่เหลี่ยมมน ๆ 12.6% อื่น ๆ 1.6%

วิเคราะห์แล้ว ผู้บริโภคส่วนใหญ่ซื้อปลากระป๋องซอสมะเขือเทศในกระป๋องแบบรูปทรงกระบอก และรองลงมาคือทรงกลม



ตารางที่ 37 แสดงรูปแบบภาชณะบรรจุที่ผู้บริโภครู้จักชื่อ แยกตามระดับการศึกษา

	รวม		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		ปริญญาตรีขึ้นไป		อื่น ๆ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบทั้งหมด ทั้งหมด	318	100	48	15.1	55	17.3	92	28.9	120	37.7	3	1.0
ทรงกระบอ	125	39.3	25	7.9	28	8.8	36	11.3	35	11.0	1	0.3
ทรงกลม	103	32.4	18	5.7	21	6.6	33	10.4	30	9.4	1	0.3
ทรงรี	45	14.1	1	0.3	1	0.3	14	4.4	28	8.8	1	0.3
ทรงสี่เหลี่ยมมน ๆ	40	12.6	3	0.9	4	1.3	9	2.8	24	7.6	-	-
อื่น ๆ	5	1.6	1	0.3	1	0.3	-	-	3	1.0	-	-

ตารางที่ 37 การวิเคราะห์รูปแบบของภาชนะบรรจุที่ผู้บริโภครื้อแยก  
ตามระดับการศึกษา ผู้ตอบ 100% (318 คน)

ทรงกระบอก ระดับประถมศึกษา 7.9% มัธยมศึกษา 8.8% อาชีวศึกษา  
11.3% ปริญญาตรีขึ้นไป 11.0% อื่น ๆ 0.3%

ทรงกลม ระดับประถมศึกษา 5.7% มัธยมศึกษา 6.6% อาชีวศึกษา  
10.4% ปริญญาตรีขึ้นไป 9.4% อื่น ๆ 0.3%

ทรงรี ระดับประถมศึกษา 0.3% มัธยมศึกษา 0.3% อาชีวศึกษา 4.4%  
ปริญญาตรีขึ้นไป 8.8% อื่น ๆ 0.3%

ทรงสี่เหลี่ยมมน ๆ ระดับประถมศึกษา 0.9% มัธยมศึกษา 1.3%  
อาชีวศึกษา 2.8% ปริญญาตรีขึ้นไป 7.6%

อื่น ๆ ระดับประถมศึกษา 0.3% มัธยมศึกษา 0.3% ปริญญาตรีขึ้นไป  
1.0%

วิเคราะห์แล้ว ผู้บริโภคส่วนใหญ่ที่ซื้อจากกระป๋องขอสมะเขือเทศ รูปทรง  
กระบอกนั้นจะมีระดับการศึกษาระดับอาชีวศึกษาเป็นส่วนมาก

ตารางที่ 38 แสดงรูปแบบภาชนะบรรจุทุยบริโภคแยกตามรายได้

(บาท)

	รวม		ต่ำกว่า 2,000		2,001-4,000		4,001-6,000		6,001-8,000		8,001-10,000		10,000 ขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบทั้งหมด	318	100	76	23.9	124	39.0	77	24.2	25	7.9	11	3.4	5	1.6
หญิง	125	39.3	42	13.2	54	17.0	19	6.0	8	2.5	2	0.6	-	-
ชาย	103	32.4	27	8.5	37	11.6	24	7.6	8	2.5	4	1.3	3	0.9
ไม่รู้	45	14.1	2	0.6	15	4.7	17	5.3	5	1.6	4	1.3	2	0.6
หญิง	40	12.6	4	1.3	16	5.0	15	4.7	4	1.3	1	0.3	-	-
ชาย	5	1.6	1	0.3	2	0.65	2	0.65	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 38 การวิเคราะห์รูปแบบภาระบรรจุที่ผู้บริโภครื้อแยกตาม รายได้ผู้ตอบ 100% (318 คน)

ทรงกระบอก รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 13.2% 2,001-4,000 บาท 17.0% 4,001-6,000 บาท 6.0% 6,001-8,000 บาท 2.5% 8,001-10,000 บาท 0.6%

ทรงกลม รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 8.5% 2,001-4,000 บาท 11.6% 4,001-6,000 บาท 7.6% 6,001-8,000 บาท 2.5% 8,001-10,000 บาท 1.3% 10,000 บาทขึ้นไป 0.9%

ทรงรี รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 0.6% 2,001-4,000 บาท 4.7% 4,001-6,000 บาท 5.3% 6,001-8,000 บาท 1.6% 8,001-10,000 บาท 1.3% 10,000 บาทขึ้นไป 0.6%

ทรงสี่เหลี่ยมมน ๆ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 1.3% 2,001-4,000 บาท 5.0% 4,001-6,000 บาท 4.7% 6,001-8,000 บาท 1.3% 8,001-10,000 บาท 0.3%

อื่น ๆ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 0.3% 2,001-4,000 บาท 0.65% 4,001-6,000 บาท 0.65%

วิเคราะห์แล้วผู้บริโภครื้อส่วนใหญ่ที่ซื้อปลาดกระป๋องรสมะเขือเทศรูปทรงกระบอก นั้น จะมีรายได้ต่ำกว่า 2,001-4,000 บาท

ตั้งแต่ตารางที่ 39 ถึงตารางที่ 42 กำหนดให้ทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อภาระบรรจุปลาดกระป๋องรสมะเขือเทศ ที่เลือกตอบแต่ละอันกับ ใดคะแนนไม่เท่ากัน ดังนี้

ภาระบรรจุปลาดกระป๋องรสมะเขือเทศ

ได้มาตรฐานดี	ใดคะแนน	6 คะแนน
พอใช้	ใดคะแนน	4 คะแนน
ไม่ได้มาตรฐาน	ใดคะแนน	2 คะแนน

ตารางที่ 39 แสดงทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อภาชนะบรรจุพลาสติกประเภทป้องกันของสะสมมะเขือเทศ

	จำนวน	คะแนน
ผู้ตอบทั้งหมด	398	1,738
พอใจ	305	1,220
ได้มาตรฐาน	83	498
ไม่ได้มาตรฐาน	10	20
ค่าเฉลี่ย		4.37

ตารางที่ 39 แสดงทัศนคติต่อภาชนะบรรจุของพลาสติกประเภทป้องกันของสะสมมะเขือเทศ เห็นว่าพอใจ 1,220 คะแนน ได้มาตรฐาน 498 คะแนน และไม่ได้มาตรฐาน 20 คะแนน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37

วิเคราะห์แล้ว ผู้บริโภคส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อภาชนะบรรจุพลาสติกประเภทป้องกันของสะสมมะเขือเทศว่าอยู่ในระดับพอใจ



ตารางที่ 40 แสดงทัศนคติของผู้บริโภครูปปลากระป๋องของมะเขือเทศ แยกตามอายุ

	รวม		ต่ำกว่า 20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป	
	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน
ผู้ชอบทั้งหมด	398	1738	33	140	218	950	105	468	33	138	9	42
พอใจ	305	1220	27	108	167	668	77	308	30	120	4	16
ไม่ชอบ	83	498	5	30	45	270	26	156	3	18	4	24
ไม่ตอบคำถาม	10	20	1	2	6	12	2	4	-	-	1	2
ค่าเฉลี่ย		4.37		4.24		4.35		4.45		4.18		4.67

จากตารางที่ 40 วิเคราะห์ถึงทัศนคติของผู้บริโภคต่อภาชนะบรรจุ  
 พอลิโพรไพลีน อายุต่ำกว่า 20 ปี 108 คะแนน 21-30 ปี 668 คะแนน  
 31-40 ปี 308 คะแนน 41-50 ปี 120 คะแนน 51 ปีขึ้นไป 16 คะแนน  
 ไม้ไผ่มาตรฐาน อายุต่ำกว่า 20 ปี 30 คะแนน 21-30 ปี 270 คะแนน  
 31-40 ปี 156 คะแนน 41-50 ปี 18 คะแนน 51 ปีขึ้นไป 24 คะแนน  
 ไม้ไผ่มาตรฐาน อายุต่ำกว่า 20 ปี 2 คะแนน 21-30 ปี 12 คะแนน  
 31-40 ปี 4 คะแนน 51 ปีขึ้นไป 2 คะแนน

วิเคราะห์แล้วจะเห็นได้ว่า

ผู้ตอบที่อายุต่ำกว่า 20 ปี เห็นว่าภาชนะบรรจุอยู่ในระดับพอลิโพรไพลีน  
 ค่าเฉลี่ย 4.24  
 ผู้ตอบอายุ 21-30 ปี เห็นว่าอยู่ในระดับพอลิโพรไพลีน ค่าเฉลี่ย 4.35  
 ผู้ตอบอายุ 31-40 ปี เห็นว่าอยู่ในระดับค่อนข้างดีมาตรฐานค่าเฉลี่ย  
 4.45  
 ผู้ตอบอายุ 41-50 ปี เห็นว่าอยู่ในระดับพอลิโพรไพลีน ค่าเฉลี่ย 4.18  
 ผู้ตอบอายุ 51 ปีขึ้นไป เห็นว่าอยู่ในระดับค่อนข้างดีมาตรฐาน  
 ค่าเฉลี่ย 4.67



ตารางที่ 41 ตารางแสดงทัศนคติของผู้บริโภคภาคประชาชนระบบรถโดยสารประจำทางระยองของสมาชิกหอการค้าไทย แยกตามระดับการศึกษา

	รวม		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		ปริญญาตรีขึ้นไป		อื่น ๆ	
	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน
ผู้ตอบทั้งหมด	398	1738	55	246	65	278	116	488	157	702	5	24
พอใจ	305	1220	42	168	54	216	98	392	110	440	1	4
ไม่พอใจ	83	498	13	78	10	60	15	90	42	252	3	18
ไม่ตอบคำถาม	10	20	-	-	1	2	3	6	5	10	1	2
ค่าเฉลี่ย		4.37		4.47		4.27		4.20		4.47		4.8

จากตารางแสดงทัศนคติต่อภาชนะบรรจุพลาสติกประเภทป้องกันของสะสมเชื้อโรคได้ดังนี้  
 พอใช้ ระดับประถมศึกษา 168 คน ระดับมัธยมศึกษา 216 คน  
 ระดับอาชีวศึกษา 392 คน ระดับปริญญาตรีขึ้นไป 440 คน อื่น ๆ 4 คน

ได้มาตรฐานดี ระดับประถมศึกษา 78 คน ระดับมัธยมศึกษา 60  
 คน ระดับอาชีวศึกษา 90 คน ระดับปริญญาตรีขึ้นไป 252 คน อื่น ๆ  
 18 คน

ไม่ได้มาตรฐาน ระดับมัธยมศึกษา 2 คน ระดับอาชีวศึกษา 6 คน  
 ระดับปริญญาตรีขึ้นไป 10 คน อื่น ๆ 2 คน

จะเห็นว่า ผู้บริโภคที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา เห็นว่าภาชนะบรรจุอยู่ในระดับค่อนข้างได้มาตรฐานดี คือค่าเฉลี่ย 4.47

ผู้บริโภคที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา เห็นว่าภาชนะบรรจุอยู่ในระดับค่อนข้างได้มาตรฐานดี คือค่าเฉลี่ย 4.27

ผู้บริโภคที่มีการศึกษาระดับอาชีวศึกษา เห็นว่าภาชนะบรรจุอยู่ในระดับค่อนข้างได้มาตรฐานดี คือ ค่าเฉลี่ย 4.20

ผู้บริโภคที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี เห็นว่าภาชนะบรรจุอยู่ในระดับค่อนข้างได้มาตรฐานดี คือค่าเฉลี่ย 4.47

ผู้บริโภคที่มีการศึกษาระดับอื่น ๆ เห็นว่าภาชนะบรรจุอยู่ในระดับค่อนข้างได้มาตรฐานดี คือค่าเฉลี่ย 4.8

ตารางที่ 42 แสดงถึงทัศนคติของผู้บริโภคของรัฐบาลระบบรักษาความปลอดภัยแยกตามรายได้

(บาท)

	รวม		ต่ำกว่า 2,000		2,001-4,000		4,001-6,000		6,001-8,000		8,001-10,000		10,000 ขึ้นไป	
	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน
ผู้ตอบทั้งหมด	398	1738	92	404	160	682	98	438	29	128	12	50	7	32
พอใจ	305	1220	70	280	129	516	71	284	21	84	9	32	5	20
ไม่พอใจ	83	498	20	120	26	156	25	150	7	42	3	18	2	12
ไม่ทราบ	10	20	2	4	5	10	2	4	1	2	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย		4.37		4.39		4.26		4.46		4.41		4.16		4.57

จากตาราง แสดงถึงทัศนคติต่อภาวะบรรจุกฎหมายระดับรายได้ ได้ดังนี้  
 พอใช้ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 280 คะแนน รายได้ 2,001-4,000  
 บาท 516 คะแนน รายได้ 4,001-6,000 บาท 284 คะแนน รายได้ 6,001-  
 8,000 บาท 84 คะแนน รายได้ 8,001-10,000 บาท 32 คะแนน รายได้  
 10,000 บาทขึ้นไป 20 คะแนน

ได้มาตรฐานดี รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 120 คะแนน รายได้ 2,001-  
 4,000 บาท 156 คะแนน รายได้ 4,001-6,000 บาท 150 คะแนน รายได้  
 6,001-8,000 บาท 42 คะแนน รายได้ 8,001-10,000 บาท 18 คะแนน รายได้  
 10,000 บาทขึ้นไป 12 คะแนน

ไม่ได้มาตรฐาน รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 4 คะแนน รายได้ 2,001-4,000  
 บาท 10 คะแนน รายได้ 4,001-6,000 บาท 4 คะแนน รายได้ 6,001-8,000 บาท  
 2 คะแนน

จะเห็นได้ว่าผู้บริโภครายได้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท เห็นว่าภาวะบรรจุกฎ  
 ในระดับค่อนข้างได้มาตรฐานดี คือค่าเฉลี่ย 4.39

ผู้บริโภครายได้ 2,001-4,000 บาท เห็นว่าภาวะบรรจุกฎอยู่ในระดับค่อนข้าง  
 ได้มาตรฐานดี คือค่าเฉลี่ย 4.26

ผู้บริโภครายได้ 4,001-6,000 บาท เห็นว่าภาวะบรรจุกฎอยู่ในระดับค่อนข้าง  
 ได้มาตรฐานดี คือค่าเฉลี่ย 4.46

ผู้บริโภครายได้ 6,001-8,000 บาท เห็นว่าภาวะบรรจุกฎอยู่ในระดับค่อนข้าง  
 ได้มาตรฐานดี คือค่าเฉลี่ย 4.41

ผู้บริโภครายได้ 8,001-10,000 บาท เห็นว่าภาวะบรรจุกฎอยู่ในระดับ  
 ค่อนข้างได้มาตรฐานดี คือค่าเฉลี่ย 4.16

ผู้บริโภครายได้ 10,000 บาทขึ้นไป เห็นว่าภาวะบรรจุกฎอยู่ในระดับค่อนข้าง  
 ได้มาตรฐานดี คือค่าเฉลี่ย 4.57

ตารางที่ 43 แสดงระดับราคาของปลากะป๋องขอสมะเขีอเทศ ที่ผู้บริโภคมัซื้อ

	จำนวน	ร้อยละ
ผู้คอบั้ทั้งหมด ที่ซื้อเอง	318	100
ราคา 5 - 10 บาท	297	93.4
ราคาต่ำกว่า 5 บาท	17	5.3
อื่น ๆ	4	1.3

ตารางที่ 43 การวิเคราะห์ระดับราคาของปลากะป๋องขอสมะเขีอเทศ  
ที่ผู้บริโภคมัซื้อ ผู้คอบั้ที่เคยซื้อ 100% (318 คน)

จะซื้อราคา 5-10 บาท 93.4% ราคาต่ำกว่า 5 บาท 5.3% และอื่น ๆ 1.3%

วิเคราะห์แล้ว ผู้บริโภคส่วนใหญ่ ซื้อปลากะป๋องขอสมะเขีอเทศ ในระดับ

ราคา 5-10 บาท

ตารางที่ 44 แสดงทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อราคาจำหน่าย ของปลากะป๋องขอสมะเขีอเทศ

	จำนวน	ร้อยละ
ผู้คอบั้ทั้งหมด	398	100
เหมาะสมคั้แล้ว	276	69.3
แพงไป	120	30.2
ราคาถูก	2	0.5

จากตาราง ผู้บริโภคที่เห็นว่าราคาเหมาะสมคั้แล้ว 69.3%

ราคาแพงไป 30.2%

ราคาถูก 0.5%

วิเคราะห์แล้ว ผู้คอบั้ส่วนใหญ่เห็นว่าราคาจำหน่ายของปลากะป๋องขอสมะเขีอเทศ เป็นราคาที่เหมาะสมคั้แล้ว

ตารางที่ 45 แสดงถึงทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อราคาจำหน่าย ของปลาดูกระป๋องของมะเขือเทศ แยกตามอายุ

	รวม		ต่ำกว่า 20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ชอบทั้งหมด	398	100	33	8.3	218	54.8	105	26.4	33	8.3	9	2.2
เหมาะสมก็แล้ว	275	69.3	29	7.3	146	36.7	74	18.6	22	5.5	5	1.2
แพงไป	120	30.2	4	1.0	70	17.6	31	7.8	11	2.8	4	1.0
ราคาถูก	2	0.5	-	-	2	0.5	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 45 วิเคราะห์ถึงทัศนคติของผู้บริโภค ที่มีต่อราคาจำหน่ายของปลา  
กระป๋องขอสมะ เชื้อเทศ

ราคาเหมาะสมแล้ว อายุต่ำกว่า 20 ปี 7.3% 21 - 30 ปี 16.7%  
31-40 ปี 18.6% 41 - 50 ปี 5.5% 51 ปีขึ้นไป 1.2%

แพงไป อายุต่ำกว่า 20 ปี 1.0% 21 - 30 ปี 17.6% 31 - 40 ปี  
7.8% 41 - 50 ปี 2.8% 51 ปีขึ้นไป 1.0%

ราคาถูก อายุ 21 - 30 ปี 0.5%

จากการวิเคราะห์ ผู้ตอบส่วนใหญ่เห็นว่าราคาจำหน่ายของปลากระป๋อง  
ขอสมะเชื้อเทศ เป็นราคาที่เหมาะสมแล้ว



ตารางที่ 46 แสดงถึงทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อราคาจำหน่าย แยกตามระดับการศึกษา

	รวม		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		ปริญญาตรีขึ้นไป		อื่น ๆ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบทั้งหมด	398	100	55	13.8	65	16.3	116	29.1	157	39.5	5	1.3
เหมาะสมทีเดียว	276	69.3	40	10.0	45	11.3	81	20.4	106	26.6	4	1.0
แพงไป	120	30.2	15	3.8	20	5.0	35	8.8	49	12.3	1	0.3
ราคาถูก	2	0.5	-	-	-	-	-	-	2	0.5	-	-

จากตารางที่ 46 วิเคราะห์ถึงทัศนคติของผู้บริโภค ต่อราคาจำหน่ายของ  
ปลากระป๋องซอสมะเขือเทศ

ราคาเหมาะสมดีแล้ว ระดับประถมศึกษา 10.0% มัธยมศึกษา 11.3%  
อาชีวศึกษา 20.4% ปริญญาตรีขึ้นไป 26.6% อื่น ๆ 1.0%

ราคาแพงไป ระดับประถมศึกษา 3.8% มัธยมศึกษา 5.0% อาชีวศึกษา  
8.8% ปริญญาตรีขึ้นไป 12.3% อื่น ๆ 0.3%

ราคาถูก ระดับปริญญาตรีขึ้นไป 0.5 %

จากการวิเคราะห์ ผู้ตอบส่วนใหญ่ที่รับประทานปลากระป๋องซอสมะเขือเทศ  
เห็นว่าราคาเป็นราคาที่เหมาะสมดีแล้ว ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 47 แสดงถึงทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อราคาจำหน่าย แยกตามรายได้

(บาท)

	รวม		ต่ำกว่า 2,000		2,001-4,000		4,001-6,000		6,001-8,000		8,001-10,000		10,000 ขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบทั้งหมด	398	100	92	23.1	160	40.2	98	24.6	29	7.3	12	3.0	7	1.8
เหมาะสมทีเดียว	276	69.3	71	17.8	96	24.1	70	17.6	23	5.8	9	2.2	7	1.8
แพงไป	120	30.2	21	5.3	62	15.6	28	7.0	6	1.5	3	0.8	-	-
ราคาถูก	2	0.5	-	-	2	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 48 แสดงปริมาณการซื้อปลากระป๋องซอสมะเขือเทศ ในแต่ละครั้ง

	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ตอบทั้งหมดที่ซื้อเอง	318	100
ซื้อ 2-4 กระป๋อง	170	53.5
ซื้อ 1 กระป๋อง	106	33.3
ซื้อ 5 กระป๋องขึ้นไป	42	13.2

ตารางที่ 48 การวิเคราะห์ปริมาณการซื้อปลากระป๋องซอสมะเขือเทศ  
ในแต่ละครั้ง ผู้ตอบทั้งหมด 100% (318 คน)

ซื้อ 2-4 กระป๋อง 53.5% ซื้อ 1 กระป๋อง 33.3 และซื้อ 5 กระป๋อง  
ขึ้นไป 13.2%

วิเคราะห์แล้ว ในการซื้อปลากระป๋องซอสมะเขือเทศ แต่ละครั้งนั้น  
ผู้ตอบจะทำการซื้อ 2-4 กระป๋องเป็นส่วนใหญ่

ตารางที่ 49 แสดงจำนวนครั้ง ในการซื้อปลากระป๋องขอสมะเขือเทศ ต่อ 1 สัปดาห์

	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ตอบทั้งหมด ที่ซื้อเอง	318	100
อื่น ๆ	151	47.5
ซื้อ 1 ครั้งใน 1 สัปดาห์	126	39.6
ซื้อ 2 ครั้งใน 1 สัปดาห์	29	9.1
ซื้อ 3 ครั้งใน 1 สัปดาห์	9	2.8
ซื้อ 4 ครั้งใน 1 สัปดาห์	3	1.0

ตารางที่ 49 วิเคราะห์จำนวนครั้ง ในการซื้อปลากระป๋องขอสมะเขือเทศ ต่อ 1 สัปดาห์ ผู้ตอบ 100% (318 คน)

อื่น ๆ 47.5% ซื้อ 1 ครั้งใน 1 สัปดาห์ 39.6% ซื้อ 2 ครั้งใน 1 สัปดาห์ 9.1% ซื้อ 3 ครั้งใน 1 สัปดาห์ 2.8% ซื้อ 4 ครั้งใน 1 สัปดาห์ 1%

วิเคราะห์แล้วจะเห็นว่า จำนวนเปอร์เซ็นต์สูงสุด คือ 47.5% แต่เป็นการตอบ ในรายการอื่น ๆ ซึ่งมีใช้ความเห็นที่สอดคล้องหรือตรงกัน ดังนั้น จึงไม่ได้นำมาวิเคราะห์ แต่ส่วนที่พอจะสรุปได้คือ จำนวนเปอร์เซ็นต์ ที่รองลงมาคือ 39.6% ซึ่งสรุปได้ว่า ผู้ซื้อส่วนใหญ่จะซื้อปลากระป๋องขอสมะเขือเทศ 1 ครั้งใน 1 สัปดาห์

ตารางที่ 50 แสดงร้านค้าประเภทต่าง ๆ ที่ผู้บริโภคเลือกซื้อปลากะพงขอสมะเขือเทศ

	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ตอบทั้งหมด	318	100
ร้านค้าปลีกข้างบ้าน	178	56.0
ร้านซูเปอร์มาร์เก็ต	83	26.1
อื่น ๆ	33	10.4
ห้างสรรพสินค้า	24	7.5

ตารางที่ 50 วิเคราะห์ร้านค้าประเภทต่าง ๆ ที่ผู้บริโภคเลือกซื้อปลากะพงขอสมะเขือเทศ ผู้ตอบทั้งหมด 100% (318 คน) ซื้อจากร้านค้าปลีกข้างบ้าน 56.0% ร้านซูเปอร์มาร์เก็ต 26.1% อื่น ๆ 10.4% และซื้อจากห้างสรรพสินค้า 7.5%

วิเคราะห์แล้ว ผู้ตอบซื้อปลากะพงขอสมะเขือเทศ จากร้านค้าปลีกข้างบ้านมากที่สุด และรองลงมาได้แก่ ร้านซูเปอร์มาร์เก็ต

จากตารางที่ 50

ข้อสมมติฐาน ผู้บริโภคจะนิยมซื้อจากร้านค้าปลีกใกล้บ้านมากกว่าซื้อจากร้านซูเปอร์มาร์เก็ต

$H_0$  : P ร้านค้าปลีก = P ซูเปอร์มาร์เก็ต

$H_a$  : P ร้านค้าปลีก > P ซูเปอร์มาร์เก็ต

$$Z_s = \frac{P_1 - P_2}{\sqrt{P(1-P) \frac{n_1 + n_2}{n_1 n_2}}}$$

$P_1$  = อัตราส่วนของตัวอย่างประชากรกลุ่มที่ 1 คือซื้อจากร้านค้าปลีก = 0.56

$P_2$  = อัตราส่วนของตัวอย่างประชากรกลุ่มที่ 2 คือซื้อจากร้านซูเปอร์มาร์เก็ต = 0.261

P = ค่าร่วมของกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง ซึ่งคำนวณได้จาก

จากตารางที่ 51 วิเคราะห์ร้านค้าประเภทต่าง ๆ ที่ผู้บริโภคลือเลือกซื้อ  
ปลากระป๋องขอสมะเชื้อเทศ แยกพิจารณาตามช่วงอายุ ผู้ตอบทั้งหมด 100% (318 คน)

ซื้อจากร้านค้าปลีกข้างบ้าน อายุต่ำกว่า 20 ปี 7.2% 21-30 ปี 29.9%  
31-40 ปี 12.6% 41-50 ปี 5.0% 51 ปีขึ้นไป 1.3%

ซื้อจากร้านซูเปอร์มาร์เกต อายุต่ำกว่า 20 ปี 0.3% 21-30 ปี 13.2%  
31-40 ปี 10.1% 41-50 ปี 1.9% 51 ปีขึ้นไป 0.6%

อื่น ๆ อายุต่ำกว่า 20 ปี 0.3% 21-30 ปี 5.0% 31-40 ปี 3.2%  
41-50 ปี 1.3% 51 ปีขึ้นไป 0.6%

ซื้อจากห้างสรรพสินค้า อายุต่ำกว่า 20 ปี 0.4% 21-30 ปี 3.5%  
31-40 ปี 2.7% 41-50 ปี 0.9%

วิเคราะห์แล้ว ผู้ตอบที่ซื้อปลากระป๋องขอสมะเชื้อเทศ จากร้านค้าปลีกข้างบ้าน  
มากที่สุด ส่วนใหญ่อายุ 21-30 ปี



ตารางที่ 52 แสดงงานค่าประเภทต่าง ๆ ที่ผู้มีโอกาสเลือกซื้อได้จากระบองขอมมะเขือเทศ แยกตามระดับการศึกษา

	รวม		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		ปริญญาตรีขึ้นไป		อื่น ๆ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
บุคคลทั้งหมด	318	100	48	15.1	55	17.3	92	28.8	120	37.9	3	0.9
ร้านค้าปลีกข้างบ้าน	178	56.0	47	14.8	39	12.3	52	16.3	40	12.6	-	-
ร้านซูเปอร์มาร์เก็ต	83	26.1	1	0.3	9	2.8	22	6.9	51	16.1	-	-
อื่น ๆ	33	10.4	-	-	4	1.3	9	2.8	18	5.7	2	0.6
ทางสรรพสินค้า	24	7.5	-	-	3	0.9	9	2.8	11	3.5	1	0.3

จากตารางที่ 52 วิเคราะห์ร้านค้าประเภทต่าง ๆ ที่ผู้บริโภคเลือกซื้อ  
 ปลายทางป้องกันขอสมะ เชื้อเทศ แยกพิจารณาตามระดับการศึกษา ผู้ตอบทั้งหมด 100%  
 (318 คน)

ซื้อจากร้านค้าปลีกข้างบ้าน ระดับประถมศึกษา 14.8% มัธยมศึกษา 12.3%  
 อาชีวศึกษา 16.3% ปริญญาตรีขึ้นไป 12.6%

ซื้อจากร้านซูเปอร์มาร์เกต ระดับประถมศึกษา 0.3% มัธยมศึกษา 2.8%  
 อาชีวศึกษา 6.9% ปริญญาตรีขึ้นไป 16.1%

อื่น ๆ ระดับมัธยมศึกษา 1.3% อาชีวศึกษา 2.8% ปริญญาตรีขึ้นไป  
 5.7% อื่น ๆ 0.6%

ห้างสรรพสินค้า ระดับมัธยมศึกษา 0.9% อาชีวศึกษา 2.8% ปริญญาตรีขึ้นไป  
 3.5% อื่น ๆ 0.3%

วิเคราะห์แล้ว ผู้ตอบที่ซื้อปลายทางป้องกันขอสมะ เชื้อเทศ จากร้านค้าปลีกข้างบ้าน  
 มากที่สุด ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับ อาชีวศึกษา

ตารางที่ 53 แสดงจำนวนประชากรประเภทต่าง ๆ ที่ผู้บริหารภาคเอกชนซื้อบริการคุ้มครองระยะเหี้ยมเหี้ยม แยกตามรายได้

(บาท)

	รวม		ต่ำกว่า 2,000		2,001-4,000		4,001-6,000		6,001-8,000		8,001-10,000		10,000 ขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้ตอบทั้งหมด	318	100	76	23.9	124	39.0	77	24.3	25	7.9	11	3.4	5	1.5
ร้านค้าปลีกในบ้าน	178	56.0	68	21.4	71	22.3	22	6.9	10	3.2	4	1.3	3	0.9
ร้านซูเปอร์มาร์เก็ต	83	20.1	2	0.6	38	12.0	30	9.5	8	2.5	3	0.9	2	0.6
อื่น ๆ	33	10.4	4	1.3	6	1.9	15	4.7	5	1.6	3	0.9	-	-
ทางสรรพสินค้า	24	7.5	2	0.6	9	2.8	10	3.2	2	0.6	1	0.3	-	-

จากการร่างที่ 53 วิเคราะห์ร้านค้าประเภทต่าง ๆ ที่ผู้บริโภคเลือกซื้อ  
ปลากะป๋องขอสมะเขือเทศ แยกพิจารณาตามรายได้ ผู้ตอบทั้งหมด 100% (318 คน)

ซื้อจากร้านค้าปลีกข้างบ้าน รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 21.4% 2,001-  
4,000 บาท 22.3% 4,001-6,000 บาท 6.9% 6,001-10,000 บาท 3.2%  
8,001-10,000 บาท 1.3% 10,000 บาทขึ้นไป 0.9%

ซื้อจากร้านซูเปอร์มาร์เกต รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 0.6%  
2,001-4,000 บาท 12.0% 4,001-6,000 บาท 9.5% 6,001-8,000 บาท 2.5%  
8,001-10,000 บาท 0.9% 10,000 บาทขึ้นไป 0.6%

อื่น ๆ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 1.3% 2,001-4,000 บาท 1.9%  
4,001-6,000 บาท 4.7% 6,001-8,000 บาท 1.6% 8,001-10,000 บาท 0.9%

ซื้อจากห้างสรรพสินค้า รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 0.6% 2,001-4,000 บาท  
2.8% 4,001-6,000 บาท 3.2% 6,001-8,000 บาท 0.6% 8,001-10,000 บาท  
0.3%

วิเคราะห์แล้ว ผู้ตอบที่ซื้อปลากะป๋องขอสมะเขือเทศ จากร้านค้าปลีกข้างบ้าน  
มากที่สุด ส่วนใหญ่มีรายได้ 2,001-4,000 บาท

ตั้งแต่การร่างที่ 54 ถึง การร่างที่ 57 กำหนดให้ทัศนคติของผู้บริโภคระหว่าง  
ราคาจำหน่ายกับคุณภาพของปลากะป๋องขอสมะเขือเทศ ที่เลือกตอบแต่ละอันดับ  
ได้คะแนนไม่เท่ากันดังนี้

ราคาแพงแต่คุณภาพไม่ดี	ได้	6 คะแนน
ราคาเหมาะสมกับคุณภาพ	ได้	4 คะแนน
คุณภาพเกินราคา	ได้	2 คะแนน

ตารางที่ 54 แสดงถึงทัศนคติของผู้บริโภคระหว่างราคากับคุณภาพ

	จำนวน	คะแนน
ผู้ตอบทั้งหมด	318	1,312
ราคาเหมาะสมกับคุณภาพ	294	1,176
ราคาแพงแต่คุณภาพแย่	22	132
คุณภาพเกินราคา	2	4
ค่าเฉลี่ย		4.13

จากตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคากับคุณภาพ ของปลากระป๋อง  
ขอสมมติชื่อเทส ได้ดังนี้

ราคาเหมาะสมกับคุณภาพ 1,176 คะแนน ราคาแพงแต่คุณภาพแย่  
132 คะแนน คุณภาพเกินราคา 4 คะแนน

วิเคราะห์ได้ว่า ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 แสดงว่าผู้บริโภคส่วนใหญ่เห็นว่า  
ราคาจำหน่ายเหมาะสมกับคุณภาพ

ตารางที่ 55 ตารางแสดงทัศนคติของผู้บริโภคระหว่างราคาและคุณภาพ แยกตามอายุ

ราคาและคุณภาพ	รวม	ต่ำกว่า 20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป	
		จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน
ผู้ตอบทั้งหมด	318	26	106	164	674	91	378	29	122	8	32
ราคาเหมาะสมกับคุณภาพ	294	25	100	153	612	84	336	24	96	8	32
ราคาแพงแต่คุณภาพแย	22	1	6	10	60	7	42	4	24	-	-
คุณภาพเกินราคา	2	-	-	1	2	-	-	1	2	-	-
ค่าเฉลี่ย			4.07		4.11		4.15		4.2		4

จากตาราง แสดงทัศนคติของผู้บริโภค ระหว่างราคากับคุณภาพ ได้ดังนี้

ราคาเหมาะสมกับคุณภาพ อายุต่ำกว่า 20 ปี 100 คะแนน อายุ 21-30 ปี 612 คะแนน อายุ 31-40 ปี 336 คะแนน อายุ 41-50 ปี 96 คะแนน อายุ 51 ปีขึ้นไป 32 คะแนน

ราคาแพงแก่คุณภาพแย่มาก อายุต่ำกว่า 20 ปี 6 คะแนน อายุ 21-30 ปี 60 คะแนน อายุ 31-40 ปี 42 คะแนน อายุ 41-50 ปี 24 คะแนน

คุณภาพเกินราคา อายุ 21-30 ปี 2 คะแนน อายุ 41-50 ปี 2 คะแนน

จะเห็นได้ว่า ผู้บริโภคที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี เห็นว่าราคาเหมาะสมกับคุณภาพ คือ ค่าเฉลี่ย 4.07

ผู้บริโภคที่มีอายุ 21-30 ปี เห็นว่าราคาเหมาะสมกับคุณภาพ คือ ค่าเฉลี่ย 4.11

ผู้บริโภคที่มีอายุ 31-40 ปี เห็นว่า ราคาเหมาะสมกับคุณภาพ คือ ค่าเฉลี่ย 4.15

ผู้บริโภคที่มีอายุ 41-50 ปี เห็นว่าราคาเหมาะสมกับคุณภาพ คือ ค่าเฉลี่ย 4.2

ผู้บริโภคที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป เห็นว่าราคาเหมาะสมกับคุณภาพ คือ ค่าเฉลี่ย 4 คะแนน



ตารางที่ 56 ตารางแสดงถึงทัศนคติของผู้บริโภคระหว่างราคากับคุณภาพ แยกตามระดับการศึกษา

ราคาและคุณภาพ	รวม	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		ปริญญาตรีขึ้นไป		อื่น ๆ	
		จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน
ผู้ตอบทั้งหมด	318	48	200	55	226	92	388	120	486	3	12
ราคาเหมาะสมกับคุณภาพ	294	44	176	52	208	80	320	115	460	3	12
ราคาแพงแก่คุณภาพแย	22	4	24	3	18	11	66	4	24	-	-
คุณภาพเกินราคา	2		-	-	-	1	2	1	2	-	-
ค่าเฉลี่ย			4.17		4.11		4.22		4.10		4

จากตารางแสดงทัศนคติของผู้บริโภคระหว่างราคากับคุณภาพ ได้ดังนี้

ราคาเหมาะสมกับคุณภาพ ระดับประถมศึกษา 176 คะแนน ระดับมัธยมศึกษา 208 คะแนน ระดับอาชีวศึกษา 320 คะแนน ระดับปริญญาตรีขึ้นไป 460 คะแนน  
อื่น ๆ 12 คะแนน

ราคาแพงแต่คุณภาพแย่ ระดับประถมศึกษา 24 คะแนน ระดับมัธยมศึกษา 18 คะแนน ระดับอาชีวศึกษา 66 คะแนน ระดับปริญญาตรีขึ้นไป 24 คะแนน

คุณภาพเกินราคา ระดับอาชีวศึกษา 2 คะแนน ระดับปริญญาตรีขึ้นไป 2 คะแนน

จะเห็นได้ว่าผู้บริโภคที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา เห็นว่าราคาเหมาะสมกับคุณภาพ คือ ค่าเฉลี่ย 4.17

ผู้บริโภคที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา เห็นว่าราคาเหมาะสมกับคุณภาพ คือ ค่าเฉลี่ย 4.91

ผู้บริโภคระดับอาชีวศึกษา เห็นว่าราคาเหมาะสมกับคุณภาพ คือ ค่าเฉลี่ย 4.22

ผู้บริโภคระดับปริญญาตรี เห็นว่าราคาเหมาะสมกับคุณภาพ คือ ค่าเฉลี่ย 4.10

ผู้บริโภคที่มีการศึกษาระดับอื่น ๆ เห็นว่าราคาเหมาะสมกับคุณภาพ คือ ค่าเฉลี่ย 4

ตารางที่ 59 ตารางแสดงถึงทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อการบริโภคแยกตามอายุของผู้บริโภค

	รวม	ต่ำกว่า 20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป	
		จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน
ราคามีส่วนสำคัญในการซื้อ	281	25	100	144	576	79	316	27	108	6	24
ราคาไม่มีส่วนสำคัญ	37	1	2	20	40	12	24	2	4	2	2
รวม	318	26	102	164	616	81	340	29	112	8	26
ค่าเฉลี่ย			3.92		3.76		3.73		3.86		3.25

จากตาราง ที่ 59 แสดงให้เห็นว่า

ราคามีส่วนสำคัญในการซื้อ อายุต่ำกว่า 20 ปี 100 คะแนน อายุ 21-31 ปี 576 คะแนน อายุ 31-40 ปี 79 คะแนน อายุ 41-50 ปี 108 คะแนน อายุ 51 ปีขึ้นไป 24 คะแนน

ราคาไม่มีส่วนสำคัญ อายุต่ำกว่า 20 ปี 2 คะแนน อายุ 21-30 ปี 40 คะแนน อายุ 31-40 ปี 24 คะแนน อายุ 41-50 ปี 4 คะแนน อายุ 51 ปีขึ้นไป 2 คะแนน

จะเห็นได้ว่า ผู้บริโภคที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี เห็นว่าราคามีส่วนสำคัญในการซื้อ คือ ค่าเฉลี่ย 3.92

ผู้บริโภคที่มีอายุ 21-30 ปี เห็นว่า ราคาค่อนข้างจะมีส่วนสำคัญในการซื้อ คือ ค่าเฉลี่ย 3.76

ผู้บริโภคที่มีอายุ 31-40 ปี เห็นว่า ราคาค่อนข้างจะมีส่วนสำคัญในการซื้อ คือ ค่าเฉลี่ย 3.73

ผู้บริโภคที่มีอายุ 41-50 ปี เห็นว่า ราคาค่อนข้างจะมีส่วนสำคัญในการซื้อ คือ ค่าเฉลี่ย 3.86

ผู้บริโภคที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป เห็นว่าราคาค่อนข้างมีความสำคัญในการซื้อ คือ ค่าเฉลี่ย 3.25

ตารางที่ 60 ตารางแสดงถึงทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อราคากับการซื้อ แยกตามการศึกษา

	รวม	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		ปริญญาตรีขึ้นไป		อื่น ๆ	
		จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน
ราคามีส่วนสำคัญในการซื้อ	281	44	176	51	204	84	336	99	396	3	12
ราคาไม่มีส่วนสำคัญ	37	4	8	4	8	8	16	21	42	-	-
รวม	318	48	184	55	212	92	352	120	438	3	12
ค่าเฉลี่ย			3.83		3.85		3.82		3.65		4

ตารางที่ 60 ตารางแสดงถึงทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อราคากับการซื้อ แยกตามการศึกษา

	รวม	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		ปริญญาตรีขึ้นไป		อื่น ๆ	
		จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน
ราคามีส่วนสำคัญในการซื้อ	281	44	176	51	204	84	336	99	396	3	12
ราคาไม่มีความสำคัญ	37	4	8	4	8	8	16	21	42	-	-
รวม	318	48	184	55	212	92	352	120	438	3	12
ค่าเฉลี่ย			3.83		3.85		3.82		3.65		4

จากตารางแสดงให้เห็นถึงทัศนคติของผู้บริโภคต่อราคากับการซื้อ ใ้ค้ดังนี้

ราคามีส่วนสำคัญในการซื้อ ระดับประถมศึกษา 176 คะแนน ระดับมัธยมศึกษา  
204 คะแนน ระดับอาชีวศึกษา 336 คะแนน ระดับปริญญาตรี 396 คะแนน  
ระดับอื่น ๆ 12 คะแนน

ราคาไม่มีความสำคัญ ระดับประถมศึกษา 8 คะแนน ระดับมัธยมศึกษา  
8 คะแนน ระดับอาชีวศึกษา 16 คะแนน ระดับปริญญาตรี 42 คะแนน

จะเห็นได้ว่า ผู้บริโภคที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา เห็นว่า ราคาค่อนข้าง  
มีความสำคัญในการซื้อ คือ ค่าเฉลี่ย 3.83

ผู้บริโภคที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา เห็นว่า ราคาค่อนข้างมีความสำคัญ  
ในการซื้อ คือ ค่าเฉลี่ย 3.85

ผู้บริโภคที่มีการศึกษาระดับอาชีวศึกษา เห็นว่า ราคาค่อนข้างมีความสำคัญ  
ในการซื้อ คือ ค่าเฉลี่ย 3.82

ผู้บริโภคที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี เห็นว่า ราคาค่อนข้างมีความสำคัญ  
ในการซื้อ คือ ค่าเฉลี่ย 3.65

ผู้บริโภคที่มีการศึกษาระดับอื่น ๆ เห็นว่า ราคามีส่วนสำคัญในการซื้อ





ตารางที่ 61 ตารางแสดงถึงทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อราคากับการซื้อแยกตามระดับรายได้

( บาท )

รวม	ต่ำกว่า 2,000		2,001-4,000		4,001-6,000		6,001-8,000		8,001-10,000		10,000 ขึ้นไป	
	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน
ราคามีส่วนสำคัญในการซื้อ	69	276	111	444	67	268	23	92	8	32	3	12
ราคาไม่มีความสำคัญ	7	14	13	26	10	20	2	4	3	6	2	4
รวม	76	290	124	470	77	288	25	96	11	38	5	16
ค่าเฉลี่ย		3.82		3.79		3.74		3.84		3.45		3.2

จากการวางแสดงให้เห็นถึงทัศนคติของผู้บริโภค ใ้ดังนี้

ราคามีส่วนสำคัญในการซื้อ ผู้บริโภคที่มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 276 คะแนน  
 รายได้ 2,001-4,000 บาท 444 คะแนน รายได้ 4,001-6,000 บาท 268 คะแนน  
 รายได้ 6,001-8,000 บาท 92 คะแนน รายได้ 8,001-10,000 บาท 32 คะแนน  
 รายได้ 10,000 บาทขึ้นไป 12 คะแนน

ราคาไม่มีส่วนสำคัญในการซื้อ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 14 คะแนน  
 รายได้ 2,001-4,000 บาท 26 คะแนน รายได้ 4,001-6,000 บาท 20 คะแนน  
 รายได้ 6,001-8,000 บาท 4 คะแนน รายได้ 8,001-10,000 บาท 6 คะแนน  
 รายได้ 10,000 บาทขึ้นไป 4 คะแนน

จะเห็นได้ว่า ผู้บริโภคที่มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท เห็นว่า ราคาค่อนข้างมีส่วนสำคัญในการซื้อ คือ ค่าเฉลี่ย 3.83

ผู้บริโภคที่มีรายได้ 2,001-4,000 บาท เห็นว่า ราคาค่อนข้างมีส่วนสำคัญในการซื้อ คือ ค่าเฉลี่ย 3.79

ผู้บริโภคที่มีรายได้ 4,001-6,000 บาท เห็นว่า ราคาค่อนข้างมีส่วนสำคัญในการซื้อ คือ ค่าเฉลี่ย 3.74

ผู้บริโภคที่มีรายได้ 6,001-8,000 บาท เห็นว่า ราคาค่อนข้างมีส่วนสำคัญในการซื้อ คือ ค่าเฉลี่ย 3.84

ผู้บริโภคที่มีรายได้ 8,001-10,000 บาท เห็นว่าราคาค่อนข้างมีส่วนสำคัญในการซื้อ คือ ค่าเฉลี่ย 3.45

ผู้บริโภคที่มีรายได้ 10,000 บาทขึ้นไป เห็นว่าราคาค่อนข้างมีส่วนสำคัญในการซื้อ คือ ค่าเฉลี่ย 3.2

ตารางที่ 62 ตารางแสดงการเคยและไม่เคยซื้อปลาระบองขอสมะเขือเทศไปเลี้ยงสัตว์เลี้ยงในบ้าน

	ราย	ร้อยละ
ผู้ตอบทั้งหมด	318	100
ไม่เคย	265	83.3
ไม่เคย	53	16.7

ตารางที่ 62 การวิเคราะห์การเคยและไม่เคยซื้อปลาระบองขอสมะเขือเทศไปเลี้ยงสัตว์เลี้ยงในบ้าน

ผู้ตอบทั้งหมด 100% (318 คน) เป็นผู้ตอบที่เคยซื้อไปเลี้ยงสัตว์เลี้ยงในบ้าน 16.7% และที่ไม่เคยซื้อไปเลี้ยง 83.3%

วิเคราะห์แล้วผู้ตอบส่วนใหญ่ไม่เคยซื้อไปเลี้ยงสัตว์เลี้ยงในบ้าน แต่มีข้อที่น่าสังเกตคือ มีผู้ตอบถึง 16.7% ที่เคยซื้อไปเลี้ยงสัตว์เลี้ยงซึ่งอาจจะเนื่องด้วยความสะดวกในการหาซื้อหรือสินค้านั้นราคาถูกมากกว่าราคาอาหารชนิดอื่นที่จะนำไปเลี้ยงสัตว์เลี้ยงก็เป็นได้

ทั้งนี้ทั้งนี้ ตารางที่ 63 ถึงตารางที่ 66 กำหนดให้ทัศนคติของผู้บริโภคเกี่ยวกับคุณภาพระหว่างปลาระบองขอสมะเขือเทศในประเทศกับของต่างประเทศ ที่เลือกตอบแต่ละอันคืบ ได้คะแนนไม่เท่ากัน ดังนี้

ของในประเทศมีคุณภาพดีกว่าของต่างประเทศ	ได้ 8 คะแนน
ของในประเทศมีคุณภาพพอ ๆ กับต่างประเทศ	ได้ 6 คะแนน
ของในประเทศมีคุณภาพดีกว่าของต่างประเทศ	ได้ 4 คะแนน
อื่น ๆ	ได้ 2 คะแนน

ตารางที่ 63 แสดงถึงทัศนคติของผู้บริโภคเกี่ยวกับคุณภาพระหว่างปลากระป๋องซอส  
มะเขือเทศ ในประเทศและต่างประเทศ

	จำนวน	คะแนน
ผู้ตอบทั้งหมด	318	1,904
ของในประเทศมีคุณภาพพอ ๆ กับต่างประเทศ	177	1,062
ของในประเทศมีคุณภาพดีกว่าต่างประเทศ	90	720
อื่น ๆ	41	82
ของในประเทศมีคุณภาพดีกว่าต่างประเทศ	10	40
ค่าเฉลี่ย		5.98

จากตารางแสดงให้เห็นว่า

ของในประเทศมีคุณภาพพอ ๆ กับต่างประเทศ 1,062 คะแนน ของในประเทศมีคุณภาพดีกว่าต่างประเทศ 720 คะแนน อื่น ๆ 82 คะแนน ของในประเทศมีคุณภาพดีกว่าต่างประเทศ 40 คะแนน

จะเห็นได้ว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ปลากระป๋องซอสมะเขือเทศที่ผลิตในประเทศ มีคุณภาพพอ ๆ กับของที่ผลิตจากต่างประเทศ คือ ค่าเฉลี่ย 5.98

ตารางที่ 64 แสดงทัศนคติของผู้บริโภคเกี่ยวกับคุณภาพของปลาทูน่าแช่แข็งในประเทศไทย แยกตามอายุ

	รวม		ต่ำกว่า 20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป	
	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน
ผู้ตอบทั้งหมด	318	1,904	26	146	164	992	91	548	29	172	8	46
ของในประเทศที่มีคุณภาพพอ ๆ กับต่างประเทศ	177	1,062	16	96	90	540	51	306	16	96	4	24
ของในประเทศที่มีคุณภาพดีกว่าต่างประเทศ	90	720	4	32	49	392	27	216	8	64	2	16
อื่น ๆ	41	82	3	6	20	40	13	26	4	8	1	2
ของในประเทศที่มีคุณภาพดีกว่าต่างประเทศ	10	40	3	12	5	20	-	-	1	4	1	4
ค่าเฉลี่ย		5.98		5.62		6.05		6.02		5.93		5.75

จากการวางแสดงให้เห็นถึงทัศนคติของผู้บริโภค เกี่ยวกับคุณภาพของปลา  
กระป๋องซอสมะเขือเทศ ดังนี้

ปลากระป๋องซอสมะเขือเทศ ในประเทศมีคุณภาพพอ ๆ กับของต่างประเทศ  
ผู้บริโภคอายุต่ำกว่า 20 ปี 96 คะแนน อายุ 21-30 ปี 540 คะแนน อายุ 31-40 ปี  
306 คะแนน อายุ 41-50 ปี 96 คะแนน อายุ 51 ปีขึ้นไป 24 คะแนน

ของในประเทศมีคุณภาพดีกว่าต่างประเทศ อายุต่ำกว่า 20 ปี 32 คะแนน  
อายุ 21-30 ปี 392 คะแนน อายุ 31-40 ปี 210 คะแนน อายุ 41-50 ปี  
64 คะแนน อายุ 51 ปีขึ้นไป 16 คะแนน

อื่น ๆ อายุต่ำกว่า 20 ปี 6 คะแนน อายุ 21-30 ปี 40 คะแนน อายุ  
31-40 ปี 26 คะแนน อายุ 41-50 ปี 8 คะแนน อายุ 51 ปีขึ้นไป 2 คะแนน

ของในประเทศมีคุณภาพดีกว่าต่างประเทศ อายุต่ำกว่า 20 ปี 12 คะแนน  
อายุ 21-30 ปี 20 คะแนน อายุ 31-40 ปี - คะแนน อายุ 41-50 ปี 4 คะแนน  
อายุ 51 ปีขึ้นไป 4 คะแนน

จะเห็นได้ว่า ผู้บริโภคที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี เห็นว่า ของในประเทศมีคุณภาพ  
พอ ๆ กับต่างประเทศ คือ ค่าเฉลี่ย 5.62

ผู้บริโภคที่มีอายุ 21-30 ปี เห็นว่า ของในประเทศมีคุณภาพพอ ๆ กับ  
ต่างประเทศ คือ ค่าเฉลี่ย 6.05

ผู้บริโภคที่มีอายุ 31-40 ปี เห็นว่า ของในประเทศมีคุณภาพพอ ๆ กับ  
ต่างประเทศ คือ ค่าเฉลี่ย 6.02

ผู้บริโภคที่มีอายุ 41-50 ปี เห็นว่า ของในประเทศมีคุณภาพพอ ๆ กับ  
ต่างประเทศ คือ ค่าเฉลี่ย 5.93

ผู้บริโภคที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป เห็นว่า ของในประเทศมีคุณภาพพอ ๆ กับ  
ต่างประเทศ คือ ค่าเฉลี่ย 5.75

ตารางที่ 65 แสดงถึงทัศนคติของผู้บริโภคเกี่ยวกับคุณภาพระหว่างปลากกระป๋องของมะเขือเทศ ในประเทศกับของต่างประเทศ แยกตามระดับการศึกษา

	รวม		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		ปริญญาตรี		อื่น ๆ	
	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน
ผู้ตอบทั้งหมด	318	1,904	48	282	55	328	92	580	120	698	3	16
ของในประเทศที่มีคุณภาพพอ ๆ กับต่างประเทศ	177	1,062	35	210	34	204	52	312	54	324	2	12
ของในประเทศที่มีคุณภาพดีกว่าต่างประเทศ	90	720	6	48	13	104	31	248	40	320	-	-
อื่น ๆ	41	82	2	4	6	12	8	16	25	50	-	-
ของในประเทศที่มีคุณภาพดีกว่าต่างประเทศ	10	40	5	20	2	8	1	4	1	4	1	4
ค่าเฉลี่ย		5.98		5.87		5.96		6.30		5.81		5.33



จากตารางแสดงให้เห็นถึงทัศนคติของผู้บริโภค ดังนี้

ของในประเทศมีคุณภาพพอ ๆ กับต่างประเทศ ระดับประถมศึกษา 210 คะแนน  
ระดับมัธยมศึกษา 204 คะแนน ระดับอาชีวศึกษา 312 คะแนน ระดับปริญญาตรีขึ้นไป  
324 คะแนน อื่น ๆ 12 คะแนน

ของในประเทศมีคุณภาพดีกว่าต่างประเทศ ระดับประถมศึกษา 48 คะแนน  
ระดับมัธยมศึกษา 104 คะแนน ระดับอาชีวศึกษา 248 คะแนน ระดับปริญญาตรีขึ้นไป  
320 คะแนน

อื่น ๆ ระดับประถมศึกษา 4 คะแนน ระดับมัธยมศึกษา 12 คะแนน ระดับ  
อาชีวศึกษา 16 คะแนน ระดับปริญญาตรีขึ้นไป 50 คะแนน

ของในประเทศมีคุณภาพดีกว่าต่างประเทศ ระดับประถมศึกษา 20 คะแนน  
ระดับมัธยมศึกษา 8 คะแนน ระดับอาชีวศึกษา 4 คะแนน ระดับปริญญาตรีขึ้นไป  
4 คะแนน อื่น ๆ 4 คะแนน

จะเห็นได้ว่าผู้บริโภคที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา เห็นว่า ของในประเทศ  
มีคุณภาพพอ ๆ กับต่างประเทศ คือ ค่าเฉลี่ย 5.87

ผู้บริโภคที่มีการศึกษาระดับ มัธยมศึกษา เห็นว่า ของในประเทศมีคุณภาพ  
พอ ๆ กับต่างประเทศ คือ ค่าเฉลี่ย 5.96

ผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษา ระดับอาชีวศึกษา เห็นว่า ของในประเทศมีคุณภาพ  
พอ ๆ กับต่างประเทศ คือ ค่าเฉลี่ย 6.30

ผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี เห็นว่า ของในประเทศมีคุณภาพ  
พอ ๆ กับต่างประเทศ คือ ค่าเฉลี่ย 5.81

ผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษา ระดับอื่น ๆ เห็นว่า ของในประเทศมีคุณภาพ  
พอ ๆ กับต่างประเทศ คือ ค่าเฉลี่ย 5.33

ตารางที่ 66 แสดงถึงทัศนคติของผู้บริโภคเกี่ยวกับคุณภาพระหว่างปลาทูน่าที่ป้องกันรังสีในประเภทยกต่างประเทศไทย แยกตามรายได้

	รวม		ต่ำกว่า 2,000		2,001-4,000		4,001-6,000		6,001-8,000		8,001-10,000		10,000 ขึ้นไป	
	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน
ผู้ตอบทั้งหมด	318	1,904	76	458	124	752	77	450	25	154	11	62	5	28
ของในประเทศที่มีคุณภาพพอ ๆ กับต่างประเทศ	177	1,062	54	324	66	396	35	210	12	72	7	42	3	18
ของในประเทศที่มีคุณภาพต่ำกว่าประเทศ	90	710	13	104	39	312	26	208	9	72	2	16	1	8
อื่น ๆ	41	82	3	6	16	32	16	32	3	6	2	4	1	2
ของในประเทศที่มีคุณภาพดีกว่าประเทศ	10	40	6	24	3	12	-	-	1	4	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย		5.98		6.02		6.06		5.84		6.16		5.63		5.6

จากการวางจะเห็นถึงทัศนคติของผู้บริโภค ดังนี้

ของในประเทศมีคุณภาพพอ ๆ กับของต่างประเทศ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 324 คะแนน รายได้ 2,001-4,000 บาท 396 คะแนน รายได้ 4,001-6,000 บาท 210 คะแนน รายได้ 6,001-8,000 บาท 72 คะแนน รายได้ 8,001-10,000 บาท 42 คะแนน รายได้ 10,000 บาทขึ้นไป 18 คะแนน

ของในประเทศมีคุณภาพดีกว่าของต่างประเทศ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 104 คะแนน รายได้ 2,001-4,000 บาท 312 คะแนน รายได้ 4,001-6,000 บาท 208 คะแนน รายได้ 6,001-8,000 บาท 72 คะแนน รายได้ 8,001-10,000 บาท 16 คะแนน รายได้ 10,000 บาทขึ้นไป 8 คะแนน

อื่น ๆ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 6 คะแนน รายได้ 2,001-4,000 บาท 32 คะแนน, 4,001-6,000 บาท 32 คะแนน 6,001-8,000 บาท 6 คะแนน 8,001-10,000 บาท 4 คะแนน 10,000 บาทขึ้นไป 2 คะแนน

ของในประเทศมีคุณภาพดีกว่าต่างประเทศ รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 24 คะแนน รายได้ 2,001-4,000 บาท 12 คะแนน รายได้ 6,001-8,000 บาท 4 คะแนน

จะเห็นได้ว่า ผู้บริโภคที่มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท เห็นว่า ของในประเทศมีคุณภาพพอ ๆ กับต่างประเทศ คือ มีค่าเฉลี่ย 6.02

ผู้บริโภคที่มีรายได้ 2,001-4,000 บาท เห็นว่า ของในประเทศมีคุณภาพพอ ๆ กับต่างประเทศ คือ มีค่าเฉลี่ย 6.06

ผู้บริโภคที่มีรายได้ 4,001-6,000 บาท เห็นว่า ของในประเทศมีคุณภาพพอ ๆ กับต่างประเทศ คือ ค่าเฉลี่ย 5.84

ผู้บริโภคที่มีรายได้ 6,001-8,000 บาท เห็นว่า ของในประเทศมีคุณภาพพอ ๆ กับต่างประเทศ คือ ค่าเฉลี่ย 6.16

ผู้บริโภคที่มีรายได้ 8,001-10,000 บาท เห็นว่า ของในประเทศมีคุณภาพพอ ๆ กับต่างประเทศ คือ ค่าเฉลี่ย 5.63

ผู้บริโภคที่มีรายได้ 10,000 บาทขึ้นไป เห็นว่า ของในประเทศมีคุณภาพ  
พอ ๆ กับของต่างประเทศ คือ ค่าเฉลี่ย 5.6