

สภาพและปัญหา การปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียน

ตามการรับรู้ของผู้บริหารของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด



นางสาวสมจิต ใจจ้อง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974-566-988-1

012219

i 17663301

STATUS AND PROBLEMS OF PERFORMING ACTIVITIES ALONG
THE NON-FORMAL EDUCATIONAL PLANNING PROCESS AS
PERCEIVED BY THE ADMINISTRATORS IN PROVINCIAL
NON-FORMAL EDUCATION CENTERS

Miss Somjit Jaijong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

ISBN 974-566-988-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์

สภาพและปัญหาการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษา
นอกโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหารของศูนย์การศึกษานอก
โรงเรียน

โดย

นางสาวล่อมจิต ใจฉ่อง

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

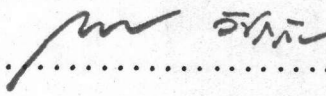
อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์อุ้นตา นพคุณ

ดร. ฐเกียรติ สีสวรรณ์




บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

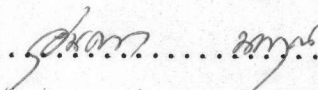
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วิชัยรักษ์)

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์



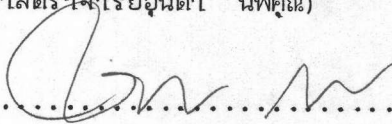
ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)



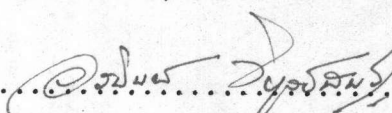
กรรมการ

(รองศาสตราจารย์อุ้นตา นพคุณ)



กรรมการ

(ดร. ฐเกียรติ สีสวรรณ์)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพินท์ วิบูลย์พันธุ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ สภาพและปัญหาการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการ
ศึกษานอกโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหารของศูนย์การศึกษา
นอกระบบโรงเรียนจังหวัด

ชื่อนิสิต นางสาวลลมลิต ใจฉ่อง

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ อุ่นตา นพคุณ
ดร.ชูเกียรติ สิวรรณ

ภาควิชา ศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2529



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกระบบโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหารของศูนย์ศึกษานอกระบบโรงเรียนจังหวัด
2. เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกระบบโรงเรียน ระหว่างผู้บริหารระดับศูนย์ศึกษานอกระบบโรงเรียนจังหวัด และผู้บริหารระดับฝ่ายของศูนย์ศึกษานอกระบบโรงเรียนจังหวัด
3. เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกระบบโรงเรียนระหว่างผู้บริหารระดับฝ่าย ของศูนย์ศึกษานอกระบบโรงเรียนจังหวัด คือ หัวหน้าฝ่ายบริหาร หัวหน้าฝ่ายแผนงานและโครงการ หัวหน้าฝ่ายการศึกษาสายสามัญ หัวหน้าฝ่ายการศึกษาสายอาชีพ หัวหน้าฝ่ายการศึกษามวลชน และหัวหน้าฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม

วิธีการดำเนินการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ซึ่งมีตำแหน่งหน้าที่เป็นผู้บริหารระดับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ซึ่งกำลังปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด 50 ศูนย์ จำนวนทั้งสิ้น 317 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ชุด ซึ่งถามเกี่ยวกับการรับรู้ของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียนของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ (Check-List) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating-Scale) และคำถามปลายเปิด (Open Ended) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามไปยังศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดทั้ง 50 ศูนย์ โดยทางไปรษณีย์ ได้รับแบบสอบถามคืนมา 337 ชุด ในจำนวนนี้แบบสอบถามที่ใช้ได้จำนวน 317 ชุด คิดเป็นร้อยละ 79.25 นำผลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ จัดอันดับ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe Multiple Range Test) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS^X (The Statistical Package for the Social Science)

ผลการศึกษารูปได้ดังนี้

1. จากการศึกษาเกี่ยวกับสภาพในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนตามการรับรู้ของผู้บริหารของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด โดยส่วนรวมพบว่า ศูนย์ฯ จังหวัดได้ปฏิบัติกิจกรรมในทุกขั้นตอนของกระบวนการวางแผนอยู่ในระดับปานกลางทุกขั้นตอน หากเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย ศูนย์ฯ จังหวัดได้ปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผน ในขั้นนำแผนไปปฏิบัติและขึ้นปรับแผนและ /หรือจัดทำแผนใหม่ อยู่ในอันดับหนึ่ง และได้ปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนในขั้นติดตาม ควบคุม และประเมินผล อยู่ในอันดับสุดท้าย
2. จากการศึกษาทดสอบความแตกต่างระหว่างการรับรู้ของผู้บริหารระดับศูนย์ฯ จังหวัด และผู้บริหารระดับฝ่าย เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนโดยส่วนรวม พบว่าผู้บริหารระดับศูนย์ฯ จังหวัด และผู้บริหารระดับฝ่ายมีการรับรู้ แตกต่างกันอย่าง

มีนัยสำคัญ ในทุกขั้นตอนของกระบวนการวางแผนโดยที่ผู้บริหารระดับคณบดีจังหวัดรับรู้ว่าการปฏิบัติกิจกรรมในทุกขั้นตอนอยู่ในระดับที่สูงกว่า ผู้บริหารระดับฝ่ายรับรู้

3. จากการทดสอบความแตกต่างระหว่างการรับรู้ของผู้บริหารระดับฝ่าย 6 ฝ่ายเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผน โดยส่วนรวม พบว่าผู้บริหารระดับฝ่ายทุกฝ่ายมีการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนในขั้นเตรียมการวางแผน ขั้นวางแผนและจัดทำแผน ขั้นนำแผนไปปฏิบัติ และขั้นติดตาม ควบคุม และประเมินผล ส่วนสภาพการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนในขั้นปรับแผนและ /หรือจัดทำแผนใหม่ ผู้บริหารระดับฝ่ายที่ทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายแผนงานและโครงการ รับรู้ว่าการปฏิบัติกิจกรรมในขั้นนี้อยู่ในระดับที่สูงกว่าหัวหน้าฝ่ายการศึกษาสายสามัญ

4. จากการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนตามการรับรู้ของผู้บริหารของคณบดีจังหวัด พบว่าคณบดีจังหวัดประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางในทุกขั้นตอนของกระบวนการวางแผน หากเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยพบว่า คณบดีจังหวัดประสบปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนในขั้นเตรียมการวางแผนมากเป็นอันดับหนึ่ง และประสบปัญหาในขั้นปรับแผนและ /หรือจัดทำแผนใหม่อยู่ในอันดับสุดท้าย

5. จากการทดสอบความแตกต่างระหว่างการรับรู้ของผู้บริหารระดับคณบดีจังหวัดและผู้บริหารระดับฝ่าย เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผน โดยส่วนรวม พบว่าผู้บริหารระดับคณบดีจังหวัด และผู้บริหารระดับฝ่าย มีการรับรู้โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ในทุกขั้นตอนของกระบวนการวางแผน โดยที่ผู้บริหารระดับฝ่ายรับรู้ว่าการปฏิบัติกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนอยู่ในระดับที่สูงกว่าผู้บริหารระดับคณบดีจังหวัดรับรู้

6. จากการทดสอบความแตกต่างระหว่างการรับรู้ของผู้บริหารระดับฝ่าย 6 ฝ่ายเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผน โดยส่วนรวมพบว่าผู้บริหารระดับฝ่ายทุกฝ่ายมีการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนในขั้นเตรียมการวางแผน ปัญหาในขั้นวางแผนและจัดทำแผน ปัญหาในขั้นนำแผนไปปฏิบัติ และปัญหาในขั้นติดตาม ควบคุม และประเมินผล ส่วนปัญหาในขั้นปรับแผนและ /หรือจัดทำแผนใหม่ผู้บริหารระดับฝ่ายที่ทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายการศึกษาสายสามัญ

รับรู้ว่าคุณฯจังหวัดได้ประสบปัญหาในขั้นนี้อยู่ในระดับที่สูงกว่า ผู้บริหารระดับฝ่ายที่ทำหน้าที่
หัวหน้าฝ่ายการศึกษาสายอาชีพ

section, the vocational education section, the mass education section and the development and training section.

Procedure of the Study and Data Analysis

The sample of the study consisted of 317 administrators 79 directors plus assistants of the directors and 238 section chiefs from 50 Provincial Non-formal Education Centers.

The questionnaire used for this study is composed of a check-list, rating scale and an open ended question. The data were collected by mail. A total of 317 completed questionnaires received were 79.25 percent.

Data were analyzed by computer using the statistical package for the social science programme (SPSS^X) and presented in terms of percentage, mean, standard deviation. The mean differences were tested by t-test and one-way analysis of variance (ANOVA), Testing of the mean differences of each pair were analyzed by Scheffe Multiple Range Test.

The Results of the Study

1. Concerning the status of performing activities along the non-formal educational planning process, the study revealed that Non-formal Education Centers often perform activities in almost every stage of planning. It was found that the Non-formal Education Centers have performed the most activities in the implementation stage and in the revision and/or replanning stage, but have performed the least in activities in the monitoring, controlling and evaluating stage.

2. Testing the mean differences between the provincial level administrators' perception and the sectional level administrators' perception concerning the status of performing activities along the non-formal planning process, it was found that their perceptions were significantly different in every stage of planning. It was also found that the provincial level administrators' perception were higher than the sectional level administrators' perception in every stage of planning.

3. Testing the mean differences among 6 section chiefs' perception concerning the status of performing activities along the non-formal planning process, it was found that their perceptions were not significantly different in the case of pre-planning stage, planning and plan formulation stage, implementation stage and monitoring, controlling and evaluating stage, but were significantly different in the case of revision and/or replanning stage. For this case, it was found that the section chiefs of the planning and programming section's perception were higher than the section chiefs of the general education section's perception.

4. Concerning the problems of performing activities along the non-formal educational planning process, the study revealed that the Non-formal Education Centers have problems in nearly every stage of the planning. It was found that the Non-formal Education Centers have the most problems in the pre-planning stage, but have the least problems in the revision and/or replanning stage.

5. Testing the mean differences between the provincial level administrators' perception and the sectional level administrators' perception concerning the problems of performing activities

along the non-formal planning process, it was found that they were significantly different in every stage of planning. It was also found that the sectional level administrators' perception were higher than the provincial level administrators' perception in every stage of planning.

6. Testing the mean differences among the 6 section chiefs' perception concerning the problems of performing activities along the non-formal planning process, it was found that they were not significantly different in the case of problems in pre-planning stage, problems in planning and plan formulation stage, problems in implementation stage and problems in monitoring, controlling and evaluating stage, but they were significantly different in the case of revision and/or replanning stage. For this case, it was found that the section chiefs of the general education section's perception were higher than the section chiefs of the vocational education section's perception.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงลงด้วยดี เนื่องจากความกรุณาของอาจารย์ที่ปรึกษา ในการทำวิทยานิพนธ์ทั้ง 2 ท่าน คือ รองศาสตราจารย์ อุ่นตา นพคุณ และ ดร.ชูเกียรติ สีสวรรณ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่าง ตีละม่อมมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่าน จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

นอกจากนี้ ขอกราบขอบพระคุณ ท่านผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และเจ้าหน้าที่ของกรมการศึกษานอกโรงเรียนทุกท่าน ที่ได้ให้ความสะดวกในการ เก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนผู้บริหารของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณ คณะทองลู่ซัย กับเจริญ คุณเปรมินทร์ คาระวี และเพื่อน ๆ ทุกคนที่ ได้ให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่ได้ปลุกฝังให้ผู้วิจัยมีความ มานะอดทน สามารถต่อสู้ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น อันเป็นผลทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จ ลงด้วยดี

สมจิต ใจฉ่อง



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ด
รายการแผนภูมิ	ผ
บทที่	
1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
สมมุติฐานของการวิจัย	5
ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย	8
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	10
2 วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการวางแผนและการวางแผนการศึกษา	11
กระบวนการวางแผนและกระบวนการวางแผนการศึกษา	21
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียน	38

	ปัญหาที่มักประสบในการวางแผนโดยทั่วไปและการ	
	วางแผนการศึกษา	48
	งานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	50
3	วิธีดำเนินการวิจัย	
	การศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการวางแผน	
	การศึกษา	59
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร	60
	การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย	62
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	66
	การวิเคราะห์ข้อมูล	67
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	71
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
	สรุปผลการวิจัย	156
	อภิปรายผล	182
	ข้อเสนอแนะ	192
	บรรณานุกรม	196
	ภาคผนวก	201
	ประวัติผู้เขียน	223

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกตามตำแหน่ง /หน้าที่.	61
2	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับกลับคืน จำแนกตามตำแหน่ง / หน้าที่ของกลุ่มตัวอย่างประชากร	67
3	จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามตำแหน่ง /หน้าที่ ที่รับผิดชอบ	73
4	จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามวุฒิการศึกษา ...	74
5	จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามระยะเวลาที่ ผู้บริหารได้มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนการศึกษานอก โรงเรียนของศูนย์ฯจังหวัดที่กำลังปฏิบัติงาน	75
6	อันดับที่ของวิธีการที่ผู้บริหารได้มาซึ่งความรู้ในด้านหลักการและ วิธีการวางแผนการศึกษา	76
7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับ สภาพการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอก โรงเรียน ในแต่ละขั้นตอนของผู้บริหารของศูนย์การศึกษา นอกระบบโรงเรียนจังหวัด	71
8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายกิจกรรมของคะแนน การรับรู้เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติกิจกรรม ตามกระบวนการ วางแผนการศึกษานอกโรงเรียนในขั้นเตรียมการวางแผนของ ผู้บริหารของศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	78

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายกิจกรรม ของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติกิจกรรม ตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียนในชั้นวางแผนและจัดทำแผนของผู้บริหารของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	80
10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายกิจกรรมของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียน ในชั้นนำแผนไปปฏิบัติของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	81
11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายกิจกรรม ของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียน ในชั้นติดตามควบคุมและการประเมินผล ของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด.	83
12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายกิจกรรม ของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียน ในชั้นปรับแผนและ/หรือจัดทำแผนใหม่ ของผู้บริหารของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ...	85
13	เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนน การรับรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียนในแต่ละขั้นตอน ระหว่างผู้บริหารระดับศูนย์จังหวัดและผู้บริหารระดับฝ่าย ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	86

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายกิจกรรม ของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผน การศึกษานอกโรงเรียน ในขั้นเตรียมการวางแผนระหว่างผู้บริหารระดับศูนย์ฯจังหวัด และผู้บริหารระดับฝ่าย ของศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	87
15	เปรียบเทียบความแตกต่างรายกิจกรรม ของคะแนนการรับรู้ เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียน ในขั้นวางแผนและจัดทำแผนระหว่างผู้บริหารระดับศูนย์ฯจังหวัด และผู้บริหารระดับฝ่าย ของศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	89
16	เปรียบเทียบความแตกต่างรายกิจกรรมของคะแนนการรับรู้ เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียนในขั้นนำแผนไปปฏิบัติระหว่างผู้บริหารระดับศูนย์ฯจังหวัด และผู้บริหารระดับฝ่าย ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	91
17	เปรียบเทียบความแตกต่างรายกิจกรรม ของคะแนนการรับรู้ เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียน ในขั้นติดตาม ควบคุม และประเมินผลระหว่างผู้บริหารระดับศูนย์ฯจังหวัด และผู้บริหารระดับฝ่าย ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	93

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
18	เปรียบเทียบความแตกต่างรายกิจกรรม ของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติกิจกรรม ตามกระบวนการวางแผนการศึกษาออกโรงเรียน ในขั้นปรับแผนและ/หรือการจัดทำแผนใหม่ระหว่างผู้บริหารระดับศูนย์ฯจังหวัด และผู้บริหารระดับฝ่าย ของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด	95
19	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษาออกโรงเรียน ในแต่ละขั้นตอนระหว่างผู้บริหารระดับฝ่าย 6 ฝ่าย .	97
20	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการรับรู้ของผู้บริหารระดับฝ่าย ที่ละคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ่ เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษาออกโรงเรียนในขั้นปรับแผนและ/หรือจัดทำแผนใหม่จำแนกตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ	98
21	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนรายกิจกรรมของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษาออกโรงเรียน ในขั้นเตรียมการวางแผนระหว่างผู้บริหารระดับฝ่าย 6 ฝ่าย	100
22	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการรับรู้ของผู้บริหารระดับฝ่าย ที่ละคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ่ เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษาออกโรงเรียน ในเรื่อง "การรวบรวมข้อมูลทางด้านปริมาณเกี่ยวกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (เช่น จำนวนผู้รับบริการ จำนวนพื้นที่ที่ดำเนินการ จำนวนทรัพยากรที่ใช้ ฯลฯ)" จำแนกตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ	102

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
23	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการรับรู้ของผู้บริหารระดับฝ่าย ทีละคู่ด้วยการทดสอบของ เชฟเฟ่ เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน กรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียนในเรื่อง "การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรต่าง ๆ ที่ศูนย์ฯจังหวัด มีอยู่ เช่น ข้อมูลทางด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุครุภัณฑ์ ฯลฯ)" จำแนกตามหน้าที่รับผิดชอบ	104
24	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนรายข้อ ของคะแนนการรับรู้ เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานกรรมตามกระบวนการวางแผนการ ศึกษานอกโรงเรียน ในขั้นวางแผนและจัดทำแผนระหว่างผู้ บริหารระดับฝ่าย 6 ฝ่าย	106
25	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการรับรู้ของผู้บริหารระดับฝ่าย ทีละคู่ด้วยวิธีการทดสอบของ เชฟเฟ่ เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน กรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียนในเรื่อง "การกำหนดแผนงานและโครงการที่สอดคล้องกับนโยบาย/ทิศ ทางการปฏิบัติงาน" จำแนกตามหน้าที่รับผิดชอบ	108
26	ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนรายกิจกรรมของคะแนนการรับรู้ เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานกรรมตามกระบวนการวางแผนการ ศึกษานอกโรงเรียน ในขั้นนำแผนไปปฏิบัติระหว่างผู้บริ หารระดับฝ่าย 6 ฝ่าย	110
27	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนรายกิจกรรมของคะแนนการรับ รู้เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานกรรมตามกระบวนการวางแผนการ ศึกษานอกโรงเรียน ในขั้นติดตาม ควบคุม และประเมินผล ระหว่างผู้บริหารระดับฝ่ายทั้ง 6 ฝ่าย	112

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
28	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนรายกิจกรรมของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียน ในขั้นปรับแผนและ/หรือจัดทำแผนใหม่ ระหว่างผู้บริหารระดับฝ่าย 6 ฝ่าย	113
29	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการรับรู้ของผู้บริหารระดับฝ่ายที่ละคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ่ เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียน ในเรื่อง "การรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานในรอบปีให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ" จำแนกตามหน้าที่รับผิดชอบ	115
30	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียน ในแต่ละขั้นตอนของผู้บริหารของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	117
31	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายข้อของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียน ในขั้นเตรียมการวางแผนของผู้บริหารของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	118
32	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียนในขั้นวางแผนและจัดทำแผน ของผู้บริหารของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	120

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
33	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อ ของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษาของโรงเรียน ในขั้นนำแผนไปปฏิบัติของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาของโรงเรียนจังหวัด	121
34	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อ ของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษาของโรงเรียน ในขั้นติดตาม ควบคุม และประเมินผล ของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาของโรงเรียนจังหวัด	122
35	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อ ของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษาของโรงเรียน ในขั้นปรับแผนและ/หรือจัดทำแผนใหม่ของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาของโรงเรียนจังหวัด	123
36	เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษาของโรงเรียนระหว่างผู้บริหารระดับศูนย์จังหวัด และผู้บริหารระดับฝ่ายของศูนย์การศึกษาของโรงเรียนจังหวัด	124
37	เปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษาของโรงเรียน ในขั้นเตรียมการวางแผนระหว่างผู้บริหารระดับศูนย์จังหวัด และผู้บริหารระดับฝ่ายของศูนย์การศึกษาของโรงเรียนจังหวัด	126

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
38	เปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับ ปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษา นอกโรงเรียน ในขั้นการวางแผนและจัดทำแผนระหว่างผู้บริหาร ระดับศูนย์ฯจังหวัด และผู้บริหารระดับฝ่ายของศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนจังหวัด	128
39	เปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับ ปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษา นอกโรงเรียน ในขั้นนำแผนไปปฏิบัติระหว่างผู้บริหารระดับศูนย์ฯ จังหวัด และผู้บริหารระดับฝ่ายของศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียน	130
40	เปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อ ของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับ ปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอก โรงเรียน ในขั้นติดตาม ควบคุม และประเมินผล ระหว่างผู้ บริหารระดับศูนย์ฯจังหวัด และผู้บริหารระดับฝ่ายของศูนย์การ ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	132
41	เปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อ ของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับ ปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษา นอกโรงเรียน ในขั้นปรับแผนและ/หรือจัดทำแผนใหม่ ระหว่าง ผู้บริหารระดับศูนย์ฯจังหวัด และผู้บริหารระดับฝ่ายของศูนย์การ ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	134
42	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับ ปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษา นอกโรงเรียนในแต่ละขั้นตอน ระหว่างผู้บริหารระดับฝ่าย 6 ฝ่าย	136

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
43	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการรับรู้ของผู้บริหารระดับฝ่าย ทีละคู่ด้วยวิธีการทดสอบของ เชฟเฟ่ เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติ กิจกรรมตามกระบวนการวางแผนในขั้นปรับแผนและ /หรือจัดทำ แผนใหม่ จำแนกตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ	138
44	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนรายข้อ ของคะแนนการรับรู้ เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผน การศึกษานอกโรงเรียน ในขั้นเตรียมการวางแผนระหว่างผู้ บริหารระดับฝ่าย 6 ฝ่าย	140
45	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน รายข้อของคะแนนการรับรู้ เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการ ศึกษานอกโรงเรียน ในขั้นวางแผนและจัดทำแผนระหว่างผู้ บริหารระดับฝ่าย 6 ฝ่าย	141
46	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนรายข้อ ของคะแนนการรับรู้ เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผน การศึกษานอกโรงเรียน ในขั้นนำแผนไปปฏิบัติ ระหว่างผู้ บริหารระดับฝ่าย 6 ฝ่าย	143
47	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนรายข้อ ของคะแนนการรับรู้ เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผน การศึกษานอกโรงเรียน ในขั้นติดตาม ควบคุม และประเมิน ผล ระหว่างผู้บริหารระดับฝ่าย 6 ฝ่าย	145

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
48	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนรายข้อ ของคะแนนการรับรู้ เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการ ศึกษานอกโรงเรียน ในขั้นปรับแผนและ / หรือจัดทำแผนใหม่ ระหว่างผู้บริหารระดับฝ่าย 6 ฝ่าย	147
49	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของคะแนนการรับรู้ ของผู้บริหารระดับ ฝ่าย ที่ละคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ่ เกี่ยวกับปัญหาในการ ปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียน ในเรื่อง "การนำเอาผลประโยชน์ส่วนตัว เข้ามาเกี่ยวข้อง ในการปรับแผนปฏิบัติการประจำปี (เช่น การปรับงบประมาณ พื้นที่ดำเนินการ ฯลฯ)" จำแนกตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ	148
50	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ของคะแนนการรับรู้ของผู้บริหารระดับ ฝ่าย ที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของเซฟเฟ่ เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติ กิจกรรมตามกระบวนการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียน ใน เรื่อง "ศูนย์ฯ ส่งหวัดให้ความสำคัญน้อยในเรื่องการปรับแผนให้ สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง (เช่น การยกเลิกโครงการ / ริเริ่มโครงการใหม่ ๆ ขึ้น)" จำแนกตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ ..	150

รายการแผนภูมิ

แผนภูมิ		หน้า
1	แผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาและความต้องการ จุดมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ แผน แผนงาน และโครงการ ..	20
2	แผนภูมิแสดงกระบวนการขั้นตอนในการวางแผนการศึกษา	35
3	แผนภูมิแสดงกระบวนการวางแผนการศึกษานอกโรงเรียน	45