



บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อเด็กปัญญาอ่อน และการจัดการเรียนร่วม ทำการศึกษาในโรงเรียนที่มีชั้นเรียนระดับอนุบาล เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 40 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีเด็กกลุ่มอาการดาวน์เรียนร่วม 20 โรงเรียน และโรงเรียนอนุบาลปกติอีก 20 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของครูและผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามข้อมูล สถานภาพส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อเด็กปัญญาอ่อนและการจัดการเรียนร่วม จำแนกตามตัวแปรต้น

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ รวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมได้ครบ 40 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 ส่วนในโรงเรียนอนุบาลปกติรวบรวมข้อมูลได้ 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 95 เนื่องจากข้อมูลไม่สมบูรณ์ 2 ราย เป็นครูผู้สอนเด็กอนุบาล 1 ราย และผู้บริหารสถานศึกษา 1 ราย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของครูและผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามข้อมูล สถานภาพส่วนบุคคล ปรากฏผลดังตารางที่ 1 - 6

ส่วนที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามตัวแปรต้น ปรากฏผลดังตารางที่ 7 - 20

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของอายุของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะของโรงเรียน และหน้าที่การทำงาน

อายุ	โรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม			โรงเรียนอนุบาลปกติ		
	ครู จำนวน (ร้อยละ)	ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)	ครู จำนวน (ร้อยละ)	ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
20 - 29 ปี	8 (20.0)	2 (5.0)	10 (25.0)	8 (21.1)	1 (2.6)	9 (23.7)
30 - 39 ปี	10 (25.0)	11 (27.5)	21 (52.5)	10 (26.3)	10 (26.3)	20 (52.6)
40 - 49 ปี	2 (5.0)	5 (12.5)	7 (17.5)	0	5 (13.2)	5 (13.2)
50 ปีขึ้นไป	0	2 (5.0)	2 (5.0)	1 (2.6)	3 (7.9)	4 (10.5)
รวม	20 (50.0)	20 (50.0)	40 (100.0)	19 (50.0)	19 (50.0)	38 (100.0)

จากตารางที่ 1 แสดงว่าครูและผู้บริหารสถานศึกษาทั้งในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมและโรงเรียนอนุบาลปกติ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30 - 39 ปี มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 52.6 ในกลุ่มครูอายุรองลงมาอยู่ระหว่าง 20 - 29 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 ส่วนกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาอายุรองลงมาอยู่ระหว่าง 40 - 49 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาทั้งในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมและโรงเรียนอนุบาลปกติ ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่าครู

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของเพศของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะของโรงเรียน และหน้าที่การทำงาน

เพศ	โรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม			โรงเรียนอนุบาลปกติ		
	ครู จำนวน (ร้อยละ)	ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)	ครู จำนวน (ร้อยละ)	ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
หญิง	20 (50.0)	19 (47.5)	39 (97.5)	19 (50.0)	18 (47.4)	37 (97.4)
ชาย	0	1 (2.5)	1 (2.5)	0	1 (2.6)	1 (2.6)
รวม	20 (50.0)	20 (50.0)	40 (100.0)	19 (50.0)	19 (50.0)	38 (100.0)

จากตารางที่ 2 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม และในโรงเรียนอนุบาลปกติ ส่วนใหญ่เป็นหญิง โดยที่ครูทั้งหมดเป็นหญิง จำนวน 39 ราย คิดเป็นร้อยละ 50 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาพบว่าเป็นชายกลุ่มโรงเรียนละ 1 ราย

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะของโรงเรียนและหน้าที่การทำงาน

ระดับการศึกษา	โรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปฐมวัยก่อนเรียนร่วม			โรงเรียนอนุบาลปกติ		
	ครู จำนวน (ร้อยละ)	ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)	ครู จำนวน (ร้อยละ)	ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
ต่ำกว่าอนุปริญาตรี	4 (10.0)	1 (2.5)	5 (12.5)	3 (7.9)	2 (5.3)	5 (13.2)
อนุปริญาตรี	4 (10.0)	2 (5.0)	6 (15.0)	3 (7.9)	3 (7.9)	6 (15.8)
ปริญาตรี	12 (30.0)	15 (37.5)	27 (67.5)	13 (34.2)	13 (34.2)	26 (68.4)
ปริญาโท	0	2 (5.0)	2 (5.0)	0	1 (2.6)	1 (2.6)
รวม	20 (50.0)	20 (50.0)	40 (100.0)	19 (50.0)	19 (50.0)	38 (100.0)

จากตารางที่ 3 แสดงว่าครูและผู้บริหารสถานศึกษาทั้งในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปฐมวัยก่อนเรียนร่วมและโรงเรียนอนุบาลปกติ ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญาตรี จำนวน 27 ราย และ 26 รายคิดเป็นร้อยละ 67.5 และ 68.4 ตามลำดับ และการศึกษาระดับรองลงไปคือ อนุปริญา พบกลุ่มโรงเรียนละ 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.0 และ 15.8 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่าในกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษามีการศึกษาระดับปริญาโทอยู่ด้วย ในขณะที่ครูไม่มีการศึกษาระดับนี้

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของระยะเวลาการทำงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กปัญญาอ่อนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะของโรงเรียนและหน้าที่การทำงาน

ระยะเวลาการทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับ เด็กปัญญาอ่อน	โรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม			โรงเรียนอนุบาลปกติ		รวม จำนวน (ร้อยละ)
	ครู จำนวน (ร้อยละ)	ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)	ครู จำนวน (ร้อยละ)	ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน (ร้อยละ)	
ไม่เคยทำงานเกี่ยวกับ เด็กปัญญาอ่อน	0	0	0	12 (31.6)	18 (47.4)	30 (79.0)
1 เดือน - 1 ปี	11 (27.5)	8 (20.0)	19 (47.5)	5 (13.2)	0	5 (13.2)
13 เดือน - 2 ปี	5 (12.5)	4 (10.0)	9 (22.5)	1 (2.6)	0	1 (2.6)
25 เดือน - 3 ปี	2 (5.0)	2 (5.0)	4 (10.0)	0	0	0
มากกว่า 3 ปีขึ้นไป	2 (5.0)	6 (15.0)	8 (20.0)	1 (2.6)	1 (2.6)	2 (5.2)
รวม	20 (50.0)	20 (50.0)	19 (50.0)	19 (50.0)	19 (50.0)	38 (100.0)

จากตารางที่ 4 แสดงว่าครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม ส่วนใหญ่จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.5 มีระยะเวลาการทำงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กปัญญาอ่อนในช่วง 1 เดือน - 1 ปี ในกลุ่มครู ระยะเวลาการทำงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กปัญญาอ่อนรองลงไปอยู่ในช่วง 13 เดือน - 2 ปี ขณะที่กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในช่วงมากกว่า 3 ปีขึ้นไป ส่วนครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลปกติ ส่วนใหญ่จำนวน 30 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.0 ไม่เคยทำงานเกี่ยวข้องกับเด็กปัญญาอ่อน ส่วนที่เหลือจำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.0 เคยทำงานเกี่ยวข้องกับเด็กปัญญาอ่อน

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะของโรงเรียนและหน้าที่การทำงาน

สถานภาพสมรส	โรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม			โรงเรียนอนุบาลปกติ		
	ครู จำนวน (ร้อยละ)	ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)	ครู จำนวน (ร้อยละ)	ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
โสด	13 (32.5)	6 (15.0)	19 (47.5)	14 (36.8)	7 (18.4)	21 (55.2)
แต่งงาน	7 (17.5)	14 (35.0)	21 (52.5)	5 (13.2)	12 (31.6)	17 (44.8)
รวม	20 (50.0)	20 (50.0)	40 (100.0)	19 (50.0)	19 (50.0)	38 (50.0)

จากตารางที่ 5 แสดงว่าในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม ครูและผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่แต่งงานแล้ว จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.5 ส่วนที่เหลือจำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.5 เป็นโสด ซึ่งแตกต่างจากครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลปกติที่ส่วนใหญ่จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.2 เป็นโสด ส่วนอีก 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.8 มีสถานภาพสมรสแต่งงาน

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของการมีบุตรของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะของโรงเรียนและหน้าที่การทำงาน

การมีบุตร	โรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม			โรงเรียนอนุบาลปกติ		
	ครู จำนวน (ร้อยละ)	ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)	ครู จำนวน (ร้อยละ)	ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
มี	5 (12.5)	11 (27.5)	16 (40.0)	4 (10.5)	11 (29.0)	15 (39.5)
ไม่มี	15 (37.5)	9 (22.5)	24 (60.0)	15 (39.5)	8 (21.0)	23 (60.5)
รวม	20 (50.0)	20 (50.0)	40 (100.0)	19 (50.0)	19 (50.0)	38 (100.0)

จากตารางที่ 6 แสดงว่าครูและผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมและโรงเรียนอนุบาลปกติ ส่วนใหญ่ไม่มีบุตร คือจำนวน 24 ราย และ 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.0 และ 60.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อเด็กปัญญาอ่อน ระหว่างโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมกับโรงเรียนอนุบาลปกติ

ทัศนคติต่อเด็กปัญญาอ่อนไปทางรวม รายด้านและรายการ	โรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม		โรงเรียนอนุบาลปกติ		ค่าที่	ค่าพี
	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
ทัศนคติต่อเด็กปัญญาอ่อน	46.65	6.31	44.10	5.38	1.91	.03 ^m
1. ทัศนคติต่อภาวะปัญญาอ่อน	20.35	3.05	18.60	3.00		.05 ^m
ข้อ 1 เด็กปัญญาอ่อนมีความสุขเท่ากับเด็กทั่ว ๆ ไป	3.98	.77	3.24	1.00		
ข้อ 2 เด็กปัญญาอ่อนไม่สามารถใช้ชีวิตอย่างเด็กปกติได้	3.45	1.06	3.13	1.09		
ข้อ 4 เด็กปัญญาอ่อนมีพฤติกรรมแปลกต่างจากเพื่อนเสมอ	2.85	1.05	3.18	1.20		
ข้อ 6 เด็กปัญญาอ่อนส่วนมากจะเป็นคนเจ้าอารมณ์แต่เร็วดีมากกว่าเด็กปกติ	2.93	1.23	2.50	.83		
ข้อ 7 เด็กปัญญาอ่อนไม่สามารถส่วนเกินเข้าสถานศึกษาทางการศึกษาเช่นเดียวกับเด็กปกติ	3.03	1.31	2.74	1.13		
ข้อ 9 ถ้าทำผิดควรปัญญาอ่อน ท่านจะไม่มาและให้เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคมทั่ว ๆ ไป	4.13	.88	3.82	1.06		

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ทิศตติยศาสตร์เด็กปัญญาอ่อนในทางรวม รายด้านและรายข้อ	โรงเรียนอนุบาลที่เด็กปัญญาอ่อนเข้าร่วม		โรงเรียนอนุบาลปกติ		ค่าที่	ค่าพี
	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย			
	ส่วนแบ่งมาตรฐาน	ส่วนแบ่งมาตรฐาน	ส่วนแบ่งมาตรฐาน	ส่วนแบ่งมาตรฐาน		
2. ทิศตติยศาสตร์ปรับตัวของเด็กปัญญาอ่อน ข้อ 3 โดยทั่วไปแล้วเด็กปัญญาอ่อนเข้ากันคนง่าย ข้อ 5 ถ้าเด็กปัญญาอ่อนได้รับการอบรมที่ดีและเหมาะสม แล้ว จะสามารถปรับตัวได้เหมือนเด็กทั่วไป ข้อ 11 การที่จะใช้เด็กปัญญาอ่อนเข้าสังคมและอยู่ในกฎเกณฑ์ ของโรงเรียนเป็นเรื่องยาก	10.05	2.30	9.94	1.95	1.45	.07
3. ทิศตติยศาสตร์ความพร้อมในการช่วยเหลือตนเองของ เด็กปัญญาอ่อน ข้อ 10 เด็กปัญญาอ่อนที่ได้รับการอบรมดีแล้ว สามารถ ช่วยเหลือตนเองได้ ข้อ 13 ถ้าได้รับการอบรมและฝึกสอนที่เหมาะสม เด็กปัญญาอ่อนจะสามารถดำรงชีวิตด้วยตนเอง และสามารถช่วยเหลือผู้อื่น	8.27	1.13	8.10	1.06	.68	.24
4. ทิศตติยศาสตร์จิตตอสื่อสารของเด็กปัญญาอ่อน ข้อ 8 ถ้าได้รับการอบรมแล้ว เด็กปัญญาอ่อนสามารถสื่อ ภาษากับคนอื่น ๆ ได้เหมือนเด็กทั่ว ๆ ไป ข้อ 12 การที่จะทำให้เด็กปัญญาอ่อนเข้าใจและสนทนากับ บุคคลอื่นได้เป็นเรื่องยาก	7.37	1.40	7.44	1.05	.26	.39
	3.85	.74	3.97	.54		
	3.53	1.09	3.47	.80		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 7 ผลการทดสอบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อเด็กปัญญาอ่อนระหว่าง โรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อน เรียนร่วมกับ โรงเรียนอนุบาลปกติ พบว่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติต่อเด็กปัญญาอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยทัศนคติต่อเด็กปัญญาอ่อนของครูและผู้บริหารในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อน เรียนร่วมสูงกว่าในโรงเรียนอนุบาลปกติ และจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยทัศนคติต่อเด็กปัญญาอ่อนรายด้านของครูและผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ยทัศนคติต่อภาวะปัญญาอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยทัศนคติต่อภาวะปัญญาอ่อนของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมสูงกว่าในโรงเรียนอนุบาลปกติ ส่วนทัศนคติต่อการปรับตัวของเด็กปัญญาอ่อน ทัศนคติต่อความพร้อมในการช่วยเหลือตนเองของเด็กปัญญาอ่อน และทัศนคติต่อการติดต่อสื่อสารของเด็กปัญญาอ่อนนั้น พบว่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษาของทั้งโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมและโรงเรียนอนุบาลปกติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ลักษณะทั่วไปของทัศนคติต่อเด็กปัญญาอ่อน พบว่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมอยู่ในเกณฑ์ดี คือ เท่ากับ 46.65 ขณะที่คะแนนเฉลี่ยทัศนคติต่อเด็กปัญญาอ่อนของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลปกติอยู่ในเกณฑ์เป็นกลาง คือ เท่ากับ 44.10 ส่วนลักษณะทั่วไปในด้านทัศนคติต่อภาวะปัญญาอ่อน พบว่าครูและผู้บริหารสถานศึกษาทั้งในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมและในโรงเรียนอนุบาลปกติ มีทัศนคติที่เห็นด้วยกับการพาบุตรปัญญาอ่อนเข้าร่วมกิจกรรมในสังคม และมีทัศนคติเป็นกลางกับข้อความว่า เด็กปัญญาอ่อนไม่สามารถใช้ชีวิตอย่างเด็กปกติได้ เด็กปัญญาอ่อนมักถูกล้อเลียนหรือกลั่นแกล้งจากเพื่อนเสมอ เด็กปัญญาอ่อนไม่สามารถผ่านเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษาเช่นเดียวกับเด็กปกติ เด็กปัญญาอ่อนส่วนมากจะเป็นคนเจ้าอารมณ์หรือดื้อกว่าเด็กปกติ ส่วนทัศนคติต่อภาวะปัญญาอ่อนที่แตกต่างกัน คือ ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมมีทัศนคติที่เห็นด้วยว่าเด็กปัญญาอ่อนมีความสุขเท่ากับเด็กทั่ว ๆ ไป ในขณะที่ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลปกติมีทัศนคติเป็นกลาง

ลักษณะทั่วไปของทัศนคติต่อการปรับตัวของเด็กปัญญาอ่อน พบว่า ครูและผู้บริหารสถานศึกษาทั้งในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมและในโรงเรียนอนุบาลปกติ มีทัศนคติอยู่ในระดับที่เห็นด้วยกับความสามารถในการปรับตัวของเด็กปัญญาอ่อน เห็นว่าเด็กปัญญาอ่อนสามารถปรับตัวได้เหมือนเด็กทั่ว ๆ ไป ถ้าได้รับการอบรมที่เหมาะสม ส่วนทัศนคติที่เป็นกลางเหมือน ๆ กันของครูและผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสองกลุ่มโรงเรียน คือ ทัศนคติต่อข้อความว่า เด็กปัญญาอ่อนเข้ากับคนง่าย และการที่จะให้เด็กปัญญาอ่อนเชื่อฟังและอยู่ในกฎเกณฑ์ของโรงเรียนเป็นเรื่องยาก

ในด้านทัศนคติต่อความพร้อมในการช่วยเหลือตนเองของเด็กปัญญาอ่อน พบว่า ครูและผู้บริหารสถานศึกษาทั้งในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมและในโรงเรียนอนุบาลปกติ มีทัศนคติเห็นด้วยว่าเด็กปัญญาอ่อนที่ได้รับการอบรมดีแล้ว สามารถช่วยเหลือตนเองได้ดีขึ้น และถ้าได้รับการอบรมและฝึกสอนที่เหมาะสมแล้ว เด็กปัญญาอ่อนจะสามารถดำรงชีวิตด้วยตนเองและสามารถช่วยเหลือผู้อื่น

ทัศนคติต่อการติดต่อสื่อสารของเด็กปัญญาอ่อน พบว่า ครูและผู้บริหารสถานศึกษาทั้งในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมและโรงเรียนอนุบาลปกติ มีทัศนคติที่เห็นด้วยกับความสามารถในการสื่อสารของเด็กปัญญาอ่อน เห็นว่าเด็กปัญญาอ่อนสามารถสื่อสารกับคนอื่น ๆ ได้เหมือนเด็กทั่ว ๆ ไป ทัศนคติต่อข้อความว่า การที่จะทำให้เด็กปัญญาอ่อนเข้าใจและสนทนากับบุคคลอื่นได้เป็นเรื่องยากนั้น ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในทั้งสองกลุ่มโรงเรียน มีทัศนคติเหมือนกัน คือ ค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติอยู่ระดับปานกลางถึงดี

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนร่วมระหว่างโรงเรียนอนุบาล
ที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมกับโรงเรียนอนุบาลปกติ

ทัศนคติที่มีต่อการจัดการเรียนร่วมในทางรวม รายด้านและรายละเอียด	โรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม		โรงเรียนอนุบาลปกติ		ค่าที	ค่าพี
	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
ทัศนคติต่อการจัดการเรียนร่วม	60.35	6.03	52.97	8.15	4.55	.00**
1. ทัศนคติต่อนโยบายในการจัดการเรียนร่วม	19.07	2.23	15.89	2.65	5.73	.00**
ข้อ 1 การจัดให้เด็กปัญญาอ่อนเรียนในชั้นเรียนปกติเป็น เรื่องของสิทธิ์มนุษยชนและความเสมอภาค	4.05		3.42	1.06		
ข้อ 2 ไม่ควรมีกฎขมขายบังคับให้ทุกโรงเรียนจัดการ เรียนร่วมให้กับเด็กปัญญาอ่อน	3.22	1.07	2.26	.72		
ข้อ 3 เด็กปัญญาอ่อนควรได้เรียนร่วมในชั้นเรียนปกติ	4.03	.58	3.29	.98		
ข้อ 4 เด็กปัญญาอ่อนควรเรียนในโรงเรียนที่สอนสำหรับเด็ก เด็กปัญญาอ่อนเท่านั้น	3.63	.90	2.92	1.08		
ข้อ 15 รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่งให้กับ โรงเรียนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กปัญญาอ่อน	4.15	.58	4.00	.70		
2. ทัศนคติต่อการลงทุนในการจัดการเรียนร่วม	7.70	1.24	6.60	1.77	3.13	.00**
ข้อ 5 การจัดการเรียนร่วมเป็นการลงทุนที่คุ้มค่าทาง การศึกษาสำหรับเด็กปัญญาอ่อน	3.92	.76	3.39	.97		
ข้อ 6 การเปิดโอกาสให้เด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมกับ เด็กปกติเป็นการสิ้นเปลืองและเสียเวลา	3.78	.70	3.21	.96		

ตารางที่ ๘ (ต่อ)

ทัศนคติที่ต่อการจัดการเรียนร่วมในภาพรวม รายวิชาและรายข้อ	โรงเรียนอนุบาลสี่ปีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม				โรงเรียนอนุบาลปกติ		ค่าที่	ค่าพี
	คะแนเฉลี่ย		ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		คะแนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
	โรงเรียนอนุบาลสี่ปีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม	โรงเรียนอนุบาลสี่ปีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม	โรงเรียนอนุบาลปกติ	โรงเรียนอนุบาลปกติ				
3. ทัศนคติต่อการดำเนินงานในการจัดการเรียนร่วม ข้อ 10 โรงเรียนทุกโรงเรียนสามารถจัดการเรียนร่วมได้ ข้อ 12 ครูเต็มใจที่จะสอนนักเรียนร่วมถึงแม้ว่าจะทำให้ ครูมีภาระในการจัดการเรียนร่วมสอนนักเรียน ข้อ 14 การจัดการเรียนร่วมใช้กับเด็กปัญญาอ่อนเป็นการ เพิ่มภาระและความยุ่งยากแก่ครูในภาคดูแล เด็กปัญญาอ่อน	10.57	1.63	3.80	.65	9.73	1.94	2.07	.02*
4. ทัศนคติต่อผลกระทบที่เกิดจากการจัดการเรียนร่วม ข้อ 7 การจัดให้เด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมกับเด็กปกติ ทำให้เกิดผลเสียกับเด็กปกติ ข้อ 9 การจัดการเรียนร่วมทำให้ผู้ปกครองเด็กปกติ ไม่พอใจ ข้อ 11 ท่านจะไม่อนุญาตให้บุตรของท่านเรียนร่วมกับนักเรียน กับเด็กปกติ	10.77	1.81	3.68	.86	9.47	2.33	2.75	.00**
			3.10	.90	2.66	.99		
			4.00	.55	3.71	.77		

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลักษณะที่สนับสนุนโครงการจัดการเรียนรู้ร่วมกันทางรวม รายด้านและรายข้อ	โรงเรียนเทศบาลสี่เด็กใหญ่ก่อนเรียนร่วม		โรงเรียนเทศบาลปกติ		ค่าที่	ค่าปี
	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย			
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
5. ที่เสนอต่อระเบียบสำนักการศึกษาจัดการเรียนร่วม ข้อ 8 การจัดการเรียนร่วมเป็นการแสดงไว้เห็นว่า เด็กใหญ่ก่อนเรียนร่วมได้รับความสนใจมากเกิน	12.22	1.45	11.26	1.44	2.92	.00**
ข้อ 13 การจัดการเรียนร่วมเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ปกครอง แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันมากขึ้น	4.10	.55	3.84	.64		
ข้อ 16 เด็กใหญ่ก่อนเรียนร่วมจะได้ประโยชน์จากการเล่นกับเด็กปกติ	4.00	.64	3.74	.72		
	4.13	.65	3.08	.77		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตารางที่ 8 ผลการทดสอบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนร่วม ระหว่างโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อน เรียนร่วมกับโรงเรียนอนุบาลปกติ พบว่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติต่อการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคะแนนเฉลี่ยทัศนคติต่อการจัดการเรียนร่วมของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมสูงกว่าในโรงเรียนอนุบาลปกติ และจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยทัศนคติต่อการจัดการเรียนร่วมรายด้านของครูและผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติทั้ง 5 ด้าน คือ ทัศนคติต่อนโยบายในการจัดการเรียนร่วม ทัศนคติต่อการลงทุนในการจัดการเรียนร่วม ทัศนคติต่อการดำเนินการในการจัดการเรียนร่วม ทัศนคติต่อผลกระทบที่เกิดจากการจัดการเรียนร่วม และทัศนคติต่อประโยชน์จากการจัดการเรียนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 .01 .01 .01 และ .05 ตามลำดับ โดยคะแนนเฉลี่ยทัศนคติต่อทุกด้านของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมสูงกว่าในโรงเรียนอนุบาลปกติ

ลักษณะทั่วไปของทัศนคติต่อการจัดการเรียนร่วม พบว่า คะแนนเฉลี่ยทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม อยู่ในเกณฑ์ดี คือ เท่ากับ 60.35 ในขณะที่คะแนนเฉลี่ยทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลปกติอยู่ในเกณฑ์เป็นกลาง คือ เท่ากับ 52.97 ส่วนลักษณะทั่วไปในด้านทัศนคติต่อนโยบายในการจัดการเรียนร่วม พบว่า ครูและผู้บริหารสถานศึกษาทั้งในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมและในโรงเรียนอนุบาลปกติ มีทัศนคติที่เห็นด้วยเหมือน ๆ กันกับการที่รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่งให้กับโรงเรียนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กปัญญาอ่อน ส่วนทัศนคติที่แตกต่างกันคือ ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมเห็นด้วยว่า การจัดให้เด็กปัญญาอ่อนเรียนในชั้นเรียนปกติเป็นเรื่องของสิทธิมนุษยชนและความเสมอภาค ในขณะที่ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลปกติมีความเห็นเป็นกลาง ทัศนคติต่อการมีกฎหมายบังคับให้ทุกโรงเรียนจัดการเรียนร่วมให้กับเด็กปัญญาอ่อนนั้น ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมมีทัศนคติที่เป็นกลาง ขณะที่ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลปกติไม่เห็นด้วยทัศนคติต่อการที่เด็กปัญญาอ่อนควรได้เรียนร่วมในชั้นเรียนปกตินั้น ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมเห็นด้วย ขณะที่ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลปกติมีทัศนคติเป็นกลาง และการที่เด็กปัญญาอ่อนควรเรียนในโรงเรียนที่สอนสำหรับเด็กปัญญาอ่อนเท่านั้น ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม มีทัศนคติที่ไม่เห็นด้วย ในขณะที่ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลปกติมีทัศนคติเป็นกลาง

ลักษณะทั่วไปของทัศนคติต่อการลงทุนในการจัดการเรียนร่วม พบว่า ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม กับโรงเรียนอนุบาลปกติมีทัศนคติที่แตกต่างกันคือ ครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม มีทัศนคติที่เห็นด้วยว่าการจัดการเรียนร่วมเป็นการลงทุนที่คุ้มค่าทางการศึกษาสำหรับเด็กปัญญาอ่อน และมีทัศนคติ

ที่ไม่เห็นด้วยว่าการเปิดโอกาสให้เด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมกับเด็กปกติ เป็นการสิ้นเปลืองและเสียเวลา ในขณะที่ครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลปกติมีทัศนคติเป็นกลาง

ในด้านทัศนคติต่อการดำเนินการในการจัดการเรียนร่วม พบว่า ครูและผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมและในโรงเรียนอนุบาลปกติ มีทัศนคติที่เห็นด้วยเหมือน ๆ กันว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนสามารถจัดการเรียนร่วมได้ และครูเต็มใจที่จะสอนชั้นเรียนร่วม ถึงแม้ว่าจะทำให้ครูมีภาระในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น ส่วนการจัดการเรียนร่วมให้กับเด็กปัญญาอ่อนเป็นการเพิ่มภาระและความยุ่งยากแก่ครูในการดูแลเด็กปัญญาอ่อนนั้น ทั้งครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมและในโรงเรียนอนุบาลปกติ มีทัศนคติเป็นกลางเหมือน ๆ กัน

ในด้านผลกระทบที่เกิดจากการจัดการเรียนร่วมนั้น พบว่า ครูและผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมและในโรงเรียนอนุบาลปกติ มีทัศนคติที่เห็นด้วยกับการอนุญาตให้บุตรของตนเรียนร่วมชั้นเรียนกับเด็กปัญญาอ่อน ส่วนการจัดให้เด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมชั้นกับเด็กปกติ ทำให้เกิดผลเสียกับเด็กปกตินั้น ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม มีทัศนคติไม่เห็นด้วย ในขณะที่ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลปกติ มีทัศนคติที่เป็นกลาง ส่วนทัศนคติที่เป็นกลางเหมือน ๆ กันของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในทั้งสองกลุ่มโรงเรียน คือ ทัศนคติต่อข้อความว่า การจัดการเรียนร่วมทำให้ผู้ปกครองเด็กปกติไม่พอใจ

ทัศนคติต่อประโยชน์จากการจัดการเรียนร่วม พบว่า ครูและผู้บริหารสถานศึกษาทั้งในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมกับในโรงเรียนอนุบาลปกติ มีทัศนคติที่เห็นด้วยว่าเด็กปัญญาอ่อนจะได้รับประโยชน์จากการเรียนร่วมกับเด็กปกติ การจัดการเรียนร่วมเป็นการแสดงให้เห็นว่าเด็กปัญญาอ่อนได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น และการจัดการเรียนร่วมเป็นการเปิดโอกาสให้ครูและผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ปกครองแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันมากขึ้น โดยที่ค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมสูงกว่าในโรงเรียนอนุบาลปกติทุกข้อ

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบทัศนคติของครูที่มีต่อเด็กปัญญาอ่อนระหว่างโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมกับโรงเรียนอนุบาลปกติ

ทัศนคติต่อเด็กปัญญาอ่อน ในภาพรวมและรายด้าน	โรงเรียนอนุบาลที่มี เด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม		โรงเรียนอนุบาลปกติ		ค่าที	ค่าพี
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
ทัศนคติต่อเด็กปัญญาอ่อน	46.20	6.74	44.42	5.21	.92	.18
ทัศนคติต่อ						
1. ภาวะปัญญาอ่อน	20.45	3.26	19.05	3.11	1.36	.09
2. การปรับตัวของ เด็กปัญญาอ่อน	10.60	2.21	10.05	1.84	.84	.20
3. ความพร้อมในการ ช่วยเหลือตนเองของ เด็กปัญญาอ่อน	8.20	1.36	8.00	.81	.56	.29
4. การติดต่อสื่อสารของ เด็กปัญญาอ่อน	6.95	1.60	7.31	1.10	-.82	.20

จากตารางที่ 9 จากการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของครูที่มีต่อเด็กปัญญาอ่อน ระหว่างโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมกับโรงเรียนอนุบาลปกติ พบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนในด้านทัศนคติต่อภาวะปัญญาอ่อน การปรับตัวของเด็กปัญญาอ่อน ความพร้อมในการช่วยเหลือตนเองของเด็กปัญญาอ่อน และการติดต่อสื่อสารของเด็กปัญญาอ่อน พบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบทัศนคติของครูที่มีต่อการจัดการเรียนร่วมระหว่างโรงเรียนที่มี
เด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมกับโรงเรียนอนุบาลปกติ

ทัศนคติต่อการจัดการเรียนร่วม ในภาพรวมและรายด้าน	โรงเรียนอนุบาลที่มี เด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม		โรงเรียนอนุบาลปกติ		ค่าที	ค่าพี
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
ทัศนคติต่อการจัดการเรียนร่วม	59.85	6.45	54.31	7.40	2.49	.05*
ทัศนคติต่อ						
1. นโยบายในการจัดการ เรียนร่วม	18.55	2.21	16.00	2.40	3.45	.00**
2. การลงทุนในการจัดการ เรียนร่วม	7.55	1.50	6.68	1.85	1.60	.05*
3. การดำเนินงานในการจัด การเรียนร่วม	10.90	1.29	10.31	1.45	1.33	.09
4. ผลกระทบที่เกิดจาก การจัดการเรียนร่วม	10.80	1.82	9.78	1.98	1.66	.05*
5. ประโยชน์จากการจัดการ เรียนร่วม	12.05	1.23	11.52	1.38	1.25	.11

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 10 จากการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของครูที่มีต่อการจัดการเรียนร่วมระหว่างโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมกับโรงเรียนอนุบาลปกติ พบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของครูในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมดีกว่าในโรงเรียนอนุบาลปกติ ส่วนทัศนคติต่อนโยบายในการจัดการเรียนร่วม การลงทุนในการจัดการเรียนร่วม และผลกระทบที่เกิดจากการจัดการเรียนร่วมนั้น พบว่า ทัศนคติของครูระหว่างโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมและโรงเรียนอนุบาลปกติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .00 .05 และ .05 ตามลำดับ โดยค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของครูในโรงเรียนอนุบาลที่มี
เด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมดีกว่าในโรงเรียนอนุบาลปกติ ทัศนคติต่อด้านการดำเนินการในการจัดการ
เรียนร่วมและประโยชน์จากการจัดการเรียนร่วมนั้น พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของครูใน
โรงเรียนทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อเด็กปัญญาอ่อนระหว่างโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมกับโรงเรียนอนุบาลปกติ

ทัศนคติต่อเด็กปัญญาอ่อน ในภาพรวมและรายด้าน	โรงเรียนอนุบาลที่มี เด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม		โรงเรียนอนุบาลปกติ		ค่าที	ค่าพี
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
ทัศนคติต่อเด็กปัญญาอ่อน	47.10	5.98	43.78	5.67	1.77	.04*
ทัศนคติต่อ						
1. ภาวะปัญญาอ่อน	20.25	2.90	18.15	2.89	2.26	.01**
2. การปรับตัวของ เด็กปัญญาอ่อน	10.70	2.45	9.84	2.11	1.17	.12
3. ความพร้อมในการ ช่วยเหลือตนเองของ เด็กปัญญาอ่อน	8.35	.87	8.21	1.27	.40	.34
4. การติดต่อสื่อสารของ เด็กปัญญาอ่อน	7.80	1.05	7.57	1.01	.67	.25

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 11 จากการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อเด็กปัญญาอ่อน ระหว่างโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมกับโรงเรียนอนุบาลปกติ พบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมดีกว่าในโรงเรียนอนุบาลปกติ ส่วนทัศนคติต่อภาวะปัญญาอ่อนพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมดีกว่าในโรงเรียนอนุบาลปกติ ส่วนทัศนคติต่อความพร้อมในการช่วยเหลือตนเองของเด็กปัญญาอ่อนและทัศนคติต่อการติดต่อสื่อสารของเด็กปัญญาอ่อน พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนร่วมระหว่าง
โรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมกับโรงเรียนอนุบาลปกติ

ทัศนคติต่อการจัดการเรียนร่วม ในภาพรวมและรายด้าน	โรงเรียนอนุบาลที่มี เด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม		โรงเรียนอนุบาลปกติ		ค่าที	ค่าพี
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
ทัศนคติต่อการจัดการเรียนร่วม	60.85	5.70	51.63	8.83	3.89	.00**
ทัศนคติต่อ						
1. นโยบายในการจัดการ เรียนร่วม	19.60	2.18	15.78	2.95	4.59	.00**
2. การลงทุนในการจัดการ เรียนร่วม	7.85	.93	6.52	1.74	2.93	.00**
3. การดำเนินงานในการจัด การเรียนร่วม	10.25	1.88	9.15	2.21	1.66	.05*
4. ผลกระทบที่เกิดจาก การจัดการเรียนร่วม	10.75	1.86	9.15	2.65	2.18	.01**
5. ประโยชน์จากการจัดการ เรียนร่วม	12.40	1.66	11.00	1.49	2.76	.00**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 12 จากการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนร่วม ระหว่างโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมกับโรงเรียนอนุบาลปกติ พบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมดีกว่าในตรงโรงเรียนอนุบาลปกติ ส่วนทัศนคติต่อรายด้านทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ นโยบายในการจัดการเรียนร่วม การลงทุนในการจัดการเรียนร่วม การดำเนินงานในการจัดการเรียนร่วม ผลกระทบที่เกิดจากการจัดการเรียนร่วม และประโยชน์จากการจัดการเรียนร่วม พบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 .01 .05 .01 และ .01 ตามลำดับ โดยที่ค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ
ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วมดีกว่าในโรงเรียนอนุบาลปกติทุกด้าน

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อเด็กปัญญาอ่อนระหว่างครูกับผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน
อนบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม

หน้าที่ความรับผิดชอบ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าที	ค่าพี
ผู้บริหารสถานศึกษา	20	47.10	5.98	.45	.32
ครู	20	46.20	6.74		

จากตารางที่ 13 จากการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติที่มีต่อเด็กปัญญาอ่อน ระหว่าง
ครูกับผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม พบว่า มีทัศนคติแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อการจัดการเรียนร่วมระหว่างครูกับผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม

หน้าที่ความรับผิดชอบ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าที	ค่าพี
ผู้บริหารสถานศึกษา	20	60.85	5.70	.52	.30
ครู	20	59.85	6.45		

จากตารางที่ 14 จากการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติที่มีต่อการจัดการเรียนร่วมระหว่างครูกับผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลที่มีเด็กปัญญาอ่อนเรียนร่วม พบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อเด็กปัญญาอ่อนระหว่างครูกับผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลปกติ

หน้าที่ความรับผิดชอบ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าที	ค่าพี
ผู้บริหารสถานศึกษา	19	44.42	5.21		
				.36	.36
ครู	19	43.78	5.67		

จากตารางที่ 15 จากการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติที่มีต่อเด็กปัญญาอ่อนระหว่างครูกับผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลปกติ พบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อการจัดการเรียนร่วมระหว่างครูกับผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียนอนุบาลปกติ

หน้าที่ความรับผิดชอบ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าที	ค่าพี
ผู้บริหารสถานศึกษา	19	54.31	7.40	1.01	.15
ครู	19	51.63	8.83		

จากตารางที่ 16 จากการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติที่มีต่อการจัดการเรียนร่วมระหว่างครูกับผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลปกติ พบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อเด็กปัญญาอ่อนระหว่างกลุ่มที่มีการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป กับกลุ่มที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

ทัศนคติต่อเด็กปัญญาอ่อน ในภาพรวมและรายด้าน	การศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป		การศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี		ค่าที	ค่าพี
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
ทัศนคติต่อเด็กปัญญาอ่อน	45.60	6.34	44.90	5.00	.46	.32
ทัศนคติต่อ						
1. ภาวะปัญญาอ่อน	19.51	3.14	19.45	3.17	.08	.46
2. การปรับตัวของ เด็กปัญญาอ่อน	10.30	2.19	10.31	2.12	-.03	.48
3. ความพร้อมในการ ช่วยเหลือตนเองของ เด็กปัญญาอ่อน	7.51	1.20	7.13	1.32	1.22	.11
4. การติดต่อสื่อสารของ เด็กปัญญาอ่อน	8.26	1.10	8.00	1.06	.97	.16

จากตารางที่ 17 จากการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อเด็กปัญญาอ่อน ระหว่างกลุ่มที่มีการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปกับกลุ่มที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี พบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนทัศนคติต่อภาวะปัญญาอ่อน ทัศนคติต่อการปรับตัวของเด็กปัญญาอ่อน ทัศนคติต่อความพร้อมในการช่วยเหลือตนเองของเด็กปัญญาอ่อน และทัศนคติต่อการติดต่อสื่อสารของเด็กปัญญาอ่อน พบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนร่วมระหว่างกลุ่มที่มีการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปกับกลุ่มที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

ทัศนคติต่อการจัดการเรียนร่วม ในภาพรวมและรายด้าน	การศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป		การศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี		ค่าที	ค่าพี
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
ทัศนคติต่อการจัดการเรียนร่วม	57.46	7.56	54.95	8.98	1.25	.10
ทัศนคติต่อ						
1. นโยบายในการจัดการเรียนร่วม	17.83	2.95	16.72	2.71	1.53	.06
2. การลงทุนในการจัดการเรียนร่วม	7.23	1.54	7.00	1.79	.57	.28
3. การดำเนินการในการจัดการเรียนร่วม	10.08	1.75	10.36	2.03	-.59	.27
4. ผลกระทบที่เกิดจากการจัดการเรียนร่วม	10.35	2.06	9.59	2.38	1.41	.08
5. ประโยชน์จากการจัดการเรียนร่วม	11.94	1.38	11.27	1.77	1.78	.03*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 จากการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนร่วม ระหว่างกลุ่มที่มีการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปกับกลุ่มที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี พบว่ามีทัศนคติแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนทัศนคติต่อประโยชน์จากการจัดการเรียนร่วมนั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของกลุ่มที่มีการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปดีกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนทัศนคติต่ออีก 4 ด้านที่เหลือ คือ นโยบายในการจัดการเรียนร่วม การลงทุนในการจัดการเรียนร่วม การดำเนินการในการจัดการเรียนร่วม และผลกระทบที่เกิดจากการจัดการเรียนร่วมนั้น พบว่ามีทัศนคติแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อเด็กปัญญาอ่อนระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับเด็กปัญญาอ่อน กับกลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับเด็กปัญญาอ่อน

ทัศนคติต่อเด็กปัญญาอ่อน ในภาพรวมและรายด้าน	มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับ เด็กปัญญาอ่อน		ไม่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับ เด็กปัญญาอ่อน		ค่าที	ค่าพี
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
ทัศนคติต่อเด็กปัญญาอ่อน	46.29	6.07	44.00	5.62	1.67	.05*
1. ทัศนคติต่อภาวะปัญญาอ่อน	19.95	3.05	18.76	3.15	1.65	.05*
2. ทัศนคติต่อการปรับตัวของ เด็กปัญญาอ่อน	10.60	2.25	9.83	1.93	1.55	.06
3. ทัศนคติต่อความพร้อมใน การช่วยเหลือตนเองของ เด็กปัญญาอ่อน	8.31	1.05	8.00	1.14	1.23	.11
4. ทัศนคติต่อการติดต่อสื่อสาร ของเด็กปัญญาอ่อน	7.41	1.35	7.40	1.07	.06	.47

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 จากการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อเด็กปัญญาอ่อน ระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับเด็กปัญญาอ่อน กับกลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับเด็กปัญญาอ่อน พบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติในกลุ่มที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับเด็กปัญญาอ่อนดีกว่ากลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับเด็กปัญญาอ่อน ในด้านทัศนคติต่อภาวะปัญญาอ่อนนั้น พบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติในกลุ่มที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับเด็กปัญญาอ่อนดีกว่ากลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับเด็กปัญญาอ่อนเช่นกัน ทัศนคติต่ออีก 3 ด้านที่เหลือ คือ ทัศนคติต่อการปรับตัวของเด็กปัญญาอ่อน ทัศนคติต่อความพร้อมในการช่วยเหลือตนเองของเด็กปัญญาอ่อน และทัศนคติต่อการติดต่อสื่อสารของเด็กปัญญาอ่อน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนร่วมระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับเด็กปัญญาอ่อนกับกลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับเด็กปัญญาอ่อน

ทัศนคติต่อการจัดการเรียนร่วม ในภาพรวมและรายด้าน	มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับ เด็กปัญญาอ่อน		ไม่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับ เด็กปัญญาอ่อน		ค่าที	ค่าพี
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
ทัศนคติต่อการจัดการเรียนร่วม	59.72	6.21	52.00	8.35	4.67	.00**
ทัศนคติต่อ						
1. นโยบายในการจัดการ เรียนร่วม	18.54	2.60	15.90	2.67	4.32	.00**
2. การลงทุนในการจัด การเรียนร่วม	7.56	1.39	6.53	1.75	2.86	.00**
3. การดำเนินการในการ จัดการเรียนร่วม	10.60	1.58	9.46	1.99	2.79	.00**
4. ผลกระทบที่เกิดจากการ จัดการเรียนร่วม	10.83	1.70	9.03	2.39	3.58	.00**
5. ประโยชน์จากการจัดการ เรียนร่วม	12.18	1.39	11.06	1.48	3.37	.00**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 20 จากการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนร่วม ระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับเด็กปัญญาอ่อน กับกลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับเด็กปัญญาอ่อน พบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติในกลุ่มที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับเด็กปัญญาอ่อนดีกว่าในกลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับเด็กปัญญาอ่อน ส่วนทัศนคติด้านทั้ง 5 ด้าน คือ ทัศนคติต่อนโยบายในการจัดการเรียนร่วม ทัศนคติต่อการลงทุนในการจัดการเรียนร่วม ทัศนคติต่อการดำเนินงานในการจัดการเรียนร่วม ทัศนคติต่อผลกระทบที่เกิดจากการจัดการเรียนร่วม และทัศนคติต่อประโยชน์จากการจัดการเรียนร่วม พบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 5 ด้าน โดยที่ค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติในกลุ่มที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับเด็กปัญญาอ่อนดีกว่ากลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์กับเด็กปัญญาอ่อนทั้ง 5 ด้านเช่นกัน