

## บทที่ 4

การกำเนิดของบทเพลงเพื่อชีวิตไทย และการเปลี่ยนแปลงสู่ระบบธุรกิจเพลง

### แนวทางวรรณกรรมสู่การเป็นบทเพลงเพื่อชีวิต

บทเพลงถือได้ว่าเป็นผลงานทางวรรณกรรมอย่างหนึ่งที่มนุษย์เป็นผู้สร้างสรรค์ขึ้นมา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้เป็นเครื่องมือสื่อสาร ถ่ายทอดอารมณ์สะท้อนใจ ความรู้สึกนึกคิดที่มีต่อสรรพสิ่งที่อยู่รอบตัว และโลกของความเป็นฝันที่มนุษย์จินตนาการขึ้นมา โดยเหตุที่บทเพลงเป็นวรรณกรรมรูปแบบหนึ่ง เป็นผลงานการสร้างสรรค์ของกวีซึ่งเป็นมนุษย์และมนุษย์ก็เป็นสมาชิกของสังคม ผลงานของกวีย่อมที่จะได้รับอิทธิพลจากสภาพแวดล้อมแล้วสะท้อนออกมาในรูปของวรรณกรรม ดังคำกล่าวของ วิทย์ คีวะศรียานนท์ ที่ว่า

ความสัมพันธ์ระหว่างวรรณกรรมกับสังคมเป็นเรื่องที่ไม่อาจปฏิเสธได้ ทั้งนี้เพราะนักเขียนคนเดียวเปรียบเสมือนคนสามคน คือ นอกจากเป็นนักประพันธ์ ช่างแต่งหนังสือแล้ว ยังเป็นหน่วยหนึ่งของคนรุ่นนี้ สมัยนั้น และเป็นพลเมืองอีกด้วย นักเขียนจึงยากที่จะหลีกเลี่ยงอิทธิพลของสังคมในยุคสมัยของตนได้<sup>1</sup>

และ ตรีศิลป์ บุญขจร ก็ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ของวรรณกรรมกับสังคมไว้ในหนังสือ นวนิยายกับสังคมไทย ไว้ว่า :

ความสัมพันธ์ของวรรณกรรมกับสังคมอาจเป็นไปได้ 3 ลักษณะ คือ ลักษณะแรก วรรณกรรมเน้นภาพสะท้อนของสังคม คือ เป็นภาพสะท้อนประสบการณ์ของผู้เขียน และเหตุการณ์ส่วนหนึ่งของสังคม ลักษณะที่

---

<sup>1</sup>วิทย์ คีวะศรียานนท์, วรรณคดีและวรรณคดีวิจารณ์, (กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์, 2519), หน้า 141.

สอง สังคมมีอิทธิพลต่อวรรณกรรมหรือนักเขียน สภาพการณ์ของสังคม  
 ย่อมเป็นสิ่งกำหนดโลกทัศน์ และชีวิตทัศน์ของเขา และลักษณะที่สาม  
 วรรณกรรมหรือนักเขียนมีอิทธิพลต่อสังคม คือ สามารถสร้างสรรค์  
 วรรณกรรมให้มีชีวิตโน้มน้าวจิตใจผู้อ่าน นักเขียนจึงมีบทบาทในฐานะ  
 ผู้นำแนวความคิดของสังคม และผู้นำทางวัฒนธรรมที่สำคัญยิ่ง<sup>2</sup>

ด้วยเหตุนี้ สังคมจึงเป็นเสมือนจักรกลที่วางเงื่อนไขต่อนักเขียน ให้นักเขียนเกิด  
 อารมณ์สะเทือนใจ เกิดแรงบันดาลใจ เกิดจินตนาการ และถ่ายทอดความรู้สึกนั้นออกมาใน  
 บทประพันธ์ ในรูปลักษณะต่าง ๆ กัน แล้วแต่ความถนัดของแต่ละคนไป บทเพลงก็เป็นรูปแบบ  
 หนึ่งของวรรณกรรมที่นักเขียนถ่ายทอดออกมา โดยเมื่อสังคมผันแปรไปตามกาลเวลา ย่อม  
 ก่อให้เกิดการปรับตัวเปลี่ยนแปลงของผู้คนในสังคมนั้น ๆ คนตรีหรือบทเพลงย่อมมีส่วนที่ต้อง  
 ปรับตัวไปตามองค์ประกอบของผู้คน และสังคมเช่นกัน โดยที่ "เงื่อนไข" ของสังคม  
 เป็นองค์ประกอบสำคัญที่มีต่อ "เนื้อหา" ของบทเพลง บทเพลงจึงเปรียบเสมือนคำร้อง  
 เรียง คำประท้วง พ้องร้องเหตุการณ์ บันทึกและบรรยายความรู้สึกต่อสภาพดังกล่าวแก่  
 เพื่อนร่วมสังคมให้รับรู้ ตื่นตัว และตระหนักในสิ่งที่เกิดขึ้น เพื่อให้เกิดการปรับตัวหรือหา  
 ทางหน่วงเหนี่ยวยับยั้ง ป้องกัน แก้ไข สภาพสังคมอันไม่พึงปรารถนาเหล่านั้น

รูปแบบวรรณกรรมที่มีบทบาทและอิทธิพลต่อแนวทางของบทเพลงเพื่อชีวิตได้แก่  
 รูปแบบของ "วรรณกรรมเพื่อชีวิต" แจ่มจิต สุระเคโซ ได้ให้ความหมายของวรรณกรรม  
 เพื่อชีวิต ไว้ว่า :

วรรณกรรมเพื่อชีวิต เป็นวรรณกรรมที่ส่งผลสะท้อนอันมีคุณประโยชน์  
 ไปยังชีวิตทางสังคมของมวลประชาชน ชี้ให้ประชาชนมองเห็นต้นตอ  
 ของความเลวร้ายของชีวิตในสังคม ชี้แนะให้ประชาชนมองเห็นทาง

<sup>2</sup> ตรีศิลป์ บุญขจร, นวนิยายกับสังคมไทย, (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สร้างสรรค์,  
 2523), หน้า 6-10.

ออกของชีวิตอันถูกต้อง และพร้อมกันนั้นก็ช่วยผู้หม่อมหลวงประชาชนต่อสู้ และ เคลื่อนไหวไปสู่จุดหมายปลายทางของชีวิตที่ดีกว่า<sup>3</sup>

ดังนั้น วรรณกรรมเพื่อชีวิต จึงเป็นการเสนอเรื่องราวของความสัมพันธ์ระหว่าง มนุษย์กับสภาพแวดล้อมรอบ ๆ ตัว ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ การเมือง หรือสังคมก็ได้ และจุดสำคัญที่นักเขียนต้องการถ่ายทอดให้ผู้อ่าน ก็คือมุ่งให้ผู้อ่านได้เห็นถึงส่วนที่ไม่สวยงาม ที่อับลัทธิของสังคมว่าเป็นสภาพการณ์ที่มนุษย์แก้ไขได้ ซึ่งต่างจากวรรณกรรมที่มีความคิดล้า หลังทั่วไปนั้น มองชีวิตว่าเป็นเรื่องของกรรมเก่า ที่เป็นตัวกำหนดโชคชะตาของมนุษย์ให้ ตาเนนอยู่ภายใต้อิทธิพลนี้ตลอดไปซึ่ง ทิปกร หรือรู้จักกันในนามของ จิตร ภูมิศักดิ์ ได้มี ทศนะ เกี่ยวกับศิลปะเพื่อชีวิตเพื่อประชาชนไว้ว่า :

... เมื่อพูดถึงศิลปะแล้ว สิ่งที่เรายกย่องกันอย่างสูงต้องเป็นศิลปะ บริสุทธิ์... ที่ช่วยให้คนสบายใจเมื่อได้ดู ได้ฟัง ได้อ่าน... จำเป็น ด้วยหรือที่ศิลปะจะต้องตีกรอบตัวเองแคบ ๆ โดยกล่าวถึงเฉพาะ "เรื่องของความดีงาม" แต่อย่างเดียว มนุษย์อาจจะสะท้อนและ จาลองภาพความไม่ดีไม่งามก็ได้ ในเมื่อสภาพความเป็นจริงของ ชีวิตมันเลวทราม ข้อสำคัญมันอยู่ที่ว่า ต้องสะท้อนความเลวทราม เพื่อให้ประชาชนหาทางขจัดมัน และสร้างสรรค์ความดีงามขึ้น...<sup>4</sup>

วรรณกรรมเพื่อชีวิต จึงเป็นวรรณกรรมที่มีความคิดก้าวหน้า คือเพื่อประชาชน ส่วนข้างมาก ผู้ขายแรงงานเป็นเครื่องยังชีพ แจ่มจิต สุรเดโช<sup>5</sup> ได้เสนอลักษณะที่ถือว่า ก้าวหน้าในรูปแบบของวรรณกรรมแนวนี้ สรุปได้ดังนี้ กล่าวคือ :

<sup>3</sup>แจ่มจิต สุรเดโช, "ภาพสะท้อนสังคมจากวรรณกรรมเพลงเพื่อชีวิตในช่วง พ.ศ.2516 ถึง พ.ศ.2528", หน้า 10.

<sup>4</sup>"ทิปกร" (นามแฝง), ศิลปะเพื่อชีวิต ศิลปะเพื่อประชาชน, (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ดอกหญ้า, 2531), หน้า 70.

<sup>5</sup>แจ่มจิต สุรเดโช, เรื่องเดียวกัน, หน้า 11-12.

1. แสดงคุณค่าของประชาชนที่แท้จริง โดยพยายามชี้ให้เห็นว่า การใช้แรงงานมีค่าของค่าจ้างเลวทรามแต่ประการใด และมีชีวิตที่อยู่อย่างสุขสบายโดยไม่ต้องทำงานก็มีกิน เป็นชีวิตที่สังคมควรจะประณาม และไม่ควรถือเยี่ยงอย่าง พร้อมทั้งแสดงให้เห็นว่ามีมือของผู้ใช้แรงงาน คือมือที่ใช้สร้างสรรค์โลกอันสวยงามนี้

2. ต้องมีเนื้อหาเพื่อชีวิต ที่มุ่งชี้แนะประชาชนไปสู่สังคมใหม่ที่ดีกว่า ในขณะที่เดียวกันก็ต้องพยายามทำลายความอับลัษณ์ของชีวิต และให้ความหวังในการต่อสู้ของมวลชนว่า คือ การสร้างชีวิตที่ดีขึ้น การหยุดนิ่งยอมจำนนต่อสภาพสังคมต่างหากที่เป็นตัวทำลายชีวิตที่ดีงาม

3. สะท้อนภาพชีวิตจริงของประชาชน เป็นต้นว่า ขาดงาน กรรมกร และผู้ไร้ความหวังซึ่งมีชีวิตที่ทุกข์ยาก ถูกกดขี่ทางชนชั้น และถูกทอดทิ้งปราศจากการเอาใจใส่อย่างยุติธรรมในสังคม

4. ต้องพร้อมด้วยรูปแบบวรรณศิลป์ที่มีความแจ่มชัด ความง่าย และความงาม เพื่อเป็นสื่อที่มีประสิทธิภาพในการนำประชาชนให้สามารถเข้าใจในเนื้อหาเพื่อมวลชนของวรรณกรรมแห่งชีวิตได้ชัดเจนขึ้น

จากความหมายของ "วรรณกรรมเพื่อชีวิต" ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น พอจะลำดับวิวัฒนาการของวรรณกรรมเพื่อชีวิตของไทยได้ดังนี้ คือ ช่วงแรก ๆ ซึ่งวรรณกรรมของไทยโดยส่วนมากมักจะแต่งเป็นร้อยกรองนั้น ผู้ที่ริเริ่มเขียนเนื้อหาแนวเพลงเพื่อชีวิต ได้แก่ พระมหามนตรี (ทรัพย์) ที่แต่งเรื่อง "ระเด่นลันได" เป็นการสะท้อนภาพของขบวนการจริง ๆ ที่อาศัยนอนอยู่แถวหน้าวัดสุทัศน์ฯ และเสาชิงช้า นับได้ว่าเป็นบุคคลแรกที่แหวกกรอบประเพณีของคัมภีร์และกฎเกณฑ์ตายตัวแบบเจ้าขุนมูลนาย ซึ่งอิทธิพลทางความคิดของพระมหามนตรี (ทรัพย์) ก่อให้เกิดวรรณกรรมรูปแบบใหม่ ๆ ขึ้นมา และเป็นฐานสำหรับการสร้างสรรค์ความคิดให้กับชนรุ่นหลัง นับตั้งแต่ พ.ศ. 2400 เป็นต้นมา ดังเช่น เทียนวรรณได้เรียกร่องหากการปกครองแบบประชาธิปไตยในสมัยรัชกาลที่ 5 ว่า :

... โหว่า เป็นพื้นยืนร้องท่อนเองชอบ  
แม้หนึ่งข้าล่าหลังยังมีท่า  
ให้รับหาปาลีเมนต์ขึ้นเป็นหลัก

ตามระบอบปาลีเมนต์ประเด็นข้า  
จะตกค่า น้อยหน้าเวลาสาย  
จะได้ชักน้อมใจโหว่าสมาน



เร่งเป็นพระปริศนาคำขำกาล

รักษากันเมืองเราช่วยเจ้านาย<sup>6</sup>

นอกจากนี้ เจ้าพระยาธรรมาธิบดีมนตรี ได้เขียนบทวิพากษ์วิจารณ์สภาพสังคมไทย ในด้านต่าง ๆ มากมาย ไม่ว่าจะเป็นด้านการเมืองการปกครอง สภาพชีวิตความเป็นอยู่ ของชาวนา กรรมกร ในภาวะที่สังคมไทยกำลังเปลี่ยนจากสังคมเกษตรกรรมมาสู่สังคม อุตสาหกรรม เช่น

...ชาวนาส่วนมากยากจน	เบี้ยต่อไถ่ท่น
ชวนชวายนักจู้จ้านำเอา	
เงินมาลงทุนหมุนเข้า	หาเงินไทยเรา
ดอกเบี้ยเรียกเชือดเลือดเนื้อ	

และ

เจ้าแรงงานเรา	ไวน่าพ่อค้าเขา	มีทุนมาลงมากมาย	เจ้าสู้ไม่ได้
เจ้าก็ไหลโอนขาย	ตัวเจ้าจึงกลายเป็น	เป็นลูกจ้างเอ๋ย <sup>7</sup>	

จากผลงานที่กล่าวมา "นับว่า ครูเทพ เป็นบุคคลแรกที่ได้เสนอภาพชีวิตอัน ล้าชากยากจน และปัญหาต่างๆประการของชาวนาอย่างตรงไปตรงมาในวรรณกรรม"<sup>8</sup> ได้รับการยกย่องให้เป็นกวีแนว "ศิลปะเพื่อชีวิต"<sup>9</sup>

<sup>6</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 14.

<sup>7</sup>เจ้าพระยาธรรมาธิบดีมนตรี, โคลงกลอนครูเทพ, (กรุงเทพฯ : ครูสภา, 2515), หน้า 210.

<sup>8</sup>แจ่มจิต สุระเดโช, "ภาพสะท้อนสังคมจากวรรณกรรมเพลงเพื่อชีวิต จาก พ.ศ. 2516 ถึง 2528", หน้า 16.

<sup>9</sup>อวยพร มิลินทางกูร "ลักษณะคำประพันธ์ร้อยกรองของไทย ตั้งแต่ พ.ศ. 2475-2501" (วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519), หน้า 43.

หลังจากสงครามโลกครั้งที่ 2 เสร็จสิ้นไป วงการวรรณกรรมไทยก็เริ่มที่จะถูกฟื้นฟูขึ้นมาใหม่ หลังจากที่เขาไปในช่วงของภาวะสงคราม ร้อยกรองเพื่อชีวิตเริ่มรุ่งเรืองอย่างมากในระหว่าง พ.ศ. 2495-2501 ซึ่งเป็นช่วงที่สภาพการเมืองและสังคมไม่ราบรื่นมีการทำรัฐประหารหลายครั้ง เกิดกบฏแมนฮัตตัน และกบฏสันติภาพ รัฐบาลนำโดยจอมพล ป. พิบูลสงคราม ใช้นโยบายเผด็จการทหาร เน้นแนวความคิดชาตินิยม ออกรัฐธรรมนูญที่จำกัดเสรีภาพ และออกพระราชบัญญัติต่อต้านลัทธิคอมมิวนิสต์ เป็นต้น แต่ในช่วงเวลานี้กลับเป็นช่วงเวลาที่ยุทธศาสตร์ร้อยกรองเพลงเพื่อชีวิต ก้าวหน้าไปอย่างมาก เนื่องจากสภาพสังคมมีความปั่นป่วน เกิดความขัดแย้งระหว่างค่านิยมเก่า และค่านิยมใหม่ทำให้เกิดวิวัฒนาการความนึกคิดและปรากฏการณ์ออกมาในผลงาน ผลงานของศิลปินต่าง ๆ ได้แก่ ผลงานของ นายผี (อัศนี พลจันทร) นายสาธิต (เปลื้อง วราณศรี) ทวีปวร (ทวีป วรดิถ) อุชเชณี (ประคิม ชุมสาย ๘ ออยุธยา) และ จิตร ภูมิศักดิ์ เป็นต้น ตัวอย่างของผลงานที่มีชื่อ อาทิเช่น ของ นายผี ที่เสนอผลงานชื่อ "อีสาน" ที่เจาะลึกลงไปถึงปัญหาของชาวอีสาน ซึ่งมีบางตอน ดังนี้

...ในฟ้าเมฆน้ำ	ในคืนซำมีแต่ทราย
น้ำค้ำที่ตกทราย	คือเลือดหลังโลมลงดิน
สองมือเรามิแฉง	เสียงเขาแย้งมีคนยืน
สงสารอีสานสิ้น	อย่าซุด, สู้ด้วยสองแขน
พายุยังพัดอื้อ	ราวป่าหรือราบทั้งแดน
อีสานนับแสนแสน	ลี้จะพ่ายผู้ใดหนอ... <sup>10</sup>



ผู้สืบทอดเจตนารมณ์ของนายผียังมีอยู่อีกมากมาย เช่น จิตร ภูมิศักดิ์ เสนอผลงานออกมาหลายชิ้น ที่เด่นมากและเป็นที่ยึดมั่นมากในปัจจุบัน ก็คือ "วิญญานหนังสือพิมพ์" ที่มีบางตอนว่า

<sup>10</sup> จิตร ภูมิศักดิ์, กวีประชาชน, (กรุงเทพฯ : กลุ่มวรรณกรรมธรรมศาสตร์, 2517), หน้า 77-78.

...เปิบข้าวทุกคราวคำ	จงสูเจ้าเป็นอาจิม
เหงื่อที่สู้กิน	จึงก่อเกิดมาเป็นคน
ข้าวนั้นมิรส	ให้คนชิมทุกชนชั้น
เบื้องหลังลิทุกข์ทน	และหมั่นจนเขี้ยวควา
จากแรงมาเป็นรวง	ระยะทางนั้นเหยียดยาว
จากรวงเป็นเม็ดพราว	ล้วนทุกข์ยากลำบากเข็ญ
เหงื่อหยดลึกก็หยาด	ทุกหยดหยาดล้วนยากเย็น
พูดไปก็เส้นเอ็น	จึงแปรรวงมาเป็นกัน
น้ำเหงื่อที่เรือแดง	และน้ำแรงอันหลังวัน
สายเลือดคูกิ่งสิ้น	ที่สูชค้ำขาบพัน <sup>11</sup>

นักเขียนทางด้านร้อยแก้วที่มีผลงานเด่น ๆ ในช่วงแรก ได้แก่ ศรีบูรพา เขียนเรื่อง "แลไปข้างหน้า" และ "สงครามชีวิต" ซึ่งเป็นนวนิยายที่เรียกร่องมนุษยธรรมให้กับคนยากไร้ นอกจากนี้ยังมี "เมืองนิมิตร" ของ นิมิตรมงคล (ม.ร.ว. นิมิตรมงคล นวรัตน์) ซึ่งเขียนไว้เมื่อ พ.ศ.2482 มีเนื้อหาเสนอแนะทางแก้ไขปัญหาสังคมและการเมือง "ละครแห่งชีวิต" ของหม่อมเจ้าอากาศดำเกิง วรพีพัฒน์ ซึ่งมีข้อคิดเสนอไว้หลายประการ อาทิเช่นการโจมตีค่านิยมของสังคมไทยที่นิยมการมึนเมาเป็นต้น นักเขียนในยุคนี้ที่มีชื่อเสียงยังมีอีกมาก อาทิเช่น ก.สุรางคนางค์ สด กุระมะโรหิต เสนีย์ เสาวพงษ์ และ ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช เป็นต้น

นับตั้งแต่การกวาดล้างทางการเมือง ในช่วงปลายปี พ.ศ.2495 จนถึงการกระทำรัฐประหารติดต่อกันถึง 2 ครั้ง ในปี พ.ศ.2500 และ พ.ศ.2501 โดยจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ ได้ส่งผลให้นักเขียนกลุ่มก้าวหน้าต้องจำกัดบทบาทของตนลงไปอย่างมาก เพราะบางคนถูกจับในข้อหาให้การกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ ทำให้ต้องมีการเดินทางออกนอกประเทศบ้าง บางคนก็เลิกเขียนแนวก้าวหน้าไปเขียนในแนวรักใคร่แทน และบางคนก็หายจากวงการหนังสือไปต่อสู้อื่นไป และยังมีประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 17 ออก

<sup>11</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 13-14.

มาวิจารณ์เสรีภาพในการเขียนและไม่ยอมให้มีการออกหนังสือพิมพ์ใหม่อีกด้วย ประกอบกับสภาพทางการเมืองอยู่ในลักษณะยุคมืด ทำให้วรรณกรรมก้าวหน้าแนวเพื่อชีวิตก็ตกอยู่ในความมืดอับทางปัญญาค้ำด้วยเช่นกัน

ในช่วงปี พ.ศ.2506-2516 เมื่อจอมพล ถนอม กิตติขจร ขึ้นครองอำนาจหลังจากอสัญกรรมของจอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ความกดดันทางการเมืองที่มีต่อวรรณกรรมได้ผ่อนคลายลงไปบ้าง ดังนั้นในช่วงเวลานี้ จึงเป็นช่วงของการแสวงหาของนักเขียนรุ่นใหม่ที่มีคำถามเกี่ยวกับตนเองและสังคม โดยผลงานที่ออกมามักเขียนด้วยถ้อยคำหนัก ๆ และวิจารณ์สังคมอย่างหนักหน่วง เช่น ผลงานของอังคาร กัลยาณพงษ์ ที่เสนอผลงานในรูปแบบของ "กลอนเปล่า" ชื่อ "วัชระเล" ซึ่งปรากฏในหนังสือสังคมศาสตร์ปริทัศน์ ดังนี้

...วัชระเลใส่จาน	รับประทานกับข้าวขาว
เอ้อมจับบางดวงดาว	ได้คลุกข้าวขาวเกลือกิน
คูบหอยเรียงระบำ	เดินร่ำทำเพลงวังเวงลิ้น
กึ่งกำกึ่งกือบิน	ไปกินตะวันและแสงจันทร์
คางคกชั้นวอทอง	ลอยล่องท่องเที่ยวสวรรค์
อึ้งอ่างไปด้วยกัน	เทวดานั่นหนีเข้ากะลา
ใส่เคียนเที่ยวเกี่ยวสาว	ชาวอัปสรนอนชื่นฟ้า
หากจุลินทรีย์อะมีบ่า	เข็ดหน้าได้ดินได้ดี
เทพไท้เบื้อหน่ายวิมาน	ทะยานดินมากินขี้
ชมอาจมว่ามี	วสวิเศษสุดที่จะกล่าวคำ
ป่าสุมทุมพุ่มไม้	พูดได้ปรัชญาลึกล้ำ
ขี้เลื่อยละเมอท่า	คำนวณน้ำหนักแห่งเรา
ใครวิเศษเสวยฟ้า	ใครอยู่หล้าเลวโง่งเงา
กาลสมัยย่อมนั้นเมา	โลกเขาเกิดประเสริฐเอย... <sup>12</sup>

<sup>12</sup>แจ่มจิต สุรเดโช, "ภาพสะท้อนสังคมจากวรรณกรรมเพลงเพื่อชีวิตจาก พ.ศ.2516 ถึง พ.ศ.2528", หน้า 21

นอกจากนี้ สุจิตต์ วงษ์เทศ ยังได้เสนอผลงานที่สะท้อนภาพอันไม่น่านิยมของ  
นิสิตนักศึกษา ใน "กูเป็นนิสิตนักศึกษา" ไว้ดังนี้

... กูเป็นนิสิตนักศึกษา	วาสนาสูงส่งไสมสร
ย่ำค่านี้อะไปอย่างานบอลล์	เสพเสน่ห์เกสรสุมาลี
กูเป็นนิสิตนักศึกษา	พริ้งสง่างามผงาดเพียงราชสีห์
มันสมองของสยามราชธานี	ค่านี้อูจะนาบให้หน้าใจ
กูเป็นนิสิตนักศึกษา	เจ้าข้ารู้จักกูหรือไหม
หัว เข็มขัด-กระดุม-ปุม เนคไท	หลีกไป หลีกไป อย่ากีดทาง
ได้โปรดพำกูกเกิดสักนิด	กูเป็นนิสิตนักศึกษา
เจียบไว้ย พังกู ปรัชญา	กูด้อมหาวิทยาลัย
... กูด้อมหาวิทยาลัย	รู้ไหมเห็นไหมดีไหม
อีกไม่นานเราก็ต่างตายไป	กอบโกยใส่ตัวเองเสียก่อนเลย... <sup>13</sup>

ในช่วงปี พ.ศ. 2511 มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ และเป็นยุคสมัยที่ทางรัฐจะ  
ยอมให้ประชาชนมีเสรีภาพทางความคิด และการเคลื่อนไหวทางการเมืองได้ในระดับหนึ่ง  
ซึ่งเป็นผลให้พลังความคิดของนักเขียนที่ถูกเก็บกดมาหลายปี ต้องปะทุออกอย่างไม่สามารถ  
ยับยั้งไว้ได้ ไม่ว่าจะเป็ผลงานของ กลุ่มสังคมนิยมปฏิวัติ กลุ่มสภาน้ำเต้า (ธรรมศาสตร์)  
กลุ่มเศรษฐกรรม (ธรรมศาสตร์) กลุ่มสภากาแฟ (เกษตรศาสตร์) กลุ่ม  
พื้นฟูชาติสยาม (จุฬาฯ) ชมรมคนรุ่นใหม่ (รามคำแหง) เป็นต้น โดยกลุ่มต่าง ๆ เหล่านี้  
ได้นำผลงานเก่าของนักคิดหัวก้าวหน้าออกมาพิมพ์ซ้ำอีก อาทิเช่น ศิลปะเพื่อชีวิต เพื่อ  
ประชาชน ของทิปกร จนกว่าเราจะพบกันอีก ของ ศรีบูรพา เป็นต้น

นับจากปี พ.ศ. 2511 เป็นต้นมา วรรณกรรมเพื่อชีวิตก็เริ่มเป็นที่รู้จักกว้างขวาง  
มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีผลอย่างมากกับบรรดานิสิตนักศึกษาหัวก้าวหน้าทั้งหลาย ที่  
เริ่มที่จะมีคำถามในใจ เกี่ยวกับ สภาวะการณ์ของสังคมในช่วงเวลานั้นเป็นอย่างมาก และ

<sup>13</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 21.

นอกเหนือไปจากนี้ รูปแบบของวรรณกรรมที่มีบทบาทและมีอิทธิพลต่อการก่อกำเนิดบทเพลง เพื่อชีวิตอีกรูปแบบหนึ่ง ก็คือ รูปแบบของ "วรรณกรรมการเมือง"

ถ้าพิจารณาถึง ความแตกต่างของ 2 รูปแบบวรรณกรรมที่มีบทบาท และมีอิทธิพล ต่อบทเพลงเพื่อชีวิต ก็อาจมีการตั้งคำถามว่า วรรณกรรมเพื่อชีวิตนั้นต่างไปจากวรรณกรรม การเมืองเช่นไร ซึ่ง ชัยลวี สมุทรวามิช ได้ให้ทัศนะในเรื่องนี้ไว้ว่า :

...วรรณกรรมเพื่อชีวิตนั้นเกิดตามเงื่อนไขของสังคมเช่นใด  
วรรณกรรมการเมืองก็มีบทบาทโดดเด่นอยู่ภายใต้เงื่อนไขทาง  
การเมืองในยุคสมัยที่ต่างกันฉนั้น วรรณกรรมเพื่อชีวิตเป็น  
วรรณกรรมที่สะท้อนรูปแบบของความขัดแย้งทางด้านคุณค่าของ  
สังคมฉนั้นใด วรรณกรรมทางการเมืองก็เป็นวรรณกรรมที่มีรูป  
แบบสะท้อนความขัดแย้งด้านผลประโยชน์ และการช่วงชิง  
อำนาจรัฐในสังคมฉนั้น...<sup>14</sup>

วรรณกรรมการเมือง จะมีลักษณะของการเรียกร้องการต่อสู้เพื่อช่วงชิงอำนาจ รัฐในสังคมให้กับมวลชนในรูปแบบที่แน่นอน และชัดเจนกว่าวรรณกรรมเพื่อชีวิต ซึ่งวรรณ กรรมการเมืองจะชี้ให้เห็นว่า ชีวิตที่ดีกว่าจะได้มาด้วยการต่อสู้ด้วยการที่ประชาชนจะมีแถว ขบวนอย่างมีระบบ มีองค์กรนำ และมียุทธศาสตร์ยุทธวิธีในการต่อสู้อย่างชัดเจน ด้วยเหตุนี้ การเคลื่อนไหวทางการเมืองทุกยุคทุกสมัยจึงมักก่อเกิดวรรณกรรมการเมืองขึ้นมารับใช้ ชนชั้นที่มีความขัดแย้งกัน โดยอย่างเช่นเมื่อมีการเคลื่อนไหวเพื่อรัฐประหารยึดอำนาจรัฐก็ จะมีวรรณกรรมที่สนับสนุน และวรรณกรรมที่คัดค้านต่อการรัฐประหารนั้นเกิดขึ้นมาควบคู่กัน

"ทิปการ" หรือ จิตร ภูมิศักดิ์ ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับเงื่อนไขของการตื่นตัวของ ประชาชนที่เป็นเงื่อนไขที่สำคัญเงื่อนไขหนึ่งโดยพิจารณาจากภารกิจของวรรณกรรมการเมือง ไว้ว่า :

<sup>14</sup>ชัยลวี สมุทรวามิช, วรรณกรรมการเมืองไทย 14 ตุลา 2516-6 ตุลา 2519  
รากเหง้า, การก่อเกิด, การเติบโตและพัฒนาการ, (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สร้างสรรค์,  
2524), หน้า 14-15.



... เป็นภารกิจซึ่งต้องล้มเลิกการตื่นตัวของประชาชนอยู่บ้างแต่ก็ไม่ใช่ลักษณะของการล้มเลิกที่มวลชนตามไม่ทัน แต่เป็นการล้มเลิกในลักษณะที่สามารถเปิดทางให้ เกิดการเคลื่อนไหวตื่นตัวของมวลชน จนถึงระดับหนึ่งแห่งการเคลื่อนไหวที่มวลชนจะสามารถเข้าร่วมและทำลายโค่นล้มกลุ่มอำนาจรัฐเก่าเพื่อสถาปนาอำนาจรัฐใหม่ให้ขึ้นมาเป็นผลสำเร็จ แม้ไม่สำเร็จ ภาระหน้าที่ของวรวงกรมการเมือง ก็ยังคงมีบทบาทอยู่ในสังคมนั้น ๆ จนกว่าจะมีเงื่อนไขใหม่ที่ประชาชนตื่นตัวขึ้นอีก...<sup>15</sup>

ตัวอย่างที่แสดงให้เห็นอาจจะพิจารณาได้จาก ภารกิจ ของ "ศิลปะเพื่อชีวิต ศิลปะเพื่อประชาชน" ของ ทวีปกร กิติ "แลไปข้างหน้า" ของศรีบูรพา "ปีศาจ" ของ เสนีย์ เสาวพงษ์ ซึ่ง วรวงกรมการเมือง และวรวงกรมการเมืองเหล่านี้ ได้เกิดขึ้นเพื่อสร้างกระแสคัดค้านอำนาจรัฐในสมัยจอมพล ป. พิบูลสงคราม และจอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ แต่การตื่นตัวของประชาชนไม่สามารถขึ้นเป็นกระแสสูงถึงขั้นที่จะยึดอำนาจจากรัฐได้เนื่องจากเงื่อนไขการปกครองในรูปของเผด็จการฟาสซิสต์สมัยจอมพล ป. พิบูลสงคราม และระบบพ่อขุนอุปถัมภ์ ของ จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ทำให้วรวงกรมการเมืองในยุคนี้ไม่สามารถนำพาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของสังคมได้ แต่ทว่าไปหันเหไปสู่การต่อสู้ในชนบท โดยผู้สร้างสรรค้วรวงกรมทางการเมืองเกือบทุกคนที่โดดเด่นในยุคนี้ได้ยื่นหยัดทางความคิด โดยเดินทางไปสู่ชนบทและประกาศต่อสู้ด้วยอาวุธ ไม่ว่าจะเป็น ทวีปกร หรือ จิตร ภูมิศักดิ์ เปลื้อง วรวงศรี นายผี หรือ อิศนิ พลจันทร์ อุดม ศรีสุวรรณ เป็นต้น พวกเขาทั้งหลายเหล่านี้ ได้ทิ้งงานวรวงกรมไว้เพื่อก่อบทบาทในอีก 15 ปี ต่อมา เมื่อผลงานทั้งหมดและเกือบทุกชิ้นของผู้สร้างสรรค้วรวงกรมการเมืองในยุคนี้ได้รับการตีพิมพ์ใหม่ในช่วง พ.ศ. 2515-2516 และหลังจากนั้น ผลงานต่างๆ เหล่านี้ก็ได้รับการต้อนรับอย่างกว้างใหญ่ไพศาล จนกระทั่งมาถึงยุคแห่งการลุกขึ้นสู้ของเสรีชนจำนวนมาก ในเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516

การก่อกำเนิดและการเติบโตของวรวงกรมการเมืองในช่วงก่อนเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 เริ่มด้วยบรรยากาศแห่งการแสวงหาทางออกใหม่ของวงการ

<sup>15</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 16.

วรรณกรรมไทย โดยอาศัยรูปแบบของงานวิจารณ์ที่ปรากฏออกมาตามวารสารของปัญญาชน ส่วนหนึ่งซึ่งได้แก่ วารสารสังคมศาสตร์ปริทัศน์, จตุรัส และหนังสือของชมรมนิเวศวิทยา เป็นแหล่งระบายความนึกคิดที่สำคัญ ต่อมาก็เกิดหนังสือพิมพ์ประชาธิปไตยปรับปรุงใหม่โดยทีมงานของ พงษ์ศักดิ์ พยัมิเชียร ในช่วงปี พ.ศ.2515 ซึ่งเป็นปีที่สำคัญอย่างมาก เนื่องจากในปีนั้นเป็นปีของการตื่นตัวของกลุ่มวรรณกรรมที่สำคัญ ๆ ซึ่งได้เกิดขึ้นมากมาย

วรรณกรรมเพื่อชีวิต และวรรณกรรมการเมือง ถึงแม้ว่าจะมีจุดมุ่งหมายในตัวเองที่แตกต่างกันไปก็ตาม ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว แต่ผลงานของกวีที่สร้างสรรคในวงการวรรณกรรมไทย มักจะสรรคสร้างออกมาควบคู่กันไป จนดูเหมือนว่าทั้ง 2 สิ่ง เป็นรูปแบบเดียวกัน แต่การพิจารณานั้นควรจะต้องพิจารณาจากแนวคิดที่อยู่ในผลงานของกวีที่สร้างสรรคมากกว่า เพราะบางผลงาน อาจสะท้อนแนวคิดออกมาได้ทั้ง 2 รูปแบบวรรณกรรมในเรื่องเดียวกัน ดังนั้น พัฒนาการของทั้ง 2 แนวคิดย่อมที่จะพัฒนาไปพร้อม ๆ กันได้เสมอ ชัยลิวิ สมุทรวาณิช ได้ให้ทัศนะไว้ว่า :

...วรรณกรรมเพื่อชีวิตจึงเป็นรากเหง้าของการพัฒนาไปสู่วรรณกรรมการเมืองในทุกสังคม ในยุคสมัยที่สังคมเกิดการพัฒนาคูณภาพใหม่ อาทิ วรรณกรรมเพื่อชีวิตเป็นจุดเริ่มที่เกิดขึ้นในยุคที่สังคมทาสกำลังปะทะอย่างดุเดือดรุนแรงกับสังคมศักดินา ยุคที่สังคมศักดินาปะทะกับการก่อเกิดของยุคใหม่แห่งทุนนิยม และยุคที่สังคมทุนนิยมเสื่อมสลายพร้อมกับการเกิดใหม่ของระบบสังคมนิยม เป็นต้น...<sup>16</sup>

วงการวรรณกรรมเพื่อชีวิตและวรรณกรรมการเมือง เริ่มเคลื่อนไหวอย่างรวดเร็วภายหลังกลางปี พ.ศ.2516 เป็นต้นมา เมื่อนักศึกษากันรวมกันได้เดินทางไปสู่ชนบท และได้เรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการถูกกดขี่ขูดรีดของกรรมกร ชาวนา ชาวไร่ ชาวนา ในชนบท การเผยแพร่ประชาธิปไตย เป็นเพียงเครื่องมือที่นำพาให้นักศึกษากันรวมกันพบว่าปัญหาของชาติ มิได้อยู่ที่กรุงเทพฯ กับการต่อสู้ทางรัฐสภา แต่ปัญหาของชาติอยู่กับระบบการเมืองและ เศรษฐกิจระดับพื้นฐานที่ถูกกำหนดโดยตัวแทนชนชั้นที่กดขี่ขูดรีดจำนวนหนึ่ง

<sup>16</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 13.

ในช่วงระยะเวลานั้น แนวความคิด มาร์กซิส ได้แผ่ขยายไปในระดับที่กว้างมาก ในวงการวรรณกรรม และผู้ที่สนใจ แนวคิดแบบนี้ได้ฝังอยู่ในจิตสำนึกอย่างแนบแน่นและมีลักษณะที่ชี้ทำให้เกิดการเคลื่อนไหวเพื่อมวลชนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในวงการนักเรียนได้มีการเข้าร่วมสูงมากขึ้น ในวารสาร รวมพลัง นั้นมีบทกวีของ เสกสรรค์ ประเสริฐกุล ที่ชื่อ "จากภูถึงสู" ซึ่งมุ่งชี้ให้เห็นค่านิยมที่เป็นอยู่ในหมู่นักเรียน นักศึกษา ซึ่งเรียนเพื่อมาเป็นนายคน ว่า :

...เหยียบ เหยียบ เหยียบ ภูไว้	หวังเคิบใหญ่เป็นนายคน
เบื้องล่างลิทุกข์ทน	จะหิวโหยทุกคืนวัน
มวลสู่นะอยู่สว่าง	แต่ปวงกูอยู่โลกันต์
สูขสูสูสวรรค์	ลิกูนี้ผู้แบกทน
วันใดถ้ากูสิ้น	ทั่วแผ่นดินจักสิ้นสูญ
ไฟเลยจะเกือกูล	แบกสูได้ชั่วตาปี... <sup>17</sup>

คลื่นลูกใหม่ที่เป็นกระแสหลักที่สุดและมีบทบาทมาตลอดในช่วงตั้งแต่ พ.ศ. 2514 - 2516 คือ กลุ่มที่มีรากฐานด้านวรรณกรรมอย่างแน่นลึก อันเป็นกลุ่มที่เรียกว่า "กลุ่มโคราช" กลุ่มนี้ได้เข้ามาท้าววรรณกรรมเพื่อชีวิต และพัฒนาไปสู่การเป็นวงดนตรีคาราวาน คลื่นลูกใหม่ดังกล่าวนี้ ได้แก่กลุ่มลาวคำหอม สุรชัย จันทิมาธร วิสา คัญทัพ สุวัฒน์ ศรีเชื้อ บัณฑิต เองนิลรัตน์ วีระศักดิ์ สุนทรศรี วินัย อุกฤษณ์ ชัยวินทร์ ไชยวัฒน์ ประเสริฐ จันคำ สมคิด สิงสง สุชาติ สวัสดิ์ศรี เป็นต้น ลักษณะของกลุ่มมีลักษณะเป็นกลุ่มของผู้สร้างสรรค์ ศิลปร่วมสมัยที่มีลักษณะเพื่อฝัน และแสวงหาสูงในช่วงแรก มีความรู้สึกเกลียดชังลักษณะสังคมแบบทุนนิยม แต่ก็ยังไม่ปักใจจนแนวทางสังคมนิยม โดยจะมีลักษณะของการแสวงหาเป้าหมายในชีวิตที่ดีกว่าของมวลมนุษย์ งานของกลุ่มนี้จึงมีลักษณะของการปฏิบัติสูง ผสมกับการ ชิงชังระบบทุนนิยม ทำให้ผลงานมีความเด่นอย่างมากในยุคสมัยนั้น โดยเฉพาะทางด้าน ภาษา เพราะเป็นกลุ่มที่มีความสามารถอย่างมากในการใช้ภาษาได้ไพเราะ และสอดคล้องกับแนวคิดที่มีการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว

<sup>17</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 48.

ผลงานทางวรรณกรรมเพื่อชีวิตและวรรณกรรมการเมือง ถือได้ว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญจุดหนึ่งที่เป็นพื้นฐานให้กับศิลปินผู้สร้างสรรค์บทเพลงเพื่อชีวิต ในช่วงระยะเวลานั้นเป็นอย่างมาก โดยที่ศิลปินเหล่านี้จะเป็นผู้ที่คลุกคลีใกล้ชิดกับวงการวรรณกรรม และมีแนวคิดที่สอดคล้องกัน ทำให้ศิลปินได้พยายามถ่ายทอดแนวความคิด ความรู้สึกของตนเองออกมาทั้งในรูปแบบของ บทร้อยกรอง ร้อยแก้ว ในรูปของ เรื่องสั้น นวนิยาย และรวมไปถึงในรูปแบบของ บทเพลง ซึ่งสามารถถ่ายทอดความรู้สึกของตนเองไปสู่ผู้อื่น "บทเพลงจึงเป็นเสมือนเครื่องมือที่กวี หรือผู้แต่งสอดใส่ความคิดพร้อมเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นรอบตัวเขา เป็นเบื้องหลังในประวัติศาสตร์แต่ละยุค เพลงจึงเป็นเสมือนวรรณกรรมของสังคม"<sup>18</sup>

### กำเนิดบทเพลงเพื่อชีวิต

ความสำคัญของบทเพลงที่เป็นวรรณกรรมแห่งยุคสมัย เพราะ

บทเพลง	คือ	สัญลักษณ์ที่แท้จริงของความหลัง
บทเพลง	คือ	ตัวแทนของยุค เป็นภาพแห่งรสนิยม และสายสัมพันธ์ของมวลมนุษย์ในอดีต
บทเพลง	คือ	ข้อมูลที่ประมวลภาพเหตุการณ์ และ ความประทับใจ แต่ทว่าหลัง ให้รู้ความทรงจำของผู้ฟังได้เสมอ ไม่ว่ากาลเวลา จะผ่านไปมากน้อยเพียงไร
บทเพลง	คือ	สิ่งที่สามารถกล่อมจิต และวิญญาณของผู้ฟัง ไม่ว่าจะยามรัก ยามเศร้า คิดถึง ยินดี ยกย่อง ชมขวัญ ปลุกใจให้ฮึกเหิม ปลอบใจให้หายเศร้า หรือเร่งเร้าให้รันทง

<sup>18</sup> จุฬารัตน์ สุวรรณภูสิทธิ์, "การศึกษาบทเพลงเพื่อชีวิตที่เกี่ยวข้องกับขบวนการนักศึกษา ช่วง 2516-2519", หน้า 65.

บทเพลง คือ ภาษาที่คนลักษณะ ที่บ่งบอกถึงวัฒนธรรมอันงดงาม  
ของชาติที่ปลูกฝังค่านิยม และสร้างทัศนคติ  
ของคนในสังคม<sup>19</sup>

คำว่า "เพลงเพื่อชีวิต" เป็นคอลัมภ์หนึ่งซึ่ง พิชิต จงสถิตย์วัฒนา ได้เขียน  
ไว้ในหัวข้อ "เมื่อคุณโตขึ้น คุณจะเห็นทาสเพลงเพื่อชีวิต"<sup>20</sup> ซึ่งได้เรียบเรียงมาจากเรื่อง  
Blues people ของ Leroi Jones เป็นการวิเคราะห์วิจารณ์ผลงานของพวกนักเิกอที่ทุกข์  
ยากในแนวเพลงบลูส์ โดย พิชิต จงสถิตย์วัฒนา ได้เสนอไว้ว่า ลักวันหนึ่งคงจะได้ยิน  
เสียงชาวนาไทย ร้องเพลงพื้นบ้าน ว่า :

"ฝนไม่ตกมา                    เดือนหนึ่งแล้ว  
ฝนไม่ตกมา                    เดือนหนึ่งแล้ว  
ข้าวของเรากำลังจะตาย  
เมื่อไรจะทำฝนเทียมให้เราบ้าง"

หรือสะท้อนภาพความขมขื่นของชาวนาที่มีต่อพ่อค้าคนกลาง ว่า :

"เราขายข้าวไม่ออก  
คุณกดราคาเราไว้  
เราจน เราต้องการเงินคืน"

แนวความคิดของ พิชิต จงสถิตย์วัฒนา นี้ ถือได้ว่าเป็นตัวแทนที่สะท้อนความต้องการ  
การของปัญญาชนในยุคสมัยนั้นว่า ต้องการมีรูปแบบเพลงเพื่อชีวิต และในที่สุด บทเพลงเพื่อ  
ชีวิต ก็ได้ปรากฏขึ้นมาในสังคมไทย อย่างเป็นทางการเป็นจังตั้งแต่ 14 ตุลาคม 2516 เป็นต้นมา

<sup>19</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 55-56.

<sup>20</sup> บุญส่ง ชเลธร และคณะ, ขริมิ (กรุงเทพฯ : บริษัท บพิศ จำกัด, 2515), หน้า  
66, อ้างถึงในจรรยาวัจน์ สุวรรณกุลสิทธิ, เรื่องเดียวกัน, หน้า 68.

การกำเนิดบทเพลงเพื่อชีวิตในสังคมไทย ถ้าจะพิจารณาให้เห็นชัด ก็จะพบว่านอกเหนือจากการที่ศิลปินผู้สร้างสรรค์มีความผูกพันกับแนวทางวรรณกรรมเพื่อชีวิต และวรรณกรรมการเมืองแล้ว ประเด็นที่มีอิทธิพลต่อบทเพลงเพื่อชีวิตในสังคมไทย ก็คือ การได้รับอิทธิพลจากบทเพลงต่อต้านสงครามของสหรัฐอเมริกา และเพลงปฏิวัติของจีน

#### อิทธิพลของบทเพลงต่อต้านสงครามที่มีต่อบทเพลงเพื่อชีวิตไทย

อิทธิพลจากบทเพลงต่อต้านสงครามของสหรัฐอเมริกานั้น มีโอกาสเข้ามาเผยแพร่ในสังคมไทยด้วย เป็นเพราะประเทศไทยมีการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีการสื่อสารวิทยุโทรทัศน์ ไปได้อย่างมาก ทำให้วัฒนธรรมรูปแบบต่างๆ ได้ถูกถ่ายทอดเข้ามามีผลกระทบต่อความคิดของผู้คนในสังคมไทยเป็นอย่างมากและก่อให้เกิดการเลียนแบบขึ้น

สหรัฐอเมริกาต้องเผชิญกับปัญหาในการเกิดบทเพลงรื้อคดีต่อต้านสังคมและสงครามตั้งแต่ทศวรรษ 1960 เป็นต้นมา สาเหตุที่นักศึกษาและปัญญาชน ไม่พอใจรัฐบาลสหรัฐอเมริกานั้นกรณีที่ว่า สงครามเวียดนามนั้นมิได้เป็นการประกาศสงครามอย่างเป็นทางการ การที่รัฐบาลเข้าไปยุ่งเกี่ยวโดยเกณฑ์ชาวสหรัฐไปเป็นทหาร ถือว่าเป็นความผิด โดยนักศึกษาปัญญาชน มีความคิดเห็นว่า สงครามเวียดนามอาจจะไม่เป็นไปตามทฤษฎีโดมิโนก็ได้ และยังเป็นเรื่องที่อยู่ไกลตัว ไม่สมควรที่รัฐบาลสหรัฐอเมริกาน่าจะเข้าไปยุ่งเกี่ยว เพราะจะทำให้เกิดการแบ่งค่ายกันระหว่างสหรัฐอเมริกากับสหภาพโซเวียตขึ้นกับประเทศเวียดนาม

บทเพลงต่อต้านของนักร้องนักแสดงที่ต่อต้านสังคมนั้น ได้แก่ การต่อต้านการแบ่งผิว การโจมตีระบบการศึกษาที่เร่งผลิตนักศึกษาจำนวนมากออกมา แต่ขาดฐานรองรับในเรื่องงาน นอกจากนี้ นักศึกษา ปัญญาชน ยังคงมีความเบื่อหน่ายระบบการปกครองภายใต้บรรดาบริษัทรูทที่คุมอำนาจเศรษฐกิจซึ่งมีผลอย่างมากต่อระบบการเมือง โดยเฉพาะกับเมืองใหญ่ ๆ และไม่พอใจกับลัทธิแมคคาร์ธี\* ซึ่งเป็นระบบที่น่ากลัวในการใส่ร้ายผู้บริสุทธิ์ว่า

---

\*ลัทธิแมคคาร์ธี (Macarthyism) หมายถึง การกล่าวร้ายป้ายสีฝ่ายตรงข้ามที่ขัดผลประโยชน์ของตนว่าเป็นคอมมิวนิสต์ ผู้ที่มีบทบาท คือ วุฒิสมาชิก โจเซฟ แมคคาร์ธี แห่งรัฐวิสคอนซิน .



เป็นคอมมิวนิสต์ โดยในยุคสมัยนั้นทุกคนมีความหวาดกลัวและเกิดความสับสนในสังคม มีการลดเสรีภาพในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะเสรีภาพในทางสื่อสารมวลชน และที่สำคัญคือ เสรีภาพส่วนบุคคลหมดไปเพราะมีการคั่งฟั่งโทรทัศน์ การจับกุมตรวจสอบผู้สงสัย สิ่งเหล่านี้ทำให้มีการเรียกยุคนี้ในสหรัฐอเมริกาว่า "ยุคเงียบ"<sup>21</sup> จากสถานการณ์ดังกล่าวทำให้คนหนุ่มสาวในยุคนี้ เริ่มมีปฏิกริยาเบื่อหน่ายและไม่พอใจกับสภาพสังคมที่เขาพบเห็นนิสิตนักศึกษา บัณฑิตและศิลปิน หันมาร่วมกันต่อต้านสังคม และสงครามเวียดนามด้วยการแต่งเพลงประท้วง โดยผลงานของศิลปินที่มีชื่อเสียงมากที่สุดคือ บ็อบ ดีแลน (Bob Dylan)

บ็อบ ดีแลน (Bob Dylan) ได้รับสมญานามว่าเป็นราชาของเพลงประท้วงในสหรัฐอเมริกา ลักษณะเพลงของเขาเป็นเพลงโฟล์ค ที่มีเนื้อหาเด่นกว่าดนตรี เพราะเนื้อเพลงชวนคิดเป็นปรัชญา เครื่องดนตรีที่ใช้เล่นก็มีเพียงชิ้นเดียวคือ กีตาร์ไฟฟ้า เพลงที่ได้รับความนิยมอย่างสูงสุดก็คือ บทเพลง โพลวิน อิน เดอะ วินด์ (Blowing in the wind) โดยมีเนื้อหาเสียดสีประชดประชันสังคม และนโยบายของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาในช่วงระยะเวลานั้นมาก

บ็อบ ดีแลน ได้กลายเป็นศิลปินที่มุ่งต่อต้านสังคมและสงครามเวียดนาม นอกจาก โพลวิน อิน เดอะวินด์ (Blowing in the wind) แล้ว บทเพลงที่มีชื่อเสียงอีกบทเพลงหนึ่ง ก็คือ บทเพลง The time they are a Changin ผลงานชิ้นนี้ทำให้เขาได้รับการยกย่องให้เป็นศิลปินที่อยู่เคียงข้างประชาชน เพราะผลงานชิ้นนี้ได้ตีแผ่ปัญหาของสังคมอเมริกันยุคนั้นโดยสื่อได้เข้าถึงความรู้สึกของประชาชนมากที่สุด ในสาระของบทเพลงได้กล่าวถึงบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ ได้แก่ กลุ่มสมาชิกสภาที่ตัดสินใจทำสงครามโดยไม่สนใจนิสิตนักศึกษา ประชาชน ที่ต้องถูกเกณฑ์ไปทำสงคราม และได้กล่าวถึงกลุ่มผู้ปกครองของวัยรุ่นว่าไม่ต้องตกใจกับความเปลี่ยนแปลงของกลุ่มวัยรุ่นที่พวกเขาทำแปลกๆไม่อยู่ในโอวาทคำสั่งสอน เพราะสังคมกำลังมีเส้นทางสายใหม่ที่พวกเขาต้องตัดสินใจเลือกเอง นอกจากนี้ยังสอนผู้ใหญ่ และให้ข้อคิดแก่นักการเมือง นักหนังสือพิมพ์

<sup>21</sup> จูญรัตน์ สุวรรณภูษิต, "การศึกษาบทเพลงเพื่อชีวิตที่เกี่ยวข้องกับขบวนการนักศึกษา ช่วง 2516-2519", หน้า 21.

ว่าวันหนึ่งทุกอย่างจะต้องมีการเปลี่ยนแปลง สำหรับศิลปินในแนวนี้คนอื่น ๆ ที่มีแนวคิดและผลงานคล้ายกับ บ็อบ ดีแลนได้แก่ Joan Baez, Tom Rusg, Phil Ochs, Judy Collins, Tom Paxion เป็นต้น โดยศิลปินเหล่านี้จะเผยแพร่เพลงของเขาอยู่ตามเมืองใหญ่ที่มีมหาวิทยาลัย ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานและต่อต้านรัฐบาลเป็นอย่างมาก

นิสิตนักศึกษาและศิลปินของไทย ได้รับอิทธิพลจากบทเพลงตะวันตกเหล่านี้ ทำให้แนวคิด ยุทธวิธี ต่าง ๆ ซึมซาบเข้าไปในจิตสำนึกของกลุ่มคนไทยมากขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะกลุ่มของคนรุ่นหนุ่มสาวที่กำลังมีแนวความคิดต่อต้าน และต้องการเปลี่ยนแปลงสังคมไทยให้ดีขึ้น เพราะพวกเขามองว่าสังคมไทยในสมัยนั้น เต็มไปด้วยความเหลวแหลกอันได้รับมาจากวัฒนธรรม ซึ่งมาพร้อมกับทหารอเมริกันที่มาตั้งฐานทัพในประเทศไทย อิทธิพลทางวัฒนธรรมด้านการแต่งกาย แนวคิดแบบฮิปปี้ ยาเสพติด กัญชา เฮโรอีน การมั่วสุมของประชาชนบางกลุ่มในสถานเริงรมย์ที่มีมากขึ้นเรื่อย ๆ เพื่อต้อนรับทหารอเมริกัน ปัญหาหญิงโสเภณี ก่อให้เกิดเด็กที่เกิดมาต่างสีผิวในไทย นับได้ว่าเป็นช่วงที่สังคมไทยวิกฤตการณ์ทางสังคมอย่างมาก และปัญหาทางการเมืองที่เริ่มส่อเค้าความวุ่นวายออกมาให้รับทราบ

นอกเหนือจากบทเพลง Blowing in the Wind และ The time they are a changin แล้ว ผลงานเพลงอื่น ๆ ก็ยังมีบทบาทและอิทธิพลต่อศิลปินผู้สร้างสรรค์บทเพลงเพื่อชีวิตไทยอีกมากมาย อาทิเช่น ผลงานของ Crosby still Nash & Young ในเพลง Find the cost of Freedom ซึ่งบทเพลงนี้มีแค่สามประโยคสั้น ๆ แต่มีความหมายลึกซึ้ง ว่า "Find the cost of freedom, buried in the ground Mother Earth will swallow you, Lay your body down"<sup>22</sup> ซึ่งบทเพลง สุรชัย จันทิมาธร ได้ค้นพบบทเพลงนี้ไปแต่งบทเพลง ชื่อว่า "สามแสงทอง" อันเป็นเพลงแรกที่สุรชัยได้เริ่มแต่งในขณะที่ยังหาบทเพลงเพื่อใช้ในการประท้วงของขบวนการนักศึกษา ในกรณีประท้วง ดร.ศักดิ์ ผาสุกนิรันดร์ ที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตยดังมีเนื้อร้องว่า :

...ขอผองเราจงมาร่วมกัน

ผูกสัมพันธ์ยิ่งใหญ่

สามแสงทองของความเป็นไทย

ด้วยดวงใจบริสุทธิ์

<sup>22</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 84.

นอกจากบทเพลงเหล่านี้ยังมีบทเพลงอื่น ๆ ที่นักศึกษาศึกษา ปัญญาชนในสังคมไทย  
คุ้นเคยเป็นอย่างดี ได้แก่ บทเพลง We shall overcome ของ โจอัน เบธ (Joan Baez)  
บทเพลง Tear down the wall ของ จูดี คอลลินส์ (Judy Collins) บทเพลง  
Where Have All The Flower Gone ของ เพ็ท ซีเกอร์ (Pete Seger) และบท  
เพลง Master of war ของ บ็อบ ดิแลน (Bob Dyland) เป็นต้น โดยที่นัก  
ศึกษา ปัญญาชนในยุคนั้น สามารถขับร้องและเข้าใจเนื้อหานี้ได้อย่างดี

บทเพลงประท้วงต่อต้านสงครามเวียดนามไม่ได้มีผลต่อแนวความคิดของคนไทย  
ในประเทศไทยนี้เท่านั้น แต่ยังมีอิทธิพลอย่างมากกับบรรดานักศึกษาไทยในต่างประเทศด้วย  
เช่นกัน ซึ่งได้เดินทางไปศึกษาต่อยังต่างประเทศด้วยเงินทุนของรัฐบาลไทย เงินทุนจาก  
ต่างประเทศ เงินทุนช่วยเหลือจากองค์การต่าง ๆ หรือแม้แต่ไปทุนส่วนตัว การไปศึกษาใน  
ต่างประเทศส่วนใหญ่มักจะเป็นสหรัฐอเมริกา ทำให้บางส่วนของคนเหล่านี้ได้รับวัฒนธรรม  
และกลิ่นไอของการปกครองระบอบประชาธิปไตยจากตะวันตกกลับมามีด้วย และหันมาสงสัย  
ต่อระบบการเมืองตลอดจนสภาพความเป็นอยู่ของสังคมไทยในเวลานั้น ประกอบกับช่วงเวลา  
ที่ไปศึกษาเป็นช่วงของการต่อต้านสงครามเวียดนามของชาวอเมริกัน ยังทำให้แนวความคิด  
เกี่ยวกับลัทธิจักรวรรดินิยมสมัยใหม่ติดอยู่ในจิตสำนึกของนักศึกษาที่มาจากสหรัฐฯตลอด เมื่อ  
นักศึกษาเหล่านี้กลับมาเป็นคนรุ่นใหม่ในสังคม เข้าไปบริหารงานหรือเข้าไปมีบทบาทใน  
ระบบของการสอน การเรียนหนังสือ ย่อมมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาให้สังคมของตนเองให้  
ก้าวไปให้พ้นจากยุคที่ถูกเอาเปรียบโดยอำนาจเผด็จการทางการเมืองและการถูกเอาเปรียบ  
จากต่างชาติ ดังนั้นแรงกระตุ้นจากอาจารย์ และนักวิชาการรุ่นใหม่ ที่ได้รับอิทธิพลจากการ  
ต่อต้านสงครามเวียดนามในสหรัฐฯ ทำให้ให้นักศึกษา เริ่มแสวงหาจุดหมายหมายของชีวิต  
ของสังคมแทนที่จะท่องจำแต่ในตำราเท่านั้น ประกอบกับการขยายตัวของการศึกษาด้าน  
สังคมศาสตร์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับปัญหาเศรษฐกิจ สังคม การเมืองโดยตรง นักศึกษาที่ได้อ่านและ  
ศึกษาเรื่องเหล่านี้ ทำให้มีโอกาสได้รับรู้ ได้สนใจซึ่งจะนำไปสู่การที่จะเข้าไปมีบทบาททั้ง  
ทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม มากขึ้น

จากที่กล่าวมาแสดงให้เห็นว่า กลุ่มนักศึกษาศึกษาปัญญาชนไทยในยุคสมัยนั้น ที่มี  
ความต้องการเปลี่ยนแปลงสังคมให้ดีขึ้น ได้รับอิทธิพลโดยตรงจากบทเพลงต่อต้านสงคราม  
จากตะวันตกค่อนข้างมากโดยเฉพาะจากสหรัฐอเมริกา ซึ่งเผยแพร่เข้ามาเกี่ยวกับวัฒนธรรมของ  
ตะวันตกผ่านการเข้ามาตั้งฐานทัพสหรัฐฯ ในประเทศไทย นอกจากนี้ กลุ่มนักศึกษายัง  
ยังได้รับแรงกระตุ้นจากบรรดาอาจารย์ที่มีความมุ่งมั่นจะพัฒนาสังคมไทยให้หลุดพ้นจากการ

เอาวัดเอาเปรียบจากคนต่างชาติ และต่อต้านลัทธิจักรวรรดินิยมที่มีแนวโน้มจะเกิดในแถบเอเชีย ซึ่งเห็นได้จากการเกิดสงครามเวียดนามในครั้งนี้ ทำให้บรรดานักศึกษาศึกษาปริญญาชนเริ่มสนใจในปัญหาด้านต่าง ๆ ที่มีในสังคมโดยเริ่มจากเรื่องที่ใกล้ตัว ก็คือเรื่องของสงครามเวียดนาม เพราะเวียดนามอยู่ใกล้ไทยเป็นอย่างมาก ดังนั้น จึงมีความสนใจในแนวเพลงประท้วงสังคม และต่อต้านสงครามจากสหรัฐเป็นอย่างมาก เพราะกำลังแสวงหาแนวเพลงที่เป็นแบบฉบับของตนเอง ที่จะสะท้อนความคิดที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และสามารถต่อต้านอำนาจรัฐได้ตามแนวทฤษฎีในเรื่องของศิลปะเพื่อชีวิตเพื่อประชาชน ที่กำลังเป็นที่นิยมอย่างมากในช่วงเวลานั้น

#### อิทธิพลของบทเพลงปฏิวัติที่มีต่อบทเพลงเพื่อชีวิตไทย

นอกเหนือจากการได้รับอิทธิพลจากบทเพลงต่อต้านสงครามจากสหรัฐอเมริกาแล้ว บทเพลงเพื่อชีวิตของไทยยังได้รับอิทธิพลจากแนวเพลงปฏิวัติของจีนด้วยเช่นกัน โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับแนวคิดในเรื่องของศิลปะวัฒนธรรมโดยกระแสทางการเมืองซึ่งมีส่วนสำคัญต่อความคิดในเรื่องของการใช้วัฒนธรรมเพลงต่อสู้ทางชนชั้นโดยพิจารณาได้จากผลงานศิลปะเพื่อชีวิตศิลปะเพื่อประชาชน งานแปล งานวรรณกรรม และบทเพลงของ จิตรภูมิศักดิ์ ซึ่งเป็นกวีที่เป็นที่ชื่นชอบของปัญญาชนในยุคสมัยนั้นเป็นอย่างมาก ผลงานของจิตรภูมิศักดิ์ ได้สะท้อนให้เห็นว่า บทบาทของเพลงจีนมีอิทธิพลต่อวรรณกรรมของเวียดนามและห้องต่อแนวความคิดของปัญญาชนในแถบเอเชีย รวมทั้งประเทศไทยที่กำลังต้องการเปลี่ยนแปลงสังคม และโค่นล้มอำนาจศักดินาด้วยการเลียนแบบการใช้ศิลปะเพื่อชีวิตเพื่อประชาชนของจีนซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นแนวที่พรรคคอมมิวนิสต์ของจีนได้ปฏิบัติและประสบความสำเร็จมาแล้ว จากจุดนี้ทำให้แนวความคิดเกี่ยวกับสังคมใหม่จากฝ่ายพรรคคอมมิวนิสต์จึงได้เริ่มแพร่เข้ามาสู่นักศึกษาไทยก็จากบทเพลงแนวปฏิวัติของจีนนั่นเอง

แนวคิดทางวรรณกรรมเพื่อชีวิตและวรรณกรรมการเมือง รวมไปถึงอิทธิพลจากบทเพลงต่อต้านสงครามของสหรัฐอเมริกา และ บทเพลงปฏิวัติของจีน ถือได้ว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญกับการก่อกำเนิดบทเพลงเพื่อชีวิตของไทย บทเพลงเพื่อชีวิตของไทยถือกำเนิดขึ้นมาในช่วงระยะเวลาที่นักศึกษา ปัญญาชน กำลังค้นหารูปแบบใหม่ที่ไขปลุกเร้าความคิดความรู้สึกของประชาชนให้ลุกขึ้นต่อสู้เพื่อชีวิตที่ดีกว่า เดิมในสภาพสังคมที่มีแต่ความเปลี่ยนแปลงมากขึ้นเรื่อยๆ ด้วยเหตุนี้ การจะพิจารณาการก่อกำเนิดบทเพลงเพื่อชีวิตของไทย คงต้องพิจารณาควบคู่ไปปัจจัยทางการเมืองและสังคมในช่วงระยะเวลานั้นด้วยเป็นสำคัญ

ความเปลี่ยนแปลงทางสังคม การเมือง เศรษฐกิจที่มีผลต่อบทเพลงเพื่อชีวิต

ประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางสังคมมานับตั้งแต่มีการติดต่อกับชาวตะวันตกในช่วงต้นพุทธศตวรรษที่ 24 อิทธิพลตะวันตกค้ำแนวความคิด วิทยาการ วัฒนธรรม ตลอดจนเทคโนโลยี มีผลต่อการปฏิรูปลัทธิสังคมให้เจริญรอยตามแบบตะวันตกนับแต่บัดนั้น ยุคสมัยที่สังคมไทยมีการเปลี่ยนแปลงมากที่สุดและเร็วที่สุด ได้แก่ ช่วงที่จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ได้รับความคิด และความร่วมมือจากประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งส่งผลกระทบให้ไปรากษัตริย์ในสมัย จอมพล ถนอม กิตติขจร อันนำไปสู่ความขัดแย้งทางความคิดและสังคมอย่างรุนแรงจนเกิดวิกฤตการณ์ 14 ตุลาคม 2516

ถ้าจะพิจารณากันแล้วจะพบว่าปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสังคมไปสู่ความทันสมัย ได้แก่ แผนพัฒนาทางเศรษฐกิจ ฉบับที่ 1 (2504-2508) เป็นการเริ่มการพัฒนาสังคมไทยให้ก้าวหน้ามากขึ้นกว่าช่วงสมัย จอมพล ป.พิบูลสงคราม โดยในสมัยจอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ นั้นเร่งพัฒนาท้องถิ่น และมีการขยายตัวทางด้านอุตสาหกรรมมากยิ่งขึ้น เช่น มีการลงทุนจากต่างประเทศ ซึ่งเป็นหนทางที่สร้างความมั่งคั่งให้กับพวคนายทุนรุ่นใหม่ และข้าราชการที่อยู่เบื้องหลังการค้าอุตสาหกรรมระหว่างประเทศ ผลของการพัฒนาเศรษฐกิจนี้มีผลกระทบต่อภาคเกษตรกร หรือปัญหาในชนบทอย่างมาก เพราะไม่สามารถแก้ไขปัญหาความแห้งแล้งยากจนในชนบทได้ เหตุที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะเครื่องมือ เครื่องใช้ต่าง ๆ มาจากต่างประเทศ เป็นส่วนใหญ่ ตลอดจนบรรดาที่ปรึกษาต่าง ๆ ก็มักเป็นชาวต่างประเทศที่ไม่มีความเข้าใจในวิถีชีวิตของชาวชนบทไทย ทำให้คนไทยส่วนใหญ่ จึงหันความสนใจมาสู่ด้านวัตถุ มีการเลียนแบบวัฒนธรรมตะวันตกมากกว่าจะมุ่งสร้างจิตสำนึกของการพัฒนาตนเอง จากจุดนี้ทำให้เกิดการหลั่งไหลเข้าเมืองหลวง ซึ่งได้กลายเป็นศูนย์กลางความเจริญเทคโนโลยี การศึกษา ของประเทศซึ่งในช่วงเวลานี้จึงได้เกิดบทเพลงที่สะท้อนความเปลี่ยนแปลงของสังคมในช่วงนี้ที่ชัดเจนมาก ก็คือ เพลงผู้ยิ่งใหญ่, เพลงอย่าไปเลยบางกอก เป็นต้น

ในระยะเวลาที่ปกครองด้วยรัฐบาลของจอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ถือว่าเป็นยุคที่มีรูปแบบการปกครองเผด็จการเบ็ดเสร็จ ที่ผู้นำมีอำนาจเด็ดขาดในการตัดสินใจในทุกเรื่อง เช่น การประกาศมาตรา 17 ซึ่งเป็นผลให้ผู้นำที่มีความคิดก้าวหน้าในสังคมถูกจับกุม และถูกกวาดล้างในข้อหาทำการกระทำความผิดเป็นคอมมิวนิสต์ รวมไปถึงนักวิชาการ นักเขียน และนักธุรกิจมากมายหนึ่งในจำนวนนั้นคือ จิตร ภูมิศักดิ์ การกระทำเช่นนี้ทำให้ความคิดความก้าวหน้าของสังคมไทยและการเมือง เข้าสู่ยุคมืดทางความคิดและปัญญา ซึ่งขาดการเติบโต



ทางความคิดไปช่วงระยะเวลาหนึ่ง นอกจากนี้ยังมีอำนาจเด็ดขาดในเรื่องของนโยบายรับความช่วยเหลือจากต่างประเทศซึ่งมีผลต่อความเจริญทางด้านวัตถุอย่างรวดเร็ว สภาพสังคมที่เต็มไปด้วยวัฒนธรรมอเมริกัน สถานะเชิงมัยต่าง ๆ และ ความยุ่งยากซับซ้อนในระบบเศรษฐกิจ และการขยายตัวทางการศึกษา ซึ่งไปปรากฏผลชัดเจนในยุค จอมพล ถนอม กิตติขจร ซึ่งเป็นทายาททางการเมืองของ จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์

ในสมัยรัฐบาล จอมพล ถนอม กิตติขจร นั้น ถึงแม้จะเป็นทายาททางการเมืองจากจอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ แต่บุคลิกภาพของจอมพล ถนอม กิตติขจร ไม่เหมือนกับจอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ จึงมีผลต่อการบริหารประเทศและกองทัพอย่างยิ่ง โดยเฉพาะกับการที่จอมพล ถนอม ได้สร้างความสัมพันธ์ทางครอบครัวกับ จอมพล ประภาส จารุเสถียร ทำให้ประชาชนทั่วไป เริ่มมองเห็นอันตรายจากระบบการปกครองแบบครอบครัว รวมทั้งก่อให้เกิดการแตกแยกในหมู่ทหาร และตำรวจ ซึ่งเคยมีอิทธิพลในการเมืองไทย เช่น กลุ่ม พล.ต.อ. ประเสริฐ รุจิรวงศ์ กลุ่ม พล.อ.อ. ทวี จุลลทรัพย์ มีผลทำให้เกิดความปั่นป่วนและไม่ไว้วางใจกัน ซึ่งความขัดแย้งนี้ทำให้ จอมพล ถนอม และ จอมพล ประภาส ร่วมกันทำรัฐประหาร ในวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2514 ซึ่งการทำรัฐประหารนี้ยังทำให้ความไม่พอใจในระบบการปกครองมากยิ่งขึ้น เพราะเป็นการนำการปกครองเข้าสู่ระบบครอบครัว อย่างเห็นได้ชัดมากยิ่งขึ้น

สุจิต บุญบงการ<sup>23</sup> ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับเสถียรภาพของรัฐบาลในยุคสมัยนั้น อันเป็นผลต่อระบบการเมืองไทย ไว้ว่า

1. การทำรัฐประหารครั้งนั้น ประชาชนไม่พอใจ เพราะเชื่อว่าเป็นการกระทำให้เกิดผลประโยชน์ เพื่อกลุ่มของผู้บริหารโดยเฉพาะการต่ออายุราชการ ของท่านจอมพลทั้งสอง หลังจากการรัฐประหารแล้ว
2. การทำรัฐประหารครั้งนั้นทำให้สถานการณ์ของ พ.อ ณรงค์ กิตติขจร สูงขึ้นอย่างรวดเร็วประชาชนเข้าใจว่าเป็นการเตรียมทายาททางการเมือง มีผลให้สถานการณ์ของรัฐบาลลดลง

<sup>23</sup>สุจิต บุญบงการ, "ความคลี่คลายทางการเมือง", 200 ปีสังคมไทย (กรุงเทพฯ : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2526), หน้า 392-393.



3. ประชาชนไม่ยอมกลับไปสู่อำนาจเผด็จการแบบเดิม ในขณะที่เห็นว่าการปกครองประชาธิปไตยกำลังเริ่มขึ้น หลังจากถูกปิดกั้นมาถึง 10 ปี

4. รัฐประหารครั้งนี้กลับไปสู่อำนาจเผด็จการโดยกลุ่มทหาร และเข้าสู่ระบบครอบครัวขาดสถาบันอื่น ๆ รองรับ

ภายหลังการทำรัฐประหาร ในปี พ.ศ.2514 ได้ก่อให้เกิดการเมืองใหญ่ ๆ ที่มี ความสำคัญขึ้นมา 4 กลุ่ม นอกจากนั้นยังอาจมีกลุ่มอื่น ๆ นอกเหนือจาก 4 กลุ่มดังกล่าว ศาสตราจารย์ ดร. ลิขิต อีรเวศิน<sup>24</sup> ได้แบ่งออกมาอย่างคร่าว ๆ ดังนี้

1. กลุ่มการเมือง กลุ่มนี้ได้แก่ กลุ่มผู้นำทหารและข้าราชการพลเรือน และกลุ่ม นักการเมืองที่สูญเสียผลประโยชน์จากการยึดอำนาจของจอมพลถนอม นอกจากนั้นยังมีนักการเมืองที่ เสียผลประโยชน์และอำนาจไป และคอยจ้องหาโอกาสเพื่อกลับมาอีกครั้งหนึ่ง

2. กลุ่มนักธุรกิจ กลุ่มนี้ได้แก่ กลุ่มนักธุรกิจซึ่งมีเส้นสายโยงใยกับกลุ่มการเมือง ตามรูปแบบอุปถัมภ์ของไทย

3. กลุ่มผู้ใช้แรงงาน การเกิดอุตสาหกรรมและชุมชน ทำให้ผู้ใช้แรงงานและผู้ที่อยู่ ในชุมชนมากขึ้น กลุ่มชนผู้ใช้แรงงานในภาคอุตสาหกรรมนี้มีความตื่นตัวในเรื่องของผลประโยชน์ ตนเอง เช่น เรื่องรายได้ และความเป็นอยู่มากกว่ากลุ่มผู้ใช้แรงงานภาคเกษตรกรรม และที่ สำคัญที่สุดก็คือ กลุ่มผู้ใช้แรงงานจะเป็นกลุ่มชนที่มีบทบาทในการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ใน วันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ.2516 ที่สำคัญอย่างมากกลุ่มหนึ่ง

4. กลุ่มปัญญาชน กลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่มีความสำคัญมาก และเป็นกลุ่มที่เรียกว่าเป็นหมั่นสมอง ของชาติ กลุ่มนี้ได้แก่ กลุ่มนักคิดนักเขียนอาจารย์มหาวิทยาลัย และนิสิตนักศึกษา ประเด็นใหญ่ ที่สุดที่กลุ่มนี้พูดกันบ่อย คือ เรื่องรัฐธรรมนูญและระบบประชาธิปไตย สิทธิเสรีภาพและการมีส่วนร่วม ทางการเมือง อุดมการณ์หลัก คือ การต่อต้านเผด็จการและภาวะผูกขาดทางเศรษฐกิจ และภาวะ

<sup>24</sup> ลิขิต อีรเวศิน, วิวัฒนาการการเมืองการปกครองไทย, (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สามศาสตร์, 2529), หน้า 220-221.

ฉ้อราษฎร์บังหลวง ทางกลุ่มนิสิตนักศึกษา ได้มีการรวมตัวและจัดตั้งเป็นศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย ขึ้นในเดือนธันวาคม พ.ศ.2512 ซึ่งก่อตั้งมาก่อนการท้าวรัฐประหารในปี พ.ศ.2514

ในช่วงระยะเวลาหนึ่งก็มีการรวมพลังของเหล่านักศึกษาที่มุ่งหวังจะแก้ภาพพจน์ทางเศรษฐกิจของประเทศ ที่อยู่ในภาวะเสียดุลย์การค้ากับญี่ปุ่น โดยการนำของนายธีรยุทธ บุญมี เลขาธิการ ศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย ได้เรียกประชุมนักศึกษาทุกมหาวิทยาลัย เพื่อตกลงกันจัดสัปดาห์ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น ซึ่งนับว่าเป็นการรวมพลังครั้งสำคัญของนักศึกษาอีกครั้งหนึ่งในช่วงที่รัฐบาลจอมพล ถนอม หลังจากเคยรวมตัวกันประท้วงในเรื่องทุจริตของผู้บริหาร เกี่ยวกับการให้เข้าศูนย์การค้าสยามในปี พ.ศ.2512 ของสโมสรนิสิตจุฬาฯ สำหรับวัตถุประสงค์ในครั้งนี้ คือมุ่งให้ประชาชนได้เข้าใจปัญหา และเกิดความรู้สึกร่วมกันในการร่วมแรงร่วมใจไม่ซื้อสินค้าญี่ปุ่นและสนับสนุนให้ใช้สินค้าไทย ในวันที่ 20-22 พฤศจิกายน พ.ศ.2515 ซึ่งการกระทำของนักศึกษาในครั้งนี้ นับได้ว่าเป็นจุดเริ่มต้นของการกระทำร่วมกันของนิสิตนักศึกษาทุกมหาวิทยาลัย และได้เห็นความพอใจของประชาชนที่สนับสนุนงานของนักศึกษา แสดงให้เห็นว่าศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาได้เริ่มมีบทบาททางการเมืองขึ้นมาบ้าง ถึงแม้ว่าการต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น จะไม่เป็นผลสำเร็จอย่างจริงจังก็ตาม

การทำงานของนักศึกษาเหล่านี้ที่มีผลต่ออำนาจของรัฐบาลที่เปิดช่องโหว่ให้นักศึกษาโจมตีได้คือ "กรณีทุ่งใหญ่" ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความเหลวแหลกในระบอบราชการที่ ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ใช้เฮลิคอปเตอร์ของทางราชการพาดาราเข้าไปล่าสัตว์ป่าในป่าสงวนที่ทุ่งใหญ่ จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อเครื่องบินตกพบซากสัตว์มากมาย ทำให้สื่อมวลชน และนักศึกษา 4 สถาบัน ร่วมกันตีแผ่การกระทำผิดกฎหมายของทางราชการ เป็นเรื่องใหญ่โตจากเดือน พฤษภาคม ถึง มิถุนายน พ.ศ.2516

จากสถานการณ์นี้ทำให้นักศึกษารวมคาแห่งกลุ่มหนึ่งได้ออกหนังสือของ "ชมรมคนรุ่นใหม่" ชื่อว่า "มหาวิทยาลัยไม่มีคำตอบ" มีข้อความกระทบต่อปัญหาการต่ออายุราชการ ของจอมพล ถนอม และ จอมพล ประภาส จารุเสถียร ดังมีข้อความว่า

"สภาสัตว์ป่าแห่งทุ่งใหญ่

มีมติให้ต่ออายุสัตว์ป่าอีก 1 ปี

เนื่องจากสถานการณ์ภายในและภายนอก  
เป็นที่ไม่น่าไว้วางใจ<sup>25</sup>

จากข้อความดังกล่าว ทำให้นักศึกษาที่ร่วมทำหนังสือ 15 คน ถูกตั้งกรรมการสอบสวน  
ภายหลังการสอบสวน คณะกรรมการได้ตั้งข้อหาทั้ง 15 คน ไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. ตั้งชมรมโดยไม่ได้รับอนุญาตจากมหาวิทยาลัย
2. ใช้สถานที่ในมหาวิทยาลัย เป็นที่ชุมนุมเป็นครั้งคราวโดยพลการ
3. เขียนหนังสือก้าวร้าวผู้อื่นด้วยถ้อยคำหยาบคาย
4. กล่าวถึงมหาวิทยาลัยรามคำแหงในทางที่ทำให้ผู้อื่นเกลียดชัง
5. คำหานักศึกษาที่ตั้งหน้าเล่าเรียนว่าเป็นคนเห็นแก่ตัว<sup>26</sup>

ผลการสอบสวนและตั้งข้อหาดังกล่าว ก็คือ การออกคำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ 272/2516  
ลงวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ.2516 โดย ค.ร. คักดิ์ ผาสุขนิรันดร์ อธิการบดี ลบชื่อนักศึกษาทั้ง 9  
คนออกจากมหาวิทยาลัย และผลจากคำสั่งนี้ทำให้เกิดการชุมนุมกันที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ของ  
นิสิตนักศึกษาจากทุกมหาวิทยาลัย จำนวนเกือบ 50,000 คน โดยมีศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาแห่ง  
-ประเทศไทย เป็นแกนนำ เรียกร้องกับรัฐบาลให้ยกเลิกคำสั่งดังกล่าว ซึ่งรัฐบาลก็ยอมรับข้อเสนอ  
ของนิสิตนักศึกษา และในที่สุคนักศึกษาทั้ง 9 คน\* ก็ได้กลับเข้าเรียนตามปกติ และ ค.ร.คักดิ์  
ผาสุขนิรันดร์ ก็ลาออกจากตำแหน่งอธิการบดีในระยะเวลาอีกไม่กี่วันหลังจากนั้น

<sup>25</sup>ระวีวรรณ ประกอบผล, "สื่อมวลชนกับวิกฤติการณ์ทางการเมืองในประเทศไทย"  
(วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2528), หน้า 77.

<sup>26</sup>จรรยาวัณ สุวรรณภูษิต, "การศึกษาบทเพลงเพื่อชีวิตที่เกี่ยวข้องกับขบวนการ  
นักศึกษา ช่วง 2516-2519", หน้า 17.

\*นักศึกษาทั้ง 9 คน คือ นายแสง รุ่งนิรันดร์กุล, นายวันชัย แซ่เตียว, นายบุญส่ง  
ชเลธร, นายวิสา คัญทัพ, นายสมพงษ์ สระกวี, นายสุเมธ สุวิริยะเสถียร, นายชานี  
คักดิ์เศรษฐ, นายประเดิม ดำรงเจริญ, และนางสาวกุลปราณี เมฆศรีสวัสดิ์

นอกจากการเดินขบวนในครั้งนั้นแล้ว นับตั้งแต่เดือนกรกฎาคมถึงตุลาคม 2516 ก็ยังมี การประท้วง การเดินขบวนและการเฝ้ามองการกระทำและพฤติกรรมในเรื่องต่าง ๆ โดยกลุ่มนิสิต นักศึกษา และ ปัญญาชนผู้สนใจกิจการบ้านเมืองมาโดยตลอด จุดเริ่มต้นที่สำคัญของวิกฤติการณ์ 14 ตุลาคม พ.ศ.2516 ก็คือ การเคลื่อนไหวเรียกร้องให้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญของนิสิต นักศึกษาและปัญญาชน ซึ่งนำไปสู่การแสดงพลังมวลชนอย่างมหาศาลในช่วงวันที่ 13-14-15 ตุลาคม พ.ศ.2516 ซึ่งมีผู้คนถึงประมาณ 5 แสนคนที่มาร่วมตัวกันสนับสนุนศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย ซึ่งเหตุการณ์ในครั้งนี้นำไปสู่ความสูญเสียที่ต้องจดจำไปตลอดกับเหตุการณ์ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2516

Franc C. Daring ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 ไว้ว่า :

...เป็นไปได้อย่างมากที่ระบบการเมืองของประเทศจะไม่ใช่ เช่นเดิมแล้ว ยุคสมัยของการปกครองแบบทหารในประวัติศาสตร์ไทย ได้ถูกทำลายลง หนีไปจากการแก่งแย่งทางทหาร และไม่ใช่ว่า กองกำลังจากภายนอก แต่เป็นเพราะกลุ่มคนที่ประท้วง และนักศึกษา ที่ไร้อาวุธ ที่ต้องการหยุด ระงับสภาวะความไม่พึงพอใจ และรูปแบบ ที่ทันสมัยมาก ๆ ของรัฐบาล<sup>27</sup>

หลังจากเหตุการณ์ 14 ตุลาคม พ.ศ.2516 ประเทศไทยก็ได้รัฐบาลพลเรือนอีกครั้ง หนึ่งซึ่งมีการวางแผนที่จะทำการเลือกตั้ง บรรยากาศของยุคสมัยนี้ถูกเรียกว่า "ยุคสมัยประชาธิปไตย" ในช่วงปี พ.ศ.2516-2519 เป็นช่วงที่บทเพลงเพื่อชีวิตได้ปรากฏออกมาอย่างมากมาย เพราะ เป็นยุคที่คนส่วนใหญ่คิดว่าเป็นยุคของคนหนุ่มสาวที่จะได้แสดงออกที่ถูกเรียกว่า "ยุคคอกไม้บ้าน" โดยคนหนุ่มสาวจะทำการตรวจสอบในเรื่องต่าง ๆ ที่คิดว่าไม่ถูกต้อง Ben Anderson ได้ให้ทัศนะ ถึงยุคสมัยนี้ไว้ว่า :

<sup>27</sup>Pamela A. Myers-Moro. "Songs for Life : Leftist Thai Popular Music in the 1970s", Journal of Popular Culture 20 (3)( Winter 1986), p.95.



... เป็นเรื่องของความน่าประหลาดใจ ที่การแสดงถึงความทุกข์ทรมาน  
ของบทกวี, บทเพลง, บทละคร, บทความ, นวนิยาย, หนังสือได้ผลิต  
ออกมาอย่างมากจากเมืองหลวง และต่อไปยังต่างจังหวัด ผลงานจำนวน  
มากถูกเขียน หรือถูกประกอบขึ้นโดยผลกระทบของความรุนแรงของเหตุ-  
การณ์ช่วงตุลาคม และเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในจิตสำนึกทางการเมืองของ  
นักศึกษานบวรวิทยาการยุคเสรีภาพ<sup>28</sup>

จากจุดนี้เองทำให้สังคมไทยได้พบได้รู้จักกับ บทเพลงที่เรียกตัวเองว่า "บทเพลงเพื่อชีวิต"  
นับตั้งแต่ เหตุการณ์ 14 ตุลาคม พ.ศ.2516 เป็นต้นมา จนถึงปัจจุบัน บทเพลงเพื่อชีวิตมีความมุ่ง  
หมายที่มุ่งหวังให้เกิดสิ่งที่เกิดขึ้นเพราะ คำว่า "เพื่อชีวิต" ได้มีการให้ความหมายว่า หมายถึง  
"เพื่อชีวิตที่ดีกว่าของประชาชน"<sup>29</sup> ด้วยเหตุนี้การเกิด "เพลงเพื่อชีวิต" จึงมีเป้าหมายให้เนื้อเพลง  
ที่ตีแผ่ปัญหาที่เกิดขึ้นกับประชาชนในด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และวัฒนธรรม จนไปถึงการ  
ปลุกใจให้ลุกขึ้นมาต่อสู้เพื่อเรียกร้องความเป็นธรรมในสังคม จุดเริ่มต้นของบทเพลงเพื่อชีวิต จึง  
เริ่มเกิดจากแนวความคิดของนิสิตนักศึกษา บัณฑิตชน ที่มีพื้นฐานความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ในรูป  
ววรรณกรรมเพื่อชีวิต และวรรณกรรมการเมืองผสมกับความนิยมชมชื่นในเจตนารมย์อันเดียวกันกับ  
บัณฑิตชนของอเมริกา ก็คือการประทับใจในบทเพลงต่อต้านสังคมนิยมและสงคราม รวมไปถึงแนวเพลง  
ปฏิวัติของจีนที่ถูกถ่ายทอดผ่านวรรณกรรมเข้ามา สิ่งเหล่านี้มาสอดคล้องกับสภาพความเปลี่ยนแปลง  
ของสังคมในยุคนั้นซึ่งมีการเรียกร้องประชาธิปไตยของนิสิตนักศึกษา บัณฑิตชน และกรรมกรผู้ใช้  
แรงงาน ซึ่งมีความรุนแรงจนกระทั่งกลายเป็นเหตุการณ์ที่รู้จักกันดี ในนามของ "วันมหาวิปโยค"  
ซึ่งตรงกับวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ.2516

นับจากวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ.2516 เป็นต้นมา บทเพลงเพื่อชีวิตเริ่มแพร่กระจายไปสู่  
ประชาชนอย่างมาก โดยจุดเริ่มต้นในยุคหลังจากเหตุการณ์ 14 ตุลาคม พ.ศ.2516 เป็นผลงาน  
ของกลุ่มนักศึกษานบวรวิทยาการเป็นส่วนใหญ่ โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

<sup>28</sup> Ibid, p.95-96.

<sup>29</sup> จุฬารัตน์ สุวรรณกุลสิทธิ์, การศึกษาบทเพลงเพื่อชีวิตที่เกี่ยวข้องกับขบวนการ  
นักศึกษาช่วง 2516-2519, หน้า 60.

1. วงดนตรีเพื่อชีวิตของปัญญาชนนอกมหาวิทยาลัย เช่น วงคาราวาน
2. วงดนตรีเพื่อชีวิตของนักศึกษาที่กำลังศึกษาในมหาวิทยาลัย อันได้แก่  
วงกรรมมาชน วงกบล้อ วงครูชน วงโคมฉาย วงต้นกล้า ลูกทุ่ง  
สังคมนิยม รวมหมื่น ฯลฯ<sup>30</sup>

วงดนตรีที่มีชื่อเสียงที่สุดในกลุ่มผลงานเพลงชีวิตถูกยอมรับให้เป็นตำนานแห่งบทเพลงเพื่อชีวิต และยังเป็นวงดนตรีเพื่อชีวิต วงแรก และเป็นวงเดียว ในปัจจุบัน ที่ได้สร้างสรรค์ผลงานนับตั้งแต่เหตุการณ์ 14 ตุลาคม พ.ศ.2516 มาจนถึงปัจจุบัน ก็คือ " วงคาราวาน "

### คาราวานและบทเพลงเพื่อชีวิต

วงคาราวานถือได้ว่าวงดนตรีที่จัดว่ามีบทบาทอย่างมากต่อคนหนุ่มสาวในช่วงหลังเหตุการณ์ 14 ตุลาคม พ.ศ.2516 เหตุที่เป็นเช่นนั้นก็เพราะสมาชิกทั้ง 4 ของวงคาราวาน ได้เริ่มต้นจาก ความพอใจในศิลปะมาสู่ความพอใจที่จะสร้างสรรค์งานออกมา เพื่อสะท้อนปัญหาทางสังคมที่พวกเขาได้พบเห็นจากประสบการณ์ในชีวิตของพวกเขาเป็นส่วนใหญ่ พวกเขาสร้างจินตนาการแห่งบทเพลงออกมาเป็นกวีนิพนธ์ที่มีคุณค่าต่อความจริง ที่มีพลังทางดนตรีต่อจิตสำนึกของนักศึกษาปัญญาชน ผู้แสวงหาลัทธิธรรมของชีวิต พวกเขาทั้งสี่จึงเป็นต้นกำเนิดของวงดนตรีเพื่อชีวิต ที่ประสบความสำเร็จในสายตาของผู้ที่รักความเป็นมา

ความเป็นมาของวงคาราวานนั้น เริ่มจาก วง ท.เสน และสัญจร ซึ่งเป็นนามปากกาในการเขียนหนังสือของสุรชัย จันทิมาธร และวีระศักดิ์ สุนทรศรี บทเพลงแรกที่เกิดขึ้นก็คือ บทเพลงคนกับควาย ซึ่งเป็นผลงานความร่วมมือของ สุรชัย จันทิมาธร, วิสา คัญทัพ และ สมคิด สิงสง โดยเลียนแบบท่อนจากบทเพลง ชื่อ Master of War ของ Bob Dylan ซึ่งเป็นศิลปินชาวอเมริกันที่มีบทบาทต่อสุรชัย จันทิมาธร เป็นอย่างมาก บทเพลงที่สอง คือ บทเพลงเปิบข้าว ซึ่งเป็นการนำเอาบทกวีของจิตร ภูมิศักดิ์ มาทำเป็นบทเพลง ในช่วงที่มีการประท้วงกันประปราย สุรชัย และวีระศักดิ์ ได้ร่วมกันต่อเพลงเปิบข้าว และรวมกันเป็น วง ท.เสน และสัญจร ที่เล่นดนตรีตามมหาวิทยาลัยที่มีการประท้วง และจัดนิทรรศการต่าง ๆ

<sup>30</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 96.



การออกงานครั้งแรกประมาณ พ.ศ. 2517 คืองาน "มหกรรมเพลงเพื่อชีวิต" แสดงที่ หอประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพลงส่วนใหญ่ที่เล่นเป็นเพลงเพื่อชีวิต ของ Bob Dylan, Joan Bazz, Simon & Garfonkel ซึ่งเป็นเพลงที่พวกเขาชอบฟัง และนักศึกษาสมัยนั้นชอบฟัง เนื่องจากยังไม่มีบทเพลงเพื่อชีวิตของไทยในขณะนั้น ซึ่ง วง ท.เสน และสัญจร เป็นวงแรกที่เล่น เพลงไทยทั้ง 2 เพลง และเพลงพื้นบ้านเขมรอีกเพลง ซึ่งต่อมาคิดแปลงเป็นเพลงข้าวคอยฝน ซึ่ง เมื่อนำออกแสดงต่อสาธารณชนก็ได้รับความสนใจพากษ์วิจารณ์กันมาก ซึ่งวีระศักดิ์ สุนทรศรี ได้เล่าถึงเหตุการณ์นี้ไว้ว่า

...พอสุรชัย และผม นำเพลง "คนกับควายและเปิบข้าว" ออกแสดง คำว่า "เพลงเพื่อชีวิต" และ "วงดนตรีเพื่อชีวิต" ก็ถูกเรียกแทนลักษณะ และวงดนตรีประเภทนี้ ก่อนหน้านั้น พิชิต จงสถิตย์วัฒนา เคยเขียนบทความชื่อเพลงเพื่อชีวิต ลงประจำ ในหนังสือวรรณกรรมเพื่อชีวิต ที่มี พิรุณ ฉัตรวนิชกุล เป็น บรรณาธิการ...<sup>31</sup>

จากจุดนี้ทำให้กลุ่มดนตรีกลุ่มแรกของเพลงเพื่อชีวิตที่ปัญญาชนรอคอยได้เกิดขึ้นแล้วบทเพลง ที่ได้สร้างสรรค์ตามออกมา ก็คือ เพลงนกลีเหลือง ซึ่ง วินัย อุภุชฌ์ แต่งจากประสบการณ์ และ ความรู้สึกต่อเหตุการณ์ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2516 ซึ่งบทเพลงนี้ได้กลายเป็นบทเพลงประวัติศาสตร์ ของเหตุการณ์ที่ผ่านมา เพลงसानแสงทอง ซึ่งเป็นเพลงที่ สุรชัย จันทิมาธร แต่งในเหตุการณ์ การประท้วง ดร.ศักดิ์ ผาสุกนิรันดร์ โดยใช้ท่วงทำนองของเพลง Find the Cost of freedom ของ Bob Dylan เพลงทั้ง 5 เพลง เป็นบทเพลงในช่วงแรกที่วง ท.เสนและสัญจร เล่น โดยตะเวนไปเล่นตามงานนิทรรศการและงานประท้วงต่าง ๆ ด้วยลีลาที่แปลกใหม่ ด้วยเนื้อหาเพลงที่ลึกซึ้งสะท้อนอารมณ์และกินใจผู้ฟัง บทเพลงทั้งหมดมีความแตกต่างในเนื้อหา แต่ แฝงไว้ด้วยความหมายของการต่อกล้าความสั่นของ ปัญญาชนที่พึงมีการต่อการรวมพลังเพื่อสร้าง สรรค์สังคมให้ดีขึ้น จึงเกิดเป็นความงามและความประทับใจในหมู่ของคนหนุ่มสาวทั่วไป วงดนตรี นี้คือจุด เริ่มต้นของเพลงอมตะในลีลาของบทกวีที่งดงาม

<sup>33</sup>วีระศักดิ์ สุนทรศรี, ความรู้สึกย้อนหลังคาราวาน, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ต้นหมาก, 2523), หน้า 17.

วงคาราวานได้เริ่มก่อตั้งขึ้นเมื่อ วง ท.เสน และ ลัญจร ของ สุรชัย จันทิมาธร และวีรศักดิ์ สุนทรศรี ร่วมกับวงบังคลาเทศแบนด์ ของมงคล อุทก และทองกราน ทานา หลังจากได้ร่วมแสดงในงานนิทรรศการ "การต่อสู้ทางวรรณกรรม" ของชุมนุมวรรณศิลป์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยทั้งสองกลุ่มต่างตกลงใจใช้ชื่อว่า "คาราวาน" ซึ่งหมายถึง การเดินทางอย่างไม่สิ้นสุด โดยใช้นี้แสดงคนตรีครั้งแรกที่หอประชุมวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คาราวานเป็นกองเกวียนที่มักพบแต่ความทุกข์ทั้งในดินแดนของอีสาน และ ดินแดนกรุงเทพฯ ที่พวกเขาต้องทุกข์ยาก เนื่องจากไม่ในช่วงคนตรีอาชีพ จึงไม่ค่อยมีรายได้จากการเล่นคนตรี มาจุนเจือชีวิตประจำวัน

การเล่นดนตรีของกลุ่มศิลปินคาราวานนี้ในครั้งแรกจะเล่นกันสด ๆ คือ คาราวานเล่นแล้วก็มีคนมานั่งฟัง ส่วนใหญ่ในช่วงแรกจะนิยมเล่นในงานอภิปรายทางวิชาการ หรือการจัดนิทรรศการในมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยต่าง ๆ นอกจากนี้คาราวานยังเดินทางออกไปยังชนบทโดยมุ่งหวังไปถ่ายทอดแนวความคิดเกี่ยวกับประชาธิปไตยให้กับประชาชนผู้ยากไร้ในต่างจังหวัด ซึ่งการแสดงสดเช่นนี้ ไม่ได้ทำรายได้ให้กับคาราวาน เพราะส่วนใหญ่งานที่รับเชิญไปก็เป็นงานของนิสิตนักศึกษามากกว่า ทำให้แทบจะไม่มีค่าตอบแทนเป็นเงิน แต่ส่วนใหญ่ผู้ฟังจะเป็นการเลี้ยงอาหารเมื่อเสร็จสิ้นการแสดง ซึ่งก็ช่วยให้คาราวานอยู่ได้ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง

การเผยแพร่ผลงานของคาราวานในระยะเวลาต่อมา นอกจากการแสดงสด ๆ แล้ว คาราวานยังมีโครงการที่จะอันแผ่นเสียงแผ่นเล็ก แผ่นแรกของกลุ่มซึ่งประกอบไปด้วย 4 บทเพลงหลัก คือ คนกับควาย เปิบข้าว นกสีเหลือง และ จิตร ภูมิศักดิ์ ซึ่งเพลงพวกนี้ วงกรรมมาชนของกลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดลได้นำไปอัดแผ่นบ้างแล้ว ภาพปกแผ่นเสียงคาราวานแผ่นแรกนี้เป็นรูปเท้าที่แตะกระแวงกำลังจะเหยียบหนามแหลม หัวแม่เท้า เป็นรูปหน้า สุรชัย จันทิมาธร หัวหน้าวง มีปลอกคอห้อยโซ่เป็นรูปเคียว นิ้วชี้เป็นรูปหน้าของวีรศักดิ์ สุนทรศรี มีปลอกคอห้อยโซ่รูปฆ้อน นิ้วกลาง เป็นรูปหน้า ของทองกราน ทานา ไม่มีปลอกคอ แต่หน้าอมทุกข์ นิ้วนาง เป็นรูปหน้าของมงคล อุทก ทั่วหน้าร้องไห้เพ็งหยุด และนิ้วก้อยเป็นรูปหน้าของพงษ์เทพ กระโดนชำนาญ ที่เข้ามาช่วยเป่าขลุ่ย ในบทเพลงนกสีเหลือง มีปลอกคอห้อยรูปดาวหนึ่งดาว หน้าคาหมค อาลัยตายอยาก หน้าปกแผ่นเสียงเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงแนวความคิดของกลุ่มปัญญาชนในยุคสมัยนั้นเป็นอย่างดี ว่าเริ่มมีแนวความคิดของฝ่ายคอมมิวนิสต์เผยแพร่เข้ามาอย่างเห็นได้ชัด ก็จากการนำรูปฆ้อนและเคียว รวมถึง รูปดาว มาเป็นส่วนประกอบกับภาพสีหน้าที่มีแต่ความทุกข์ยาก ความหมคอ อาลัยตายอยากกับชีวิตแล้ว เหมือนกับแสดงให้เห็นว่า ประชาชนมีแต่ความทุกข์ยากในชีวิตที่ต้องต่อสู้กับภัยอันตรายต่าง ๆ โดยไม่มีใครมาช่วยเหลือ มีแนวทางเดียวที่จะทำให้ชีวิตดีขึ้นก็

คือ การร่วมกันต่อสู้กับอำนาจรัฐ เปรียบเสมือนกำลังจะเอาเท้าเหยียบลงไปบนหนามแหลมคม ซึ่งกำลังรอจะทิ่มแทงให้เจ็บปวดได้ตลอดเวลา ซึ่งแนวความคิดให้ลุกขึ้นต่อต้านหรือปฏิวัตินี้ ก็เป็นแนวความคิดของฝ่ายคอมมิวนิสต์ที่มีสัญลักษณ์ คือ รูปฆ้องและเคียว รวมถึงรูปดาวด้วยเช่นกัน

แผ่นเสียงชุดแรกของคาราวานนี้ ออกออกมาประมาณ 500 แผ่น ราคาแผ่นละ 25 บาท ซึ่งการขายแผ่นเสียงในครั้งนั้นก็ช่วยทำให้ฐานะการเงินของกลุ่มศิลปินคาราวานค่อยยังชั่วขึ้นกว่าที่เป็นอยู่เดิมหน่อย แต่แผ่นเสียงแผ่นแรกนี้ไม่ได้วางตลาดจำหน่ายทั่วไป ขายเฉพาะในหมู่คนที่นิยมชมชอบเท่านั้นก็เลยทำให้บทเพลงไม่แพร่หลายเท่าที่ควร การที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ความไม่เชี่ยวชาญในเรื่องของธุรกิจของกลุ่มศิลปินคาราวาน ทำให้ไม่มีการวางแผนตลาดในการที่จะจัดจำหน่ายบทเพลงออกไป หรือก็อาจเป็นเพราะ ราคาของเครื่องเล่นแผ่นเสียงมีราคาแพงมาก ทำให้คนที่อยากซื้อแผ่นไปฟัง แต่ก็ไม่มีเงินมากพอจะซื้อเครื่องเล่น ในทางกลับกันคนที่มีความรู้เรื่องเครื่องเล่นก็ไม่มี ความอยากที่จะฟังเพลงของคาราวาน ทำให้อัตราการขายไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

การไม่ประสบความสำเร็จในการอัดแผ่นเสียงชุดแรก ทำให้คาราวานหันกลับมาใช้วิธีการเดิม ก็คือ การแสดงดนตรีสด ๆ แบบเดิม ประกอบกับสภาวะทางสังคมเริ่มส่อเค้าความขัดแย้งระหว่างฝ่ายรัฐบาลกับฝ่ายนิสิตนักศึกษามากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะนับตั้งแต่ ปี พ.ศ.2518 เป็นต้นมา การต่อต้านเริ่มปรากฏเด่นชัดมากขึ้นเรื่อย ๆ ฝ่ายรัฐบาลได้ใช้สถานีวิทยุและสถานีโทรทัศน์ ในการต่อต้านขบวนการนักศึกษา โดยเริ่มเปิดเพลงปลุกใจรักชาติมากยิ่งขึ้น พร้อม ๆ กับการประกาศของพลตรีประมาณ อติเรกสาร รองนายกรัฐมนตรีในสมัยนั้น ในรูปของคำขวัญที่ว่า "ชาวพินาศชาย"<sup>32</sup> ซึ่งหลังจากการที่ประกาศคำขวัญนี้ การต่อต้านของฝ่ายที่เรียกตนเองว่าฝ่ายขวาเริ่มความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ซึ่งการเป็นเช่นนี้ทำให้ฝ่ายนิสิตนักศึกษาปัญญาชนต้องมีการปรับตัวเองในการตอบโต้กับฝ่ายรัฐ

บทเพลงเพื่อชีวิตของฝ่ายนิสิตนักศึกษาได้เปลี่ยนรูปแบบของและเนื้อหาไปตามสภาวะทางสังคมอย่างเด่นชัดมาก ในขณะที่สังคมกำลังมีการต่อสู้ทางความคิดอย่างรุนแรงก่อนในช่วงเวลานี้ บทเพลงก็ย่อมที่จะมีความรุนแรงตามไปด้วยเช่นกัน ความรุนแรงนี้ปรากฏทั้งในด้านรูปแบบและเนื้อหา ในด้านของรูปแบบนั้นเปลี่ยนแนวจากการเล่นแบบโฟล์ค มาเล่นในรูป

<sup>32</sup> ตำนานชีวิต คาราวาน, (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ดอกหญ้า, 2529), หน้า 41.

แบบของวงสตริงคอมโบ้ และเล่นดนตรีในแนวเพลงแบบเพลงมาร์ช ซึ่งกลุ่มศิลปินที่มีบทบาทสูงมากในระยะเวลานั้นก็คือ กลุ่มศิลปิน "กรรมมาชน" ส่วนกลุ่มศิลปิน "คาราวาน" ถึงแม้ว่าจะไม่ได้เปลี่ยนแปลงรูปแบบการเล่นจากโพลีมาเป็นวงสตริงก็ตาม แต่เนื้อหาของบทเพลงของคาราวานก็เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเช่นเดียวกัน มีการเรียกร้องชักชวนให้ประชาชนร่วมมือร่วมใจกันต่อสู้กับฝ่ายรัฐ ซึ่งรวมถึงการต่อต้านประเทศมหาอำนาจอย่างสหรัฐอเมริกาด้วยเช่นกัน เหตุผลที่คาราวานปรับเปลี่ยนแนวเนื้อหาของตนเองก็เป็นเพราะการได้ไปเข้าร่วมในเหตุการณ์การประท้วงของกลุ่มกรรมกรในหลาย ๆ ครั้งที่เกิดขึ้น

กลุ่มศิลปินคาราวานก็เช่นเดียวกัน เริ่มมีความคิดเห็นที่จะปรับเนื้อหาของบทเพลงของตนเอง เพราะมีความคิดเห็นว่าบทเพลงที่เล่นกัน 5-6 เพลงที่มีอยู่ ได้แก่ คนกับควาย นกสีเหลือง เปิบข้าว จิตร ภูมิศักดิ์ กระต่ายกับเต่า และนกแสงตะวัน ข้าวคอยฝน เป็นต้น มีจุดอ่อนทางความคิด เป็นบทเพลงที่เป็นสัญลักษณ์ เข้าใจได้ยาก ทำให้ไม่อาจเป็นเพลงปลุกใจได้จริงๆ ประกอบการถูกก่อกวนโดยกลุ่มต่อต้านของฝ่ายขวาหรือฝ่ายประเพณีนิยม ทำให้บทเพลงของคาราวานต้องเปลี่ยนแปลงไปในแนวที่ต้องเผชิญหน้ากับปัจจุบัน ซึ่งเป็นเหตุที่ทำให้ผลงานเพลงของคาราวานมีความรุนแรงเข้มข้นมากยิ่งขึ้น แนวเนื้อหาที่เปลี่ยนไปของคาราวานและกลุ่มศิลปินอื่นๆ อาทิเช่น กรรมมาชน กงล้อ ไตอะเล็กคิก ต้นกล้า ฯลฯ ต่างก็มีแนวเนื้อหาที่แสดงถึงแนวความคิดที่ค่อนข้างรุนแรงและมีแนวโน้มไปทางแนวความคิดแบบสังคมนิยมมากยิ่งขึ้น บทเพลงที่แสดงถึงแนวความคิดที่ต่อต้านรัฐบาล และมีตรประเทศของรัฐบาล ถูกสร้างสรรค์ออกมามากมาย เพื่อตอบโต้กับแนวเพลงปลุกใจที่ฝ่ายรัฐสร้างสรรค์ออกมาตอบโต้กับฝ่ายนิสิตนักศึกษา บทเพลงเพื่อชีวิตในยุคนี้ที่เป็นที่รู้จักกันเป็นอย่างดี อาทิเช่น บทเพลง "ข้าวคอยฝน" ที่เสนอความคิดเห็น รัฐไม่สามารถแก้ไขปัญหาอะไร ๆ ให้กับประชาชนได้เลย ดังนั้น วิธีการแก้ปัญหาคือ รวมเพลงกันเรียกร้องต่อสู้กับอำนาจรัฐในขณะนั้น จุดมุ่งหมายหลักของบทเพลงก็คือ การชักชวนให้มวลชนเข้าร่วมกับฝ่ายตน เพราะในระยะเวลาที่ ฝ่ายรัฐก็กำลังใช้บทเพลงดึงพลังมวลชนไปด้วยเช่นกัน เนื้อหาบางตอนของบทเพลง "ข้าวคอยฝน" มีว่า

... จากบ้านเกิดเมืองนอน  
สองขาของเขามีแสง  
ส่องทางให้เห็นเส้นทาง  
เพื่อท่องนาประโยชน์อุดม

พเนจรลูกเล็กเด็กแดง  
ตะวันสีแดงส่องทาง  
ร่วมทางเพื่อชูชัยมา  
ทุนนิยมจักถูกทำลาย...

สำหรับบทเพลงอื่น ๆ ที่มีแนวความคิดเช่นเดียวกัน อาทิเช่น บทเพลง "ลูกขึ้นสูั"  
ที่มีความคิดว่า

... ลูกขึ้นยืนท่า	พวกห้าพวกดาว
รวมใจปวดร้าว	ปลิดดาวลงดิน
ไม่นานนหอรอกหนา	เมฆห้าหมิม
<u>กจะล้างให้สิ้น</u>	<u>ชีวิตจึงเบิกบาน</u>

นอกจากนี้ แนวเพลงต่อต้านต่างชาติก็ปรากฏขึ้นอย่างมากและมีความคิดที่ค่อนข้างรุนแรงปรากฏอย่างเห็นได้ชัด เพราะเป็นประเด็นความขัดแย้งที่สำคัญของฝ่ายนิสิตนักศึกษาและฝ่ายรัฐบาล บทเพลงที่เสนอแนวความคิดในประเด็นนี้ ได้แก่ บทเพลง "เชิงอีสาน" ที่เสนอไว้ว่า

... ลูกเขามันก็เอาไปกอด	เมียเขาชอดมันก็จับไปชิง
มันอยู่เชิงกฎหมายของชาติ	นำอนาถที่หนอพวกเขา
พวกจัญไรใส่หัวมันออก	เอาตีนเอาตอกเตะแม่มันไป

บทเพลง "โคราชขับไล่ไอ้กัน" ที่มีเนื้อหาค่อนข้างรุนแรงอย่างเห็นได้ชัด จากบางตอนที่ว่า

... <u>ยกมือขึ้นมาฟัน</u>	<u>ยกปืนขึ้นมายิง</u>
<u>จิกหัวมันขึ้นเขียง</u>	<u>สับเปรี๊ยะให้ขาดคั้ง</u>
พวกจักรพรรดินิยมอเมริกันจัญไรกับสมุนลูกหมา	
อย่าให้มันเกาะกัดกินเมืองเรากัน...	

การเผยแพร่ผลงานของคาราวานในรูปแบบต่อมาก็คือ การอัดเทปผลงานเพลงชุดแรก โดยนำผลงานเพลงทั้งเก่าทั้งใหม่มารวมกัน เช่น คนกับควาย คนภูเขา แขนเอ็ดเค็ด ซึ่งสองเพลงหลังนี้เป็นเพลงใหม่ เทปชุด "คนกับควาย" นี้ ผลิตออกมาขายครั้งแรกในงาน "มหกรรมดนตรีเพื่อชีวิต" ซึ่งจัดขึ้นที่สวนลุมพินี ซึ่งงานในครั้งนั้นมีประชาชนเข้าร่วมงานกันอย่างมากมาย แต่หลังจากงานนี้ไปแล้ว ยังทำให้ฝ่ายนิสิตนักศึกษา โดยเฉพาะฝ่ายศิลปวัฒนธรรม เริ่มถูกจับตามองมากยิ่งขึ้นจากฝ่ายรัฐ และหนทางที่จะฝ่าฟันต่อไปนั้น เริ่มถูกกีดกันมากยิ่งขึ้น จากการขายเทปครั้งแรกถึงแม้ว่าจะมีจำนวนไม่มากเท่าไร แต่ก็ทำให้กลุ่มศิลปินคาราวานมีกำลังใจที่จะสู้ต่อไปอีกถึงแม้ว่าสถานการณ์จะตึงเครียดมากยิ่งขึ้นทุกที



การรวานแทบจะไม่มีโอกาสได้เผยแพร่ผลงานของคนผ่านทางสถานีวิทยุเลย เพราะ สถานีวิทยุที่รัฐเป็นเจ้าของโดยตรง ส่วนทางสถานีโทรทัศน์มีโอกาสได้ออกมาบ้าง โดยเฉพาะ สถานีโทรทัศน์ต่างจังหวัด เช่น ที่ขอนแก่นและหาดใหญ่ ส่วนในกรุงเทพฯ ได้ออกที่ช่อง 3 ประภกับวงดิอิมพอสซิเบิล ซึ่งผลต่อมาก็คือ รายการนี้ถูกสั่งยุบ และบทเพลงคนกับควาย ข้าวคอยฝัน และ เพลงกรรมาชน ถูกสั่งห้ามร้องเลยกลายเป็นบทเพลงต้องห้ามสำหรับการเผยแพร่ทางสถานีวิทยุและ โทรทัศน์ไป แต่ก็มีส่วนที่ทำให้บทเพลงของคาราวาน โดยเฉพาะคนกับควายกลับได้รับความนิยมเพิ่ม มากยิ่งขึ้นด้วยคำสั่งนี้

เมื่อไม่มีโอกาสในการออกอากาศ คาราวานก็กลับมาแสดงสด ๆ โดยใช้สถานที่ต่าง ๆ บางแห่งก็มีการต่อต้านแนวเพลงแบบคาราวาน บางสถานที่ก็นิยมชมชอบ อาทิ เช่น การเล่นใน โรงภาพยนตร์ ในต่างจังหวัด ซึ่งได้รับความสนใจจากประชาชน และเจ้าของโรงภาพยนตร์บางคน สงสาร ก็ไม่เก็บค่าสถานที่กับคาราวาน รวมถึงการขอจัดการแสดงสดเก็บเอาไว้ ซึ่งทำให้คาราวาน ได้มีโอกาสเผยแพร่อีกครั้งหนึ่ง ถึงแม้ว่าจะไม่มีโอกาสเผยแพร่ทางสถานีวิทยุและโทรทัศน์ แต่ได้มี โอกาสเปิดในโรงภาพยนตร์ของต่างจังหวัดก็ยังดี และเมื่อเหตุการณ์มีความรุนแรงมากยิ่งขึ้นและใน ที่สุดก็เกิดเหตุการณ์ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2519 ขึ้น ชัยชนะเป็นของฝ่ายขวา ทำให้เหล่านักศึกษา นักเขียน รวมถึงศิลปินเพลงเพื่อชีวิต ต้องหลบหนีเข้าป่า และบทเพลงเพื่อชีวิตหายหน้าไปจาก วงการเพลงไทยเช่นเดียวกัน

### การกลับมาอีกครั้งของบทเพลงเพื่อชีวิต

แนวทางที่มีส่วนทำให้บทเพลงเพื่อชีวิตได้มีโอกาสกลับมาสู่สังคมไทยนั้น เริ่มตั้งแต่สมัย รัฐบาลของพลเอกเกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์ ซึ่งมีนโยบายเกี่ยวกับนักศึกษา และการพัฒนาประชาธิปไตย รัฐบาลถือเป็นภารกิจที่สำคัญที่จะต้องสร้างความสามัคคีระหว่างชนในชาติ และกลุ่มนักศึกษาก็เป็นกลุ่ม หลังกลุ่มหนึ่งที่รัฐบาลต้องการให้มาสนับสนุนรัฐบาลหรืออย่างน้อยก็ไม่เป็นปฏิปักษ์กับรัฐบาล ซึ่งรัฐบาล ได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับนักศึกษาไว้ 2 ประการคือ



1. นโยบายคืนสู่เหย้า
2. นโยบายเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา<sup>33</sup>

### 1. นโยบายคืนสู่เหย้า

จากเหตุการณ์ 6 ตุลาคม พ.ศ.2516 ที่นักศึกษา บัญชาชน จำนวนหนึ่งได้เดินทางไปเข้าร่วมกับพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยในป่า (พคท) และบางส่วนก็เดินทางไปต่างประเทศ นอกจากนี้ นักศึกษาบางคนได้ประกาศที่จะล้มล้างรัฐบาลด้วยกำลังอาวุธ โดยโฆษณาผ่านทางวิทยุเสียงประชาชนแห่งประเทศไทย และเรียกร้องให้นักศึกษาในเมืองเกลียดชังรัฐบาลด้วย และการเข้าป่าไปของนิสิตนักศึกษา บัญชาชนนี้ ท้าความสูญเสียให้กับรัฐบาลและประเทศเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการสูญเสียกำลังสมองที่สำคัญต่อประเทศไปให้กับพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย เพื่อแก้ไขผลเสียดังกล่าวและเพื่อช่วยเหลือให้นักศึกษาที่หลบหนีไปให้มีโอกาสกลับมาศึกษาต่อ โดยเริ่มตั้งแต่เดือนมิถุนายน พ.ศ.2520 ซึ่งเป็นช่วงระยะเวลาการปกครองของนาย ฮานินทร์ กรัยวิเชียร ที่เริ่มนโยบายนี้ โดย พลโท ปิ่น อธรรมศรี แม่ทัพภาคที่ 4 ได้ประกาศให้นักศึกษาที่หลบหนีเข้าป่า และต้องการจะกลับมาศึกษาต่อก็ขอให้กลับได้ และขอให้นักศึกษาที่ทางราชการจะไม่เอาผิดและจะคุ้มครองความปลอดภัยให้ด้วย

เมื่อเริ่มรัฐบาลพลเอกเกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์ ก็มีนโยบายที่จะทำความเข้าใจให้ผู้หลงผิดไปเข้ากับ พคท. ให้กลับมามอบตัว และอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข และวันที่ 3 มกราคม พ.ศ.2521 รัฐบาลก็ประกาศให้สิทธิแก่นักศึกษาที่หลบหนีไปกลับเข้ามาศึกษาต่อในสถาบันเดิมได้ แต่แนวทางโน้มน้าวชักจูงใจให้นักศึกษา บัญชาชน กลับมาร่วมพัฒนาชาติไทย เริ่มเด่นชัดและมีแนวโน้มจะประสบความสำเร็จในสมัยรัฐบาลของพลเอก เปรม ติณสูลานนท์ โดย คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 66/2523 เรื่อง นโยบายต่อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์ ซึ่งวัตถุประสงค์ของคำสั่ง 66/2523

---

<sup>33</sup>ปราโมทย์ สัตยากร, "การศึกษาวิเคราะห์ทัศนคติของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่อนโยบายเกี่ยวกับนักศึกษาและการพัฒนาประชาธิปไตยของรัฐบาล พลเอกเกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์" (วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523), หน้า 74.

นี่คือ "ยุคสงครามปฏิวัติให้เสรีจลันโดยเร็ว"<sup>34</sup> โดยนโยบายนี้มุ่งยุติสถานการณ์สงครามปฏิวัติของคอมมิวนิสต์ ซึ่งเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศอย่างที่สุด "โดยมีนโยบายรุกทางการเมืองอย่างต่อเนื่อง เน้นหนักการปฏิวัติทั้งปวง เพื่อวิครอนทำลายขบวนการแนวร่วมและกองกำลังติดอาวุธเพื่อยุติสถานการณ์ปฏิวัติ"<sup>35</sup> โดยใช้นโยบายเป็นกลางยับยั้งการปฏิวัติเพื่อสร้างสถานการณ์สงครามประชาชาติ และมุ่งหวังเปลี่ยนแนวทางการต่อสู้ด้วยอาวุธ มาเป็นการต่อสู้ด้วยสันติ เป็นการใช้นโยบายทางการเมืองนำทหารและกระตุนให้ผลิตนักศึกษา ปัญญาชน ออกจากป่ามามอบตัวกับรัฐบาล โดยไม่ถือว่ามีความผิด

"การรุกทางการเมือง"ในที่นี้หมายถึงการชิงทำลายหรือขจัดเงื่อนไขทางการเมืองหรือเงื่อนไขสงคราม ก่อนที่พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยจะนำเงื่อนไขใหม่ไปใช้ประโยชน์ เพื่อสร้างมวลชนพื้นฐานให้เข้าร่วมในขบวนการปฏิวัติ หรือรุกทางการเมืองจึงเป็นการทำลายแนวร่วมสลายพรรคและยุติการต่อสู้ด้วยอาวุธ ซึ่งมีผลให้ยุคสงครามปฏิวัติของ พคท. "ได้สิ้นสุด"<sup>36</sup>

นอกจากนโยบาย 66/2523 แล้ว รัฐบาลยังได้ออกคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีให้ผลิตนักศึกษาที่มีสิทธิเสรีภาพในการแสดงออกอันเป็นการลดเงื่อนไขการเคลื่อนไหวทางการเมืองของนิสิตนักศึกษา ที่ 66/2523" เรื่อง แผนรุกทางการเมือง ซึ่งหมายถึง การปฏิบัติทั้งสิ้นที่ส่งผลให้ประชาชนรู้สึกว่า แผ่นดินนี้เป็นของตน ที่จะต้องปกป้องรักษา ประชาชนมีส่วนร่วมในการเป็นเจ้าของปกครองและได้ผลประโยชน์"<sup>37</sup> โดยสนับสนุนให้ขบวนการนักศึกษาได้เคลื่อนไหวให้สอดคล้องกับการ

<sup>34</sup>บัญชา สุมา, "การเคลื่อนไหวของพวกคอมมิวนิสต์กับนโยบายป้องกันและปราบปรามของรัฐบาล (พ.ศ.2500-2523)" (วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาประวัติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528), หน้า 179.

<sup>35</sup>ฉันทนา อัญญะเศวชร์, "ขบวนการนักศึกษาไทยกับการพัฒนาประชาธิปไตย" (วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530), หน้า 320.

<sup>36</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 321.

<sup>37</sup>แจ่มจิต สุระเดโช, "ภาพสะท้อนสังคมจากวรรณกรรมเพลงเพื่อชีวิตในช่วง พ.ศ.2516-พ.ศ.2528", หน้า 38.

พัฒนาประชาธิปไตย รวมทั้งให้การศึกษาทางการเมืองที่ถูกต้องและการปกครองในระบอบประชาธิปไตย แก่ นักเรียนนิสิตนักศึกษาทุกระดับ ซึ่งเป็นการยืนยันนโยบายที่เปิดกว้าง

## 2. นโยบายเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา

สำหรับนโยบายเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษานั้น เป็นการให้โอกาสแก่นักศึกษาให้ได้มีโอกาสในการทำกิจกรรมได้อย่างอิสระมากขึ้น หลังจากที่ถูกล้างระงับกิจกรรมของนักศึกษา ภายหลังจากปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน โดย พลเรือเอก สงัด ชลออยู่ ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2519 โดยในการกำหนดนโยบายขึ้นมาใหม่นี้ มุ่งหวังให้นักศึกษา มีโอกาสได้ใช้ความรู้ความสามารถช่วยเหลือประเทศชาติ ในกิจกรรมนอกหลักสูตรเหล่านี้ และยังเป็นการสร้างเสริมประสบการณ์ให้กับชีวิตอีก รายละเอียดของนโยบายเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษานั้น สามารถศึกษารายละเอียดได้อย่างครบถ้วนในวิทยานิพนธ์ ของ ปราโมทย์ ลัดยากกร ในเรื่อง "การศึกษาวิเคราะห์ทัศนคติของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่อนโยบายเกี่ยวกับนักศึกษา และการพัฒนาประชาธิปไตยของรัฐบาลพลเอกเกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์" ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ความขัดแย้งระหว่างนิสิตนักศึกษากับพรรคคอมมิวนิสต์

นอกจากแนวทางที่เปิดโอกาสของรัฐบาลแล้ว ยังมีแนวทางอีกประการหนึ่งที่ผลักดันให้บทเพลงเพื่อชีวิต ก็คือ ความขัดแย้งระหว่างนิสิตนักศึกษา บัณฑิตชนในป่า กับพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นความขัดแย้งทางด้านอุดมการณ์ และการจัดองค์กรที่มีผลต่อ พคท. อย่างสูง และผลักดันให้ พคท. ถูกเปิดเผยส่วนที่เคยปิดบังต่อสาธารณชนอย่างไม่เคยเป็นมาก่อน ก่อนหน้าที่นิสิตนักศึกษา บัณฑิตชน จะเข้าร่วมกับ พคท. นั้น พวกเขามีทัศนคติและมีศรัทธาส่งต่ออุดมการณ์ของ พคท. พวกเขาคาดหมายว่า พคท. จะเป็นองค์กรสังคมนิยมที่เป็นแบบในอุดมคติ จากการที่เคยอ่านงานเขียนของผู้ปฏิบัติงาน และสมาชิกของ พคท. บางคน เช่น จิตร ภูมิศักดิ์, อัสนิ พลจันทร์ หรือ นายผี เป็นต้น ทำให้นักศึกษาวาดภาพสมาชิกพรรคไว้อย่างสูงส่ง ต่อมาความขัดแย้งเริ่มเด่นชัดมากยิ่งขึ้น ทำให้มีผู้นำนักศึกษา บัณฑิตชน ผู้นำกรรมกร ชาวไร่ชาวนา เริ่มทยอยกันออกจากป่าสู่เมืองกันมากขึ้น

ปัญหาความขัดแย้งด้านอุดมการณ์เริ่มขึ้นเมื่อนักศึกษา บัณฑิตชน บางส่วนเห็นว่า พคท. ได้ดำเนินนโยบายและรูปแบบการต่อสู้ตามแนวทางของพรรคคอมมิวนิสต์จีน (พคจ.) โดยไม่พิจารณาถึงสภาพความเป็นจริงภายในสังคมไทย นักศึกษาพบว่า พรรคขาดความเป็นอิสระ ไม่เป็น

ตัวของตัวเอง แต่ถูกครอบงำและตกอยู่ใต้อิทธิพลจีน ซึ่งความขัดแย้งในทัศนะดังกล่าว อาจเป็นผลมาจากจุดกำเนิดและธรรมชาติพื้นฐานของ พคท. และนักศึกษาปัญญาชน ที่แตกต่างกัน กล่าวคือนักศึกษาได้รับการฝึกฝนและเคยชินกับการต่อสู้แบบเปิดเผยในเมือง มีการรับรู้ในความคิดทางการเมือง ลัทธิมาร์ก-เลนิน เหมาะเจาะคั่ง ตลอดจนมีพื้นฐานการศึกษา และวิธีการคิด วิธีการทำงานที่เป็นอิสระ และสัมผัสชีวิตในเมืองดีกว่าสมาชิก พคท. ซึ่งเข้าไปอยู่ในป่า มีโอกาสน้อยต่อการสัมผัสชีวิตในเมือง ซึ่ง อีรียูท บุดมี ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับความขัดแย้งทางอุดมการณ์ไว้ว่า :

...สาเหตุสำคัญของความแตกตัวเกิดจากความแตกต่างในอุดมการณ์ระหว่างผมกับ พคท. ผมต้องการสร้างสังคมที่เป็นธรรมเสมอภาค ไม่มีการเอาวัดเอาเปรียบกัน แต่ขณะเดียวกันต้องเป็นสังคมที่เป็นประชาธิปไตย ประชาชนมีสิทธิเสรีภาพอย่างเต็มที่... ปัญหาในเรื่องอุดมการณ์แตกต่างกันนี้ผมพยายามเสนอให้มีการแก้ไขเรื่องนี้กับ พคท. ด้วยการกำหนดนโยบายร่วมกัน แต่ได้รับการปฏิเสธจาก พคท. ผมจึงไม่สามารถดำเนินการต่อสู้ร่วมกันได้<sup>38</sup>

ความขัดแย้งทางอุดมการณ์นั้นจึงเป็นเรื่องใหญ่ ที่ทำให้นักศึกษาเกิดความหวาดระแวงต่อการปฏิวัติว่า การที่ พคท. มีความผูกพันกับ พคจ. มากเกินไปทำให้อุดมการณ์ต่อการปฏิวัติ เช่นเดียวกับสังคมนิยม ดังนั้น พคท. จึงมองปัญหาสังคมไทยและการวิเคราะห์สภาพสังคมที่ห่างไกลจากความเป็นจริงอันจะส่งผลให้การปฏิวัติสังคมนิยมสำเร็จผลได้ยากตามความคิดของนักศึกษา

นอกจากนี้ปัญหาความขัดแย้งในทางยุทธศาสตร์และยุทธวิธีกับ พคท. แล้ว พคท. ยังมองสังคมไทยเป็นสังคมกึ่งเมืองจีนถึงศักดิ์นิภา จึงกำหนดยุทธศาสตร์-ยุทธวิธี ตามทฤษฎีการปฏิวัติของเหมาเจ๋อตุง ใช้พลังชาวนาเป็นหลักและใช้ชนชั้นกรรมาชีพมาช่วยสนับสนุนในการปฏิวัติ โดยใช้วิธีแบบ "ป่าล้อมบ้าน บ้านล้อมเมือง เมืองล้อมนคร" หรือเรียกสั้น ๆ ว่าใช้ยุทธศาสตร์ "ชนบทล้อมเมือง" ส่วนยุทธวิธี ของ พคท. นั้นได้ใช้ยุทธวิธีของสงครามกองโจร<sup>39</sup> โดย พคท. เน้นย่ำตลอดเวลาถึงการต่อสู้ด้วยอาวุธ กับฝ่ายรัฐบาลอย่างสม่ำเสมอ จากแนวคิดของ พคท. เช่นนี้ ทำให้นักศึกษา ปัญญาชน เริ่มรู้สึกไม่พอใจกับแนวทางของ พคท. และยอมรับไม่ได้ นักศึกษาที่นิยมชมชอบ พคท. สร้างความหวังที่จะ

<sup>38</sup>สัมภาษณ์ อีรียูท บุดมี, "นโยบายแห่งความกล้า" สยามใหม่ ปีที่ 2 ฉบับที่ 50 (28 มีนาคม 2524), หน้า 14.

<sup>39</sup>ฉันทนา อัญญเสวชร์, "ขบวนการนักศึกษาไทยกับการพัฒนาประชาธิปไตย", หน้า 257.

ร่วมกับ พคท. ในอนาคตก็เริ่มเกิดความไม่แน่ใจในพฤติกรรมของ พคท. ว่าคุ้มค่าหรือไม่ที่ตนจะเสี่ยงเข้าร่วมในขบวนการต่อสู้ ดังที่ บุญส่ง ชเลธร อดีตผู้อำนวยการศึกษา กล่าวไว้ว่า "ตนจะไม่ใช้คนสุดท้ายที่ออกจากป่าและวันที่คนในป่ารู้ว่าเขากำลังเสียสละชีวิตของเขาเพื่อจีน เขากำลังทำในสิ่งที่เป็นการขายการปฏิวัติ จะไม่มีใครอยู่ได้ ทุกคนจะหาทางออกสำหรับตัวของเขาเอง"<sup>40</sup>

การที่ พคท. ได้รับอิทธิพลทั้งทางด้านอุดมการณ์ ยุทธศาสตร์-ยุทธวิธี จากจีนนั้นได้ทำให้ พคท. ประสบกับปัญหาความไม่เป็นตัวของตัวเอง พคท. ขาดความเป็นอิสระในการดำเนินการปฏิวัติสังคมนิยม มีสถานการณ์บางอย่างที่แสดงให้เห็นถึงความไม่เป็นตัวของตัวเองของ พคท. ที่ส่งผลให้ พคท. ขาดความเชื่อถือจากสมาชิกผู้ปฏิบัติงานเป็นจำนวนมาก กล่าวคือ การที่ พคท. ประกาศเห็นด้วยกับยุทธศาสตร์ของ "ทฤษฎีสามโลก" ซึ่งเป็นหลักการของเหมาเจ๋อตุง ทฤษฎีสามโลก คือ การแบ่งประเทศต่าง ๆ ในโลกออกเป็นสามส่วน คือ โลกที่หนึ่งประกอบด้วยอเมริกาเหนือและอเมริกาใต้ สอง คือ จักรวรรดินิยมอเมริกาและสังคมนิยมโซเวียตรัสเซีย โลกที่สองประกอบด้วยประเทศต่าง ๆ ที่จีนเรียกว่า จักรวรรดินิยมขึ้นรองอันได้แก่ ประเทศในยุโรปตะวันตก แคนาดา ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์ เช่น ประเทศยุโรปตะวันตกส่วนโลกที่สาม หมายถึงประเทศที่กำลังพัฒนาทั้งหลายในเอเชีย แอฟริกา และลาตินอเมริกา จีนจัดประเทศของตนเข้าอยู่ในโลกที่สามนี้ด้วย

ทฤษฎีสามโลกได้รับการวิพากษ์วิจารณ์มากในหมู่นักศึกษา และ เรียกร้องให้ พคท. เป็นตัวของตัวเอง ทฤษฎีสามโลกเป็นเพียงเครื่องมือของจีนเพื่อผลประโยชน์ของจีน พคท. ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติ และประชาชนชาวไทย ไม่ควรเดินตามจีน ท้าเพื่อจีนจนละเลยการต่อสู้ในประเทศ และทำให้บัณฑิตนักศึกษารุ่นใหญ่เกิดคำถามขึ้นมาว่าพคท. มีความจริงจังต่อการปฏิวัติประเทศชาติแค่ไหน หรือถูกใช้เป็นเครื่องมือเพื่อผลประโยชน์ของจีนแต่เพียงฝ่ายเดียว และปัญหาดังกล่าวนี้อาจเป็นปัญหาที่ทำให้นักศึกษาบางคนไม่สามารถที่จะอยู่ร่วมการต่อสู้กับ พคท. ได้อีกต่อไป

<sup>40</sup>สัมภาษณ์ บุญส่ง ชเลธร, ข่าวไทยนิกร ปีที่ 3 ฉบับที่ (30)+93 (30 กรกฎาคม 2522), หน้า 15.



นอกจากการที่ พคท. ยอมคล้อยตามทฤษฎีสามโลกแล้ว ที่ทำให้เกิดความไม่พอใจในหมู่นักศึกษา การที่ พคท. บิดวิทย์เสียดประชาชนแห่งประเทศไทย (สปท.) ซึ่งการหยุดกระจายเสียดอย่างกระตั้นหันของวิทย์ สปท. ในครั้งนี้จึงถือได้ว่าเป็นการดำเนินการเพื่อรับนโยบายต่างประเทศของจีนในภูมิภาคนี้ คือ เข้ามาแทนที่อิทธิพลของสหรัฐอเมริกาที่ถอนตัวออกไปกับอิทธิพลของโซเวียต-เวียดนาม และจีนเองก็หวังจะเอามาตรการนี้ไปต่อรองกับสหรัฐอเมริกาและรัฐบาลประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคนี้ เพื่อแลกเปลี่ยนความช่วยเหลือบางประการจากรัฐบาลประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศไทยเพื่อขยายอิทธิพลของตน และดำเนินอิทธิพลโซเวียต และเวียดนาม โดยมุ่งหวังจะให้ประเทศไทยยอมให้จีนให้การช่วยเหลือกลุ่มพอลเพต-เอียงสวารี ทำให้ความศรัทธาของสมาชิกพรรคแนวร่วมในป่าและในเมืองเกิดความไม่พอใจ เนื่องจากวิทย์เสียดประชาชนแห่งประเทศไทยทำหน้าที่เป็นผู้โฆษณาเบื้องต้นในหมู่มวลชนเมื่อวิทย์ สปท. หยุดกระจายเสียด สมาชิกผู้ต้องทำงานมวลชนก็จะขาดอาวูจน์ไป การทำงานก็จะยิ่งลำบากยิ่งขึ้น การบิดวิทย์ สปท. นี้ จึงเป็นเรื่องที่นักศึกษาปัญญาชนมีความคิดเห็นว่าการที่ พคท. ไปอิงอยู่กับจีน เป็นการพยายามไม่พึ่งตัวเองเลย เพราะจีนทำก็เพื่อผลประโยชน์ของตนเอง ไม่ใช่เพื่อ พคท. เลย และเป็นความมกคคันอีกประการหนึ่งที่ทำให้นักศึกษาปัญญาชน ต้องตัดสินใจว่าจะยังอยู่ร่วมกับ พคท. ต่อไปหรือไม่อยู่ร่วม

นอกจากนี้ ความขัดแย้งอีกประการหนึ่งก็คือ ในประเด็นของความเป็นประชาธิปไตย ซึ่งนิสิตนักศึกษาปัญญาชนต่างก็เห็นว่า ไม่ได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นประชาธิปไตยจากพรรค ซึ่งจัดองค์กรบริหารเป็นการรวมศูนย์อำนาจไม่มีประชาธิปไตยอย่างแท้จริง เสกสรรค์ ประเสริฐกุล ได้กล่าวถึงปัญหาประชาธิปไตยภายใน พคท. ว่า

...ประชาธิปไตยใน พคท. และขบวนการที่เขานำถูกกลบบทบาทให้เป็นเพียงท่วงท่าของบุคคล ไม่ใช่ระบบที่เราพูดเข้าฟังก็ดี เขาไม่ฟังก็ทำอะไรไม่ได้ บางทีเขาก็รับฟังด้วยท่าทีที่อ่อนน้อม แต่มันกลายเป็นการยาบหรือยุทธวิธีดึงเราไว้เท่านั้น บางคนยิ่งร้ายคุยกันให้เราพูดฝ่ายเดียว พูดรู้ว่าเรามีทัศนคติไม่ตรงกับเขาก็ปล่อยข่าวทำลายกันลับหลังอย่างเป็นระบบ...<sup>41</sup>

<sup>41</sup>สัมภาษณ์ เสกสรรค์ ประเสริฐกุล, ตะวันใหม่ ปีที่ 3 ฉบับที่ 148 (19 มกราคม 2524), หน้า 15.



สาเหตุสำคัญที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งกันระหว่างขบวนการนักศึกษา กับ พคท. นั้น หมายถึง ความแตกแยกกันระหว่าง พคท. กับแนวร่วมของตนเอง นิสิตนักศึกษาที่เข้าร่วมกับ พคท. ในช่วงแรกนั้น นิสิตนักศึกษาต้องปรับตัวเพื่อเผชิญกับความยากลำบากในเขตป่า ความยากลำบากนั้นไม่ได้เป็นปัญหาสำหรับนิสิตนักศึกษาเท่าไรนัก และความขัดแย้งก็ยังไม่ปรากฏชัดเจนนัก แต่เมื่อความขัดแย้งปรากฏชัด โดยที่นักศึกษาได้เข้าไปหาประสบการณ์ของการปฏิบัติจริงก็คือ การออกไปปฏิบัติงานและเริ่มสะสมประสบการณ์ด้วยตนเอง และพบกับความขัดแย้งในด้านอุดมการณ์ที่ พคท. ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของฝ่ายนี้ ความขัดแย้งในด้านยุทธศาสตร์-ยุทธวิธี รวมไปถึงความเป็นอิสระของ พคท. และความไม่เป็นประชาธิปไตยในพรรค มีผลทำให้นิสิตนักศึกษาไม่พอใจเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ทั้ง ๆ ที่พยายามแสดงออกโดยหวังว่า พคท. จะรับฟังและแก้ไข แต่พวกเขา กลับพบว่า ความคิดเห็นของพวกเขาไม่มีความหมายเท่าใดนักต่อ พคท. จากการเรียนรู้และประสบการณ์เหล่านี้ ทำให้นิสิตนักศึกษาได้รับภาพใหม่ของ พคท. ซึ่งต่างไปจากภาพเดิมที่สวยงาม ความรู้ใหม่เกี่ยวกับ พคท. ค่อย ๆ สะสมและพัฒนาขึ้นจนในที่สุดนำไปสู่การตัดสินใจแยกตัวออกจาก พคท.

### การปรับเปลี่ยนท่าทีของรัฐ

รัฐบาลไทยนับตั้งแต่ นายธานินทร์ กรัยวิเชียร พลเอกเกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์ และ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ ก็ได้มีความพยายามที่จะพัฒนาประชาธิปไตยของประเทศไทยให้ก้าวหน้า จึงมีความมุ่งหมายที่ชัดเจนของผู้ที่เข้าร่วมกับ พคท. ให้กลับมาเข้าร่วมพัฒนาชาติไทย เพราะการที่นิสิตนักศึกษา บัญชาชน เป็นจำนวนมาก ได้เข้าร่วมกับ พคท. ได้มีส่วนช่วยขยายงาน พคท. ให้กว้างขวางออกไป ทำให้ พคท. กลายเป็นองค์กรที่มีความเข้มแข็งอย่างที่ไม่เคยปรากฏมาก่อนในระยะ 4 ปี หลังจากการปะทะกับฝ่ายรัฐบาลครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2508 พคท. สามารถกล่าวอ้างได้ว่า พรรคได้ดำเนินการต่อสู้ด้วยกำลังอาวุธได้ปะทะกับ "เจ้าหน้าที่รัฐบาลถึง 2,000 ครั้ง และทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลเสียชีวิตและบาดเจ็บถึง 4,300 คน"<sup>42</sup> และได้มีการคาดคะเนกองกำลังของกองทัพปลดแอกทั้งหมดประมาณกว่า 3,000 คน ปลายปี พ.ศ. 2516 เพิ่มขึ้นเป็น 6,500 คน และ

<sup>42</sup> ชัยอนันต์ สมุทรวณิช และคณะ, จากป่าสู่เมือง : การศึกษาการเปลี่ยนแปลงในอุดมการณ์ของนักศึกษาไทย จากปี 2519, (กรุงเทพฯ : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2529), หน้า 11.

ในปี พ.ศ. 2518 มีผู้คะเนว่าพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย มีกองกำลังติดอาวุธประจำการ ประมาณ 8,000-10,000 คน และมีสมาชิกพรรคอีกประมาณ 6,000-7,000 คน ในปี พ.ศ. 2519 พุ่งขึ้นสูงสุดถึง 11,450 คน เพราะมีเหตุการณ์ที่สำคัญที่สุดคือ เหตุการณ์ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2519 ซึ่งมีผู้คะเนว่านิสิตนักศึกษา บัณฑิตยชน ประมาณ 3,000 คน ได้เข้าป่าร่วมต่อสู้กับ พคท. การที่เป็นเช่นนี้ทำให้สถานการณ์การเมืองในระยะเวลาสั้น พคท. เป็นฝ่ายได้เปรียบ ทำให้รัฐจำเป็นต้องปรับตนเอง เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของประชาชน และเพื่อสร้างความถูกต้องชอบธรรมให้เกิดขึ้น

การปรับเปลี่ยนท่าทีของรัฐ โดยใช้นโยบายคืนสู่เหย้า และการออกคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 66/2523 และ 66/2525 เป็นแนวทางตามที่ได้กล่าวมาแล้ว และการเปลี่ยนท่าทีของรัฐที่ออกมาในรูปของความช่วยเหลือในการทำกิจกรรมเพื่อหวังผลทางด้านจิตวิทยามวลชน และเป็นการสร้างความนิยามในหมู่นิสิตนักศึกษาและการปรับเปลี่ยนท่าทีของรัฐตามที่ได้กล่าวมาแล้ว ได้ส่งผลกระทบต่อ พคท. เป็นอย่างมาก เพราะเป็นทางออกทางหนึ่งให้กับผู้ที่มีความคิดเห็นขัดแย้งกับ พคท. ผู้ให้สัมภาษณ์รายหนึ่งกล่าวถึงเรื่องนี้ไว้ว่า

...นโยบาย 66/2523 มีผลต่อการตัดสินใจมาก ถ้าเราอยู่ไม่ได้ เราไม่พร้อมที่จะสู้กับเขาแล้ว และถ้าออกมาเราตาย เราคงไม่ออกมา ทะเลาะกันต่อไปดีกว่า ถ้าไม่มีนโยบาย 66/2523 คนอาจจะยังไม่ออกมาแล้วอาจมีผลทำให้เกิดพรรคคอมมิวนิสต์ ขึ้นมาอีกหลายพรรคก็ได้ จริง ๆ แล้วนโยบาย 66/2523 เป็นนโยบายที่ฉลาดมากออกมาได้สอดคล้องกับเวลา ถ้ารัฐบาลยังมีนโยบายที่แข็งกร้าว ตอนนี้อาจมีพรรคคอมมิวนิสต์อยู่ในเมืองไทย 3 พรรคแล้วก็ได้ มันเป็นไปได้นะ อีสานพรรค เทนือพรรค แล้วกรุงเทพอีกพรรค และถ้าผมออกมาแล้วติดคุก ผมไม่ออกมา หรือกะ...<sup>43</sup>

<sup>43</sup>ฉันทนา อัญญเสรษฐ์, "ขบวนการนักศึกษาไทยกับการพัฒนาประชาธิปไตย",

การที่รัฐมนตรีนโยบาย 66/2523 ออกมาได้มีส่วนผลักดันให้นักศึกษาเป็นจำนวนมาก ออกมาจากป่าคนผู้เมือง แต่ขณะเดียวกันก็มีนักศึกษาอีกจำนวนหนึ่งที่ไม่ได้ให้ความสำคัญแก่นโยบาย 66/2523 นี้เลย ผู้ให้สัมภาษณ์รายหนึ่งกล่าวไว้ว่า :

...ไม่เกี่ยวกันเลยจะมี 66 หรืออะไร ถ้าผมจะออกผมก็ออก  
ถ้าผมไม่ออก ผมก็ไม่ออก...คือมันสิ้นสุดแต่กาย คือ ถ้าเรา  
อยากจะทำอะไรก็จะออกไม่ว่าใครห้ามเราได้...<sup>44</sup>

นอกจากนี้ นิสิตนักศึกษาบางรายก็ย้ำเน้นว่า เหตุผลที่ออกอยู่ที่ความขัดแย้งมากกว่า นโยบายของรัฐบาล โดยกล่าวไว้ว่า :

...การที่รัฐมนตรีนโยบาย 66/2523 มีผลต่อการออกจากป่าของนักศึกษา  
คือ ทำทิวของรัฐบาลไม่เอาเรื่องเอาราวกับนักศึกษาเป็นโอกาสที่  
นักศึกษายังอยู่ได้ ใจแรงความปลอดภัยในส่วนตัวของผม ผลไม่ได้  
มองว่านโยบายนี้เป็นหลักให้ผมออกมา ความขัดแย้งภายใน พคท.  
เป็นเหตุผลมากกว่า ถ้านโยบายรัฐดีแต่ พคท. ยังเหนียวแน่นก็  
ยากที่จะให้คนออกมามอบตัวได้...<sup>45</sup>

ความคิดเช่นนี้สอดคล้องกับแนวความคิดของศิลปินเพลงเพื่อชีวิต "พงษ์เทพ กระโดนชำนาญ" ที่กล่าวไว้ว่า "ไม่คิดว่าชีวิตของตนเองเกี่ยวกับนโยบาย 66/23 นี้ แต่ที่กลับมา ก็เพราะขัดแย้ง ทางความคิดและการทำงานที่ต้องคอยเชิดชูใครคนใดคนหนึ่งซึ่งทนไม่ได้"<sup>46</sup> และ วิสา คัญทัพก็ได้ ให้ทัศนะว่า "นโยบาย 66/23 เป็นนโยบายที่เปิดรับบุคคลที่หนีเข้าป่า ให้ได้มีโอกาสกลับมาเพราะ รัฐมองเห็นว่าเป็นเพียงบุคคลที่มีความขัดแย้งและไม่เข้าใจนโยบายการเมืองไม่ใช่เป็นคอมมิวนิสต์"

<sup>44</sup> ชัยอนันต์ สมุทรวณิช, จากป่าสู่เมือง : การศึกษาการเปลี่ยนแปลงในอุดมการ ของนักศึกษาไทย จากปี 2519, หน้า 165.

<sup>45</sup> ฉันทนา อัญญาเศรษฐ์, "ขบวนการนักศึกษาไทยกับการพัฒนาประชาธิปไตย", หน้า 296.

<sup>46</sup> สัมภาษณ์ พงษ์เทพ กระโดนชำนาญ, 3 สิงหาคม พ.ศ. 2532.

ดังนั้นถ้าคิดจะกลับมา ก็มาได้เลย<sup>47</sup>

จากที่กล่าวมา จะเห็นได้ว่ามีทั้งที่คิดว่านโยบายคืนสู่เหย้าหรือนโยบาย 66/2523 เป็น เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลับสู่เมือง แต่ก็มีอีกจำนวนหนึ่งที่คิดว่า นโยบายมีผลต่อการตัดสินใจของพวกเขา เพียงเล็กน้อย นั้นหมายความว่า นโยบายคืนสู่เหย้าหรือ 66/2523 ไม่ได้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของกลุ่มนิสิตนักศึกษาปัญญาชนโดยตรงกับการแยกตัวออกจาก พคท. ตรงกันข้ามนโยบาย นั้น ท้าหน้าที่คล้าย "น้ำมันหล่อลื่น" ที่ช่วยให้การตัดสินใจกลับสู่เมืองของนิสิตนักศึกษาปัญญาชนราบรื่น และสะดวกขึ้นเท่านั้น กล่าวให้ชัดเจนคือ นโยบายเป็นเพียงปัจจัยผลักดันที่มีส่วนช่วยให้การตัดสินใจออกจากป่าของนักศึกษาง่ายขึ้น

ด้วยเหตุผลต่าง ๆ เหล่านี้ นับจากนโยบายต่าง ๆ ไม่ว่าจะ นโยบาย 66/2523 และ นโยบาย 66/2525 ประกาศ ก็เริ่มมีการทะยอยกันกับสู่ประเทศไทย ศิลปินเพลงเพื่อชีวิตก็เป็น หนึ่งในจำนวนนิสิตนักศึกษาปัญญาชนเหล่านี้ ไม่ว่าจะ เป็นสุรชัย จันทิมาธร และกลุ่มเพื่อน ๆ คาราวาน, พงษ์เทพ กระโดนชำนาญ, วิสา คัญทัพ, วงกรรมมาช เป็นต้น ศิลปินเหล่านี้เมื่อกลับมาอีกครั้ง ก็ไม่ได้หยุดนิ่งหรือทอดถอนใจในการที่จะใช้บทเพลงถ่ายทอดความรู้สึกของตนไปสู่มวลชน ประชา และยังมีคามกระตือรือร้นที่จะทำมันออกมามากยิ่งขึ้น เมื่อคาราวานเล่น "คอนเสิร์ต พอร์ยูนีเซฟ ครั้งที่ 1" (Concert for Unicef) เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ.2525 ซึ่งจากจุดนี้เองที่ผลักดันให้ คาราวาน กลับสู่วงการเพลงเพื่อชีวิตอีกครั้ง ร่วมต่อสู้เคียงบ่าเคียงไหล่กับ ประชาชนผู้ทุกข์ยาก ซึ่งต่างรอรอยการกลับมาของพวกเขา

#### การกลับคืนสู่วงการเพลงของบทเพลงเพื่อชีวิต

ในระยะเวลาที่เหล่าศิลปินเพลงเพื่อชีวิตในยุคแรกยังคงอยู่ร่วมกับ พคท. นั้น ในสังคมไทย เริ่มทยอยมีวงดนตรีสร้างสรรออกมาเรื่อย ๆ อาทิเช่น วงแซมเมอร์ และวงที่เป็นวงดนตรียอดนิยมในปัจจุบัน "คาราบาว" เป็นต้น กลุ่มศิลปิน "คาราบาว" ถือได้ว่าเป็นวงดนตรีที่ทำให้คนทั่วประเทศรู้จักและชื่นชอบบทเพลงเพื่อชีวิตอย่างที่ไม่เคยเป็นมาก่อนหน้านี้



คาราบาวถือกำเนิดจากความร่วมมือร่วมใจของกลุ่มนักศึกษาไทยในฟิลิปปินส์ อาทิเช่น ปรีชา ชนะภัย, กิรติ พรหมสาขา ณ สกลนคร, สานิตย์ ลิ่มศิลา และยีนง โอภากุล โดยในครั้งนั้นใช้ชื่อว่า "เอ็กซ์พีเรียนส์" (Experience) จนกระทั่งกลับมาประเทศไทย วง "เอ็กซ์พีเรียนส์" จึงได้ไปรวมเล่นกับวงโซป ที่โรงแรมแอมบาสเตอร์ และช่วงนั้น ยีนง โอภากุล ได้ร่วมเล่นเพลงให้กับวงแซมเมอร์ และได้มีโอกาสรู้จักกับ ทม นพพร ซึ่งได้ทาบทามให้แต่งเพลงให้ภาพยนตร์เรื่อง "หมามู๋" และจุดนี้เองที่เป็นจุดที่ทำให้เกิดแรงคลั่งใจที่จะมีวงดนตรีของตนเอง และก่อให้เกิดเทปชุดแรก คือ "ซีเมา" เมื่อปี พ.ศ.2523 โดยมีบริษัท พีค็อก จำกัด (Peacock) เป็นผู้จัดจำหน่าย (Distributor) ส่วนการโปรโมชันนั้นใช้วิธีการออกแสดงตามสถานที่ต่าง ๆ

ผลงานชุดที่สองของวงคาราบาว ในปี พ.ศ.2524 คือ "แป๊ะขายขวด" เป็นการรวมตัวของวงคาราบาวอย่างสมบูรณ์ โดยยังมีบริษัท พีค็อก จำกัด เป็นผู้จัดจำหน่ายให้และยังใช้วิธีการไปแสดงไปตามที่ต่าง ๆ เหมือนเดิม และในปี พ.ศ.2525 ได้ออกผลงานชุด "วณิพก" ซึ่งคาราบาวได้ใช้ลีลาเพลงลูกทุ่งผสมผสานกับจังหวะคันทรี่หรือคแบบตะวันตก จากผลงานชุด "วณิพก" ที่บริษัท อโซนา จำกัด เป็นผู้จัดจำหน่ายและทำโปรโมชันส์ (บริษัท อโซนาโปรโมชันส์ จำกัด) นี้เอง ได้ส่งผลให้เพลงเพื่อชีวิตของวงคาราบาวได้เข้าไปแพร่หลายในหมู่นักเกือบทุกชั้นด้วยรูปแบบดนตรีโบลส์หรือคที่สร้างความสนใจและมีเนื้อหาที่สะท้อนภาพชีวิตของคนธรรมดาสามัญในสังคม

วิโรจน์ ควันธรรม ได้ให้สัมภาษณ์ถึงเทปเพลงชุด "วณิพก" ของคาราบาวว่า

...บ้านเรายุคนี้ คิสโก้เขาคู่มาก แต่จะมีเฉพาะเพลงสากลเท่านั้น  
 สำหรับการเต้นรำ ผมเคยเอาเพลงไทยเปิดคนร้องยัย...  
 แต่พอเพลงวณิพกของคาราบาวหลุดเข้าไป มันกลายเป็นของแปลก  
 และคนรับได้นะ ตั้งแต่เริ่มแหละ เป็นหัวหอกเลย คนไทยเริ่มหันมา  
 ทำเพลงลักษณะใช้เต้นรำ...<sup>48</sup>

<sup>48</sup> "รัชกร" (นามแฝง), "4 ศิลปินในทึสปอด...ความสำเร็จของศิลปินไทย อันเป็นความสำเร็จสู่ขั้นมาตรฐาน", โลกดนตรี ฉบับที่ 9 (กันยายน 2528), หน้า 67.

นับจากชุด "วณิพก" เป็นต้นมา คาราบาว เริ่มเป็นที่รู้จักและชื่นชอบของผู้นิยมฟังบทเพลงเสียดสีสังคม และวงคาราบาวขึ้นถึงจุดสุดยอดของวงดนตรีแนวนี้ เมื่อออกผลงานชุด "เมคอินไทยแลนด์" ขึ้นมา ทำให้คาราบาวลือลั่นอย่างมาก เทปชุดนี้ขายเทปได้เกิน 1 ล้านฉบับ\* (เช่นเดียวกับที่ ชุด "แกรนด์-เอ็กซ์-โอ" ของ วงแกรนด์เอ็กซ์ เคยทำไว้) จากจุดนี้เองที่ทำให้เกิดการแข่งขันกันในงานการตลาด การโปรโมชันกันระหว่างบริษัทผู้ผลิตเทป ทำให้การผลิตเทปกลายเป็นระบบธุรกิจขนาดใหญ่ที่ต้องต่อสู้ด้วยกลยุทธ์มากมาย และจากการที่ผลงานของคาราบาวได้รับความนิยมสูงสุดนี้ ทำให้กลุ่มนักดนตรีนักแต่งเพลงในแนวนี้ ซึ่งมีผลงานออกมาบ้างแล้วก่อนหน้านี้ พลอยได้รับความสนใจจากผู้ฟังมากขึ้นในระยะต่อมา เช่น คาราวาน, โฮป, พงษ์เทพ กระโดนชำนาญ, และคนด่านเกวียน และยังก่อให้เกิดแนวเพลงแบบนี้ขึ้นมาอีกกลุ่ม อาทิเช่น ชัคกี้ ัฒญรัตน์, เสกสรรค์ ทองวัฒนา, อินโดจีน, คมเคียว, คันไถ, อมตะ, กระท้อน, นิรนาม เป็นต้น อย่างไรก็ตาม วงดนตรีที่สร้างขึ้นมาใหม่เปรียบเสมือนเป็น "เงา" ของกลุ่มแรก เช่น คาราวาน, คาราบาว มากกว่าที่จะสร้างสรรค์ในแนวทางของตนเอง แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ปัจจุบันนี้ แนวเพลงเพื่อชีวิตก็ยังคงมีผลงานออกมามองวงการเพลงอย่างต่อเนื่องไม่ขาด และศิลปินทุกคนก็ยังยึดต่อสู้กับระบบธุรกิจที่เกิดขึ้นกับวงการเพลงไทยอย่างไม่ทอดทิ้งเช่นกัน เพื่อคงไว้ซึ่งรูปแบบและเอกลักษณ์ของบทเพลงเพื่อชีวิต

### ระบบธุรกิจเพลงไทย

ในระยะเวลาที่บทเพลงเพื่อชีวิต จางหายไปจากวงการเพลงไทยนั้น ได้มีความเปลี่ยนแปลงในวงการเพลงไทยเกิดขึ้นมากมาย บทเพลงที่ได้รับความนิยมในสมัยนั้นก็คงได้แก่แนวเพลงสมัยนิยม (pop) แบบสุเทพ วงศ์กำแหง สวลี ผกาพันธุ์ ซึ่งมีทายาทสืบต่อแนวทางมากมาย ไม่ว่าจะเป็น ดาวใจ ไพจิตร, รุ่งฤดี ผ่องใส, อานินทร์ อินทรเทพ, ชวัลภุเทษย์ เป็นต้น และแนวเพลงประเภทเนื้อไทยทำนองฝรั่งก็เป็นอีกแนวเพลงหนึ่งได้รับความนิยมในช่วงเวลานั้น เช่น ผลงานของ เศรษฐา ศิระฉายา และ คอน สอนระเบียบ ซึ่งแนวเพลงแบบนี้ถูกเรียกว่า "ร้อยเนื้อทำนองเดียว"<sup>49</sup> เพราะมีหลายกลุ่มดนตรีที่ใช้ทำนองฝรั่งเพลง

---

\*ปัจจุบันเทปผลงานเพลงที่ทำลายสถิติของวงคาราบาวคือผลงาน "สาวจันทร์ กิ่งโกบ" ของพรศักดิ์ ส่องแสง.

<sup>49</sup> ฤทธิรงค์ เข้าหลอมเพชร, "ทีมเอจ ไคคอล กับ จุดจบของดนตรีแบบ บับเบิลแกม," เจเนอเรชั่น 1 (ตุลาคม 2531) : หน้า 78.



เดียวกัน แต่ต่างกันในเนื้อหาภาษาไทยเท่านั้น สำหรับแนวเพลงแบบคิอิมพอสซิเบิล กำลังลดความนิยมลงไป เพราะการสลายวงดนตรีของวงคิอิมพอสซิเบิล

แต่อิทธิพลของรูปแบบดนตรีตะวันตกก็ยังคงแผ่อิทธิพลมาถึงเมืองไทยในรูปแบบใหม่ ซึ่งก็คือแนวเพลงแบบบับเบิลแกม (Bubble Gum Music)\* ซึ่งวงดนตรีเริ่มแรกที่ประสบความสำเร็จก็คือ "วงชาตรี" ซึ่งได้รับความนิยมอย่างสูงสุดจากกลุ่มวัยรุ่น จากผลงาน อาทิ เช่น ชุดจากไปลอนดอน ชุดรักครั้งแรก เป็นต้น ด้วยรูปแบบทำนองเพลงดนตรีที่ธรรมดา ๆ แต่ใช้เสียงร้องที่ออกอ่อนกับเนื้อร้องที่ถึงกล่าวถึงแต่เรื่องของความรักในวัยเด็กหนุ่มสาว ซึ่งการเขียนเพลงจะไม่สนใจว่าบทเพลงจะมีสัมผัสถูกต้องฉันทลักษณ์ เหมือนบทเพลงยุคก่อนที่ผ่านมา

ในยุคสมัยนั้น เป็นยุคที่ผลงานเพลงส่วนใหญ่จะอัดลงในแผ่นเสียงมากกว่าอัดลงในเทปคาสเซต (Cassette) จึงทำให้มีการปลอมแปลงแผ่นเสียงขนาด 7 นิ้ว กันมาก ซึ่งถือว่าเป็นการละเมิดกฎหมายลิขสิทธิ์การผลิต แต่กฎหมายลิขสิทธิ์ของไทยขณะนั้นยังไม่มีการปรับปรุงใหม่ บทลงโทษก็น้อยมาก ทำให้การละเมิดลิขสิทธิ์จึงเกิดขึ้นอย่างมาก นอกจากนี้ยังมีการลอกเลียนเพลงแผ่นเสียงเพลงสากล และเพลงไทยสากลอัดลงในเทปคาสเซต ออกจากหน่วยในลักษณะที่เรียกว่า "เทปผี"<sup>50</sup> (Pirate tape) ซึ่งสามารถสร้างความร่ำรวยให้กับผู้ละเมิดลิขสิทธิ์เหล่านี้เป็นอย่างมาก ขณะที่ผู้ผลิตและเจ้าของบทเพลงจำเป็นต้องยอมรับความมีชื่อเสียงจากผลงานของตน แต่ไม่ได้รับประโยชน์เท่าที่ควรได้ จนกระทั่งสมาคมดนตรีแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ได้ดำเนินการเรียกร้องอย่างจริงจังในเรื่องนี้จากฝ่ายรัฐบาลให้บทลงโทษมาตรการในการลงโทษผู้ละเมิดลิขสิทธิ์การผลิตผลงานเพลง รัฐบาล

---

\* บับเบิลแกม มีวลีคือ เป็นรูปแบบของเพลงพ็อพ (POP) ประเภทหนึ่งของวงดนตรีในอังกฤษช่วงทศวรรษ 60-70 รูปแบบของเพลงมีเนื้อหา และทำนองแบบง่าย ๆ ฟังแล้วคิดหากลุ่มเป้าหมาย ก็ได้แก่กลุ่มวัยรุ่นอายุตั้งแต่ 12-16 ปี

<sup>50</sup>ศมภมล ลิ้มปิจัย, บทบาทของระบบธุรกิจเทปเพลงไทยสากลต่อการสร้างสรรค์ผลงานเพลง, หน้า 88.

จึงได้แก้ไขและ "ประกาศพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2521 หรือฉบับปัจจุบัน ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2521 เป็นฉบับปรับปรุงแก้ไขจากพระราชบัญญัติคุ้มครองวรรณกรรมและศิลปกรรม พ.ศ. 2474"<sup>51</sup> ซึ่งบทลงโทษก็ถูกกำหนดมากขึ้นกว่าฉบับก่อน คือ จากเดิมปรับเพียง 500 บาท มาเป็น 200,000 บาท ซึ่งภายหลังการประกาศกฎหมายลิขสิทธิ์ฉบับใหม่ทำให้เกิดปัญหาการลอกเลียนผลงานเพลงจากแผ่นเสียงคีย์บอร์ด ๆ หมดไป ทำให้ผู้ผลิตผลงานเพลงและศิลปินเจ้าของบทเพลง มีกำลังใจที่จะทุ่มเทความคิดให้กับการสร้างสรรค์ผลงานเพลงมากยิ่งขึ้น และส่งผลให้ผลงานเพลงไทยสากลกลายเป็นระบบธุรกิจเพลงอย่างจริงจังขึ้นมา

ผลงานเพลงที่สามารถปลุกตลาดเพลงให้ตื่นตัวหลังจากกฎหมายลิขสิทธิ์ ก็คือ ผลงานชุด "ลูกทุ่งคิสโก้" ของวงดนตรีแกรนด์เอ็กซ์ ซึ่งออกสู่ตลาดในปี พ.ศ. 2522 และประสบความสำเร็จอย่างสูงด้วยจำหน่ายได้นับเป็นแสนแผ่นขึ้นไป การประสบความสำเร็จในครั้งนี้ทำให้แนวเพลงในจังหวัดคิสโก้ออกมาเป็นจำนวนมากมาย แต่ก็มีมิวสิกไทยประสบความสำเร็จได้เท่ากับวงดนตรีแกรนด์เอ็กซ์ นอกจากนี้ในปี พ.ศ. 2524 วงดนตรีแกรนด์เอ็กซ์ได้ออกผลงานที่สร้างความฮือฮาให้กับวงการเพลงไทยสากลมากขึ้นไปอีกด้วยผลงานเพลง "ไทยสากลเก่า ๆ มาเรียบเรียงเสียงประสานและขับร้องใหม่" ใช้ชื่อชุดว่า "แกรนด์เอ็กซ์โอ" ซึ่งเป็นผลงานที่หารายได้ให้กับวงดนตรีแกรนด์เอ็กซ์เป็นอย่างมาก เพราะมียอดขายถึงล้านกว่าตัว ซึ่งทำลายสถิติเพลงทุกชุดที่ผลิตผลงานในช่วงเวลานั้น

ความเป็นระบบธุรกิจเพลงปรากฏอย่างเด่นชัดนับแต่ปี พ.ศ. 2524 เป็นต้นมา เพราะการผลิตผลงานเพลงในรูปแบบของเทปตลับเซมิเพิ่มมากขึ้น ทำให้จากการผลิตในจำนวนที่นับหมื่นก็เปลี่ยนไปสู่การผลิตแบบระบบธุรกิจที่มีการแข่งขัน ชับซ้อนมากขึ้น "เทปเพลงในยุคนี้อาจกลายเป็นสินค้าต้องผ่านการวางแผนผลิตภัณฑ์และแผนโปรโมทอย่างละเอียด"<sup>52</sup>

<sup>51</sup>สมาคมกั๊กแต่งเพลง, "กฎหมายลิขสิทธิ์," ใน เบื้องหลังเพลงดัง : รวมข้อเขียนของ 40 นักเพลง, หน้า 365.

<sup>52</sup>บุญยงค์ ศุภวิโรจน์, "สภาพการเติบโตและการแข่งขันของธุรกิจเพลงไทยสากล," โลกดนตรี หมายเลข 27 (มีนาคม 2530) : หน้า 77.

สำหรับกระบวนการทางธุรกิจของระบบเพลงไทยนั้นเมืองคัมภ์ประกอบ 4 ประการ คือ

1. กระบวนการผลิตผลงานเพลง
2. กลุ่มเป้าหมาย
3. ช่องทางการจัดจำหน่ายและยุทธวิธีราคา
4. ยุทธวิธีทางการส่งเสริมการจำหน่าย

กระบวนการผลิตผลงานเพลง เป็นองค์ประกอบขั้นแรกของการทำธุรกิจ เป็นขั้นวางแผนการผลิต โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้คือ

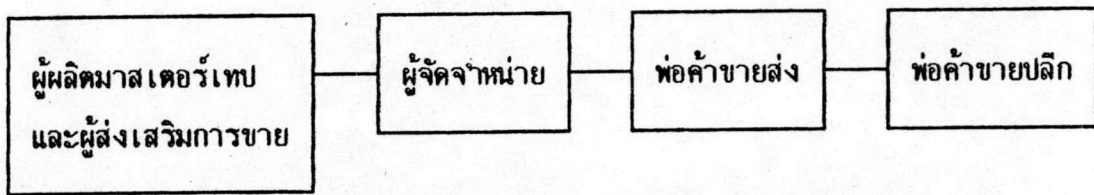
1. เป็นขั้นรวบรวมความคิดเห็นในการผลิตเพลง โดยที่ผู้อำนวยการผลิตหรือที่เรียกกันว่า โปรดิวเซอร์ (Producer) จะเป็นผู้พิจารณาในเรื่องของบุคลิกของนักร้องหรือนักดนตรีนั้น ๆ รวมไปถึงการมองแนวโน้มของตลาดที่จะจัดจำหน่ายด้วย และจะเป็นผู้กำหนดบุคลากรว่าคนใดจะทำหน้าที่เช่นไร
2. เป็นขั้นเตรียมวัตถุดิบในการสร้างเพลง คือเป็นขั้นตอนที่โปรดิวเซอร์จะมอบหมายงานต่าง ๆ ให้กับบุคลิกที่ได้กำหนดขึ้นมาตามหน้าที่ของตน
3. เป็นขั้นรวบรวมวัตถุดิบในการสร้างเพลง คือ กระบวนการบันทึกเสียง ได้แก่ การอัดเสียงดนตรีก่อนทีละชิ้น โดยตัวนักดนตรีกลุ่มนั้นเอง หรือนักดนตรีรับจ้าง, บันทึกเสียงร้อง, เสียงประสาน ซึ่งถือว่าเป็นการบันทึกเสียงขั้นแรก โดย ชาวดี้ เอนจิเนียร์ ส่วนการบันทึกเสียงขั้นสุดท้ายนั้นจะเป็นการบันทึกเสียงเพื่อลงมาสเตอร์เทป ที่เรียกว่า การมิกซ์ดาวน์ (Mixed down) โดยเป็นการรวบรวมความคิดเห็นของ โปรดิวเซอร์ และ ชาเวจิเนียร์ เข้าด้วยกัน สำหรับค่าใช้จ่ายในขั้นตอนการผลิตนี้จะอยู่ประมาณ 200,000 - 500,000 บาท ซึ่งจะเป็นค่าใช้จ่ายในเรื่องของค่าจ้างโปรดิวเซอร์, คนบันทึกเสียง, ค่าเช่าห้องอัด, ค่าจ้างนักดนตรีในการบันทึกเสียง, ค่าจ้างเรียบเรียงเสียงประสาน, ค่าจ้างนักแต่งเพลง ซึ่งอาจคิดเป็นเพลง ๆ ไปหรืออาจมีแบ่งเป็นเปอร์เซ็นต์อีกต่างหากก็ได้ ทั้งนี้ค่าใช้จ่ายส่วนนี้จะรวมส่วนของนักร้องในการร้องด้วย

กลุ่มเป้าหมาย ถือได้ว่ามีส่วนสำคัญอย่างมากประการหนึ่ง ในระบบธุรกิจ เพราะต้องขายให้ได้จำนวนมาก ดังนั้น ต้องเจาะกลุ่มเป้าหมายได้ถูกต้อง ข้อพิจารณาในเรื่องของกลุ่มเป้าหมาย จะพิจารณาจาก

1. ตัวนักร้องหรือนักดนตรีว่ามีบุคลิกอย่างไร อิมเมจเป็นอย่างไร เสียงร้องเป็นอย่างไร ซึ่งประการหลังนี้ในปัจจุบันไม่ค่อยคำนึงถึงเท่าใดนัก

2. แนวเพลงว่าเป็นแนวเพลงประเภทใด กลุ่มผู้ฟังอยู่ในวัยไหน หรือกลุ่มไหน

ช่องทางการจัดจำหน่าย และยุทธวิธีราคา การจัดจำหน่ายนั้น มีขั้นตอนดังต่อไปนี้



ก่อนที่จะพิจารณาถึงเรื่องของราคาจำหน่ายนั้น ต้องเริ่มพิจารณาตั้งแต่ค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียไป ค่าใช้จ่ายประการแรก คือ ค่าใช้จ่ายของฝ่ายผลิตมาสเตอร์เทป ประมาณสองแสนถึงห้าแสนบาทต่อเทปเพลงหนึ่งชุด ตามรายละเอียดที่ได้แจกแจงมาแล้ว ค่าใช้จ่ายประการต่อมา คือ ค่าใช้จ่ายของฝ่ายโฆษณา ซึ่งประกอบด้วย ค่าผลิตมิวสิควิดีโอ, การจัดคอนเสิร์ต, ค่าสื่อโฆษณา เช่น หนังสือพิมพ์, วิทยุ, โทรทัศน์ และอื่น ๆ ประมาณหนึ่งล้านถึงล้านห้าต่อเทปเพลงหนึ่งชุด

การจัดจำหน่ายนั้นจะเริ่มกันที่ผู้ผลิตหรือบริษัทเทปต้นสังกัด จะเป็นผู้พิมพ์และขายปกเทปแก่ผู้จัดจำหน่าย และผู้จัดจำหน่ายจะนำมาสเตอร์เทปไปถ่ายเสียงในเทปเปล่า เพื่อจัดส่งไปให้พ่อค้าขายส่งรายใหญ่ ๆ แล้วจึงไปยังแผงเทปทั่วไป ในช่วงก่อนปี พ.ศ. 2530 ราคาปกเทปตามปกติทั่วไปประมาณ 70 บาท ซึ่งเมื่อซื้อตามแผงเทปทั่วไปได้ราคา 45 บาท และจากต้นปี พ.ศ. 2530 เป็นต้นมา ราคาเทปเชยิบราคาขึ้นเป็น 80 บาท ซึ่งราคาขายจริงตามแผงเทปทั่วไปจะขายประมาณ 50-55 บาท ซึ่งขึ้นกับความดังของเทปเพลงแต่ละชุด เหตุผลที่ราคาจำหน่ายค่อนข้างสูงเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ก็เพราะต้นทุนในการโฆษณาสูงขึ้นมาก เนื่องจากการแข่งขันในการโฆษณา แต่ละสังกัดทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น จึงทำให้ราคาของเทปคลาสเซตในแต่ละชุดจึงมีราคาสูงเกินความเป็นจริงอันสมควร

ยุทธวิธีการส่งเสริมการขาย (Promotion) สำหรับการโปรโมทผลงานเพลงในแต่ละชุด จะใช้การโฆษณาและการประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบโดยเริ่มต้นตั้งแต่ประมาณ 2



สัปดาห์ ก่อนที่จะมีการวางแผนเทปชุดนั้นออกจำหน่ายตามแผงเทป และจะเพิ่มมากขึ้นไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งเทปวางแผงไปแล้วประมาณ 2 สัปดาห์ ซึ่งถือว่าเป็นช่วงเวลาที่การโฆษณาเข้มข้นมากที่สุด และจะค่อย ๆ ชาลงไปเรื่อย ๆ ซึ่งการทำโปรโมทในผลงานชุดหนึ่งใช้เวลาประมาณ 2 เดือน ถึง 2 เดือนครึ่ง

แต่กลยุทธ์การโปรโมทอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ เช่น ในกรณีที่เมื่อมีการโปรโมทผลงานทั้งก่อนวางแผน และหลังจากวางแผงไปแล้ว 2 สัปดาห์ แต่ยอดขายผลงานชุดนั้นไม่มีการเปลี่ยนแปลง หรือที่เรียกว่ายอดขายเทปชุดนั้นไม่ "วิ่ง"<sup>53</sup> แผนโฆษณาในชุดนั้นอาจต้องเปลี่ยนแปลงไป เช่น คัดงบโฆษณา หรือลดเวลาโปรโมทโดยลดเหลือเพียงหนึ่งเดือน หรือหนึ่งเดือนครึ่ง เท่านั้น

สำหรับสื่อโฆษณาที่จะใช้ในการโปรโมท ที่สำคัญที่สุดคือ โทรทัศน์ รายการทางโทรทัศน์ที่เป็นขั้นตอนของการโปรโมท ก็คือ การผลิตมิวสิกวิดีโอ (Music Video) สำหรับรูปแบบของมิวสิกวิดีโอ นั้น อาจสามารถทำได้ 3 รูปแบบคือ

1. การแสดงสด เป็นการแสดงบนเวทีจริง หรือใช้วีดิโอซิงค์ และมีการตัดต่อก็ได้
2. วิดีโอ ที่เป็นเรื่องราว โดยมีการกำกับภาพ, ตัดต่อเรื่องราวเป็นเพลง ๆ ไป
3. มินิซีรีส์ เป็นเรื่องราวมีช่วงต่อ มีการแสดงของตัวละครในเรื่องนั้น มีบทพูด มีเรื่องราวต่อเนื่องกันไป

สำหรับการทำมิวสิกวิดีโอ นั้น เทปเพลงแต่ละชุดจะมีการผลิตมิวสิกวิดีโอชุดละ 3-4 เพลง ซึ่งค่าใช้จ่ายในการผลิตจะประมาณหนึ่งแสนบาท ถึงห้าแสนบาทต่อหนึ่งเพลง

---

<sup>53</sup> ฤทธิรงค์ เบ้าหลอมเพชร, "ทีนเอจไคคอลล กับจุดจบของดนตรีบีบแบ็ลล์แกม," เจเนอเรชั่น, หน้า 86.

สำหรับรายการโทรทัศน์ที่จะนำมิวสิกวิดีโอไปนำเสนอ นั้น อาจจะเป็นแบบรายการที่มีเฉพาะมิวสิกวิดีโอทั้งรายการ เช่น รายการแบบว่าโลกเบี้ยว, มินัดกับเพลง, หมอคูเพลงคัง, คอนเสิร์ตลิมโลก เป็นต้น หรือจะเป็นรายการประเภทวาไรตี้ ที่เป็นรูปแบบรายการที่มีความบันเทิงหลายอย่างในรายการเดียวกัน เช่น รายการ เจ็ดสิฟริสไตล์ เป็นต้น ทั้งนี้วิธีที่จะนำออกอากาศของบริษัทโปรดิวทเพป คือ

1. บริษัทโปรดิวทเพป มีรายการเป็นของตัวเอง โดยซื้อเวลาของทางสถานี เพื่อเปิดมิวสิกวิดีโอ พร้อมกับเสนอข่าวสารของนักร้องและเทปเพลงในสังกัดของคุณบริษัทเทปเพลงใหญ่ ๆ ต่างพยายามขยายสื่อทางโทรทัศน์ เพื่อเปิดตลาดของคุณและปิดตลาดคู่แข่ง เช่น รายการ มินัดกับเพลง ของบริษัทนิธิทัศน์โปรดิวชัน, รายการแบบว่าโลกเบี้ยว ของบริษัทแกรมมี่ฯ, รายการกระต่ายโชว์ ของคิตา, รายการดนตรีลีลมพู ของอาร์ เอส ซาวด์ ฯลฯ

2. โดยวิธีการซื้อคิวจากรายการอื่นที่ไม่ขึ้นสังกัดใด ๆ โดยเสียค่าใช้จ่ายคิดเป็นเพลง ๆ ไป นอกจากนี้ก็มีรายการประเภทรายการแสดงดนตรี เช่น เจ็ดสิคอนเสิร์ต, โลกดนตรี และซันเดย์ มิวสิค ซึ่งทางบริษัทเทปต้องจ่ายค่าใช้จ่ายให้ผู้จัดการ และทางสถานี และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ อีกด้วย

นอกจากสื่อทางโทรทัศน์แล้ว ยังมีสื่อวิทยุ ที่เป็นตัวจักรสำคัญอีกประการหนึ่งสำหรับการโปรดิวทเพปเพลง และรูปแบบของการนำเสนอรายการทางวิทยุ มีดังนี้

1. บริษัทเทปมีรายการของตัวเอง เช่น รายการฉันมากับเพลง ของบริษัทนิธิทัศน์โปรดิวชัน เป็นต้น

2. ซื้อเวลาเพื่อออกสปอตโฆษณาเทปเพลงในสังกัด ซึ่งสปอตโฆษณาทั่วไปจะมีความยาวประมาณ 30 วินาที

3. จ้างรายการอื่น ๆ ที่ไม่ได้สังกัดบริษัท เปิดเพลงของคุณ โดยจ่ายค่าจ้างคิดเป็นหน่วย "คิว" ซึ่งคิวเพลงในที่นี้คือ "หน่วยในการจ้างเปิดเพลงตามรายการวิทยุทั่ว ๆ ไป ในราชอาณาจักร สณนราคาปกติ 1000 บาท ต่อ 1 คิว ซึ่งอาจจะถูกหรือแพงกว่าราคาก็ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบอีกหลายอย่าง เช่น สถานะของรายการ, ความนิยมของรายการ, ความถี่ในการออกอากาศ และข้อตกลงระหว่างผู้จ้าง (บริษัทโปรดิวทเพป) กับผู้รับจ้าง





(ผู้จัดรายการวิทยุหรือบริษัทที่เป็นเจ้าของรายการวิทยุนั้น)"<sup>54</sup>

สื่อหนังสือพิมพ์ และนิตยสาร ก็นับได้ว่ามีความสัมพันธ์กับการโปรโมทเทปเพลง แต่ละชุดด้วยเช่นกัน โดยวิธีใช้สื่อ 2 อย่างนี้ จะเป็นในเรื่องของการแจกข่าวหรืออาจมีการจ้างการเขียนข่าวโดยการซื้อกรอบในหน้าหนังสือพิมพ์ หรือจ้างให้เขียนเชียร์ เป็นข่าว พาดหัวบ้าง, ข่าวย่อบ้าง, ข่าวชูชิบ หรือเป็นกรอบโฆษณา เป็นวัน หรือเป็นฉบับ ๆ ไป โดยส่วนใหญ่แล้ว สำหรับงบประมาณของการโฆษณาสำหรับสื่อประเภทนี้ ประมาณสี่หมื่นถึง หนึ่งแสนบาท

นอกจากสื่อโฆษณาทั้งโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ นิตยสารแล้ว ยังมีกลยุทธ์ทางการตลาดอีกรูปแบบหนึ่งที่มีเม็ดเงินใช้กันมากในปัจจุบันก็คือ "มิวสิค มาร์เก็ตติ้ง (Music Marketing) ซึ่งเป็นการใช้ดนตรีเป็นตัวพรีเซนต์ (Present) การโฆษณา"<sup>55</sup>ซึ่งใช้กันมานานแล้วกับสินค้าหลาย ๆ ประเภท สินค้าที่มีเม็ดเงินใช้สื่อประเภทนี้ร่วมกับบริษัทเทปเพลง มีความคิดว่า ดนตรีเป็นสื่อที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่เป็นวัยรุ่นได้ตรงป็นอย่างมาก ดังนั้น เราจะพบว่าเทปคลาสเซทที่ มาเรียงรายจากหน้านั้น จะมีโลโก้ (Logo) ของสินค้าปรากฏบนปกเทปแทบทุกชุด พร้อมกับได้ยินได้เห็นในสื่อวิทยุและโทรทัศน์ รวมถึงคอนเสิร์ตด้วย จนคุ้นตาไปกับสินค้านั้นไปด้วย ซึ่งถือ ว่าเป็นคือผลประโยชน์ร่วมกันของบริษัทจำหน่ายสินค้าและบริษัทเทป นั้นเอง

จากที่กล่าวมาจะพบว่า วงการเพลงไทยเมื่อเข้าสู่ระบบธุรกิจเพลงไทยสากล แล้วนั้น ก็จะเห็นว่าทุกอย่างต้องมีการวางแผนทุกขั้นตอน เพื่อให้ได้มาซึ่งยอดขายตรงตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ ดังนั้นกลยุทธ์ในการส่งเสริมการขาย จึงมีแนวทางแปลก ๆ ใหม่ ๆ ปรากฏขึ้นมาเสมอ เพื่อต่อสู้กับคู่แข่งในวงการเพลงเดียวกัน และจากเหตุนี้บทเพลงและศิลปิน จึงกลายเป็น "สินค้า" ที่ต้องถูกจัดมาคดแต่งตามความต้องการของตลาดมากกว่าที่จะให้ศิลปิน สามารถกำหนดแนวความคิดความอิสระได้ ผลงานเพลงในวงการเพลงไทยในปัจจุบันจึงมีทั้งที่มีคุณภาพ และไม่มีคุณภาพปะปนกันไปและที่กล่าวมาทั้งหมดก็คือ ระบบธุรกิจเพลงไทยสากล ในปัจจุบัน

<sup>54</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 85.

<sup>55</sup> "Music Marketing War," มาร์เก็ตติ้ง รีวิว 3 (กรกฎาคม 2532) :

## บทเพลงเพื่อชีวิตกับระบบธุรกิจเพลงไทย

การเข้าสู่ระบบธุรกิจเพลงได้ส่งผลกระทบต่อถึงบทเพลงต่าง ๆ ซึ่งก็รวมถึงบทเพลงเพื่อชีวิตด้วยเช่นกันที่ต้องเข้ามามีส่วนร่วมในระบบธุรกิจที่มีแต่การแข่งขันระหว่างคู่แข่งกันตลอดเวลา เป้าหมายสูงสุดของระบบธุรกิจก็คือ การขายได้จำนวนมาก ซึ่งส่งผลทำให้มีความพยายามที่จะคิดค้นหาแนวทางที่จะทำให้ขายได้มากที่สุด ประเด็นสำคัญที่สุดของการขายให้ได้จำนวนมากก็คือ ความพอใจของกลุ่มผู้ซื้อ หรือ กลุ่มเป้าหมาย ด้วยเหตุนี้ การสร้างสรรค์ผลงานเพลงในปัจจุบันจะพิจารณาถึงตรงที่ ความนิยมชอบในบทเพลงของกลุ่มเป้าหมาย ถ้ากลุ่มเป้าหมายนิยมชมชอบในแนวใดก็จะพยายามสร้างสรรค์ในแนวที่ได้รับความนิยม

กลุ่มศิลปินเพลงเพื่อชีวิตก็เป็นกลุ่มหนึ่งที่ได้รับผลกระทบจากระบบของธุรกิจเพลงนี้ด้วยเช่นกัน ซึ่งจะพบได้ว่า กลุ่มศิลปินเพลงเพื่อชีวิตบางกลุ่มได้สร้างสรรค์ผลงานออกมาเพียง 1-2 ชุด ก็เจียบหายไปจากวงการเพลงไทย และเพลงเพื่อชีวิตเลย ในขณะที่ผู้ฟังไม่ทันได้รู้จักชื่อเสียงเป็นอย่างดี กลุ่มศิลปินต่าง ๆ เหล่านี้ อาทิเช่น กลุ่มศิลปินพริเชียส ลอร์ด, โคบาล, โคไท, หนัน, เอรಾವัน, อนันดา, ดิน, อินโดจีน, ช้างป่า, เสกสรร ทองวัฒนา, ชัย ศิวรังษ, ปรีศย์ สุวรรณศร เป็นต้น กลุ่มศิลปินต่าง ๆ เหล่านี้ ซึ่งได้หายไปจากวงการเพลง ย่อมแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของวงการเพลงไทยเมื่อเข้าสู่ระบบธุรกิจเพลงไทย เพราะกลุ่มศิลปินต่าง ๆ เหล่านี้ ต่างก็ได้สร้างสรรค์ผลงานออกมาเผยแพร่สู่กลุ่มผู้ฟัง แต่ไม่เป็นที่ชื่นชอบหรือถูกใจกลุ่มผู้ฟัง ซึ่งนั่นย่อมหมายถึง โอกาสที่จะได้สร้างสรรค์ในผลงานชุดต่อไป เหลือน้อยลงไปทุกที หรือก็หมดโอกาสไปเลยก็เป็นได้ การที่เป็นเช่นนี้ ก็เพราะการเป็นระบบธุรกิจ ซึ่งขึ้นอยู่กับยอดขายมากกว่าที่จะมองถึงคุณภาพของบทเพลง ไม่มีใครสามารถรู้ว่า ผลงานของศิลปินต่าง ๆ เหล่านี้ มีคุณภาพหรือไม่ดีคุณภาพ แต่ที่รับทราบกันก็คือว่า บทเพลงของพวกเขาเหล่านั้น ขายไม่ได้ในเชิงธุรกิจ และการที่เป็นเช่นนี้ย่อมนำมาถึงการสิ้นสุดโอกาสในการเผยแพร่ผลงานด้วยเช่นกัน

นับจากวงการเพลงเปลี่ยนแปลงสู่ระบบธุรกิจเพลง นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2523 เป็นต้นมา กลุ่มศิลปินเพลงเพื่อชีวิตซึ่งได้กำเนิดขึ้นมาใหม่อีกครั้งหนึ่งในช่วงเวลานั้นด้วยเช่นกัน ก็ต้องปรับตัวให้เข้ากับระบบการผลิตในแบบธุรกิจแบบใหม่ด้วย กลุ่มศิลปินกลุ่มแรกที่ก้าวเข้าสู่ระบบนี้และประสบความสำเร็จก็คือ กลุ่มศิลปิน "คาราบาว"

คาราบาว ก้าวเข้าสู่ระบบธุรกิจเพลงไทยนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2523 เป็นต้นมา หลังจากเป็นนักร้องอาชีพอยู่นานหลายปี การที่กล่าวว่า คาราบาวได้เข้าสู่ระบบธุรกิจนั้นเป็น เพราะผลงานเพลงชุดแรกของคาราบาวในชื่อชุด "ซีเมา" นั้น คาราบาวได้ให้บริษัทค็อก (Peacock) เป็นผู้จัดจำหน่ายให้ ซึ่งการที่กระทำเช่นนี้ เป็นการเริ่มต้นของระบบธุรกิจ ถึงแม้จะไม่ครบสมบูรณ์แบบตามขั้นตอน แต่ก็ก็เป็นแนวทางขั้นต้นที่จะนำไปสู่แนวทางต่อไปได้เช่นกัน การให้บริษัทจัดจำหน่ายทำหน้าที่จัดจำหน่ายให้ เป็นผลดีสำหรับคาราบาวเป็นอย่างมาก เพราะคาราบาวเป็นศิลปินที่มีความเชี่ยวชาญในทางสร้างสรรค์ผลงานเพลง แต่การที่จะชำนาญในทางด้านการตลาดด้วยนั้นคงเป็นไปได้ยาก และถ้าคาราบาวไม่ได้ให้บริษัทจัดจำหน่ายให้ ตั้งแต่ชุดแรก โอกาสที่คาราบาวจะก้าวมาสู่ความเป็นศิลปินยอดนิยมอาจกระทำได้อย่างก็เป็นได้ เช่นเดียวกับที่คาราบาวประสบมาในสมัยก่อนเหตุการณ์ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2519 ที่คาราบาวอธิบายไว้ในหนังสือ "ตำนานชีวิตคาราบาว" กล่าวว่า "ผมเสี่ยงไม่ได้วางตลาดเลย ก็เลยไม่แพรวหลายเท่าที่ควร แต่ก็อาจเป็นเพราะคาราบาวไม่ประสีประสาในการทำธุรกิจ จึงไม่มีการวางแผนการตลาด"<sup>56</sup> แต่สำหรับศิลปินคาราบาว ในช่วงหลังจากการกลับสู่วงการ เพลงใหม่อีกครั้งหนึ่ง คาราบาวก็ยังเป็นกลุ่มศิลปินที่ประสบความสำเร็จสูงสุดในระบบธุรกิจเพลงมากที่สุด ด้วยเหตุผลที่ว่า คาราบาวยังปรับตัวเองไม่ได้กับการที่จะผลิตผลงานเพลงแบบทำเป็นอาชีพ เพราะมีเสียงคิดค้านมากมาย" ประกอบกับความไม่ประสีประสาต่อระบบธุรกิจของสุรชัย ที่หวาดกลัวต่อการถูกเอาวัดเอาเปรียบ กลัวการสังกัด กลัวเงื่อนไข เหล่านี้ทำให้คาราบาว ขาดรายได้ที่ตัวเองควรจะได้ไปอย่างน่าเสียดาย"<sup>57</sup>

บทเรียนจากคาราบาว ทำให้คาราบาวประสบความสำเร็จได้ เพราะคาราบาว เริ่มต้นต่อสู้กับระบบธุรกิจ ขั้นต้นก็คือทำตามรูปแบบของระบบธุรกิจที่ต้องมีการวางแผนการผลิต และการขาย ซึ่งคาราบาวพยายามมองถึงจุดที่ขาดได้ของบทเพลงมากกว่าที่จะมองประเด็นอื่น ๆ แต่กระนั้นก็ตาม คาราบาวก็ไม่ได้ล้มเหลวว่าบทเพลงของตนเป็นบทเพลงเพื่อชีวิต การสร้างสรรค์ก็ต้องอยู่ในขีดจำกัดของการสะท้อนถึงชีวิตและสังคม เพียงแต่สิ่งที่จะต้องนำมาคิดหรือนำมา พิจารณาก็คือ จะสะท้อนในแง่มุขและปัญหาจะลึกแค่ไหน ซึ่งตรงจุดนี้ คาราบาวก็คงต้อง พิจารณาจากบทเรียนของกลุ่มศิลปินรุ่นพี่เป็นหลัก ซึ่งก็คงหมายถึงคาราบาว

<sup>56</sup> ตำนานชีวิตคาราบาว, หน้า 40.

<sup>57</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 86.

คาราวานเป็นกลุ่มศิลปินเพลงเพื่อชีวิตกลุ่มแรกที่ได้สร้างสรรค์ผลงานเพลงเพื่อชีวิต จนถูกยอมรับว่าเป็นสัญลักษณ์ของกลุ่มศิลปินเพลงเพื่อชีวิตไป ผลงานของคาราวานนั้นได้สะท้อนให้เห็นถึงแนวความคิดของปัญญาชนในยุคสมัยนั้นได้เป็นอย่างดี ในช่วงเวลาที่คาราวานเป็นผู้นำในทางความคิดนั้น ผลงานเพลงเปรียบเสมือนเครื่องมือของฝ่ายนิสิตนักศึกษา ปัญญาชนในยุคนั้นใช้ต่อต้านระบบที่เป็นอยู่ในเมืองไทย ซึ่งก็คือ ระบบทุนนิยม โดยในยุคสมัยนั้นมองว่าระบบทุนนิยมนำมาซึ่งการแบ่งแยกทางชนชั้นทำให้กลุ่มนายทุนสามารถเอาเปรียบกดขี่ชีวิตชนชั้นที่มีฐานะที่ต่ำกว่า ซึ่งในสมัยนั้นก็คือชาวนาหรือที่เรียกว่า ชนชั้นกรรมาชีพ ประเด็นแนวความคิดของคาราวาน และกลุ่มศิลปินในยุคสมัยนั้นไม่ว่าจะเป็นกรรมาชน ครูชนหรือโคมฉาย เป็นต้นต่างก็มีแนวคิดเช่นนั้น และดูเหมือนความรุนแรงจะเพิ่มมากยิ่งขึ้น ซึ่งนำมาซึ่งความไม่พอใจให้กับบรรดาผู้มีอำนาจปกครองประเทศ ทำให้มีการตอบโต้แนวความคิดของฝ่ายนิสิตนักศึกษาบ้าง และวิธีที่จะต่อต้านแนวคิดของนิสิตนักศึกษาของฝ่ายรัฐก็คือ การห้ามเผยแพร่เพลงเพื่อชีวิตในยุคสมัยนั้นอย่างเด็ดขาด ไม่น่าจะเป็นทางวิทยุหรือโทรทัศน์ และรวมถึงการขายผลงานในรูปแบบของเทปคลาสเซทก็มีปัญหาก็คือ ไม่สามารถวางแผงจำหน่ายทั่วไปได้ ซึ่งประเด็นของการถูกปิดกั้นโอกาสในเรื่องสื่อ ทำให้แนวความคิดของฝ่ายนิสิตนักศึกษาปัญญาชนไม่สามารถเผยแพร่ไปสู่ประชาชนได้ แต่โอกาสกลับเป็นของฝ่ายรัฐบาลที่จะได้เผยแพร่ผลงานตอบโต้ฝ่ายนักศึกษา และฝ่ายรัฐกับประชาชนสำเร็จอย่างดียิ่งในการดึงมวลชนให้เข้าใจและอยู่ร่วมฝ่ายเดียวกันโดยมองกลุ่มนักศึกษาเป็นกลุ่มบุคคลอันตรายที่จำเป็นต้องกำจัดออกไปเพื่อเสถียรภาพความมั่นคงของประเทศ

คาราวานได้พิจารณาถึงจุดนี้ จึงได้พยายามสร้างสรรค์ผลงานของตนเอง โดยไม่ให้เนื้อหาของตนถูกมองว่าเป็นการต่อต้านระบบการปกครองประเทศ โดยในผลงานชุดแรก "ขี้เมา" และชุดที่สอง "แป๊ะขายขวด" นั้น คาราวานได้เสนอเนื้อหาที่แทบจะไม่ปรากฏความรุนแรงให้ได้พบเห็น แนวเนื้อหาที่เปลี่ยนไปก็คือ เป็นการสะท้อนถึงชีวิตความเป็นอยู่ของชนธรรมดาที่อาจจะมิรู้ฐานะยากจน หรือเป็นกลุ่มที่ถูกเอารัดเอาเปรียบจากสังคม รวมถึงการใช้ชีวิตที่ต้องต่อสู้ดิ้นรนในสังคมเมืองที่มีแต่ความเหลวแหลก ความเลวร้ายจากปัญหาต่าง ๆ มากมาย ประเด็นสำคัญของความแตกต่างสำหรับบทเพลงของคาราวานในยุคก่อนกับบทเพลงของคาราวานในยุคสมัยนี้ ก็คือว่าบทเพลงของ คาราวานในยุคสมัยนั้น ได้สะท้อนให้เห็นถึงความ เป็นจริงที่ปวดร้าวของชาวไร่ชาวนาผู้ทุกข์ยาก ที่ถูกขูดรีดจากชนชั้นนายทุน ซึ่งประเด็นของความแตกต่างในเรื่องของชนชั้นนั้น เป็นประเด็นหลักที่ถูกนำเสนอในสมัยนั้น พร้อมด้วยวิธีแก้ไข ซึ่งก็คือ การล้มล้างระบบเก่านั้นเสีย แล้วเปลี่ยนมาใช้ระบบใหม่แทน ซึ่งแนวความคิดเช่นนี้ ถูกต่อต้านจากผู้มีอำนาจในยุคสมัยนั้น ซึ่งก็ได้ตอบโต้กลับด้วยวิธีที่รุนแรงในเหตุการณ์ 6 ตุลาคม



พ.ศ. 2519 ซึ่งส่งผลให้บทเพลงเพื่อชีวิตต้องหายไปจากวงการเพลงไทย

จากการที่ถูกตอบโต้อย่างรุนแรงนั้น ทำให้คาราวาวเข้าใจได้ว่าถ้ายังคงแนวเนื้อหาตามแนวคิดเช่นเดิมมัน คงเป็นไปได้ยากที่จะมีโอกาสเผยแพร่ผลงาน และจะประสบความสำเร็จได้ ถึงแม้ว่าสถานการณ์ทางการเมืองจะเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น นับตั้งแต่การประกาศนโยบาย 66/2523 และ นโยบาย 66/2525 ก็ตาม แต่กลุ่มศิลปินเพลงเพื่อชีวิตก็ยังไม่ทราบว่าจะถ้าทำเช่นเดิมมัน อะไรจะเกิดขึ้นกับพวกเขา และผู้ที่เกี่ยวข้องในระบบธุรกิจ ซึ่งจุดนี้เป็นจุดที่สำคัญอย่างมากต่อการสร้างสรรค์ผลงานเพลง เพราะการเป็นระบบธุรกิจได้นั้น ต้องมีความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบที่สำคัญ ๆ อาทิเช่น กลุ่มผู้ผลิต กลุ่มผู้จัดจำหน่าย กลุ่มผู้ส่งเสริมการจำหน่าย ซึ่งศิลปินจำเป็นต้องทำงานร่วมกันกับกลุ่มต่าง ๆ เหล่านี้ในการผลิตผลงานเพลงในแต่ละชุด ซึ่งถ้าทำการผลิตผลงานออกมาหนึ่งชุด แล้วเกิดกรณีที่ทำให้ไม่มีโอกาสให้ขายได้ ผลที่ได้รับไม่ได้ตกกับศิลปิน เพียงกลุ่มเดียวเช่นแต่ก่อน ที่คาราวาน เคยประสบเมื่อยขายผลงานไม่ได้ คาราวานก็จะได้รับผลกระทบแต่เพียงผู้เดียว แต่ในปัจจุบันถ้าคาราวาน ประสบปัญหาเช่นเดียวกับคาราวานเคยประสบนั้นก็หมายถึง นอกจากคาราวานแล้วยังมีกลุ่มบุคคลอื่นที่จะได้รับผลกระทบไปด้วย และนี่คือ ประเด็นสำคัญประการหนึ่งที่จะเกิดขึ้นเมื่อระบบธุรกิจมาผูกพันกับบทเพลงเพื่อชีวิต

ระบบธุรกิจเทปเพลงมีบทบาทกับงานเพลงของคาราวานนับตั้งแต่ชุดแรก "ขี้เมา" เรื่อยมา โดยในชุดแรกและชุดที่สอง "แป๊ะขายขวด" ซึ่งคาราวานให้พี่คือกเป็นผู้จัดจำหน่ายให้ นั่น อาจจะยังมียอดขายที่ยังอยู่ในเกณฑ์ที่ยังไม่น่าพอใจมากนัก แต่ก็พอทำให้กลุ่มศิลปินคาราวาน เริ่มรู้แนวทางของตนเองมากขึ้น คาราวานรู้ว่างานที่จะอยู่ในระบบธุรกิจให้ได้นั้น สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือ การขายให้ได้จำนวนมาก ด้วยเหตุนี้คาราวานจำเป็นต้องหาแนวทางแก้ไขให้กับตนเอง คาราวานได้ทราบประการหนึ่งจากผลงานใน 2 ชุดแรก ก็คือ แนวเนื้อหาที่ตนเองสามารถที่จะนำเสนอได้ก็คือ แนวเนื้อหาที่ไม่ได้มุ่งต่อต้านหรือล้มล้างระบบเช่นแต่ก่อน แต่ประเด็นที่จะทำให้ขายได้นั้น คาราวานก็ได้รับแนวทางจากทวีศักดิ์ สุทวาริน สามารถพิมพ์หา แห่งวงโคบาลสมัยนั้น รวมทั้ง ระพีพันธ์ พุฒชาติ (น้ำชู) ที่ได้ให้คำแนะนำในการให้ใส่จังหวะ "สามช่า" ลงไปในบทเพลง "วมิพก" เพราะคิดว่าแนวเพลงสนุกสนานแบบนี้คนไทยนิยมชมชอบอยู่แล้ว และผลที่คาราวานได้รับก็คือ บทเพลง "วมิพก" ดังอย่างไม่มีใครคาดคิด ใจรว ๆ น้อย่างดีก็รู้จักคาราวานได้เป็นอย่างดีก็เพราะบทเพลง "วมิพก" นี้ นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2526 เป็นต้นมา และได้ทำให้บริษัทอโชนา จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับจัดจำหน่ายผลงานชุดนี้ให้



ว่ารวบอย่างมหาศาลกับการขายผลงานเพลงในชุดนี้ ซึ่งการขายนั้นยอดจำหน่าย "ไม่ต่ำกว่า 8-9 แสนฉบับ"<sup>58</sup>

ความสำเร็จของคาราบาวในครั้งนี้ ได้มีส่วนทำให้คาราบาวมีอนาคตรุ่งเรืองมากยิ่งขึ้น ยืนยง โอภากุล ได้ให้ทัศนะในเรื่องนี้ไว้ว่า "เขาพร้อมที่จะแตกหักกับนายทุนได้ทุกเมื่อ ทุกเวลา หากมันเกิดการเอารัดเอาเปรียบมากเกินไป"<sup>59</sup> ซึ่งก็เห็นได้จาก การที่เขาย้ายสังกัดโดยออกจากอโซน่า เมื่อทำงานชุด ท.ทหารอดทน เสร็จสิ้นลงไป ซึ่งในชุดต่อมา คือ ชุด "กัมพูชา" นั้น คาราบาวไม่ยอมเข้าสังกัดใด ๆ เลย แต่ยอมให้บริษัทอะมิโก้เป็นผู้จัดจำหน่ายให้ ส่วนการโปรโมทคาราบาวลงมือทำเอง ซึ่งการที่ท่าเช่นนี้ทำให้คาราบาวได้รู้ว่าการระบบธุรกิจจำเป็นต้องพึ่งพาท้องค์กรจึงจะสำเร็จไปได้ด้วยดี เพราะผลงานชุดนี้คาราบาวไม่ประสบความสำเร็จในเรื่องยอดขายเท่าที่ควร ดังนั้น จึงกลับมาสัมพันธ์กับบริษัทส่งเสริมการขายใหม่โดยในครั้งนี้ได้ให้บริษัทแกรมมี่ เอนเทอร์เทนเมนต์ จำกัด อันเป็นบริษัทโปรโมชันมือหนึ่งของประเทศไทย ทำการโปรโมทผลงานในชุด "เมคอินไทยแลนด์" และให้บริษัท อะมิโก้ จำกัด เป็นผู้จัดจำหน่ายเช่นเดิม ซึ่งผลงานชุดนี้ประสบความสำเร็จครั้งสำคัญมาให้คาราบาวเป็นอย่างมาก ยอดขายของผลงานเทปชุดนี้ทำได้เกินกว่า 1 ล้านฉบับ ซึ่งมียอดสูงที่สุดในช่วงเวลานั้น และทำให้คาราบาวได้กลายเป็นกลุ่มศิลปินอันดับหนึ่งของเมืองไทยไปเลยในทันที

จากความสำเร็จของคาราบาวในครั้งนี้ได้ทำให้กลุ่มศิลปินเพลงเพื่อชีวิต และบทเพลงเพื่อชีวิตได้รับความสนใจจากบรรดาบริษัทผู้ผลิตผลงานเพลงจำนวนมาก มีกลุ่มศิลปินเพลงเพื่อชีวิตเกิดขึ้นมาในช่วงเวลานี้มากมายหลายกลุ่ม บางกลุ่มก็ออกผลงานมาเพียงชุดเดียวก็เงียบหายไป แต่บางกลุ่มก็ยังมีผลงานออกอยู่ทุกวันนี้ คนด่านเกวียน นิรันดาม กระท้อน เป็นต้น กลุ่มศิลปินต่าง ๆ เหล่านี้ต่างมีสังกัดกับบริษัทผู้ผลิตผลงานเพลงเป็นส่วนใหญ่ ด้วยเหตุผลที่ยังไม่ได้รับความนิยมนั้นสูงสุด เช่น คาราบาว จึงยังไม่มียอดจำหน่ายที่จะออกมาต่อรองกับบรรดาบริษัทต่าง ๆ ได้ ยังมีความจำเป็นต้องพึ่งพาระบบธุรกิจที่ครบวงจรไปเสียก่อน การที่ต่องพึ่งพานี้เป็นไปได้ว่านโยบายหรือแนวความคิดของบรรดาผู้ผลิต ย่อมส่งผลกระทบต่อเนื้อหา

<sup>58</sup> "เพราะฉันพบถ ฉันจึงมีชีวิตอยู่" ผู้จัดการรายสัปดาห์ (5-11) : 12

<sup>59</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 62.

ของบทเพลง เพื่อชีวิตของกลุ่มศิลปินเหล่านั้นอย่างแน่นอน อย่างกรณีของกลุ่มศิลปินคนด้านเกวียน ที่เคยประสบความสำเร็จล้มเหลวอย่างมากกับผลงานเพลง เพื่อชีวิตที่มีแนวเนื้อหาและรูปแบบที่เป็นแบบ เพื่อชีวิตแบบดั้งเดิม ผลที่ได้รับคือ ความล้มเหลวและเงินที่สูญ อิศรา อนันตทัศน์ หรือ "สีเผือก" ของกลุ่มศิลปินคนด้านเกวียน ก็ได้ตัดสินใจเบนแนวทางเดียวกับ ยืนยง โอภากุล หรือ "แอ๊ด คาราบาว" ได้ตัดสินใจไปแล้ว ซึ่งก็คือ การตัดสินใจทำเพลง "เด็กหนุ่ม" ในสไตล์ลูกทุ่งสามช่า ซึ่งเป็นไปดังที่คาดหวังไว้ คือ บทเพลง "เด็กหนุ่ม" ก็ได้รับความสำเร็จอย่างดียิ่ง จนต้องมียุทธศาสตร์ใหม่ตามออกมาในชุด "สยามเมืองยิ้ม" เป็นชุดต่อมา

นอกจากความสำเร็จของกลุ่มศิลปินคนด้านเกวียนแล้ว กลุ่มศิลปินอื่น ๆ ก็ประสบความสำเร็จตามกันออกมาไม่ว่าจะเป็นนิรนาม กระท้อน รวมไปถึงโซป ด้วยเช่นกัน ยิ่งไปกว่านี้เมื่อก่อนกลุ่มศิลปินเพลง เพื่อชีวิตรุ่นแรก ซึ่งได้แก่ คาราบาว พงษ์เทพ กระโดนชำนาญ ก็ได้หันกลับสู่วงการเพลง เพื่อชีวิตอีกครั้งหนึ่ง ทำให้แนวเพลง เพื่อชีวิตในยุคนี้คือนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2527 เป็นต้นมา ได้รับความสนใจและความนิยมสูงสุด

ความสำเร็จของคาราบาวนั้น นามานซึ่งอำนาจต่อรองในระบบธุรกิจเพิ่มมากยิ่งขึ้น แต่ก็ประสบความสำเร็จเฉพาะคาราบาวกลุ่มเดียวกัน ในขณะที่กลุ่มศิลปินอื่น ๆ ยังต้องเผชิญภัยกับการเอาเปรียบกันในทางผลประโยชน์ในระบบธุรกิจ คาราบาวโชคดีกว่ากลุ่มอื่น ตรงที่มีห้องอัดเสียงของตนเอง เลยยังมีส่วนทำให้คาราบาวมีอำนาจต่อรองมากยิ่งขึ้นไปอีก ในขณะที่กลุ่มศิลปินอื่น ๆ ยังต้องพบกับปัญหาต่าง ๆ มากมาย ไม่ว่าจะเป็นปัญหาในเรื่องของสังกัด ปัญหาเรื่องผลประโยชน์ที่กลุ่มศิลปิน เพื่อชีวิตกลุ่มอื่นแบบไม่มีอำนาจต่อรองแม้แต่คาราบาวก็ตามที่ สุเทพย์ ถวัลย์วิวัฒน์กุล แห่งวงโซป ได้เล่าถึงการแบ่งผลประโยชน์ในการผลิตผลงานที่ศิลปิน เพลง เพื่อชีวิตเป็นผู้เสียเปรียบอย่างมากไว้ว่า :

...ในตอนแรกของการทำผลงานในชุดที่ 2 และชุด 3 นั้น ตกลงกันไว้ว่า จะตัดยอดเงินจากจำนวนจำหน่ายเทป คือ เมื่อทำมาสเตอร์เสร็จแล้ว จะตัดเงินของยอดขายมาประมาณ 30,000 ดอลลาร์ โดยให้ดอลลาร์ละ 5-6 บาท จากนั้นก็ไปลุ้นกันต่อว่า ยอดขายเทปจะขายเกิน 30,000 ดอลลาร์เมื่อไรก็จะได้เงินอีกครั้ง แต่วิธีนี้ก็กลับทำให้เสียเปรียบมากยิ่งขึ้นก็เห็นไปได้ เพราะเราจะไม่รู้จักจริง ๆ ว่ายอดขายจริงนั้นเท่าไรกันแน่ เพราะคนที่ทางบริษัทก็มาบอกว่า ยอดขายไม่ถึง 30,000 ดอลลาร์ เช่น อาจบอกว่าขายได้แค่ 25,000 ดอลลาร์ นั่นก็หมายความว่า โซปเป็นหนี้บริษัททันที 500 ดอลลาร์ ซึ่งต้องจ่ายคืนกลับไป ส่วนในปัจจุบัน เปลี่ยนมาใช้

การเบิกรายได้เป็นเดือน ๆ ไป แต่ปัญหาก็ยังมีคือ ยังไม่สามารถคุมยอดขาย  
ได้จริง...<sup>60</sup>

จากจุดนี้ ทำให้มองเห็นว่ากลุ่มศิลปินเพลงเพื่อชีวิตกำลังประสบปัญหาเกี่ยวกับการขาดอำนาจต่อรองในเรื่องผลประโยชน์ กลุ่มศิลปินต่าง ๆ ที่ต้องอยู่ในสังกัด ก็เป็นเพราะยังไม่มียุทธศาสตร์ที่จะต่อสู้ในวงการธุรกิจได้ด้วยตนเอง เช่นที่ คาราบาว กระทำ การที่คาราบาวสามารถกระทำได้นั้นเป็นเพราะผลงานเพลงของคาราบาวสามารถนำมาขายได้อยู่แล้ว ถึงจะไม่ถึงที่สุดก็จะได้ไม่ต่ำกว่า 300,000 ม้วน (อย่างในกรณีของผลงานชุดประชาธิปไตย) แต่สำหรับกลุ่มศิลปินอื่น ๆ ที่ยอดขายมีจำนวนไม่แน่นอนที่จะสามารถประเมินออกมาได้ คงจะทางให้บริษัทผู้ผลิตไม่คอยแน่ใจกับการที่จะลงทุนให้ ดังนั้นจึงกำหนดยอดขายค่อนข้างต่ำ คือประมาณ 30,000 ม้วนเท่านั้น และศิลปินเพลงเพื่อชีวิตกลุ่มอื่น ๆ ก็ไม่สามารถต่อรองกับบริษัทได้ในเรื่องของการแบ่งผลประโยชน์ที่คิดว่าควรจะได้มากกว่านี้ เพราะถ้าไม่เอาตามที่ทางบริษัทกำหนดมาให้ก็อาจต้องคืนรหาบบริษัทใหม่เพื่อช่วยผลิตและขายให้ ซึ่งถ้าเป็นเช่นนั้น การประเมินราคาก็อาจยิ่งลดต่ำลงไปอีกก็เป็นได้ในยุคที่บทเพลงกลายเป็นสินค้าเช่นนี้

สุเทพ กล้วยวิวัฒน์กุล มีทัศนะเพิ่มเติมสำหรับเรื่องผลประโยชน์ระหว่างบริษัทธุรกิจกับศิลปิน โดยมีความคิดว่าถ้าทำการโปรโมทด้วยตนเอง จะนำผลประโยชน์มาให้มากกว่าให้บริษัทฯ กระทำให้

...ในปัจจุบัน ถ้าโปรโมทเอง ก็จะสามารถตัดยอดขายได้ประมาณ  
คลับละ 31 บาท ซึ่งบริษัทจัดจำหน่ายนำไปขายในราคาขายตามแผง  
ในราคา 40-41 บาท ซึ่งจะได้กำไรถึงคลับละ 10-11 บาท และ  
ถ้าศิลปินเอายอดขายจาก 31 บาทต่อคลับ มาทำโปรโมทเอง โดย  
ใช้เงินประมาณ 20 บาทต่อคลับ ศิลปินก็จะยังคงมีรายได้แน่ ๆ ถึง  
10 บาทต่อคลับ ซึ่งเป็นจำนวนรายได้ที่น่าพอใจมากกว่าที่เป็นอยู่...<sup>61</sup>

<sup>60</sup>สัมภาษณ์ สุเทพ กล้วยวิวัฒน์กุล, หัวหน้ากลุ่มศิลปินโซป, 3 สิงหาคม 2532.

<sup>61</sup>เรื่องเดียวกัน.

แนวความคิดที่ คุณสุเทพ แห่งวงโซปเสนอนั้น นับได้ว่าเป็นแนวความคิดที่ดีอย่างมากสำหรับกลุ่มศิลปินเพลงเพื่อชีวิตควรจะทำอย่างนี้ เพราะจะได้ผลประโยชน์คุ้มกับค่าเหนื่อยจริง ๆ แต่ก็คงยังกระทำได้จากในปัจจุบัน เพราะคงจะต้องสร้างชื่อเสียงให้ได้รับความนิยมนับอย่างสูง เช่นที่คาราบาวกำลังประสบอยู่ ซึ่งถ้าเป็นไปขนาดนั้นก็คงจะทำให่วงการเพลงเพื่อชีวิตก้าวหน้าไปกว่านี้

สิ่งที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ก็คือประเด็นเรื่องของการสร้างสรรค์ผลงานเพลงเพื่อชีวิต การที่ระบบธุรกิจเข้ามาเกี่ยวพันด้วยนั้น ย่อมเป็นไปได้อย่างมากที่จะส่งผลกระทบต่อวงการสร้างสรรค์ผลงานเพลง ซึ่งวิสา คัญทัพ ได้ให้ทัศนะในเรื่องนี้ไว้ว่า :

...ธุรกิจเทป มีผลต่อการทำเพลงของศิลปินเพลงอย่างมาก เช่น สมมติว่าศิลปินจะแต่งเพลงที่จะบอกถึงเพื่อนรักที่จากไป แต่พอทำเป็นเมโลดี้จะออกมาเป็น แจ๊ส ซึ่งสังคมยังไม่ยอมรับ ธุรกิจก็จะไม่ยอมทำไปรันทให้ ก็ทำให้ทำต่อไปไม่ได้ จึงต้องพยายามแต่งเพลงออกมาเป็นเมโลดี้ แบบ พ็อพ ร็อก เป็นต้น ซึ่งการที่เป็นเช่นนี้บั่นทอนความคิดสร้างสรรค์ของศิลปินอย่างมาก...<sup>62</sup>

การที่เป็นเช่นนี้ ในระบบธุรกิจที่มองบทเพลงเป็นสินค้าขึ้น สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือ การขายได้ จะมีความสำคัญที่มาก่อนคุณภาพอย่างแน่นอน ดังนั้น ถึงแม้ศิลปินจะมีจินตนาการที่จะผลิตผลงานเพลงให้ดีที่สุด แต่ถ้าผลงานนั้นถูกมองว่าขายไม่ได้ในเชิงธุรกิจ ก็นั่นหมายความว่าก็จะมีโอกาสได้ทำอย่างแน่นอน สิ่งที่สำคัญที่สุดที่ต้องกระทำก็คือ มองว่ากลุ่มเป้าหมายต้องการหรือชอบแบบไหนก็จะสร้างสรรค์ในแนวนั้นออกมา ยืนยง โอภากุล แห่งวงคาราบาว ได้ให้ทัศนะถึงการสร้างสรรค์ผลงานเพลงว่าการคำนึงถึงตลาดนั้น เป็นส่วนที่สำคัญอย่างมาก

...เราต้องทำอะ...ใครก็ตามที่จะยืนอยู่ตรงนั้นแล้ว ต้องมุ่งประเด็นนี้เป็นประเด็นหนึ่ง เพราะเค้าจะยืนอยู่ได้ ด้วยผลงานที่มีคนยอมรับ...จะซื้อหรือไม่ซื้ออีกเรื่องหนึ่ง เพราะถ้ามีคนยอมรับแล้ว เค้าจะยืนอยู่ได้...<sup>63</sup>

<sup>62</sup>สัมภาษณ์วิสา คัญทัพ, ผู้ประพันธ์เพลง, 8 สิงหาคม 2532.

<sup>63</sup>"เวลคัมทูไทยแลนด์ งานเบา-เบา ของคาราบาว," วิทยวาน ฉบับที่ 91 (ม.ป.ป.), หน้า 61.

สำหรับตัวคาราวาเวเองนั้น เริ่มวิเคราะห์ตลาดอย่างจริงจังนับจากชุด  
"เมคอินไทยแลนด์" เป็นต้นมา แต่กระนั้นก็ตาม ยินยง โอภากุล ก็ได้ให้คะแนนเพิ่มเติมอีกว่า:

...แต่ถ้าเราจะทำอย่างที่ตลาดเป็นทั้งหมด เราก็ไม่ได้รักษาจุดยืน หรือ  
อุดมการณ์ความตั้งใจของเราตามสถานะที่เป็นมา อย่างทับหลังศิมา  
เพลงเรากลายเป็นประวัติศาสตร์ในเวลาอันรวดเร็ว ยอดขายมันก็  
ตกลงไป ผมก็เตรียมใจกับมัน แต่เราต้องทำหน้าที คือเราไม่ได้พ่ายแพ้  
เพลงมันขายไม่ได้ถ้าจะเป็นเรื่องธุรกิจก็ช่างมัน แต่ความภูมิใจเรามี...<sup>64</sup>

การที่ต้องคำนึงถึงตลาดนั้น ได้ส่งผลกระทบต่อภาพเพลงในทุกรูปแบบ รวมทั้งบท  
เพลงเพื่อชีวิตด้วยเช่นเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็คาราวาเว คนด่านเกวียน นิรนาม กระท้อน ฯลฯ  
ต่างก็ต้องทำจุดนี้มาพิจารณากันแทบทั้งสิ้น อย่างคาราวาเวที่เคยเป็นผู้สร้างสรรคบทเพลงเพื่อ  
ชีวิตตั้งแต่ยุคแรก เมื่อมาถึงยุคปัจจุบันที่ทุกสิ่งทุกอย่างขึ้นกับตลาดและระบบธุรกิจ คาราวาเว  
ต้องยอมรับการปรับตัวเองมากยิ่งขึ้น พิจารณาจากค่านเนื้อหาของคาราวาเว จะพบว่า คาราวาเว  
ยังต้องเปลี่ยนแนวเนื้อหาไปจากเดิมบ้าง เช่น จากที่เคยสะท้อนถึงปัญหาความยากจน การกดขี่  
แรงงานการแบ่งชนชั้น รวมไปถึงการล้มล้างระบบ ก็ต้องเปลี่ยนแนวมาสู่การให้กำลังใจความหวัง  
กับชีวิตแทน แต่คาราวาเวก็ยังไม่ประสบความสำเร็จอย่างเพียงพอในระบบธุรกิจ เพราะคำว่า  
"คาราวาเว" ซึ่งทุกคนเข้าใจว่าเป็นสัญลักษณ์ของบทเพลงเพื่อชีวิต ซึ่งจุดนี้ทำให้คาราวาเว  
แทบจะเปลี่ยนรูปแบบการเล่นของตนเองไม่ได้ ซึ่งแฟนเพลงเก่า ๆ ของคาราวาเว จะติดอยู่กับ  
จุดนี้เป็นอย่างมาก เมื่อเป็นเช่นนี้การที่จะทำให้คาราวาเวได้รับความนิยมสูงสุดอย่างคาราวาเว  
ก็คงจะทำได้ยาก ถ้าคาราวาเวยังเปลี่ยนตนเองไปตามตลาดไม่ได้

สำหรับกลุ่มศิลปินอื่น ๆ ก็ต้องหันมาพิจารณาถึงจุดนี้เป็นหลักด้วยเช่นกัน การจะ  
คำนึงถึงแต่คุณภาพเนื้อหาของบทเพลงสื่อความหมายได้ดี ย่อมเป็นสิ่งที่เป็นไปได้แล้ว  
เพราะสำหรับยุคของระบบธุรกิจแนวดนตรีกำลังมีความสำคัญเป็นอันดับหนึ่ง วัยรุ่นบางคนได้ให้  
ความคิดเห็นเมื่อถูกถามว่า การฟังเพลงของเขานั้นเขาฟังเนื้อร้องหรือไม่เชิงคำตอบของเขา  
ก็คือ "ฟังด้วย แต่ไม่สนใจเท่าไรนัก จะฟังจังหวะ ทำนอง การเล่นดนตรี ฯลฯ ก่อน หาก  
เห็นว่าถูกใจก็จะฟังใหม่และเก็บรายละเอียดของเพลงมากขึ้น ในบรรดาที่เรียกว่ารายละเอียด

<sup>64</sup>ธีระพงษ์ สงขะสะโรช, "อดีต คาราวาเว on the second chance", สี่สี่  
2 (สิงหาคม 2532), หน้า 31.



ของเพลงนี้รวมถึงเนื้อร้องด้วย"<sup>65</sup> คำตอบที่ได้มานี้เท่ากับเป็นคำตอบที่เหมาะสมสำหรับยุคสมัยที่บทเพลงสามารถอัดเก็บไว้เปิดฟังใหม่ได้ตลอดเวลา และในราคาถูกรีกด้วย การที่เป็นเช่นนี้ได้ก็คงต้องมองไปที่เทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป ทำให้มนุษย์จำนวนมากสามารถที่ครอบครองศิลปะไว้ที่ปลายนิ้วของตนเองได้ ซึ่งต่างจากสมัยของบรรพบุรุษเราเป็นอย่างมาก ดังนั้น ผลงานในแนวเก่าแบบคาราวานที่คำนึงถึงเนื้อหามากกว่ารูปแบบดนตรีจึงยากที่จะประสบความสำเร็จได้เท่าเทียมกับคาราบาว ที่ให้ความสำคัญกับรูปแบบดนตรีเป็นหลัก ซึ่งสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของยุคสมัยได้อย่างพอดีและเหมาะสมที่สุด และนี่คือ ความสัมพันธ์ที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ สำหรับยุคสมัยนี้ของบทเพลงเพื่อชีวิตและระบบธุรกิจเพลงไทย

---

<sup>64</sup> นิธิ เอียวศรีวงศ์, "คาราวานหรือคาราบาว เหลลา-สด 'ไม่-เนื้อ", ศิลปวัฒนธรรม 11 (ธันวาคม 2532), หน้า 116.