

แบบการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัย เอกชน



นายสุพัฒน์ เศรษฐคุณ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต

ภาควิชาอุปกรณ์ศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2536

ISBN 974-582-684-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

019570 ๑๔๑๓๔๖๖๓

**LEARNING STYLES OF PRIVATE UNIVERSITY STUDENTS**



**MR. Supat Sattacomkul**

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Higher Education  
Graduate School  
Chulalongkorn University  
1993  
ISBN 974-582-684-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์

แบบการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัย เอกชน

โดย

นาย สุพัฒน์ เศรษฐคุณกุล

ภาควิชา

อุตสาหกรรมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. วัลลภา เทพทัศนิน ณ อยุธยา



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร. ภราวด์ วัชรากัญ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไพบูลย์ สินลารักษ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร. วัลลภา เทพทัศนิน ณ อยุธยา)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อิศราวดี บุญนุช)

พิมพ์ด้วยฉบับบทด้วยวิทยานิพนธ์ภาคในกรอบสีเขียวที่อยู่บนเตียง

สุพัฒน์ เศรษฐกุล : แบบการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชน (LEARNING STYLES OF PRIVATE UNIVERSITY STUDENTS) ค.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.วัลลภา เพพหัสдин ณ อุบลฯ, 139 หน้า. ISBN 974-582-684-7

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแบบการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชน และเปรียบเทียบแบบการเรียนของนักศึกษาจำแนกตามระดับชั้นปี สาขาวิชาและผลลัมภ์ทางการเรียน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชน รวม 7 แห่ง จำนวน 794 คน และใช้แบบวัดแบบการเรียนของ กราชา และ ไรช์แมน (Grasha and Reichman) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ และการทดสอบค่าไช-สแควร์ (Chi-Square) พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชน ชอบแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วมสูงสุด ชอบแบบการเรียนแบบร่วมมือรองลงมา และชอบแบบการเรียนแบบหลักเลี้ยงน้อยที่สุด

จากการเปรียบเทียบแบบการเรียนกับระดับชั้นปี สาขาวิชา และผลลัมภ์ทางการเรียนพบว่า นักศึกษาต่างระดับชั้นปี และต่างสาขาวิชา ชอบแบบการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนนักศึกษาที่มีผลลัมภ์ทางการเรียนแตกต่างกัน ชอบแบบการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่นักศึกษาชั้นปีระดับต้น ชอบแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วมสูงสุด นักศึกษาชั้นปีระดับปลาย ชอบแบบการเรียนแบบร่วมมือสูงสุด ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศาสตร์และสาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ ชอบแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วมสูงสุด นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ชอบแบบการเรียนร่วมมือสูงสุด สำหรับนักศึกษาที่มีผลลัมภ์ทางการเรียนระดับสูง และระดับต่ำ ชอบแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วมสูงสุด แต่นักศึกษาที่มีผลลัมภ์ทางการเรียนระดับกลาง ชอบแบบการเรียนแบบร่วมมือสูงสุด



ภาควิชา ..... อุตสาหกรรมศึกษา  
สาขาวิชา ..... อุตสาหกรรมศึกษา  
ปีการศึกษา ..... 2535

ลายมือชื่อนิสิต .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

# # C243687 : MAJOR HIGHER OF EDUCATION  
KEY WORD: LEARNING STYLES/PRIVATE UNIVERSITY/STUDENTS

SUPAT SATTACOMKUL : LEARNING STYLES OF PRIVATE UNIVERSITY STUDENTS.  
THESIS ADVISOR : ASSO.PROF.WALLAPA S.DEVAHASTIN, Ed.D., 139 PP.  
ISBN 974-582-684-7

The objective of this study was to study the learning styles of Private University students and to compare learning styles of students by class levels, fields of study, and academic achievement.

There were 794 students in seven private Universities, who participated in responding student learning style questionnaire which was developed by Grasha and Reichman. The data for this study was analyzed by using percentage and Chi-Square test. The result showed that Private University students favored the participant learning style the most, collaborative learning style was second priority and the avoidance learning style was the least.

Comparisons of students' learning styles by class levels, fields of study, and academic achievement indicated that students' learning styles were statistically significant differences at .01 level for class levels, and areas of study. As for academic achievement, it was statistically significant differences at .05 level.

It was found that the lower class-level students favored participant learning style while the upper class-level students favored Collaborative learning style. For different areas of study, social sciences students and applied sciences student favored participant learning style while humanities student favored the collaborative learning style. Students with high academic achievement and with lower academic achievement favored participant learning style while students with medium academic achievement favored the collaborative learning style.



ภาควิชา..... คุณศึกษา  
สาขาวิชา..... คุณศึกษา  
ปีการศึกษา..... 2535

ลายมือชื่อนิสิต..... *นิติกร ลักษณะ*  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... *ดร. มนต์รัตน์*  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สาเร็จลุล่วงได้ด้วยดี จากความคุ้มครอง ให้ ค่าปรึกษาและข้อคิดเห็นของรองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อุษณา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และได้รับคำแนะนำเพิ่มเติมเป็นอย่างดี จาก รองศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ สินลารักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิควรักน์ บุญุนช ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย ผู้วิจัยจึงขอ ขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

การวิจัยครั้งนี้สาเร็จได้ด้วยเครียดได้รับความร่วมมือและการท้าความ ช่วยเหลือจากบุคคล และหน่วยงานหลายฝ่ายซึ่งผู้วิจัยระลึกถึง เช่น แหล่งขอขอบ พระคุณเป็นอย่างสูงไว ณ ที่นี่ ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาตรวจสอบแบบ สอนกาม ขอขอบคุณผู้ที่ชื่อมูลในการสัมภาษณ์ ขอขอบคุณหน่วยงานด้านกิจการ นักศึกษาและบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเอกชนทุกแห่งที่อนุญาตความสะดวกในการ เก็บรวบรวมข้อมูล ขอขอบคุณอาจารย์ผ่องaje ศุภจารยารักษ์ ผู้ให้คำแนะนำ ในเรื่องค่าง ๆ เป็นอย่างดี ขอขอบคุณที่ ฯ เพื่อนและน้องนิสิตชาวอุตรดิตถ์ทุกท่านที่มีส่วนร่วมในความช่วยเหลือ ขอขอบคุณคุณเตือนใจ พันธุ์คุ่วน คุณชายนรินทร์ เพิ่มพูล ที่ช่วยเหลืองานด้านสารบรรณและงานพิมพ์ ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ยะวิไลกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ตันธนะ เศรษฐ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ บำรุงศิริ ที่กรุณาให้คำแนะนำและให้กำลังใจมา โดยตลอด งานวิจัยนี้สาเร็จอย่างสมบูรณ์ด้วยความร่วมมือของนักศึกษามหาวิทยาลัย เอกชนทั้ง ๗ แห่ง ที่ได้ตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง และท้ายที่สุดนี้ ขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนร่วมกับการวิจัยครั้งนี้ทุกท่านซึ่งผู้วิจัยมิได้ออก นามไว ณ ที่นี้ด้วย

สุพัฒน์ เศรษฐ์ มงคล



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๑
กิตติกรรมประกาศ .....	๑
สารบัญตาราง .....	๔
สารบัญภาพ .....	๘

### บทที่

1      บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของบัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	4
ขอบเขตของการวิจัย .....	4
ค่าจากความที่ใช้ในการวิจัย .....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย .....	7
2      แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	8
ความหมายและทฤษฎีของการเรียนรู้ .....	8
แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาเรื่องแบบการเรียน .....	14
อาจารย์ในมหาวิทยาลัย .....	14
แบบการสอน .....	17
แบบการเรียนของนิสิตนักศึกษา .....	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	38
สถานภาพของมหาวิทยาลัย เอกชน .....	45
ความเป็นมาของมหาวิทยาลัย เอกชน .....	46
3      วิธีคานេนการวิจัย .....	50
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	50
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	51
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	53
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	54

## สารบัญ (ค่ำ)

บทที่		หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัว และแบบการเรียน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชน..... ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบแบบการเรียนของนักศึกษา จากแง่มุมระดับชั้นปี สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน.....	56 56 62
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... วิธีคานេนการวิจัย..... สรุปผลการวิจัย..... ข้อเสนอแนะ..... ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....	81 81 81 82 102 105
	รายการอ้างอิง..... ภาคผนวก..... ภาคผนวก ก. แบบวัดเพื่อการวิจัย..... ภาคผนวก ช. ข้อความเกี่ยวกับแบบการเรียน 6 แบบ... ภาคผนวก ค. รายนามอาจารย์และนักศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ โครงสร้างหลักสูตรมหาวิทยาลัยเอกชน.... ประวัติผู้เขียน.....	106 116 117 129 136 139

## สารบัญคatalog

ตารางที่	หน้า
1 เปรียบเทียบและการจำแนกแบบการเรียนแบบค้าง ๆ.....	28
2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	50
3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เพิ่มขึ้น.....	51
4 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน.....	54
5 จำนวนนักศึกษา จำแนกตามระดับชั้นปี สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	56
6 จำนวนนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา จำแนกตามระดับชั้นปี...	58
7 จำนวนนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา จำแนกตามระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	59
8 จำนวนนักศึกษาในแต่ละระดับชั้นปี จำแนกตามระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	60
9 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามแบบการเรียน..	61
10 การเปรียบเทียบแบบการเรียนกับระดับชั้นปี.....	62
11 การเปรียบเทียบแบบการเรียนกับสาขาวิชา.....	63
12 การเปรียบเทียบแบบการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน..	64
13 การเปรียบเทียบแบบการเรียนกับระดับชั้นปีของ นักศึกษาสาขาวิชาสังคมศาสตร์.....	65
14 การเปรียบเทียบแบบการเรียนกับระดับชั้นปีของ นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์.....	66
15 การเปรียบเทียบแบบการเรียนกับระดับชั้นปีของ นักศึกษาสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ประยุกต์.....	67
16 การเปรียบเทียบแบบการเรียนกับระดับชั้นปีของ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสูง.....	68
17 การเปรียบเทียบแบบการเรียนกับระดับชั้นปีของ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับกลาง.....	69
18 การเปรียบเทียบแบบการเรียนกับระดับชั้นปีของ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำ.....	70

## สารบัญตาราง (ค่)

ตารางที่	หน้า
19 การเปรียบเทียบแบบการเรียนกับสาขาวิชา ของนักศึกษาระดับต้น.....	71
20 การเปรียบเทียบแบบการเรียนกับสาขาวิชา ของนักศึกษาระดับปลาย.....	72
21 การเปรียบเทียบแบบการเรียนกับสาขาวิชาของนักศึกษา ที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนระดับสูง.....	73
22 การเปรียบเทียบแบบการเรียนกับสาขาวิชาของนักศึกษา ที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนระดับกลาง.....	74
23 การเปรียบเทียบแบบการเรียนกับสาขาวิชาของนักศึกษา ที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนระดับต่ำ.....	75
24 การเปรียบเทียบแบบการเรียนกับผลลัพธ์ทางการเรียน ของนักศึกษาระดับต้น.....	76
25 การเปรียบเทียบแบบการเรียนกับผลลัพธ์ทางการเรียน ของนักศึกษาระดับปลาย.....	77
26 การเปรียบเทียบแบบการเรียนกับผลลัพธ์ทางการเรียน ของนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศาสตร์.....	78
27 การเปรียบเทียบแบบการเรียนกับผลลัพธ์ทางการเรียน ของนักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์.....	79
28 การเปรียบเทียบแบบการเรียนกับผลลัพธ์ทางการเรียน ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์.....	80

## สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

- |   |  |    |
|---|--|----|
| 1 | แผนภาพเปรียบเทียบทฤษฎีเชื่อมโยงกับทฤษฎีบัญญานิยม.....  | 9  |
| 2 | ภาพแสดงบิรามิตของการเรียนรู้ (A Learning Pyramid)<br>ของ ฟิลลิป แบลด แบนด์ (Phillips L.Bandt)..... | 10 |