



บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์
เพื่อการศึกษา ทั้งหมด 12 นิทรรศการ

2.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับ
นิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ระหว่างผู้บริการที่มีภูมิลำเนา และเพศต่างกัน

2.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับ
นิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ระหว่างผู้บริการที่มีอายุ ระดับการศึกษา และ
อาชีพต่างกัน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการของ
ศูนย์วิทยาศาสตร์ ทั้งหมด 12 นิทรรศการ

ตอนที่ 1 : ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปปรากฏดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของผู้ใช้บริการทั้งหมด 12 นิทรรศการ จำแนกตาม
ภูมิภาค เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน (n=600)	ร้อยละ
ภูมิภาค		
กรุงเทพ	297	49.5
ต่างจังหวัด	303	50.5
เพศ		
ชาย	297	49.5
หญิง	303	50.5
อายุ		
8 – 12	96	16.0
13 – 15	98	16.3
16 – 18	96	16.0
19 – 22	97	16.2
23 ปีขึ้นไป	213	35.5
การศึกษา		
ประถมศึกษา	106	17.7
มัธยมต้น	116	19.3
มัธยมปลาย	151	25.2
ปวส. หรือ อนุปริญญา	40	6.7
ป.ตรี หรือสูงกว่า	187	31.2
อาชีพ		
นักเรียน / นักศึกษา	374	62.3
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	97	16.2
ค้าขาย / อาชีพอิสระ	38	6.3
รับจ้าง	72	12.0
อื่น ๆ	19	3.2

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ จำนวน 297 คน (ร้อยละ 49.5) และ ผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำนวน 303 คน (ร้อยละ 50.5) เป็นเพศชาย จำนวน 297 คน (ร้อยละ 49.5) เพศหญิง จำนวน 303 คน (ร้อยละ 50.5) ผู้ใช้บริการที่มีกลุ่มอายุ 23 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด คือ จำนวน 213 คน (ร้อยละ 35.5) รองลงมา คือ กลุ่มอายุ 13 – 15 ปี จำนวน 98 คน (ร้อยละ 16.3) กลุ่มอายุ 19 – 22 ปี จำนวน 97 คน (ร้อยละ 16.2) และกลุ่มอายุ 8 – 12 และ 16 – 18 จำนวน 96 คน (ร้อยละ 16.0) ตามลำดับ ส่วนผู้ใช้บริการที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีจำนวนมากที่สุด คือจำนวน 187 คน (ร้อยละ 37.2) รองลงมา คือ การศึกษาในระดับมัธยมปลาย จำนวน 151 คน (ร้อยละ 25.2) มัธยมต้น จำนวน 116 คน (ร้อยละ 19.3) ประถมศึกษา จำนวน 106 คน (ร้อยละ 17.7) และ ปวส.หรืออนุปริญญา จำนวน 40 คน (ร้อยละ 6.7) ตามลำดับ นอกจากนี้ผู้ใช้บริการเป็น นักเรียน / นักศึกษา มีจำนวนมากที่สุด คือ จำนวน 374 คน (ร้อยละ 62.3) รองลงมา คือ อาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 16.2) อาชีพรับจ้าง จำนวน 72 คน (ร้อยละ 12.0) อาชีพค้าขาย / อาชีพอิสระ จำนวน 38 คน (ร้อยละ 6.3) และอาชีพอื่น ๆ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 3.2) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้บริการชมนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์
ตามรายนิทรรศการ จำแนกตามภูมิภาค

นิทรรศการ	กรุงเทพ ฯ		ต่างจังหวัด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 สื่อสารดาวเทียม	26	52.0	24	48.0
2 หุ่นยนต์	25	50.0	25	50.0
3 เปิดโลกพลังงาน	24	48.0	26	52.0
4 ประวัติเวลา	25	50.0	25	50.0
5 ท่องแดนปิโตรเลียม	24	48.0	26	52.0
6 วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	23	46.0	27	54.0
7 โลกคอมพิวเตอร์	24	48.0	26	52.0
8 โลกดีกดำบรรพ์	26	52.0	24	48.0
9 ฟอสซิล	26	52.0	24	48.0
10 มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	25	50.0	25	50.0
11 ภัยธรรมชาติ	25	50.0	25	50.0
12 โลกของแมลง	24	48.0	26	52.0

จากตารางที่ 2 พบว่า มีผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการสื่อสารดาวเทียม มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 52.0) มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำนวน 24 คน (ร้อยละ 48.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการหุ่นยนต์ มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ จำนวน 25 คน (ร้อยละ 50.0) มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำนวน 25 คน (ร้อยละ 50.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการเปิดโลกพลังงาน มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ จำนวน 24 คน (ร้อยละ 48.0) มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำนวน 26 คน (ร้อยละ 52.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการประวัติศาสตร์ มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ จำนวน 25 คน (ร้อยละ 50.0) มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำนวน 25 คน (ร้อยละ 50.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการท้องแดนปีโตรเลียม มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ จำนวน 24 คน (ร้อยละ 48.0) มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำนวน 26 คน (ร้อยละ 52.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ จำนวน 23 คน (ร้อยละ 46.0) มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำนวน 27 คน (ร้อยละ 54.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ จำนวน 24 คน (ร้อยละ 48.0) มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำนวน 26 คน (ร้อยละ 52.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการโลกดีกดำบรรพ์ มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 52.0) มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำนวน 24 คน (ร้อยละ 48.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการโลกดีกดำบรรพ์ มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 52.0) มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำนวน 24 คน (ร้อยละ 48.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ จำนวน 25 คน (ร้อยละ 50.0) มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำนวน 50 คน (ร้อยละ 50.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการภัยธรรมชาติ มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ จำนวน 25 คน (ร้อยละ 50.0) มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำนวน 25 คน (ร้อยละ 50.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการโลกของแมลง มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ จำนวน 24 คน (ร้อยละ 48.0) มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด จำนวน 26 คน (ร้อยละ 52.0)

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้บริการ ชมนิทรรศการของศูนย์
วิทยาศาสตร์ ตามรายนิทรรศการ จำแนกตามเพศ

นิทรรศการ	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 สื่อสารดาวเทียม	26	52.0	24	48.0
2 หุ่นยนต์	25	50.0	25	50.0
3 เปิดโลกพลังงาน	26	52.0	24	48.0
4 ประวัติเวลา	24	48.0	26	52.0
5 ท้องแดนปีโตรเลียม	24	48.0	26	52.0
6 วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	25	50.0	25	50.0
7 โลกคอมพิวเตอร์	25	50.0	25	50.0
8 โลกดีกดำบรรพ์	24	48.0	26	52.0
9 ฟอลซิล	24	48.0	26	52.0
10 มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	25	50.0	25	50.0
11 ภัยธรรมชาติ	24	48.0	26	52.0
12 โลกของแมลง	25	50.0	25	50.0

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการสื่อสารดาวเทียมเป็นเพศชาย จำนวน 26 คน (ร้อยละ 52.0) เพศหญิง จำนวน 24 คน (ร้อยละ 48.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการหุ่นยนต์ เป็นเพศชาย จำนวน 25 คน (ร้อยละ 50.0) เพศหญิง จำนวน 25 คน (ร้อยละ 50.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการเปิดโลกพลังงาน เป็นเพศชาย จำนวน 26 คน (ร้อยละ 52.0) เพศหญิง จำนวน 24 คน (ร้อยละ 48.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการประวัติศาสตร์ เป็นเพศชาย จำนวน 24 คน (ร้อยละ 48.0) เพศหญิง จำนวน 26 คน (ร้อยละ 52.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการห้องแดนปีโตรเลียม เป็นเพศชาย จำนวน 24 คน (ร้อยละ 48.0) เพศหญิง จำนวน 26 คน (ร้อยละ 52.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เป็นเพศชาย จำนวน 25 คน (ร้อยละ 50.0) เพศหญิง จำนวน 25 คน (ร้อยละ 50.0) ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ เป็นเพศชาย จำนวน 25 คน (ร้อยละ 50.0) เพศหญิง จำนวน 25 คน (ร้อยละ 50.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการไดโนเสาร์ เป็นเพศชาย จำนวน 24 คน (ร้อยละ 48.0) เพศหญิง จำนวน 26 คน (ร้อยละ 52.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการฟอลซิล เป็นเพศชาย จำนวน 24 คน (ร้อยละ 48.0) เพศหญิง จำนวน 26 คน (ร้อยละ 52.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม เป็นเพศชาย จำนวน 24 คน (ร้อยละ 48.0) เพศหญิง จำนวน 26 คน (ร้อยละ 52.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการภัยธรรมชาติ เป็นเพศชาย จำนวน 25 คน (ร้อยละ 50.0) เพศหญิง จำนวน 25 คน (ร้อยละ 50.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการโลกของแมลง เป็นเพศชาย จำนวน 25 คน (ร้อยละ 50.0) เพศหญิง จำนวน 25 คน (ร้อยละ 50.0)

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้บริการชมนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์ ตามรายนิทรรศการ จำแนกตามอายุ

นิทรรศการ	8 – 12 ปี		13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		19 – 22 ปี		23 ขึ้นไป	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 สื่อสารดาวเทียม	8	16.0	8	16.0	8	16.0	8	16.0	18	36.0
2 หุ่นยนต์	8	16.0	8	16.0	8	16.0	8	16.0	18	36.0
3 เปิดโลกพลังงาน	8	16.0	8	16.0	8	16.0	9	18.0	17	34.0
4 ประวัติเวลา	8	16.0	8	16.0	8	16.0	8	16.0	18	36.0
5 ท่องแดนปีโตรเลียม	8	16.0	9	18.0	8	16.0	8	16.0	17	34.0
6 วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	8	16.0	9	18.0	8	16.0	8	16.0	17	34.0
7 โลกคอมพิวเตอร์	8	16.0	8	16.0	8	16.0	8	16.0	18	36.0
8 โลกดีกดำบรรพ์	8	16.0	8	16.0	8	16.0	8	16.0	18	36.0
9 ฟอลซิล	8	16.0	8	16.0	8	16.0	8	16.0	18	36.0
10 มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	8	16.0	8	16.0	8	16.0	8	16.0	18	36.0
11 ภัยธรรมชาติ	8	16.0	8	16.0	8	16.0	8	16.0	18	36.0
12 โลกของแมลง	8	16.0	8	16.0	8	16.0	8	16.0	18	36.0

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการสื่อสารดาวเทียม ส่วนใหญ่มีอายุ 23 ปีขึ้นไป จำนวน 18 คน (ร้อยละ 36.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการหุ่นยนต์ ส่วนใหญ่มีอายุ 23 ปีขึ้นไป จำนวน 18 คน (ร้อยละ 36.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการเปิดโลกพลังงาน ส่วนใหญ่มีอายุ 23 ปีขึ้นไป จำนวน 17 คน (ร้อยละ 34.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการประวัติเวลา ส่วนใหญ่มีอายุ 23 ปีขึ้นไป จำนวน 18 คน (ร้อยละ 36.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการห้องแดนปีโตรเลียม ส่วนใหญ่มีอายุ 23 ปีขึ้นไป จำนวน 17 คน (ร้อยละ 34.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ส่วนใหญ่มีอายุ 23 ปีขึ้นไป จำนวน 17 คน (ร้อยละ 34.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่มีอายุ 23 ปีขึ้นไป จำนวน 18 คน (ร้อยละ 36.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการโลกดีกด้าบรพพ์ ส่วนใหญ่มีอายุ 23 ปีขึ้นไป จำนวน 18 คน (ร้อยละ 36.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการฟอสซิล ส่วนใหญ่มีอายุ 23 ปีขึ้นไป จำนวน 18 คน (ร้อยละ 36.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีอายุ 23 ปีขึ้นไป จำนวน 18 คน (ร้อยละ 36.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการภัยธรรมชาติ ส่วนใหญ่มีอายุ 23 ปีขึ้นไป จำนวน 18 คน (ร้อยละ 36.0) ; ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการโลกของแมลง ส่วนใหญ่มีอายุ 23 ปีขึ้นไป จำนวน 18 คน (ร้อยละ 36.0)

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้บริการชมนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์ ตามรายนิทรรศการ จำแนกตามระดับการศึกษา

นิทรรศการ	ประถม		มัธยมต้น		มัธยมปลาย		ปวส.		ป.ตรี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 สื่อสารดาวเทียม	11	22.0	9	18.0	12	24.0	3	6.0	15	30.0
2 หุ่นยนต์	8	16.0	8	16.0	10	20.0	3	6.0	21	42.0
3 เปิดโลกพลังงาน	8	16.0	12	24.0	13	26.0	1	2.0	16	32.0
4 ประวัติเวลา	8	16.0	9	18.0	14	28.0	6	12.0	13	26.0
5 ท่องแดนปิโตรเลียม	8	16.0	7	14.0	11	22.0	3	6.0	21	42.0
6 วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	12	24.0	11	22.0	12	24.0	4	8.0	11	22.0
7 โลกคอมพิวเตอร์	8	16.0	10	20.0	12	24.0	2	4.0	18	36.0
8 โลกดีกดำบรรพ์	9	18.0	11	22.0	13	26.0	3	6.0	14	28.0
9 ฟอสซิล	9	18.0	9	18.0	14	28.0	3	6.0	15	30.0
10 มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	8	16.0	12	24.0	14	28.0	4	8.0	12	24.0
11 ภัยธรรมชาติ	9	18.0	10	20.0	14	28.0	3	6.0	14	28.0
12 โลกของแมลง	8	16.0	8	16.0	12	24.0	5	10.0	17	34.0

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการสื่อสารดาวเทียม ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 15 คน (ร้อยละ 30.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการหุ่นยนต์ ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 21 คน (ร้อยละ 42.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการประวัติเวลา ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมปลาย จำนวน 14 คน (ร้อยละ 28.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการเปิดโลกพลังงาน ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 16 คน (ร้อยละ 32.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการประวัติเวลา ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมปลาย จำนวน 14 คน (ร้อยละ 28.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการท้องแดนปิโตรเลียม ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 21 คน (ร้อยละ 42.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 12 คน (ร้อยละ 24.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 18 คน (ร้อยละ 36.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการไดโนเสาร์ ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 14 คน (ร้อยละ 28.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการฟอสซิล ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 15 คน (ร้อยละ 30.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 14 คน (ร้อยละ 28.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการภัยธรรมชาติ ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และปริญญาตรี จำนวน 14 คน (ร้อยละ 28.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการโลกของแมลง ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 17 คน (ร้อยละ 34.0)

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้บริการชมนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์ ตามรายนิทรรศการ จำแนกตามอาชีพ

นิทรรศการ	นักเรียน/นักศึกษา		ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย/อิสระ		รับจ้าง		อื่น ๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 สื่อสารดาวเทียม	31	62.0	7	14.0	3	6.0	7	14.0	2	4.0
2 หุ่นยนต์	33	66.0	11	22.0	2	4.0	4	8.0	-	-
3 เปิดโลกพลังงาน	30	60.0	6	12.0	8	16.0	4	8.0	-	-
4 ประวัติเวลา	33	66.0	3	6.0	6	12.0	5	10.0	3	6.0
5 ท้องแดนปิโตรเลียม	30	60.0	14	28.0	1	2.0	4	8.0	1	2.0
6 วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	32	64.0	4	8.0	7	4.0	5	10.0	2	4.0
7 โลกคอมพิวเตอร์	31	62.0	9	18.0	3	6.0	6	12.0	1	2.0
8 โลกดีกดำบรรพ์	27	54.0	8	16.0	4	8.0	9	18.0	2	4.0
9 ฟอลซิล	30	60.0	10	20.0	2	4.0	6	12.0	2	4.0
10 มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	35	70.0	6	12.0	2	4.0	7	14.0	-	-
11 ภัยธรรมชาติ	31	62.0	10	20.0	1	2.0	7	14.0	1	2.0
12 โลกของแมลง	31	62.0	9	18.0	5	10.0	4	8.0	1	2.0

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการสื่อสารดาวเทียม ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นนักเรียน / นักศึกษา จำนวน 31 คน (ร้อยละ 62.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการหุ่นยนต์ ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นนักเรียน / นักศึกษา จำนวน 33 คน (ร้อยละ 63.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการเปิดโลก ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นนักเรียน / นักศึกษา จำนวน 30 คน (ร้อยละ 60.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการประวัติเวลา ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นนักเรียน / นักศึกษา จำนวน 33 คน (ร้อยละ 66.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการท้องแดนปิโตรเลียม ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นนักเรียน / นักศึกษา จำนวน 30 คน (ร้อยละ 60.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นนักเรียน / นักศึกษา จำนวน 32 คน (ร้อยละ 64.0) ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ , ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นนักเรียน / นักศึกษา จำนวน 31 คน (ร้อยละ 62.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์ ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นนักเรียน / นักศึกษาจำนวน 27 คน (ร้อยละ 54.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการฟอลซิล ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นนักเรียน / นักศึกษาจำนวน 30 คน (ร้อยละ 60.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นนักเรียน / นักศึกษา จำนวน 35 คน (ร้อยละ 70.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการภัยธรรมชาติ ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นนักเรียน / นักศึกษา จำนวน 31 คน (ร้อยละ 62.0) , ผู้ใช้บริการที่มาชมนิทรรศการโลกของแมลง ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นนักเรียน / นักศึกษาจำนวน 31 คน (ร้อยละ 62.0)

ตอนที่ 2 : ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์
 วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ทั้งหมด 12 นิทรรศการ
 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้
 ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ของความคิดเห็น
 ของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการที่ 1 นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม จำแนกเป็นรายด้าน

นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	\bar{X} (n=50)	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านเนื้อหา			
1. ท่านได้รับความรู้เรื่องการสื่อสารดาวเทียมเพิ่มขึ้น	4.16	.61	มาก
2. เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.08	.66	มาก
3. เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.04	.78	มาก
4. เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.74	.80	มาก
5. เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.78	.84	มาก
6. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.08	1.27	ปานกลาง
7. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.80	1.38	ปานกลาง
8. เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.86	.85	มาก
รวม	3.69	.58	มาก
ด้านการจัดกิจกรรม			
1. กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลอง และมีส่วนร่วม	4.04	.92	มาก
2. กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.26	.80	มาก
3. กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วเกิดความคิดที่จะประดิษฐ์ อุปกรณ์ที่มีลักษณะคล้ายกับดาวเทียม	3.52	1.12	มาก
4. กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากเรียน หรืออยาก ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการสื่อสารดาวเทียม	4.04	.72	มาก
5. กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	4.04	.72	มาก
6. กิจกรรมในห้องทดสอบความรู้ด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยทบทวน สิ่งที่ดูมาทั้งหมดในนิทรรศการ	4.28	.75	มาก
รวม	4.02	.56	มาก
ด้านรูปแบบการจัดแสดง			
1. ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.14	.85	มาก
2. สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.00	.88	มาก
3. แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.90	.78	มาก
4. เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.80	.94	มาก
5. อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	4.04	.85	มาก
6. อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.28	.67	มาก
รวม	4.02	.60	มาก

จากตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม เมื่อพิจารณาโดยรวม ด้านเนื้อหา พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) หากพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านปรากฏผลดังนี้

ด้านเนื้อหา พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ ท่านได้รับความรู้เรื่องเกี่ยวกับการสื่อสารดาวเทียมเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.08$) เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยกับเหตุการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.04$) เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ($\bar{X} = 3.86$) เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.78$) เนื้อหาที่จัดอ่านเข้าใจง่าย ไม่สับสน ($\bar{X} = 3.74$) และที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน ($\bar{X} = 3.08$) เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน ($\bar{X} = 2.80$)

ด้านกิจกรรม พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง โดยเรียง ตามลำดับ ได้แก่ กิจกรรมในห้องทดสอบความรู้ด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยทบทวนสิ่งที่ดูมาทั้งหมดในนิทรรศการ ($\bar{X} = 4.28$) กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด ($\bar{X} = 4.26$) กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้องทดลอง และมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.04$) กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ($\bar{X} = 4.04$) กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วยากเรียนหรืออยากค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับสื่อสารดาวเทียม ($\bar{X} = 4.00$) กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วเกิดความคิดที่จะประดิษฐ์อุปกรณ์ที่มีลักษณะคล้ายกับดาวเทียม ($\bar{X} = 3.52$)

ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมากทุกเรื่อง โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.28$) ภาพประกอบชัดเจน สมจริง ($\bar{X} = 4.14$) อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี ($\bar{X} = 4.04$) สีสันทที่ใช้มีความสวยงาม ($\bar{X} = 4.00$) แสงและไฟจัดได้เหมาะสม ($\bar{X} = 3.90$) เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน ($\bar{X} = 3.80$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ของความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการที่ 2 นิทรรศการหุ่นยนต์ จำแนกเป็นรายด้าน

นิทรรศการหุ่นยนต์	\bar{X} (n=50)	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านเนื้อหา			
1. ท่านได้รับความรู้เรื่องหุ่นยนต์เพิ่มขึ้น	3.84	.79	มาก
2. เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.02	.74	มาก
3. เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.86	.83	มาก
4. เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	4.08	.75	มาก
5. เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.88	.82	มาก
6. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.16	.93	ปานกลาง
7. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.00	.96	ปานกลาง
8. เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.56	1.05	มาก
รวม	3.67	.54	มาก
ด้านการจัดกิจกรรม			
1. กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	4.18	.89	มาก
2. กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.28	.83	มาก
3. กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วเกิดความคิดที่จะประดิษฐ์หุ่นยนต์แบบง่าย ๆ ด้วยตนเอง	3.60	1.04	มาก
4. กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากเรียน หรืออยากค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหุ่นยนต์	3.42	1.01	ปานกลาง
5. กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	3.94	.93	มาก
6. กิจกรรมการแสดงของหุ่นยนต์ประกอบเสียงเพลง ทำให้เกิดความตื่นเต้น เ้าใจ	3.98	.86	มาก
รวม	3.90	.65	มาก
ด้านรูปแบบการจัดแสดง			
1. ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.98	.82	มาก
2. สีสันทที่ใช้มีความสวยงาม	3.94	.73	มาก
3. แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.98	.79	มาก
4. เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.14	.78	มาก
5. อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.48	.93	มาก
6. อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.92	.77	มาก
รวม	3.90	.60	มาก

จากตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อการศึกษา นิทรรศการที่ 2 นิทรรศการหุ่นยนต์ เมื่อพิจารณาโดยรวม ด้านเนื้อหา พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) หากพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านปรากฏผล ดังนี้

ด้านเนื้อหา พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน ($\bar{X} = 4.08$) เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ ($\bar{X} = 4.02$) เนื้อหาที่จัดอ่านสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.88$) เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัย เหมาะกับเหตุการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.86$) ท่านได้รับความรู้เรื่องหุ่นยนต์เพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 3.84$) เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้ ($\bar{X} = 3.56$) และที่มีเนื้อหาในระดับ ปานกลาง โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน ($\bar{X} = 3.16$) เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน ($\bar{X} = 3.00$)

ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด ($\bar{X} = 4.21$) กิจกรรมในนิทรรศการ สามารถจับต้องทดลอง และมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.18$) กิจกรรมในนิทรรศการแสดงของหุ่นยนต์ ประกอบเสียงเพลง ทำให้เกิดความตื่นเต้น เร้าใจ ($\bar{X} = 3.98$) กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ($\bar{X} = 3.94$) กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากคิดที่จะประดิษฐ์หุ่นยนต์แบบง่าย ๆ ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.60$) และที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้า หรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ หุ่นยนต์ ($\bar{X} = 3.42$)

ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ โดยเรียงตามลำดับ เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน ($\bar{X} = 4.14$) ภาพประกอบชัดเจน สมจริง ($\bar{X} = 3.98$) แสงและไฟจัดได้เหมาะสม ($\bar{X} = 3.95$) สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม ($\bar{X} = 3.94$) และที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี ($\bar{X} = 3.48$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ของความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการที่ 3 นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน จำแนกเป็นรายด้าน

นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน	\bar{X} (n=50)	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านเนื้อหา			
1. ท่านได้รับความรู้เรื่องพลังงานเพิ่มขึ้น	3.92	.69	มาก
2. ท่านได้รับความรู้เรื่องการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์พลังงาน	3.92	.66	มาก
3. เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.14	.83	มาก
4. เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.70	1.12	มาก
5. เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.84	.76	มาก
6. เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.50	.86	มาก
7. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.52	.93	มาก
8. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.28	.92	ปานกลาง
9. เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.90	.86	มาก
รวม	3.74	.50	มาก
ด้านการจัดกิจกรรม			
1. กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลอง และมีส่วนร่วม	3.70	.78	มาก
2. กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.00	.94	มาก
3. กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วเกิดความคิดที่จะประดิษฐ์ เครื่องอำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวันที่อนุรักษ์พลังงาน	3.68	.76	มาก
4. กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากเรียน หรืออยากค้นคว้า หาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับพลังงาน	3.70	.93	มาก
5. กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	3.86	.96	มาก
6. เกมส์อนุรักษ์พลังงานช่วยส่งเสริมการปลูกจิตสำนึกใน การอนุรักษ์พลังงาน	4.00	.72	มาก
รวม	3.82	.54	มาก
ด้านรูปแบบการจัดแสดง			
1. ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.80	.80	มาก
2. สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	3.86	.78	มาก
3. แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.70	1.07	มาก
4. เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.74	.82	มาก
5. อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.46	.97	ปานกลาง
6. อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.06	.84	มาก
รวม	3.77	.66	มาก

จากตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา นิทรรศการที่ นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน เมื่อพิจารณาโดยรวม ด้านเนื้อหา พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) หากพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านปรากฏผล ดังนี้

ด้านเนื้อหา พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ ($\bar{X} = 4.14$) ท่านได้รับความรู้เรื่องการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์พลังงาน ($\bar{X} = 3.92$) ท่านได้รับความรู้เรื่องพลังงานเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 3.92$) เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้ ($\bar{X} = 3.90$) เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน ($\bar{X} = 3.70$) เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.50$) และมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน ($\bar{X} = 3.28$)

ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด ($\bar{X} = 4.00$) เกมส์อนุรักษ์พลังงานช่วยส่งเสริมการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์พลังงาน ($\bar{X} = 4.00$) กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ($\bar{X} = 3.86$) กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากเรียนหรืออยากค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับพลังงาน ($\bar{X} = 3.70$) กิจกรรมและเกมส์แล้วเกิดความคิดที่จะประดิษฐ์เครื่องอำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวันที่อนุรักษ์พลังงาน ($\bar{X} = 3.68$)

ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.06$) สีสันทึที่ใช้มีความสวยงาม ($\bar{X} = 3.86$) ภาพประกอบชัดเจน สมจริง ($\bar{X} = 3.80$) เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน ($\bar{X} = 3.44$) แสงและไฟจัดได้เหมาะสม ($\bar{X} = 3.70$) และที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี ($\bar{X} = 3.46$)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ของความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการที่ 4 นิทรรศการประวัติศาสตร์ 4 ชั่วโมง จำแนกเป็นรายด้าน

นิทรรศการประวัติศาสตร์	\bar{X} (n=50)	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านเนื้อหา			
1. ท่านได้รับความรู้เรื่องเวลาในอดีตจนถึงปัจจุบันเพิ่มขึ้น	3.84	.68	มาก
2. เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.54	.86	มาก
3. เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.50	.99	มาก
4. เนื้อหาที่จัดแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.72	.80	มาก
5. เนื้อหาที่จัดแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.68	.81	มาก
6. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.50	.97	มาก
7. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.04	1.04	ปานกลาง
8. เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.76	.93	มาก
รวม	3.57	.51	มาก
ด้านการจัดกิจกรรม			
1. กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลอง และมีส่วนร่วม	3.32	1.05	มาก
2. กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.62	1.19	มาก
3. กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วเกิดความคิดที่จะประดิษฐ์ นาฬิกาง่าย ๆ ใช้ด้วยตนเอง	3.16	1.13	ปานกลาง
4. กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากเรียน หรืออยากค้นคว้า หาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องของเวลาในอดีตถึงปัจจุบัน	3.50	1.12	มาก
5. กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	3.42	1.14	ปานกลาง
รวม	3.40	.97	ปานกลาง
ด้านรูปแบบการจัดแสดง			
1. ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.82	.96	มาก
2. สีฉันทึที่ใช้มีความสวยงาม	3.50	1.01	มาก
3. แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.38	1.15	ปานกลาง
4. เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.30	.97	ปานกลาง
5. อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.44	.90	ปานกลาง
6. อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.44	.93	มาก
รวม	3.56	.79	มาก

จากตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อการศึกษา นิทรรศการที่ 4 นิทรรศการประวัติเวลา เมื่อพิจารณาโดยรวม ด้านเนื้อหา พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) หากพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านปรากฏผล ดังนี้

ด้านเนื้อหา พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ ท่านได้รับความรู้เรื่องการดูเวลาในอดีตถึงปัจจุบันเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 3.84$) เนื้อหาที่จัดอ่านแล้ว เข้าใจ ได้ง่าย ไม่สับสน ($\bar{X} = 3.72$) เนื้อหาที่จัดอ่านสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.68$) เนื้อหาที่ชัดเจน สิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน ($\bar{X} = 3.50$) เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสม เหตุการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.50$) เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ ($\bar{X} = 3.54$)

ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด ($\bar{X} = 3.62$) กิจกรรมในนิทรรศการ เมื่อทำแล้วยากค้นคว้า หรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องของเวลาในอดีตถึงปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.50$) กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลอง และมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.32$) และที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ($\bar{X} = 3.42$) กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากคิดที่จะประดิษฐ์นาฬิกาใช้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.16$)

ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย ($\bar{X} = 3.94$) ภาพประกอบชัดเจน สมจริง ($\bar{X} = 3.82$) สีสันทึที่ใช้มีความสวยงาม ($\bar{X} = 3.50$) และที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี ($\bar{X} = 3.44$) แสงและไฟจัดได้เหมาะสม ($\bar{X} = 3.38$) เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน ($\bar{X} = 3.30$)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ของความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการที่ 5 นิทรรศการห้องแดนปิโตรเลียม จำแนกเป็นรายด้าน

นิทรรศการห้องแดนปิโตรเลียม	\bar{X} (n=50)	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านเนื้อหา			
1. ท่านได้รับความรู้เรื่องปิโตรเลียมเพิ่มขึ้น	3.92	.63	มาก
2. เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.22	.73	มาก
3. เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.22	.72	มาก
4. เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	4.22	.67	มาก
5. เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	4.08	.77	มาก
6. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.70	1.03	มาก
7. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.06	1.13	มาก
8. เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.93	.46	มาก
รวม	3.93	.46	มาก
ด้านการจัดกิจกรรม			
1. กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลอง และมีส่วนร่วม	4.06	.86	มาก
2. กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.20	.72	มาก
3. กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากคิดผลิตภัณฑ์ที่สกัดจากธรรมชาติเพื่อช่วยลดมลพิษทางอากาศ	3.76	1.02	มาก
4. กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากเรียน หรืออยากค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับปิโตรเลียม	3.68	.97	มาก
5. กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	4.06	.84	มาก
6. กิจกรรมนั่งแท่นขุดเจาะลงไปดูน้ำมันใต้ทะเลลึก ทำให้เกิดความตื่นเต้น เร้าใจ	4.12	1.04	มาก
7. กิจกรรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในห้องช่วยเพิ่มเติมความรู้เรื่องปิโตรเลียม	4.06	.88	มาก
8. กิจกรรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนหน้าห้องช่วยทบทวนความรู้เรื่องปิโตรเลียม	3.92	.82	มาก
รวม	3.98	.65	มาก
ด้านรูปแบบการจัดแสดง			
1. ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.38	.66	มาก
2. สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.38	.75	มาก
3. แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.20	.75	มาก
4. เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.00	.83	มาก
5. อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.92	.96	มาก
6. อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.22	.57	มาก
รวม	4.22	.57	มาก

จากตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อการศึกษา นิทรรศการที่ 5 นิทรรศการทองแดงปิโตรเลียม เมื่อพิจารณาโดยรวม ด้านเนื้อหา พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) หากพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านปรากฏผล ดังนี้

ด้านเนื้อหา พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ เนื้อหา ที่จัดมีความน่าสนใจ ($\bar{X} = 4.22$) เนื้อหาที่มีความทันสมัยเหมาะสมต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.22$) เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน ($\bar{X} = 4.22$) เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.08$) เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้ ($\bar{X} = 4.06$) ท่านได้รับความรู้เรื่องพลังงานเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 3.92$) เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน ($\bar{X} = 3.06$)

ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด ($\bar{X} = 4.20$) กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลอง และมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.06$) กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ($\bar{X} = 4.06$) กิจกรรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในห้องช่วยเพิ่มความรู้อะไรเกี่ยวกับปิโตรเลียม ($\bar{X} = 4.06$) กิจกรรมนั่งแท่นชูดเจาะน้ำมันได้ทะเล็กลงทำให้เกิดความตื่นเต้น เร้าใจ ($\bar{X} = 4.12$) กิจกรรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนหน้าห้องช่วยทบทวนความรู้เรื่องปิโตรเลียม ($\bar{X} = 3.92$) กิจกรรมที่จัดแล้วอยากคิดผลิตภัณฑ์สกัดจากธรรมชาติเพื่อช่วยลดมลพิษทางอากาศ ($\bar{X} = 3.76$) กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับปิโตรเลียม ($\bar{X} = 3.68$)

ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมากทุกเรื่อง โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.48$) ภาพประกอบชัดเจน สมจริง ($\bar{X} = 4.38$) สีสันทันทีที่มีความสวยงาม ($\bar{X} = 4.38$) แสงและไฟจัดได้เหมาะสม ($\bar{X} = 4.20$) เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน ($\bar{X} = 4.00$) อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี ($\bar{X} = 3.92$)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ของความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการที่ 6 นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำแนกเป็นรายด้าน

นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	\bar{X} (n=50)	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านเนื้อหา			
1. ท่านได้รับความรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ชีวภาพเพิ่มขึ้น	3.80	.67	มาก
2. เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.92	.89	มาก
3. เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.52	1.05	มาก
4. เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.78	.67	มาก
5. เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.74	.69	มาก
6. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.50	.90	มาก
7. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.06	.97	ปานกลาง
8. เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.74	.85	มาก
รวม	3.63	.87	มาก
ด้านการจัดกิจกรรม			
1. กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.38	.96	ปานกลาง
2. กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.56	1.19	มาก
3. กิจกรรมในนิทรรศการทำให้เกิดความคิดหาวิธีการใหม่ๆ ใน การศึกษาเรื่องวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	3.58	.78	มาก
4. กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหาความรู้ เพิ่มเติมเกี่ยวกับกลไกมนุษย์และสัตว์	3.76	.84	มาก
5. กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	3.88	1.04	มาก
รวม	3.63	.70	มาก
ด้านรูปแบบการจัดแสดง			
1. ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.96	.94	มาก
2. สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	3.76	1.06	มาก
3. แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.86	.98	มาก
4. เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.46	.93	ปานกลาง
5. อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.52	.86	มาก
6. อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.00	.793	มาก
รวม	3.77	.67	มาก

จากตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อการศึกษา นิทรรศการที่ 6 นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เมื่อพิจารณาโดยรวมด้านเนื้อหา พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) หากพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านปรากฏผล ดังนี้

ด้านเนื้อหา พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ ($\bar{X} = 3.92$) ท่านได้รับความรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ชีวภาพเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 3.80$) เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน ($\bar{X} = 3.78$) เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.74$) เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้ ($\bar{X} = 3.74$) เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.52$) เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีเรียนมาก่อน ($\bar{X} = 3.50$) และมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน ($\bar{X} = 3.06$)

ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ($\bar{X} = 3.88$) กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับกลไกมนุษย์และสัตว์ ($\bar{X} = 3.76$) กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วเกิดความคิดหาวิธีการใหม่ ๆ ในการศึกษาเรื่อง วิทยาศาสตร์ชีวภาพ ($\bar{X} = 3.58$) กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด ($\bar{X} = 3.56$) และที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.38$)

ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.06$) ภาพประกอบชัดเจน สมจริง ($\bar{X} = 3.96$) แสงและไฟจัดได้เหมาะสม ($\bar{X} = 3.86$) สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม ($\bar{X} = 3.76$) อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี ($\bar{X} = 3.92$) และที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน ($\bar{X} = 3.46$)

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ของความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการที่ 7 นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ จำแนกเป็นรายด้าน

นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์	\bar{X} (n=50)	S.D.	ระดับ ความคิด เห็น
ด้านเนื้อหา			
1. ท่านได้รับความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น	3.68	.89	มาก
2. เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.94	.79	มาก
3. เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.10	.93	มาก
4. เนื้อหาที่จัดแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.76	.74	มาก
5. เนื้อหาที่จัดแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.80	.72	มาก
6. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.44	.90	ปานกลาง
7. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.46	.95	ปานกลาง
8. เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.96	.83	มาก
รวม	3.76	.55	มาก
ด้านการจัดกิจกรรม			
1. กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลอง และมีส่วนร่วม	4.06	.91	มาก
2. กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.14	.90	มาก
3. กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วเกิดความคิดอยากประดิษฐ์คอมพิวเตอร์หรือโปรแกรมรุ่นใหม่ที่น่าสนใจออกมาใช้	3.58	.97	มาก
4. กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	4.32	.74	มาก
5. กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	4.38	.80	มาก
6. กิจกรรมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้มีความทันสมัย	4.18	.84	มาก
7. กิจกรรมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้เพียงพอกับความต้องการ	3.68	1.05	มาก
รวม	4.04	.55	มาก
ด้านรูปแบบการจัดแสดง			
1. ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.18	.72	มาก
2. สีสันทที่ใช้มีความสวยงาม	4.18	.71	มาก
3. แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.14	.85	มาก
4. เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.02	.68	มาก
5. อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.96	.85	มาก
6. อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.02	.72	มาก
รวม	4.10	.57	มาก

จากตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อการศึกษา นิทรรศการที่ 7 นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาโดยรวมด้านเนื้อหา พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) หากพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านปรากฏผล ดังนี้

ด้านเนื้อหา พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.10$) เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ ($\bar{X} = 3.94$) เนื้อหาที่จัดอ่านสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.80$) เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน ($\bar{X} = 3.68$) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน ($\bar{X} = 3.46$) เนื้อหาที่ชัดเจน สิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน ($\bar{X} = 3.44$)

ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ($\bar{X} = 4.38$) กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.32$) กิจกรรมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้มีความทันสมัย ($\bar{X} = 4.18$) กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด ($\bar{X} = 4.14$) กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลอง และมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.68$) กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วเกิดความคิดอยากประดิษฐ์คอมพิวเตอร์ หรือโปรแกรมรุ่นใหม่ ๆ ที่ทันสมัยออกมาใช้ ($\bar{X} = 3.58$)

ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมากทุกเรื่อง โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.20$) ภาพประกอบชัดเจน สมจริง ($\bar{X} = 4.18$) สีสันทึที่ใช้มีความสวยงาม ($\bar{X} = 4.18$) แสงและไฟจัดได้เหมาะสม ($\bar{X} = 4.14$) เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน ($\bar{X} = 4.02$) อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี ($\bar{X} = 3.96$)

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ของความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการที่ 8 นิทรรศการโลกดีกดำบรรพ์ จำแนกเป็นรายด้าน

นิทรรศการโลกดีกดำบรรพ์	\bar{X} (n=50)	S.D.	ระดับ ความคิด เห็น
ด้านเนื้อหา			
1. ท่านได้รับความรู้เรื่องเรื่องไดโนเสาร์เพิ่มขึ้น	4.00	.57	มาก
2. เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.18	.56	มาก
3. เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	4.04	.66	มาก
4. เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	4.00	.63	มาก
5. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.38	.98	ปานกลาง
6. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.76	1.06	ปานกลาง
รวม	3.72	.45	มาก
ด้านการจัดกิจกรรม			
1. กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลอง และมีส่วนร่วม	3.66	1.02	มาก
2. กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.88	.82	มาก
3. กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วเกิดความคิดริเริ่มในการสำรวจสิ่งใหม่ ๆ เกี่ยวกับไดโนเสาร์	3.62	.75	มาก
4. กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับไดโนเสาร์	3.82	.94	มาก
5. กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.02	.96	มาก
รวม	3.83	.66	มาก
ด้านรูปแบบการจัดแสดง			
1. ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.32	.76	มาก
2. สีสันทที่ใช้มีความสวยงาม	4.32	.62	มาก
3. แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.84	.93	มาก
4. เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.22	1.05	ปานกลาง
5. อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.80	.85	มาก
6. อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.92	.78	มาก
7. หุ่นจำลองไดโนเสาร์เห็นแล้วเกิดความตื่นเต้น	4.04	1.04	มาก
รวม	4.22	.57	มาก

จากตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อการศึกษานิทรรศการที่ 8 นิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์เมื่อพิจารณาโดยรวมด้านเนื้อหา พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) หากพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านปรากฏผล ดังนี้

ด้านเนื้อหา พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ ($\bar{X} = 4.18$) ท่านได้รับความรู้เรื่องไดโนเสาร์เพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.00$) เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.00$) เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่ล้าสมัย ($\bar{X} = 4.04$) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีเรียนมาก่อน ($\bar{X} = 3.38$) เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน ($\bar{X} = 2.76$)

ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ($\bar{X} = 4.20$) กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด ($\bar{X} = 3.88$) กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากเรียน หรืออยากค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับไดโนเสาร์ ($\bar{X} = 3.52$) กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลอง และมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.66$) กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วเกิดความคิดที่ริเริ่มในการสำรวจสิ่งใหม่เกี่ยวกับไดโนเสาร์ ($\bar{X} = 3.62$)

ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ ภาพประกอบชัดเจน สมจริง ($\bar{X} = 4.32$) สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม ($\bar{X} = 4.32$) หุ่นจำลองไดโนเสาร์เห็นแล้วเกิดความตื่นเต้น ($\bar{X} = 4.02$) แสงและไฟจัดได้เหมาะสม ($\bar{X} = 3.84$) อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี ($\bar{X} = 3.80$) อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย ($\bar{X} = 3.92$) และที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน ($\bar{X} = 3.22$)

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ของความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการที่ 9 นิทรรศการฟอลซิล จำแนกเป็นรายด้าน

นิทรรศการฟอลซิล	\bar{X} (n=50)	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านเนื้อหา			
1. ท่านได้รับความรู้เรื่องฟอลซิลเพิ่มขึ้น	4.04	.68	มาก
2. เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.08	.66	มาก
3. เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.54	.97	มาก
4. เนื้อหาที่จัดแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.88	.77	มาก
5. เนื้อหาที่จัดแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.72	.78	มาก
6. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.06	1.11	ปานกลาง
7. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.56	1.10	ปานกลาง
รวม	3.55	.57	มาก
ด้านการจัดกิจกรรม			
1. กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	2.80	1.16	ปานกลาง
2. กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.34	1.31	ปานกลาง
3. กิจกรรมการเดินดูฟอลซิลในนิทรรศการดูแล้วเกิดความคิดที่จะสำรวจฟอลซิลแปลก ๆ ในประเทศและต่างประเทศ	3.32	1.07	ปานกลาง
4. กิจกรรมเดินดูฟอลซิลในนิทรรศการเมื่อดูแล้วอยากค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับฟอลซิล	3.48	1.07	ปานกลาง
5. กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	3.66	1.18	มาก
รวม	3.32	.93	ปานกลาง
ด้านรูปแบบการจัดแสดง			
1. ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.14	.80	มาก
2. สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.16	.79	มาก
3. แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.96	.90	มาก
4. เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.30	.95	ปานกลาง
5. อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.78	.67	มาก
6. อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.44	.93	มาก
7. ฟอลซิลจำลองคล้ายของจริง	3.80	.80	มาก
8. ฟอลซิลของจริงที่จัดน่าสนใจ	4.00	.67	มาก
รวม	3.87	.51	มาก

จากตารางที่ 15 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อการศึกษา นิทรรศการที่ 9 นิทรรศการฟอสซิล เมื่อพิจารณาโดยรวมด้านเนื้อหา พบว่า อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) หากพิจารณารายละเอียดใน แต่ละด้านปรากฏผล ดังนี้

ด้านเนื้อหา พบว่า เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ ($\bar{X} = 4.08$) ท่านได้รับความรู้ เรื่องฟอสซิลเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.04$) เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วเข้าใจ ได้ง่าย ไม่สับสน ($\bar{X} = 3.88$) เนื้อหาที่จัดอ่านสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.72$) เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.54$) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับได้ แก่ เนื้อหาที่ชัดเจน สิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน ($\bar{X} = 3.56$)

ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ กิจกรรมใน นิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ($\bar{X} = 3.66$) และที่มีความคิดเห็นในระดับ ปานกลาง โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ กิจกรรมฟอสซิลในนิทรรศการเมื่อดูแล้ว อยากเรียนหรือ อยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับฟอสซิล ($\bar{X} = 3.48$) กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด ($\bar{X} = 3.34$) กิจกรรมฟอสซิลในนิทรรศการดูแล้วเกิดความคิดที่จะสำรวจฟอสซิลใน ประเทศและต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.36$) กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลอง และมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 2.80$)

ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับได้ แก่ สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม ($\bar{X} = 4.16$) ภาพประกอบชัดเจน สมจริง ($\bar{X} = 4.14$) ฟอสซิลที่ น่าสนใจ ($\bar{X} = 4.00$) แสงและไฟจัดได้เหมาะสม ($\bar{X} = 3.96$) อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย ($\bar{X} = 3.84$) ฟอสซิลจำลองคล้ายของจริง ($\bar{X} = 3.80$) อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี ($\bar{X} = 3.78$) และที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน ($\bar{X} = 3.30$)

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ของความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการที่ 10 นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม จำแนกเป็นรายด้าน และรายข้อ

นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	\bar{X} (n=50)	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านเนื้อหา			
1. ท่านได้รับความรู้เรื่องมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น	4.00	.63	มาก
2. เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.08	.60	มาก
3. เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.82	.84	มาก
4. เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.78	.89	มาก
5. เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.94	.89	มาก
6. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.82	1.02	มาก
7. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.34	1.08	ปานกลาง
8. เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.78	1.01	มาก
รวม	3.82	.49	มาก
ด้านการจัดกิจกรรม			
1. กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลอง และมีส่วนร่วม	3.62	.87	มาก
2. กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.08	.85	มาก
3. กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากคิดวิธีการใหม่ ๆ ใน การรักษาสิ่งแวดล้อม	3.92	.82	มาก
4. กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหาความรู้ เพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	3.76	.84	มาก
5. กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	4.14	.75	มาก
รวม	3.90	.576	มาก
ด้านรูปแบบการจัดแสดง			
1. ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.14	.80	มาก
2. สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.28	.83	มาก
3. แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.68	.76	มาก
4. เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.78	.84	มาก
5. อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.62	.87	มาก
6. อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.10	.83	มาก
รวม	3.98	.58	มาก

จากตารางที่ 16 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อการศึกษานิทรรศการที่ 10 นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม เมื่อพิจารณาโดยรวมด้านเนื้อหา พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) หากพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านปรากฏผล ดังนี้

ด้านเนื้อหา พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ ($\bar{X} = 4.08$) ท่านได้รับความรู้เรื่องมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.00$) เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.94$) เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.82$) เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีเรียนมาก่อน ($\bar{X} = 3.82$) เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน ($\bar{X} = 3.78$) เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้ ($\bar{X} = 3.78$) และที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน ($\bar{X} = 3.34$)

ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ($\bar{X} = 4.14$) กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด ($\bar{X} = 4.08$) กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากคิดวิธีการใหม่ ๆ ในการรักษาสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 3.92$) กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 3.76$) กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลอง และมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.62$)

ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมากทุกเรื่อง โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม ($\bar{X} = 4.28$) ภาพประกอบชัดเจน สมจริง ($\bar{X} = 4.14$) อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.10$) แสงและไฟจัดได้เหมาะสม ($\bar{X} = 3.78$) เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน ($\bar{X} = 3.78$) อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี ($\bar{X} = 3.62$)

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ของความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการที่ 11 นิทรรศการภัยธรรมชาติ จำแนกเป็นรายด้าน และรายชื่อ

นิทรรศการภัยธรรมชาติ	\bar{X} (n=50)	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านเนื้อหา			
1. ท่านได้รับความรู้เรื่องภัยธรรมชาติเพิ่มขึ้น	4.00	.53	มาก
2. เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.00	.67	มาก
3. เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.84	.93	มาก
4. เนื้อหาที่จัดแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.80	.98	มาก
5. เนื้อหาที่จัดแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.76	.82	มาก
6. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.66	.87	มาก
7. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.92	1.08	ปานกลาง
8. เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.80	.84	มาก
รวม	3.73	.46	มาก
ด้านการจัดกิจกรรม			
1. กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.58	1.14	มาก
2. กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.90	1.03	มาก
3. กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากประดิษฐ์อุปกรณ์เตือนภัยเมื่อเกิดธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม พายุ ฯลฯ	3.48	1.05	ปานกลาง
4. กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับภัยธรรมชาติ	3.62	.98	มาก
5. กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	4.00	1.06	มาก
รวม	3.71	.831	มาก
ด้านรูปแบบการจัดแสดง			
1. ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.69	.94	มาก
2. สีสันทที่ใช้มีความสวยงาม	4.14	.57	มาก
3. แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.86	.67	มาก
4. เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.72	.78	มาก
5. อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.54	.93	มาก
6. อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.00	.69	มาก
รวม	3.87	.47	มาก

จากตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์
เพื่อการศึกษา นิทรรศการที่ 11 นิทรรศการภัยธรรมชาติ เมื่อพิจารณาโดยรวมด้านเนื้อหา พบว่า
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$)
ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) หากพิจารณารายละเอียดใน
แต่ละด้านปรากฏผล ดังนี้

ด้านเนื้อหา พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่
ท่านได้รับความรู้เรื่องภัยธรรมชาติเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.00$) เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ ($\bar{X} =$
4.00) เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้ ($\bar{X} = 3.88$) เนื้อหาทันสมัยเหมาะสมกับ
เหตุการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.84$) เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วเข้าใจ ได้ง่าย ไม่สับสน ($\bar{X} = 3.80$)
เนื้อหาที่จัดอ่านสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.76$) เนื้อหาที่ชัดเจน สิ่งที่ท่านเคยเรียนมา
ก่อน ($\bar{X} = 3.66$) และที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านได้
ประสบการณ์มาก่อน ($\bar{X} = 2.92$)

ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ
ได้แก่ กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ($\bar{X} = 4.00$) กิจกรรมใน
นิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด ($\bar{X} = 3.90$) กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยาก
ค้นคว้าหรือหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับภัยธรรมชาติ ($\bar{X} = 3.62$) กิจกรรมในนิทรรศการสามารถ
จับต้อง ทดลอง และมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.98$) และที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่
กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากประดิษฐ์อุปกรณ์เตือนภัยเมื่อเกิดภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม
พายุ ฯลฯ ($\bar{X} = 3.18$)

ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมากทุกเรื่อง โดยเรียงตาม
ลำดับ ได้แก่ สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม ($\bar{X} = 4.14$) อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.00$)
แสงและไฟจัดได้เหมาะสม ($\bar{X} = 3.86$) เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน ($\bar{X} = 3.72$) ภาพประกอบ
ชัดเจน สมจริง ($\bar{X} = 3.69$)

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ของความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการที่ 12 นิทรรศการโลกของแมลง จำแนกเป็นรายด้าน และรายข้อ

นิทรรศการโลกของแมลง	\bar{X} (n=50)	S.D.	ระดับ ความคิด เห็น
ด้านเนื้อหา			
1. ท่านได้รับความรู้เรื่องแมลงเพิ่มขึ้น	4.12	.47	มาก
2. เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.10	.58	มาก
3. เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.72	.70	มาก
4. เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	4.00	.60	มาก
5. เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	4.02	.58	มาก
5. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.38	.72	ปานกลาง
7. เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.20	.85	ปานกลาง
8. เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.60	.88	มาก
รวม	3.76	.38	มาก
ด้านการจัดกิจกรรม			
1. กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลอง และมีส่วนร่วม	3.76	.77	มาก
2. กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.04	.75	มาก
3. กิจกรรมในนิทรรศการทำให้เกิดความคิดในการทำอาชีพเสริมเกี่ยวกับแมลง	3.20	1.04	ปานกลาง
4. กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับแมลง	3.52	.83	มาก
5. กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	4.04	.69	มาก
6. กิจกรรมเปิดตู้ในบ้านเพื่อดูแมลงที่อาจพบในบ้าน ทำให้เกิดความตื่นเต้น	3.86	.72	มาก
รวม	3.73	.48	มาก
ด้านรูปแบบการจัดแสดง			
1. ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.94	.71	มาก
2. สีสันทที่ใช้มีความสวยงาม	4.10	.61	มาก
3. แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.94	.73	มาก
4. เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.04	1.17	ปานกลาง
5. คำอธิบายในเกมอ่านแล้วทำตามได้ไม่สับสน	3.76	.55	มาก
6. อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.76	.51	มาก
6. อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.08	.60	มาก
รวม	3.80	.45	มาก

จากตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อการศึกษานิทรรศการที่ 12 นิทรรศการโลกของแมลง เมื่อพิจารณาโดยรวมด้านเนื้อหา พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) หากพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านปรากฏผล ดังนี้

ด้านเนื้อหา พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ ท่านได้รับความรู้เรื่องแมลงเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.12$) เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ ($\bar{X} = 4.10$) เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.02$) เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน ($\bar{X} = 4.00$) เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.72$) เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้ ($\bar{X} = 3.60$) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน ($\bar{X} = 3.38$) เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน ($\bar{X} = 3.20$)

ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด ($\bar{X} = 4.04$) กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ($\bar{X} = 4.04$) กิจกรรมเปิดตู้ในบ้านเพื่อดูแมลงที่อาจพบในบ้าน ทำให้เกิดความตื่นเต้น ($\bar{X} = 3.86$) กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลอง และมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.76$) กิจกรรมและเกมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับแมลง ($\bar{X} = 3.52$) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ กิจกรรมและเกมในนิทรรศการทำให้เกิดความคิดในการทำอาชีพเสริมเกี่ยวกับแมลง ($\bar{X} = 3.20$)

ด้านรูปแบบการจัดแสดง พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ สีสันทที่ใช้มีความสวยงาม ($\bar{X} = 4.10$) อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.08$) ภาพประกอบชัดเจน สมจริง ($\bar{X} = 3.94$) แสงและไฟจัดได้เหมาะสม ($\bar{X} = 3.94$) อธิบายในเกมอ่านแล้วทำตามได้ไม่สับสน ($\bar{X} = 3.76$) อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี ($\bar{X} = 3.76$) และที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน ($\bar{X} = 3.04$)

ตารางที่ 19 สรุปค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ทั้งหมด 12 นิทรรศการในภาพรวมของแต่ละด้าน

ด้านต่างๆ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านเนื้อหา			
1 นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	3.69	.58	มาก
2 นิทรรศการหุ่นยนต์	3.67	.54	มาก
3 นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน	3.74	.50	มาก
4 นิทรรศการประวัติเวลา	3.57	.51	มาก
5 นิทรรศการท้องแดน	3.93	.46	มาก
6 นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	3.63	.87	มาก
7 นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์	3.76	.55	มาก
8 นิทรรศการโลกดีกดำบรรพ์	3.72	.45	มาก
9 นิทรรศการฟอสซิล	3.55	.57	มาก
10 นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	3.82	.49	มาก
11 นิทรรศการภัยธรรมชาติ	3.73	.46	มาก
12 นิทรรศการโลกของแมลง	3.76	.38	มาก
ด้านการจัดกิจกรรม			
1 นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	4.02	.56	มาก
2 นิทรรศการหุ่นยนต์	3.90	.65	มาก
3 นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน	3.82	.54	มาก
4 นิทรรศการประวัติเวลา	3.40	.97	ปานกลาง
5 นิทรรศการท้องแดนปีโตรเลียม	3.98	.65	มาก
6 นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	3.63	.70	มาก
7 นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์	4.04	.55	มาก
8 นิทรรศการโลกดีกดำบรรพ์	3.83	.66	มาก
9 นิทรรศการฟอสซิล	3.32	.93	ปานกลาง
10 นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	3.90	.97	มาก
11 นิทรรศการภัยธรรมชาติ	3.71	.83	มาก
12 นิทรรศการโลกของแมลง	3.73	.78	มาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ด้านต่างๆ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง			
1 นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	4.02	.60	มาก
2 นิทรรศการหุ่นยนต์	3.90	.60	มาก
3 นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน	3.77	.66	มาก
4 นิทรรศการประวัติเวลา	3.56	.79	มาก
5 นิทรรศการห้องแดนปิโตรเลียม	4.22	.57	มาก
6 นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	3.77	.67	มาก
7 นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์	4.10	.57	มาก
8 นิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์	4.22	.57	มาก
9 นิทรรศการฟอสซิล	3.87	.51	มาก
10 นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	3.98	.58	มาก
11 นิทรรศการภัยธรรมชาติ	3.87	.47	มาก
12 นิทรรศการโลกของแมลง	3.80	.45	มาก

จากตารางที่ 19 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ทั้งหมด 12 นิทรรศการ ในภาพรวมของแต่ละด้าน พบว่า ด้านเนื้อหา และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 12 นิทรรศการ ได้แก่ นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม หุ่นยนต์ เปิดโลกพลังงาน ประวัติเวลา ห้องแดนปิโตรเลียม วิทยาศาสตร์ชีวภาพ โลกคอมพิวเตอร์ โลกดึกดำบรรพ์ ฟอสซิล มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม ภัยธรรมชาติ โลกของแมลง ส่วนด้านการจัดกิจกรรม มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 10 นิทรรศการ ส่วนอีก 2 นิทรรศการ ได้แก่ นิทรรศการประวัติเวลา และนิทรรศการฟอสซิล มีด้านการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านของแต่ละนิทรรศการ พบว่า ด้านเนื้อหา ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อการจัดนิทรรศการห้องแดนปิโตรเลียม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.93$) และนิทรรศการฟอสซิล มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.55$) ด้านการจัดกิจกรรม ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อการจัดนิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.04$) และนิทรรศการฟอสซิล มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.32$) และด้านรูปแบบการจัดแสดง ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อการจัดนิทรรศการห้องแดนปิโตรเลียมและนิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$) และนิทรรศการประวัติเวลา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.56$)

การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัด
นิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนา เพศ
อายุ การศึกษา และ อาชีพ ต่างกัน

2.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัด
นิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนา
กรุงเทพฯ กับต่างจังหวัด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังนี้

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัด
ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนากรุงเทพฯ กับต่างจังหวัด

นิทรรศการที่ 1 นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม

ข้อ	นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องการสื่อสารดาวเทียมเพิ่มขึ้น	4.15	.54	4.17	.70	.07
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.04	.72	4.13	.61	.45
3	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.12	.82	3.96	.75	.70
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.85	.73	3.63	.86	.97
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.77	.76	3.79	.93	.09
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.08	1.26	3.08	1.32	.01
7	เนื้อที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.85	1.46	2.75	1.33	.24
8	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.92	.89	3.79	.83	.53
	รวม	3.72	.56	3.66	.62	.35
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	4.19	.85	3.88	.99	1.21
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.35	.80	4.17	.82	.78
3	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วเกิดความคิดที่จะประดิษฐ์อุปกรณ์ที่มีลักษณะคล้ายกับดาวเทียม	3.54	1.17	3.50	1.10	.11
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากเรียนหรืออยากค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการสื่อสารดาวเทียม	4.04	.66	3.96	.91	.35
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.04	.82	4.04	.62	.01
6	กิจกรรมในห้องทดสอบความรู้ด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยทบทวนสิ่งที่ดูมาทั้งหมดในนิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	4.08	.84	4.50	.59	2.03*
	รวม	3.44	.47	3.42	.40	.20

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.96	.96	4.33	.70	1.55
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.08	.84	3.92	.93	.63
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.81	.85	4.00	.72	.85
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.77	1.11	3.83	.76	.24
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	4.00	.89	4.08	.83	.34
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.23	.71	4.33	.64	.53
รวม		3.97	.67	4.08	.53	.62

* P < .05

จากตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการสื่อสารดาวเทียมของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันพบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการสื่อสารดาวเทียมของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีเป็นรายชื่อ พบว่า กิจกรรมในห้องทดสอบความรู้ด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยทบทวนสิ่งที่ดูมาทั้งหมดในนิทรรศการสื่อสารดาวเทียม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการ
หุ่นยนต์ระหว่างผู้ให้บริการที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ กับ ต่างจังหวัด

นิทรรศการที่ 2 นิทรรศการหุ่นยนต์

ข้อ	นิทรรศการหุ่นยนต์	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องหุ่นยนต์เพิ่มขึ้น	3.88	.83	3.80	.76	.35
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.04	.79	4.00	.71	.18
3	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ ปัจจุบัน	3.80	.91	3.92	.76	.50
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	4.00	.82	4.16	.69	.74
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.88	.83	3.88	.83	.00
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.12	.93	3.20	.96	.30
7	เนื้อที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.00	1.00	3.00	.96	.00
8	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.84	1.07	3.28	.98	1.93
	รวม	3.69	.57	3.65	.52	.25
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและ มีส่วนร่วม	4.20	.96	4.16	.85	.15
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.24	.97	4.32	.69	.33
3	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วเกิดความคิดที่จะ ประดิษฐ์หุ่นยนต์แบบง่าย ๆ ด้วยตนเอง	3.56	1.04	3.64	1.08	.26
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรือ อยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหุ่นยนต์	3.44	.96	3.40	1.08	.13
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	4.00	1.00	3.88	.88	.45
6	กิจกรรมการแสดงของหุ่นยนต์ประกอบเสียงเพลง ทำให้เกิดความตื่นเต้น ไร่่าใจ	3.96	.89	4.00	.87	.16
	รวม	3.90	.67	3.90	.65	.00

ข้อ	นิทรรศการหุ่นยนต์	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.04	.84	3.92	.81	.51
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.04	.84	3.84	.62	.95
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.00	.87	3.96	.73	.17
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.08	.76	4.20	.82	.53
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.40	1.15	3.56	.65	.60
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.72	.79	4.12	.73	1.86
รวม		3.88	.67	3.93	.55	.30

จากตารางที่ 21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการหุ่นยนต์ของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการหุ่นยนต์ของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการเปิดโลกพลังงาน ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ กับต่างจังหวัด
นิทรรศการที่ 3 นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน

ข้อ	นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องพลังงานเพิ่มขึ้น	4.00	.78	3.85	.61	.77
2	ท่านได้รับความรู้เรื่องการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์พลังงาน	3.83	.70	4.00	.57	.92
อนุรักษพลังงาน						
3	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.04	.91	4.23	.76	.79
4	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.42	1.25	3.96	.96	1.73
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.75	.85	3.92	.69	.79
6	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.33	1.01	3.65	.69	1.32
7	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.58	1.14	3.40	.71	.45
8	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.46	1.02	3.12	.82	1.31
9	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.79	.98	4.00	.75	.85
	รวม	3.68	.58	3.79	.41	.76
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.75	.74	3.65	.85	.42
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เล่นมากกว่า 2 ชนิด	3.79	1.22	4.19	.57	1.47
3	กิจกรรมและเกมส์ทำแล้วเกิดความคิดที่อยากประดิษฐ์เครื่องอำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน	3.79	.78	3.85	.76	.98
วันที่อนุรักษ์พลังงาน						
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับพลังงาน	3.54	1.02	3.85	.83	1.15
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	3.92	1.10	3.81	.85	.39
6	เกมส์อนุรักษ์พลังงานช่วยส่งเสริมการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์พลังงาน	4.25	.68	3.79	.71	2.44*
	รวม	3.84	.58	3.80	.50	.21

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.71	1.00	3.88	.59	.75
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	3.88	.99	3.85	.54	.126
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.50	1.18	3.88	.95	1.27
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.79	.78	3.69	.88	.42
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.25	1.07	3.65	.85	1.48
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.13	.85	4.00	.85	.52
รวม		3.70	.75	3.82	.58	.62

* P < .05

จากตารางที่ 22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการเปิดโลกพลังงานของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการเปิดโลกพลังงานของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า เกมสื่อนุรักษ์พลังงานช่วยส่งเสริมการปลูกจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์พลังงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาต่างกันในเรื่องอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการ
ประวัติเวลา ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ กับ ต่างจังหวัด
นิทรรศการที่ 4 นิทรรศการประวัติเวลา

ข้อ	นิทรรศการประวัติเวลา	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องการดูเวลาในอดีตถึงปัจจุบัน เพิ่มขึ้น	3.76	.72	3.92	.64	.82
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.44	.77	3.64	.95	.81
3	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.48	1.12	3.52	.87	.14
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.56	.87	3.88	.73	1.41
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.56	.87	3.80	.76	1.03
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.52	1.00	3.48	.96	.14
7	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.28	1.02	2.80	1.04	1.64
8	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.76	.78	3.76	1.09	.00
	รวม	3.54	.51	3.60	.52	.37
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและ มีส่วนร่วม	3.32	1.07	3.32	1.07	.00
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.64	1.11	3.60	1.29	.11
3	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากประดิษฐ์ นาฬิกาต่างๆ ใช้ด้วยตนเอง	3.04	1.21	3.28	1.06	.74
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรือ อยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องเป็นเวลาใน อดีตถึงปัจจุบัน	3.48	1.05	3.52	1.23	.12
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	3.24	1.20	3.60	1.08	1.11
	รวม	3.34	.97	3.46	.99	.43

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการประวัติเวลา	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.64	1.04	4.00	.87	1.33
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	3.40	.82	3.60	1.19	.69
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.28	1.06	3.48	1.26	.60
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	7.44	.96	3.16	.99	1.01
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.56	.82	3.32	.99	.93
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.88	.93	4.00	.96	.45
รวม		3.53	.73	3.59	.85	.26

จากตารางที่ 23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการประวัติเวลาของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม ด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการประวัติเวลาของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการ
ห้องแดนไตรเลียม ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ กับ ต่างจังหวัด
นิทรรศการที่ 5 นิทรรศการห้องแดนปิโตรเลียม

ข้อ	นิทรรศการห้องแดนปิโตรเลียม	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องปิโตรเลียมเพิ่มขึ้น	3.79	.66	4.04	.60	1.38
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.04	.76	4.38	.70	1.67
3	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.04	.69	4.36	.75	1.49
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	4.29	.69	4.15	.67	.71
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	4.08	.83	4.08	.74	.02
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.58	1.14	3.81	.94	.76
7	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.13	1.15	3.00	1.13	.38
8	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	4.00	.78	4.12	.82	.51
	รวม	3.86	.50	3.99	.43	.90
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.96	.75	4.15	.97	.79
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.17	.76	4.23	.71	.30
3	กิจกรรมที่จัดทำแล้วอยากคิดผลิตภัณฑ์ที่สกัดจากธรรมชาติเพื่อช่วยลดมลพิษทางอากาศ	3.45	.99	3.77	1.07	.06
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติม เกี่ยวกับปิโตรเลียม	3.79	.98	3.58	.99	.77
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.08	.78	4.04	.92	.18
6	กิจกรรมนั่งแท่นชุดเจาะลงไปดูน้ำมันใต้ทะเลลึกทำให้เกิดความตื่นเต้น ไร้ใจ	4.29	1.00	3.96	1.08	1.12
7	กิจกรรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในห้องช่วยเพิ่มเติมความรู้เรื่องปิโตรเลียม	3.79	.93	4.31	.74	2.18*
8	กิจกรรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนหน้าห้องช่วยทบทวนความรู้เรื่องปิโตรเลียม	3.79	.93	4.04	.72	1.05
	รวม	3.95	.60	4.00	.70	.30

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการท่องเที่ยวปิโตรเลียม	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.33	.64	4.42	.70	.47
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.21	.78	4.54	.71	1.56
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.08	.78	4.31	.74	1.05
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.96	.81	4.04	.87	.33
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.88	1.12	3.96	.82	.31
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.46	.72	4.50	.65	.21
รวม		4.15	.58	4.29	.56	.87

* P < .05

จากตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการนิทรรศการท่องเที่ยวปิโตรเลียมของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการท่องเที่ยวปิโตรเลียมของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในห้องช่วยเพิ่มความรู้เรื่องปิโตรเลียม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการ
วิทยาศาสตร์ชีวภาพ ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ กับ ต่างจังหวัด
นิทรรศการที่ 6 นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

ข้อ	นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ชีวภาพเพิ่มขึ้น	3.70	.63	3.89	.70	1.01
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.83	.89	4.00	.92	.67
3	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ ปัจจุบัน	3.26	1.10	3.74	.98	1.63
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.70	.63	3.85	.72	.80
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.96	.64	3.56	.70	2.10*
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.48	.99	3.52	.89	.15
7	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.22	.95	2.93	1.00	1.05
8	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.91	.73	3.59	.93	1.33
	รวม	3.63	.53	3.63	.49	.02
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและ มีส่วนร่วม	3.43	.84	3.33	1.07	.36
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.70	1.06	3.44	1.31	.73
3	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วเกิดความคิดหาวิธี การใหม่ ๆ ในการศึกษาเรื่องวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	3.70	.93	3.48	.64	.96
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วยากค้นคว้าหรือ อยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับกลไกมนุษย์และสัตว์	3.91	.79	3.63	.88	1.18
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	3.34	1.01	4.00	1.07	.88
	รวม	3.69	.72	3.57	.69	.58

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.96	.88	3.96	1.02	.02
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	3.83	1.15	3.70	.99	.40
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.09	1.08	3.67	.88	1.51
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.26	1.05	3.63	.79	1.41
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.43	.79	3.59	.93	.64
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.96	.77	4.15	.82	.84
รวม		3.75	.73	3.78	.63	.15

* $P < .05$

จากตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพของผู้ใช้บริการที่มีภูมิฐานะแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรมและด้านรูปแบบการจัดแสดงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพของผู้ใช้บริการที่มีภูมิฐานะแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างผู้ใช้บริการที่มีภูมิฐานะแตกต่างกันในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการโลก
คอมพิวเตอร์ ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ กับ ต่างจังหวัด
นิทรรศการที่ 7 นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์

ข้อ	นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น	3.63	.77	3.73	1.00	.41
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.88	.80	4.11	.80	.55
3	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.88	1.12	4.31	.68	1.67
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.71	.75	3.81	.75	.46
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.71	.81	3.88	.65	.85
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.38	.88	3.50	.95	.48
7	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.46	1.06	3.46	.86	.01
8	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.63	.88	4.27	.67	2.94*
	รวม	3.65	.55	3.87	.53	1.38
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	4.08	.78	4.04	1.04	.17
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.13	.85	4.15	.97	.11
3	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วเกิดความคิดอยากประดิษฐ์คอมพิวเตอร์หรือโปรแกรมรุ่นใหม่ที่ทันสมัยออกมาใช้	3.50	.78	3.65	1.13	.55
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	4.42	.65	4.23	.82	.88
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.29	.91	4.46	.71	.74
6	กิจกรรมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้มีความทันสมัย	3.96	.95	4.38	.70	1.81
7	กิจกรรมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้มีเพียงพอกับความต้องการ	3.76	1.19	3.62	.94	.94
	รวม	4.01	.55	4.07	.56	.37

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.96	.75	4.31	.68	1.72
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.00	.72	4.35	.69	1.73
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.96	.95	4.31	.74	1.45
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.96	.75	4.08	.63	.60
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.63	.92	4.24	.67	2.84*
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.92	.72	4.46	.65	2.82*
รวม		3.90	.56	4.29	.52	2.53*

* $P < .05$

จากตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้ว ด้านเนื้อหา ด้านและด้านการจัดกิจกรรม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้ อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี และอุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่าง ผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการโลก
 ดึกดำบรรพ์ ระหว่างผู้ให้บริการที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ กับ ต่างจังหวัด
 นิทรรศการที่ 8 นิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์

ข้อ	นิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องไดโนเสาร์เพิ่มขึ้น	4.08	.56	3.92	.58	.99
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.23	.43	4.13	.68	.66
3	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	4.12	.65	3.96	.69	.82
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	4.08	.63	3.92	.65	.88
5	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.23	.95	3.54	1.02	1.11
6	เนื้อที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.54	1.10	3.00	.98	1.56
	รวม	3.71	.39	3.74	.52	.24
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.58	1.17	3.75	.85	.59
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.85	1.01	3.92	.58	.30
3	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วเกิดความคิดอยากคิดริเริ่มในการสำรวจสิ่งใหม่ ๆ เกี่ยวกับไดโนเสาร์	3.42	.86	3.83	.56	2.01*
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับไดโนเสาร์	3.85	1.01	3.79	.88	.20
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.19	1.13	4.21	.78	.05
	รวม	3.77	.79	3.90	.50	.64

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.27	.83	4.38	.71	.48
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.38	.64	4.25	.61	.76
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.81	1.06	3.88	.80	.25
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.23	.95	3.21	1.18	.07
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.81	.98	3.79	.72	.06
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.15	.73	3.67	.76	2.30*
7	หุ่นจำลองไดโนเสาร์เห็นแล้วเกิดความตื่นเต้น	3.92	1.20	4.17	.87	.81
รวม		2.93	.35	2.90	.35	.29

* P < .05

จากตารางที่ 27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์ของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้ว ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการไดโนเสาร์ของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมในนิทรรศการทำให้เกิดความ curiositas ในการสำรวจสิ่งใหม่ ๆ เกี่ยวกับไดโนเสาร์ และอุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันในข้อ อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการ
 ฟอสซิล ระหว่างผู้ให้บริการที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ กับ ต่างจังหวัด
 นิทรรศการที่ 9 นิทรรศการฟอสซิล

ข้อ	นิทรรศการฟอสซิล	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องฟอสซิลเพิ่มขึ้น	4.15	.54	3.92	.78	1.26
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.19	.57	3.96	.69	1.31
3	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ ปัจจุบัน	3.50	1.07	3.58	.88	.30
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.88	.86	3.88	.68	.04
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.58	.81	3.88	.74	1.35
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	2.81	1.20	3.33	.96	1.69
7	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.58	1.21	2.54	1.02	.11
	รวม	3.52	.60	3.58	.54	.34
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและ มีส่วนร่วม	2.64	1.21	3.08	1.06	1.69
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	2.92	1.44	3.79	1.02	2.47*
3	กิจกรรมการเดินดูฟอสซิลในนิทรรศการดูแล้วเกิด ความคิดที่จะสำรวจฟอสซิลแปลก ๆ ในประเทศ และต่างประเทศ	3.35	1.13	3.29	1.04	.17
4	กิจกรรมการเดินดูฟอสซิลในนิทรรศการเมื่อดูแล้ว อยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติม เกี่ยวกับฟอสซิล	3.31	1.12	3.67	1.01	1.18
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	3.46	1.33	3.88	.99	1.23
	รวม	3.11	1.04	3.65	.76	1.63

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการฟอสซิล	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.12	.91	4.17	.70	.22
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.19	.90	4.13	.68	.29
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.88	.99	4.04	.81	.61
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.23	.86	3.38	1.06	.53
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.65	.80	3.92	.50	1.40
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.85	.92	3.83	.70	.05
7	ฟอสซิลจำลองคล้ายของจริง	3.73	.78	3.88	.85	.62
8	ฟอสซิลของจริงที่จัดน่าสนใจ	3.81	.75	4.21	.51	2.19*
รวม		3.80	.61	3.94	.39	.92

* $P < .05$

จากตารางที่ 28 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการฟอสซิลของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้ว ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการฟอสซิลของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด และฟอสซิลของจริงที่จัดน่าสนใจ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการ
 มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม ระหว่างผู้ให้บริการที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ กับ ต่างจังหวัด
 นิทรรศการที่ 10 นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม

ข้อ	นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		
		X	S.D.	X	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น	4.00	.58	4.00	.71	.00
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.12	.44	4.04	.73	.46
3	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์	3.80	.91	3.84	.80	.16
ปัจจุบัน						
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.84	.80	3.72	.79	.53
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	4.04	.98	3.84	.80	.79
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.64	1.08	4.00	.96	1.25
7	เนื้อที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.12	1.05	3.56	1.08	1.45
8	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.76	.88	3.80	1.15	.13
	รวม	3.79	.44	3.85	.55	.42
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลอง และมีส่วนร่วม	3.52	.92	3.72	.84	.80
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.12	1.01	4.04	.68	.32
3	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากคิดวิธีการใหม่ ๆ ในการรักษาสิ่งแวดล้อม	4.00	.65	3.84	.99	.67
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	3.64	.86	3.88	.83	1.00
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.16	.75	4.12	.78	.18
	รวม	3.88	.54	3.92	.61	.19

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.16	.90	4.12	.73	.17
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.24	.97	4.32	.69	.33
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.88	.83	4.08	.70	.91
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.92	.91	3.64	.76	1.18
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.80	.87	3.44	.87	1.46
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.12	.88	4.08	.81	.16
รวม		4.02	.66	3.94	.49	.44

จากตารางที่ 29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการ
 ภัณฑรมชาติ ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ กับ ต่างจังหวัด

นิทรรศการที่ 11 นิทรรศการภัณฑรมชาติ

ข้อ	นิทรรศการภัณฑรมชาติ	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องภัณฑรมชาติเพิ่มขึ้น	4.00	.58	4.00	.50	.00
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.04	.68	3.96	.68	.41
3	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะกับเหตุการณ์ ปัจจุบัน	3.68	.99	4.00	.87	1.21
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.76	.97	3.84	1.03	.28
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.64	.81	3.88	.83	1.03
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.64	.81	3.68	.95	.16
7	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.68	1.07	3.16	1.07	1.58
8	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.88	.97	3.88	.73	.00
	รวม	3.66	.44	3.80	.47	1.03
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและ มีส่วนร่วม	3.52	1.36	3.64	.91	.36
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.92	1.19	3.88	.88	.13
3	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากประดิษฐ์ อุปกรณ์เตือนภัยเมื่อเกิดภัณฑรมชาติ เช่น น้ำท่วม พายุ ฯลฯ	3.44	1.08	3.52	1.05	.26
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรือ อยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องภัณฑรมชาติ	3.44	1.12	3.80	.82	1.29
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	3.96	1.21	4.04	.93	.26
	รวม	3.65	.99	3.77	.64	.50

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการภัยธรรมชาติ	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.08	.91	3.84	.99	.89
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.12	.60	4.16	.55	.24
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.00	.65	3.72	.68	1.49
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.76	.66	3.68	.90	.35
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.40	1.04	3.68	.80	1.06
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.00	.71	4.00	.71	.00
รวม		3.89	.36	3.84	.57	.34

จากตารางที่ 30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการภัยธรรมชาติของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการไดโนเสาร์ของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการโลก
ของแมลง ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ กับ ต่างจังหวัด

นิทรรศการที่ 12 นิทรรศการโลกของแมลง

ข้อ	นิทรรศการโลกของแมลง	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องแมลงชนิดต่าง ๆ เพิ่มขึ้น	4.08	.50	4.15	.46	.51
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.08	.58	4.12	.59	.19
3	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.50	.66	3.92	.69	2.21*
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.88	.54	4.12	.65	1.41
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.96	.62	4.08	.56	.70
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.33	.82	3.42	.64	.43
7	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.13	.74	3.27	.96	.59
8	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.54	.98	3.65	.80	.44
	รวม	3.68	.42	3.84	.33	.45
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.71	.81	3.81	.75	.45
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.17	.76	7.92	.74	1.14
3	กิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการทำแล้วเกิดความ คิดในการทำอาชีพเสริมเกี่ยวกับแมลง	3.13	1.19	3.29	.92	.48
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรือ อยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องแมลง	3.54	.98	3.50	.71	.17
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	4.13	.68	3.96	.72	.82
6	กิจกรรมเปิดตู้ในบ้านเพื่อดูแมลงที่อาจพบในบ้าน ทำให้เกิดความตื่นเต้น	4.04	.81	3.69	.62	1.72
	รวม	3.78	.52	3.69	.45	.87

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกของแมลง	ระดับความคิดเห็น				t
		กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.00	.72	3.88	.71	.56
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.00	.72	4.19	.49	1.10
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.88	.80	4.00	.69	.59
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.13	1.19	2.96	1.18	.48
5	คำอธิบายในเกมส์อ่านแล้วทำตามได้ไม่สับสน	3.79	.72	3.73	.60	.32
6	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.71	.62	3.81	.40	.66
7	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.13	.68	4.04	.53	.50
รวม		3.80	4.99	3.80	.41	.63

* $P < .05$

จากตารางที่ 31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการโลกของแมลงของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการโลกของแมลงของผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างผู้ใช้บริการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัด
นิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ระหว่างผู้ใช้บริการที่เป็นชาย กับ หญิง
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังนี้

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการของ
ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ระหว่างผู้ใช้บริการที่เป็นชาย กับ หญิง
นิทรรศการที่ 1 นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม

ข้อ	นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องการสื่อสารดาวเทียมเพิ่มขึ้น	4.12	.59	4.21	.66	.52
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.00	.63	4.17	.70	.88
3	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.81	.85	4.29	.62	2.28*
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.73	.78	3.75	.85	.08
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.62	.80	3.96	.86	1.45
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	2.58	1.10	3.63	1.24	3.15*
7	เนื้อที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.38	1.27	3.25	1.39	2.30*
8	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.65	.85	4.08	.83	1.81
	รวม	3.48	.56	3.91	.53	2.76
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้องทดลองและมีส่วนร่วม	3.92	.80	4.17	1.05	.92
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.27	.78	4.25	.85	.08
3	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วเกิดความคิดที่จะประดิษฐ์อุปกรณ์ที่มีลักษณะคล้ายกับดาวเทียม	3.31	1.01	3.75	1.22	1.39
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากเรียนหรืออยากค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการสื่อสารดาวเทียม	4.00	.75	4.00	.83	.00
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	3.92	.80	4.17	.64	1.18
6	กิจกรรมในห้องทดสอบความรู้ด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยทบทวนสิ่งที่ดูมาทั้งหมดในนิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	4.23	.82	4.33	.70	.47
	รวม	3.39	.41	3.48	.46	.76

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.31	.68	3.96	1.00	1.45
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.08	.89	3.92	.88	.63
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.88	.86	3.92	.72	.14
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.96	.77	3.63	1.10	1.26
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	4.19	.80	3.88	.90	1.31
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.46	.65	4.08	.65	2.05*
รวม		4.14	.58	3.89	.61	1.47

* P < .05

จากตารางที่ 32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นกับการจัดนิทรรศการสื่อสารดาวเทียมของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อจัดทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการสื่อสารดาวเทียมของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่เคยเรียนมาก่อน เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน และอุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกันข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการ
หุ่นยนต์ ระหว่างผู้ใช้บริการชาย กับ หญิง

นิทรรศการที่ 2 นิทรรศการหุ่นยนต์

ข้อ	นิทรรศการหุ่นยนต์	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องหุ่นยนต์เพิ่มขึ้น	3.68	.75	4.00	.82	1.44
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.80	.71	4.24	.72	2.17
3	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.68	.85	4.04	.79	1.54
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	4.00	.76	4.16	.75	.74
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.76	.72	4.00	.91	1.03
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.04	1.06	3.28	.79	.90
7	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.96	1.14	3.04	.79	.28
8	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.44	1.08	3.68	1.03	.80
	รวม	3.54	.55	3.89	.72	1.72
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	4.16	.94	4.20	.87	.15
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.20	.91	4.36	.76	.67
3	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วเกิดความคิดที่จะประดิษฐ์หุ่นยนต์แบบง่าย ๆ ด้วยตนเอง	3.60	1.12	3.60	1.00	.00
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหุ่นยนต์	3.64	1.08	3.20	.91	1.56
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	3.92	.95	3.96	.93	.15
6	กิจกรรมการแสดงของหุ่นยนต์ประกอบเสียงเพลงทำให้เกิดความตื่นเต้น ร่าเริง	3.84	.90	4.12	.83	1.14
	รวม	3.89	.72	3.90	.59	.07

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการหุ่นยนต์	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.92	.76	4.04	.89	.51
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	3.88	.73	4.00	.76	.56
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.00	.71	3.96	.89	.17
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.04	.68	4.24	.88	.90
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.24	1.01	3.32	.79	1.86
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.84	.75	4.00	.82	.72
รวม		3.82	.60	3.99	.61	1.00

* P < .05

จากตารางที่ 33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการหุ่นยนต์ของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการหุ่นยนต์ของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการเปิด
โลกพลังงาน ระหว่างผู้ให้บริการชาย กับ หญิง

นิทรรศการที่ 3 นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน

ข้อ	นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องพลังงานเพิ่มขึ้น	4.08	.74	3.95	.61	1.69
2	ท่านได้รับความรู้เรื่องการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์พลังงาน	4.00	.63	3.83	.64	.92
3	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.31	.74	3.96	.91	1.50
4	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.73	1.22	3.67	1.05	1.9
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.88	.82	3.79	.72	.42
6	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.35	.89	3.67	.82	1.32
7	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.27	1.04	3.79	.72	2.04*
8	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.19	.85	3.38	1.01	.69
9	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.81	.90	4.00	.83	.78
	รวม	3.73	.47	3.75	.54	.16
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.88	.82	3.50	.72	1.75
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.04	1.04	3.96	.86	.29
3	กิจกรรมและเกมส์ทำแล้วเกิดความคิดที่อยากประดิษฐ์เครื่องอำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน ที่อนุรักษ์พลังงาน	3.96	.66	3.38	.77	2.89*
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับพลังงาน	3.85	1.08	3.54	.72	1.15
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.00	.98	3.71	.95	1.06
6	เกมส์อนุรักษ์พลังงานช่วยส่งเสริมการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์พลังงาน	4.15	.67	3.83	.76	1.57
	รวม	3.98	.49	3.62	.54	2.22*

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.88	.65	3.71	.95	.76
2	สีล้นที่ใช้มีความสวยงาม	4.04	.66	3.67	.87	1.71
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.81	1.10	3.58	1.06	.73
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.73	.78	3.75	.90	.08
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.46	.90	3.46	1.06	.01
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.27	.83	3.83	.82	1.87
รวม		3.86	.50	3.66	.81	1.03

* P < .05

จากตารางที่ 34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการเปิดโลกพลังงานของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการจัดกิจกรรม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการเปิดโลกพลังงานของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่เคยเรียนมาก่อนและกิจกรรมและเกมส์ทำแล้วเกิดความคิดอยากประดิษฐ์เครื่องอำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวันที่อนุรักษ์พลังงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการ
ประวัติเวลา ระหว่างผู้ใช้บริการชาย กับ หญิง
นิทรรศการที่ 4 นิทรรศการประวัติเวลา

ข้อ	นิทรรศการประวัติเวลา	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องการดูเวลาในอดีตถึงปัจจุบันเพิ่มขึ้น	3.75	.74	3.92	.63	.89
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.33	.76	3.73	.92	1.65
3	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.46	1.02	3.94	.99	.28
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.58	.88	3.85	.93	1.15
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.54	.88	3.81	.75	1.15
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.71	.91	3.31	1.01	1.47
7	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.29	1.20	2.81	.85	1.63
8	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.68	1.02	3.92	.84	1.28
	รวม	3.53	.55	3.61	.48	.53
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.13	1.08	3.50	1.03	1.25
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.38	1.28	3.85	1.08	1.40
3	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากประดิษฐ์นาฬิกาง่ายๆ ใช้ด้วยตนเอง	3.17	1.17	3.15	1.12	.04
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องของเวลาในอดีตถึงปัจจุบัน	3.46	1.22	3.54	1.07	.24
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	3.29	1.23	3.54	1.07	.75
	รวม	3.28	1.03	3.51	.92	.83

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการประวัติเวลา	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.79	.83	3.85	1.08	.19
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	3.50	1.06	3.50	.99	.00
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.50	1.29	3.27	1.04	.70
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.46	1.02	3.15	.92	1.10
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.42	.97	3.46	.86	.17
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.08	.97	3.81	.90	1.04
รวม		3.62	.82	3.50	.77	.52

จากตารางที่ 35 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการประวัติเวลาของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรมและด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการประวัติเวลาของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการห้อง
แดนปิโตรเลียม ระหว่างผู้ให้บริการชาย กับ หญิง

นิทรรศการที่ 5 นิทรรศการห้องแดนปิโตรเลียม

ข้อ	นิทรรศการห้องแดนปิโตรเลียม	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องปิโตรเลียมเพิ่มขึ้น	3.88	.68	3.96	.60	.47
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.17	.70	4.27	.78	.48
3	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.13	.68	4.27	.78	.69
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	4.13	.68	4.13	.68	.95
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	4.04	.69	4.12	.86	.33
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.63	1.01	3.77	1.07	.48
7	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.75	1.03	3.35	1.16	1.91
8	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.88	.80	4.23	.76	1.61
	รวม	3.82	.42	4.03	.49	1.61
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.75	.94	4.35	.69	2.56*
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.00	.78	4.38	.64	1.91
3	กิจกรรมที่จัดทำแล้วอยากคิดผลิตภัณฑ์ที่สกัดจากธรรมชาติเพื่อช่วยลดมลพิษทางอากาศ	3.63	1.06	3.88	.99	.89
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับปิโตรเลียม	3.54	1.18	3.81	.75	.94
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.04	.81	4.08	.89	.14
6	กิจกรรมนั่งแท่นชุดเจาะลงไปดูน้ำมันใต้ทะเลลึกทำให้เกิดความตื่นเต้น เร้าใจ	3.83	1.09	4.38	.94	1.91
7	กิจกรรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในห้องช่วยเพิ่มความรู้อะไรเกี่ยวกับปิโตรเลียม	3.92	.88	4.19	.85	1.12
8	กิจกรรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนหน้าห้องช่วยทบทวนความรู้เรื่องปิโตรเลียม	3.71	.81	4.12	.82	1.77
	รวม	3.80	.67	4.14	.60	1.92

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการห้องแดนปิโตรเลียม	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.33	.64	4.42	.70	.47
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.17	.76	4.58	.70	1.98
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.00	.78	4.38	.70	1.84
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.79	.88	4.19	.95	1.73
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.67	.96	4.15	.92	1.82
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.46	.72	4.50	.65	.21
รวม		4.06	.51	4.38	.58	1.92

* P < .05

จากตารางที่ 36 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการห้องแดนปิโตรเลียมของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรมและด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการห้องแดนปิโตรเลียมของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกันในข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการ
วิทยาศาสตร์ชีวภาพ ระหว่างผู้ให้บริการชาย กับ หญิง
นิทรรศการที่ 6 นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

ข้อ	นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ชีวภาพเพิ่มขึ้น	3.68	.75	3.92	.57	1.27
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.88	.88	3.96	.93	.31
3	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.40	1.15	3.64	.95	.80
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.84	.55	3.72	.79	.62
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.76	.72	3.72	.68	.20
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.32	.85	3.68	.95	1.41
7	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.80	.82	3.32	1.07	1.93
8	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.68	.80	3.80	.91	.49
	รวม	3.54	.45	3.72	.54	1.22
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.44	.92	3.32	1.03	.43
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.52	1.16	3.60	1.26	.23
3	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วเกิดความคิดหาวิธีการใหม่ ๆ ในการศึกษาเรื่องวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	3.64	.70	3.52	.87	.53
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับกลไกมนุษย์และสัตว์	3.72	.68	3.80	1.00	.33
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	3.88	1.05	3.88	1.05	.00
	รวม	3.64	.55	3.62	.83	.07

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.96	1.02	3.96	.89	.00
2	สีสันทึที่ใช้มีความสวยงาม	3.72	.94	3.80	1.19	.26
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.00	.91	3.92	1.08	.42
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.16	.99	3.76	.78	2.38*
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.32	.85	3.72	.84	1.66
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.88	.78	4.24	.78	1.63
รวม		3.64	.62	3.90	.70	1.37

* P < .05

จากตารางที่ 37 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกันในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการโลก
คอมพิวเตอร์ ระหว่างผู้ใช้บริการชาย กับ หญิง
นิทรรศการที่ 7 นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์

ข้อ	นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น	3.72	.89	3.64	.91	.31
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.96	.79	3.92	.81	.17
3	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.08	.95	4.12	.93	.15
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.88	.67	3.64	.81	1.14
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.84	.80	3.76	.66	.38
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.24	1.01	3.64	.76	1.58
7	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.20	1.12	3.72	.68	1.98
8	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	4.04	.79	3.88	.88	.67
	รวม	3.74	.55	4.05	.64	.28
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	4.08	1.04	4.04	.79	.15
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.12	1.09	4.16	.69	.15
3	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วเกิดความคิดอยากประดิษฐ์คอมพิวเตอร์หรือโปรแกรมรุ่นใหม่ที่ทันสมัยออกมาใช้	3.68	1.11	3.48	.82	.72
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติม เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	4.40	.82	4.24	.66	.76
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.56	.77	4.20	.82	1.60
6	กิจกรรมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้มีความทันสมัย	4.00	1.00	4.36	.64	1.51
7	กิจกรรมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้มีเพียงพอกับความต้องการ	3.52	1.29	3.84	.75	1.07
	รวม	4.05	.64	4.04	.46	.03

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.12	.67	4.16	.80	.19
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.12	.73	4.24	.72	.58
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.04	.98	4.24	.72	.82
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.00	.71	4.04	.68	.20
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.96	.89	3.96	.84	.00
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.32	.69	4.08	.76	1.16
รวม		4.09	.53	4.12	.62	.16

จากตารางที่ 38 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์ ระหว่างผู้ใช้บริการชาย กับ หญิง

นิทรรศการที่ 8 นิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์

ข้อ	นิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องไดโนเสาร์เพิ่มขึ้น	4.00	.66	4.00	.49	.00
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.17	.56	4.19	.57	.16
3	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.92	.65	4.15	.67	1.26
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	4.00	.66	4.00	.63	.00
5	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.33	.76	3.42	1.17	.31
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.83	.87	2.69	1.23	.47
	รวม	3.70	.38	3.74	.52	.27
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.75	.94	3.58	1.10	.59
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.13	.61	3.65	.94	2.12*
3	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วเกิดความคิดอยากคิดริเริ่มในการสำรวจสิ่งใหม่ ๆ เกี่ยวกับไดโนเสาร์	3.67	.64	3.58	.86	.41
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับไดโนเสาร์	3.67	.82	3.96	1.04	1.11
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.38	.65	4.04	1.18	1.23
	รวม	3.91	.47	3.76	.81	.81

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.38	.71	4.27	.83	.48
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.33	.56	4.31	.68	.14
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.88	.80	3.81	1.06	.25
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.25	.99	3.19	1.13	.19
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.75	.79	3.89	.92	.39
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.63	.71	4.19	.75	2.74*
7	หุ่นจำลองไดโนเสาร์เห็นแล้วเกิดความตื่นเต้น	4.17	.96	3.92	1.13	.81
รวม		2.91	.28	2.92	.40	.17

* P < .05

จากตารางที่ 39 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์ของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมและด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์ของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด และอุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกันในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการ ฟอสซิล ระหว่างผู้ใช้บริการชาย กับ หญิง
นิทรรศการที่ 9 นิทรรศการฟอสซิล

ข้อ	นิทรรศการฟอสซิล	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องฟอสซิลเพิ่มขึ้น	4.13	.61	3.96	.72	.86
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.13	.61	4.04	.66	.47
3	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.50	.83	3.58	1.10	.27
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	4.00	.66	3.77	.86	1.05
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.83	.76	3.62	.80	.98
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	2.92	1.10	3.19	1.13	.87
7	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.58	1.02	2.54	1.21	.14
	รวม	3.58	.48	3.52	.65	.34
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	2.71	1.12	2.88	1.21	.53
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.38	1.28	3.31	1.38	.17
3	กิจกรรมการเดินดูฟอสซิลในนิทรรศการดูแล้วเกิดความคิดที่จะสำรวจฟอสซิลแปลก ๆ ในประเทศและต่างประเทศ	3.46	.93	3.19	1.20	.87
4	กิจกรรมการเดินดูฟอสซิลในนิทรรศการเมื่อดูแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับฟอสซิล	3.58	.88	3.38	1.24	.65
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	3.83	1.05	3.50	1.30	.99
	รวม	3.39	.75	3.25	1.08	.51

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการฟอสซิล	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.17	.92	4.12	.71	.22
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.04	.91	4.27	.67	1.01
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.92	.88	4.00	.94	.32
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.04	.91	3.54	.95	1.88
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.75	.53	3.81	.80	.30
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.83	.82	3.85	.83	.05
7	ฟอสซิลจำลองคล้ายของจริง	3.83	.70	3.77	.91	.27
8	ฟอสซิลของจริงที่จัดน่าสนใจ	4.04	.69	3.96	.66	.41
รวม		3.82	.49	3.91	.54	.57

จากตารางที่ 40 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการฟอสซิลของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างกันของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการฟอสซิลของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการ
 มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม ระหว่างผู้ให้บริการชาย กับ หญิง
 นิทรรศการที่ 10 นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม

ข้อ	นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		X	S.D.	X	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น	4.12	.67	3.88	.60	1.33
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.04	.54	4.12	.67	.46
3	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ ปัจจุบัน	3.84	.69	3.80	1.00	.16
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.88	.67	3.68	.90	.89
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.92	.81	3.96	.98	.15
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.64	1.04	4.00	1.00	1.25
7	เนื้อที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.16	1.07	3.52	1.08	1.18
8	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.64	.99	3.92	1.04	.97
	รวม	3.78	.49	3.86	.50	.56
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและ มีส่วนร่วม	3.56	.77	3.68	.99	.47
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.20	.58	3.96	1.06	.99
3	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากคิดวิธีการ ใหม่ ๆ ในการรักษาสิ่งแวดล้อม	4.04	.73	3.80	.91	1.02
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรือ อยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	3.76	.72	3.76	.97	.00
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	4.16	.69	4.12	.83	.18
	รวม	3.94	.45	3.86	.68	.48

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.96	.84	4.32	.75	1.59
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.12	.93	4.44	.71	1.36
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.00	.58	3.96	.93	.18
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.68	.85	3.88	.83	.83
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.76	.66	3.48	1.05	1.13
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.00	.91	4.20	.76	.84
รวม		3.92	.53	4.04	.63	.76

จากตารางที่ 41 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการภัย
ธรรมชาติ ระหว่างผู้ใช้บริการชาย กับ หญิง
นิทรรศการที่ 11 นิทรรศการภัยธรรมชาติ

ข้อ	นิทรรศการภัยธรรมชาติ	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องภัยธรรมชาติเพิ่มขึ้น	4.04	.62	3.96	.45	.52
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.13	.61	3.88	.71	1.27
3	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ ปัจจุบัน	4.00	.66	3.69	1.12	1.19
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.92	.83	3.69	1.12	.80
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.92	.78	3.62	.85	1.30
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.54	.88	3.77	.86	.92
7	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.79	.93	3.04	1.22	.80
8	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.75	.90	4.00	.80	1.04
	รวม	3.67	.37	3.70	.53	.40
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและ มีส่วนร่วม	3.92	.93	3.27	1.25	2.06*
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.25	.94	3.58	1.03	2.40*
3	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากประดิษฐ์ อุปกรณ์เตือนภัยเมื่อเกิดภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม พายุ ฯลฯ	3.63	.82	3.35	1.23	.94
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรือ อยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องภัยธรรมชาติ	3.63	.82	3.62	1.13	.03
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	4.29	.81	3.73	1.22	1.90
	รวม	3.94	.58	3.50	.97	1.89

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการภัยธรรมชาติ	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.00	.72	3.92	1.13	.28
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.13	.54	4.15	.61	.17
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.79	.59	3.92	.74	.68
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.79	.78	3.65	.80	.61
5	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.71	.81	3.38	1.02	1.23
6	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.00	.78	4.00	.63	.00
รวม		3.90	.41	3.83	.53	.46

* P < .05

จากตารางที่ 42 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการภัยธรรมชาติของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลอง และมีส่วนร่วม และกิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกันในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 43 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการโลก
ของแมลง ระหว่างผู้ใช้บริการชาย กับ หญิง

นิทรรศการที่ 12 นิทรรศการโลกของแมลง

ข้อ	นิทรรศการโลกของแมลง	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
1	ท่านได้รับความรู้เรื่องแมลงชนิดต่าง ๆ เพิ่มขึ้น	4.08	.49	4.16	.47	.58
2	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.08	.57	4.12	.60	.24
3	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.68	.63	3.76	.78	.40
4	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.96	.79	4.04	.35	.46
5	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	4.00	.71	4.04	.45	.23
6	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.52	.71	3.24	.72	1.37
7	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.36	.86	3.04	.84	1.33
8	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.56	.96	3.64	.81	.31
	รวม	3.78	.43	3.75	.33	.40
ด้านการจัดกิจกรรม						
1	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.72	.84	3.80	.71	.36
2	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.12	.73	3.96	.79	.74
3	กิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการทำแล้วเกิดความคิดในการทำอาชีพเสริมเกี่ยวกับแมลง	3.00	1.04	3.40	1.04	1.35
4	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องแมลง	3.56	.87	3.48	.82	.33
5	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.20	.71	3.88	.67	1.64
6	กิจกรรมเปิดตู้ในบ้านเพื่อดูแมลงที่อาจพบในบ้านทำให้เกิดความตื่นเต้น	3.88	.73	3.84	.75	.19
	รวม	3.74	.53	3.72	.45	.18

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกของแมลง	ระดับความคิดเห็น				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง						
1	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.88	.67	4.00	.76	.59
2	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.00	.58	4.20	.65	1.15
3	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.92	.70	3.96	.79	.18
4	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	2.92	1.26	3.16	1.11	.71
5	คำอธิบายในเกมส์อ่านแล้วทำตามได้ไม่สับสน	3.76	.72	3.76	.60	.00
6	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.82	.46	3.80	.58	.54
7	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.04	.61	4.12	.60	.46
รวม		3.74	.43	3.85	.47	.90

จากตารางที่ 43 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการโลกของแมลงของผู้ใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมแล้วด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างกันของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการโลกของแมลงของผู้ใช้ที่มีเพศแตกต่างกันเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.3 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปี 13 – 15 ปี 16 – 18 ปี 19 – 22 ปี 23 ปีขึ้นไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังนี้

ตารางที่ 44 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปี 13 – 15 ปี 16 – 18 ปี 19 – 22 ปี 23 ปีขึ้นไป

นิทรรศการที่ 1 นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม

ข้อ	นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 – 12 ปี		13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		19 – 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านเนื้อหา												
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องการสื่อสารดาวเทียมเพิ่มขึ้น	4.00	.76	4.00	.53	4.38	.52	4.00	.53	4.28	.67	.79	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.88	.99	4.38	.52	4.13	.83	4.00	.53	4.06	.54	.60	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.88	.99	4.35	.71	4.25	.71	4.25	.46	3.83	.86	.82	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.88	.74	3.88	.99	3.63	.52	3.50	.93	4.00	.77	1.17	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.38	.92	4.13	1.13	3.63	.52	3.50	.93	4.00	.69	1.15	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	2.63	1.06	3.38	1.41	2.50	1.60	3.38	1.41	3.28	1.07	.99	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.50	1.31	3.38	1.41	1.75	1.04	3.38	1.51	2.89	1.32	2.13	
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.75	1.04	4.13	.99	4.35	.71	4.00	.53	3.56	.86	1.28	
	รวม	3.42	.68	3.93	.72	3.56	.37	3.75	.54	3.73	.57	.90	

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 - 12 ปี		13 - 15 ปี		16 - 18 ปี		19 - 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม												
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	4.00	.76	4.63	.74	4.50	.76	3.63	1.19	3.78	.88	2.27	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.25	.89	4.63	.52	4.63	.52	4.00	.93	4.06	.87	1.36	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วเกิดความคิดที่จะประดิษฐ์อุปกรณ์ที่มีลักษณะคล้ายกับดาวเทียม	3.38	1.19	4.00	1.20	4.00	1.07	3.50	1.07	3.17	1.10	1.21	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากเรียนหรืออยากค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการสื่อสารดาวเทียม	4.38	.74	3.88	.99	4.25	.71	3.75	.89	3.89	.68	1.01	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	3.88	.99	4.13	.83	4.13	.35	4.25	.89	3.94	.64	.38	
6.	กิจกรรมในห้องทดสอบความรู้ด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยทบทวนสิ่งที่ดูมาทั้งหมดในนิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	4.50	.76	4.38	.74	4.38	.92	4.00	.53	4.22	.81	.51	
	รวม	3.50	.47	3.60	.41	3.64	.31	3.27	.41	2.31	.45	1.48	

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 – 12 ปี		13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		19 – 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.63	.52	4.13	.83	4.38	.74	4.13	1.13	3.83	.86	1.41	1-3, 2-3, 2-5, 5-1
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.25	.89	4.13	.99	3.63	1.06	4.25	.91	3.89	.83	.78	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.38	.52	4.38	.52	3.38	1.06	3.88	.83	3.72	.67	2.98*	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.13	.99	4.13	.64	3.50	1.07	3.88	1.13	3.61	.92	.85	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	4.00	1.07	4.25	.71	4.25	.17	4.38	.74	3.72	.89	1.18	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.13	.83	4.13	.83	4.63	.52	4.50	.53	4.17	.62	1.09	
	รวม	4.25	.59	4.18	.49	3.95	.60	4.16	.69	3.82	.61	1.04	

* P < .05

จากตารางที่ 44 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการสื่อสารดาวเทียม โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และ ด้านรูปแบบการนำเสนอ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการสื่อสารดาวเทียม เป็นรายข้อ พบว่า แสงและไฟจัดได้เหมาะสม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปี กับ 16 – 18 ปี 13 – 15 ปี กับ 16 – 18 ปี 13 – 15 ปี กับ 23 ปีขึ้นไป และอายุ 23 ปีขึ้นไป กับ 8 – 12 ปี ส่วนความคิดเห็นของผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการหุ่นยนต์ ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปี 13 – 15 ปี 16 – 18 ปี 19 – 22 ปี และ 23 ปีขึ้นไป

นิทรรศการที่ 2 นิทรรศการหุ่นยนต์

ข้อ	นิทรรศการหุ่นยนต์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 – 12 ปี		13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		19 – 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านเนื้อหา												
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องหุ่นยนต์เพิ่มขึ้น	3.88	.83	3.88	.83	4.00	.93	4.13	.64	3.61	.78	.70	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.88	.83	4.25	.71	4.25	.71	4.13	.64	3.83	.79	.77	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน	4.00	.79	7.13	.83	4.80	.53	3.50	.53	3.56	.92	2.75*	3-4, 3,5
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.75	.71	4.13	.64	4.13	.83	4.00	.76	4.22	.81	.56	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.63	.92	4.00	.76	4.13	.99	3.63	.52	3.94	.87	.61	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.25	.71	3.38	1.06	3.38	1.06	3.13	.83	2.94	1.00	.45	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์ มาก่อน	2.75	.89	3.38	1.06	3.13	.83	3.25	1.16	2.78	.94	.82	
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ประโยชน์ได้	3.38	.92	4.25	.71	4.13	.83	4.00	.76	2.89	1.08	4.82*	2-5, 3-5, 4-5
	รวม	3.56	.54	3.92	.40	3.95	.54	3.71	.49	3.47	.56	1.75	

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการหุ่นยนต์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 - 12 ปี		13 - 15 ปี		16 - 18 ปี		19 - 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม												
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.88	1.25	4.25	.89	4.25	.89	4.00	.96	4.23	.84	.44	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.88	1.25	4.38	.52	4.13	.83	4.63	.52	4.33	.84	.92	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วเกิดความ คิดให้อยากประดิษฐ์หุ่นยนต์แบบง่าย ๆ ด้วยตนเอง	4.00	1.20	4.13	.99	3.95	1.16	3.95	1.04	7.06	.80	2.30	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยาก ค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ หุ่นยนต์	3.63	.92	3.88	.83	3.88	.99	3.75	.89	2.78	.94	3.51*	1-5, 2-5, 3-5, 4-5
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	3.63	.92	4.75	.71	4.50	.53	4.00	.76	3.44	.92	4.90*	1-2, 1-3, 2-5, 3-5
6.	กิจกรรมการแสดงของหุ่นยนต์ประกอบ เสียงเพลงทำให้เกิดความตื่นตัวเร้าใจ	3.75	.71	4.63	.52	4.13	1.13	3.88	.64	3.78	.94	1.65	
	รวม	3.79	.83	4.33	.47	4.10	.65	4.00	.49	3.62	.61	2.16	

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการหุ่นยนต์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 – 12 ปี		13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		19 – 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.00	.76	4.50	.76	4.13	1.13	4.00	.76	3.67	.69	1.59	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	3.15	.71	4.13	.64	4.13	.83	3.88	.64	3.89	.83	.39	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.00	.76	4.00	.53	4.00	1.07	3.88	.64	4.00	.91	.03	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.00	.76	4.25	.89	4.13	1.13	4.00	.53	4.22	.73	.20	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.38	1.30	3.95	.11	3.88	1.36	3.88	.64	3.06	.54	1.99	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.75	.89	4.25	.46	3.75	1.64	4.60	.00	3.89	.90	.55	
	รวม	3.81	.74	4.14	.32	4.00	.82	3.93	.46	3.78	.61	.56	

* P < .05

จากตารางที่ 45 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการหุ่นยนต์ โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และ ด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการหุ่นยนต์ เป็นรายข้อ พบว่า เนื้อหาที่จัดมีความเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 16 – 18 ปี กับ 19 – 22 ปี และอายุ 16 – 18 ปี กับ 23 ปีขึ้นไป นอกจากนี้เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 13 – 15 ปี กับ 23 ปีขึ้นไป อายุ 16 – 18 ปี กับ 23 ปีขึ้นไป และอายุ 19 – 22 ปี กับ 23 ปีขึ้นไป กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหุ่นยนต์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปี กับ 23 ปีขึ้นไป อายุ 13 – 15 ปี กับ 23 ปีขึ้นไป อายุ 16 – 18 ปี กับ 23 ปีขึ้นไป และอายุ 19 – 22 ปี กับ 23 ปีขึ้นไป กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปี กับ 13 – 15 ปี อายุ 8 – 12 ปี กับ 16 – 18 ปี อายุ 13 – 15 ปี กับ 23 ปีขึ้นไป และอายุ 10 – 18 ปี กับ 23 ปีขึ้นไป ส่วนความคิดเห็นของผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 46 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการเปิดโลกพลังงาน ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปี 13 – 15 ปี 16 – 18 ปี 19 – 22 ปี และ 23 ปีขึ้นไป

นิทรรศการที่ 3 นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน

ข้อ	นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 – 12 ปี		13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		19 – 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านเนื้อหา												
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องพลังงานเพิ่มขึ้น	4.38	.52	4.25	.46	4.00	.93	3.78	.83	3.59	.51	2.73*	1-5, 2-5
2.	ท่านได้รับความรู้เรื่องการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์พลังงาน	4.13	.99	4.93	.35	3.88	.64	3.67	.71	3.88	.49	.78	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.75	.46	4.38	.92	3.88	.83	3.89	1.05	4.00	.71	1.88	
4.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.25	1.04	3.63	1.51	5.25	.71	3.56	1.42	3.76	.97	.84	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.88	.83	3.88	1.25	1.75	.71	3.33	.50	4.12	.49	1.66	
6.	เนื้อหาที่อ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.63	1.41	3.75	.89	3.75	.71	3.22	.67	3.82	.39	2.95*	1-3, 2-3, 3-5
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.30	1.31	3.63	1.06	2.75	.89	3.33	.50	3.94	.66	2.67*	3-5
8.	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	5.25	1.04	3.00	1.07	3.25	1.16	3.11	.78	.53	.80	.54	
9.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	4.13	.83	3.75	1.16	4.00	1.07	3.56	1.01	4.00	.50	.61	
	รวม	3.98	.68	3.81	.55	3.50	.49	3.49	.53	3.84	.27	1.83	

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 - 12 ปี		13 - 15 ปี		16 - 18 ปี		19 - 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม												
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.38	.74	4.13	.64	3.38	.92	3.56	1.01	3.88	.60	1.64	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.63	.52	4.00	.93	3.38	1.41	3.78	.83	4.12	.78	2.10	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วเกิดความคิด อยากประดิษฐ์เครื่องอำนวยความสะดวกใน ชีวิตประจำวันที่อนุรักษ์พลังงาน	4.25	.46	4.13	.35	3.75	.46	3.44	1.01	3.29	.77	3.77*	1-4, 1-5, 2-4, 2-5
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยาก ค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ พลังงาน	3.25	1.16	3.88	.99	4.00	.76	3.56	.73	3.76	.97	.80	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	4.25	.89	4.38	.74	3.00	1.07	3.67	.87	3.94	.90	3.00*	1-3, 2-3, 3-5
6.	เกมส์อนุรักษ์พลังงานช่วยส่งเสริมการปลูกจิต สำนึกในการอนุรักษ์พลังงาน	4.50	.76	4.00	.53	3.88	.83	3.78	.67	3.94	.95	1.26	
	รวม	4.04	.44	4.08	.25	3.56	.60	3.62	.62	3.82	.53	1.61	

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 - 12 ปี		13 - 15 ปี		16 - 18 ปี		19 - 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
1.	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.88	.64	4.00	.76	3.75	1.04	3.67	1.22	3.76	.56	.20	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.00	.76	4.25	.46	3.25	.46	3.67	1.22	4.00	.61	2.25	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.13	1.13	4.13	1.13	3.25	1.04	3.67	1.32	3.93	.87	1.09	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.38	.92	4.38	.74	3.63	.74	3.56	.53	3.29	.69	4.93*	1-3, 1-4, 1-5, 2-3, 2-4, 2-5
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	4.25	.71	3.75	1.16	3.38	1.30	3.00	.87	3.24	.66	2.51	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.63	.74	4.00	.93	4.00	.93	3.78	.97	4.00	.71	1.21	
	รวม	4.20	.61	4.08	.64	3.54	.61	3.55	.92	3.63	.46	2.10	

* P < .05

จากตารางที่ 46 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการโลกพลังงาน โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และ ด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการโลกพลังงาน เป็นรายข้อ พบว่า ผู้ใช้บริการได้รับความรู้เรื่องพลังงาน เพิ่มขึ้น มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป และอายุ 13 – 15 กับ 23 ปีขึ้นไป เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วเข้าใจได้ด้วยตนเอง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปีกับ 16 – 18 ปี อายุ 13 – 15 ปีกับ 16 – 18 ปี และอายุ 16 – 18 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่เคยเรียนมาก่อน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่าง ผู้ใช้บริการที่มีอายุ 16 – 18 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป กิจกรรมและเกมส์ทำแล้วเกิดความคิดอยากประดิษฐ์เครื่องอำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวันที่อนุรักษ์พลังงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปีกับ 19 – 22 ปี อายุ 8 – 12 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป อายุ 13 – 15 ปีกับ 19 – 22 ปี และอายุ 13 – 15 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่าง ผู้ใช้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปีกับ 16 – 18 ปี อายุ 13 – 15 ปีกับ 16 – 18 ปี และอายุ 16 – 18 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป นอกจากนี้เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่าง ผู้ใช้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปีกับ 16 – 18 ปี อายุ 8 – 12 ปีกับ 19 – 22 ปี อายุ 8 – 12 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป อายุ 13 – 15 ปีกับ 16 – 18 ปี อายุ 13 – 15 ปีกับ 19 – 22 ปี และอายุ 13 – 15 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 47 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการประวัติเวลา ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปี 13 – 15 ปี 16 – 18 ปี 19 – 22 ปี และ 23 ปีขึ้นไป

นิทรรศการที่ 4 นิทรรศการประวัติเวลา

ข้อ	นิทรรศการประวัติเวลา	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 – 12 ปี		13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		19 – 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
<i>X</i>	S.D.	<i>X</i>	S.D.	<i>X</i>	S.D.	<i>X</i>	S.D.	<i>X</i>	S.D.				
	ด้านเนื้อหา												
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องการดูเวลาในอดีตถึงปัจจุบันเพิ่มขึ้น	4.00	.76	3.75	.46	3.50	.53	4.00	.76	3.89	.76	.76	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.00	.76	4.00	.53	3.13	1.13	3.50	.53	3.33	.91	2.02	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.63	.74	4.50	.53	3.38	1.30	3.50	.76	3.06	.94	3.61*	2-3, 2-4, 2-5
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่ายไม่สับสน	3.63	.92	3.75	.71	3.88	.83	3.63	.92	3.72	.83	.12	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	4.00	.76	3.13	.64	3.88	.83	3.63	.92	3.72	.83	1.40	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่คุณเคยเรียนมาก่อน	4.00	.76	4.00	.53	3.25	.71	3.75	.46	3.06	1.26	2.53	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่คุณเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.63	.92	3.50	.93	3.00	.93	3.38	.74	2.89	1.28	.99	
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	4.13	.83	3.50	1.20	3.75	.89	4.13	.35	3.56	1.04	.97	
	รวม	3.75	.47	3.76	.26	3.46	.64	3.68	.41	3.40	.57	1.20	

ตารางที่ 47 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการประวัติเวลา	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 - 12 ปี		13 - 15 ปี		16 - 18 ปี		19 - 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม												
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	4.00	.76	3.63	.74	3.25	.89	3.25	1.28	2.94	1.16	1.66	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.50	.53	3.50	.93	3.63	1.19	3.63	1.19	3.28	1.41	1.54	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากประดิษฐ์ นาฬิกาต่างๆ ไปด้วยตนเอง	3.75	.89	3.75	.89	3.63	.92	3.13	.99	2.44	1.15	4.02*	1-5, 2-5, 3-5
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยาก ค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ เรื่องของเวลาในอดีตถึงปัจจุบัน	4.25	.89	4.00	.76	3.75	1.04	3.50	.93	2.83	1.20	2.55	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	4.00	.93	4.00	.76	3.13	.83	3.50	1.20	3.00	1.33	1.90	
	รวม	4.10	.74	3.77	.53	3.47	.76	3.40	.96	2.90	1.10	2.90*	1-5, 2-5

ตารางที่ 47 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการประวัติเวลา	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 - 12 ปี		13 - 15 ปี		16 - 18 ปี		19 - 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.13	.99	4.25	.71	3.63	.74	3.75	1.04	3.61	1.09	.89	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.25	.89	4.00	.53	3.25	1.04	3.25	1.04	3.17	1.04	2.60*	1-3, 1-4, 1-5, 2-5
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.63	.92	4.38	.74	3.50	1.07	2.88	1.25	3.00	1.19	2.81*	2-4, 2-5
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.88	.83	3.00	.93	3.13	.99	3.25	1.04	3.28	1.02	.95	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	4.00	.76	3.88	.99	3.13	.35	3.38	1.19	3.17	.86	2.04	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.13	.83	4.25	.89	3.88	1.13	3.50	.93	3.94	.94	.73	
	รวม	4.00	.61	3.93	.45	3.41	.60	3.33	.94	3.36	.90	1.73	

* P < .05

จากตารางที่ 47 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการประวัติเวลา โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการจัดกิจกรรม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ให้บริการที่มี 8 – 12 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป และอายุ 13 – 15 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการประวัติเวลา เป็นรายข้อ พบว่า ด้านเนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 13 – 15 ปีกับ 16 – 18 ปี อายุ 13 – 15 ปีกับ 19 – 22 ปี และอายุ 13 – 15 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากประดิษฐ์นาฬิกาข้อมือ ๗ ใช้ด้วยตนเอง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป อายุ 13 – 15 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป และอายุ 16 – 18 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป นอกจากนั้นแล้ว และไฟจัดได้เหมาะสม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 13 – 15 ปี กับ 19-22 ปี และ อายุ 13 – 15 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป ส่วนความคิดเห็นของผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 48 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการห้องแดนปีโตรเลียม ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปี 13 – 15 ปี 16 – 18 ปี 19 – 22 ปี และ 23 ปีขึ้นไป

นิทรรศการที่ 5 นิทรรศการการท่องแดนปีโตรเลียม

ข้อ	นิทรรศการท่องแดนปีโตรเลียม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 – 12 ปี		13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		19 – 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านเนื้อหา												
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องปีโตรเลียมเพิ่มขึ้น	4.13	.64	4.00	.50	3.88	.35	3.38	.74	4.06	.66	2.11	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.13	.83	4.67	.50	4.13	.64	3.88	.99	4.24	.66	1.37	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน	4.63	.52	4.33	.71	4.38	.34	3.63	.74	4.12	.70	2.42	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	4.00	.76	4.22	.67	4.25	.71	4.13	.64	4.35	.70	.39	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.88	.64	3.78	.97	4.13	1.13	3.88	.64	4.41	.51	1.44	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.13	1.13	3.78	1.09	3.38	1.06	3.75	1.28	4.06	.75	1.38	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์ มาก่อน	2.38	.92	3.00	.87	3.25	1.16	2.75	1.28	3.47	1.18	1.57	
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ประโยชน์ได้	3.75	1.28	4.33	.50	4.13	.64	3.50	.93	4.29	.47	2.13	
	รวม	3.45	.38	4.01	.36	3.93	.60	3.60	.36	4.12	.46	2.24	



ตารางที่ 48 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการท่องเที่ยวปิโตรเลียม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 - 12 ปี		13 - 15 ปี		16 - 18 ปี		19 - 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม												
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้องทดลองและมีส่วนร่วม	4.63	.74	4.22	.67	4.00	.93	3.75	.46	3.88	1.05	1.41	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.50	.53	4.33	.87	4.25	.71	3.88	.64	4.12	.78	.86	
3.	กิจกรรมที่จัดทำแล้วอยากคิดผลิตน้ำมันที่สกัดจากธรรมชาติเพื่อช่วยลดมลพิษทางอากาศ	4.13	.83	3.56	1.13	4.13	1.13	3.25	1.04	3.76	.97	1.10	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับปิโตรเลียม	3.88	.99	3.67	1.32	4.00	.76	3.13	.99	3.71	.85	.93	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.00	.76	4.11	.78	4.38	.52	3.75	1.04	4.06	.97	.54	
6.	กิจกรรมนั่งแท่นขุดเจาะลงไปดูน้ำมันใต้ทะเลลึกทำให้เกิดความตื่นเต้น เร้าใจ	4.13	.99	4.11	1.27	4.00	1.41	4.00	1.20	4.24	.75	.09	
7.	กิจกรรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในห้องช่วยเพิ่มเติมความรู้เรื่องปิโตรเลียม	4.38	.74	4.00	1.12	4.25	.71	3.25	.89	4.24	.66	2.58*	1-4, 3-4, 4-5
8.	กิจกรรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนหน้าห้องช่วยทบทวนความรู้เรื่องปิโตรเลียม	3.88	.64	3.67	1.12	4.25	.89	3.50	.76	4.12	.70	1.32	
	รวม	4.18	.48	3.95	.72	4.15	.63	3.56	.62	4.01	.68	1.19	

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการท่องเที่ยวแดนปิโตรเลียม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 – 12 ปี		13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		19 – 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.63	.52	4.33	.71	4.63	.52	4.00	.76	4.35	.70	1.23	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.38	.74	4.56	.73	4.25	.71	3.88	.99	4.59	.62	1.46	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.13	.83	4.33	.50	4.25	1.04	3.88	.64	4.29	.77	.51	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.00	.76	3.78	.83	4.50	.53	3.75	.71	4.00	1.00	1.06	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	4.00	.93	4.56	.73	3.63	1.41	3.50	.53	3.88	.93	1.64	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.63	.52	4.78	.67	4.38	.92	4.25	.71	4.41	.62	.83	
	รวม	4.29	.44	4.38	.39	4.27	.59	3.87	.56	4.25	.66	.98	

* P < .05

จากตารางที่ 48 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการห้องแดนปีโตรเลียม โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการห้องแดนปีโตรเลียม เป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในห้องช่วยเพิ่มเติมความรู้เรื่องปีโตรเลียม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปี กับ 19 – 22 ปี อายุ 16 - 18 ปีกับ 19 – 22 ปี อายุ 19 – 22 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 49 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปี 13 – 15 ปี 16 – 18 ปี 19 – 22 ปี และ 23 ปีขึ้นไป

นิทรรศการที่ 6 นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

ข้อ	นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 – 12 ปี		13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		19 – 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านเนื้อหา												
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ชีวภาพเพิ่มขึ้น	3.63	.52	4.00	.71	3.50	.53	7.13	.64	3.76	.75	1.24	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.13	.35	4.22	.67	3.75	.89	3.63	1.19	3.88	1.05	.63	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน	3.38	1.30	3.67	1.12	3.88	.64	3.25	1.16	3.47	1.67	.42	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.38	.74	3.78	.67	3.75	.46	3.95	.46	4.00	.79	1.18	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.38	1.06	3.89	.78	3.50	.53	3.88	.64	3.88	.49	1.16	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	2.88	1.25	3.89	.60	3.63	.74	3.63	.74	3.47	.94	1.49	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์ มาก่อน	2.25	.89	3.22	.83	3.00	1.07	3.50	.76	3.18	1.01	2.07	
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ประโยชน์ได้	3.50	.93	4.22	.76	3.50	.93	3.38	.74	3.88	.86	1.59	
	รวม	3.31	.42	3.86	.57	3.56	.49	3.64	.50	3.69	.49	1.39	

ตารางที่ 49 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 – 12 ปี		13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		19 – 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม												
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.50	.93	3.56	.88	3.25	1.64	3.80	1.31	3.24	.90	.25	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.95	1.75	4.00	.87	3.38	1.19	4.00	1.64	3.12	1.65	1.27	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วเกิดความคิดหา วิธีการใหม่ ๆ ในการศึกษาเรื่องวิทยาศาสตร์ ชีวภาพ	4.13	.64	4.00	.71	3.50	.53	3.38	.74	3.24	.83	3.01*	1-4, 1-5, 2-5
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยาก ค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ กลไกมนุษย์และสัตว์	3.88	.83	4.00	.50	3.75	.89	3.63	.74	3.65	1.06	.32	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	3.88	1.13	4.33	.71	3.75	1.16	4.00	1.07	3.65	1.11	.67	
	รวม	3.82	.79	3.97	.48	3.52	.64	3.70	.84	3.70	.67	1.35	

ตารางที่ 49 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 - 12 ปี		13 - 15 ปี		16 - 18 ปี		19 - 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.25	.89	4.11	1.05	4.00	.76	3.88	.64	3.76	1.15	.42	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.00	.93	4.00	.87	3.38	4.19	3.75	1.04	3.71	1.21	.47	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.25	1.04	4.00	.71	3.50	.93	3.75	1.04	3.82	1.13	.63	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.38	.92	3.78	.120	3.25	1.04	3.75	.71	3.29	.85	.69	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	8.50	.93	3.56	.53	3.75	1.16	3.50	.36	3.41	.94	.20	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.25	.89	4.11	.78	3.88	.83	4.00	.53	3.06	.90	.22	
	รวม	3.93	.34	3.92	.58	3.62	.72	3.77	.60	3.67	.85	.39	

* P < .05

จากตารางที่ 49 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้ว เกิดความคิดหาวิธีการใหม่ ๆ ในการศึกษาเรื่องวิทยาศาสตร์ชีวภาพ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปี กับ 19 – 22 ปี ผู้ให้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป และผู้ให้บริการที่มีอายุ 13 – 15 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป ส่วนความคิดเห็นของผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 50 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปี 13 – 15 ปี 16 – 18 ปี 19 – 22 ปี และ 23 ปีขึ้นไป

นิทรรศการที่ 7 นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์

ข้อ	นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 – 12 ปี		13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		19 – 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
1.	ด้านเนื้อหา ท่านได้รับความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น	4.00	1.31	3.88	.83	3.88	.52	3.50	1.20	3.67	.69	.65	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.88	.83	4.50	.76	3.63	.74	4.00	.93	3.83	.71	1.47	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน	4.38	.74	4.75	.46	3.50	1.07	4.25	.71	3.89	1.02	2.54*	2-3, 2-5
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.88	.64	3.63	.74	3.63	.92	4.00	.53	3.72	.83	.37	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.63	.92	3.88	.64	3.88	.83	4.00	.76	3.72	.67	.34	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.00	1.51	3.00	.76	3.38	.52	4.25	.46	3.50	.71	2.98*	1-2, 2-4, 3-4, 4-1, 4-5
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์ มาก่อน	2.63	1.41	3.38	.92	3.63	.52	4.13	.35	3.50	.86	3.02*	1-3, 1-4, 1-5
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ประโยชน์ได้	4.25	.71	4.00	1.20	3.50	.53	4.25	.71	3.89	.83	1.14	
	รวม	3.70	.79	3.87	.37	3.56	.42	4.04	.51	3.71	.55	.93	

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 - 12 ปี		13 - 15 ปี		16 - 18 ปี		19 - 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม												
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.63	1.30	4.63	.52	3.63	.92	4.00	.76	4.22	.81	1.97	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.50	1.20	4.38	.74	3.50	.93	4.75	.46	4.33	.69	4.07*	1-2, 1-3, 1-4, 1-5, 2-3, 3-4 3-5
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากประดิษฐ์ คอมพิวเตอร์หรือโปรแกรมรุ่นใหม่ที่มี ทันสมัยออกมาใช้	3.25	1.16	3.75	.89	3.50	.93	3.25	1.28	3.83	.79	.83	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยาก ค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์	4.25	1.04	4.25	.89	4.25	.46	4.50	.93	4.33	.59	.16	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	4.38	.74	4.50	.76	3.75	1.16	4.63	.74	4.50	.62	1.63	
6.	กิจกรรมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้มีความ ทันสมัย	4.25	.46	4.13	.83	3.88	1.36	4.63	.52	4.11	.83	.84	
7.	กิจกรรมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้มีเพียงพอ กับความต้องการ	4.13	.83	4.00	.53	3.13	1.13	4.00	1.87	3.44	1.20	1.56	
	รวม	3.91	.68	4.23	.48	3.66	.68	4.25	.49	4.11	.42	1.75	

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 – 12 ปี		13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		19 – 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.50	.76	4.13	.83	3.75	.71	4.00	.53	4.22	.73	1.21	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.63	.52	4.00	1.07	4.13	.64	3.88	.35	4.22	.73	1.30	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.38	.92	4.13	1.36	3.88	.83	4.25	.71	4.11	.68	.36	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.50	.76	4.00	.76	4.00	.76	3.50	.53	4.06	.54	2.39	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	4.50	.76	3.75	1.28	3.63	1.06	3.88	.64	4.00	.59	1.28	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.63	.74	4.38	.74	3.75	.89	4.13	.64	4.17	.62	1.67	
	รวม	4.52	.63	4.06	.76	3.85	.53	3.93	.34	4.12	.50	1.70	

* P < .05

จากตารางที่ 50 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และ ด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ เป็นรายข้อ พบว่า เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอายุ 13 – 15 ปีกับ 16 – 18 ปี และอายุ 13 – 15 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่เคยเรียนมาก่อน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปีกับ 13 – 15 ปี อายุ 13 – 15 ปีกับ 19 – 22 ปี อายุ 16 – 18 ปีกับ 19 – 22 ปี อายุ 19 – 22 ปีกับ 8 – 12 ปี และอายุ 19 – 22 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปีกับ 16 – 18 ปี อายุ 8 – 12 ปี 19 – 22 ปี และอายุ 8 – 12 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป นอกจากนั้นกิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปีกับ 13 – 15 ปี อายุ 8 – 12 ปีกับ 16 – 18 ปี อายุ 8 – 12 ปีกับ 19 – 22 ปี อายุ 8 – 12 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป อายุ 13 – 15 ปีกับ 16 – 18 ปี อายุ 16 – 18 ปีกับ 19 – 22 ปี และอายุ 16 – 18 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 51 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์ ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปี 13 – 15 ปี 16 – 18 ปี 19 – 22 ปี และ 23 ปีขึ้นไป

นิทรรศการที่ 8 นิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์

ข้อ	นิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 – 12 ปี		13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		19 – 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านเนื้อหา												
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องไดโนเสาร์เพิ่มขึ้น	4.13	.64	4.25	.46	3.63	.52	3.88	.64	4.06	.54	1.54	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.38	.52	4.25	.46	3.88	.35	4.25	.71	4.17	.62	.89	
3.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.00	.76	4.13	.83	3.75	.46	4.25	.46	4.06	.73	.59	
	ไม่สับสน												
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	4.13	.64	4.00	.76	4.00	.53	3.88	.35	4.00	.77	.14	
5.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	2.75	.71	3.75	4.04	3.63	.74	3.63	.92	3.28	1.13	1.43	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์	2.63	1.30	3.13	1.13	2.63	1.06	3.00	.76	2.61	1.09	.47	
	มาก่อน												
	รวม	3.66	.53	3.91	.45	3.58	.25	3.81	.38	3.69	.53	.64	

ตารางที่ 51 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 - 12 ปี		13 - 15 ปี		16 - 18 ปี		19 - 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม												
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	4.00	.53	4.13	.93	3.75	1.04	3.88	.83	3.17	1.15	1.92	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.00	.53	4.13	.83	3.88	.64	4.25	.71	3.56	.98	1.35	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วเกิดความคิด อยากคิดริเริ่มในการสำรวจสิ่งใหม่ ๆ เกี่ยวกับ ไดโนเสาร์	4.00	.53	4.00	.53	3.38	.74	3.38	.52	3.50	.92	1.63	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยาก ค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ ไดโนเสาร์	3.88	.83	4.00	.93	3.75	.71	3.88	.83	3.72	1.18	.13	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	4.63	.52	4.00	.76	4.38	.92	4.25	.71	4.00	1.28	.71	
	รวม	4.10	.28	4.00	.48	3.82	.44	3.92	.50	3.58	.92	1.18	

ตารางที่ 51 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 - 12 ปี		13 - 15 ปี		16 - 18 ปี		19 - 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.50	.76	4.38	.74	4.50	.76	4.25	.71	4.17	.86	.40	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.38	.52	4.50	.53	4.63	.52	4.13	.64	4.17	.71	1.15	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.25	1.16	4.25	.46	4.25	.71	3.75	.71	3.78	1.06	1.70	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.00	1.31	4.13	.64	3.13	.99	3.13	.99	3.00	1.03	1.91	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	2.88	.64	4.00	.76	3.50	1.20	3.88	.83	3.78	.88	.36	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.75	.89	4.25	.71	3.75	.89	3.75	.71	4.00	.77	.67	
7.	หุ่นจำลองไดโนเสาร์เห็นแล้วเกิดความตื่นเต้น	5.00	.00	4.25	.71	4.00	1.20	4.00	.76	3.56	1.20	3.21*	1-3, 1-4, 1-5
	รวม	2.98	.26	3.08	.21	3.01	.32	2.83	.26	2.80	.43	1.27	

* P < .05

จากตารางที่ 51 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์ โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และ ด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์ เป็นรายข้อ พบว่า หุ่นจำลองไดโนเสาร์เห็นแล้วเกิดความ ตื่นเต้น มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ให้บริการที่มี อายุ 8 – 12 ปี กับ 16 – 18 ปี อายุ 8 – 12 ปี อายุ 19 – 22 ปี และอายุ 8 – 12 ปี กับ 23 ปีขึ้นไป ส่วนความคิดเห็นของผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 52 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการฟอสซิล ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปี 13 – 15 ปี 16 – 18 ปี 19 – 22 ปี และ 23 ปีขึ้นไป

นิทรรศการที่ 9 นิทรรศการฟอสซิล

ข้อ	นิทรรศการฟอสซิล	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 – 12 ปี		13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		19 – 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านเนื้อหา												
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องฟอสซิลเพิ่มขึ้น	3.88	.83	3.88	.64	4.00	.76	3.75	.71	4.33	.49	1.56	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.13	.64	4.00	.53	4.13	.64	3.63	.92	4.28	.46	1.59	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.38	1.19	3.50	1.41	3.75	.46	3.25	1.16	3.67	.77	.38	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่ายไม่สับสน	4.25	.71	3.75	.89	4.00	.00	3.38	.92	3.94	.80	1.50	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	4.13	.64	3.50	.76	3.75	.46	3.00	.76	3.94	.80	3.26*	1-4, 3-4, 4-5
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	2.50	1.07	3.25	1.28	2.75	.89	2.50	.76	3.61	1.09	2.63*	1-5, 4-5
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.00	.93	2.88	1.25	2.25	1.04	2.13	1.25	3.00	.97	1.99	
	รวม	3.46	.45	3.53	.73	3.51	.41	3.08	.63	3.82	.46	2.72*	4-5

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการฟอสซิล	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 - 12 ปี		13 - 15 ปี		16 - 18 ปี		19 - 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม												
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	2.50	1.60	3.00	1.20	3.00	.93	2.88	1.36	2.72	1.02	.26	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.50	1.60	3.25	1.58	3.50	1.07	3.50	1.20	3.17	1.34	.16	
3.	กิจกรรมการเดินดูฟอสซิลในนิทรรศการดูแล้ว เกิดความคิดที่จะสำรวจฟอสซิลแปลก ๆ ในประเทศและต่างประเทศ	3.88	.64	3.63	1.19	3.13	.99	3.00	1.07	3.17	1.20	1.02	
4.	กิจกรรมเดินดูฟอสซิลในนิทรรศการเมื่อดูแล้ว อยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติม เกี่ยวกับฟอสซิล	3.88	.35	3.50	1.31	3.63	1.19	3.25	1.28	3.33	1.08	.46	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	4.25	.71	3.38	1.41	3.88	1.25	3.25	1.28	3.61	1.20	.91	
	รวม	3.60	.67	3.35	1.14	3.42	.91	3.17	1.02	3.20	.92	.30	

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการฟอสซิล	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 - 12 ปี		13 - 15 ปี		16 - 18 ปี		19 - 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.38	.52	4.63	.74	4.00	.53	3.75	1.39	4.06	.64	1.52	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.50	.76	4.13	.64	4.25	.46	4.25	.46	3.63	1.30	1.38	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.63	.52	4.38	.92	3.75	.71	3.75	1.16	3.67	.84	2.46	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.00	1.07	3.38	.92	3.63	.92	3.38	1.19	3.22	.88	.46	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	4.00	.76	3.50	.53	4.13	.64	3.88	.83	3.61	.61	1.43	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.13	.99	4.00	.76	3.50	1.07	3.88	.83	3.78	.65	.67	
7.	ฟอสซิลจำลองคล้ายของจริง	4.00	.53	4.00	.76	4.00	.53	3.13	1.36	3.83	.62	1.90	
8.	ฟอสซิลของจริงที่จัดน่าสนใจ	4.13	.64	4.00	.76	4.13	.35	4.00	1.07	3.89	.58	.24	
	รวม	4.09	.37	4.00	.42	3.92	.41	3.67	.93	3.78	.38	.93	

* P < .05

จากตารางที่ 52 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการฟอสซิล โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านเนื้อหา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอายุ 19 – 22 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการฟอสซิล เป็นรายข้อ พบว่า เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปีกับ 19 – 22 ปี อายุ 16 – 18 ปีกับ 19 – 22 ปี และอายุ 19 – 22 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่เคยเรียนมาก่อน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป และอายุ 19 – 22 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 53 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปี 13 – 15 ปี 16 – 18 ปี 19 – 22 ปี และ 23 ปีขึ้นไป

นิทรรศการที่ 10 นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม

ข้อ	นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 – 12 ปี		13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		19 – 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านเนื้อหา												
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น	4.13	.64	4.13	.64	3.88	.35	4.13	.83	3.89	.68	.42	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.00	.53	4.38	.52	4.00	.53	4.13	.64	4.00	.69	.62	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.75	.91	3.63	.74	3.38	1.06	1.13	.83	4.00	.84	1.14	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่ายไม่สับสน	3.38	.74	2.88	.64	3.63	.52	4.00	.93	3.89	.90	.86	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.88	.83	3.88	.99	4.00	.76	4.00	1.07	3.94	.94	.03	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.38	.92	3.38	.94	4.13	1.13	4.00	1.41	4.00	.91	1.14	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.88	.99	2.75	1.16	3.63	.74	4.00	.93	3.39	1.14	2.01	
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.88	1.36	3.38	1.41	3.75	.71	3.88	.99	3.89	.83	.38	
	รวม	3.65	.32	3.67	.60	3.77	.28	4.03	.58	3.87	.54	.80	

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 – 12 ปี		13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		19 – 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม												
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.50	.93	3.88	.83	3.38	.92	3.88	.83	3.56	.92	.53	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.25	.71	4.25	.96	3.75	.71	4.00	.53	4.11	1.18	.46	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากคิดวิธีการ ใหม่ ๆ ในการรักษาสิ่งแวดล้อม	3.50	.93	4.13	.64	3.88	.64	4.38	1.06	3.83	.79	1.32	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยาก ค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อม	3.63	1.30	3.95	.46	3.63	.52	3.75	1.04	3.89	.83	.19	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	4.00	.93	4.50	.53	4.13	.64	4.00	.93	4.11	.76	.57	
	รวม	3.71	.61	4.10	.40	3.75	.47	4.00	.75	3.90	.60	.50	

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8-12 ปี		13-15 ปี		16-18 ปี		19-22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.13	1.13	3.88	.83	4.00	.53	4.13	.83	4.33	.77	.51	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.00	1.41	4.25	.46	4.25	.46	4.50	.76	4.33	.84	.36	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.75	1.04	3.88	.64	4.25	.46	4.13	.99	3.94	.73	.52	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.13	.83	3.50	.53	3.88	.99	3.88	.99	3.67	.84	.67	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.25	1.16	4.00	.53	3.88	.83	4.25	.71	3.22	.73	3.41*	1-4, 2-5, 4-5
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.63	.93	3.88	.83	4.25	.71	4.50	.76	4.17	.86	1.37	
	รวม	3.81	.85	3.89	.39	4.08	.97	4.82	.72	3.94	.50	.63	

* P < .05

จากตารางที่ 53 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม เป็นรายข้อ พบว่า อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปีกับ 19 – 22 ปี ผู้ให้บริการที่มีอายุ 13 – 15 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป และผู้ให้บริการที่มีอายุ 19 – 22 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป ส่วนความคิดเห็นของผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 54 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการภัยธรรมชาติ ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปี 13 – 15 ปี 16 – 18 ปี 19 – 22 ปี และ 23 ปีขึ้นไป

นิทรรศการที่ 11 นิทรรศการภัยธรรมชาติ

ข้อ	นิทรรศการภัยธรรมชาติ	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 – 12 ปี		13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		19 – 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านเนื้อหา												
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องภัยธรรมชาติเพิ่มขึ้น	4.38	.52	4.00	.53	3.45	.91	3.75	.46	4.06	.42	2.02	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.25	.71	4.13	.64	3.88	.64	4.00	.53	3.89	.76	.52	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน	4.00	.93	4.25	.71	4.00	.76	3.38	1.19	3.72	.96	1.07	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	4.00	.46	4.00	1.20	3.88	.79	3.50	1.07	3.72	1.02	.36	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	4.13	.35	4.13	.83	3.38	.92	3.75	.71	3.61	.92	1.42	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.75	1.04	3.38	.52	4.00	.53	3.95	.89	3.56	1.04	.60	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์ มาก่อน	3.13	.99	3.00	.53	2.75	.71	2.88	1.36	2.89	1.37	.12	
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ประโยชน์ได้	4.38	.74	3.50	.76	4.00	.93	3.63	.92	3.89	.83	1.33	
	รวม	4.00	.22	3.79	.40	3.70	.56	3.57	.32	3.66	.54	1.03	

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการภัยธรรมชาติ	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 - 12 ปี		13 - 15 ปี		16 - 18 ปี		19 - 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
1.	ด้านการจัดกิจกรรม กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	4.13	.64	4.25	1.04	3.50	.76	3.25	1.28	3.22	1.31	1.88	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	1.13	.64	4.38	1.06	4.13	.83	3.50	.93	3.67	1.24	1.15	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากประดิษฐ์ อุปกรณ์เตือนภัย เมื่อเกิดภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม พายุ ฯลฯ	3.75	.89	3.75	.89	3.50	.76	3.25	1.16	3.33	1.28	.42	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยาก ค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ เรื่องภัยธรรมชาติ	4.00	.76	3.50	.93	3.50	.76	3.75	.89	3.50	1.25	.43	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	4.50	.53	4.75	.46	3.75	1.04	4.00	1.07	3.56	1.25	2.61*	1-5, 2-5
	รวม	1.10	.23	4.12	.59	3.67	.56	3.55	.76	3.45	1.10	1.49	

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการภัยธรรมชาติ	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 – 12 ปี		13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		19 – 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.38	.74	4.13	.99	3.75	.89	3.38	1.30	4.06	.80	1.39	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.13	.64	4.25	.71	4.13	.64	4.13	.35	4.11	.58	.08	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.00	.53	4.13	.64	3.50	.76	3.63	.74	3.94	.64	1.32	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.75	.71	4.00	.93	3.25	.89	3.38	.92	3.94	.54	1.85	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.25	.89	3.88	.35	4.00	.76	3.50	1.41	3.33	.91	1.18	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.88	.35	4.13	.83	4.38	.52	4.00	.76	3.83	.79	.95	
	รวม	3.39	.39	4.08	.57	3.83	.57	3.66	.59	3.57	.35	.76	

* P < .05

จากตารางที่ 54 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการภัยธรรมชาติ โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และ ด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการภัยธรรมชาติ เป็นรายชื่อ พบว่า กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป และอายุ 13 – 15 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 55 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการโลกของแมลง ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปี 13 – 15 ปี

16 – 18 ปี 19 – 22 ปี และ 23 ปีขึ้นไป

นิทรรศการที่ 12 นิทรรศการโลกของแมลง

ข้อ	นิทรรศการโลกของแมลง	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 – 12 ปี		13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		19 – 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านเนื้อหา												
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องแมลงชนิดต่าง ๆ เพิ่มขึ้น	4.00	.53	4.38	.52	4.13	.35	4.00	.53	4.11	.47	.80	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.00	.53	4.38	.52	3.88	.64	4.00	.53	4.17	.62	.92	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน	4.00	.53	4.00	.53	3.75	.89	3.63	.74	3.50	.71	1.13	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	4.13	.64	3.85	.71	3.88	.64	4.13	.64	4.06	.54	.61	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	4.50	.76	3.88	.35	4.13	.35	3.75	.71	3.94	.54	2.20	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.25	.89	3.50	.53	3.00	.53	3.50	.53	3.50	.86	.83	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์ มาก่อน	2.75	.46	3.25	1.04	2.63	.74	3.13	.99	3.67	.69	3.45*	1-5, 3-5
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ประโยชน์ได้	3.75	.71	3.88	.83	3.13	.99	3.38	.92	3.72	.89	1.05	
	รวม	3.79	.41	3.87	.21	3.56	.32	3.68	.37	3.83	.45	.94	

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกของแมลง	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 - 12 ปี		13 - 15 ปี		16 - 18 ปี		19 - 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม												
1.	กิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	4.00	.53	3.88	.83	3.63	.92	3.75	.89	3.67	.77	.34	
2.	กิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.75	.46	3.88	.83	4.25	.71	3.88	.83	3.78	.65	3.11*	1-2, 1-4, 1-5
3.	กิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการทำแล้วทำให้เกิดความคิดในการทำอาชีพเสริมเกี่ยวกับแมลง	3.88	.64	3.25	1.04	2.88	1.13	2.50	1.01	3.33	1.03	2.17	
4.	กิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับแมลง	4.00	.53	4.13	.64	3.13	.35	2.88	.64	3.50	.99	4.18*	1-3, 1-4, 2-3, 2-4
5.	กิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.25	.46	4.13	.64	4.25	.46	3.63	.74	4.00	.84	1.12	
6.	กิจกรรมเปิดดูในบ้านเพื่อดูแมลงที่อาจพบในบ้าน ทำให้เกิดความตื่นเต้น	4.13	.35	3.38	1.06	4.13	.35	3.75	.71	3.89	.76	1.53	
	รวม	4.16	.25	3.77	.32	3.70	.36	3.39	.60	3.69	.52	2.98*	1-3, 1-4, 1-5

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกของแมลง	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		8 - 12 ปี		13 - 15 ปี		16 - 18 ปี		19 - 22 ปี		23 ปีขึ้นไป			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.00	.53	3.88	.99	4.00	.93	4.00	.00	3.89	.76	.07	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.25	.46	4.38	.52	4.00	.46	4.00	.53	4.00	.69	.72	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.13	.35	4.13	.83	3.15	.89	3.50	.53	4.06	.80	1.22	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.00	1.41	3.63	.92	2.63	1.41	2.50	.93	3.22	1.11	1.30	
5.	คำอธิบายในเกมส์อ่านแล้วทำตามได้ ไม่สับสน	4.13	.35	3.50	.93	4.00	.53	3.50	.53	3.92	.67	1.60	
6.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.88	.64	3.88	.35	4.00	.00	3.38	.52	3.72	.57	1.88	
7.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.13	.64	4.50	.53	4.00	.76	3.75	.46	4.06	.54	1.73	
	รวม	3.92	.47	3.98	.39	3.76	.60	3.51	.25	3.80	.44	1.30	

* P < .05

จากตารางที่ 55 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการโลกของแมลง โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการจัดกิจกรรม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปีกับ 16 – 18 ปี อายุ 8 – 12 ปีกับ 19 – 22 ปี และอายุ 8 – 12 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุ ต่อการจัดนิทรรศการโลกของแมลง เป็นรายข้อ พบว่า เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป และอายุ 16 – 18 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป กิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปีกับ 13 – 15 ปี อายุ 8 – 12 ปีกับ 19 – 22 ปี อายุ 8 – 12 ปีกับ 23 ปีขึ้นไป นอกจากนั้นกิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับแมลง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอายุ 8 – 12 ปีกับ 16 – 18 ปี อายุ 8 – 12 ปีกับ 19 – 22 ปี อายุ 13 – 15 ปีกับ 16 – 18 ปี และอายุ 13 – 15 ปีกับ 19 – 22 ปี ส่วนความคิดเห็นของผู้ให้บริการทั้ง 5 กลุ่มอายุในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.4 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ปวส. หรือ อนุปริญญา และ ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 56 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ปวส. หรือ อนุปริญญา และ ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า

นิทรรศการที่ 1 นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม

ข้อ	นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านเนื้อหา ท่านได้รับความรู้เรื่องการสื่อสารดาวเทียมเพิ่มขึ้น	4.09	.70	4.22	.67	4.17	.58	4.00	.00	4.20	.68	.11	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.91	.83	4.33	.50	4.17	.72	3.67	.58	4.07	.59	.83	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน	3.87	1.08	4.00	.71	4.33	.65	4.33	.58	3.93	.70	.81	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่ายไม่สับสน	3.45	.69	3.67	.87	3.75	.62	3.67	1.15	4.00	.93	.75	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.55	.82	3.89	1.05	3.75	.62	4.00	1.00	3.87	.92	.32	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.45	1.04	3.67	1.32	2.75	1.48	3.00	1.73	3.47	.99	1.79	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์ มาก่อน	2.27	1.29	3.44	1.51	2.08	1.00	3.67	2.31	3.20	1.21	2.59*	2-3, 5-3
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.45	1.13	3.89	.93	4.17	.72	4.00	.00	3.87	.74	1.02	
	รวม	3.37	.63	3.88	.69	3.64	.34	3.79	.71	3.82	.59	1.32	

ตารางที่ 56 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประณม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการจัดกิจกรรม													
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.64	.92	4.00	1.12	4.33	.98	4.00	.00	4.13	.83	.85	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.09	.94	4.11	.78	4.58	.67	4.00	1.00	4.27	.80	.74	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วเกิดความคิดที่จะประดิษฐ์อุปกรณ์ที่มีลักษณะคล้ายกับดาวเทียม	3.27	1.10	3.44	1.24	4.00	.95	4.33	1.15	3.20	1.15	1.42	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากเรียนหรืออยากค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการสื่อสารดาวเทียม	4.09	1.83	4.00	1.00	4.17	.72	3.67	.58	3.87	.74	.39	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.00	.89	4.00	.87	4.25	.45	4.33	1.15	3.87	.64	.58	
6.	กิจกรรมในห้องทดสอบความรู้ด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยทบทวนสิ่งที่ดูมาทั้งหมดในนิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	4.36	.81	4.33	.71	4.42	.79	4.33	.58	4.07	.80	.42	
รวม		3.36	.50	3.40	.47	3.62	.32	3.38	.41	3.36	.45	.73	

ตารางที่ 56 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.55	.52	4.11	.60	4.33	.78	3.33	1.53	3.87	.99	1.95	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.27	.79	4.00	.87	3.83	.94	4.00	1.00	3.93	.96	.37	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.27	.65	4.11	.60	3.67	.98	3.67	.98	3.73	.70	1.30	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.00	1.00	4.00	.71	3.75	.97	3.33	1.53	3.67	.98	.46	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	4.00	1.18	4.33	.50	4.17	.72	4.67	.58	3.67	.82	1.51	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.36	.81	4.33	.71	4.33	.65	4.67	.58	4.07	.59	.68	
	รวม	4.24	.58	4.14	.49	4.01	.49	3.94	.94	3.82	.70	.86	

* P < .05

จากตารางที่ 56 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการสื่อสารดาวเทียม โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการสื่อสารดาวเทียม เป็นรายข้อ พบว่า เนื้อหาจัดเป็นสิ่งที่เคยเรียนมาก่อน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่ากับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีการศึกษาทั้ง 5 ระดับ ในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 57 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับหุ่นยนต์ ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มัธยมศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย ปวส. หรือ อนุปริญญา และปริญญาตรี หรือ สูงกว่า
 นิทรรศการที่ 2 นิทรรศการหุ่นยนต์

ข้อ	นิทรรศการหุ่นยนต์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านเนื้อหา ท่านได้รับความรู้เรื่องหุ่นยนต์เพิ่มขึ้น	3.88	.83	3.88	.83	4.10	.88	4.00	1.00	3.67	.73	.53	3-4, 3-5
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.88	.83	4.25	.71	4.30	.67	4.33	.58	3.81	.75	1.20	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน	4.00	.76	4.13	.83	4.40	.52	3.33	.58	3.82	.87	2.83*	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.75	.71	4.13	.64	4.30	.82	4.33	.58	4.05	.86	.68	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.63	.92	4.00	.76	4.10	.88	3.67	.58	3.86	.85	.44	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.25	.71	3.38	1.06	3.30	1.06	2.33	1.53	3.10	.83	.78	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์ มาก่อน	2.75	.89	3.38	1.06	3.30	.95	2.33	1.53	2.90	.87	1.08	
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ประโยชน์ได้	3.38	.92	4.25	.71	4.30	.82	2.67	1.53	3.14	.96	4.53*	
	รวม	3.56	.54	3.92	.40	4.01	.50	3.37	.81	3.50	.50	2.44	

ตารางที่ 57 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการหุ่นยนต์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		ประภม		ม.ต้น		ม.ปลาย		ปวส.หรือ อนุปริญญา		ป.ตรี หรือ สูงกว่า			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม												
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.88	1.25	4.25	.89	4.30	.82	4.67	.18	4.14	.85	.49	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.88	1.25	4.38	.52	4.30	.82	5.00	.00	4.29	.78	1.06	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วเกิดความคิดที่อยากประดิษฐ์หุ่นยนต์แบบง่าย ๆ ด้วย ตนเอง	4.00	1.20	4.13	.99	3.70	1.06	3.33	1.53	3.24	.89	1.55	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยาก ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหุ่นยนต์	3.63	.92	3.88	.83	4.00	.94	3.00	1.73	2.95	.86	2.96*	2-5, 3-5
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	3.63	.92	4.75	.71	4.50	.83	3.67	1.15	3.52	.87	4.92*	1-2, 1-3, 2-5, 3-5
6.	กิจกรรมการแสดงของหุ่นยนต์ประกอบ เสียงเพลงทำให้เกิดความตื่นเต้นเร้าใจ	3.75	.71	4.63	.52	4.10	.99	3.67	.58	3.81	.93	.67	
	รวม	3.77	.83	4.33	.47	4.75	.59	3.88	.67	3.65	.59	2.18	

ตารางที่ 57 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการหุ่นยนต์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประณม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.00	.76	4.50	.76	4.20	4.03	4.33	.58	3.62	.67	2.38	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	3.75	.91	4.13	.64	4.20	.79	4.00	1.00	3.81	.75	.71	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.00	.76	4.00	.53	4.00	.94	4.33	1.15	3.90	.83	.18	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.00	.76	4.25	.89	4.10	.94	4.33	.58	4.14	.73	.14	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.38	1.30	3.75	.71	3.90	1.20	3.67	1.15	3.19	.60	1.26	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.75	.89	4.25	.46	3.80	.92	4.00	1.00	3.90	.71	.50	
	รวม	3.81	.74	4.14	.32	4.03	.73	4.11	.50	3.76	.58	.83	

* P < .05

จากตารางที่ 57 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีการศึกษา ทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการหุ่นยนต์ โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีการศึกษา ทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการหุ่นยนต์ เป็นรายชื่อ พบว่า เนื้อหาจัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้ บริการระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กับ ปวส. หรืออนุปริญญา และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับ ปริญญาตรีหรือสูงกว่า เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้ มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับประถมศึกษากับมัธยมศึกษา ตอนปลาย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับ ปวส. หรืออนุปริญญา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับ ปริญญาตรีหรือสูงกว่า ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับ ปวส. หรืออนุปริญญา ระดับมัธยม ศึกษาตอนปลายกับปริญญาตรีหรือสูงกว่า กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรือ อยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหุ่นยนต์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับมัธยมศึกษาต้นกับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ระดับมัธยม ศึกษาตอนปลายกับปริญญาตรีหรือสูงกว่า นอกจากนี้กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่าง ระดับประถมศึกษากับมัธยมต้น ระดับประถมศึกษากับมัธยมปลาย ระดับมัธยมต้นกับปริญญา ตรีหรือสูงกว่า ระดับมัธยมปลายกับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มี การศึกษาทั้ง 5 ระดับ ในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 58 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับเปิดโลกพลังงาน ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มัธยมศึกษา มัธยมปลาย และปริญญาตรี หรือ สูงกว่า

นิทรรศการที่ 3 นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน

ข้อ	นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน	ระดับความคิดเห็น								คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านเนื้อหา										
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องพลังงานเพิ่มขึ้น	4.38	.52	4.25	.62	3.85	.80	3.56	.51	4.27*	1-4, 2-4
2.	ท่านได้รับความรู้เรื่องการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์พลังงาน	4.13	.99	4.08	.51	3.85	.69	3.75	.45	.96	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.75	.46	4.25	.87	4.00	.82	3.88	.89	2.28	
4.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.25	1.04	3.92	1.38	3.54	.97	3.44	1.09	1.15	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.88	.83	3.92	1.08	3.85	.55	3.75	.68	.11	
6.	เนื้อหาที่อ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.63	1.41	3.50	.90	3.23	.83	3.63	.50	.56	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.50	1.31	3.50	1.09	3.31	.95	3.63	.50	.27	
8.	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.25	1.04	3.33	1.07	3.15	.99	3.38	.81	.14	
9.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	4.13	.83	3.83	1.03	4.00	1.08	3.75	.58	.40	
	รวม	3.98	.68	3.84	.50	3.64	.56	3.63	.32	1.16	

ตารางที่ 58 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน	ระดับความคิดเห็น								คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประณม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านการจัดกิจกรรม กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและ มีส่วนร่วม	3.38	.74	3.92	.67	3.69	.95	3.63	.72	.80	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.63	.52	3.92	.79	3.77	1.36	3.94	.77	1.48	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วเกิดความคิดอยาก ประดิษฐ์เครื่องอำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวันที่ อนุรักษ์พลังงาน	4.25	.46	4.08	.29	3.54	.78	3.19	.83	6.49*	1-3, 1-4, 2-3, 2-4
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรือ อยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับพลังงาน	3.25	1.16	3.67	.98	3.92	.86	3.69	.79	.87	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	4.25	.89	4.08	.79	3.62	1.26	3.69	.87	1.07	
6.	เกมส์อนุรักษ์พลังงานช่วยส่งเสริมการปลูกจิตสำนึกใน การอนุรักษ์พลังงาน	4.50	.76	4.08	.51	4.00	.82	3.69	.70	2.44	
	รวม	4.04	.44	3.95	.30	3.75	.75	3.63	.49	1.41	

ตารางที่ 58 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน	ระดับความคิดเห็น									คู่ที่แตกต่าง
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ป.ตรี หรือ สูงกว่า		F	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านรูปแบบการจัดแสดง ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.88	.64	4.00	.74	4.00	.91	3.50	.82	1.28	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.00	.76	4.17	.58	3.62	.77	3.75	.93	1.22	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.13	1.13	4.08	1.00	3.54	1.13	3.38	1.02	1.54	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.38	.92	4.08	.79	3.62	.87	3.31	.48	4.59*	1-3, 1-4, 2-4,
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	4.25	.71	3.75	1.06	3.15	.90	3.13	.89	3.63*	1-3, 1-4
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.63	.74	4.08	.70	4.08	.86	3.69	.70	2.45	
	รวม	4.20	.61	4.02	.59	3.66	.67	3.45	.62	3.38*	1-4, 2-4

* P < .05

จากตารางที่ 58 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีการศึกษา ทั้ง 4 ระดับต่อการจัดนิทรรศการเปิดโลกพลังงาน โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา และด้านการจัดกิจกรรม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับประถมศึกษา กับปริญญาตรี หรือสูงกว่า และระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับ ปริญญาตรี หรือสูงกว่า

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีการศึกษา ทั้ง 4 ระดับต่อการจัดนิทรรศการเปิดโลกพลังงาน เป็นรายชื่อ พบว่า ผู้ใช้บริการได้รับความรู้เรื่องพลังงานเพิ่มขึ้น มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับประถมศึกษา กับปริญญาตรี หรือสูงกว่า และระดับมัธยมศึกษา กับปริญญาตรี หรือสูงกว่า กิจกรรมและเกมส์ทำแล้วเกิดความคิดอยากประดิษฐ์เครื่องอำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน ที่อนุรักษ์พลังงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับประถมศึกษา กับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับประถมศึกษา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับปริญญาตรีหรือสูงกว่า นอกจากนั้นแล้วและไฟจัดได้เหมาะสม มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับประถมศึกษา กับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับประถมศึกษา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับปริญญาตรีหรือสูงกว่า และอุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับประถมศึกษา กับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับประถมศึกษา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ ทั้ง 4 ระดับ ในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 59 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการประวัติเวลา ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มัธยมศึกษาต้น มัธยมศึกษาปลาย ปวส. หรือ อนุปริญญา และ ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า

นิทรรศการที่ 4 นิทรรศการประวัติเวลา

ข้อ	นิทรรศการประวัติเวลา	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านเนื้อหา ท่านได้รับความรู้เรื่องการดูเวลาในอดีตถึง ปัจจุบันเพิ่มขึ้น	4.00	.76	3.78	.44	3.79	.58	3.50	.84	4.00	.82	.68	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.00	.76	3.89	.60	3.50	1.02	3.33	.82	3.15	.80	1.79	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน	3.63	.74	4.33	.71	3.50	1.09	3.17	.75	3.00	1.00	3.03*	2-3, 2-4, 2-5
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.63	.92	3.78	.67	3.93	.83	3.77	.75	3.77	.83	.98	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ ด้วยตนเอง	4.00	.76	3.22	.67	3.93	.73	3.00	.89	3.85	.80	2.88*	3-2, 3-4, 3-5, 5-4
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	4.00	.76	4.00	.50	3.21	.70	3.83	.75	3.00	1.35	2.81*	1-5, 2-3, 2-5
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์ มาก่อน	2.63	.92	3.44	.88	2.93	.83	3.50	1.05	2.92	1.38	1.01	
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ประโยชน์ได้	4.13	.83	3.33	1.22	3.93	.73	4.00	.63	3.54	1.05	1.17	
	รวม	3.75	.47	3.72	.27	3.58	.52	3.43	.38	3.40	.68	.86	

ตารางที่ 59 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการประวัติเวลา	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ด้านการจัดกิจกรรม												
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	4.00	.76	3.44	.88	3.21	.80	3.00	1.26	3.08	1.38	1.22	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.50	.53	3.56	.88	3.86	.95	3.00	1.55	3.15	1.46	2.37	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากประดิษฐ์ นาฬิกาข่าย ๆ ไปด้วยตนเอง	3.75	.89	3.56	1.01	3.50	.94	2.17	.75	2.62	1.26	3.72*	1-4, 1-5, 2-4, 2-5, 3-4, 3-5
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยาก ค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ เรื่องของเวลาในอดีตถึงปัจจุบัน	4.25	.89	3.78	.97	3.71	.83	2.57	.82	3.00	1.41	3.02*	1-4, 1-5, 2-4, 3-4
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	4.00	.93	3.78	.97	3.50	.85	2.57	1.03	3.08	1.50	1.80	
	รวม	4.10	.74	3.62	.68	3.55	.61	2.70	.92	2.98	1.29	3.01*	1-4, 1-5

ตารางที่ 59 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการประวัติเวลา	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.13	.99	4.22	.67	4.00	.78	3.50	1.05	3.31	1.11	1.94	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.25	.89	3.89	.60	3.50	.94	3.17	.98	2.92	1.12	3.08*	1-4, 1-5, 2-5
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.63	.92	4.22	.83	3.50	.85	3.00	1.41	2.69	1.32	3.06*	2-4, 2-5
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.88	.83	3.11	.93	3.43	.94	3.33	.52	2.92	1.19	1.37	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	4.00	.76	3.89	.93	3.36	.50	3.17	.75	3.00	1.15	2.52	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.13	.83	4.11	.93	4.07	1.00	4.00	1.10	3.54	.88	.81	
	รวม	4.00	.61	3.90	.44	3.64	.62	3.36	.85	3.06	.98	2.82*	1-5, 2-5, 3-5

* P < .05

จากตารางที่ 59 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีการศึกษา ทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการประวัติเวลา โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนในด้านการจัดกิจกรรมและด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการจัดกิจกรรม ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีการศึกษา ระดับประถมศึกษา กับ ปวส. หรืออนุปริญญา และระดับประถมศึกษา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ในด้านรูปแบบการจัดแสดง ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ระดับมัธยมต้นกับปริญญาตรีหรือสูงกว่า และระดับมัธยมปลายกับปริญญาตรีหรือสูงกว่า

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีการศึกษา ทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการประวัติเวลา เป็นรายข้อ พบว่า เนื้อหาจัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้ บริการระดับมัธยมต้นกับมัธยมปลาย มัธยมต้นกับ ปวส. หรืออนุปริญญา และมัธยมต้นกับ ปริญญาตรีหรือสูงกว่า เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับมัธยมปลายกับมัธยมต้น ระดับมัธยมปลายกับ ปวส. หรืออนุปริญญา ระดับมัธยมปลายกับปริญญาตรีหรือสูงกว่า และ ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่ากับ ปวส.หรืออนุปริญญา เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่เคยเรียนมาก่อน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้ที่มีการศึกษาระดับ ประถมศึกษา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ระดับมัธยมต้นกับมัธยมปลาย ระดับมัธยมต้นกับ ปริญญาตรีหรือสูงกว่า กิจกรรมในนิทรรศการทำให้แล้วอยากประดิษฐ์นาฬิกาข้อมือ ๗ ใช้ด้วยตนเอง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้ที่มีการศึกษาระดับ ประถมศึกษา กับ ปวส.หรืออนุปริญญา ระดับประถมศึกษา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ระดับ มัธยมต้นกับ ปวส. หรืออนุปริญญา ระดับมัธยมปลายกับ ปวส. หรืออนุปริญญา ระดับมัธยม ปลายกับปริญญาตรีหรือสูงกว่า กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องของเวลาในอดีตถึงปัจจุบัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา กับ ปวส. หรืออนุปริญญา ระดับ ประถมศึกษา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ระดับมัธยมต้นกับ ปวส. หรืออนุปริญญา และระดับ มัธยมปลายกับ ปวส. หรืออนุปริญญา หรืออนุปริญญา สีสนที่ใช้มีความสวยงาม มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา กับ ปวส. หรืออนุปริญญา ระดับประถมศึกษา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า และระดับมัธยมต้น กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า นอกจากนั้นแล้วและไฟจัดได้เหมาะสม มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมต้นกับ ปวส. หรือ อนุปริญญา และมัธยมต้นกับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มี การศึกษาทั้ง 5 ระดับ ในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 60 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการห้องแดนปิโตรเลียม ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มัธยมศึกษาต้น มัธยมศึกษาปลาย ปวส. หรือ อนุปริญญา และปริญญาตรี หรือ สูงกว่า

นิทรรศการที่ 5 นิทรรศการการห้องแดนปิโตรเลียม

ข้อ	นิทรรศการห้องแดนปิโตรเลียม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านเนื้อหา												
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องปิโตรเลียมเพิ่มขึ้น	4.13	.64	4.00	.00	3.82	.40	4.00	.00	3.86	.85	.35	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.00	.76	4.57	.53	4.27	.65	4.67	.58	4.10	.83	1.01	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน	4.25	.46	4.57	.53	1.18	.75	3.33	.58	4.00	.71	3.73*	1-4, 1-5, 2-4
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	4.00	.76	4.00	.58	4.45	.69	3.33	.58	4.38	.59	2.59*	3-4, 4-5
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.50	.76	3.71	.95	4.36	.81	4.33	.58	4.24	.62	2.40	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	2.63	1.06	3.71	1.11	3.64	1.12	3.67	.58	4.14	.73	3.86*	1-2, 1-3, 1-5
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์ มาก่อน	2.00	.76	3.29	.76	3.09	1.14	2.67	1.15	3.43	1.16	2.84*	1-2, 1-3, 1-4, 1-5
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ประโยชน์ได้	3.63	1.19	4.43	.53	4.00	.63	4.00	.00	4.14	.79	1.06	
	รวม	3.57	.29	4.03	.32	3.97	.52	3.75	.12	4.03	.51	1.71	

ตารางที่ 60 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการห้องแดนปิโตรเลียม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประณม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการจัดกิจกรรม													
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	4.63	.74	4.29	.76	4.09	.83	3.33	1.53	3.86	.79	1.92	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.63	.52	4.00	.82	4.36	.67	3.67	.58	4.10	.77	1.52	
3.	กิจกรรมที่จัดทำแล้วอยากคิดผลิตน้ำมันที่ สกัดจากธรรมชาติ เพื่อช่วยลดมลพิษทางอากาศ	4.13	.83	3.86	1.35	3.82	.98	2.67	1.15	3.71	.96	1.16	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรือ อยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับปิโตรเลียม	3.88	.99	3.86	1.46	3.82	.87	2.67	1.15	3.62	.80	1.01	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	3.88	.64	4.43	.79	4.36	.67	2.67	.58	4.05	.86	3.39*	1-4, 2-4, 3-4, 5-4
6.	กิจกรรมนั่งแท่นชุดเจาะลงไปดูน้ำมันใต้ทะเล ลึกทำให้เกิดความตื่นเต้น รั้าใจ	3.88	.99	4.43	1.13	4.09	1.38	3.67	1.15	4.19	.87	.41	
7.	กิจกรรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในห้องช่วย เพิ่มเติมความรู้เรื่องปิโตรเลียม	4.38	.74	4.14	1.21	4.00	.77	3.67	.58	4.00	.89	.45	
8.	กิจกรรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนหน้าห้อง ช่วยทบทวนความรู้เรื่องปิโตรเลียม	3.88	.64	3.86	1.07	4.00	1.00	3.67	.58	3.95	.80	.11	
รวม		4.15	.44	4.10	.79	4.06	.65	3.25	.69	3.93	.64	1.24	

ตารางที่ 60 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการห้องแดนปิโตรเลียม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประณม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.63	.52	4.43	.79	4.45	.52	4.00	1.00	4.29	.72	.64	
2.	สีสันทันใช้มีความสวยงาม	4.38	.74	4.57	.79	4.18	.75	4.33	1.15	4.43	.75	.31	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.13	.83	4.43	.53	4.29	.90	3.33	.58	4.24	.70	1.22	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.00	.76	3.86	.90	4.27	.79	3.33	1.53	4.00	.77	.81	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.88	.99	4.29	.76	3.91	1.30	3.00	1.00	3.95	.80	.93	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.75	.46	4.86	.38	4.36	.92	3.67	.58	4.43	.60	2.26	
	รวม	1.29	.49	4.40	.43	4.24	.51	3.61	.75	4.22	.62	1.07	

* P < .05

จากตารางที่ 60 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีการศึกษา ทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการห้องแดนปีโตรเลียม โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีการศึกษาทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการห้องแดนปีโตรเลียม เป็นรายข้อ พบว่า เนื้อหาจัดมีความทันสมัย เหมาะกับเหตุการณ์ปัจจุบัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับประถมศึกษา กับ ปวส. หรืออนุปริญญา ระดับประถมศึกษา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า และระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับ ปวส. หรืออนุปริญญา เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับ ปวส. หรืออนุปริญญา และ ปวส. หรืออนุปริญญา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่เคยเรียนมาก่อน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับประถมศึกษา กับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับประถมศึกษา กับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับประถมศึกษา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับประถมศึกษา กับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับประถมศึกษา กับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับประถมศึกษา กับ ปวส. หรืออนุปริญญา และระดับประถมศึกษา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า นอกจากนั้นกิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับกับประถมศึกษา กับ ปวส. หรืออนุปริญญา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับ ปวส. หรืออนุปริญญา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับ ปวส. หรืออนุปริญญา และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่ากับ ปวส. หรืออนุปริญญา ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีการศึกษาทั้ง 5 ระดับ ในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 61 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ระหว่างผู้ให้บริการที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มัธยมศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย ปวส. หรือ อนุปริญญา และ ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า

นิทรรศการที่ 6 นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

ข้อ	นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านเนื้อหา ท่านได้รับความรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ชีวภาพเพิ่มขึ้น	3.58	.51	4.09	.70	3.67	.78	3.75	.50	3.91	.70	1.03	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.83	.72	4.18	.75	4.00	.95	3.75	.50	3.73	1.27	.42	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน	3.33	1.07	3.82	1.17	3.83	1.11	3.00	.00	3.27	1.01	.97	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.42	.67	3.91	.54	3.83	.58	4.00	.82	3.91	.83	1.20	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.42	.90	3.91	.70	3.83	.58	4.00	.00	3.73	.65	1.01	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	2.83	.94	3.82	.75	3.50	.52	3.75	.50	3.82	9.17	2.68*	1-2, 1-5,
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์ มาก่อน	2.25	.87	3.00	.89	3.17	.83	4.00	.82	3.55	.82	4.88*	2-1, 3-1, 4-1, 5-1
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ประโยชน์ได้	3.58	.79	4.27	.79	3.75	.75	3.75	.50	3.36	1.03	1.82	
	รวม	3.28	.34	3.87	.51	3.69	.48	3.75	.17	3.65	.60	2.43	

ตารางที่ 61 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านการจัดกิจกรรม กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.17	1.03	3.36	.92	3.67	.89	3.25	.50	3.36	1.21	.40	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.50	1.57	3.91	1.04	3.50	1.09	3.50	1.00	3.36	1.21	.30	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วเกิดความคิดหา วิธีการใหม่ ๆ ในการศึกษาเรื่องวิทยาศาสตร์ ชีวภาพ	3.83	.72	3.91	.70	3.42	.51	.29	.50	3.27	1.10	1.59	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยาก ค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ กลไกมนุษย์และสัตว์	3.79	.75	4.09	.54	3.58	.90	4.00	.00	3.55	1.21	.79	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	3.67	.98	4.18	.75	4.19	1.11	4.50	.58	3.27	1.19	2.02	
	รวม	3.58	.75	3.89	.53	3.66	.64	3.70	.25	3.36	.93	.78	

ตารางที่ 61 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.08	1.00	3.91	1.22	4.08	.79	3.25	.96	4.00	.77	.65	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	3.58	1.08	4.00	.77	3.92	1.00	3.95	.96	3.55	1.44	.38	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.83	1.11	4.00	.63	4.08	.90	3.95	.96	3.55	1.29	.47	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	2.92	.90	4.09	.70	3.25	.97	3.50	.58	3.64	.92	2.94*	1-2, 2-3
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.33	.89	3.64	.67	3.67	1.07	3.50	.58	3.45	.93	.27	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.00	.85	4.09	.83	4.00	.85	4.00	.00	4.18	.87	.10	
	รวม	3.62	.64	3.95	.57	3.83	.71	3.62	.51	3.72	.85	.40	

* P < .05

จากตารางที่ 61 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีการศึกษา ทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีการศึกษา ทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เป็นรายข้อ พบว่า เนื้อหาจัดเป็นสิ่งที่เคยเรียนมาก่อน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับประถมศึกษา กับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับประถมศึกษา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า นอกจากนั้นเนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่เคยเรียนมาก่อน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับประถมศึกษา ระดับ ปวส. หรืออนุปริญญา กับประถมศึกษา ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่ากับประถมศึกษา และเสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับประถมศึกษา กับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีการศึกษาทั้ง 5 ระดับ ในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 62 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา
มัธยมต้น มัธยมศึกษา ปวส. หรือ อนุปริญญา และ ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า
นิทรรศการที่ 7 นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์

ข้อ	นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านเนื้อหา ท่านได้รับความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น	4.00	1.31	3.90	.74	3.42	.67	4.00	1.41	3.56	.86	.84	2-3, 4-3, 5-2
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.88	.83	4.40	.70	3.67	.78	4.50	.71	3.83	.79	1.61	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน	4.38	.74	4.70	.48	3.67	.89	5.00	.00	3.83	1.04	3.17*	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.88	.64	3.60	.70	3.75	.75	4.00	.00	3.78	.88	.20	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.63	.92	4.00	.67	3.83	.72	4.00	.00	3.72	.75	.37	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.00	1.51	3.10	.74	3.42	.67	4.00	1.41	3.78	.65	1.73	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์ มาก่อน	2.63	1.41	3.40	.84	3.58	.79	3.50	.71	3.78	.43	2.32	
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ประโยชน์ได้	4.25	.71	4.20	1.14	3.67	.78	4.50	.71	3.83	.71	1.15	
	รวม	3.70	.79	3.91	.36	3.62	.57	4.13	.44	3.76	.51	.67	

ตารางที่ 62 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประณม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านการจัดกิจกรรม กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.63	1.30	4.40	.70	3.83	.94	4.50	.71	4.17	.79	1.18	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.50	1.20	4.30	.82	4.00	1.04	4.50	.71	4.39	.61	1.65	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากประดิษฐ์ คอมพิวเตอร์หรือโปรแกรมรุ่นใหม่ที่มี ทันสมัยออกมาใช้	3.25	1.16	4.00	.94	3.50	1.00	3.50	2.12	3.56	.78	.70	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยาก ค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์	4.25	1.04	4.40	.84	4.50	.52	4.00	1.41	4.22	.65	.37	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	4.38	.74	4.50	.71	4.25	1.06	5.00	.00	4.33	.77	.42	
6.	กิจกรรมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้มีความ ทันสมัย	4.25	.46	4.20	.79	4.08	1.16	4.50	.71	4.17	.86	.11	
7.	กิจกรรมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้มีเพียงพอ กับความต้องการ	4.13	.83	3.90	.57	3.58	1.16	2.50	.71	3.56	1.25	1.18	
	รวม	3.90	.68	4.24	.43	3.96	.69	4.07	.90	4.09	.43	.48	

ตารางที่ 62 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.50	.76	4.20	.79	3.83	.72	4.00	.00	4.17	.71	1.06	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.63	.52	4.10	.99	4.17	.58	4.00	.00	4.06	.73	.95	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.38	.92	4.10	1.29	3.82	.72	4.50	.71	4.22	.65	.65	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.50	.76	4.00	.67	3.87	.72	3.50	.71	4.00	.59	1.56	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	4.50	.76	3.70	1.16	3.92	.79	4.00	.00	3.89	.76	1.07	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.63	.74	4.40	.70	3.83	.83	4.50	.71	4.11	.58	1.91	
	รวม	4.52	.63	4.08	.67	3.90	.51	4.08	.11	4.07	.51	1.48	

* P < .05

จากตารางที่ 62 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีการศึกษา ทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีการศึกษา ทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ เป็นรายข้อ พบว่า เนื้อหาจัดมีความทันสมัย เหมาะกับเหตุการณ์ปัจจุบัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับ ปวส. หรือ อนุปริญา กับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่ากับมัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีการศึกษา ทั้ง 5 ระดับ ในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 63 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการประวัติเวลา ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา
มัธยมต้น มัธยมปลาย ปวส. หรือ อนุปริญญา และ ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า

นิทรรศการที่ 8 นิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์

ข้อ	นิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านเนื้อหา ท่านได้รับความรู้เรื่องไดโนเสาร์เพิ่มขึ้น	4.22	.67	4.00	.63	4.00	.71	3.67	.58	3.93	.27	.63	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.33	.50	4.18	.40	4.23	.73	4.33	.58	4.00	.55	.59	
3.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	4.11	.78	4.00	.77	4.00	.71	4.33	.58	4.00	.55	.19	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	4.22	.67	4.00	.63	3.85	.69	4.33	.58	3.93	.62	.69	
5.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	2.89	.78	3.64	.92	3.54	1.05	3.33	.58	3.36	1.15	.81	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์ มาก่อน	2.56	1.24	3.09	1.04	2.62	.96	3.00	.00	2.71	1.20	.43	
	รวม	3.72	.52	3.81	.41	3.70	.39	3.83	.16	3.65	.56	.22	

ตารางที่ 63 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกติกดำบรรพ์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านการจัดกิจกรรม กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	4.11	.60	3.91	1.04	3.92	1.04	4.00	.00	2.86	.95	3.74*	1-5, 2-5, 3-5
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.00	.50	4.00	.77	4.15	.80	4.33	.58	3.36	.93	2.32	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วเกิดความคิด อยากคิดริเริ่มในการสำรวจสิ่งใหม่ ๆ เกี่ยวกับ ไดโนเสาร์	4.00	.50	3.73	.65	3.62	.65	3.67	.58	3.29	.99	1.36	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยาก ค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ ไดโนเสาร์	4.00	.87	4.00	.89	3.85	.55	3.33	.58	3.64	1.34	.48	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	4.67	.50	4.09	.83	4.46	.66	4.33	.58	3.71	4.38	1.79	
	รวม	4.15	.31	3.94	.46	4.00	.49	3.39	.23	3.37	.94	2.85*	1-5, 2-5, 3-5

ตารางที่ 63 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกติกดำบรรพ์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.56	.73	4.36	.67	4.31	.85	4.67	.58	4.07	.83	.72	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.44	.53	4.55	.52	4.38	.51	4.33	.58	4.00	.78	1.47	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.44	1.24	4.27	.47	4.08	.76	3.67	.58	3.57	1.09	1.59	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.11	1.27	3.91	.70	3.08	.95	3.00	.00	2.93	1.21	1.63	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.89	.60	4.00	.77	3.62	1.12	4.33	.58	3.64	.84	.71	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.89	.93	4.00	.77	3.92	.76	3.67	1.15	3.93	.73	.10	
7.	หุ่นจำลองไดโนเสาร์เห็นแล้วเกิดความตื่นเต้น	4.89	.33	4.18	.75	3.77	1.01	4.33	1.15	3.57	1.28	2.88*	1-3, 1-5
	รวม	3.03	.29	3.05	.20	2.92	.37	2.95	.24	2.73	.42	1.71	

* P < .05

จากตารางที่ 63 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการโลกดีกดีบรพ โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการจัดกิจกรรม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับประถมศึกษา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ระดับมัธยมต้นกับปริญญาตรีหรือสูงกว่า และระดับมัธยมปลายกับปริญญาตรีหรือสูงกว่า

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการโลกดีกดีบรพ เป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับประถมศึกษา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับปริญญาตรีหรือสูงกว่า และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับปริญญาตรีหรือสูงกว่า นอกจากนั้นหุ่นจำลองไดโนเสาร์ เห็นแล้วเกิดความตื่นเต้น มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับประถมศึกษา กับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับประถมศึกษา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีการศึกษาทั้ง 5 ระดับ ในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 64 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการฟอสซิล ระหว่างผู้ให้บริการที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา
มัธยมต้น มัธยมปลาย ปวส. หรือ อนุปริญญา และ ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า

นิทรรศการที่ 9 นิทรรศการฟอสซิล

ข้อ	นิทรรศการฟอสซิล	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ด้านเนื้อหา												
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องฟอสซิลเพิ่มขึ้น	2.11	.93	2.67	1.32	2.43	1.09	3.67	1.53	2.67	.98	.55	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	2.67	1.58	2.89	1.17	2.86	1.03	2.67	1.15	2.80	1.15	.41	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน	3.56	1.51	3.33	1.50	3.21	1.12	3.00	1.00	3.40	1.45	1.26	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	4.33	.71	3.89	.93	3.71	.61	4.00	1.00	3.73	.80	1.09	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	4.00	.71	2.44	.73	3.50	.65	4.33	.58	3.80	.94	1.38	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	2.67	1.12	3.11	1.27	2.86	.86	3.33	1.53	3.40	1.18	.78	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์ มาก่อน	2.11	.93	2.67	1.32	2.43	1.09	3.67	1.53	2.67	.98	1.24	
	รวม	3.53	.47	3.53	.68	3.40	.59	4.09	.86	3.60	.48	.91	

ตารางที่ 64 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการฟอสซิล	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		ประภม		ม.ต้น		ม.ปลาย		ปวส.หรือ อนุปริญญา		ป.ตรี หรือ สูงกว่า			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม												
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	2.67	1.58	2.89	1.17	2.86	1.03	2.67	1.15	2.80	1.15	.05	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.56	1.51	3.33	1.50	3.21	1.12	3.00	1.00	3.40	1.45	.13	
3.	กิจกรรมการเดินดูฟอสซิลในนิทรรศการดูแล้ว เกิดความคิดที่จะสำรวจฟอสซิลแปลก ๆ ในประเทศและต่างประเทศ	4.00	.71	3.67	1.12	3.00	1.04	3.00	1.00	3.07	1.16	1.82	
4.	กิจกรรมเดินดูฟอสซิลในนิทรรศการเมื่อดูแล้ว อยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติม เกี่ยวกับฟอสซิล	4.00	.50	3.67	1.32	3.29	1.20	3.67	.58	3.20	1.08	.98	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	4.33	.71	3.56	1.42	3.50	1.34	4.00	.00	3.40	1.18	1.04	
	รวม	3.71	.71	3.42	1.09	3.17	.95	3.26	.64	3.17	1.02	.58	

ตารางที่ 64 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการฟอสซิล	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		ประถม		ม.ต้น		ม.ปลาย		ปวส.หรือ อนุปริญญา		ป.ตรี หรือ สูงกว่า			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.33	.50	4.67	.71	4.07	.62	3.67	1.15	3.87	.99	1.93	1-5, 2-5, 3-1, 3-2
2.	สีสันทันใช้มีความสวยงาม	4.44	.73	4.22	.67	4.00	.78	3.67	1.15	4.20	.86	.73	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.56	.53	4.44	.88	3.50	.94	4.00	1.00	3.73	.80	3.29*	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.11	1.05	3.56	1.01	3.29	.83	3.33	1.53	3.27	.96	.24	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	4.11	.78	3.67	.71	3.79	.70	3.67	1.15	3.67	.81	.70	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.22	.97	4.11	.78	3.36	.84	3.67	1.15	3.93	.46	2.25	
7.	ฟอสซิลจำลองคล้ายของจริง	4.11	.60	4.11	.78	3.57	.94	3.67	1.15	3.67	.72	1.07	
8.	ฟอสซิลของจริงที่จัดน่าสนใจ	4.11	.60	4.11	.78	4.00	.68	4.33	.58	3.80	.68	.62	
	รวม	4.12	.35	4.11	.51	3.69	.48	3.75	1.08	3.76	.44	1.71	

* P < .05

จากตารางที่ 64 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ให้บริการทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการฟอสซิล โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ด้านการจัดกิจกรรม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ให้บริการทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการฟอสซิล เป็นรายข้อ พบว่า แสงและไฟจัดได้เหมาะสม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ให้บริการระดับประถมศึกษา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับปริญญาตรีหรือสูงกว่า และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับมัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนความคิดเห็นของผู้ให้บริการที่มีการศึกษาทั้ง 5 ระดับ ในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 65 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มัธยมศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย ปวส. หรือ อนุปริญญา และ ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า
 นิทรรศการที่ 10 นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม

ข้อ	นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ด้านเนื้อหา												
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น	4.13	.64	3.83	.72	4.21	.58	3.75	.50	3.92	.67	.86	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.80	.53	4.25	.45	4.21	.58	3.95	.50	3.92	.79	.97	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน	3.15	.71	3.75	.87	3.91	.91	4.25	.96	3.92	.90	.36	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.38	.74	3.83	.58	3.86	.77	4.00	.82	3.83	1.03	.64	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.88	.83	3.83	1.11	4.21	.70	3.75	.50	3.83	1.03	.45	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.38	.92	3.25	1.14	4.00	1.04	4.50	.58	4.25	.75	2.72*	2-4, 2-5
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์ มาก่อน	2.88	.99	2.75	1.06	3.64	.74	3.50	1.29	3.83	1.19	2.44	
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ประโยชน์ได้	3.88	1.36	3.67	4.23	3.86	.86	3.50	.58	3.83	.94	.14	
	รวม	3.65	.32	3.64	.45	3.96	.44	3.87	.32	3.91	.68	1.00	

ตารางที่ 65 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการจัดกิจกรรม													
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.50	.93	3.75	.75	3.79	.97	3.75	.50	3.33	.98	.54	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.25	.71	1.42	.51	5.93	.62	4.25	.96	3.75	1.29	1.16	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากคิดวิธีการ ใหม่ ๆ ในการรักษาสิ่งแวดล้อม	3.50	.93	4.08	.67	4.14	.66	3.75	1.50	3.83	.83	.95	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยาก ค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อม	3.63	1.30	4.00	.14	5.86	.53	3.25	.96	3.67	.89	.72	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	4.00	.93	4.58	.51	4.14	.66	4.25	.96	3.75	.75	2.08	
รวม		3.77	.61	4.16	.42	3.97	.48	3.89	.86	3.66	.64	1.32	

ตารางที่ 65 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.13	1.13	3.92	.67	4.29	.73	4.75	.50	4.00	.85	1.00	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.00	1.41	4.33	.49	4.43	.65	4.50	.58	4.17	.94	.45	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.75	1.04	4.00	.74	4.14	.53	4.00	.82	3.92	.90	.34	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.13	.83	3.75	.95	3.50	.94	4.25	.96	3.19	.75	1.05	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.23	1.16	3.92	.67	3.93	.73	3.15	.50	3.17	.94	2.13	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.63	.92	4.25	.87	4.36	.63	4.00	1.15	4.00	.85	1.13	
	รวม	3.81	.85	4.02	.50	4.10	.49	4.20	.62	3.83	.56	.67	

* P < .05

จากตารางที่ 65 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม เป็นรายข้อ พบว่า เนื้อหาจัดเป็นสิ่งที่เคยเรียนมาก่อน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับ ปวส.หรืออนุปริญญา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีการศึกษาทั้ง 5 ระดับ ในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 66 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับภัยธรรมชาติ ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มัธยมศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย ปวส. หรือ อนุปริญญา และ ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า
 นิทรรศการที่ 11 นิทรรศการภัยธรรมชาติ

ข้อ	นิทรรศการภัยธรรมชาติ	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านเนื้อหา ท่านได้รับความรู้เรื่องภัยธรรมชาติเพิ่มขึ้น	4.33	.50	3.90	.57	3.86	.66	4.00	.00	4.00	.39	1.23	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.33	.71	4.10	.57	3.93	.62	4.33	.58	3.41	.73	1.53	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน	4.00	.87	3.80	1.23	4.07	.73	4.00	1.00	3.50	.94	.75	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	4.11	.78	3.80	1.23	3.71	.99	3.67	1.53	3.71	.91	.27	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	4.11	.33	4.00	.82	3.57	.85	4.00	1.00	3.50	.94	1.24	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.56	1.13	3.50	.11	3.99	.80	3.00	1.00	3.86	.86	.78	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์ มาก่อน	2.89	1.17	3.00	1.05	2.64	.84	3.33	.58	3.07	1.38	.04	
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ประโยชน์ได้	4.22	.83	3.50	.71	3.93	.82	4.00	1.00	3.86	.86	.88	
	รวม	3.94	.26	3.70	.40	.65	.49	3.79	.43	3.65	.57	.61	

ตารางที่ 66 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการภัยธรรมชาติ	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		ประถม		ม.ต้น		ม.ปลาย		ปวส.หรือ อนุปริญญา		ป.ตรี หรือ สูงกว่า			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม												
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	4.00	.71	3.80	1.40	3.19	.97	4.00	.00	2.86	1.23	2.20	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.11	.60	4.10	1.10	4.07	1.00	4.00	.00	3.43	1.28	1.01	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากประดิษฐ์ อุปกรณ์เตือนภัย เมื่อเกิดภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม พายุ ฯลฯ	3.78	.83	3.70	.82	3.21	1.05	4.00	.00	3.29	1.38	.79	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยาก ค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ เรื่องภัยธรรมชาติ	4.11	.78	3.60	.97	3.64	.84	4.33	.58	3.14	1.17	1.89	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	4.56	.53	4.70	.48	3.86	4.03	4.67	.58	3.14	1.14	6.04*	1-5, 2-3, 2-4, 2-5, 4-5
	รวม	4.11	.22	3.98	.61	3.71	.71	4.20	.20	3.17	1.12	2.91	

ตารางที่ 66 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการภัยธรรมชาติ	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.44	.73	3.70	1.34	3.79	.97	3.67	.58	4.07	.73	1.01	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.11	.60	4.30	.67	4.21	.58	3.67	.58	1.07	.47	.81	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.00	.50	4.20	.63	3.64	.74	3.00	.00	3.93	.62	2.71*	1-4, 2-3, 2-4, 4-5
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.78	.67	4.00	.94	3.43	.94	3.00	.00	3.93	.47	1.80	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.22	.83	4.00	.47	3.71	1.07	3.67	.58	3.21	1.05	1.49	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.00	.50	4.20	.79	4.29	.61	3.33	.58	3.71	.73	2.26	
	รวม	3.92	.38	4.06	.52	3.54	.61	3.38	.34	3.82	.28	1.29	

* P < .05

จากตารางที่ 66 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีการศึกษา ทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการภัยธรรมชาติ โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัด กิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีการศึกษาทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการภัยธรรมชาติ เป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดการสนุกสนานเพลิดเพลิน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับ ปวส. หรืออนุปริญญา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ระดับ ปวส. หรืออนุปริญญา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า นอกจากนี้แล้วไฟจัดได้เหมาะสม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่าง ผู้ใช้บริการที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา กับ ปวส. หรืออนุปริญญา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับ ปวส. หรืออนุปริญญา ระดับ ปวส. หรืออนุปริญญา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีการศึกษาทั้ง 5 ระดับ ในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 67 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับภัยธรรมชาติ ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มัธยมศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย ปวส. หรือ อนุปริญญา และปริญญาตรี หรือ สูงกว่า

นิทรรศการที่ 12 นิทรรศการโลกของแมลง

ข้อ	นิทรรศการโลกของแมลง	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านเนื้อหา												
	ท่านได้รับความรู้เรื่องแมลงชนิดต่างๆ เพิ่มขึ้น	4.00	.53	4.38	.52	4.08	.29	4.00	.71	4.12	.49	.77	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.00	.53	4.38	.52	4.08	.67	4.00	.71	4.06	.56	.54	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน	4.00	.53	4.00	.53	3.75	.87	3.60	.89	3.47	.62	1.24	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	4.13	.64	3.75	.71	3.92	.67	4.40	.55	4.00	.50	1.02	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	1.50	.76	3.88	.35	4.00	.60	4.00	.71	3.88	.49	1.79	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.25	.89	3.50	.53	3.17	.58	3.21	.84	3.59	.80	.79	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์ มาก่อน	3.75	.46	3.25	1.06	2.83	.83	3.20	1.30	3.65	.61	2.54	
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ประโยชน์ได้	3.75	.71	3.88	.83	3.50	1.24	3.00	.71	3.65	.70	.87	
	รวม	3.79	.41	3.87	.21	3.66	.45	3.67	.51	3.80	.36	.45	

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกของแมลง	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการจัดกิจกรรม													
1.	กิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการสามารถ จับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	4.00	.53	3.88	.83	3.42	.90	4.20	.84	3.71	.69	1.29	
2.	กิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการมีให้เลือก มากกว่า 2 ชนิด	4.75	.46	3.88	.83	4.25	.62	3.80	.84	3.71	.69	3.74*	1-2, 1-4, 1-5, 3-5
3.	กิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการทำแล้วทำให้เกิด ความคิดในการทำอาชีพเสริมเกี่ยวกับแมลง	3.88	.64	3.25	1.04	3.00	.95	2.80	1.10	3.12	1.22	1.16	
4.	กิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการเมื่อทำแล้ว อยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติม เกี่ยวกับแมลง	4.00	.53	4.13	.64	3.42	.67	3.00	.71	3.24	.97	3.19*	1-4, 1-5, 2-4, 2-5
5.	กิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการก่อให้เกิด ความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.25	.46	4.13	.64	4.25	.62	4.00	.71	3.76	.83	1.16	
6.	กิจกรรมเปิดตู้ในบ้านเพื่อดูแมลงที่อาจพบใน บ้าน ทำให้เกิดความตื่นเต้น	4.13	.35	3.38	1.06	4.08	.67	3.60	.55	3.88	.70	1.68	
	รวม	4.16	.25	3.77	.32	3.73	.35	3.56	.67	3.56	.57	2.47*	1-3, 1-4, 1-5

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกของแมลง	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1) ประถม		(2) ม.ต้น		(3) ม.ปลาย		(4) ปวส.หรือ อนุปริญญา		(5) ป.ตรี หรือ สูงกว่า			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.00	.53	3.88	.99	3.15	.87	4.20	.95	4.00	.61	.42	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.25	.16	1.38	.52	4.00	.95	4.20	.45	3.94	.43	.91	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.13	.35	4.13	.83	3.92	.90	4.20	.45	3.41	.77	.82	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.00	1.41	3.63	.92	2.58	1.16	3.00	1.58	3.12	1.05	.96	
5.	คำอธิบายในเกมส์อ่านแล้วทำตามได้ ไม่สับสน	4.13	.35	3.50	.93	3.92	.67	4.00	.71	3.53	.51	1.93	
6.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.88	.64	3.88	.35	3.83	.39	3.80	.45	3.59	.62	.71	
7.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.13	.64	4.50	.53	3.92	.67	4.00	.00	4.00	.61	1.34	
	รวม	3.92	.47	3.98	.39	3.70	.51	3.91	.48	3.69	.41	.91	

* P < .05

จากตารางที่ 67 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีการศึกษา ทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการโลกของแมลง โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา และด้านรูปแบบ การจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ด้านการจัดกิจกรรม มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับประถมศึกษากับมัธยมศึกษา ตอนปลาย ระดับประถมศึกษา กับ ปวส. หรืออนุปริญญา ระดับประถมศึกษา กับ ปริญญาตรี หรือสูงกว่า

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีการศึกษา ทั้ง 5 ระดับต่อการจัดนิทรรศการโลกของแมลง เป็นรายชื่อ พบว่า กิจกรรมและเกมส์ในโลกใน นิทรรศการมีให้เลือกรมากกว่า 2 ชนิด มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับประถมศึกษากับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับประถมศึกษา กับ ปวส. หรืออนุปริญญา ระดับประถมศึกษา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายกับปริญญาตรีหรือสูงกว่า นอกจากนั้นกิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการเมื่อทำแล้ว อยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องแมลง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการระดับประถมศึกษา กับ ปวส. หรืออนุปริญญา ระดับประถมศึกษา กับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับ ปวส. หรือ อนุปริญญา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้ บริการที่มีการศึกษาทั้ง 5 ระดับ ในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.5 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพ
นักเรียน / นักศึกษา รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ค้าขาย / อาชีพอิสระ รับจ้างและอาชีพอื่น ๆ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 68 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพ
นักเรียน / นักศึกษา รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ค้าขาย / อาชีพอิสระ รับจ้างและอาชีพอื่น ๆ

นิทรรศการที่ 1 นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม

ข้อ	นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง		
		(1) นักเรียน/ นักศึกษา		(2) รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		(3) ค้าขาย/ อาชีพอิสระ		(4) รับจ้าง		(5) อื่น ๆ			F	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.			
1.	ด้านเนื้อหา													
	ท่านได้รับความรู้เรื่องการสื่อสารดาวเทียมเพิ่มขึ้น	4.16	.58	4.14	.69	4.33	.58	4.14	.69	4.00	1.41	.08		
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.10	.75	4.14	.69	4.00	.00	4.00	.00	4.00	1.41	.05		
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน	4.10	.75	4.14	.90	4.00	.00	3.86	1.07	3.50	.71	.38		
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่ายไม่สับสน	3.61	.80	4.29	.76	3.33	.58	4.00	.82	3.50	.71	1.74		
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.71	.94	4.00	.58	3.33	.58	4.29	.99	3.00	.00	1.51		
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	2.90	1.37	3.57	.79	3.00	.00	3.43	1.62	3.00	.00	.52		
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์ มาก่อน	2.65	1.50	3.57	.79	2.67	.58	3.00	1.63	2.00	.00	.83		
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	4.06	.51	3.43	.79	3.67	.58	3.43	1.13	4.00	.00	1.42		
	รวม	3.66	.61	3.91	.58	3.54	1.21	3.76	.66	3.37	.53	.46		

ตารางที่ 68 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย/ อาชีพอิสระ		รับจ้าง		อื่น ๆ			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม												
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	4.29	.82	4.00	.58	4.00	1.00	3.00	1.15	4.00	.00	3.31*	1-4, 2-4
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.45	.68	4.00	1.60	4.33	1.15	1.71	.95	4.00	.00	1.55	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วเกิดความคิดที่จะ ประดิษฐ์อุปกรณ์ที่มีลักษณะคล้ายกับดาวเทียม	3.68	1.17	3.43	.98	3.33	1.15	3.43	.98	2.00	1.41	1.11	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากเรียน หรืออยากค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการ สื่อสารดาวเทียม	4.03	.84	4.00	.58	3.67	.58	4.00	.80	4.00	1.41	.13	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	4.03	.75	3.71	.76	4.00	.00	4.29	.76	4.50	.71	.73	
6.	กิจกรรมในห้องทดสอบความรู้ด้วย คอมพิวเตอร์ช่วยทบทวนสิ่งที่ดูมาทั้งหมดใน นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	4.42	.72	4.00	.82	4.00	1.00	4.14	.69	4.00	1.41	.71	
	รวม	3.53	.41	3.28	.41	3.33	.16	3.19	.53	3.41	.58	1.24	

ตารางที่ 68 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา	S.D.	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	S.D.	ค้าขาย/ อาชีพอิสระ	S.D.	รับจ้าง	S.D.	อื่น ๆ	S.D.		
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.26	.82	4.00	.82	4.00	.00	4.14	1.07	3.00	1.41	1.10	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.00	.93	4.00	1.15	1.00	.00	4.14	.69	3.50	.71	.19	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.06	.82	3.86	.90	3.67	.58	3.71	.76	3.50	.71	.40	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.90	.94	3.86	.69	3.67	.58	3.43	1.40	3.50	.71	.41	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	4.19	.79	3.86	.69	3.67	.58	3.71	1.25	4.00	1.41	.70	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.32	.70	4.00	.58	4.00	.00	4.57	.53	4.00	1.41	.87	
	รวม	4.11	.56	3.92	.73	3.83	.28	3.95	.73	3.58	1.06	.54	

* P < .05

จากตารางที่ 68 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 อาชีพ ต่อการจัดนิทรรศการสื่อสารดาวเทียม โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และ ด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 อาชีพต่อการจัดนิทรรศการสื่อสารดาวเทียม เป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่าง ผู้ใช้บริการที่มีอาชีพ นักเรียน / นักศึกษากับรับจ้าง และอาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจกับรับจ้าง ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการทั้ง 5 อาชีพ ในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 69 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการหุ่นยนต์ ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษา รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ค้าขาย / อาชีพอิสระ และอาชีพรับจ้าง
นิทรรศการที่ 2 นิทรรศการหุ่นยนต์

ข้อ	นิทรรศการหุ่นยนต์	ระดับความคิดเห็น								F	คู่ที่แตกต่าง
		(1)		(2)		(3)		(4)			
		นักเรียน/ นักศึกษา		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย/ อาชีพอิสระ		รับจ้าง			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านเนื้อหา										
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องหุ่นยนต์เพิ่มขึ้น	3.97	.81	3.55	.82	4.00	.00	3.50	.58	1.08	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.12	.74	3.82	.75	3.50	.91	4.60	.82	.79	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.97	.81	3.64	.92	3.50	.71	3.75	.96	.58	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่ายไม่สับสน	4.03	.73	4.36	.81	3.50	.71	4.00	.82	.98	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.91	.80	4.00	.77	2.50	.71	4.00	.82	2.12	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.27	.91	3.18	.87	2.50	.71	2.50	1.29	1.17	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.12	.99	3.00	.77	2.50	.71	2.25	1.26	1.16	
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.85	.91	3.18	1.08	3.00	1.41	2.50	1.29	3.22*	1-4
	รวม	3.78	.50	3.59	.61	3.12	.35	3.31	.59	1.86	

ตารางที่ 69 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการหุ่นยนต์	ระดับความคิดเห็น								F	คู่ที่แตกต่าง
		(1)		(2)		(3)		(4)			
		นักเรียน/ นักศึกษา		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย/ อาชีพอิสระ		รับจ้าง			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม										
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลอง และมีส่วนร่วม	4.12	.93	4.36	.81	4.00	1.41	4.25	.96	.22	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.21	.86	4.36	.81	5.00	.00	4.25	.96	.54	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วเกิดความคิดให้ออยากประดิษฐ์หุ่นยนต์แบบง่าย ๆ ด้วยตนเอง	3.88	1.05	3.09	.83	3.50	.71	2.75	.96	2.79*	1-2, 1-4
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากเรียนหรืออยากค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหุ่นยนต์	3.76	.87	3.09	.94	2.50	.71	2.00	.82	6.35*	1-2, 1-4, 2-4
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.18	.89	3.64	1.63	3.00	1.4	3.25	.50	2.80	
6.	กิจกรรมการแสดงของหุ่นยนต์ประกอบเสียงเพลงทำให้เกิดความตื่นเต้นเร้าใจ	4.03	.88	3.82	.87	4.50	.71	3.75	.96	.48	
	รวม	4.03	.65	3.72	.68	3.75	.11	3.37	.43	1.63	

ตารางที่ 69 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการหุ่นยนต์	ระดับความคิดเห็น								คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย/ อาชีพอิสระ		รับจ้าง			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง										
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.15	.81	3.55	.69	4.00	.00	3.75	.50	1.68	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	3.94	.79	4.09	.70	3.50	.71	3.75	.50	.46	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.94	.83	4.18	.75	4.00	.00	3.75	.56	.36	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.09	.84	4.18	.75	4.00	.00	4.50	.58	.34	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.64	1.06	3.18	.60	3.50	.71	3.00	.00	1.04	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.94	.75	3.82	.87	1.00	.00	4.00	1.15	.08	
	รวม	3.94	.65	3.83	.60	3.83	.23	3.79	.36	.15	

* P < .05

จากตารางที่ 69 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 4 อาชีพ ต่อการจัดนิทรรศการหุ่นยนต์ โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 4 อาชีพต่อการจัดนิทรรศการหุ่นยนต์ เป็นรายข้อ พบว่า เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษากับรับจ้าง กิจกรรมในนิทรรศการทำให้เกิดการคิดให้อยากประดิษฐ์หุ่นยนต์แบบง่าย ๆ ด้วยตนเอง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษากับรับราชการ / รัฐวิสาหกิจและอาชีพนักเรียนกับรับจ้าง นอกจากนี้กิจกรรมในนิทรรศการมีกิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหุ่นยนต์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษากับรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ อาชีพนักเรียน / นักศึกษากับรับจ้าง อาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจกับรับจ้าง ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการทั้ง 4 อาชีพ ในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 70 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการเปิดโลกพลังงาน ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษา
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ค้าขาย / อาชีพอิสระ รับจ้างและอาชีพอื่น ๆ

นิทรรศการที่ 3 นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน

ข้อ	นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา	S.D.	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	S.D.	ค้าขาย/ อาชีพอิสระ	S.D.	รับจ้าง	S.D.	อื่น ๆ	S.D.		
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านเนื้อหา												
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องพลังงานเพิ่มขึ้น	1.13	.68	4.00	.63	3.00	.00	3.50	.53	3.50	.58	3.17*	1-3, 1-4
2.	ท่านได้รับความรู้เรื่องการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์พลังงาน	4.00	.69	4.00	.63	3.50	.71	3.63	.52	4.00	.00	.79	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.37	.76	4.33	.52	3.00	.00	3.75	1.64	3.50	.58	3.03*	1-3, 1-5, 2-3
4.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.90	1.12	3.83	.98	2.50	.71	3.50	4.31	3.00	.82	1.29	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.83	.87	3.83	.41	3.50	.71	4.00	.76	3.75	.50	.18	
6.	เนื้อหาที่อ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.17	.97	3.67	.82	2.50	.71	3.75	.46	3.50	.58	.89	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่คุณเคยเรียนมาก่อน	3.43	.94	3.67	1.51	3.50	.71	3.75	.71	3.50	.58	.21	
8.	เนื้อหาที่จัดเป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.17	1.02	3.33	1.03	3.00	.00	3.63	.74	3.50	.58	.42	
9.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.87	.93	4.17	.35	2.30	.71	4.13	.35	4.00	.00	1.71	
	รวม	.55	.10	.29	.11	.47	.33	.44	.15	.26	.13	1.41	

ตารางที่ 70 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง		
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F	
		นักเรียน/ นักศึกษา	S.D.	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	S.D.	ค้าขาย/ อาชีพอิสระ	S.D.	รับจ้าง	S.D.	อื่น ๆ	S.D.			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
	ด้านการจัดกิจกรรม													
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.63	.89	4.00	.63	3.50	.91	3.88	.64	3.50	.58	.44		
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.10	.84	3.50	1.38	4.00	.00	4.00	1.31	4.00	.00	.48		
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วเกิดความคิด อยากประดิษฐ์เครื่องอำนวยความสะดวกใน ชีวิตประจำวันที่อนุรักษ์พลังงาน	3.90	.66	3.67	.52	2.50	.71	3.25	1.04	3.50	.58	2.85*	1-3, 1-4	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้า หรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับพลังงาน	3.60	.93	4.00	.89	2.30	.71	4.25	.89	3.50	.58	1.95		
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	4.07	.83	3.67	1.51	3.00	.00	3.88	.99	3.00	.82	1.66		
6.	เกมอนุรักษ์พลังงานช่วยส่งเสริมการปลูกจิต สำนึกในการอนุรักษ์พลังงาน	4.03	.96	4.17	.41	3.50	.71	4.13	.83	3.50	.58	.84		
	รวม	3.88	.50	3.83	.54	3.16	.23	3.89	.74	3.50	.13	1.26		

ตารางที่ 70 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา	S.D.	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	S.D.	ค้าขาย/ อาชีพอิสระ	S.D.	รับจ้าง	S.D.	อื่น ๆ	S.D.		
1.	ด้านรูปแบบการจัดแสดง	3.90	.76	3.83	.75	3.00	.00	3.63	1.19	3.75	.50	.68	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	3.70	.71	3.67	.52	3.50	.71	3.88	1.36	4.00	.00	.23	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.93	1.01	3.33	.82	3.50	.71	3.50	1.51	3.00	.82	1.04	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.00	.83	3.50	.55	3.00	.00	3.38	.92	3.25	.50	2.19	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.77	.90	2.50	.84	3.00	.00	3.38	1.19	3.00	.00	2.96*	1-2
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.20	.89	4.00	.63	3.00	.00	4.13	.83	3.50	.50	1.52	
	รวม	3.95	.62	3.47	.40	3.16	.23	3.64	.97	3.41	.28	1.68	

* P < .05

จากตารางที่ 70 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 อาชีพ ต่อการจัดนิทรรศการเปิดโลกพลังงาน โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และ ด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 อาชีพต่อการจัดนิทรรศการเปิดโลกพลังงาน เป็นรายข้อ พบว่า ผู้ใช้บริการได้รับความรู้เรื่องพลังงานเพิ่มขึ้น มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษากับค้าขาย / อาชีพอิสระ และอาชีพนักเรียน / นักศึกษากับรับจ้าง เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษากับค้าขาย / อาชีพอิสระ อาชีพนักเรียน นักศึกษากับอาชีพอื่น ๆ และอาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจกับอาชีพอื่น ๆ อาชีพค้าขาย / อาชีพอิสระ กิจกรรมและเกมส์ ทำแล้วเกิดความคิดอยากประดิษฐ์เครื่องอำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวันที่อนุรักษ์พลังงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษากับค้าขาย / อาชีพอิสระ อาชีพนักเรียน / นักศึกษากับรับจ้าง นอกจากนี้เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษากับรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการทั้ง 5 อาชีพ ในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 71 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการประวัติเวลา ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษา
 รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ค้าขาย / อาชีพอิสระ รับจ้างและอาชีพอื่น ๆ
 นิทรรศการที่ 4 นิทรรศการประวัติเวลา

ข้อ	นิทรรศการประวัติเวลา	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย/ อาชีพอิสระ		รับจ้าง		อื่น ๆ			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านเนื้อหา												
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องการดูเวลาในอดีตถึงปัจจุบันเพิ่มขึ้น	3.82	.68	4.00	.00	3.83	.41	3.40	.89	4.67	.58	1.78	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.58	.90	3.33	1.15	3.67	.82	3.20	.84	3.67	.58	.28	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.70	1.02	3.00	1.00	3.33	1.03	3.00	.71	3.00	1.00	1.06	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่ายไม่สับสน	3.76	.83	3.33	1.15	3.67	1.03	3.60	.55	4.00	.00	.29	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.76	.87	3.33	1.15	7.50	.55	3.40	.89	4.00	.00	.52	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.55	.97	3.00	1.00	3.33	1.03	3.60	.89	3.67	1.53	.27	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.97	1.02	3.00	1.00	3.17	.98	3.40	1.14	3.00	2.00	.19	
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.73	.98	3.33	1.15	4.17	.75	3.80	.45	3.67	1.53	.43	
	รวม	3.60	.52	3.29	.90	3.58	.40	3.42	.27	3.70	.68	.39	

ตารางที่ 71 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการประวัติเวลา	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา	S.D.	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	S.D.	ค้าขาย/ อาชีพอิสระ	S.D.	รับจ้าง	S.D.	อื่น ๆ	S.D.		
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม												
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.45	1.03	3.00	1.00	3.67	1.03	2.60	1.14	2.67	1.15	.12	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.64	1.17	3.33	1.15	4.00	1.10	3.60	1.52	3.00	1.73	.37	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากประดิษฐ์ นาฬิกาง่าย ๆ ไปด้วยตนเอง	3.48	1.06	2.67	1.53	2.67	.52	2.40	1.14	2.33	1.53	2.29	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยาก ค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ เรื่องของเวลาในอดีตถึงปัจจุบัน	3.67	1.14	3.67	.58	3.33	1.21	3.20	.84	2.33	1.53	1.12	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	3.55	1.18	3.33	1.15	3.50	1.38	3.00	.71	2.67	1.15	.58	
	รวม	3.55	.96	3.20	1.03	3.43	.89	2.96	.89	2.60	1.31	1.00	

ตารางที่ 71 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการประวัติเวลา	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย/ อาชีพอิสระ		รับจ้าง		อื่น ๆ			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.79	1.05	3.67	1.15	4.17	.75	3.80	.84	3.67	.58	.22	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	3.52	1.06	3.33	.58	3.67	.82	3.80	.84	2.67	1.53	.69	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.42	1.28	3.33	.58	3.67	.52	3.20	1.10	2.67	1.53	.39	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.24	1.03	3.00	1.00	3.83	.98	3.20	.45	3.33	1.15	.54	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.55	.97	2.67	1.15	3.50	.55	3.20	.45	3.33	1.15	.74	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.88	.99	3.67	1.15	4.33	.52	4.40	.89	3.33	.58	.98	
	รวม	3.56	.83	3.27	.91	3.56	.55	3.60	.61	3.16	1.04	.47	

จากตารางที่ 71 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 อาชีพ ต่อการจัดนิทรรศการประวัติศาสตร์ โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และ ด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 อาชีพต่อการจัดนิทรรศการประวัติศาสตร์ เป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 72 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการห้องแดนปิโตรเลียม ระหว่างผู้ให้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษา

รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ และรับจ้าง

นิทรรศการที่ 5 นิทรรศการการห้องแดนปิโตรเลียม

ข้อ	นิทรรศการห้องแดนปิโตรเลียม	ระดับความคิดเห็น						คู่ที่แตกต่าง		
		(1) นักเรียน/ นักศึกษา		(2) รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		(3) รับจ้าง			F	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
1.	ด้านเนื้อหา ท่านได้รับความรู้เรื่องปิโตรเลียมเพิ่มขึ้น	3.80	.61	4.29	.47	3.50	1.00	4.06*	1-2, 2-3	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.20	.81	4.36	.63	4.00	.82	.40		
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.20	.76	4.29	.47	4.00	1.15	.24		
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	4.17	.65	4.57	.51	4.00	.82	2.40		
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.93	.78	4.50	.52	3.75	1.26	3.05*		1-2
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.53	1.04	4.14	.77	3.25	1.71	2.05		
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.87	1.04	3.57	1.22	2.50	1.29	2.42		
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.90	.92	4.43	.51	4.00	.00	2.14		
	รวม	3.82	.41	4.26	.41	3.62	.62	6.11*	1-2, 2-3	

ตารางที่ 72 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการท่องเที่ยวปิโตรเลียม	ระดับความคิดเห็น						คู่ที่แตกต่าง	
		(1) นักเรียน/ นักศึกษา		(2) รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		(3) รับจ้าง			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการจัดกิจกรรม									
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	4.17	.95	4.00	.40	4.00	1.41	.20	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.20	.71	4.29	.73	4.00	1.15	.22	
3.	กิจกรรมที่จัดทำแล้วอยากคิดผลิตน้ำมันที่สกัดจากธรรมชาติ เพื่อช่วยลดมลพิษทางอากาศ	3.77	1.04	3.86	.95	3.15	1.26	.04	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับปิโตรเลียม	3.70	1.06	3.79	.70	3.50	1.29	.13	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.07	.83	4.21	.80	3.75	1.26	.47	
6.	กิจกรรมนั่งแท่นขุดเจาะลงไปดูน้ำมันใต้ทะเลลึกทำให้เกิดความตื่นเต้น ร้าใจ	4.13	1.20	4.21	.70	3.75	.96	.30	
7.	กิจกรรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในห้องช่วยเพิ่มเติมความรู้เรื่องปิโตรเลียม	3.93	.94	4.36	.63	4.25	.96	1.22	
8.	กิจกรรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนหน้าห้องช่วยทบทวนความรู้เรื่องปิโตรเลียม	3.73	.87	4.21	.70	4.25	.96	1.95	
รวม		3.96	.64	4.11	.58	3.90	1.04	.30	

ตารางที่ 72 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการห้องแดนปิโตรเลียม	ระดับความคิดเห็น						F	คู่ที่แตกต่าง
		(1)		(2)		(3)			
		นักเรียน/ นักศึกษา		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		รับจ้าง			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง								
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.40	.67	4.50	.65	4.25	.50	.25	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.27	.78	4.71	.47	4.75	.50	2.4	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.17	.75	4.36	.74	4.50	.58	.57	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.00	.74	4.21	.80	3.75	1.50	.58	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.97	1.00	4.29	.73	3.00	.00	3.2*	1-3, 2-3
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.53	.68	4.57	.51	4.55	.58	.02	
	รวม	1.22	.50	1.44	.54	4.12	.53	1.02	

* P < .05

จากตารางที่ 72 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 3 อาชีพ ต่อการจัดนิทรรศการห้องแดนปีโตรเลียม โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านเนื้อหา มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษากับ รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ และรับราชการ / รัฐวิสาหกิจกับรับจ้าง

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 3 อาชีพต่อการจัดนิทรรศการห้องแดนปีโตรเลียม เป็นรายข้อ พบว่า ผู้ใช้บริการได้รับความรู้เรื่องปีโตรเลียมเพิ่มขึ้น มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพ นักเรียน / นักศึกษา กับ รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ และอาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจกับรับจ้าง เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษากับรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ นอกจากนั้นอุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษากับรับจ้าง และรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ กับรับจ้าง ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการทั้ง 3 อาชีพ ในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 73 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษา
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ค้าขาย / อาชีพอิสระ รับจ้างและอาชีพอื่น ๆ
นิทรรศการที่ 6 นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

ข้อ	นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย/ อาชีพอิสระ		รับจ้าง		อื่น ๆ			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านเนื้อหา												
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ชีวภาพเพิ่มขึ้น	3.81	.64	4.00	.82	3.57	.53	4.20	.45	3.00	1.40	1.51	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.88	.83	4.75	.50	3.71	.95	4.00	1.00	3.50	2.12	1.08	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน	3.50	1.05	4.25	.96	3.00	1.00	4.00	1.00	3.00	1.41	1.32	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.69	.59	4.50	.58	3.86	.90	7.60	.55	4.00	1.41	1.49	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.66	.75	4.25	.50	3.86	.96	3.80	.45	3.50	.71	.76	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.56	.91	3.50	1.00	3.43	1.48	3.00	.71	4.00	1.41	.55	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์ มาก่อน	3.63	.97	3.00	.00	3.00	.82	3.00	1.58	4.00	1.41	.46	
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ประโยชน์ได้	3.63	.83	3.75	.50	3.86	.90	4.60	.55	3.00	1.41	1.97	
	รวม	3.59	.51	4.00	.27	5.53	.94	3.71	.33	3.50	1.06	.75	

ตารางที่ 73 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง		
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F	
		นักเรียน/ นักศึกษา	S.D.	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	S.D.	ค้าขาย/ อาชีพอิสระ	S.D.	รับจ้าง	S.D.	อื่น ๆ	S.D.			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
	ด้านการจัดกิจกรรม													
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.50	.98	4.00	.87	2.71	.95	3.20	.84	3.00	.00	1.55		
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.75	1.22	3.25	1.26	2.86	1.21	3.40	.89	1.00	1.41	.95		
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วเกิดความคิดหา วิธีการใหม่ ๆ ในการศึกษาเรื่องวิทยาศาสตร์ ชีวภาพ	3.75	.72	3.50	.58	3.14	1.21	3.40	.55	3.00	.00	1.29		
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยาก ค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ กลไกมนุษย์และสัตว์	3.78	.75	4.50	.58	3.14	1.12	4.20	.45	3.00	.00	2.79*	2-3, 2-5, 3-4	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	3.97	1.00	5.00	.00	3.00	1.15	3.80	.84	3.50	.71	2.93*	1-3, 2-3	
	รวม	3.75	.65	4.05	.44	2.97	.82	3.60	.36	3.30	.14	2.49		

ตารางที่ 73 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา	S.D.	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	S.D.	ค้าขาย/ อาชีพอิสระ	S.D.	รับจ้าง	S.D.	อื่น ๆ	S.D.		
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.13	.75	4.00	1.41	3.29	1.11	4.00	1.41	3.50	.71	1.28	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	3.81	1.00	4.25	.96	3.00	4.41	4.20	.84	3.50	.71	1.42	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.81	.93	4.25	.96	3.43	1.31	4.40	.55	4.00	.00	.87	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.47	.98	4.25	.96	3.00	.58	3.60	.55	3.00	1.41	1.33	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.53	.84	4.25	.50	3.00	.82	4.00	.71	2.50	.71	2.79*	2-3, 2-5,3-4, 4-5, 5-3
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.03	.74	4.50	.58	3.86	1.07	4.20	.84	4.00	1.41	.45	
	รวม	3.79	.57	4.25	.75	3.26	.88	4.06	.61	3.41	.82	2.0	

* P < .05

จากตารางที่ 73 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 อาชีพ ต่อการจัดนิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 อาชีพต่อการจัดนิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้ว อยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับกลไกมนุษย์และสัตว์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพราชการ / รัฐวิสาหกิจ กับค้าขาย / อาชีพอิสระ อาชีพราชการ / รัฐวิสาหกิจกับอาชีพอื่น ๆ อาชีพค้าขาย / อาชีพอิสระกับรับจ้าง นอกจากนี้กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างอาชีพนักเรียน / นักศึกษากับค้าขาย / อาชีพอิสระ อาชีพราชการ / รัฐวิสาหกิจกับค้าขาย / อาชีพอิสระ และ อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพราชการ / รัฐวิสาหกิจกับค้าขาย / อาชีพอิสระ อาชีพราชการ / รัฐวิสาหกิจกับอาชีพอื่น ๆ อาชีพค้าขาย / อาชีพอิสระกับรับจ้าง อาชีพรับจ้างกับอาชีพอื่น ๆ อาชีพอื่น ๆ กับค้าขาย / อาชีพอิสระ ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการทั้ง 5 อาชีพ ในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 74 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษา

รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ค้าขาย / อาชีพอิสระ และรับจ้าง

นิทรรศการที่ 7 นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์

ข้อ	นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น									คู่ที่แตกต่าง
		(1)		(2)		(3)		(4)		F	
		นักเรียน/ นักศึกษา		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย/ อาชีพอิสระ		รับจ้าง			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านเนื้อหา										
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น	3.68	1.01	3.89	.60	3.33	.58	3.50	.84	.37	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.94	.85	3.89	.33	3.67	.58	4.00	1.10	.12	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.13	.88	4.11	.33	3.33	2.08	4.17	1.17	.67	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.77	.72	3.67	.87	4.33	.58	3.50	.84	.86	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.74	.82	3.78	.44	4.00	.00	4.00	.89	.27	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.35	1.02	3.89	.60	3.33	.58	3.17	.75	1.00	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.39	1.02	4.00	.71	3.00	.00	3.17	.98	1.46	
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.90	.83	3.89	.60	4.00	1.00	4.17	1.17	.17	
	รวม	3.73	.55	3.88	.38	3.62	.43	3.70	.82	.24	

ตารางที่ 74 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น								คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย/ อาชีพอิสระ		รับจ้าง			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม										
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	4.00	.97	4.33	.71	4.33	1.15	3.67	.82	.75	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.00	1.00	4.56	.53	4.33	1.15	4.00	.63	.96	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากประดิษฐ์คอมพิวเตอร์หรือโปรแกรมรุ่นใหม่ที่ทันสมัยออกมาใช้	3.35	1.02	3.78	.67	4.33	1.15	4.00	.89	1.69	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	4.25	.82	4.11	.60	5.00	.00	4.50	.55	1.28	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.29	.90	4.44	.73	5.00	.00	4.33	.52	.72	
6.	กิจกรรมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้มีความทันสมัย	4.10	.94	4.11	.78	4.67	.58	4.33	.52	.48	
7.	กิจกรรมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้มีเพียงพอกับความต้องการ	3.14	1.04	3.67	1.22	4.00	1.00	3.17	.75	.57	
	รวม	3.96	.61	4.14	.48	4.52	.16	4.00	.25	1.09	

ตารางที่ 74 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น								คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย/ อาชีพอิสระ		รับจ้าง			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง										
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.13	.76	4.22	.67	4.00	1.00	4.17	.75	.07	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.16	.73	4.22	.83	4.00	1.00	4.33	.52	.15	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.10	.94	4.33	.71	3.67	.58	4.17	.75	.46	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	4.00	.77	4.00	.44	3.67	.58	4.17	.41	.61	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.94	1.00	4.22	.44	4.00	1.00	3.83	.41	.31	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.16	.82	4.33	.50	4.00	1.00	4.35	.52	.25	
	รวม	4.08	.62	4.25	.52	3.88	.83	4.16	.25	.37	

จากตารางที่ 74 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ให้บริการทั้ง 4 อาชีพ ต่อการจัดนิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และ ด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ให้บริการทั้ง 4 อาชีพต่อการจัดนิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์ เป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 75 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์ ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษา

รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ค้าขาย / อาชีพอิสระ รับจ้างและอาชีพอื่น ๆ

นิทรรศการที่ 8 นิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์

ข้อ	นิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา	S.D.	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	S.D.	ค้าขาย/ อาชีพอิสระ	S.D.	รับจ้าง	S.D.	อื่น ๆ	S.D.		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ด้านเนื้อหา												
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องไดโนเสาร์เพิ่มขึ้น	4.00	.55	4.00	.53	3.75	.50	4.11	.78	4.00	.00	.26	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.15	.53	4.25	.71	4.25	.50	4.22	.44	4.00	1.41	.12	
3.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.00	.62	4.00	.76	4.25	.50	4.11	.78	4.00	1.41	.14	
	ไม่สับสน												
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	4.00	.62	3.88	.83	4.25	.50	4.11	.60	3.50	.71	.58	
5.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.41	.97	3.75	1.04	3.00	.82	3.22	.67	3.00	2.83	.54	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์	2.70	1.17	3.25	1.16	3.50	.58	2.56	.73	3.00	1.41	.59	
	มาก่อน												
	รวม	3.70	.43	3.85	.60	3.66	.30	3.72	.26	3.58	1.29	.21	

ตารางที่ 75 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย/ อาชีพอิสระ		รับจ้าง		อื่น ๆ			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม												
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.81	1.04	2.88	.99	3.25	.50	4.00	1.00	4.00	.00	1.93	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.93	.78	3.50	1.07	3.75	.50	4.11	.78	4.00	1.41	.63	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วเกิดความคิด อยากคิดริเริ่มในการสำรวจสิ่งใหม่ ๆ เกี่ยวกับ ไดโนเสาร์	3.74	.81	3.63	.92	3.50	.58	3.33	.50	3.50	.71	.51	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยาก ค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ ไดโนเสาร์	3.78	.89	4.00	1.07	3.50	1.29	4.00	.71	3.50	2.12	.32	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	4.19	.96	3.88	1.36	4.25	.50	4.67	.71	3.50	.71	1.01	
	รวม	3.88	.67	3.57	.90	3.65	.34	4.02	.47	3.70	.98	.59	

ตารางที่ 75 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา	S.D.	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	S.D.	ค้าขาย/ อาชีพอิสระ	S.D.	รับจ้าง	S.D.	อื่น ๆ	S.D.		
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.97	.74	4.00	1.07	4.50	.58	4.33	.71	4.50	.71	.43	
2.	สีสันทันใช้มีความสวยงาม	4.30	.51	4.13	.83	4.50	.58	4.44	.53	4.50	.71	.40	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.30	.99	3.75	1.04	3.75	.96	4.22	.67	4.50	.71	.78	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.19	1.18	3.13	1.25	3.25	.50	3.22	.83	4.00	.00	.28	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.78	.85	3.63	.92	4.00	.82	3.89	.93	4.00	1.41	.18	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.96	.85	3.88	.64	4.00	.82	3.89	.78	3.50	.41	.17	
7.	หุ่นจำลองไดโนเสาร์เห็นแล้วเกิดความตื่นเต้น	4.26	1.06	3.38	1.30	4.00	.82	4.00	.89	4.00	.00	1.14	
	รวม	2.94	.32	2.73	.52	2.96	.17	2.98	.29	3.00	.40	.70	

จากตารางที่ 75 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 อาชีพ ต่อการจัดนิทรรศการโลกดีกดำบรรพ์ โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และ ด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 อาชีพต่อการจัดนิทรรศการโลกดีกดำบรรพ์ เป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 76 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการฟอสซิล ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษา
 รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ค้าขาย / อาชีพอิสระ รับจ้างและอาชีพอื่น ๆ
 นิทรรศการที่ 9 นิทรรศการฟอสซิล

ข้อ	นิทรรศการฟอสซิล	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย/ อาชีพอิสระ		รับจ้าง		อื่น ๆ			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านเนื้อหา												
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องฟอสซิลเพิ่มขึ้น	3.87	.73	4.30	.48	4.00	.00	4.50	.55	4.00	.00	1.68	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	3.93	.69	4.20	.42	4.00	.00	4.67	.52	4.00	.00	1.92	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน	3.37	1.07	3.70	.67	3.50	.71	4.33	.82	3.00	.00	1.51	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.77	.82	4.00	.67	4.00	.00	4.33	.82	3.50	.71	.86	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.57	.82	4.20	.63	3.50	.71	3.83	.45	3.50	.71	1.37	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่คุณเคยเรียนมาก่อน	2.87	1.11	3.40	1.17	4.00	.00	3.17	1.17	3.00	1.41	.81	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่คุณเคยมีประสบการณ์ มาก่อน	2.27	1.11	3.00	.82	3.50	.71	2.83	1.33	3.00	1.41	1.50	
	รวม	3.37	.60	3.82	.29	3.78	.10	3.95	.61	3.42	.20	2.36	

ตารางที่ 76 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการฟอสซิล	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา	S.D.	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	S.D.	ค้าขาย/ อาชีพอิสระ	S.D.	รับจ้าง	S.D.	อื่น ๆ	S.D.		
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม												
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	2.70	1.32	3.10	.88	2.50	.71	2.83	.98	3.00	1.41	.25	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.23	1.48	3.80	1.23	3.00	1.41	3.17	.75	3.50	.71	.39	
3.	กิจกรรมการเดินดูฟอสซิลในนิทรรศการดูแล้ว เกิดความคิดที่จะสำรวจฟอสซิลแปลก ๆ ในประเทศและต่างประเทศ	3.30	1.12	3.30	1.16	3.50	.71	3.67	1.03	2.50	.71	.44	
4.	กิจกรรมเดินดูฟอสซิลในนิทรรศการเมื่อดูแล้ว อยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติม เกี่ยวกับฟอสซิล	3.43	1.17	3.40	.84	4.50	.71	3.83	.98	2.50	.71	1.06	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความ สนุกสนานเพลิดเพลิน	3.53	1.36	3.70	.80	4.50	.71	4.33	.52	3.50	.71	1.33	
	รวม	3.24	1.07	3.46	.76	3.60	.56	3.56	.66	2.80	.28	.39	

ตารางที่ 76 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการฟอสซิล	ระดับความคิดเห็น										คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา	S.D.	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	S.D.	ค้าขาย/ อาชีพอิสระ	S.D.	รับจ้าง	S.D.	อื่น ๆ	S.D.		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง												
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.17	.91	4.20	.63	4.50	.71	3.83	.75	4.00	.00	.33	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.13	.86	4.60	.52	4.00	.00	3.83	.75	3.50	.71	1.45	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.13	.90	3.90	.88	3.00	.00	3.67	1.03	3.50	.71	1.19	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.23	.97	3.60	1.07	3.00	.00	3.33	1.03	3.00	.00	.36	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.73	.69	3.90	.57	3.50	.71	3.83	.98	4.00	.00	.24	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	3.77	.90	4.20	.42	3.50	.71	3.83	.98	3.50	.71	.70	
7.	ฟอสซิลจำลองคล้ายของจริง	3.73	.87	4.00	.67	4.00	.00	4.00	.89	3.00	.00	.80	
8.	ฟอสซิลของจริงที่จัดน่าสนใจ	3.90	.76	4.10	.32	4.50	.71	4.17	.41	4.00	1.41	.57	
	รวม	3.85	.51	4.06	.43	3.75	.00	3.81	.76	3.56	.26	.55	

จากตารางที่ 76 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 อาชีพ ต่อการจัดนิทรรศการฟอสซิล โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และ ด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 5 อาชีพต่อการจัดนิทรรศการฟอสซิล เป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 77 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษา
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ค้าขาย / อาชีพอิสระ และอาชีพรับจ้าง
นิทรรศการที่ 10 นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม

ข้อ	นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น								คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย/ อาชีพอิสระ		รับจ้าง			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านเนื้อหา										
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น	4.09	.61	3.83	.41	3.50	.71	3.86	.90	.86	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.14	.59	3.83	.75	4.00	.03	4.00	.82	.50	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.77	.54	4.00	1.10	3.50	.71	4.00	.82	.31	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.71	.79	4.00	.89	4.50	.71	3.71	.76	.79	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.94	.94	3.83	.75	5.00	.00	3.71	.76	1.13	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.80	1.08	4.33	.82	4.50	.71	3.29	.76	1.47	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	3.26	1.09	4.00	.89	3.50	.71	3.14	1.21	.90	
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.80	1.11	3.83	.75	4.00	1.41	3.57	.79	.13	
	รวม	3.81	.50	3.95	.64	4.00	.26	3.66	.40	.53	

ตารางที่ 77 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น									คู่ที่แตกต่าง
		(1)		(2)		(3)		(4)		F	
		นักเรียน/ นักศึกษา		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย/ อาชีพอิสระ		รับจ้าง			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านการจัดกิจกรรม										
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.60	.98	3.83	.45	4.00	.00	3.43	.53	.34	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.97	.89	4.00	.63	5.00	.00	4.43	.79	1.40	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากคิดวิธีการใหม่ ๆ ในการรักษาสิ่งแวดล้อม	3.94	.84	3.83	.98	4.00	.00	3.86	.90	.04	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหา ความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	3.71	.89	3.83	.75	4.00	1.41	3.86	.69	.12	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.17	.79	3.83	.75	4.50	.71	4.14	.69	.48	
	รวม	3.88	.60	3.86	.54	4.30	.42	3.94	.52	.34	

ตารางที่ 77 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น								คู่ที่แตกต่าง	
		(1) นักเรียน/ นักศึกษา		(2) รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		(3) ค้าขาย/ อาชีพอิสระ		(4) รับจ้าง			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง										
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.11	.83	4.33	.82	4.00	.00	4.14	.90	.13	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.31	.83	4.50	.55	4.50	.00	4.00	1.15	.48	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	4.00	.80	4.33	.82	3.50	.71	3.71	.49	.96	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.86	.85	4.00	.89	3.50	.71	3.29	.76	1.12	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.74	.85	3.17	.75	3.50	.71	3.43	.53	.87	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.03	.86	4.00	.89	4.00	.00	4.57	.79	.85	
	รวม	1.00	.61	4.05	.62	3.75	.35	3.85	.53	.25	

จากตารางที่ 77 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ให้บริการทั้ง 4 อาชีพ ต่อการจัดนิทรรศการ โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ให้บริการทั้ง 4 อาชีพต่อการจัดนิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม เป็นรายชื่อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 78 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการภัยธรรมชาติ ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษา
 รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ และอาชีพรับจ้าง
 นิทรรศการที่ 11 นิทรรศการภัยธรรมชาติ

ข้อ	นิทรรศการภัยธรรมชาติ	ระดับความคิดเห็น						คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		รับจ้าง			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านเนื้อหา								
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องภัยธรรมชาติเพิ่มขึ้น	3.97	.60	4.10	.32	2.22	1.55	.15	
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.00	.73	3.90	.57	4.00	.58	.08	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.87	.99	3.90	.74	3.86	.90	.00	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	3.81	1.01	3.90	.88	3.41	.95	.07	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.74	.89	3.80	.79	3.86	.69	.06	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	3.74	.73	3.70	1.16	3.43	.98	.37	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.90	.91	3.50	1.27	2.43	1.27	2.29	
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.81	.95	4.10	.74	4.14	.38	.73	
	รวม	3.72	.49	3.86	.40	3.69	.41	.36	

ตารางที่ 78 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการภัยธรรมชาติ	ระดับความคิดเห็น						คู่ที่แตกต่าง	
		(1) นักเรียน/ นักศึกษา		(2) รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		(3) รับจ้าง			F
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
ด้านการจัดกิจกรรม									
1.	กิจกรรมในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.68	1.19	3.10	.99	4.00	1.15	1.43	
2.	กิจกรรมในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	3.94	1.12	4.00	.82	3.71	1.11	.16	
3.	กิจกรรมในนิทรรศการทำแล้วอยากประดิษฐ์อุปกรณ์เตือนภัย เมื่อเกิดภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม พายุ ฯลฯ	3.48	1.03	3.80	1.14	3.00	1.15	1.15	
4.	กิจกรรมในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องภัยธรรมชาติ	3.55	1.06	3.71	.82	3.71	.95	.13	
5.	กิจกรรมในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.13	1.15	3.70	.82	3.86	1.07	.66	
รวม		3.75	.88	3.66	.74	3.65	.87	.06	
ด้านรูปแบบการจัดแสดง									
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	4.00	.97	4.00	.82	3.57	1.13	.59	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.19	.60	3.90	.57	4.29	.49	1.20	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.87	.72	3.70	.48	4.00	.82	.41	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	3.68	.83	3.90	.57	3.57	.98	.40	
5.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.65	.91	3.60	.84	3.00	1.15	1.37	
6.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.06	.68	3.80	.79	3.86	.69	.65	
รวม		3.90	.48	3.87	.37	3.71	.63	.50	

จากตารางที่ 78 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 3 อาชีพ ต่อการจัดนิทรรศการภัยธรรมชาติ โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรม และ ด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 3 อาชีพต่อการจัดนิทรรศการภัยธรรมชาติ เป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 79 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเกี่ยวกับนิทรรศการโลกของแมลง ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษา

รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ค้าขาย / อาชีพอิสระ และอาชีพรับจ้าง

นิทรรศการที่ 12 นิทรรศการโลกของแมลง

ข้อ	นิทรรศการโลกของแมลง	ระดับความคิดเห็น								คู่ที่แตกต่าง	
		(1) นักเรียน/ นักศึกษา		(2) รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		(3) ค้าขาย/ อาชีพอิสระ		(4) รับจ้าง			F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ด้านเนื้อหา										
1.	ท่านได้รับความรู้เรื่องแมลงชนิดต่าง ๆ เพิ่มขึ้น	4.19	.48	4.11	.53	3.60	.55	4.25	.50	2.46	1-3
2.	เนื้อหาที่จัดมีความน่าสนใจ	4.10	.54	4.11	.60	3.80	.84	4.50	.58	4.56	
3.	เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.90	.65	3.56	.73	3.00	.00	3.75	.96	2.94*	
4.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	4.03	.66	3.29	.33	4.00	.00	4.25	.96	.33	
5.	เนื้อหาที่จัดอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเอง	4.10	.60	3.78	.44	4.00	.00	4.25	.96	.90	
6.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยเรียนมาก่อน	5.29	.64	3.56	.88	3.40	.55	3.50	1.29	.35	
7.	เนื้อหาที่จัดที่เป็นสิ่งที่ท่านเคยมีประสบการณ์มาก่อน	2.97	.87	3.56	.53	3.80	.45	3.50	1.29	2.40	
8.	เนื้อหาที่จัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้	3.65	.88	3.67	.50	3.20	1.10	3.75	1.50	.40	
	รวม	3.77	.33	3.77	.24	3.60	.35	3.96	.90	.66	

ตารางที่ 79 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกของแมลง	ระดับความคิดเห็น									คู่ที่แตกต่าง
		(1)		(2)		(3)		(4)		F	
		นักเรียน/ นักศึกษา		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย/ อาชีพอิสระ		รับจ้าง			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
ด้านการจัดกิจกรรม											
1.	กิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการสามารถจับต้อง ทดลองและมีส่วนร่วม	3.90	.79	.89	.60	3.00	.00	3.50	1.00	2.39	
2.	กิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด	4.23	.76	3.89	.60	3.20	.45	4.00	.82	3.12*	1-3
3.	กิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการทำแล้วทำให้เกิดความคิดในการทำอาชีพเสริมเกี่ยวกับแมลง	3.29	.94	3.00	1.22	3.20	1.48	3.50	.58	.27	
4.	กิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการเมื่อทำแล้วอยากค้นคว้าหรืออยากหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับแมลง	3.61	.72	3.44	.88	2.80	4.30	4.00	.82	1.89	
5.	กิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.13	.62	3.78	.83	3.40	.55	4.75	.50	3.89*	1-3, 2-4, 3-4
6.	กิจกรรมเปิดตู้ในบ้านเพื่อดูแมลงที่อาจพบในบ้าน ทำให้เกิดความตื่นเต้น	3.87	.72	4.00	.41	3.20	.45	4.25	.96	1.93	
	รวม	3.83	.41	3.66	.51	3.13	.46	4.00	.49	4.12*	1-3, 2-3, 3-4

ตารางที่ 79 (ต่อ)

ข้อ	นิทรรศการโลกของแมลง	ระดับความคิดเห็น								คู่ที่แตกต่าง	
		(1)		(2)		(3)		(4)			F
		นักเรียน/ นักศึกษา		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย/ อาชีพอิสระ		รับจ้าง			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ด้านรูปแบบการจัดแสดง										
1.	ภาพประกอบชัดเจน สมจริง	3.77	.91	3.89	.78	3.80	.45	4.00	1.15	.09	
2.	สีสันทันที่ใช้มีความสวยงาม	4.16	.58	4.11	.33	3.60	.89	4.50	.58	1.94	
3.	แสงและไฟจัดได้เหมาะสม	3.90	.70	3.67	.87	4.20	.45	4.75	.50	2.46	
4.	เสียงที่ใช้มีความดังชัดเจน	2.97	1.25	2.67	1.00	3.60	.55	3.95	1.50	1.19	
5.	คำอธิบายในเกมส์อ่านแล้วทำตามได้ ไม่สับสน	3.77	.67	3.44	.53	3.80	.45	4.25	.96	1.46	
6.	อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี	3.84	.45	3.78	.67	3.40	.55	3.75	.50	1.06	
7.	อุปกรณ์ที่จัดมีความปลอดภัย	4.10	.65	4.00	.11	4.00	.00	4.25	.50	.18	
	รวม	3.81	.46	3.65	.42	3.77	.16	4.17	.58	1.27	

* P < .05

จากตารางที่ 79 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 4 อาชีพ ต่อการจัดนิทรรศการโลกของแมลง โดยรวมแล้ว พบว่า ด้านเนื้อหา และด้านรูปแบบการจัดแสดง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการจัดกิจกรรม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษากับค้าขาย / อาชีพอิสระ อาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจกับค้าขาย / อาชีพอิสระ และอาชีพค้าขาย / อาชีพอิสระกับอาชีพรับจ้าง

เมื่อได้ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้บริการทั้ง 4 อาชีพต่อการจัดนิทรรศการโลกของแมลง เป็นรายข้อ พบว่า เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษากับค้าขาย / อาชีพอิสระ นอกจากนั้นกิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการมีให้เลือกมากกว่า 2 ชนิด มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษากับค้าขาย / อาชีพอิสระ และกิจกรรมและเกมส์ในนิทรรศการก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน / นักศึกษากับค้าขาย / อาชีพอิสระ อาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจกับรับจ้าง อาชีพค้าขาย / อาชีพอิสระกับรับจ้าง ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการทั้ง 4 อาชีพ ในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 : ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับนิทรรศการของศูนย์ วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาทั้ง 12 นิทรรศการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด สามารถสรุปได้ดังนี้

1. นิทรรศการสื่อสารดาวเทียม

ด้านเนื้อหา ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดนิทรรศการควรจัดเนื้อหาให้กระชับรัด ชัดเจน ได้ใจความและไม่ใช้ข้อความที่เป็นวิชาการมากเกินไป อาจมีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาบางส่วนให้มีความทันสมัยมากขึ้น

ด้านการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดกิจกรรมควรจัดให้ผู้ชมได้มีส่วนร่วมเพิ่มขึ้นนอกจากการอ่านนิทรรศการเพื่อจะทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน และควรมีเจ้าหน้าที่อธิบายประกอบเพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

ด้านรูปแบบการจัดแสดง ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดแสดงโดยใช้สื่อคอมพิวเตอร์เพื่อทบทวนความรู้ที่ได้อ่านแล้วมีข้อมูลที่แตกต่างจากที่ได้ดูจากนิทรรศการ อาจเป็นข้อมูลที่ทันสมัยเกี่ยวกับ ดาวเทียมในด้านต่างๆ และควรเน้นถาม-ตอบเป็นหลัก ควรจัดให้มีแสงสว่างในนิทรรศการเพิ่มขึ้น สีฉลนในรูปภาพประกอบนิทรรศการควรมีสีฉลนสวยงามและชัดเจน

2. นิทรรศการหุ่นยนต์

ด้านเนื้อหา ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดเนื้อหาส่วนใหญ่ผู้ชมได้รับความรู้เพิ่มเติม เห็นว่าเนื้อหาที่น่าสนใจ ชวนให้ติดตาม และข้อความที่ใช้ไม่เป็นวิชาการมากเกินไป ทำให้อ่านแล้วเข้าใจง่าย รู้สึกสนุกสนาน นอกจากนั้นอาจมีการเพิ่มเติมเนื้อหาให้มากขึ้นหรือขยายบริเวณการจัดนิทรรศการให้กว้างขึ้นเพื่อให้เกิดความน่าสนใจยิ่งขึ้นเนื่องจากเป็นนิทรรศการที่ผู้คนให้ความสนใจทั้งเด็กและผู้ใหญ่

ด้านการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดกิจกรรมส่วนใหญ่ผู้ชมรู้สึกสนุกสนาน แปลกใหม่ เห็นว่ามีกิจกรรมที่ได้มีส่วนร่วมอยู่หลายจุด นอกจากนั้นอาจเพิ่มเติมกิจกรรมให้มากขึ้นในวันหยุดสุดสัปดาห์ เช่น การแข่งขันการประดิษฐ์หุ่นยนต์จากเศษวัสดุ การแข่งขันบังคับหุ่นยนต์ ฯลฯ

ด้านรูปแบบการจัดแสดง ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดแสดงส่วนใหญ่ผู้ชมรู้สึกว่ามีเหมาะสมทั้งภาพ สี เสียง มีความชัดเจน สมจริงทั้งหมด นอกจากนั้นอาจเพิ่มเติมเทคนิคการจัดแสดงให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้นอีก

3. นิทรรศการเปิดโลกพลังงาน

ด้านเนื้อหา ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดเนื้อหาส่วนใหญ่ผู้ชมได้รับความรู้ ความคิดในการปลูกจิตสำนึกในการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่า เนื้อหาที่จัดมีความกระชับ รัด ชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย นอกจากนั้นอาจนำเสนอเนื้อหาผ่านรูปภาพให้มากขึ้นเพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้น และรู้สึกสนุก เนื้อหาที่นำเสนอบางส่วนควรเพิ่มเติมให้มากขึ้น เนื้อหาที่จัดควรเป็นข้อมูลที่ทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน

ด้านการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดกิจกรรมควรมีกิจกรรมเพิ่มเติมให้มากขึ้นเนื่องจากเป็นสิ่งที่ใกล้ตัว เพื่อจะได้กระตุ้นให้เด็กได้ตระหนักถึงการใชพลังงานอย่างคุ้มค่ามากขึ้น เช่น การจัดบอร์ด การจัดเกมส์ กิจกรรมเล่านิทาน ฯลฯ

ด้านรูปแบบการจัดแสดง ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดแสดงควรเพิ่มเติมสีสันของรูปภาพให้มีความสวยงามขึ้น ควรจัดสภาพของอุปกรณ์ให้มีสภาพสมบูรณ์ขณะที่บริการแก่ประชาชนและพัฒนาารูปแบบการนำเสนอเพื่อให้ประชาชนสนใจยิ่งขึ้น

4. นิทรรศการประวัติเวลา

ด้านเนื้อหา ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดเนื้อหาควรเพิ่มคำบรรยายประกอบภาพและไม่ใช้ข้อความที่เป็นวิชาการเกินไป ควรเพิ่มเติมหรือปรับเปลี่ยนเนื้อหาให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

ด้านการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดกิจกรรมควรจัดเพิ่มเติมกิจกรรมให้มากขึ้นเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้ชมและทำให้นิทรรศการมีสีสันขึ้น ควรมีภาพจำลองประกอบเรื่องควรเคลื่อนไหวได้ ควรมีเจ้าหน้าที่อธิบายเพื่อให้ความรู้เพิ่มเติม

ด้านรูปแบบการจัดแสดง ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดแสดงควรเพิ่มเติมสิ่งแสดงที่มีความแปลกใหม่น่าสนใจอยู่เสมอ ควรเพิ่มแสงสว่างในห้องแสดงให้มากขึ้น ควรเน้นสีสันของรูปภาพให้สดใส สวยงาม ควรหลีกเลี่ยงสีที่ดูที่บจนเกินไป ควรจัดอุปกรณ์ให้มีสภาพสมบูรณ์ขณะที่ให้บริการแก่ประชาชน

5. นิทรรศการท่องแดนปีโตรเลียม

ด้านเนื้อหา ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดเนื้อหาส่วนใหญ่ผู้ชมได้รับความรู้เพิ่มขึ้น เห็นว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ นอกจากนั้นอาจเพิ่มเติมเนื้อหาให้มากขึ้น และควรมีเอกสารประกอบแจกให้กับผู้ชมเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนมากขึ้น

ด้านการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดกิจกรรมส่วนใหญ่ ผู้ชมเห็นว่า กิจกรรมที่จัดมีความน่าสนใจเนื่องจากมีกิจกรรมอยู่หลากหลายอย่าง นอกจากนั้น อาจเพิ่มภาพจำลองประกอบเรื่องที่สามารถเคลื่อนไหวได้

ด้านรูปแบบการจัดแสดง ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดแสดงส่วนใหญ่ ผู้ชมเห็นว่า รูปภาพมีสีสัน ชัดเจน สวยงาม ทำให้น่าสนใจ นอกจากนั้นควรมีการเปลี่ยนหรือ ปรับปรุงอุปกรณ์บางส่วนที่ชำรุดเสียหายให้สมบูรณ์

6. นิทรรศการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

ด้านเนื้อหา ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดเนื้อหาควรปรับเปลี่ยนเนื้อหา ให้มีความทันสมัยมากขึ้น ควรใช้ข้อความที่สั้น กระชับ ใช้ภาษาง่ายๆ ไม่ใช้ข้อความที่เป็นวิชาการมากเกินไป ควรมีคำอธิบายเป็นภาษาอังกฤษสำหรับชาวต่างชาติ

ด้านการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดกิจกรรมควรจัดให้มีกิจกรรมเพิ่มขึ้นนอกจากการอ่านนิทรรศการ ควรมีวิทยากรเพื่อแนะนำให้ความรู้ อยู่เสมอ ควรใช้วิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถ พูดจาชัดเจน และมีมนุษยสัมพันธ์

ด้านรูปแบบการจัดแสดง ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดแสดงควรเพิ่มเติมสิ่งแสดงให้มีความแปลกใหม่ อยู่เสมอ อาจมีภาพจำลองประกอบเรื่องที่เคลื่อนไหวได้ เพื่อให้เกิดความตื่นเต้น น่าสนใจ ควรปรับเปลี่ยนบรรยากาศของห้องแสดงให้ปลอดโปร่งมากขึ้น

7. นิทรรศการโลกคอมพิวเตอร์

ด้านเนื้อหา ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดเนื้อหาควรเพิ่มเติมเนื้อหา บางส่วนให้สมบูรณ์ขึ้น และปรับเปลี่ยนให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา นอกจากนั้นอาจมีเอกสารแจก ประกอบเพื่อเพิ่มเติมข้อมูลนอกเหนือจากที่มีอยู่ในนิทรรศการ

ด้านการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดกิจกรรมควรเพิ่มเติมกิจกรรมพิเศษในวันหยุด เช่น การแข่งขันสร้าง web site การแข่งขันวาดรูปด้วยคอมพิวเตอร์ ฯลฯ นอกจากนั้นกิจกรรมที่จัดควรเปลี่ยนไปเรื่อยๆ

ด้านรูปแบบการจัดแสดง ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดแสดงผู้ชม ส่วนใหญ่เห็นว่า จัดได้เหมาะสมกับเนื้อหา จัดแบ่งสัดส่วนของการจัดได้สวยงาม บรรยากาศ ภายในห้องปลอดโปร่ง เย็นสบาย นอกจากนั้นอาจเพิ่มเติมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้มากยิ่งขึ้น และมีโปรแกรมที่ทันสมัยมาให้อยู่เสมอ

8. นิทรรศการโลกดึกดำบรรพ์

ด้านเนื้อหา ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดเนื้อหาผู้ชมส่วนใหญ่เห็นว่า ได้รับความรู้เพิ่มเติมจากบทเรียนที่เรียน เนื้อหาที่น่าสนใจ อ่านเข้าใจง่าย นอกจากนี้ อาจเพิ่มเติมเนื้อหาให้มากขึ้น การนำเสนอข้อมูลอาจใช้วิธีการนำเสนอที่ทำให้ผู้ชมสามารถ เชื่อมโยงความคิดเกี่ยวกับสัตว์โลกล้านปีให้เข้ากับสัตว์โลกในปัจจุบันเพื่อให้ผู้ชมเกิดความคิด หรือนึกตามได้ การนำเสนอควรให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

ด้านการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดกิจกรรมผู้ชมส่วนใหญ่เห็นว่า อยากให้เพิ่มเติมกิจกรรมที่เน้นการมีส่วนร่วม สามารถถาม-ตอบได้ให้มากขึ้นนอกเหนือจากการอ่านนิทรรศการ ควรเพิ่มเติมกิจกรรมสำหรับเด็กๆให้มากขึ้นเนื่องจากเป็นเรื่องที่ เด็กๆให้ความสนใจ ควรมีวิทยากรคอยอธิบายเพื่อให้เกิดความเข้าใจ

ด้านรูปแบบการจัดแสดง ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดแสดงผู้ชมส่วนใหญ่เห็นว่ากิจกรรมน่าตื่นเต้น น่าสนใจ ทำให้เกิดความอยากรู้อยากเห็น นอกจากนี้ ควรเพิ่มเติมหุ่นจำลองที่สามารถเคลื่อนไหวได้ การจัดแสดงบางจุดดูไม่สะดวกเนื่องจากคำอธิบายอยู่ต่ำเกินไป บางจุดตัวหนังสือเล็กเกินไปและควรเพิ่มเติมแสงสว่างใกล้กับคำอธิบาย การจัดห้องแสดงอาจจัดให้เหมือนในยุคดึกดำบรรพ์จริง ๆ เพื่อให้ผู้ชมเกิดความรู้สึกร่วมด้วย ควรมีสื่อการสอนแบบสองทางเพื่อให้เด็ก ๆ ที่อ่านหนังสือไม่ออกได้มีโอกาสเรียนรู้

9. นิทรรศการฟอสซิล

ด้านเนื้อหา ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดเนื้อหาผู้ชมส่วนใหญ่เห็นว่า ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น เนื้อหาที่จัดมีความชัดเจน นอกจากนี้ อาจเพิ่มเติมเนื้อหาให้มากขึ้น ควรปรับเปลี่ยนให้ทันสมัยตลอดเวลา ควรมีแผ่นพับแจกเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ขึ้น

ด้านการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดกิจกรรมควรเพิ่มเติมกิจกรรมที่เน้นการมีส่วนร่วมให้มากขึ้นนอกเหนือจากการเดินชมนิทรรศการ ควรมีกิจกรรมสำหรับเด็ก ๆ เช่น การขุดฟอสซิลจำลอง การเล่นเกมค้นหาฟอสซิล ฯลฯ ควรมีวิทยากรให้คำอธิบายเพื่อให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น

ด้านรูปแบบการจัดแสดง ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดแสดงมีการจัดสัดส่วนของพื้นที่ได้สวยงาม สามารถเดินชมสะดวก อุปกรณ์ที่จัดสามารถใช้งานได้ดี ควรเพิ่มเติมสื่อการสอนให้มากขึ้นโดยเน้นสื่อที่มีเสียง เช่น คอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อให้บรรยากาศภายในห้องมีสีสัน ควรจัดแสงสว่างภายในห้องเพิ่มขึ้น

10. นิทรรศการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม

ด้านเนื้อหา ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดเนื้อหาผู้ชมส่วนใหญ่เห็นว่าจะได้รับความรู้เพิ่มขึ้น สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ เนื้อหาที่มีความกระชับรัดกุมชัดเจน เข้าใจง่าย นอกจากนั้นอาจเพิ่มเติมเนื้อหาให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น ควรมีการทำเอกสารแจก

ด้านการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดกิจกรรมควรเพิ่มเติมกิจกรรมที่เน้นการมีส่วนร่วม ควรมีวิทยากรเพื่อให้คำอธิบาย

ด้านรูปแบบการจัดแสดง ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดแสดงควรมีสื่อการสอนที่หลากหลายเพิ่มขึ้น

11. นิทรรศการภัยธรรมชาติ

ด้านเนื้อหา ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดเนื้อหาควรเพิ่มเติมเนื้อหาให้มากขึ้น ควรมีแผ่นพับแจกเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ในเนื้อหายิ่งขึ้น ควรมีบอร์ดให้ข่าวสารข้อมูลที่นำเสนออยู่ตลอดเวลา

ด้านการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดกิจกรรมควรเพิ่มกิจกรรมให้มากขึ้น ควรมีวิทยากร นำชมเพื่อให้ความรู้เพิ่มเติม

ด้านรูปแบบการจัดแสดง ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดแสดงควรนำเสนอรูปแบบที่ทันสมัยนอกจากบอร์ดนิทรรศการ ควรเพิ่มแสงสว่างในห้องนิทรรศการ ควรจัดอุปกรณ์ให้มีสภาพสมบูรณ์ขณะที่ให้บริการแก่ประชาชน

12. นิทรรศการโลกของแมลง

ด้านเนื้อหา ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดเนื้อหาควรเพิ่มเติมเนื้อหาให้มากขึ้น คำอธิบายบางจุดไม่ค่อยชัดเจน

ด้านการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดกิจกรรมควรจัดกิจกรรม-การทดลอง ที่เน้นการมีส่วนร่วมมากขึ้น กิจกรรมที่จัดควรมาจากของจริงเพื่อให้เกิดความตื่นเต้น น่าค้นหา

ด้านรูปแบบการจัดแสดง ส่วนใหญ่ผู้ตอบได้เสนอว่า การจัดแสดงควรใช้เทคนิคการนำเสนอที่หลากหลายและทันสมัย ควรเพิ่มเติมแสงสว่างภายในห้อง ควรจัดอุปกรณ์ให้มีสภาพสมบูรณ์ขณะที่ให้บริการแก่ประชาชน