

## บทที่ 3

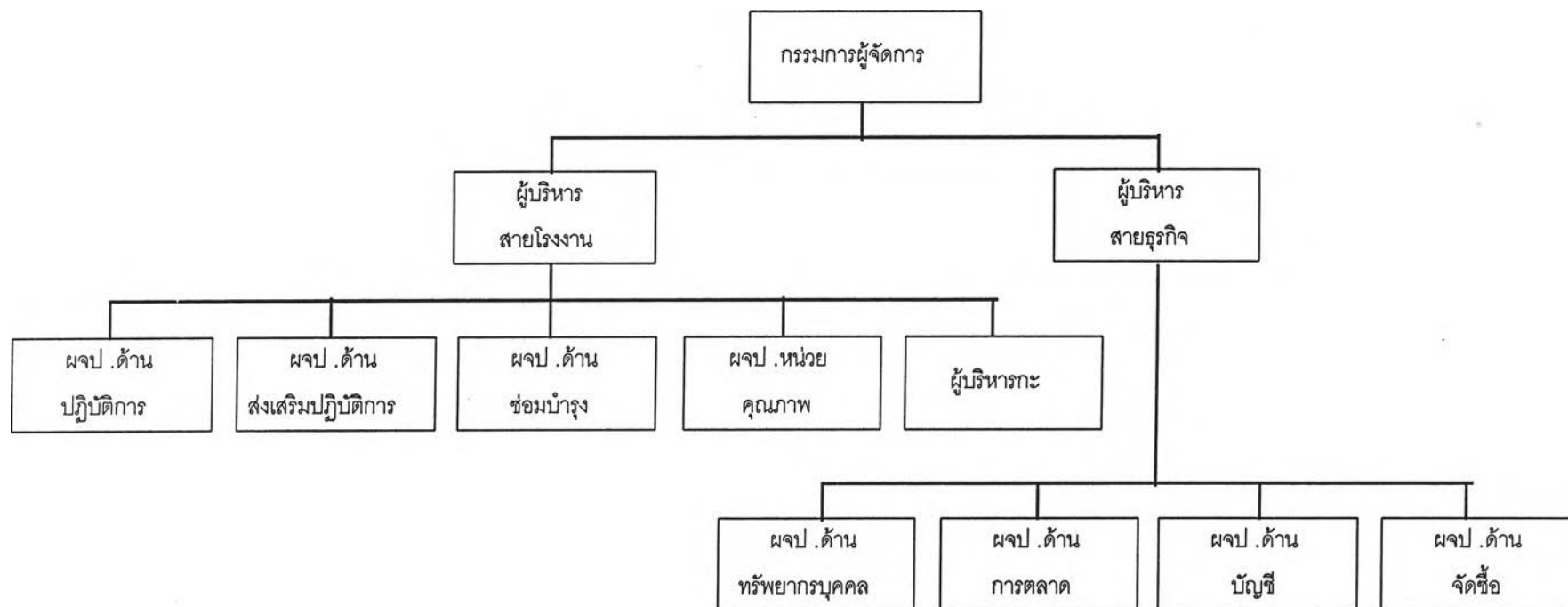
### วิธีดำเนินการวิจัย

โรงงานที่เป็นกรณีศึกษานี้เป็นโรงงานผลิตเหล็กแผ่น-เหล็กม้วนรีดร้อนซึ่งเป็นอุตสาหกรรมที่เป็นค้ำหลักของอุตสาหกรรมอื่นๆผลิตภัณฑ์เหล็กเป็นที่ต้องการใช้งานในอุตสาหกรรมต่างๆ ปริมาณการผลิตที่ผลิตได้ภายในประเทศยังไม่พอสอดคล้องความต้องการใช้ จึงต้องมีการนำเข้าจากต่างประเทศเป็นปริมาณมาก ปริมาณการผลิตที่ทำได้ภายในประเทศจึงยังเป็นที่ต้องการในตลาด ปัญหาที่ประสบกับตัวโรงงานเองก็คือไม่สามารถผลิตให้ได้ตามความต้องการ ซึ่งเนื่องมาจากประสิทธิภาพของเครื่องจักรในโรงงานไม่อำนวยต่อการผลิต สาเหตุที่สำคัญอันหนึ่งคือขาดการบำรุงรักษาเครื่องจักรที่ดี ซึ่งในการปรับปรุงที่จะดำเนินการต้องเริ่มมาจากการศึกษา กระบวนการผลิตเหล็กม้วน-เหล็กแผ่น และทำการศึกษาสภาพต่างๆ ไปในโรงงาน

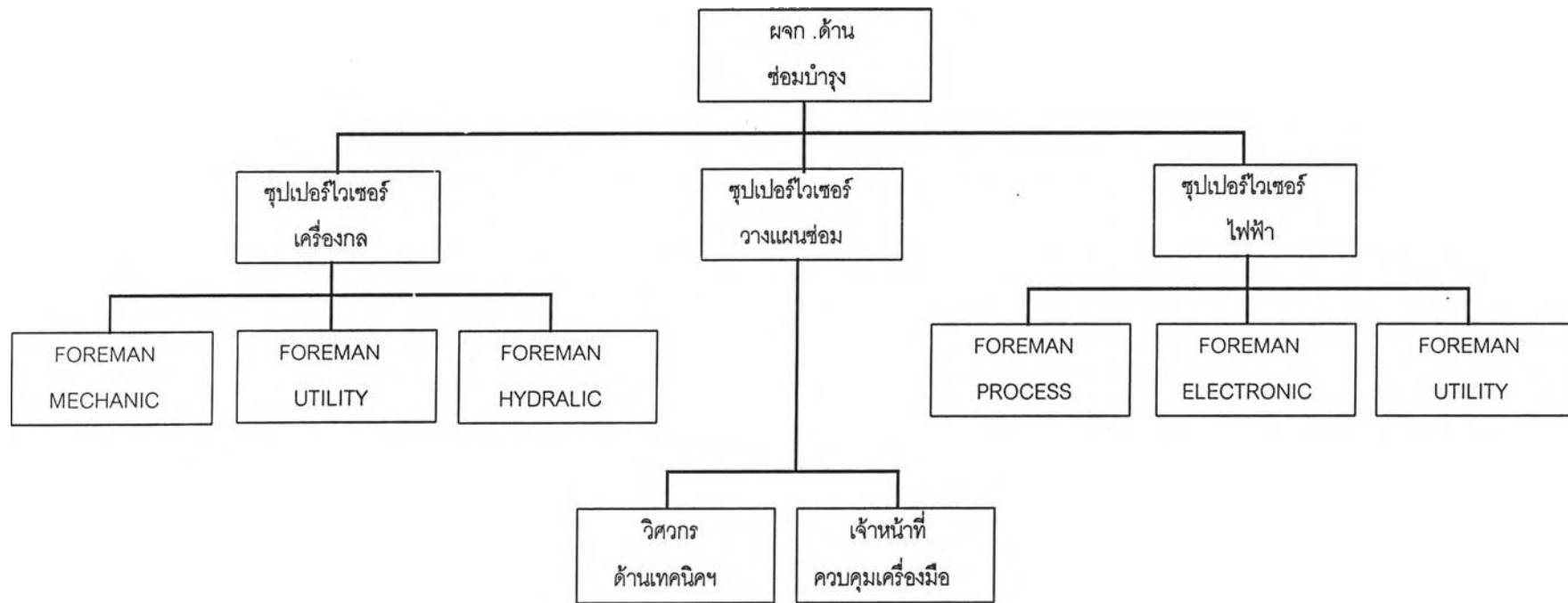
#### 3.1 ศึกษาสภาพปัญหาของโรงงานตัวอย่าง

##### 3.1.1 โครงสร้างองค์กรรวม

##### 3.1.2 โครงสร้างองค์กรของแผนกซ่อมบำรุง



รูปที่3.1 แสดงโครงสร้างองค์กรรวมทั้งบริษัทของโรงงานตัวอย่าง



รูปที่3.2 แสดงโครงสร้างองค์กรของแผนกซ่อมบำรุงของโรงงานตัวอย่าง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี  
 ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล  
 100 หมู่ 5 ถนนพระรามที่ 5 แขวงบางมด เขตบางมด กรุงเทพมหานคร 10130

### 3.2 กระบวนการผลิตของโรงงานตัวอย่าง

ที่โรงงานกรณีศึกษามีการจัดสายการผลิตและเครื่องจักร ในลักษณะของการวางผังแบบผลิตภัณฑ์ ( Product Layout ) ซึ่งเป็นการนำเอาเครื่องจักรที่ใช้ในกระบวนการผลิตมาเรียงต่อกันตามขั้นตอนเป็นลำดับต่อเนื่อง โดยเครื่องจักรที่มีในโรงงานสามารถแบ่งตามผลิตภัณฑ์ที่ผลิต ซึ่งมีอยู่ 2 ผลิตภัณฑ์คือเหล็กแผ่นและเหล็กม้วนดั่งซึ่งมีขั้นตอนการผลิตดังต่อไปนี้

#### 3.2.1 ขั้นตอนการผลิตแผ่นเหล็กรีดร้อนชนิดแผ่น

ขั้นที่ 1 เริ่มจากวัตถุดิบ คือแท่งเหล็กแบน ( SLAB ) มีความหนา 130 - 250 กว้าง 900 - 2000 มม. ยาว 2000 - 9600 มม. น้ำหนักก้อนละ 4 - 30 ตัน ทำการตรวจสอบจุดบกพร่องบนผิว จากนั้นนำมาชั่งน้ำหนัก

ขั้นที่ 2 นำก้อน ( SLAB ) เข้าเตาเผาโดยให้ความร้อนสูง ที่ เตาอบ ( REHEAT FURNACE ) จนอุณหภูมิสม่ำเสมอตลอดทั้งก้อน ประมาณ 1100 - 1300 C

ขั้นที่ 3 ก้อน ( SLAB ) ถูกนำไปทำความสะอาดผิว ที่เครื่อง DESCALE BOX เพื่อกำจัดเสกสกออก เพื่อให้ได้คุณภาพผิวที่ดี โดยใช้น้ำ ผสมสารเคมี ฉีดล้างที่ความดันสูง ประมาณ 150 บาร์

ขั้นที่ 4 ก้อน ( SLAB ) นำไปเข้าเครื่องรีด ( 4-HI MILL ) ซึ่งควบคุมด้วยระบบคอมพิวเตอร์ โดยเครื่องรีดจะหมุน 90 องศาได้ เพื่อให้สามารถทำการรีด เพื่อให้ได้ความกว้างมากขึ้น ตั้งแต่ 1219 - 3040 มม. เครื่องรีดจะรีดในลักษณะกลับไปกลับมา เพื่อให้แผ่นเหล็กมีความหนาตามต้องการตั้งแต่ 4.5 - 7.5 มม.

ขั้นที่ 5 เหล็กแผ่นถูกนำไปตัดร้อนเพื่อแบ่งเหล็กแผ่น ที่เครื่องตัดร้อน ( HOT DIVIDING SHEAR ) ให้มีความเหมาะสมในการผลิตขั้นต่อไป

ขั้นที่ 6 นำเหล็กแผ่นไปผ่านเครื่องรีดเรียบ ( HOT LEVELLER ) เพื่อปรับความเรียบของเหล็กแผ่นให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ขั้นที่ 7 เหล็กแผ่นจะถูกปล่อยให้เย็นตัวลงที่แท่นพักเย็น ( COOLING BED ) และมีการตรวจสอบจุดบกพร่องบนผิว

ขั้นที่ 8 นำเหล็กแผ่น ไปตัดขอบด้านข้าง ที่เครื่องตัดข้าง ( SIDE TRIMMER ) และตัดแบ่งแผ่นตามความยาวที่ลูกค้าต้องการที่เครื่องตัดเย็น ( COLD DIVIDING SHEAR )

ขั้นที่ 9 ตรวจสอบคุณภาพ ด้านเคมีโดยเครื่องสเปกโตรมิเตอร์ , เช็คความหนา , ความกว้าง,ความยาว,ผิว , ทดสอบความแข็ง , ความเหนียว ก่อนนำไปจัดเก็บยัง WAREHOUSE

ขั้นที่ 10 ทำการจัดส่ง

กระบวนการผลิตมีแสดงอยู่ดังในรูป ที่ 3.1

### 3.2.2 ขั้นตอนการผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดม้วน

ขั้นที่ 1 เริ่มจากวัตถุดิบ คือแท่งเหล็กแบน ( SLAB ) มีความหนา 130 - 250 กว้าง 900 - 2000 มม. ยาว 2000 - 9600 มม. นำหนักก้อนละ 4 - 30 ตัน ทำการตรวจสอบจุดบกพร่องบนผิว จากนั้นนำมาชั่งน้ำหนัก

ขั้นที่ 2 นำก้อน ( SLAB ) เข้าเตาเผาโดยให้ความร้อนสูง ที่ เตาอบ ( REHEAT FURNACE ) จนอุณหภูมิสม่ำเสมอตลอดทั้งก้อน ประมาณ 1100 - 1300 C

ขั้นที่ 3 ก้อน (SLAB ) ถูกนำไปทำความสะอาดผิว ที่เครื่อง DESCALE BOX เพื่อกำจัดเสกออก เพื่อให้ได้คุณภาพผิวที่ดี โดยใช้ น้ำ ผสมสารเคมี ฉีดล้างที่ความดันสูง ประมาณ 150 บาร์

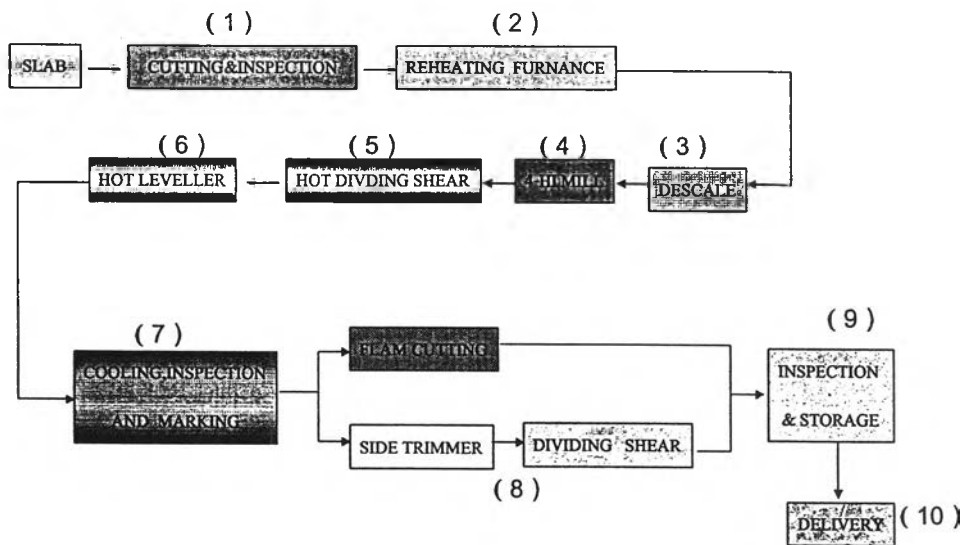
ขั้นที่ 4 ก้อน ( SLAB ) นำไปเข้าเครื่องรีด (4-HI MILL)ซึ่งควบคุมด้วยระบบคอมพิวเตอร์ โดยเครื่องรีดจะหมุน 90 องศาได้ เพื่อให้สามารถทำการรีด เพื่อให้ได้ความกว้างมากขึ้น ตั้งแต่ 1219 - 3040 มม. เครื่องรีดจะรีดในลักษณะกลับไปกลับมา เพื่อให้แผ่นเหล็กมีความหนาตามต้องการตั้งแต่ 4.5 - 7.5 มม.

ขั้นที่ 5 เหล็กแผ่นถูกส่งต่อไปม้วนเก็บที่เครื่อง เก็บม้วน ( UP-COILER )

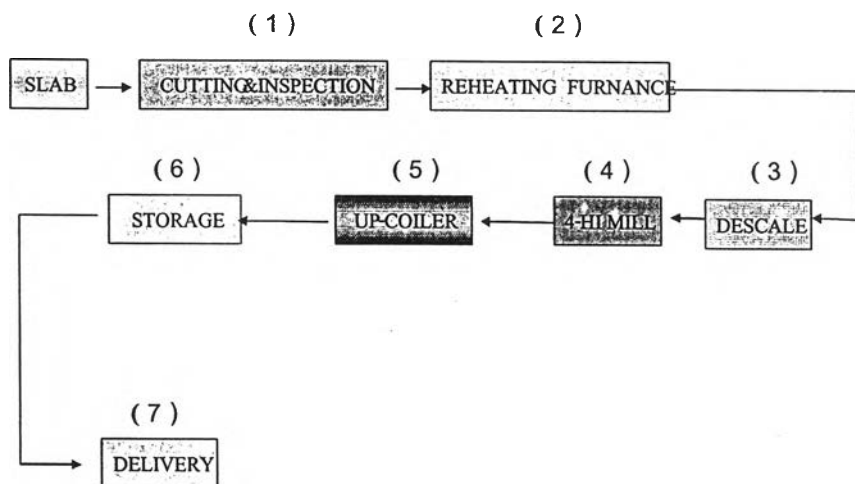
ขั้นที่ 6 ทำการเก็บเข้า STOCK

ขั้นที่ 7 ทำการจัดส่ง

กระบวนการผลิตมีแสดงอยู่ดังในรูป ที่ 3.2



รูปที่ 3.3 แสดงกระบวนการผลิตเหล็กแผ่น



รูปที่ 3.4 แสดงกระบวนการผลิตเหล็กม้วน

### 3.3 สภาพของระบบงานซ่อมบำรุง

ระบบงานซ่อมบำรุงของโรงงานกรณีศึกษาแห่งนี้ ยังไม่มีรูปแบบการจัดการซ่อมบำรุงที่ชัดเจน ทั้งในด้านการวางแผนและการปฏิบัติการ ลักษณะงานจะอยู่ในรูปแบบซ่อมเมื่อเครื่องจักรชำรุดแล้ว (Breakdown Maintenance) เป็นหลัก และขาดการวางแผนปฏิบัติงานที่แน่นอน เนื่องจากไม่มีระบบข้อมูลและการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงทำให้เกิดเวลาสูญเสียของการผลิต เพราะไม่สามารถใช้เครื่องจักรเพื่อการผลิตได้

การตรวจสอบสภาพระบบต่างๆของเครื่องจักรแต่ละเครื่อง ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญของระบบงานซ่อมบำรุง ยังอยู่ในสภาพที่ไม่สมบูรณ์และครบถ้วน ระบบบางระบบไม่มีการตรวจสอบและควบคุมอย่างจริงจัง ส่งผลให้เครื่องจักรเกิดการขัดข้องขึ้นเสมอ ถึงแม้ว่าในบางกรณีสามารถที่จะควบคุมป้องกันการขัดข้องได้

นอกจากนี้แล้ว ผลจากการที่ไม่มีระบบทางด้านข้อมูลการซ่อมบำรุง ทำให้เกิดปัญหาทางด้านการวางแผนและการปรับปรุงระบบงานซ่อมบำรุง เพราะข้อมูลกระจายและบางส่วนสูญหาย จากปัญหานี้ยังทำให้เกิดอุปสรรคต่อการจัดทำต้นทุนการผลิตของโรงงาน ในส่วนของการแยกแยะประเภทค่าใช้จ่ายโรงงาน ( Factory Overhead )

การปฏิบัติงานด้านซ่อมบำรุงอยู่ภายใต้การควบคุมของวิศวกรโรงงาน ซึ่งมีขอบข่ายการรับผิดชอบกว้างขวางครอบคลุมงานทางด้านวิศวกรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องจักรระบบสาธารณูปโภค รวมทั้งการออกแบบตัดแปลงและติดตั้งเครื่องจักร ทำให้งานทางด้านซ่อมบำรุงไม่ใช่งานที่เด่นชัดมีระบบ เน้นหนักไปที่การซ่อมเมื่อเครื่องจักรชำรุดเท่านั้นดังได้กล่าวไปแล้ว ขาดลักษณะงานทางด้านการวางแผนซ่อมบำรุงและแผนการซ่อมบำรุงรักษาเชิงป้องกัน ( Preventive Maintenance ) เวลาปฏิบัติงานส่วนใหญ่ของช่างซ่อมบำรุงจึงเป็นการซ่อมเครื่องจักรที่ชำรุด การที่ต้องหยุดเครื่องจักรโดยเหตุฉุกเฉินเหล่านี้ เป็นสิ่งที่สร้างความเสียหายให้แก่โรงงานเป็นอย่างมาก ทั้งทางด้านประสิทธิภาพการผลิต ชื่อเสียงของธุรกิจ ค่าใช้จ่ายในโรงงานตลอดจนโอกาสทางการตลาดของผลิตภัณฑ์

มาตรฐานในการปฏิบัติงานเป็นอีกสิ่งหนึ่งที่ยังไม่มีการจัดระบบขึ้นมา การปฏิบัติงานของช่างซ่อมบำรุงจึงขึ้นอยู่กับประสบการณ์คลุกคลีกับเครื่องจักร เมื่อมีการลาออกของช่าง ซึ่งเป็นสิ่งที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้มากภายใต้สภาวะการขาดแคลนบุคลากรทางด้านช่าง การฝึกช่างใหม่ขึ้นมารองรับงานเป็นสิ่งต้องใช้เวลามาก ทั้งนี้เนื่องจากการขาดมาตรฐานของระบบการปฏิบัติ และยังไม่ส่งผลถึง

ระบบข้อมูลของเครื่องจักรซึ่งเป็นสิ่งที่บอกถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพและลักษณะเฉพาะของเครื่องจักร และยังเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการวางแผนซ่อมบำรุง การวางระบบตรวจสอบสภาพของเครื่องจักรและการวางระบบสำรองอะไหล่เครื่องจักร

โดยสรุปแล้วปัญหาของการซ่อมบำรุงภายในโรงงานกรณีศึกษานี้เป็นสิ่งที่เกิดจาก

1. ขาดหน่วยงานที่ทำหน้าที่ทางด้านการวางแผนและจัดระบบข้อมูล ทางด้านการซ่อมบำรุง การปฏิบัติงานจึงเป็นลักษณะการแก้ไขปัญหาเป็นครั้งๆ ไป
2. การปฏิบัติงานยังขาดระบบมาตรฐาน ก่อให้เกิดปัญหาทางด้านการฝึกและทดแทนช่างซ่อมบำรุง และการเก็บข้อมูลเพื่อการวางแผนปฏิบัติงานซ่อมบำรุง
3. ไม่มีการวางระบบทางด้านอะไหล่สำรอง และระบบวัสดุคงคลังทางด้านงานซ่อมบำรุง ซึ่งเป็นผลให้เกิดการเสียเวลาเนื่องจากการรอคอยอะไหล่หรือวัสดุ รวมทั้งปัญหาทางด้านการวิเคราะห์ต้นทุนของโรงงานด้วย

### 3.4 การวิเคราะห์ระบบงานซ่อมบำรุงในปัจจุบัน

#### 3.4.1 การวิเคราะห์เวลาสูญเสียในกระบวนการผลิต

จากรายงานเวลาสูญเสียของโรงงานระหว่างเดือน สิงหาคม 2544 ถึง เดือน มกราคม 2545 (รายละเอียดของข้อมูลได้จากภาคผนวก ก ตารางที่ ก-1 ถึง ก-6) ได้สรุปเป็นเวลาสูญเสียจำแนกตามประเภทต่างๆ ได้ดังตารางที่ 3.1 และ 3.2



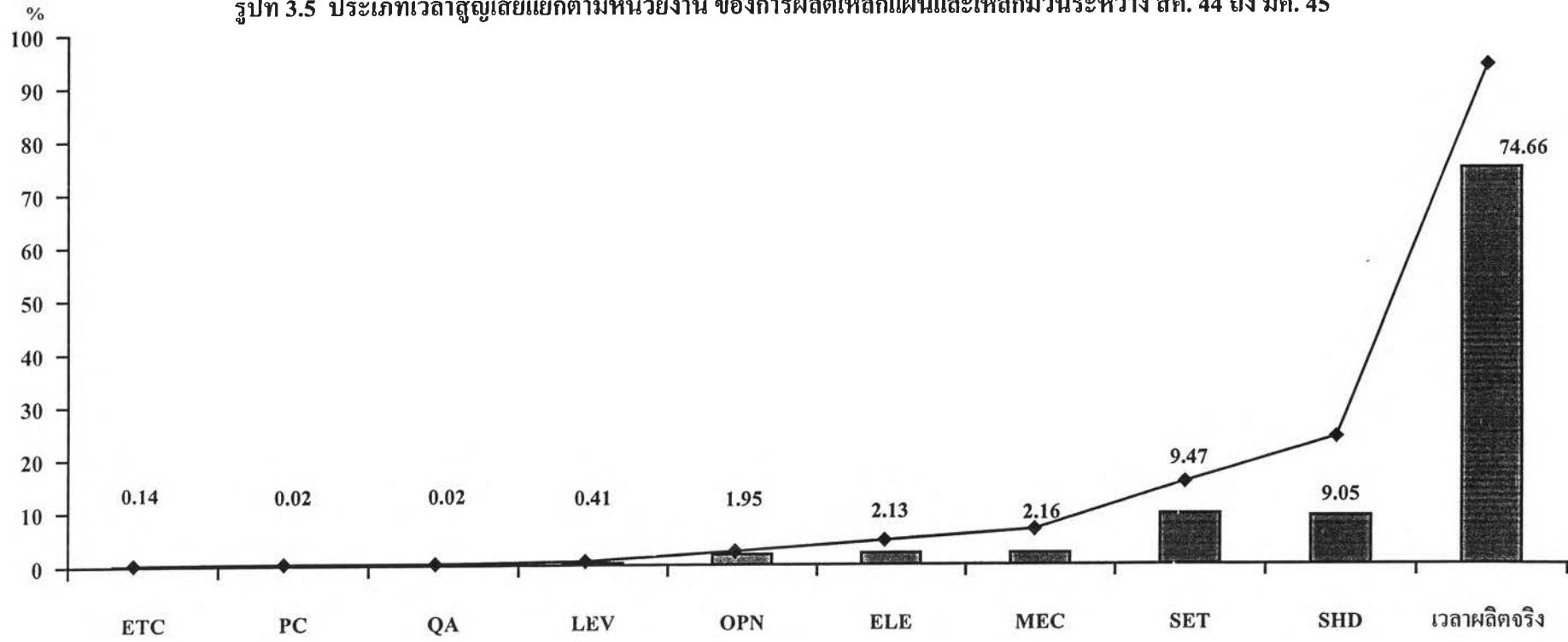
ตารางที่ 3.1 แสดงประเภทของเวลาสูญเสียของการผลิตเหล็กแผ่นและเหล็กม้วนระหว่าง สค. 44 ถึง มค. 45

เดือน	เวลาทำงานโรงงาน (นาที) (1)	ประเภทเวลาสูญเสีย (นาที)										เวลาผลิตจริง (นาที) (1)-(11)	หมายเหตุ
		SHD (2)	SET (3)	OPN (4)	ELE (5)	MEC (6)	QA (7)	PC (8)	LEV (9)	ETC (10)	รวม (11)		
สค.	35,568	1,920	2,615	443	541	1,094	25	20	179	180	7,017	28,551	ความหมายตัวอักษรย่อ
กย.	8,208	1,930	474	96	10	262	-	-	-	-	2,772	5,436	SHD = เวลารหยุดตามแผน
ตค.	17,784	1,925	1,336	402	180	521	-	-	28	-	4,392	13,392	SET = เวลาตั้งเครื่อง
พย.	41,040	1,920	3,864	786	812	1,231	5	-	-	-	8,618	32,422	OPN = แผนกผลิต
ธค.	9,576	2,139	239	429	180	276	-	-	-	-	3,263	6,313	ELE = แผนกซ่อมไฟฟ้า
มค.	20,520	2,180	4,038	426	1,109	626	-	-	338	-	8,717	11,803	MEC = แผนกซ่อมเครื่องกล
รวม	132,696	12,014	12,566	2,582	2,832	4,010	30	20	545	180	34,779	97,917	QA = แผนกควบคุมคุณภาพ
เฉลี่ย	22,116	2,002	2,094	430	472	668	5	3	91	30	5,797	16,320	PC = แผนกวางแผนผลิต
													LEV = แผนกคอมพิวเตอร์
													ETC = อื่นๆ
													เวลาทำงานโรงงาน = วันที่
													โรงงานเปิดการผลิต x 24 ชม.
													x 60 นาที
													SHD หรือเวลารหยุดตามแผนจะ
													มีการหยุดซ่อมอาทิตย์ละ 2 วัน
													วันละ 4 ชม.

ตารางที่ 3.2 แสดงร้อยละของเวลาสูญเสียของการผลิตเหล็กแผ่นและเหล็กม้วนระหว่าง สค. 44 ถึง มค. 45

เดือน	เวลาทำงานโรงงาน (ร้อยละ) (1)	ประเภทเวลาสูญเสีย (ร้อยละ)										เวลาผลิตจริง (ร้อยละ) (1)-(11)	หมายเหตุ
		SHD	SET	OPN	ELE	MEC	QA	PC	LEV	ETC	รวม		
		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)		
สค.	100	5.40	7.35	1.25	1.52	3.08	0.07	0.06	0.50	0.51	19.73	80.27	ความหมายตัวอักษรย่อ
กย.	100	23.51	5.77	1.17	0.12	3.19	0.00	0.00	0.00	0.00	33.77	66.23	SHD = เวลาหยุดตามแผน
ตค.	100	10.82	7.51	2.26	1.01	2.93	0.00	0.00	0.16	0.00	24.70	75.30	SET = เวลาตั้งเครื่อง
พย.	100	4.68	9.42	1.92	1.98	3.00	0.01	0.00	0.00	0.00	21.00	79.00	OPN = แผนการผลิต
ธค.	100	22.34	2.50	4.48	1.88	2.88	0.00	0.00	0.00	0.00	34.07	65.93	ELE = แผนซ่อมไฟฟ้า
มค.	100	10.62	19.68	2.08	5.40	3.05	0.00	0.00	1.65	0.00	42.48	57.52	MEC = แผนซ่อมเครื่องกล
เฉลี่ย	100	9.05	9.47	1.95	2.13	3.02	0.02	0.02	0.41	0.14	26.21	73.79	PC = แผนวางแผนผลิต
													LEV = แผนคอมพิวเตอร์
													ETC = อื่นๆ
													เวลาทำงานโรงงาน = วันที่
													โรงงานเปิดการผลิต x 24 ชม.
													x 60 นาที
													SHD หรือเวลาหยุดตามแผนจะ
													มีการหยุดซ่อมอาทิตย์ละ 2 วัน
													วันละ 4 ชม.

รูปที่ 3.5 ประเภทเวลาสูญเสียแยกตามหน่วยงาน ของการผลิตเหล็กแผ่นและเหล็กม้วนระหว่าง สค. 44 ถึง มค. 45



ตารางที่ 3.3 แสดงร้อยละของเวลาสูญเสียของการผลิตเหล็กแผ่นและเหล็กม้วนระหว่าง สค. 44 ถึง มค. 45

เดือน	ประเภทเวลาสูญเสีย (ร้อยละ)										หมายเหตุ
	SHD (2)	SET (3)	OPN (4)	ELE (5)	MEC (6)	QA (7)	PC (8)	LEV (9)	ETC (10)	รวม (11)	
สค.	27.36	37.27	6.31	7.71	15.59	0.36	0.29	2.55	2.57	100.00	ความหมายตัวอักษรย่อ
กย.	69.62	17.10	3.46	0.36	9.45	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	SHD = เวลาหยุดตามแผน
ตค.	43.83	30.42	9.15	4.10	11.86	0.00	0.00	0.64	0.00	100.00	SET = เวลาตั้งเครื่อง
พย.	22.28	44.84	9.12	9.42	14.28	0.06	0.00	0.00	0.00	100.00	OPN = แผนการผลิต
ธค.	65.55	7.32	13.15	5.52	8.46	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	ELE = แผนซ่อมไฟฟ้า
มค.	25.01	46.32	4.89	12.72	7.18	0.00	0.00	3.88	0.00	100.00	MEC = แผนซ่อมเครื่องกล
เฉลี่ย	34.54	36.13	7.42	8.14	11.53	0.09	0.06	1.57	0.52	100.00	PC = แผนวางแผนผลิต
											LEV = แผนคอมพิวเตอร์
											ETC = อื่นๆ

ตารางที่ 3.4 แสดงเวลาสูญเสียของแผนกเครื่องกลและแผนกไฟฟ้าระหว่าง สค. 44 ถึง มค. 45

เดือน	เวลามลิตจริง (นาทึ) (1)	ประเภทเวลาสูญเสีย (นาทึ)					% เวลาสูญเสียทาง	% เวลาสูญเสียทาง	หมายเหตุ
		SHD (2)	SET (3)	ELE (4)	MEC (5)	อื่นๆ (6)	MEC (7) =(5)/(1)x100	ELE (7) =(4)/(1)x100	
สค.	28,851.00	1,920.00	2,615.00	541.00	794.00	847.00	2.75	1.88	ความหมายตัวอักษรย่อ
กย.	5,536.00	1,930.00	474.00	10.00	162.00	96.00	2.93	0.18	SHD = เวลาหยุดตามแผน
ตค.	13,692.00	1,925.00	1,336.00	180.00	221.00	430.00	1.61	1.31	SET = เวลาตั้งเครื่อง
พย.	33,172.00	1,920.00	3,864.00	812.00	481.00	791.00	1.45	2.45	ELE = แผนกซ่อมไฟฟ้า
ธค.	6,013.00	2,139.00	239.00	180.00	576.00	429.00	9.58	2.99	MEC = แผนกซ่อมเครื่องกล
มค.	11,803.00	2,180.00	4,038.00	1,109.00	626.00	764.00	5.30	9.40	อื่นๆ = ผลรวมของเวลาสูญเสีย ของ
รวม	99,067.00	12,014.00	12,566.00	2,832.00	2,860.00	3,357.00	23.63	18.21	OPN ,QA,PC,LEV และ ECT
เฉลี่ย	16,511.17	2,002.33	2,094.33	472.00	476.67	559.50	3.94	3.03	โดยที่
									OPN = แผนกผลิต
									QA = แผนกควบคุมคุณภาพ
									PC = แผนกวางแผนผลิต
									LEV = แผนกคอมพิวเตอรื
									ETC = อื่นๆ
									เวลามลิตจริง = เวลาทำงานโรงงาน
									- เวลาสูญเสียทั้งหมด

จากตารางที่ 3.1 เป็นการวิเคราะห์เวลาสูญเสียทุกประเภทที่เกิดในการผลิตตลอด 6 เดือนตั้งแต่ สค. 44 ถึง มค. 45 โดยในตารางเป็นค่าตัวเลขเวลาหน่วยเป็นนาที

จากตารางที่ 3.2 เป็นการวิเคราะห์เวลาสูญเสียทุกประเภทเทียบกัน โดยคิดเป็นร้อยละเวลาจากเวลาทำงานของโรงงาน ซึ่งในตารางจะทำให้เห็นว่านอกจากเวลาหยุดตามแผนและเวลาดังเครื่อง ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นต้องมีในกระบวนการผลิตอยู่แล้ว จะพบว่าประเภทการสูญเสียอื่นๆที่มีอัตราสูงได้แก่ แผนกซ่อมไฟฟ้าและ แผนกซ่อมเครื่องกล ซึ่งสามารถทำการปรับปรุงให้อัตราส่วนนี้ลดลงได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกทำการปรับปรุงเพื่อลดเวลาสูญเสียในแผนกซ่อมเครื่องกล

รูปที่ 3.5 เป็นการนำข้อมูลในตารางที่ 3.2 มาทำการสร้าง PALETO GRAPH เพื่อดูความสำคัญของปัญหาเวลาสูญเสียโดยรวม

ส่วนในตารางที่ 3.3 เป็นตารางแสดงร้อยละของเวลาสูญเสียเช่นเดียวกับตารางที่ 3.2 แต่แยกคิดอัตราส่วนจากเวลาสูญเสียทั้งหมด เพื่อจะให้เห็น ได้ชัดเจนว่าประเภทเวลาสูญเสียในกลุ่มที่มีค่าสูงนอกจากเวลาหยุดตามแผนและเวลาดังเครื่องคือเวลาสูญเสียจากแผนกซ่อมฯเครื่องกล รองลงมาคือแผนกซ่อมฯไฟฟ้า

ในตารางที่ 3.4 จะนำร้อยละเวลาสูญเสียของแผนกซ่อมฯเครื่องกลและแผนกซ่อมฯไฟฟ้ามาวิเคราะห์เทียบกับเวลาผลิตจริง ซึ่งพบว่า ค่า %เวลาสูญเสียของแผนกซ่อมฯเครื่องกลอยู่ที่ 3.94 % ส่วน % เวลาสูญเสียของแผนกซ่อมฯ ไฟฟ้าอยู่ที่ 3.03 %

โดยสูตรที่ใช้ในการหา %เวลาสูญเสียของปัญหาทางเครื่องกลคือ

$$\% \text{ เวลาสูญเสียเนื่องจากปัญหาทางเครื่องกล} \\ = \frac{\text{เวลาสูญเสียเนื่องจากปัญหาทางเครื่องกล}}{\text{เวลาผลิตจริง}} \times 100$$

เวลาผลิตจริงคือเวลาทำการของโรงงานที่หักเวลาสูญเสียต่างๆแล้ว ซึ่งจะใช้ % เวลาสูญเสียจากปัญหาทางเครื่องกลนี้เป็นตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการวางแผนซ่อมบำรุง เพื่อจะสามารถตัดสินใจได้ว่าเมื่อทำการปรับปรุงการทำงานแล้ว เวลาสูญเสียทางเครื่องกลควรจะลดลง

### 3.4.2 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของแผนกซ่อมฯเครื่องกล

การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของแผนกซ่อมฯเครื่องกล เป็นอีกส่วนหนึ่งที่จะช่วยบอกถึงประสิทธิภาพของระบบงานซ่อมบำรุง เพราะการบำรุงรักษาที่มากเกินไปจนความจำเป็นก็ทำให้สิ้นเปลืองและไม่คุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์

สูตรที่ใช้ในการคำนวณประสิทธิภาพของค่าใช้จ่ายของแผนกซ่อมฯเครื่องกลคือ

% สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านซ่อมบำรุงทางเครื่องกล

$$= \frac{\text{ค่าใช้จ่ายด้านการซ่อมบำรุงทางเครื่องกล}}{\text{ค่าใช้จ่ายในการผลิต}} \times 100$$

จากข้อมูลทางด้านค่าใช้จ่ายทางด้านการซ่อมบำรุงในส่วนเครื่องกล สามารถรวมได้จากข้อมูลจากการจัดซื้อที่เกิดขึ้นจริง (จากภาคผนวก ข ตารางที่ ข-1 ถึง ข-6) และสรุปลงในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 แสดงสัดส่วนของค่าใช้จ่ายในแผนกซ่อมบำรุงเครื่องกลเทียบกับทั้งโรงงาน

เดือน	ค่าใช้จ่ายรวมทั้งโรงงาน (บาท) (1)	ค่าใช้จ่ายแผนกซ่อมฯ เครื่องกล (บาท) (2)	% สัดส่วน (3) = (2) / (1) x 100
สค. 2544	19,274,118	1,176,689	6.11
กย. 2544	8,386,491	852,184	10.16
ตค. 2544	9,428,422	891,096	9.45
พย. 2544	19,617,794	1,301,456	6.63
ธค. 2544	8,711,128	663,510	7.62
มค. 2545	9,553,371	1,320,954	13.83
รวม	74,971,324.26	6,205,889.00	8.28
เฉลี่ย / เดือน	12,495,220.71	1,034,314.83	8.28



จากตารางที่ 3.5 พบว่าค่าใช้จ่ายของแผนกซ่อมฯเครื่องกลมีอัตราส่วนอยู่ที่ 8.28 % ของค่าใช้จ่ายรวมของโรงงาน โดยเฉลี่ยค่าใช้จ่ายแผนกซ่อมฯเครื่องกลอยู่ที่ 1,034,314 บาท การที่เลือกใช้ดัชนีเรื่องของ % เวลาสูญเสียของหน่วยงานที่สนใจมาเป็นตัวชี้วัดว่าการปรับปรุงระบบของซ่อมบำรุงเครื่องกลสามารถทำให้ได้ผลดีเท่าไรเพราะ ระบบที่ได้รับการปรับปรุงแล้วย่อมทำให้เครื่องจักรมีการความถี่ในการชำรุดน้อยลง และยืดเวลาของการเกิดปัญหาในอนาคตได้ ส่วนที่เลือกใช้ดัชนีเรื่องอัตราส่วนค่าใช้จ่ายของแผนกซ่อมบำรุงเครื่องกลมาเป็นตัวชี้วัดอีกตัวก็เพราะว่า สามารถเปรียบเทียบก่อนทำและหลังทำได้ค่าใช้จ่ายในการทำการบำรุงรักษาเชิงป้องกันเพราะต้องการให้อยู่บนพื้นฐานเดียวกันทั้งก่อนและหลังทำการปรับปรุงระบบ

### 3.4.3 การวิเคราะห์สาเหตุของเวลาสูญเสียของแผนกซ่อมฯเครื่องกล

ในการปรับปรุงเพื่อลดเวลาสูญเสียของแผนกซ่อมฯเครื่องกล ต้องทำการวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดเวลาสูญเสียก่อน ซึ่ง สามารถดูจากต้นเหตุของแต่ละปัญหาว่าเป็นเรื่องอะไรบ้าง โดยทั่วไปจะจำแนกสาเหตุออกเป็น 3 สาเหตุหลักๆ คือ การขาดการบำรุงรักษาเครื่องจักร , การขาดความรู้ในการวิเคราะห์หรือความรู้ด้านเทคนิค และอีกสาเหตุมาจากการเสื่อมสภาพของชิ้นส่วนเครื่องจักรหรือการทำงานผิดพลาดของชิ้นส่วนเครื่องจักร

ในตารางที่ 3.6 เป็นตารางแสดงสาเหตุที่เป็นต้นเหตุของเวลาสูญเสียในแผนกซ่อมเครื่องกล (ค่าเวลาสูญเสียในตารางได้มาจากการประเมินสาเหตุที่เกิดเป็นเวลาสูญเสีย อยู่ในภาคผนวก ก ตารางที่ ก-1 ถึง ก-6 ) ซึ่งจากการรวมเวลาสูญเสียทั้ง 6 เดือนคือ สค 44- มค. 45ดังในตาราง เมื่อรวมออกมาจะพบว่าเวลามากที่สุดมาจากการขาดการบำรุงรักษา ส่วนรองลงมาคือ ปัญหาทางเทคนิค ซึ่งคือปัญหาที่ต้องใช้ความรู้ชั้นสูง และสุดท้ายมีสาเหตุมาจากชิ้นส่วนหมดอายุ หรือเกิดอุบัติเหตุเช่น เครื่องจักรทำงานผิดพลาด เป็นต้น

ตารางที่ 3.6 แสดงสาเหตุที่เกิดเวลาสูญเสียในแผนกเครื่องกล

เดือน	สาเหตุของเวลาสูญเสีย (นาที)		
	ขาดการบำรุงรักษา (1)	ปัญหาทางเทคนิค(2)	หมดสภาพหรืออุบัติเหตุ (3)
ธค.	321	192	281
กย.	44	99	0
ตค.	177	53	194
พย.	1230	131	129
ธค.	539	97	81
มค.	412	1440	187
รวม	2723	2012	872

รูปที่3.6 แผนภูมิแสดงสัดส่วนของเวลาสูญเสียเนื่องจากสาเหตุต่างๆ

