

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งการนำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่
ผู้บริหารและครูวิชาการ เกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง การเข้ารับ
การอบรมเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายการนิเทศการสอนในชั้นเรียน
ของผู้บริหาร และการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศการสอนของผู้บริหารและครูวิชาการใน
โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ซึ่งประกอบด้วย การประชุมวางแผน การสังเกตการสอน และการประชุม
ให้ข้อมูลย้อนกลับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการกำหนดนโยบายการนิเทศการสอนใน
ชั้นเรียนของผู้บริหาร และปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศการสอนของผู้บริหารและ
ครูวิชาการในโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ซึ่งประกอบด้วย ปัญหาการประชุมวางแผน ปัญหาการสังเกตการสอน และ
ปัญหาการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (N = 102)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	94	92.16
หญิง	8	7.84
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
30 - 35 ปี	2	1.96
36 - 40 ปี	4	3.92
41 - 45 ปี	26	25.49
46 - 50 ปี	36	35.30
51 ปีขึ้นไป	34	33.33
3. ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนมาเป็นเวลา		
ต่ำกว่า 5 ปี	14	13.73
5 - 10 ปี	20	19.61
11 - 15 ปี	22	21.57
16 - 20 ปี	25	24.50
21 ปีขึ้นไป	21	20.59
4. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	77	75.49
ปริญญาโท	25	24.51
ปริญญาเอก	-	-
5. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน		
ไม่เคย	12	11.76
เคย	90	88.24

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 102)	
5.1 จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรม		
1 ครั้ง	9	10.00
2 ครั้ง	16	17.78
มากกว่า 2 ครั้ง	65	72.22
5.2 ระยะเวลาที่เข้ารับการอบรมในแต่ละครั้ง		
1 - 3 วัน	87	96.67
4 - 6 วัน	3	3.33
7 - 10 วัน	-	-
มากกว่า 10 วัน	-	-
5.3 หน่วยงานที่จัดอบรมหรือสัมมนา		
สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ	24	26.67
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	69	76.67
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	78	86.67
กลุ่มโรงเรียน	24	26.67
โรงเรียน	8	8.89
หน่วยงานเอกชน	6	6.67

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำปฏิรูป
กระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

เพศ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 92.16 เป็นเพศหญิง
คิดเป็นร้อยละ 7.84

อายุ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีอายุระหว่าง 46 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.30 รองลงมา
อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.33 อายุ 41 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.49 อายุ 36 – 40 ปี
คิดเป็นร้อยละ 3.92 และมีอายุ 30 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.96

การดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนมาเป็นเวลา 16 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.50 รองลงมาคือ 11 –15 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.57 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่ดำรงตำแหน่งมาเป็นเวลา 21 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 20.59 ดำรงตำแหน่ง 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.61 และต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.73

วุฒิทางการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 75.49 รองลงมาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 24.51

การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและการนิเทศการสอน ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 88.24 สำหรับผู้บริหารที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 11.76 ส่วนจำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรม ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและการนิเทศการสอนมากกว่า 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 72.22 รองลงมาจำนวน 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 17.78 และจำนวน 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.00 ส่วนระยะเวลาที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาในแต่ละครั้ง ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้เวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 96.67 มีเพียงส่วนน้อยที่ใช้เวลาอบรมหรือสัมมนา 4 – 6 วัน คิดเป็นร้อยละ 3.33 หน่วยงานที่จัดอบรมหรือสัมมนานั้น ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือสัมมนาจากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 76.67 จากสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติและกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 26.67 เท่ากัน ส่วนที่จัดโดยโรงเรียนและหน่วยงานเอกชน คิดเป็นร้อยละ 8.89 และ 6.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 102)	
1. เพศ		
ชาย	23	22.55
หญิง	79	77.45
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
30 - 35 ปี	4	3.92
36 - 40 ปี	10	9.80
41 - 45 ปี	41	40.20
46 - 50 ปี	33	32.35
51 ปีขึ้นไป	14	13.73
3. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	93	91.18
ปริญญาโท	9	8.82
4. ประสบการณ์ในการสอน		
ต่ำกว่า 5 ปี	-	-
5 - 10 ปี	4	3.92
11 - 15 ปี	12	11.76
16 - 20 ปี	29	28.43
20 ปีขึ้นไป	57	55.88
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งครูวิชาการ		
1 - 5 ปี	28	27.45
6 - 10 ปี	31	30.39
11 - 15 ปี	21	20.59
16 - 20 ปี	13	12.75
21 ปีขึ้นไป	10	9.80

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 102)	
6. จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ ในปีการศึกษา 2545		
น้อยกว่า 12 ชั่วโมง	-	-
12 – 16 ชั่วโมง	12	11.76
มากกว่า 16 ชั่วโมง	90	88.24
7. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน		
ไม่เคย	22	21.57
เคย	80	78.43
7.1 จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรม		
1 ครั้ง	16	20.00
2 ครั้ง	11	13.75
มากกว่า 2 ครั้ง	53	66.25
7.2 ระยะเวลาที่เข้ารับการอบรมในแต่ละครั้ง		
1 - 3 วัน	77	96.25
4 - 6 วัน	3	3.75
7 - 10 วัน	-	-
มากกว่า 10 วัน	-	-
7.3 หน่วยงานที่จัดอบรมหรือสัมมนา		
สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ	15	18.75
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	57	71.25
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	64	80.00
กลุ่มโรงเรียน	30	37.50
โรงเรียน	13	16.25
หน่วยงานเอกชน	2	2.50

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 102)	
7.4 เรื่องที่ได้รับการอบรมหรือสัมมนา		
การนิเทศงานวิชาการในโรงเรียน	41	51.25
การนิเทศและพัฒนางานนิเทศ	19	23.75
การนิเทศการสอนในชั้นเรียน	40	50.00
เทคนิคและวิธีสอน	47	58.75
การผลิตสื่อและเทคนิคการใช้สื่อ	49	61.25
การวัดและประเมินผลการสอน	38	47.50
การพัฒนาหลักสูตร	46	57.50
การวิจัยในชั้นเรียน	66	82.50
การนิเทศการศึกษา	3	3.75

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำ ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

เพศ พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 77.45 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 22.55

อายุ พบว่า ครูวิชาการโรงเรียนมีอายุระหว่าง 41 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.20 รองลงมา มีอายุ 46 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.35 อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 13.73 อายุ 36 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.80 และอายุ 30-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.92

วุฒิทางการศึกษา พบว่า ครูวิชาการโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 91.18 และระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 8.82

ประสบการณ์ในด้านการสอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในด้านการสอน 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55.88 รองลงมาคือ 16 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.43 11- 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.76 และ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.92

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งครูวิชาการ พบว่า ส่วนใหญ่จะปฏิบัติงานในตำแหน่งครูวิชาการระหว่าง 6 –10 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.39 รองลงมาคือ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.45 11 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.59 16 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.75 และ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 9.80

จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่สอนมากกว่า 16 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 88.24 และสอน 12 – 16 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 11.76

การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและการนิเทศการสอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 78.43 และครูวิชาการที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 21.57 ส่วนจำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนานั้น ครูวิชาการส่วนใหญ่อบรมหรือสัมมนามากกว่า 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 66.25 รองลงมาคือจำนวน 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 20.00 และจำนวน 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 13.75 สำหรับระยะเวลาที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาในแต่ละครั้ง พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่ใช้เวลาอบรมหรือสัมมนา 1 – 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 96.25 และ 4 – 6 วัน คิดเป็นร้อยละ 3.75 ด้านหน่วยงานที่จัดการอบรมหรือสัมมนานั้น ครูวิชาการส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือสัมมนาจากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 71.25 จากกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และจากสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ โรงเรียน และหน่วยงานเอกชน คิดเป็นร้อยละ 18.75 , 16.25 และ 2.50 ตามลำดับ เรื่องที่ได้รับการอบรมหรือสัมมนา พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือสัมมนาเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาคือ การผลิตสื่อและเทคนิคการใช้สื่อ คิดเป็นร้อยละ 61.25 เทคนิคและวิธีการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.75 การพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 57.50 การนิเทศงานวิชาการในโรงเรียน การนิเทศการสอนในชั้นเรียน การวัดและประเมินผล การสอน มีจำนวนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 51.25 , 50.00 และ 47.50 ตามลำดับ การนิเทศและพัฒนางานนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 23.75 และการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.75

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายการนิเทศการสอนในชั้นเรียนของผู้บริหาร และการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศการสอนของผู้บริหารและครูวิชาการในโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีรายละเอียดดังตารางที่ 4 - 22

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำหนดนโยบายในการนิเทศการสอนในชั้นเรียน

การกำหนดนโยบายการนิเทศการสอนในชั้นเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 102)	
1. การดำเนินการวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียน		
- กำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจ	64	62.75
- จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี	90	88.24
- จัดเป็นนโยบายประจำปี	46	45.10
- จัดเป็นแผนพัฒนาคุณภาพ	47	46.08
- จัดเป็นแผนงานโครงการ	70	68.63
- จัดเป็นแผนกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอน	50	49.02
2. วิธีการให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการสอนแก่ครูผู้สอน		
- ประชุมชี้แจง	93	91.18
- ประชุมเชิงปฏิบัติการ	48	47.06
- เชิญวิทยากรมาให้ความรู้	35	34.31
- จัดทำและหาเอกสารความรู้ให้ศึกษา	75	73.53
- จัดทำคู่มือการนิเทศการสอนขึ้นภายในโรงเรียน	34	33.33
- จัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน	11	10.79
- จัดให้ศึกษาคูงานการนิเทศการสอนในโรงเรียนอื่น ๆ	52	50.99
3. การดำเนินการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบให้แก่ผู้นิเทศการสอน		
- แต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศและแจ้งให้ทราบในที่ประชุม	74	72.55
- แต่งตั้ง โดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร	87	85.30
- แจ้งผู้มีหน้าที่นิเทศทราบเพื่อปฏิบัติ	53	51.96

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การกำหนดนโยบายการนิเทศการสอนในชั้นเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 102)	
4. การกำหนดคุณสมบัติของผู้นิเทศในการนิเทศเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยพิจารณาจาก		
- ประสพการณ์นิเทศการสอน	54	52.94
- ความเชี่ยวชาญในเนื้อหา	51	50.00
- ความมีมนุษยสัมพันธ์	71	69.61
- ทักษะและเทคนิคการนิเทศการสอน	59	57.84
- มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์การเรียนการสอน	65	63.73
- ใจกว้างและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	67	65.69
- ความมานะอดทน เสียสละเพื่อการทำงาน	46	45.10
5. วิธีการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการด้านการนิเทศการสอน		
- อภิปรายในกลุ่มผู้บริหาร	10	9.80
- อภิปรายในกลุ่มครูผู้สอนระดับชั้นและกลุ่มประสพการณ์	41	40.20
- ประชุมคณะครูทั้งหมด	94	92.16
- แบบสำรวจความต้องการของครูผู้สอน	52	50.98
- แบบสำรวจความต้องการของชุมชน	31	30.39
- สำรวจความต้องการโดยคณะกรรมการนิเทศ	21	20.59
6. การกำหนดวัตถุประสงค์การสังเกตการสอนในโรงเรียนใช้ข้อมูลจาก		
- สภาพปัจจุบัน ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน	93	91.18
- นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	64	62.75
- นโยบายของโรงเรียน	73	71.57
- โครงการของโรงเรียน	61	59.80
- ความต้องการของผู้บริหาร	31	30.39
- ความต้องการของครูผู้สอน	44	43.14
- ความต้องการของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	42	41.18

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การกำหนดนโยบายการนิเทศการสอนในชั้นเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 102)	
7. การปฏิบัติตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศการสอน		
- ครบทั้ง 3 ขั้นตอน	73	71.57
- บางขั้นตอน ได้แก่	29	28.43
- การประชุมวางแผน	26	89.66
- การสังเกตการสอน	21	72.41
- การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ	4	13.79

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายการนิเทศการสอนในชั้นเรียนของผู้บริหารในโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. การดำเนินการวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาคือ จัดทำเป็นแผนงานโครงการ คิดเป็นร้อยละ 68.63 กำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจ คิดเป็นร้อยละ 62.75 จัดเป็นแผนกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอน จัดเป็นแผนพัฒนาคุณภาพ และจัดเป็นแผนนโยบายประจำปี มีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 49.02 , 46.08 และ 45.10 ตามลำดับ

2. วิธีการให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการสอนแก่ครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 91.18 รองลงมาใช้วิธีจัดทำและหาเอกสารความรู้ให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.53 จัดให้ศึกษาคูงานการนิเทศการสอนในโรงเรียนอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 50.99 ประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 47.06 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 34.31 จัดทำคู่มือการนิเทศการสอนขึ้นภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และจัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 10.79

3. การดำเนินการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบให้แก่ผู้นิเทศการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการแต่งตั้งโดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 85.30 รองลงมาคือ แต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศและแจ้งให้ทราบในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 72.55 และแจ้งให้ผู้มีหน้าที่นิเทศทราบเพื่อปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 51.96

4. การกำหนดคุณสมบัติของผู้นิเทศในการนิเทศเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนกำหนดคุณสมบัติของผู้นิเทศคือเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 69.61 รองลงมาคือ ใจกว้างและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 65.69 เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์การเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.73 เป็นผู้มีความรู้และเทคนิคการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.84 มีประสบการณ์นิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.94 มีความเชี่ยวชาญในเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 50.00 และมีความมานะอดทน เสียสละเพื่อการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 45.10

5. วิธีการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการด้านการนิเทศการสอน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมคณะกรรมการทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 92.16 รองลงมาคือ ใช้แบบสำรวจความต้องการของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 50.98 อภิปรายในกลุ่มครูผู้สอนระดับชั้นและกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 40.20 ใช้แบบสำรวจความต้องการของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 30.39 สำรวจความต้องการโดยคณะกรรมการการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 20.59 และอภิปรายในกลุ่มผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 9.80

6. การกำหนดวัตถุประสงค์การสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 91.18 รองลงมาคือกำหนดจากนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.57 นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 62.75 โครงการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.80 จากความต้องการของครูผู้สอน ความต้องการของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ และความต้องการของผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 43.14 , 41.18 และ 30.39 ตามลำดับ

7. การปฏิบัติตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ปฏิบัติตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศการสอน ครบทั้ง 3 ขั้นตอน คิดเป็นร้อยละ 71.57 และปฏิบัติตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศการสอนบางขั้นตอน คิดเป็นร้อยละ 28.43 ซึ่งขั้นตอนกระบวนการนิเทศการสอนที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติมากที่สุด คือ การประชุมวางแผน คิดเป็นร้อยละ 89.66 รองลงมาคือ การสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 72.41 และการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ คิดเป็นร้อยละ 13.79

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ชั้นตอน การประชุมวางแผนเกี่ยวกับการประชุมปรึกษาหารือ

การประชุมปรึกษาหารือ	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. วิธีสร้างสัมพันธภาพกับครูผู้สอน		
- พுகคุยปรึกษาหารือในเรื่องการเรียนการสอนอยู่เสมอ	90	88.24
- เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้พุกคุยถึงความวิตกกังวลอยู่เสมอ	68	66.67
- สร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองระหว่างท่านกับครูผู้สอน	89	87.25
- แสดงความจริงใจที่จะช่วยแก้ปัญหาด้านการสอนอย่างจริงจัง	72	70.59
- ให้เกียรติครูผู้สอนในฐานะเป็นเพื่อนร่วมงาน	75	73.53
- สร้างความเชื่อมั่นและส่งเสริมให้ครูผู้สอนเกิดความรู้สึกลงใจในทางบวกต่อการสังเกตการสอน	69	67.65
2. วิธีการปรึกษาหารือกับครูผู้สอน		
- ทักทายปราศรัยก่อนด้วยความเป็นมิตร	81	79.41
- ชี้แจงอธิบายให้ข้อมูลเพิ่มเติมด้วยหลักการและเหตุผลเกี่ยวกับการนิเทศการสอน	68	66.67
- ให้คำแนะนำ เสนอแนะแนวทางให้ครูพิจารณาตัดสินใจด้วยตนเอง	75	73.53
- พุกกระตุ้นส่งเสริมให้ครูพุกถึงปัญหาหรือเรื่องที่ครูสนใจ	64	62.75
3. วิธีดำเนินการประชุมวางแผนร่วมกับครูผู้สอน		
- รวบรวมปัญหาหรือความต้องการในการจัดการเรียนการสอน	91	89.22
- จัดลำดับปัญหาตามความสำคัญหรือความต้องการ	74	72.55
- ปรับปัญหาหรือความต้องการให้เป็นวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน	55	53.92
- ปรับวัตถุประสงค์เป็นพฤติกรรมการสอนที่ชัดเจนและสังเกตเห็นได้	46	45.10
4. หลักเกณฑ์ในการตรวจแผนการสอนก่อนการสังเกตการสอน		
- แผนการสอนมีความสอดคล้องกับกำหนดการสอนและหลักสูตร	89	87.25
- ครูกำหนดสาระสำคัญครอบคลุมจุดประสงค์และเนื้อหา	74	72.55
- ครูสามารถลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหา	69	67.65
- มีการกำหนดสื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	64	62.75
- การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอน	65	63.73

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนการประชุมวางแผนเกี่ยวกับการประชุมปรึกษาหารือของผู้บริหารโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. วิธีสร้างสัมพันธภาพกับครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการพูดคุยปรึกษาหารือในเรื่องการเรียนการสอนอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาใช้วิธีสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองระหว่างผู้แทนกับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 87.25 ให้เกียรติครูผู้สอนในฐานะเป็นเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 73.53 แสดงความจริงใจที่จะช่วยแก้ปัญหาด้านการสอนอย่างจริงจัง คิดเป็นร้อยละ 70.59 สร้างความเชื่อมั่นและส่งเสริมให้ครูผู้สอนเกิดความรู้สึกในทางบวกต่อการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.65 และเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้พูดคุยถึงความวิตกกังวลอยู่เสมอคิดเป็นร้อยละ 66.67

2. วิธีการปรึกษาหารือกับครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการทักทายปราศรัยก่อนด้วยความเป็นมิตร คิดเป็นร้อยละ 79.41 รองลงมาคือให้คำแนะนำ เสนอแนะแนวทางให้ครูพิจารณาตัดสินใจด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 73.53 ชี้แจงอธิบายให้ข้อมูลเพิ่มเติมด้วยหลักการและเหตุผลเกี่ยวกับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และพูดคุยกระตุ้นส่งเสริมให้ครูพูดถึงปัญหาหรือเรื่องที่ครูสนใจ คิดเป็นร้อยละ 62.75

3. วิธีดำเนินการประชุมวางแผนร่วมกับครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวิธีดำเนินการประชุมวางแผนร่วมกับครูผู้สอน โดยดำเนินการรวบรวมปัญหาหรือความต้องการในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 89.22 รองลงมาคือ จัดลำดับปัญหาตามความสำคัญหรือความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 72.55 ปรับปัญหาหรือความต้องการให้เป็นวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 53.92 และปรับวัตถุประสงค์เป็นพฤติกรรมการสอน ที่ชัดเจนและสังเกตเห็นได้ คิดเป็นร้อยละ 45.10

4. หลักเกณฑ์ในการตรวจแผนการสอนก่อนการสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ มีหลักเกณฑ์ในการตรวจแผนการสอนก่อนการสังเกตการสอน โดยพิจารณาจากแผนการสอนมีความสอดคล้องกับกำหนดการสอนและหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 87.25 รองลงมาคือ ครูกำหนดสาระสำคัญครอบคลุมจุดประสงค์และเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 72.55 ครูสามารถลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 67.65 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอน และมีการกำหนดสื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน มีจำนวนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 63.73 และ 62.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ขั้นตอน การประชุมวางแผนเกี่ยวกับการประชุมปรึกษาหารือ

การประชุมปรึกษาหารือ	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. วิธีสร้างสัมพันธภาพกับครูผู้สอน		
- พுகคุยปรึกษาหารือในเรื่องการเรียนการสอนอยู่เสมอ	99	97.06
- เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้พுகคุยถึงความวิตกกังวลอยู่เสมอ	61	59.80
- สร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองระหว่างท่านกับครูผู้สอน	76	74.51
- แสดงความจริงใจที่จะช่วยแก้ปัญหาด้านการสอนอย่างจริงจัง	64	62.75
- ให้เกียรติครูผู้สอนในฐานะเป็นเพื่อนร่วมงาน	66	64.71
- สร้างความเชื่อมั่นและส่งเสริมให้ครูผู้สอนเกิดความรู้สึกในทางบวกต่อการสังเกตการสอน	53	51.96
2. วิธีการปรึกษาหารือกับครูผู้สอน		
- ทักทายปราศรัยก่อนด้วยความเป็นมิตร	77	75.49
- ชี้แจงอธิบายให้ข้อมูลเพิ่มเติมด้วยหลักการและเหตุผลเกี่ยวกับการนิเทศการสอน	57	55.88
- ให้คำแนะนำ เสนอแนะแนวทางให้ครูพิจารณาตัดสินใจด้วยตนเอง	70	68.63
- พுகกระตุ้นส่งเสริมให้ครูพูกถึงปัญหาหรือเรื่องที่ครูสนใจ	51	50.00
3. วิธีดำเนินการประชุมวางแผนร่วมกับครูผู้สอน		
- รวบรวมปัญหาหรือความต้องการในการจัดการเรียนการสอน	88	86.27
- จัดลำดับปัญหาตามความสำคัญหรือความต้องการ	62	60.78
- ปรับปัญหาหรือความต้องการให้เป็นวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน	49	48.04
- ปรับวัตถุประสงค์เป็นพฤติกรรมการสอนที่ชัดเจนและสังเกตเห็นได้	35	34.31
4. หลักเกณฑ์ในการตรวจแผนการสอนก่อนการสังเกตการสอน		
- แผนการสอนมีความสอดคล้องกับกำหนดการสอนและหลักสูตร	77	75.49
- ครูกำหนดสาระสำคัญครอบคลุมจุดประสงค์และเนื้อหา	70	68.63
- ครูสามารถลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหา	71	69.60
- มีการกำหนดสื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	64	62.75
- การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอน	64	62.75

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนการประชุมวางแผนเกี่ยวกับการประชุมปรึกษาหารือของครูวิชาการโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. วิธีสร้างสัมพันธภาพกับครูผู้สอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่ใช้วิธีการพูดคุยปรึกษาหารือในเรื่องการเรียนการสอนอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 97.06 รองลงมาใช้วิธีสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองระหว่างผู้นิเทศกับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 74.51 ให้เกียรติครูผู้สอนในฐานะเป็นเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 64.71 แสดงความจริงใจที่จะช่วยแก้ปัญหาด้านการสอนอย่างจริงจัง คิดเป็นร้อยละ 62.75 เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้พูดคุยถึงความวิตกกังวลอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 59.80 และสร้างความเชื่อมั่นและส่งเสริมให้ครูผู้สอนเกิดความรู้สึกในทางบวกต่อการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 51.96

2. วิธีการปรึกษาหารือกับครูผู้สอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่ใช้วิธีทักทายปราศรัยก่อนด้วยความเป็นมิตร คิดเป็นร้อยละ 75.49 รองลงมาคือให้คำแนะนำ เสนอแนะแนวทางให้ครูพิจารณาตัดสินใจด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 68.63 ชี้แจงอธิบายให้ข้อมูลเพิ่มเติมด้วยหลักการและเหตุผลเกี่ยวกับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.88 และพูดคุยกระตุ้นส่งเสริมให้ครูพูดถึงปัญหาหรือเรื่องที่ครูสนใจ คิดเป็นร้อยละ 50.00

3. วิธีดำเนินการประชุมวางแผนร่วมกับครูผู้สอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่มีวิธีดำเนินการประชุมวางแผนร่วมกับครูผู้สอน โดยดำเนินการรวบรวมปัญหาหรือความต้องการในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 86.27 รองลงมาคือ จัดลำดับปัญหาตามความสำคัญหรือความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 60.78 ปรับปัญหาหรือความต้องการให้เป็นวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 48.04 และปรับวัตถุประสงค์เป็นพฤติกรรมการสอนที่ชัดเจนและสังเกตเห็นได้ คิดเป็นร้อยละ 34.31

4. หลักเกณฑ์ในการตรวจแผนการสอนก่อนการสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่ มีหลักเกณฑ์ในการตรวจแผนการสอนก่อนการสังเกตการสอน โดยพิจารณาจากแผนการสอนมีความสอดคล้องกับกำหนดการสอนและหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 75.49 รองลงมาคือ ครูสามารถลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 69.6 ครูกำหนดสาระสำคัญครอบคลุมจุดประสงค์และเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 68.63 มีการกำหนดสื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 62.75 เท่ากัน

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ชั้นตอน การประชุมวางแผนเกี่ยวกับการกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอน

การกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอน	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. วิธีการกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอนร่วมกับครูผู้สอน		
- พุดคุยกับครูถึงความสำคัญว่าพฤติกรรมการสอนของครูมีผลต่อพฤติกรรมของนักเรียนและผลการเรียน	82	80.39
- ตั้งใจฟังปัญหาที่ครูต้องการพูดคุยวิธีหน้าทำทางที่สนใจ	64	62.75
- ส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูอธิบายในรายละเอียดที่ชัดเจนของพฤติกรรม การสอนที่เป็นปัญหา	53	51.96
- ให้โอกาสและความเป็นอิสระแก่ครูผู้สอนในการกำหนดปัญหาการสอน ด้วยตนเอง	71	69.61
- ผู้นิเทศและครูผู้สอนร่วมกันระบุปัญหาในรูปของพฤติกรรมการสอน ที่สังเกตเห็นได้	55	53.92
- ผู้นิเทศและครูผู้สอนร่วมกันแปลพฤติกรรมการสอนที่คลุมเครือไม่ชัดเจน เป็นพฤติกรรมที่ชัดเจนสามารถสังเกตเห็นได้	35	34.31
2. วิธีการกำหนดเกณฑ์พฤติกรรมที่จะสังเกตการสอน		
- ใช้เกณฑ์พื้นฐานของพฤติกรรมโดยพิจารณาจากเนื้อหา วิธีการสอน และพฤติกรรมการเรียนการสอน	67	65.69
- ร่วมกันกำหนดเกณฑ์พฤติกรรมการสอนให้เหมาะสมและครูผู้สอน สามารถปฏิบัติได้	75	73.53
- เกณฑ์พฤติกรรมที่ต้องการแก้ไขและเปลี่ยนแปลงนั้นต้องสอดคล้องกับ สภาพปัญหาและความต้องการของครูผู้สอน	51	50.00

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนการประชุมวางแผนเกี่ยวกับการกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอนของผู้บริหารโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. วิธีการกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอนร่วมกับครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการพูดคุยกับครูผู้สอนถึงความสำคัญว่าพฤติกรรมการสอนของครูมีผลต่อพฤติกรรมของนักเรียนและผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.39 รองลงมาคือ ให้โอกาสและความเป็นอิสระแก่ครู ผู้สอนในการกำหนดปัญหาการสอนด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 69.61 ตั้งใจฟังปัญหาที่ครูต้องการพูดด้วยสีหน้าท่าทางที่สนใจ คิดเป็นร้อยละ 62.75 ผู้นิเทศและครูผู้สอนร่วมกันระบุปัญหาในรูปของพฤติกรรม การสอนที่สังเกตเห็นได้ คิดเป็นร้อยละ 53.92 ส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูอธิบายในรายละเอียดที่ชัดเจนของพฤติกรรมการสอนที่เป็นปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.96 และผู้นิเทศและครูผู้สอนร่วมกันแปลพฤติกรรมการสอนที่คลุมเครือไม่ชัดเจนเป็นพฤติกรรมที่ชัดเจนสามารถสังเกตเห็นได้ คิดเป็นร้อยละ 34.31

2. วิธีการกำหนดเกณฑ์พฤติกรรมที่จะสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่กำหนดเกณฑ์พฤติกรรมที่จะสังเกตการสอนโดยใช้วิธีการร่วมกันกำหนดเกณฑ์พฤติกรรมการสอนให้เหมาะสมและครูผู้สอนสามารถปฏิบัติได้ คิดเป็นร้อยละ 73.53 รองลงมาคือ ใช้เกณฑ์พื้นฐานของพฤติกรรมโดยพิจารณาจากเนื้อหา วิธีการสอนและพฤติกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 65.69 และเกณฑ์พฤติกรรมที่ต้องการแก้ไขและเปลี่ยนแปลงนั้นต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ชั้นตอน การประชุมวางแผนเกี่ยวกับการกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอน

การกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอน	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. วิธีการกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอนร่วมกับครูผู้สอน		
- พุดคุยกับครูถึงความสำคัญว่าพฤติกรรมการสอนของครูมีผลต่อพฤติกรรมของนักเรียนและผลการเรียน	62	60.78
- ตั้งใจฟังปัญหาที่ครูต้องการพูดคุยด้วยสีหน้าท่าทางที่สนใจ	61	59.80
- ส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูอธิบายในรายละเอียดที่ชัดเจนของพฤติกรรมสอนที่เป็นปัญหา	46	45.10
- ให้โอกาสและความเป็นอิสระแก่ครูผู้สอนในการกำหนดปัญหาการสอนด้วยตนเอง	66	64.71
- ผู้นิเทศและครูผู้สอนร่วมกันระบุปัญหาในรูปของพฤติกรรมการสอนที่สังเกตเห็นได้	44	43.14
- ผู้นิเทศและครูผู้สอนร่วมกันแปลพฤติกรรมการสอนที่คลุมเครือไม่ชัดเจนเป็นพฤติกรรมที่ชัดเจนสามารถสังเกตเห็นได้	29	28.43
2. วิธีการกำหนดเกณฑ์พฤติกรรมที่จะสังเกตการสอน		
- ใช้เกณฑ์พื้นฐานของพฤติกรรมโดยพิจารณาจากเนื้อหา วิธีการสอนและพฤติกรรมการเรียนการสอน	57	55.89
- ร่วมกันกำหนดเกณฑ์พฤติกรรมการสอนให้เหมาะสมและครูผู้สอนสามารถปฏิบัติได้	67	65.69
- เกณฑ์พฤติกรรมที่ต้องการแก้ไขและเปลี่ยนแปลงนั้นต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของครูผู้สอน	52	50.98

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนการประชุมวางแผนเกี่ยวกับการกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอนของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. วิธีการกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอนร่วมกับครูผู้สอน พบว่า ครูวิชาการใช้วิธีให้โอกาสและความเป็นอิสระแก่ครูผู้สอนในการกำหนดปัญหาการสอนด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 64.71 รองลงมาคือ พูดคุยกับครูผู้สอนถึงความสำคัญว่าพฤติกรรมการสอนของครูมีผลต่อพฤติกรรมของนักเรียนและผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.78 ตั้งใจฟังปัญหาที่ครูต้องการพูดด้วยสีหน้าท่าทางที่สนใจ คิดเป็นร้อยละ 59.80 ส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูอธิบายในรายละเอียดที่ชัดเจนของ พฤติกรรมการสอนที่เป็นปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.10 ผู้นิเทศและครูผู้สอนร่วมกันระบุปัญหาในรูปของพฤติกรรมการสอนที่สังเกตเห็นได้ คิดเป็นร้อยละ 43.14 และผู้นิเทศและครูผู้สอนร่วมกันแปลพฤติกรรมการสอนที่คลุมเครือไม่ชัดเจนเป็นพฤติกรรม ที่ชัดเจนสามารถสังเกตเห็นได้ คิดเป็นร้อยละ 28.43

2. วิธีการกำหนดเกณฑ์พฤติกรรมที่จะสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการใช้วิธีการร่วมกันกำหนดเกณฑ์พฤติกรรมการสอนให้เหมาะสมและครูผู้สอนสามารถปฏิบัติได้ คิดเป็นร้อยละ 65.69 รองลงมาคือ ใช้เกณฑ์พื้นฐานของพฤติกรรมโดยพิจารณาจากเนื้อหา วิธีการสอนและพฤติกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.89 และเกณฑ์พฤติกรรมที่ต้องการแก้ไขและเปลี่ยนแปลงนั้น ต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 50.98

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ชั้นตอน การประชุมวางแผนเกี่ยวกับการกำหนดเวลาสำหรับสังเกตการสอน

การกำหนดเวลาสำหรับสังเกตการสอน	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. วิธีการกำหนดเวลาสำหรับสังเกตการสอน		
- กำหนดเวลาให้สอดคล้องกับความต้องการทั้งของผู้นิเทศและครูผู้สอน	72	70.59
- บอกให้ครูผู้สอนทราบล่วงหน้าถึงเวลาสำหรับการสังเกตการสอน	54	52.94
- เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนตัดสินใจร่วมกับผู้นิเทศในการเลือกเวลาและ บทเรียนที่จะสังเกตการสอน	57	55.89
2. ระยะเวลาในการประชุมตกลงเกี่ยวกับเวลาสำหรับสังเกตการสอน		
- สัปดาห์ละ 1 ครั้ง / ห้อง	22	21.57
- เดือนละ 1 ครั้ง / ห้อง	62	60.79
- ภาคเรียนละ 1 ครั้ง / ห้อง	18	17.65

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลชั้นตอนการประชุมวางแผนเกี่ยวกับการกำหนดเวลาสำหรับสังเกตการสอนของผู้บริหารโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. วิธีการกำหนดเวลาสำหรับสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการกำหนดเวลาให้สอดคล้องกับความต้องการทั้งของผู้นิเทศและครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมาคือ เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนตัดสินใจร่วมกับผู้นิเทศในการเลือกเวลาและบทเรียนที่จะสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.89 และบอกให้ครูผู้สอนทราบล่วงหน้าถึงเวลาสำหรับการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.94

2. การประชุมตกลงเกี่ยวกับเวลาสำหรับสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ประชุมตกลงกับครูผู้สอนเกี่ยวกับเวลาสำหรับสังเกตการสอนเป็นเดือนละ 1 ครั้ง/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 60.79 รองลงมาคือ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 21.57 และภาคเรียนละ 1 ครั้ง/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 17.65

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ชั้นตอน การประชุมวางแผนเกี่ยวกับการกำหนดเวลาสำหรับสังเกตการสอน

การกำหนดเวลาสำหรับสังเกตการสอน	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. วิธีการกำหนดเวลาสำหรับสังเกตการสอน		
- กำหนดเวลาให้สอดคล้องกับความต้องการทั้งของผู้นิเทศและครูผู้สอน	63	61.76
- บอกให้ครูผู้สอนทราบล่วงหน้าถึงเวลาสำหรับการสังเกตการสอน	43	42.16
- เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนตัดสินใจร่วมกับผู้นิเทศในการเลือกเวลา และบทเรียนที่จะสังเกตการสอน	55	53.92
2. ระยะเวลาในการประชุมตกลงเกี่ยวกับเวลาสำหรับการสังเกตการสอน		
- สัปดาห์ละ 1 ครั้ง / ห้อง	14	13.73
- เดือนละ 1 ครั้ง / ห้อง	56	54.90
- ภาคเรียนละ 1 ครั้ง / ห้อง	32	31.37

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลชั้นตอนการประชุมวางแผนเกี่ยวกับการกำหนดเวลา สำหรับสังเกตการสอนของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ปรากฏผลดังนี้

1. วิธีการกำหนดเวลาสำหรับสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการใช้วิธีการกำหนดเวลาให้สอดคล้องกับความต้องการทั้งของผู้นิเทศและครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 61.76 รองลงมาคือ เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนตัดสินใจร่วมกับผู้นิเทศในการเลือกเวลาและบทเรียนที่จะสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.92 และบอกให้ครูผู้สอนทราบล่วงหน้าถึงเวลาสำหรับการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 42.16

2. การประชุมตกลงเกี่ยวกับเวลาสำหรับสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่ประชุมตกลงกับครูผู้สอนเกี่ยวกับเวลาสำหรับสังเกตการสอนเป็นเดือนละ 1 ครั้ง/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 60.79 รองลงมาคือ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 31.37 และ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 13.73

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ชั้นตอน
การประชุมวางแผนเกี่ยวกับการกำหนดเครื่องมือสังเกตการสอน

การกำหนดเครื่องมือสังเกตการสอน	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. วิธีการกำหนดเครื่องมือสังเกตการสอน		
- เป็นเครื่องมือที่ผู้นิเทศและครูผู้สอนยอมรับร่วมกัน	79	77.45
- เป็นเครื่องมือพัฒนาพฤติกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน	58	56.86
- เป็นเครื่องมือแก้ไขปัญหาพฤติกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน	39	38.24
- เป็นเครื่องมือที่เหมาะสมกับเนื้อหาในการสังเกตการสอนแต่ละครั้ง	41	40.20
2. วิธีการให้ความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือสังเกตการสอนแก่ครูผู้สอน		
- อบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	43	42.16
- จัดหาเอกสารให้ศึกษา	74	72.55
- จัดให้มีการสาธิตการสังเกตการสอน	28	27.45
- จัดให้ศึกษาคูงานจากโรงเรียนอื่น	69	67.65
3. ลักษณะของเครื่องมือสังเกตการสอนที่ใช้		
- เป็นเครื่องมือที่ครูผู้สอนและผู้นิเทศร่วมกันสร้างขึ้น	79	77.45
- มีความสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของครูผู้สอน	59	57.84
- มีความเฉพาะเจาะจงกับพฤติกรรมการสอนที่ครูผู้สอนต้องการแก้ไข	35	34.31
- มีความเหมาะสมกับเนื้อหาที่เข้าสังเกตการสอนในแต่ละครั้ง	48	47.06
4. ประเภทของเครื่องมือสังเกตการสอนที่ใช้		
- แบบบันทึกพฤติกรรมการสอน โดยภาพรวม	83	81.37
- แบบตรวจสอบรายการพฤติกรรมของครูและนักเรียน	62	60.78
- แบบบันทึกพฤติกรรมการสอนเฉพาะด้าน	28	27.45
5. วิธีการกำหนดเกณฑ์ในการเลือกหรือสร้างเครื่องมือสังเกตการสอน		
- มีความน่าเชื่อถือได้	42	41.18
- สามารถบันทึกพฤติกรรมอย่างแม่นยำและละเอียด	33	32.35
- มีความเที่ยงตรงสามารถสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูได้ครบ ตามจุดมุ่งหมาย	51	50.00
- ใช้บันทึกได้ง่ายและสะดวกรวดเร็ว	76	74.50

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนการประชุมวางแผนเกี่ยวกับการกำหนดเครื่องมือ
สังเกตการสอนของผู้บริหารโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. วิธีการกำหนดเครื่องมือสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่กำหนด
เครื่องมือสังเกตการสอนคือเป็นเครื่องมือที่ผู้นิเทศและครูผู้สอนยอมรับร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ
77.45 รองลงมาเป็นเครื่องมือพัฒนาพฤติกรรม การเรียนการสอนในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.86
เป็นเครื่องมือที่เหมาะสมกับเนื้อหาในการสังเกตการสอนแต่ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 40.20 และเป็น
เครื่องมือแก้ไขปัญหาพฤติกรรม การเรียนการสอนในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.24

2. วิธีการให้ความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธี
การจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.55 รองลงมาคือจัดให้ศึกษาคูณจากโรงเรียนอื่น
คิดเป็นร้อยละ 67.65 อบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 42.16 และจัดให้มีการ
สาธิตการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 27.45

3. ลักษณะของเครื่องมือสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือ
สังเกตการสอนที่มีลักษณะเป็นเครื่องมือที่ครูผู้สอนและผู้นิเทศร่วมกันสร้างขึ้น คิดเป็นร้อยละ
77.45 รองลงมาคือเครื่องมือมีความสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของครูผู้สอน คิดเป็น
ร้อยละ 57.84 มีความเหมาะสมกับเนื้อหาที่เข้าสังเกตการสอนในแต่ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 47.06
และมีความเฉพาะเจาะจงกับพฤติกรรมการสอนที่ครูผู้สอนต้องการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 34.31

4. ประเภทของเครื่องมือสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือ
สังเกตการสอนประเภทแบบบันทึกพฤติกรรมการสอนโดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 81.37 รองลง
มาคือ แบบตรวจสอบรายการพฤติกรรมของครูและนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.78 และแบบ
บันทึกพฤติกรรมการสอนเฉพาะด้าน คิดเป็นร้อยละ 27.45

5. วิธีการกำหนดเกณฑ์ในการเลือกหรือสร้างเครื่องมือสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนส่วนใหญ่ กำหนดเกณฑ์ในการเลือกหรือสร้างเครื่องมือสังเกตการสอนคือใช้บันทึกได้ง่าย
และสะดวกรวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 74.50 รองลงมาคือ มีความเที่ยงตรงสามารถสังเกตพฤติกรรม
การสอนของครูได้ครบตามจุดมุ่งหมาย คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีความน่าเชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ
41.18 และสามารถบันทึกพฤติกรรมอย่างแม่นยำและละเอียด คิดเป็นร้อยละ 32.35

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ชั้นตอน การประชุมวางแผนเกี่ยวกับการกำหนดเครื่องมือสังเกตการสอน

การกำหนดเครื่องมือสังเกตการสอน	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 102)	
1. วิธีการกำหนดเครื่องมือสังเกตการสอน		
- เป็นเครื่องมือที่ผู้นิเทศและครูผู้สอนยอมรับร่วมกัน	72	70.59
- เป็นเครื่องมือพัฒนาพฤติกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน	51	50.00
- เป็นเครื่องมือแก้ไขปัญหาพฤติกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน	35	34.31
- เป็นเครื่องมือที่เหมาะสมกับเนื้อหาในการสังเกตการสอนแต่ละครั้ง	40	39.22
2. วิธีการให้ความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือสังเกตการสอนแก่ครูผู้สอน		
- อบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้		
- จัดหาเอกสารให้ศึกษา	34	33.33
- จัดให้มีการสาธิตการสังเกตการสอน	84	82.35
- จัดให้ศึกษาคูงานจากโรงเรียนอื่น	19	18.63
3. ลักษณะของเครื่องมือสังเกตการสอนที่ใช้	56	54.90
- เป็นเครื่องมือที่ครูผู้สอนและผู้นิเทศร่วมกันสร้างขึ้น		
- มีความสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของครูผู้สอน	70	68.63
- มีความเฉพาะเจาะจงกับพฤติกรรมการสอนที่ครูผู้สอนต้องการแก้ไข	61	59.80
- มีความเหมาะสมกับเนื้อหาที่เข้าสังเกตการสอนในแต่ละครั้ง	20	19.61
4. ประเภทของเครื่องมือสังเกตการสอนที่ใช้	42	41.18
- แบบบันทึกพฤติกรรมการสอน โดยภาพรวม		
- แบบตรวจสอบรายการพฤติกรรมของครูและนักเรียน	75	73.53
- แบบบันทึกพฤติกรรมการสอนเฉพาะด้าน	48	47.06
5. วิธีการกำหนดเกณฑ์ในการเลือกหรือสร้างเครื่องมือสังเกตการสอน	27	26.47
- มีความน่าเชื่อถือได้		
- สามารถบันทึกพฤติกรรมอย่างแม่นยำและละเอียด	39	38.24
- มีความเที่ยงตรงสามารถสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูได้ครบตามจุดมุ่งหมาย	30	29.41
- ใช้บันทึกได้ง่ายและสะดวกรวดเร็ว	49	48.04
	63	61.76

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนการประจุมวางแผนเกี่ยวกับการกำหนดเครื่องมือ
สังเกตการสอนของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปრაกฏผลดังนี้

1. วิธีการกำหนดเครื่องมือสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่กำหนดเครื่องมือ
สังเกตการสอน คือเป็นเครื่องมือที่ผู้นิเทศและครูผู้สอนยอมรับร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 70.59
รองลงมาเป็นเครื่องมือพัฒนาพฤติกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เป็น
เครื่องมือที่เหมาะสมกับเนื้อหาในการสังเกตการสอนแต่ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 39.22 และเป็น
เครื่องมือแก้ไขปัญหาพฤติกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 34.31

2. วิธีการให้ความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่มีส่วน
ร่วมในการให้ความรู้โดยวิธีการจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.35 รองลงมาเป็นจัดให้
ศึกษาคูงานจากโรงเรียนอื่น คิดเป็นร้อยละ 54.90 อบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็น
ร้อยละ 33.33 และจัดให้มีการสาธิตการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 18.63

3. ลักษณะของเครื่องมือสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือสังเกต
การสอนที่มีลักษณะเป็นเครื่องมือที่ครูผู้สอนและผู้นิเทศร่วมกันสร้างขึ้น คิดเป็นร้อยละ 68.63
รองลงมาเป็น เครื่องมือมีความสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ
59.80 มีความเหมาะสมกับเนื้อหาที่เข้าสังเกตการสอนในแต่ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 41.18 และมี
ความเฉพาะเจาะจงกับพฤติกรรมการสอนที่ครูผู้สอนต้องการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 19.61

4. ประเภทของเครื่องมือสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือสังเกตการ
สอนประเภทแบบบันทึกพฤติกรรมการสอนโดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 73.53 รองลงมาเป็น แบบ
ตรวจสอบรายการพฤติกรรมของครูและนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.06 และแบบบันทึกพฤติกรรม
การสอนเฉพาะด้าน คิดเป็นร้อยละ 26.47

5. วิธีการกำหนดเกณฑ์ในการเลือกหรือสร้างเครื่องมือสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการ
ส่วนใหญ่กำหนดเกณฑ์ในการเลือกหรือสร้างเครื่องมือสังเกตการสอนคือ ใช้บันทึกได้ง่ายและ
สะดวกรวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 61.76 รองลงมาเป็น มีความเที่ยงตรงสามารถสังเกตพฤติกรรม
การสอนของครูได้ครบตามจุดมุ่งหมาย คิดเป็นร้อยละ 48.04 มีความน่าเชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ
38.24 และสามารถบันทึกพฤติกรรมอย่างแม่นยำและละเอียด คิดเป็นร้อยละ 29.41

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้
ขั้นตอนการสังเกตการสอนเกี่ยวกับการสังเกตพฤติกรรมการสอน

การสังเกตพฤติกรรมการสอน		จำนวน	ร้อยละ
		(N = 102)	
1. วิธีการกำหนดเทคนิควิธีการสังเกตการสอน			
- กำหนดตามแนวทางที่ สปช. เสนอแนะ		42	41.18
- ศึกษาจากเอกสารคู่มือการนิเทศการสอน		62	60.78
- พิจารณาร่วมกับครูผู้สอน		70	68.63
- พิจารณาจากสภาพปัจจุบันและปัญหาการเรียนการสอนของครูผู้สอน		72	70.59
2. ท่านกำหนดจุดมุ่งหมายของการสังเกตการสอน			
- เพื่อระบุประเด็นปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนให้ชัดเจน		45	44.12
- เพื่อให้ครูได้สามารถพัฒนาและควบคุมพฤติกรรมการสอนของตนเอง ได้ดียิ่งขึ้น		64	62.75
- เพื่อศึกษาปัญหาและพฤติกรรมที่สังเกตเห็นได้ของครูและนักเรียน		67	65.69
- เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้ดีขึ้น		72	70.59
3. เรื่องที่สังเกตการสอนในแต่ละครั้ง			
- พฤติกรรมการสอนของครู		90	88.24
- พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน		87	85.29
- ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน		80	78.43
- ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน		68	66.67
- บรรยากาศในชั้นเรียน		85	83.33
- การใช้สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน		93	91.18
- การใช้คำถามของครู		67	65.69
- การใช้คำถามของนักเรียน		58	56.86
- การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน		89	87.25
- ความแม่นยำและการถ่ายทอดเนื้อหาของครูผู้สอน		46	45.10

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นต้นการสังเกตการสอนเกี่ยวกับการสังเกต
พฤติกรรมการสอนของผู้บริหารโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. วิธีการกำหนดเทคนิควิธีการสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่กำหนดเทคนิควิธีการสังเกตการสอนโดยวิธีการพิจารณาจากสภาพปัจจุบันและปัญหาการเรียนการสอนของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมาคือพิจารณาร่วมกับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 68.63 ศึกษาจากเอกสารคู่มือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 60.78 และกำหนดตามแนวทางที่ สปช. เสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 41.18

2. จุดมุ่งหมายของการสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีจุดมุ่งหมายของการสังเกตการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมาเพื่อศึกษาปัญหาและพฤติกรรมที่สังเกตเห็นได้ของครูและนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.69 เพื่อให้ครูได้สามารถพัฒนาและควบคุมพฤติกรรมการสอนของตนเองได้ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 62.75 และเพื่อระบุประเด็นปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 44.12

3. เรื่องที่สังเกตการสอนในแต่ละครั้ง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่สังเกตการสอนในเรื่องการใช้สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 91.18 รองลงมาคือ พฤติกรรมการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 88.24 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.25 พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.29 บรรยากาศในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.33 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.43 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน คิดเป็น 66.67 การใช้คำถามของครู คิดเป็นร้อยละ 65.69 การใช้คำถามของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.86 และความแม่นยำและการถ่ายทอดเนื้อหาของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 45.10

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้
ขั้นตอนการสังเกตการสอนเกี่ยวกับการสังเกตพฤติกรรมการสอน

การสังเกตพฤติกรรมการสอน	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. วิธีการกำหนดเทคนิควิธีการสังเกตการสอน		
- กำหนดตามแนวทางที่ สปช. เสนอแนะ	30	29.41
- ศึกษาจากเอกสารคู่มือการนิเทศการสอน	43	42.16
- พิจารณาร่วมกับครูผู้สอน	50	49.02
- พิจารณาจากสภาพปัจจุบันและปัญหาการเรียนการสอนของครูผู้สอน	61	59.80
2. ท่านกำหนดจุดมุ่งหมายของการสังเกตการสอน		
- เพื่อระบุประเด็นปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนให้ชัดเจน	29	28.43
- เพื่อให้ครูได้สามารถพัฒนาและควบคุมพฤติกรรมการสอนของตนเองได้ดีขึ้น	61	59.80
- เพื่อศึกษาปัญหาและพฤติกรรมที่สังเกตเห็นได้ของครูและนักเรียน	43	42.57
- เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้ดีขึ้น	58	56.86
3. เรื่องที่สังเกตการสอนในแต่ละครั้ง		
- พฤติกรรมการสอนของครู	82	80.39
- พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน	86	84.31
- ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน	83	81.37
- ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน	73	71.57
- บรรยากาศในชั้นเรียน	89	87.25
- การใช้สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน	83	81.37
- การใช้คำถามของครู	63	61.76
- การใช้คำถามของนักเรียน	55	53.92
- การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน	86	84.31
- ความแม่นยำและการถ่ายทอดเนื้อหาของครูผู้สอน	45	44.18

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนการสังเกตการสอนเกี่ยวกับการสังเกต
พฤติกรรมการสอนของครูวิชาการโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปრაภผลดังนี้

1. วิธีการกำหนดเทคนิควิธีการสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการกำหนดเทคนิควิธีการสังเกตการสอน โดยวิธีการพิจารณาจากสภาพปัจจุบันและปัญหาการเรียนการสอนของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 59.80 รองลงมาคือพิจารณาร่วมกับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 49.02 ศึกษาจากเอกสารคู่มือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 42.16 และกำหนดตามแนวทางที่ สปช. เสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 29.41

2. จุดมุ่งหมายของการสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่มีจุดมุ่งหมายของการสังเกตการสอนเพื่อให้ครูได้สามารถพัฒนาและควบคุมพฤติกรรมการสอนของตนเองได้ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 59.80 รองลงมาเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 56.86 เพื่อศึกษาปัญหาและพฤติกรรมที่สังเกตเห็นได้ของครูและนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.57 และเพื่อระบุประเด็นปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 28.43

3. เรื่องที่สังเกตการสอนในแต่ละครั้ง พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่สังเกตการสอนในเรื่องบรรยากาศในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.25 รองลงมาคือพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 84.31 เท่ากัน ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและ นักเรียนและการใช้สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 81.37 เท่ากัน พฤติกรรมการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 80.39 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน คิดเป็น 71.57 การใช้คำถามของครู คิดเป็นร้อยละ 61.76 การใช้คำถามของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.92 และความแม่นยำและการถ่ายทอดเนื้อหาของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 44.18

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้
ขั้นตอนการสังเกตการสอนเกี่ยวกับการบันทึกพฤติกรรมการสอน

การบันทึกพฤติกรรมการสอน	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. วิธีการปฏิบัติตนขณะที่สังเกตการสอน		
- บันทึกข้อมูลตรงตามที่สังเกตเห็นและไม่แสดงความคิดเห็นส่วนตัว	74	72.55
- นั่งในจุดที่มองเห็นได้ทั่วทั้งห้องโดยไม่รบกวนการเรียนการสอน ของครูผู้สอนและผู้เรียน	63	61.76
- ขณะสังเกตการสอนไม่พูดคุยกับครูหรือนักเรียน	50	49.02
- สังเกตการสอนให้ครบตามกำหนดเวลาที่ตกลงร่วมกันกับครูผู้สอน	49	48.04
2. วิธีการบันทึกพฤติกรรมการสอน		
- การใช้เทปบันทึกเสียง	9	8.82
- การถ่ายวีดีโอ	6	5.88
- การจดบันทึกพฤติกรรมการสอน	101	99.02

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนการสังเกตการสอนเกี่ยวกับการบันทึก
พฤติกรรมการสอนของผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. วิธีการปฏิบัติตนขณะที่สังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ปฏิบัติตน
โดยบันทึกข้อมูลตรงตามที่สังเกตเห็นและไม่แสดงความคิดเห็นส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 72.55 รอง
ลงมาคือ นั่งในจุดที่มองเห็นได้ทั่วทั้งห้องโดยไม่รบกวนการเรียนการสอนของครูผู้สอนและผู้เรียน
คิดเป็นร้อยละ 61.76 ขณะสังเกตการสอนไม่พูดคุยกับครูหรือนักเรียน และสังเกตการสอนให้ครบ
ตามกำหนดเวลาที่ตกลงร่วมกันกับครูผู้สอน มีจำนวนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 49.02 และ
48.04 ตามลำดับ

2. วิธีการบันทึกพฤติกรรมการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่บันทึกพฤติกรรม
การสอนโดยการจดบันทึกพฤติกรรมการสอน คิดเป็นร้อยละ 99.02 มีเพียงส่วนน้อยที่ใช้เทปบันทึก
เสียงและการถ่ายวีดีโอ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 8.82 และ 5.88 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้
ขั้นตอนการสังเกตการสอนเกี่ยวกับการบันทึกพฤติกรรมการสอน

การบันทึกพฤติกรรมการสอน	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. วิธีการปฏิบัติตนขณะที่สังเกตการสอน		
- บันทึกข้อมูลตรงตามที่สังเกตเห็นและไม่แสดงความคิดเห็นส่วนตัว	68	66.67
- นั่งในจุดที่มองเห็นได้ทั่วทั้งห้อง โดยไม่รบกวนการเรียนการสอน ของครูผู้สอนและผู้เรียน	60	58.82
- ขณะสังเกตการสอนไม่พูดคุยกับครูหรือนักเรียน	39	38.24
- สังเกตการสอนให้ครบตามกำหนดเวลาที่ตกลงร่วมกันกับครูผู้สอน	38	37.25
2. วิธีการบันทึกพฤติกรรมการสอน		
- การใช้เทปบันทึกเสียง	6	5.88
- การถ่ายวิดีโอ	5	4.90
- การจดบันทึกพฤติกรรมการสอน	100	98.04

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนการสังเกตการสอนเกี่ยวกับการบันทึก
พฤติกรรมการสอนของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. วิธีการปฏิบัติตนขณะที่สังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่ปฏิบัติตนโดยบันทึก
ข้อมูลตรงตามที่สังเกตเห็นและไม่แสดงความคิดเห็นส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ
นั่งในจุดที่มองเห็นได้ทั่วทั้งห้อง โดยไม่รบกวนการเรียนการสอนของครูผู้สอนและผู้เรียน คิดเป็น
ร้อยละ 58.82 ขณะสังเกตการสอนไม่พูดคุยกับครูหรือนักเรียนและสังเกตการสอนให้ครบตาม
กำหนดเวลาที่ตกลงร่วมกันกับครูผู้สอน มีจำนวนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 38.24 และ 37.25
ตามลำดับ

2. วิธีการบันทึกพฤติกรรมการสอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่บันทึกพฤติกรรมการสอน
โดยการจดบันทึกพฤติกรรมการสอน คิดเป็นร้อยละ 98.04 มีเพียงส่วนน้อยที่ใช้เทปบันทึกเสียง
และการถ่ายวิดีโอ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 5.88 และ 4.90 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ชั้นตอน
การสังเกตการสอนเกี่ยวกับการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอน

การวิเคราะห์พฤติกรรมการสอน	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกตการสอน		
- รวบรวมและเรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากการบันทึกพฤติกรรมการสอน อย่างเป็นระบบ	63	61.76
- นำเสนอข้อมูลให้ครูผู้สอน ได้ทราบอย่างชัดเจน	72	70.59
- แปลผลข้อมูลให้มีความหมายที่ชัดเจน	36	35.30
- ร่วมกันพิจารณาพฤติกรรมการสอนที่ดีคงไว้	57	55.88
- ร่วมกันพิจารณาพฤติกรรมการสอนที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	54	52.94
2. วัตถุประสงค์ในการจัดระบบข้อมูลที่บันทึกและรวบรวมจากการสังเกต การสอน		
- เพื่อสะดวกในการแปลความหมายข้อมูล	39	38.24
- เพื่อร่วมกันหาแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอน ได้อย่างชัดเจน	82	80.39
- เพื่อนำเสนอข้อมูลที่ชัดเจนแก่ครูผู้สอน	52	50.98
- เพื่อให้ครูมองเห็นและเข้าใจพฤติกรรมการสอนของตนเองอย่างชัดเจน	58	56.86
3. การพิจารณาและตัดสินใจผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอน มีหลักเกณฑ์คือ		
- พฤติกรรมการสอนของครูที่ต้องการเปลี่ยนแปลง เปลี่ยนแปลงไปมาน้อย เพียงใดจากพฤติกรรมเดิมที่ปรากฏ	58	56.86
- การเปลี่ยนแปลงเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่	53	51.96
- มีการพิจารณาร่วมกันว่าพฤติกรรมใดบ้างที่สมควรคงไว้	53	51.96
- มีการพิจารณาร่วมกันว่าพฤติกรรมใดบ้างที่สมควรแก้ไขเปลี่ยนแปลง	61	80.58

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนการสังเกตการสอนเกี่ยวกับการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนของผู้บริหารโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการนำเสนอข้อมูลให้ครูผู้สอนได้ทราบอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมาคือ รวบรวมและเรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากการบันทึกพฤติกรรมการสอนอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 61.76 ร่วมกันพิจารณาพฤติกรรมการสอนที่ดีคงไว้ คิดเป็นร้อยละ 55.88 ร่วมกันพิจารณาพฤติกรรมการสอนที่ต้องการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 52.94 และแปลผลข้อมูลให้มีความหมายที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 35.30

2. วัตถุประสงค์ในการจัดระบบข้อมูลที่บันทึกและรวบรวมจากการสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ มีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมกันหาแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนได้อย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 80.39 รองลงมาคือ เพื่อให้ครูมองเห็นและเข้าใจพฤติกรรมการสอนของตนเองอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 56.86 เพื่อนำเสนอข้อมูลที่ชัดเจนแก่ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 50.98 และเพื่อสะดวกในการแปลความหมายข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 38.24

3. หลักเกณฑ์การพิจารณาและตัดสินผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีการพิจารณาร่วมกันว่าพฤติกรรมใดบ้างที่สมควรแก้ไขเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 59.80 รองลงมาคือ พฤติกรรมการสอนของครูที่ต้องการเปลี่ยนแปลง เปลี่ยนแปลงไปเล็กน้อยเพียงใดจากพฤติกรรมเดิมที่ปรากฏ คิดเป็นร้อยละ 56.86 การเปลี่ยนแปลงเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ และมีการพิจารณาร่วมกันว่าพฤติกรรมใดบ้างที่สมควรคงไว้ คิดเป็นร้อยละ 51.96 เท่ากัน

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ชั้นตอน การสังเกตการสอนเกี่ยวกับการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอน

การวิเคราะห์พฤติกรรมการสอน	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกตการสอน		
- รวบรวมและเรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากการบันทึกพฤติกรรมการสอน อย่างเป็นระบบ	57	55.88
- นำเสนอข้อมูลให้ครูผู้สอนได้ทราบอย่างชัดเจน	58	56.86
- แปลผลข้อมูลให้มีความหมายที่ชัดเจน	34	33.33
- ร่วมกันพิจารณาพฤติกรรมการสอนที่คิดงไว้	58	56.86
- ร่วมกันพิจารณาพฤติกรรมการสอนที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	58	56.86
2. วัตถุประสงค์ในการจัดระบบข้อมูลที่บันทึกและรวบรวมจากการสังเกต การสอน		
- เพื่อสะดวกในการแปลความหมายข้อมูล	37	36.27
- เพื่อร่วมกันหาแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนได้อย่างชัดเจน	78	76.47
- เพื่อนำเสนอข้อมูลที่ชัดเจนแก่ครูผู้สอน	42	41.18
- เพื่อให้ครูมองเห็นและเข้าใจพฤติกรรมการสอนของตนเองอย่างชัดเจน	56	54.90
3. การพิจารณาและตัดสินผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอน มีลักษณะก็คือ		
- พฤติกรรมการสอนของครูที่ต้องการเปลี่ยนแปลง เปลี่ยนแปลงไปมาน้อย เพียงใดจากพฤติกรรมเดิมที่ปรากฏ	56	54.90
- การเปลี่ยนแปลงเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่	41	40.20
- มีการพิจารณาร่วมกันว่าพฤติกรรมใดบ้างที่สมควรคงไว้	57	55.88
- มีการพิจารณาร่วมกันว่าพฤติกรรมใดบ้างที่สมควรแก้ไขเปลี่ยนแปลง	58	56.86

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนการสังเกตการสอนเกี่ยวกับการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนของครูวิชาการโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่ใช้วิธีการนำเสนอข้อมูลให้ครูผู้สอนได้ทราบอย่างชัดเจน ร่วมกันพิจารณาพฤติกรรมการสอนที่คิดไว้และร่วมกันพิจารณาพฤติกรรมการสอนที่ต้องการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 56.86 เท่ากัน รองลงมาคือ รวบรวมและเรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากการบันทึกพฤติกรรมการสอนอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 55.88 และแปลผลข้อมูลให้ได้ความหมายที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 33.33

2. วัตถุประสงค์ในการจัดระบบข้อมูลที่บันทึกและรวบรวมจากการสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่ มีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมกันหาแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนได้อย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมาคือ เพื่อให้ครูมองเห็นและเข้าใจพฤติกรรมการสอนของตนเองอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 54.90 เพื่อนำเสนอข้อมูลที่ชัดเจนแก่ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 41.18 และเพื่อสะดวกในการแปลความหมายข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 36.27

3. หลักเกณฑ์การพิจารณาและตัดสินผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่มีการพิจารณาร่วมกันว่าพฤติกรรมใดบ้างที่สมควรแก้ไขเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 56.86 รองลงมาคือ มีการพิจารณาร่วมกันว่าพฤติกรรมใดบ้างที่สมควรคงไว้ และพฤติกรรมการสอนของครูที่ต้องการเปลี่ยนแปลง เปลี่ยนแปลงไปเล็กน้อยเพียงใดจากพฤติกรรมเดิมที่ปรากฏ มีจำนวนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 55.88 และ 54.90 ตามลำดับ และการเปลี่ยนแปลงเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 40.20

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ชั้นตอน การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ

การให้ข้อมูลย้อนกลับ	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. วิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการสังเกตการสอนแก่ครูผู้สอน		
- แจงให้ครูผู้สอนทราบเป็นลายลักษณ์อักษร	44	43.14
- พูดคุยกับครูผู้สอนเป็นการส่วนตัว	72	70.59
- นำเสนอข้อมูลตามเครื่องมือสังเกตการสอนแก่ครูผู้สอน	45	44.12
- สรุปข้อมูลการสังเกตการสอนในการประชุมคณะครูทั้งหมด	54	52.94
2. วัตถุประสงค์การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูผู้สอน		
- เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูผู้สอนเกี่ยวกับผลการสังเกตการสอน	54	52.94
- เพื่อร่วมกันพิจารณาเลือกวิธีการในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน	63	61.76
- เพื่อพิจารณาแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน	76	74.51
3. วิธีการปฏิบัติตนขณะให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูผู้สอน		
- ใช้วิธีการพูดคุยสนทนาเพื่อให้ครูผู้สอนสามารถระบุข้อบกพร่องของตนเอง	68	66.67
- พยายามกระตุ้นให้ครูแสดงความคิดเห็นและความรู้สึกต่างๆ	49	48.04
- กระตุ้นให้ครูสรุปผลการสังเกตการสอนด้วยตนเอง	40	39.22
- ชื่นชมพฤติกรรมกรรมการสอนที่ดี	63	61.76
- แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน	71	69.61
- ตัดสินใจเลือกวิธีการต่างๆ ในการพัฒนา การเรียนการสอนที่เหมาะสมร่วมกัน	36	35.29
4. ลักษณะข้อมูลย้อนกลับที่ให้แก่ครูผู้สอน		
- เป็นข้อมูลที่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดร่วมกัน	63	61.76
- เป็นข้อมูลที่ไม่มีความคิดเห็นส่วนตัวของผู้นิเทศ	52	50.99
- เป็นข้อมูลที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	76	74.51
5. ประโยชน์จากการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับร่วมกับครูผู้สอนเพื่อ		
- การวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน	76	74.51
- การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการสังเกตการสอนในครั้งต่อไป	63	61.76
- การพัฒนาครูผู้สอนให้ตรงตามความต้องการจำเป็นของครูผู้สอนเอง	68	66.67

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการให้ข้อมูลย้อนกลับของผู้บริหารโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. วิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการพูดคุยกับครูผู้สอนเป็นการส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมาคือ สรุปข้อมูลการสังเกตการสอนในการประชุมคณะครูทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 52.94 นำเสนอข้อมูลตามเครื่องมือสังเกตการสอนแก่ครูผู้สอน และแจ้งให้ครูผู้สอนทราบเป็นลายลักษณ์อักษร มีจำนวนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 44.12 และ 43.04 ตามลำดับ

2. วัตถุประสงค์การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ เพื่อพิจารณาแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 74.51 รองลงมาคือ เพื่อร่วมกันพิจารณาเลือกวิธีการในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 61.76 และเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูผู้สอนเกี่ยวกับผลการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.94

3. วิธีการปฏิบัติตนขณะให้ข้อมูลย้อนกลับ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน คิดเป็นร้อยละ 69.91 รองลงมาคือ ใช้วิธีการพูดคุยสนทนาเพื่อให้ครูผู้สอนสามารถระบุข้อบกพร่องของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 66.67 ชื่นชมพฤติกรรมการสอนที่ดี คิดเป็นร้อยละ 61.76 พยายามกระตุ้นให้ครูแสดงความคิดเห็นและความรู้สึกต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 48.04 กระตุ้นให้ครูสรุปผลการสังเกตการสอนด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 39.22 และตัดสินใจเลือกวิธีการต่าง ๆ ในการพัฒนาการเรียนการสอนที่เหมาะสมร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 35.29

4. ลักษณะข้อมูลย้อนกลับที่ให้แก่ครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูผู้สอน โดยลักษณะข้อมูลที่ให้แก่ครูผู้สอนเป็นข้อมูลที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย คิดเป็นร้อยละ 74.51 รองลงมาคือเป็นข้อมูลที่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 53.92 และเป็นข้อมูลที่ไม่มีความคิดเห็นส่วนตัวของผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 50.99

5. ประโยชน์จากการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่นำประโยชน์จากการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับร่วมกับครูผู้สอนไปใช้เพื่อการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 74.51 รองลงมาคือ การพัฒนาครูผู้สอนให้ตรงตามความต้องการจำเป็นของครูผู้สอนเอง คิดเป็นร้อยละ 66.67 และเป็นการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการสังเกตการสอนในครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 61.76

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ชั้นตอน การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ

การให้ข้อมูลย้อนกลับ	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. วิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการสังเกตการสอนแก่ครูผู้สอน		
- แจงให้ครูผู้สอนทราบเป็นลายลักษณ์อักษร	39	38.24
- พูดคุยกับครูผู้สอนเป็นการส่วนตัว	78	76.47
- นำเสนอข้อมูลตามเครื่องมือสังเกตการสอนแก่ครูผู้สอน	40	39.22
- สรุปข้อมูลการสังเกตการสอนในการประชุมคณะครูทั้งหมด	43	42.16
2. วัตถุประสงค์การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูผู้สอน		
- เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูผู้สอนเกี่ยวกับผลการสังเกตการสอน	35	34.31
- เพื่อร่วมกันพิจารณาเลือกวิธีการในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน	56	54.90
- เพื่อพิจารณาแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน	74	72.55
3. วิธีการปฏิบัติตนขณะให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูผู้สอน		
- ใช้วิธีการพูดคุยสนทนาเพื่อให้ครูผู้สอนสามารถระบุข้อบกพร่องของตนเอง	48	47.06
- พยายามกระตุ้นให้ครูแสดงความคิดเห็นและความรู้สึกต่างๆ	38	37.25
- กระตุ้นให้ครูสรุปผลการสังเกตการสอนด้วยตนเอง	41	40.20
- ชื่นชมพฤติกรรมการสอนที่ดี	72	70.59
- แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน	68	66.67
- ตัดสินใจเลือกวิธีการต่างๆ ในการพัฒนาการเรียนการสอนที่เหมาะสมร่วมกัน	45	44.12
4. ลักษณะข้อมูลย้อนกลับที่ให้แก่ครูผู้สอน		
- เป็นข้อมูลที่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดร่วมกัน	55	53.92
- เป็นข้อมูลที่ไม่มีความคิดเห็นส่วนตัวของ ผู้นิเทศ	42	41.18
- เป็นข้อมูลที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	73	71.57
5. ประโยชน์จากการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับร่วมกับครูผู้สอนเพื่อ		
- การวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน	81	79.41
- การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการสังเกตการสอนในครั้งต่อไป	52	50.98
- การพัฒนาครูผู้สอนให้ตรงตามความต้องการจำเป็นของครูผู้สอนเอง	49	48.04

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการให้ข้อมูลย้อนกลับของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. วิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่ใช้วิธีการพูดคุยกับครูผู้สอนเป็นการส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมาคือ สรุปข้อมูลการสังเกตการสอนในการประชุมคณะครูทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 42.16 นำเสนอข้อมูลตามเครื่องมือสังเกตการสอนแก่ครูผู้สอน และแจ้งให้ครูผู้สอนทราบเป็นลายลักษณ์อักษร มีจำนวนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 39.22 และ 38.24 ตามลำดับ

2. วัตถุประสงค์การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 72.55 รองลงมาคือ เพื่อร่วมกันพิจารณาเลือกวิธีการในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.90 และเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูผู้สอนเกี่ยวกับผลการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 34.31

3. วิธีการปฏิบัติตนขณะให้ข้อมูลย้อนกลับ พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่ใช้วิธีชื่นชมพฤติกรรมการสอนที่ดี คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมาคือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ใช้วิธีการพูดคุยสนทนาเพื่อให้ครูผู้สอนสามารถระบุข้อบกพร่องของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 47.06 ตัดสินใจเลือกวิธีการต่างๆ ในการพัฒนาการเรียนการสอนที่เหมาะสมร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 44.12 กระตุ้นให้ครูสรุปผลการสังเกตการสอนด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 40.20 และพยายามกระตุ้นให้ครูแสดงความคิดเห็นและความรู้สึกต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 37.25

4. ลักษณะข้อมูลย้อนกลับที่ให้แก่ครูผู้สอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่ประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูผู้สอนโดยลักษณะข้อมูลที่ให้แก่ครูผู้สอนเป็นข้อมูลที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย คิดเป็นร้อยละ 71.57 รองลงมาคือเป็นข้อมูลที่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 53.92 และเป็นข้อมูลที่ไม่มีความคิดเห็นส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 41.18

5. ประโยชน์จากการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่ นำประโยชน์จากการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับร่วมกับครูผู้สอนไปใช้เพื่อการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 79.41 รองลงมาคือ เป็นการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการสังเกตการสอนในครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 50.98 และการพัฒนาครูผู้สอนให้ตรงตามความต้องการจำเป็นของครูผู้สอนเอง คิดเป็นร้อยละ 48.04

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ขั้นตอน การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการเลือกวิธีการในการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมการสอน

การเลือกวิธีการในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. การพิจารณาตัดสินใจเลือกวิธีการในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน มีหลักปฏิบัติคือ		
- พิจารณาพฤติกรรมการสอนที่ดีคงไว้	76	74.51
- พิจารณาพฤติกรรมการสอนที่ควรปรับปรุงแก้ไข	74	72.55
- คำนึงถึงความสามารถและประสบการณ์ในการสอนของครูผู้สอน	63	61.76
- คำนึงถึงความพอใจและความเหมาะสมในการใช้วิธีการนั้น ๆ	47	46.08
2. วิธีการปฏิบัติตนในการช่วยเหลือสนับสนุน ปรับปรุงและพัฒนาการเรียน การสอน		
- ส่งเสริมและให้กำลังใจแก่ครูผู้สอน	86	84.31
- ให้คำแนะนำ สนับสนุนด้านเทคนิคการสอน สื่อการสอน และเอกสารค้นคว้า	75	73.53
- ให้อิสระแก่ครูในการหาวิธีการต่างๆ ในการปรับปรุงและพัฒนาการสอน ด้วยตนเอง	68	66.67
- สนับสนุนการจัดทำโครงการแก้ปัญหา ส่งเสริมและพัฒนาการสอน	59	57.84
3. การสังเกตการสอนบรรลุวัตถุประสงค์และประสพผลสำเร็จได้จาก		
- สังเกตว่าครูมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนภายหลังการสังเกต การสอน	85	83.33
- สังเกตจากพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน	68	66.67
- ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี	69	67.65
- สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการสังเกตการสอนจากครูผู้สอน	39	38.24

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการเลือกวิธีการในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. การพิจารณาตัดสินใจเลือกวิธีการในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีหลักปฏิบัติโดยพิจารณาพฤติกรรมการสอนที่คิดงไว้ คิดเป็นร้อยละ 74.51 รองลงมาคือ พิจารณาพฤติกรรมการสอนที่ควรปรับปรุงแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 72.55 คำนึงถึงความสามารถและประสบการณ์ในการสอนของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 61.76 และคำนึงถึงความพอใจและความเหมาะสมในการใช้วิธีการนั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 46.08

2. วิธีการช่วยเหลือสนับสนุนปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีส่งเสริมและให้กำลังใจแก่ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 84.31 รองลงมาคือให้คำแนะนำ สนับสนุนด้านเทคนิคการสอน สื่อการสอนและเอกสารค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 73.53 ให้อิสระแก่ครูในการหาวิธีการต่างๆ ในการปรับปรุงและพัฒนาการสอนด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 66.67 และสนับสนุนการจัดทำโครงการแก้ปัญหา ส่งเสริมและพัฒนาการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.84

3. วิธีทราบผลสำเร็จของการสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีสังเกตว่าครูมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนภายหลังการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 67.65 สังเกตจากพฤติกรรมกรเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการสังเกตการสอนจากครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 38.24

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ชั้นตอน การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการเลือกวิธีการในการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมการสอน

การเลือกวิธีการในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. การพิจารณาตัดสินใจเลือกวิธีการในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน มีหลักปฏิบัติคือ		
- พิจารณาพฤติกรรมการสอนที่คิดงไว้	78	76.47
- พิจารณาพฤติกรรมการสอนที่ควรปรับปรุงแก้ไข	72	70.59
- คำนึงถึงความสามารถและประสบการณ์ในการสอนของครูผู้สอน	53	51.96
- คำนึงถึงความพอใจและความเหมาะสมในการใช้วิธีการนั้น ๆ	33	32.35
2. วิธีการปฏิบัติตนในการช่วยเหลือสนับสนุน ปรับปรุงและพัฒนาการเรียน การสอน		
- ส่งเสริมและให้กำลังใจแก่ครูผู้สอน	65	63.73
- ให้คำแนะนำ สนับสนุนด้านเทคนิคการสอน สื่อการสอน และเอกสารค้นคว้า	58	56.86
- ให้อิสระแก่ครูในการหาวิธีการต่างๆ ในการปรับปรุงและพัฒนาการสอน ด้วยตนเอง	74	72.55
- สนับสนุนการจัดทำโครงการแก้ปัญหา ส่งเสริมและพัฒนาการสอน	48	47.06
3. การสังเกตการสอนบรรลุวัตถุประสงค์และประสบผลสำเร็จได้จาก		
- สังเกตว่าครูมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนภายหลังการสังเกต การสอน	74	72.55
- สังเกตจากพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน	73	71.57
- ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี	54	52.94
- สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการสังเกตการสอนจากครูผู้สอน	28	27.45

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการเลือกวิธีการในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. การพิจารณาตัดสินใจเลือกวิธีการในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่มีหลักปฏิบัติโดยพิจารณาพฤติกรรมการสอนที่คิดงไว้ คิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมาคือ พิจารณาพฤติกรรมการสอนที่ควรปรับปรุงแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 70.59 คำนึงถึงความสามารถและประสบการณ์ในการสอนของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 51.96 และคำนึงถึงความพอใจและความเหมาะสมในการใช้วิธีการนั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 32.35

2. วิธีการช่วยเหลือสนับสนุนปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่ใช้วิธีให้อิสระแก่ครูในการหาวิธีการต่างๆ ในการปรับปรุงและพัฒนา การสอนด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 72.55 รองลงมาคือ ส่งเสริมและให้กำลังใจแก่ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 63.73 ให้คำแนะนำ สนับสนุนด้านเทคนิคการสอน สื่อการสอนและเอกสารค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 56.86 และสนับสนุนการจัดทำโครงการแก้ปัญหา ส่งเสริมและพัฒนาการสอน คิดเป็นร้อยละ 47.06

3. วิธีทราบผลสำเร็จของการสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการส่วนใหญ่ใช้วิธีสังเกตว่าครูมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนภายหลังการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 74.55 รองลงมาคือ สังเกตจากพฤติกรรมเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.57 ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 52.94 และสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการสังเกตการสอนจากครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 27.45

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการกำหนดนโยบายการนิเทศการสอนในชั้นเรียน
ของผู้บริหาร และปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศการสอนของผู้บริหารและ
ครูวิชาการในโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา มีรายละเอียดดังตารางที่ 23 – 29

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้เกี่ยวกับ
ปัญหาการกำหนดนโยบายการนิเทศการสอนในชั้นเรียน

ปัญหาการกำหนดนโยบายการนิเทศการสอนในชั้นเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 102)	
1. ปัญหาในการวางแผนการนิเทศการสอน		
ไม่มี	58	56.86
มี ดังนี้	44	43.14
- ขาดข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดนโยบายหรือแผนปฏิบัติการประจำปี	18	40.91
- ขาดการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน	16	36.36
- ขาดการสำรวจสภาพปัจจุบันและปัญหาการเรียนการสอน	18	40.91
- ขาดการสำรวจความต้องการจำเป็นของบุคลากรในโรงเรียน	25	56.82
2. ปัญหาเกี่ยวกับการให้ความรู้เรื่องการนิเทศการสอนแก่ครูผู้สอน		
ไม่มี	41	40.20
มี ดังนี้	61	59.80
- ขาดบุคลากรในการอบรมให้ความรู้	37	60.66
- งบประมาณมีจำกัด	38	62.30
- ครูผู้สอนมีภาระหน้าที่มากทำให้ไม่มีเวลาเพียงพอในการศึกษา และรับความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการสอน	57	93.44
- เวลาที่จะใช้อบรมไม่เพียงพอ	19	31.15

ตารางที่ 23 (ต่อ)

การกำหนดนโยบายการนิเทศการสอนในชั้นเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 102)	
3. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน		
ไม่มี	39	38.24
มี ดังนี้	63	61.76
- ผู้นิเทศขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่ตนนิเทศ	27	42.86
- ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐานเรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ	26	41.27
- ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน	55	87.30
- ผู้นิเทศมีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ	26	41.27
- ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน	21	33.33
4. ปัญหาในการปฏิบัติตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศการสอน		
ไม่มี	43	42.16
มี ดังนี้	59	57.84
- ปฏิบัติตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศการสอนไม่ครบกระบวนการและไม่ต่อเนื่อง	40	67.80
- ขาดการประชุมวางแผน	8	13.56
- ขาดการสังเกตการสอนอย่างต่อเนื่อง	37	62.71
- ขาดการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ	17	28.81

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการกำหนดนโยบายในการนิเทศการสอนในชั้นเรียนของผู้บริหารในโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. ปัญหาด้านการวางแผนการนิเทศการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.86 ส่วนที่ระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 43.14 ซึ่งปัญหาการวางแผนการนิเทศการสอนที่พบคือ ขาดการสำรวจความต้องการจำเป็นของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.82 รองลงมาคือ ขาดข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดนโยบายหรือแผนปฏิบัติการประจำปี ขาดการสำรวจสภาพปัจจุบันและปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 40.91 เท่ากัน และขาดการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 36.36

2. ปัญหาการให้ความรู้เรื่องการนิเทศการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.80 ที่เหลือร้อยละ 40.20 ระบุว่าไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือ ครูผู้สอนมีภาระหน้าที่มากทำให้ไม่มีเวลาเพียงพอในการศึกษาและรับความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 93.44 รองลงมาคือ งบประมาณมีจำกัด คิดเป็นร้อยละ 62.30 ขาดบุคลากรในการอบรมให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 60.66 และเวลาที่ใช้จ่ายอบรมไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 31.15

3. ปัญหาผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.76 ที่เหลือร้อยละ 38.24 ระบุว่าไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 87.30 รองลงมาคือ ผู้นิเทศขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่ตนนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 42.86 ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐานเรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ ผู้นิเทศมีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 41.27 เท่ากัน และครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 33.33

4. ปัญหาในการปฏิบัติตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.84 ที่เหลือร้อยละ 42.16 ระบุว่าไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือ ปฏิบัติตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศการสอนไม่ครบกระบวนการและไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 67.80 รองลงมา คือ ขาดการสังเกตการสอนอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 62.71 ขาดการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ คิดเป็นร้อยละ 28.81 และขาดการประชุมวางแผน คิดเป็นร้อยละ 13.56

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้เกี่ยวกับ
ปัญหาการประชุมวางแผน

ปัญหาการประชุมวางแผน	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. ปัญหาการประชุมปรึกษาหารือร่วมกับครูผู้สอน		
ไม่มี	52	50.98
มี ดังนี้	50	49.02
- ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน	34	68.00
- ขาดการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้นิเทศกับครูผู้สอน	14	28.00
- ผู้นิเทศไม่จริงใจรับฟังปัญหาของครูผู้สอน	13	26.00
- ครูผู้สอนไม่มีความเชื่อมั่นในตัวผู้นิเทศ	19	38.00
- ครูผู้สอนไม่เปิดเผยปัญหาที่แท้จริงให้ผู้นิเทศทราบ	23	46.00
2. ปัญหาการประชุมวางแผนก่อนการสังเกตการสอน		
ไม่มี	58	56.86
มี ดังนี้	44	43.14
- ไม่สามารถวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอน ได้ชัดเจน	17	38.64
- ขาดการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ	18	40.91
- ไม่สามารถปรับความต้องการหรือปัญหาให้เป็นวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนได้	26	59.09
- ขาดการประชุมวางแผนก่อนการสังเกตการสอน	16	36.36

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ปัญหาการประชุมวางแผน	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 102)	
3. ปัญหาการตรวจแผนการสอนก่อนการสังเกตการสอน		
ไม่มี	39	38.24
มี ดังนี้	63	61.76
- ครูผู้สอนไม่ส่งแผนการสอนตามกำหนดเวลา	57	90.48
- ไม่มีเวลาในการตรวจแผนการสอน	29	46.03
- การเขียนแผนการสอนไม่ครอบคลุมจุดประสงค์และเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละครั้ง	22	34.92
- กิจกรรมการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์	17	26.98
- สื่อการเรียนการสอนที่ใช้ไม่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	17	26.98
- วิธีการวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอน	15	23.81
4. ปัญหาการกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอน		
ไม่มี	55	53.92
มี ดังนี้	47	46.08
- ขาดการประชุมวางแผนเพื่อกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตระหว่างผู้สังเกตกับครูผู้สอน	20	42.55
- พฤติกรรมที่จะสังเกตไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ	21	44.68
- ขาดความรู้พื้นฐานในการกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอน	19	40.43
- ผู้สังเกตขาดความสนใจอย่างจริงจังในการกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอนร่วมกับครูผู้สอน	22	46.81
5. ปัญหาการประชุมตกลงเกี่ยวกับเวลาในการสังเกตการสอน		
ไม่มี	64	62.75
มี ดังนี้	38	37.25
- ผู้สังเกตกับครูผู้สอนไม่ได้วางแผนร่วมกันในการกำหนดเวลาสังเกตการสอน	19	50.00
- ผู้สังเกตไม่สามารถจัดเวลาให้ตรงกับเวลาที่ครูต้องการได้	25	65.79
- เวลาที่สังเกตการสอนของผู้สังเกตไม่สอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอน	21	55.26

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ปัญหาการประชุมวางแผน	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
6. ปัญหาการเลือกหรือสร้างเครื่องมือสังเกตการสอน		
ไม่มี	44	43.14
มี ดังนี้	58	56.86
- ขาดบุคลากรในการให้คำแนะนำช่วยเหลือ	32	55.17
- ขาดต้นแบบที่จะใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ	37	63.79
- ขาดเอกสารคู่มือ ตำราในการสร้างเครื่องมือ	27	46.55
- ขาดบุคลากรในการดำเนินการสร้างเครื่องมือ	38	65.52
7. ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือการสังเกตการสอน		
ไม่มี	47	46.08
มี ดังนี้	55	53.92
- เครื่องมือที่ใช้ไม่สะดวกนำไปปฏิบัติจริง	16	29.09
- เครื่องมือที่ใช้ขาดความเที่ยงตรงในเนื้อหา	18	32.73
- ผู้นิเทศและครูผู้สอนขาดการเตรียมเครื่องมือสังเกตการสอน	24	43.64
- บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการใช้เครื่องมือสังเกตการสอน	28	50.91
- บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือ	33	60.00
- บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือการนิเทศ	16	29.09
- เครื่องมือที่สร้างขึ้นไม่ครอบคลุมกับเรื่องที่จะสังเกตการสอน	14	25.45
- มีเครื่องมือไม่ครบตามรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนที่หลากหลายของครู	16	29.09

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการประชุมวางแผนของผู้บริหารในโรงเรียน
แกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. ปัญหาการประชุมปรึกษาหารือ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.98 ที่เหลือร้อยละ 49.02 ระบุว่ามีปัญหา ซึ่งปัญหาที่พบคือ ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 68.00 รองลงมาคือ ครูผู้สอนไม่เปิดเผยปัญหาที่แท้จริงให้ผู้นิเทศทราบ คิดเป็นร้อยละ 46.00 ครูผู้สอนไม่มีความเชื่อมั่นในตัวผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 38.00 ขาดการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้นิเทศกับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 28.00 และผู้นิเทศไม่จริงใจรับฟังปัญหาของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 26.00

2. ปัญหาการประชุมวางแผนก่อนการสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.86 ที่เหลือร้อยละ 43.14 ระบุว่ามีปัญหา ซึ่งปัญหาที่พบคือ ไม่สามารถปรับความต้องการหรือปัญหาให้เป็นวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนได้ คิดเป็นร้อยละ 59.09 รองลงมาคือ ขาดการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 40.91 ไม่สามารถวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนได้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 38.64 และขาดการประชุมวางแผนก่อนการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 36.36

3. ปัญหาในการตรวจแผนการสอนก่อนการสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.76 ที่เหลือร้อยละ 38.24 ระบุว่าไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือ ครูผู้สอนไม่ส่งแผนการสอนตามกำหนดเวลา คิดเป็นร้อยละ 90.84 รองลงมาคือ ไม่มีเวลาในการตรวจแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 46.03 การเขียนแผนการสอนไม่ครอบคลุมจุดประสงค์และเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 34.92 กิจกรรมการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ สื่อการเรียนการสอนที่ใช้ไม่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 26.98 เท่ากัน และวิธีการวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 23.81

4. ปัญหาการกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.92 ที่เหลือร้อยละ 46.08 ระบุว่ามีปัญหา ซึ่งปัญหาที่พบคือ ผู้นิเทศขาดความสนใจอย่างจริงจังในการกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอนร่วมกับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 46.81 รองลงมาคือ พฤติกรรมที่จะสังเกตไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 44.68 ขาดการประชุมวางแผนเพื่อกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตระหว่างผู้นิเทศกับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 42.55 และขาดความรู้พื้นฐานในการกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 40.43

5. ปัญหาการประชุมตกลงเกี่ยวกับเวลาสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.75 ที่เหลือร้อยละ 37.25 ระบุว่าไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาที่พบคือ ผู้นิเทศไม่สามารถจัดเวลาให้ตรงกับเวลาที่ครูต้องการได้ คิดเป็นร้อยละ 65.79 รองลงมาคือ เวลาที่สังเกตการสอนของผู้นิเทศไม่สอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 55.26 และ ผู้นิเทศกับครูผู้สอนไม่ได้วางแผนร่วมกันในการกำหนดเวลาสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.00

6. ปัญหาการเลือกหรือสร้างเครื่องมือสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนระบุว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 56.86 ที่เหลือร้อยละ 43.14 ระบุว่าไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาที่พบคือ ขาดบุคลากรในการดำเนินการสร้างเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 65.52 รองลงมาคือ ขาดต้นแบบที่จะใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 63.79 ขาดบุคลากรในการให้คำแนะนำช่วยเหลือ คิดเป็นร้อยละ 55.17 และขาดเอกสารคู่มือ ตำราในการสร้างเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 46.55

7. ปัญหาการใช้เครื่องมือสังเกตการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.92 ที่เหลือร้อยละ 46.08 ระบุว่า ไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาที่พบคือ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการใช้เครื่องมือสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.91 ผู้นิเทศและครูผู้สอนขาดการเตรียมเครื่องมือสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 43.64 เครื่องมือที่ใช้ขาดความเที่ยงตรงในเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 32.73 เครื่องมือที่ใช้ไม่สะดวกนำไปปฏิบัติจริง บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือการนิเทศ มีเครื่องมือไม่ครบตามรูปแบบการจัดกิจกรรม การสอนที่หลากหลายของครู คิดเป็นร้อยละ 29.09 เท่ากัน และเครื่องมือที่สร้างขึ้นไม่ครอบคลุมกับเรื่องที่จะสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 25.45

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้เกี่ยวกับ
ปัญหาการประชุมวางแผน

ปัญหาการประชุมวางแผน	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 102)	
1. ปัญหาการประชุมปรึกษาหารือร่วมกับครูผู้สอน		
ไม่มี	43	42.16
มี ดังนี้	59	57.84
- ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน	50	84.75
- ขาดการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้นิเทศกับครูผู้สอน	25	42.37
- ผู้นิเทศไม่จริงจังรับฟังปัญหาของครูผู้สอน	13	22.03
- ครูผู้สอนไม่มีความเชื่อมั่นในตัวผู้นิเทศ	30	50.85
- ครูผู้สอนไม่เปิดเผยปัญหาที่แท้จริงให้ผู้นิเทศทราบ	23	38.98
2. ปัญหาการประชุมวางแผนก่อนการสังเกตการสอน		
ไม่มี	55	53.92
มี ดังนี้	47	46.08
- ไม่สามารถวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอน ได้ชัดเจน	26	55.32
- ขาดการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ	22	46.81
- ไม่สามารถปรับความต้องการหรือปัญหาให้เป็นวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนได้	20	42.55
- ขาดการประชุมวางแผนก่อนการสังเกตการสอน	24	51.06

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัญหาการประชุมวางแผน	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 102)	
3. ปัญหาการตรวจแผนการสอนก่อนการสังเกตการสอน		
ไม่มี	37	36.27
มี ดังนี้	65	63.73
- ครูผู้สอนไม่ส่งแผนการสอนตามกำหนดเวลา	50	76.92
- ไม่มีเวลาในการตรวจแผนการสอน	36	55.38
- การเขียนแผนการสอนไม่ครอบคลุมจุดประสงค์และเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละครั้ง	23	35.38
- กิจกรรมการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์	13	20.00
- สื่อการเรียนการสอนที่ใช้ไม่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	14	21.54
- วิธีการวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอน	12	18.46
4. ปัญหาการกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอน		
ไม่มี	58	56.86
มี ดังนี้	44	43.14
- ขาดการประชุมวางแผนเพื่อกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตระหว่างผู้นิเทศกับครูผู้สอน	31	70.45
- พฤติกรรมที่จะสังเกตไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ	14	31.81
- ขาดความรู้พื้นฐานในการกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอน	24	54.54
- ผู้นิเทศขาดความสนใจอย่างจริงจังในการกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอนร่วมกับครูผู้สอน	15	34.09
5. ปัญหาการประชุมตกลงเกี่ยวกับเวลาในการสังเกตการสอน		
ไม่มี	57	55.88
มี ดังนี้	45	44.12
- ผู้นิเทศกับครูผู้สอนไม่ได้วางแผนร่วมกันในการกำหนดเวลาสังเกตการสอน	28	62.22
- ผู้นิเทศไม่สามารถจัดเวลาให้ตรงกับเวลาที่ครูต้องการได้	27	60.00
- เวลาที่สังเกตการสอนของผู้นิเทศไม่สอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอน	23	51.11

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัญหาการประชุมวางแผน	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
6. ปัญหาการเลือกหรือสร้างเครื่องมือสังเกตการสอน		
ไม่มี	41	40.20
มี ดังนี้	61	59.80
- ขาดบุคลากรในการให้คำแนะนำช่วยเหลือ	37	60.66
- ขาดต้นแบบที่จะใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ	34	56.67
- ขาดเอกสารคู่มือ คำราในการสร้างเครื่องมือ	38	62.30
- ขาดบุคลากรในการดำเนินการสร้างเครื่องมือ	39	63.93
7. ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือสังเกตการสอน		
ไม่มี	43	42.16
มี ดังนี้	59	57.84
- เครื่องมือที่ใช้ไม่สะดวกนำไปปฏิบัติจริง	17	28.81
- เครื่องมือที่ใช้ขาดความเที่ยงตรงในเนื้อหา	25	42.37
- ผู้นิเทศและครูผู้สอนขาดการเตรียมเครื่องมือสังเกตการสอน	25	42.37
- บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการใช้เครื่องมือสังเกตการสอน	33	55.93
- บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือ	30	50.85
- บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือการนิเทศ	18	30.51
- เครื่องมือที่สร้างขึ้นไม่ครอบคลุมกับเรื่องที่จะสังเกตการสอน	25	42.37
- มีเครื่องมือไม่ครบตามรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนที่หลากหลายของครู	26	44.07

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการประชุมวางแผนของครูวิชาการ โรงเรียน
แก่นนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. ปัญหาการประชุมปรึกษาหารือ พบว่า ครูวิชาการระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.84 ที่เหลือร้อยละ 42.16 ระบุว่าไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือ ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างค่องเนื่องในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 84.75 รองลงมาคือ ครูผู้สอนไม่มีความเชื่อมั่นในตัวผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 50.85 ขาดการสร้างเข้าใจอันดีระหว่าง ผู้นิเทศกับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 42.37 ครูผู้สอนไม่เปิดเผยปัญหาที่แท้จริงให้ผู้นิเทศทราบ คิดเป็นร้อยละ 38.98 และผู้นิเทศไม่จริงจังรับฟังปัญหาของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 22.03

2. ปัญหาการประชุมวางแผนก่อนการสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.92 ที่เหลือร้อยละ 46.08 ระบุว่าไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาที่พบคือ ไม่สามารถวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนได้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 55.32 รองลงมาคือ ขาดการประชุมวางแผนก่อนการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 51.06 ขาดการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 46.81 และไม่สามารถปรับความต้องการหรือปัญหาให้เป็นวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนได้ คิดเป็นร้อยละ 42.55

3. ปัญหาในการตรวจแผนการสอนก่อนการสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.73 ที่เหลือร้อยละ 36.27 ระบุว่าไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือ ครูผู้สอนไม่ส่งแผนการสอนตามกำหนดเวลา คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมาคือ ไม่มีเวลาในการตรวจแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.38 การเขียนแผนการสอนไม่ครอบคลุมจุดประสงค์และเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 35.38 สื่อการเรียนการสอนที่ใช้ไม่สอดคล้องกับกิจกรรม การเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ และวิธีการวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอน มีจำนวนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 21.54 , 20.00 และ 18.46 ตามลำดับ

4. ปัญหาการกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.86 ที่เหลือร้อยละ 43.14 ระบุว่าไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือ ขาดการประชุมวางแผนเพื่อกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตระหว่างผู้นิเทศกับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 70.45 รองลงมาคือ ขาดความรู้พื้นฐานในการกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.54 ผู้นิเทศขาดความสนใจอย่างจริงจังในการกำหนดพฤติกรรมที่จะสังเกตการสอนร่วมกับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 34.09 และพฤติกรรมที่จะสังเกตไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 31.81

5. ปัญหาการประชุมตกลงเกี่ยวกับเวลาการสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.88 ที่เหลือร้อยละ 44.12 ระบุว่าไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาที่พบคือ ผู้นิเทศกับครูผู้สอนไม่ได้วางแผนร่วมกันในการกำหนดเวลาสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 62.22 รองลงมาคือ ผู้นิเทศไม่สามารถจัดเวลาให้ตรงกับเวลาที่ครูต้องการได้ คิดเป็นร้อยละ 60.00 และเวลาที่สังเกตการสอนของผู้นิเทศไม่สอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 51.11

6. ปัญหาการเลือกหรือสร้างเครื่องมือสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.80 ที่เหลือร้อยละ 40.20 ระบุว่าไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาที่พบคือ ขาดบุคลากรในการดำเนินการสร้างเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 63.93 รองลงมาคือ ขาดเอกสารคู่มือ ดำเนินการสร้างเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 62.30 ขาดบุคลากรในการให้คำแนะนำช่วยเหลือ คิดเป็นร้อยละ 60.66 และขาดต้นแบบที่จะใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 56.67

7. ปัญหาการใช้เครื่องมือสังเกตการสอน พบว่า ครูวิชาการระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.84 ที่เหลือร้อยละ 42.16 ระบุว่าไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาที่พบคือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการใช้เครื่องมือสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.93 รองลงมาคือ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 50.85 มีเครื่องมือไม่ครบตามรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนที่หลากหลายของครู คิดเป็นร้อยละ 44.07 เครื่องมือที่ใช้ขาดความเที่ยงตรงในเนื้อหา ผู้นิเทศและครูผู้สอนขาดการเตรียมเครื่องมือสังเกตการสอน เครื่องมือที่สร้างขึ้นไม่ครอบคลุมกับเรื่องที่จะสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 42.37 เท่ากัน บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 30.51 และเครื่องมือที่ใช้ไม่สะดวกนำไปปฏิบัติจริง คิดเป็นร้อยละ 28.81

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้เกี่ยวกับ
ปัญหาการสังเกตการสอน

ปัญหาการสังเกตการสอน	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. ปัญหาในการสังเกตการสอนแต่ละครั้ง		
ไม่มี	54	52.94
มี ดังนี้	48	47.06
- การสังเกตการสอนแต่ละครั้งไม่เต็มเวลา	28	58.33
- เครื่องมือสังเกตการสอนไม่สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	16	33.33
- ผู้นิเทศขาดทักษะการใช้เครื่องมือสังเกตการสอน	22	45.83
- ครูผู้สอนไม่สามารถควบคุมพฤติกรรมการสอนของตนเองได้	16	33.33
- ขาดการประชุมวางแผนร่วมกันทำให้การสังเกตการสอนไม่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของครูผู้สอน	14	29.16
2. ปัญหาการบันทึกพฤติกรรมการสอน		
ไม่มี	64	62.75
มี ดังนี้	38	37.25
- ข้อมูลที่บันทึกไม่ตรงประเด็นตามความต้องการของครูผู้สอน	19	50.00
- ข้อมูลที่บันทึกแสดงความคิดเห็นส่วนตัว	16	42.11
- บันทึกพฤติกรรมการสอนไม่ครบถ้วนตามที่ประชุมวางแผนร่วมกัน	19	50.00
- เครื่องมือที่ใช้บันทึกไม่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนในครั้งนั้นๆ	14	36.84
3. ปัญหาการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอน		
ไม่มี	54	52.94
มี ดังนี้	48	47.06
- ขาดการรวบรวมและเรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากการบันทึกพฤติกรรมการสอน	25	52.08
- ขาดการนำเสนอข้อมูลให้ครูผู้สอนทราบและเข้าใจอย่างชัดเจน	22	45.83
- การแปลผลข้อมูลไม่สอดคล้องและไม่ชัดเจน	24	50.00
- ขาดการสรุปและพิจารณาพฤติกรรมที่ควรจะคงไว้	25	52.08
- ขาดการสรุปและพิจารณาพฤติกรรมที่ต้องเปลี่ยนแปลง	17	35.42

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสังเกตการสอนของผู้บริหารโรงเรียน
แก่นำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. ปัญหาการสังเกตพฤติกรรมการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.94 ที่เหลือร้อยละ 47.06 ระบุว่ามีปัญหา ซึ่งปัญหาที่พบคือ การสังเกตการสอนแต่ครั้งหนึ่งไม่เต็มเวลา คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาคือ ผู้นิเทศขาดทักษะการใช้เครื่องมือสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 45.83 เครื่องมือสังเกตการสอนไม่สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน ครูผู้สอนไม่สามารถควบคุมพฤติกรรมการสอนของตนเองได้ คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน และขาดการประชุมวางแผนร่วมกันทำให้การสังเกตการสอนไม่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 29.16

2. ปัญหาการบันทึกพฤติกรรมการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.75 ที่เหลือร้อยละ 37.25 ระบุว่ามีปัญหา ซึ่งปัญหาที่พบคือ ข้อมูลที่บันทึกไม่ตรงประเด็นตามความต้องการของครูผู้สอน บันทึกพฤติกรรมการสอนไม่ครบถ้วนตามที่ประชุมวางแผนร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน รองลงมาคือ ข้อมูลที่บันทึกแสดงความคิดเห็นส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 42.11 และเครื่องมือที่ใช้บันทึกไม่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนในครั้งนั้นๆ คิดเป็นร้อยละ 36.84

3. ปัญหาการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.94 ที่เหลือร้อยละ 47.06 ระบุว่ามีปัญหา ซึ่งปัญหาที่พบคือ ขาดการรวบรวมและเรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากการบันทึกพฤติกรรมการสอน ขาดการสรุปและพิจารณาพฤติกรรมที่ควรจะคงไว้ คิดเป็นร้อยละ 52.08 เท่ากัน รองลงมาคือ การแปลผลข้อมูลไม่สอดคล้องและไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ขาดการนำเสนอข้อมูลให้ครูผู้สอนทราบและเข้าใจอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 45.83 และขาดการสรุปและพิจารณาพฤติกรรมที่ต้องเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 35.42

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้เกี่ยวกับ
ปัญหาการสังเกตการสอน

ปัญหาการสังเกตการสอน	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. ปัญหาในการสังเกตการสอนแต่ละครั้ง		
ไม่มี	46	45.10
มี ดังนี้	56	54.90
- การสังเกตการสอนแต่ละครั้งไม่เต็มเวลา	31	55.36
- เครื่องมือสังเกตการสอนไม่สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	24	42.86
- ผู้นิเทศขาดทักษะการใช้เครื่องมือสังเกตการสอน	16	28.57
- ครูผู้สอนไม่สามารถควบคุมพฤติกรรมการสอนของตนเองได้	14	25.00
- ขาดการประชุมวางแผนร่วมกันทำให้การสังเกตการสอนไม่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของครูผู้สอน	32	57.14
2. ปัญหาการบันทึกพฤติกรรมการสอน		
ไม่มี	61	59.80
มี ดังนี้	41	40.20
- ข้อมูลที่บันทึกไม่ตรงประเด็นตามความต้องการของครูผู้สอน	23	56.10
- ข้อมูลที่บันทึกแสดงความคิดเห็นส่วนตัว	19	46.34
- บันทึกพฤติกรรมการสอนไม่ครบถ้วนตามที่ประชุมวางแผนร่วมกัน	24	58.54
- เครื่องมือที่ใช้บันทึกไม่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนในครั้งนั้น ๆ	16	39.02
3. ปัญหาการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอน		
ไม่มี	52	50.98
มี ดังนี้	50	49.98
- ขาดการรวบรวมและเรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากการบันทึกพฤติกรรมการสอน	23	46.00
- ขาดการนำเสนอข้อมูลให้ครูผู้สอนทราบและเข้าใจอย่างชัดเจน	30	60.00
- การแปลผลข้อมูลไม่สอดคล้องและไม่ชัดเจน	25	50.00
- ขาดการสรุปและพิจารณาพฤติกรรมที่ควรจะต้อง	20	40.00
- ขาดการสรุปและพิจารณาพฤติกรรมที่ต้องเปลี่ยนแปลง	17	34.00

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสังเกตการสอนของครูวิชาการโรงเรียน
แก่นนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปრაภฏผลดังนี้

1. ปัญหาการสังเกตพฤติกรรมการสอน พบว่า ครูวิชาการระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.90 ที่เหลือร้อยละ 45.10 ระบุว่าไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาที่พบคือ ขาดการประชุมวางแผนร่วมกัน ทำให้การสังเกตการสอนไม่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือ การสังเกตการสอนแต่ละครั้งไม่เต็มเวลา คิดเป็นร้อยละ 55.36 เครื่องมือสังเกตการสอนไม่สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ผู้นิเทศขาดทักษะการใช้เครื่องมือสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และครูผู้สอนไม่สามารถควบคุมพฤติกรรมการสอนของตนเองได้ คิดเป็นร้อยละ 25.00

2. ปัญหาการบันทึกพฤติกรรมการสอน พบว่า ครูวิชาการระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.80 ที่เหลือร้อยละ 40.20 ระบุว่าไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาที่พบคือ บันทึกพฤติกรรมการสอนไม่ครบถ้วนตามที่ประชุมวางแผนร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 58.54 รองลงมาคือ ข้อมูลที่บันทึกไม่ตรงประเด็นตามความต้องการของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 56.10 ข้อมูลที่บันทึกแสดงความคิดเห็นส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 46.34 และเครื่องมือที่ใช้บันทึกไม่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนในครั้งนั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 39.02

3. ปัญหาการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอน พบว่า ครูวิชาการระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.98 ที่เหลือร้อยละ 49.02 ระบุว่าไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือ ขาดการนำเสนอข้อมูลให้ครูผู้สอนทราบและเข้าใจอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ การแปลผลข้อมูลไม่สอดคล้องและไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ขาดการรวบรวมและเรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากการบันทึกพฤติกรรมการสอน คิดเป็นร้อยละ 46.00 ขาดการสรุปและพิจารณาพฤติกรรมที่ควรจะคงไว้ คิดเป็นร้อยละ 40.00 และขาดการสรุปและพิจารณาพฤติกรรมที่ต้องเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 34.00

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้เกี่ยวกับ
ปัญหาการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ

ปัญหาการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. ปัญหาการให้ข้อมูลย้อนกลับ		
ไม่มี	47	46.08
มี ดังนี้	55	53.92
- ขาดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูผู้สอนและผู้นิเทศ	24	43.64
- ขาดการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างต่อเนื่อง	29	52.73
- ครูผู้สอนไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับ	21	38.18
- ครูผู้สอนไม่นำข้อมูลย้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง	27	49.09
- ครูผู้สอนไม่ยอมรับข้อบกพร่องของตนเองในการให้ข้อมูลย้อนกลับ	28	50.91
- ครูผู้สอนไม่เชื่อมั่นในความสามารถของผู้นิเทศและไม่ยอมรับผู้นิเทศ	19	34.55
2. ปัญหาการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอน		
ไม่มี	46	45.10
มี ดังนี้	56	54.90
- ขาดการกระตุ้นและส่งเสริมให้กำลังใจครูผู้สอนในการปรับปรุง การเรียนการสอน	24	42.86
- ครูผู้สอนไม่ยอมรับข้อบกพร่องของตนเอง	29	51.79
- ครูผู้สอนไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน	43	76.79
- ครูผู้สอนไม่เชื่อมั่นในความสามารถของ ผู้นิเทศและไม่ยอมรับผู้นิเทศ	20	35.71

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับของผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. ปัญหาการให้ข้อมูลย้อนกลับ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.92 ที่เหลือร้อยละ 46.08 ระบุว่าไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาที่พบคือ ขาดการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 52.73 รองลงมาคือ ครูผู้สอนไม่ยอมรับข้อบกพร่องของตนเองในการให้ข้อมูลย้อนกลับ คิดเป็นร้อยละ 50.91 ครูผู้สอนไม่นำข้อมูลย้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 49.09 ขาดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูผู้สอนและผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 43.64 ครูผู้สอนไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 38.18 และครูผู้สอนไม่เชื่อมั่นในความสามารถของผู้นิเทศและไม่ยอมรับผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 34.55

2. ปัญหาการเลือกวิธีการในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.90 ที่เหลือร้อยละ 45.10 ระบุว่าไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือ ครูผู้สอนไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการสอน คิดเป็นร้อยละ 76.79 รองลงมาคือ ครูผู้สอนไม่ยอมรับข้อบกพร่องของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 51.79 ขาดการกระตุ้นและส่งเสริมให้กำลังใจครูผู้สอนในการปรับปรุงการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และครูผู้สอนไม่เชื่อมั่นในความสามารถของผู้นิเทศและไม่ยอมรับผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 35.71

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้เกี่ยวกับ
ปัญหาการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ

ปัญหาการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ	จำนวน	ร้อยละ (N = 102)
1. ปัญหาการให้ข้อมูลย้อนกลับ		
ไม่มี	35	34.31
มี ดังนี้	67	65.69
- ขาดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูผู้สอนและผู้นิเทศ	34	50.75
- ขาดการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างต่อเนื่อง	46	68.66
- ครูผู้สอนไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับ	28	41.79
- ครูผู้สอนไม่นำข้อมูลย้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง	36	53.73
- ครูผู้สอนไม่ยอมรับข้อบกพร่องของตนเองในการให้ข้อมูลย้อนกลับ	30	44.78
- ครูผู้สอนไม่เชื่อมั่นในความสามารถของผู้นิเทศและไม่ยอมรับผู้นิเทศ	31	46.27
2. ปัญหาการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอน		
ไม่มี	34	33.33
มี ดังนี้	68	66.67
- ขาดการกระตุ้นและส่งเสริมให้กำลังใจครูผู้สอนในการปรับปรุง การเรียนการสอน	40	58.82
- ครูผู้สอนไม่ยอมรับข้อบกพร่องของตนเอง	39	57.35
- ครูผู้สอนไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน	56	82.35
- ครูผู้สอนไม่เชื่อมั่นในความสามารถของผู้นิเทศและไม่ยอมรับผู้นิเทศ	37	54.41

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับของครูวิชาการ โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. ปัญหาการให้ข้อมูลย้อนกลับ พบว่า ครูวิชาการระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.69 ที่เหลือร้อยละ 34.31 ระบุว่าไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือ ขาดการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 68.66 รองลงมาคือ ครูผู้สอนไม่นำข้อมูลย้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 53.73 ขาดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูผู้สอนและผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 50.75 ครูผู้สอนไม่เชื่อมั่นในความสามารถของผู้นิเทศและไม่ยอมรับผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 46.27 ครูผู้สอนไม่ยอมรับข้อบกพร่องของตนเองในการให้ข้อมูลย้อนกลับ คิดเป็นร้อยละ 44.78 และครูผู้สอนไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 38.18

2. ปัญหาการเลือกวิธีการในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน พบว่า ครูวิชาการระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 ที่เหลือร้อยละ 33.33 ระบุว่าไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือ ครูผู้สอนไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน คิดเป็นร้อยละ 82.35 รองลงมาคือ ขาดการกระตุ้นและส่งเสริมให้กำลังใจครูผู้สอนในการปรับปรุงการเรียนการสอน ครูผู้สอนไม่ยอมรับข้อบกพร่องของตนเอง มีจำนวนใกล้เคียงกันคิดเป็นร้อยละ 58.82 และ 57.35 ตามลำดับ และครูผู้สอนไม่เชื่อมั่นในความสามารถของผู้นิเทศและไม่ยอมรับผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 54.41