ผลการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้านโดยวิธีสตอรี่ใลน์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ



นางสาวกันยารัตน์ ยังมี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา ภาควิชาศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2546 ISBN 974-17-5541-4 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

EFFECTS OF TEACHING FOLK ARTS BY STORYLINE METHOD ON LEARNING ACHIEVEMENT OF UNDERGRADUATE STUDENTS IN ART EDUCATION PROGRAM IN RAJABHAT INSTITUTE

Miss Kanyarat Youngmee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education in Art Education

Department of Art Education

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2003

ISBN 974-17-5541-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ผลการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้านโดยวิธีสตอรี่ ใลน์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์
	ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โปรแกรมวิชา

ศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ

โดย

นางสาวกันยารัตน์ ยังมี

สาขาวิชา

ศิลปศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ คร. ปุณณรัตน์ พิชญไพบูลย์

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

>คณบดีคณะครุศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ คร. ไพซุรย์ สินลารัตน์)

คณะกรรมการสอบวิทยานีพนธ์

ประธานกรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร. สุลักษณ์ ศรีบุรี)

(รองศาสตราจารย์ คร. ปุณณรัตน์ พิชญไพบูลย์)

(อาจารย์คร. อำไพ ตีรณสาร)

กันชารัตน์ ซังมี : ผลการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้านโดชวิธีสตอรี่ ไลน์ที่มีค่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ระคับปริญญาตรี โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ (EFFECTS OF TEACHING FOLK ARTS BY STORYLINE METHOD ON LEARNING ACHIEVEMENT OF UNDERGRADUATE STUDENTS IN ART EDUCATION PROGRAM IN RAJABHAT INSTITUTE)

อ. ที่ปรึกษา : รองสาสตราจารย์ คร. ปุณณรัตน์ พิชญใพบูลย์, 281 หน้า. ISBN 974-17-5541-4

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทคลอง มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้านโคยวิธีสตอรี่ไลน์ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระคับปริญญาตรี โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี โปรแกรมวิชาติลปศึกษา สถาบันราชภัฏราช นครินทร์ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาติลปะพื้นบ้าน 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 31 คน โดยการสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ใน งานวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการสอนวิชาติลปะพื้นบ้านโดยวิธีสตอรี่ ไลน์ 2) ใบความรู้ 3) แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาติลปะพื้นบ้าน 2 4) แบบบันทึกกระบวนการทำงานรายบุคคล 5) แบบสังเกตกระบวนการเรียนรู้เชิงพฤติกรรรมราย บุคคลในวิชาติลปะพื้นบ้าน 2 6) แบบประเมินผลงานกลุ่ม 7) แบบวัดเจตคติที่มีต่อการเรียนวิชาติลปะ พื้นบ้าน 2 และ 8) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาติลปะพื้นบ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ ไลน์ ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคฒิต (X) ส่วนเบี่ยงแบนมาตรฐาน(S.D.) และการทคสอบค่าที่ (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

- ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค้านพุทธิพิสัยสูงขึ้นหลังจากที่เรียนโดยวิธีสตอรี่ ไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระคับ .05
- ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะพิสัยสูงขึ้นหลังจากที่เรียนโดยวิธีสตอรี่ ใลน์ อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 05
- 3. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค้านจิตพิสัยสูงขึ้นหลังจากที่เรียนโดยวิธีสตอรี่ โลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระคับ .05
- 4. กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนโดยวิชีสตอรี่ไลน์ มี 2 แบบ คือ กระบวนการเรียน รู้แบบพื้น และกระบวนการเรียนรู้แบบลึก ดังนี้
- 4.1 กระบวนการเรียนรู้แบบคื้น คือ การฟื้นความรู้เดิม การสังเกต สอบถาม สัมภาษณ์ การอ่าน จดบันทึก ลงมือปฏิบัติจริง การเปรียบเทียบสิ่งที่คล้ายกัน การเปรียบเทียบสิ่งที่ขัดแย้งกัน และ การจำแนกประเภท
- 4.2 กระบวนการเรียนรู้แบบถึกที่ผู้เรียนใช้ คือ การอธิบายหลักเกณฑ์ การตั้งสมมติฐาน การแก้ปัญหา การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินผล

นอกจากการเรียนโดยวิธีสตอรี่ ไลน์จะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นแล้ว ผู้เรียนยังแสดงความคิดเห็นว่าการ เรียนการสอนโดยวิธีสตอรี่ ไลน์ยังส่งเสริม ทักษะการคิด การแก้ปัญหา กระบวนการเรียนรู้ กระบวนการทำงาน กระบวนการ ทางสังคม สติและปัญญา มีเหตุผล เปิดใจยอมรับฟังความคิดของคนอื่น กล้าแสดงออก ได้เรียนรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลาก หลาย มีความสุขใจ มีเจตคติที่ดีต่อตนเองและวิชาเรียน ตลอดจนสามารถเชื่อมโยงความรู้สู่การดำเนินชีวิตจริงได้

ภาควิชา ศิลปศึกษา สาขาวิชา ศิลปศึกษา ปีการศึกษา 2546 ลายมือชื่อนิสิต ()mr End ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ปู เมษา

٩

448 36598 27 : MAJOR ART EDUCATION

KEY WORD: FOLK ART/STORYLINE METHOD / ACHIEVEMENT / ART EDUCATION PROGRAM

KANYARAT YOUNGMEE: EFFECTS OF TEACHING FOLK ARTS BY STORYLINE METHOD ON LEARNING ACHIEVEMENT OF UNDERGRADUATE STUDENTS IN ART EDUCATION PROGRAM IN RAJABHAT INSTITUTE. THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. POONARAT PICHAYAPAIBOON,

Ed.D 281 pp. ISBN 974-17-5541-4

This study was a quasi – experimental research. The purposes of this research were to effects of teaching folk arts by storyline method on the learning process for undergraduate students in Art Education program in Rajabhat

Institute.

The purposive sampling were 31 students who registered in Folk Arts 2 classes in second semester of 2003 academic year of Art Education program in Rajabhat Rajanagarindra Institute. The research instrument which constructed by the researcher were 1) Folk Arts 2 by using storyline method lesson plans 2) knowledge documentation 3) knowledge achievement test 4) students notes form 5) students learning process observation form 6) production evaluation form 7) attitudes in Folk Arts form and 8) a set of questionnaires concerning students opinions upon teaching Folk Arts 2. The obtained data were analyzed by using frequencies, percentages, means, standard deviations and t-test.

Research findings were as follows:

1. The cognitive learning achievement of students after learning Folk Arts 2 by using storyline method were higher than pretest at the .05 level of significance.

2. The psychomotor skill learning achievement of students after learning Folk Arts 2 by using storyline method were higher than pretest at the .05 level of significance.

3. The cognitive learning attitudes of students after learning Folk Arts 2 by using storyline method were higher than pretest at the .05 level of significance.

4. Learning process students used storyline method to instruct them by 2 instructional patterns which concise of deeper learning process and surface learning process.

4.1 Surface Learning process was as follows: Knowledge recuperate, observation, queries, interview, reading, note, authentic performance, comparative of similarly, comparative of aversive and distinguishing.

4.2 Deeper learning process was as follows : description, hypothesis, problem solving, analysis, synthesis and evaluation.

Further more, learning achievement of student's learning by using storyline method were higher than pretest and opinions towards teaching and learning process by using storyline method as enhanced thinking skill process, problem solving process, learning process, working process, social process, intelligence and wisdom, reasonable, accept other people's opinions, expression, happiness, learning form multi-resource, positive attitudes and course the students revealed that it was useful and could be knowledge of connection to everyday life.

Department.....Art Education

Filed of study......Art Education

Student's signature.

Advisor's signature.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากรองศาสตราจารย์ คร.ปุณณรัตน์ พิชยไพบูลย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ท่านได้กรุณาสละเวลาให้คำแนะนำ เสนอข้อคิดเห็นและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆในงานวิจัยด้วยความเอาใจใส่และเมตตาอย่างคื มาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระกุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.สุลักษณ์ ศรีบุรี ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ คร. อำไพ ตีรณสาร กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำแนะนำและ เสนอข้อกิคเห็นที่เป็นประโยชน์ในการวิจัย ตลอดจนตรวจสอบ ปรับแก้ไขข้อบกพร่องของ วิทยานิพนธ์ให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอขอบพระกุณคณาจารย์ และพี่วันทนา สายยูเขตต์ ภาควิชาศิลปศึกษา ที่ได้ให้ความเมตตาต่อผู้วิจัยอย่างคืมาโดยตลอด

ขอขอบพระกุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.วลัย พานิช รองศาสตราจารย์วิบูลย์ ลี่สุวรรณ และอาจารย์นที่ เถกิงศรี ที่ได้กรุณาสละเวลาเป็นผู้ทรงกุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย ให้มีความสมบูรณ์ ขอขอบพระคุณคณาจารย์ และนักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปศึกษาและศิลปกรรม (ออกแบบประยุกต์ศิลป์) คณะมุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏจันทรเกษม ที่ได้ให้ ความร่วมมือในการทคลองใช้เครื่องมือในการวิจัย และขอขอบพระคุณ อาจารย์จินคา เนื่องจำนงค์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประเสริฐ ศิลรัตนา คณาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปกรรม คณะมุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏราชนครินทร์ ที่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบ รวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ และขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยที่ สนับสนุนทุนอุคหนุนการวิจัย

ท้ายสุดนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระกุณกุณยาย บิคา มารคา พี่ชาย และน้องสาว ที่ได้ให้ การสนับสนุนในค้านการศึกษา และเป็นกำลังใจตลอคจนผลักคันให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จใน การศึกษาในครั้งนี้ และ ขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ น้องๆ ภาควิชาศิลปศึกษาทุกคนที่มีส่วนช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา แนะนำ และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จลุล่วงค้วยคีเสมอมา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไร	าย
บทคัดย่อภาษาอัง	เกฤษจ
กิตติกรรมประกา	ศ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	
สารบัญแผนภูมิ	
-	
บทที่	
1 บทนำ	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย9
	สมมติฐานของการวิจัย9
	ขอบเขตการวิจัย9
	ข้อตกลงเบื้องต้น10
	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย10
	ประโยชน์ที่คาคว่าจะใค้รับจากการวิจัย11
2 เอกสารเ	เละงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง12
	ความหมายและองค์ประกอบของการจัคการเรียนการสอน12
	ความหมาย ความคำคัญของศิลปศึกษาและการเรียนการสอนศิลปะ
	ในอุคมศึกษา19
	กระบวนการเรียนรู้ และแหล่งข้อมูล
	หลักสูตรการเรียนการสอนในสถาบันราชภัฏ
	การเรียนการสอนแบบสตอรี่ ใลน์
	การนำวิธีสอนโคยวิธีสตอรี่ ไลน์ไปประยุกต์ในกับการสอนวิชาเนื้อหาใน
	หลักสูตรศิลปศึกษา87
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง90

บทที่		หน้า
3	วิธีคำเนินการวิจัย	112
	ศึกษาค้นคว้าข้อมูล	112
	์ ตั้งสมมติฐานการวิจัย	113
	การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร	113
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	114
	แบบแผนการทดลอง	114
	การสร้างเครื่องมือ และการพัฒนาตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย	
	การคำเนินการทคลอง	121
	การวิเคราะห์ข้อมูล	124
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	125
	การสรุปผลการวิจัย และการอภิปรายผลการวิจัย	
	การนำเสนอรายงานผลการวิจัย	129
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	130
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	190
	สรุปผลการวิจัย	193
	อภิปรายผลการวิจัย	
	ข้อสังเกตที่พบจากการวิจัย	219
	ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	221
	ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	222
รายดา	รด้างถิง	223

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
ภาคผนวก		235
ภาคผนวก ก	รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	236
ภาคผนวก ข	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	
	แผนการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 ด้วยวิธีสตอรี่ใลน์	238
	แบบวัคผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2	257
	แบบวัคเจตกติที่มีต่อการเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2	267
	แบบประเมินผลงานกลุ่ม	269
	แบบสังเกตกระบวนการเรียนรู้เชิงพฤติกรรรมรายบุคคลในวิชา	
	ศิลปะพื้นบ้าน 2	270
	แบบบันทึกกระบวนการทำงานรายบุคคล	272
	แบบสอบถามความคิคเห็นเกี่ยวกับการจัคการเรียนการสอน	
	วิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โคยวิธีสตอรี่ ใลน์	276
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพา	រត់ំ	281

สารบัญตาราง

ตารางทั		หน้า
1	ตารางแผนการสอนที่ผู้วิจัยเพิ่มเติมตารางข้อมูลบางส่วนจากตารางของนักการศึกษา สตอรี่ไลน์เพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	
	วิชาศิลปะพื้นบ้าน	77
2	กำหนดการสอน	.121
3	การเปรียบเทียบคะแนนค้านพุทธิพิสัยก่อนเรียนและหลังเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน โคยวิธีสตอรี่ไลน์	131
4	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\overline{X}) ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค้านพุทธิพิสัยก่อนเรียน	
	และหลังเรียน ของนัก ศึกษาหลังจากเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ไลน์	132
5	การเปรียบเทียบคะแนนค้านทักษะพิสัยก่อนเรียนและหลังเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน	
	โคยวิธีสตอรี่ ใลน์	.132
6	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (x) ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค้านทักษะพิสัยก่อนเรียน	
	และหลังเรียน ของนัก ศึกษาหลังจากเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โคยวิธีสตอรี่ ไลน์	.133
7	ผลการวิเคราะห์ก่ากวามถี่ และก่าร้อยละของผลสัมฤทธิ์ด้านเจตคติ(ด้านจิตพิสัย)	
	ก่อนเรียนและหลังเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้เรียน	.134
8	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย $\stackrel{-}{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)ของผลสัมฤทธิ์	
	ค้านเจตคติ (ค้านจิตพิสัย) ก่อนเรียนวิชาสิถปะพื้นบ้าน 2	.137
9	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\overline{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของผลสัมฤทธิ์	
	ค้านเจตกติ (ค้านจิตพิสัย) หลังเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2	.139
10	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ($\overset{-}{x}$ ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค้านจิตพิสัยก่อนเรียน	
	และหลังเรียน ของนัก ศึกษาหลังจากเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โคยวิธีสตอรี่ไลน์	.140
11	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\overline{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน	
	จากการประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 1 กลุ่มหัตถกรรมจักสาน	
	(การสานหมวกกุยเล้ย) ผลงานชิ้นที่ 1 : ฉาก	.142
12	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ($\overline{m{\chi}}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน	
	จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 1 กลุ่มหัตถกรรมจักสาน	
	(การสานหมวกกุขเล้ย) ผลงานชิ้นที่ 2 · ตัวละคร	144

61 12 17A	1	หนเ
13	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย $\stackrel{-}{(x)}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน	
	จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษากลุ่ม กลุ่มที่ 1 หัตถกรรมจักสาน	
	(การสานหมวกกุยเล้ย) ผลงานชิ้นที่ 3 : การคำเนินชีวิต	145
14	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย $(\overset{-}{X})$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน	
	จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 1 กลุ่มหัตถกรรมจักสาน	
	(การสานหมวกกุยเล้ย)ผลงานชิ้นที่ 4 : เหตุการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้น/ปัญหาที่ต้องแก้ไข	.147
15	ผลการวิเคราะห์ ก่าเฉลี่ย $(\overset{-}{x})$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน	
	จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 2 กลุ่มหัตถกรรมการทอ	
	(การทอผ้ามัคหมี่) ผลงานชิ้นที่ 1 : ฉาก	.148
16	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย $\stackrel{-}{(x)}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน	
	จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 2 กลุ่มหัตถกรรมการทอ	
	(การทอผ้ามัคหมี่) ผลงานชิ้นที่ 2 : ตัวละคร	150
17	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย $\overset{-}{(x)}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)ของคะแนนผลงาน	
	จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 2 กลุ่มหัตถกรรมการทอ	
	(การทอผ้ามัคหมี่) ผลงานชิ้นที่ 3 : การคำเนินชีวิต	151
18	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย $\stackrel{-}{(x)}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)ของคะแนนผลงาน	
	จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 2 กลุ่มหัตถกรรมการทอ	
	(การทอผ้ามัคหมี่) ผลงานชิ้นที่ 4 : เหตุการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้น / ปัญหาที่ต้องแก้ไข1	53
19	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย $\stackrel{-}{(x)}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน	
	จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มหัตถกรรมแกะสลัก	
	(การแกะสลักเขาสัตว์) ผลงานชิ้นที่ 1 : ฉาก	.154
20	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย $\stackrel{-}{(x)}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน	
	จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มหัตถกรรมแกะสลัก	
	(การแกะสลักเขาสัตว์) ผลงานชิ้นที่ 2 : ตัวละคร	.156
21	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย $(\overset{-}{X})$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน	
	จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มหัตถกรรมแกะสลัก	
	(การแกะสลักเขาสัตว์) ผลงานพื้นที่ 3 - การดำเนินพีวิต	157

ตารางที่	หน้า
22	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน
	จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มหัตถกรรมแกะสลัก
	(การแกะสลักเขาสัตว์) ผลงานชิ้นที่ 4 : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น/ปัญหาที่ต้องแก้ใข159
23	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (x) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)ของคะแนนผลงาน
	จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 4 กลุ่มหัตถกรรมโลหะ
	(การสานทองเหลือง) ผลงานชิ้นที่ 1 : ฉาก
24	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\overline{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)ของคะแนนผลงาน
	จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 4 กลุ่มหัตถกรรมโลหะ
	(การสานทองเหลือง) ผลงานชิ้นที่ 2 : ตัวละคร
25	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ($\overset{-}{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน
	จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 4 กลุ่มหัตถกรรมโลหะ
	(การสานทองเหลือง) ผลงานชิ้นที่ 3 : การคำเนินชีวิต
26	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย $(\stackrel{-}{x})$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของ คะแนนผลงาน
	จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 4 กลุ่มหัตถกรรมโลหะ
	(การสานทองเหลือง) ผลงานชิ้นที่ 4 : เหตุการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้น/ปัญหาที่ต้องแก้ไข165
27	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\overline{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)รวมของคะแนน
	ผลงานจากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา 4 กลุ่ม ทั้ง 6 ค้าน
	โคยสรุปในภาพรวม166
28	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\overline{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการสังเกต
	กระบวนการเรียนรู้เชิงพฤติกรรมรายบุคคลจำนวน 6 ครั้ง ของนักศึกษา
	จำนวน 31 คน (N =31) ขณะปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน167
29	ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา
	ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ
	ราชนครินทร์ ในค้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ค้านหน้าที่รับผิคชอบใน
	การปฏิบัติงานในการออกเก็บข้อมูล

ตารางที่	i Y	หน้า
30	ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา	
	ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ	
	ราชนครินทร์ ในค้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ค้านการตั้งสมมุติฐาน	
	ค้านการใช้สอยและค้านลักษณะรูปแบบหัตถกรรมพื้นบ้านที่ศึกษา	170
31	ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา	
	ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ	
	ราชนครินทร์ ในค้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ค้านการวางแผน	
	และขั้นตอนการศึกษาหัตถกรรมพื้นบ้าน	171
32	ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา	
	ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ	
	ราชนครินทร์ ในค้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ค้านแหล่งข้อมูลที่ใช้ใน	
	การสืบค้น	172
33	ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา	
	ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ	
	ราชนครินทร์ ในค้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ค้านวิธีการไค้มาซึ่งความรู้	
	ของผู้เรียนในการเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2	173
34	ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา	
	ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ	
	ราชนครินทร์ ในค้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ค้านวิชาที่เกี่ยวข้องกับหัตถกรรม	
	พื้นบ้านที่ศึกษา	174
35	ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา	
	ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ	
	- ราชนครินทร์ ในค้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ค้านเห็นคุณค่าของงานหัตถกรรม	
	พื้นบ้านที่ศึกษา	

ตารางที่	٩	หน้า
36	ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา	
	ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ	
	ราชนครินทร์ในค้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ค้านการเชื่อมโยงความรู้	
	จากการสืบค้นมาร่วมกับการเก็บข้อมูลภาคสนาม	176
37	ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา	
	ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ	
	ราชนครินทร์ ในค้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ค้านปัญหาและอุปสรรค	
	ในการเกี่บข้อมูลภาคสนาม	176
38	ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา	
	ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ	
	ราชนครินทร์ ในค้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ค้านวิธีการแก้ไขปัญหา	.177
39	ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา	
	ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ	
	ราชนครินทร์ ในค้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ค้านประโยชน์ที่ได้รับจาก	
	การศึกษาวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2	.178
40	ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา	
	ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ	
	ราชนครินทร์ ในค้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ค้านการประเมินผล	
	การทำงานของผู้เรียน	170
41	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\overline{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถาม	.1/5
41	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ ไลน์	
	ค้านวัตถุประสงค์การสอน	100
40	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\overline{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถาม	.180
42	ผลการวเคราะห คาเฉลย (X) และสวนเบยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้าน2 โดยวิธีสตอรี่ ใลน์	
	ความคคเหนเกยวกบการจดการเรยนการสอนวชาศลปะพนบาน2 โดยวธสตอร โลน	

ตารางที่	หน่	'n
43	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ ไลน์	
	ทามทุพเทนเทองกุบการงพกางเงอนการถอน รชาทถบะ หนุบาน 2 เพองบุถพอง เถน ด้านเนื้อหา	2
44	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถาม	۷
	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ ไลน์	
	ค้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3
45	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (x) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถาม	
	ความคิดเห็นเถี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ไลน์	
	ค้านพฤติกรรมการสอนของผู้สอน18	34
46	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถาม	
	ความกิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ไลน์	
	ค้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา18	5
47	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถาม	
	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ โลน์	
	ค้านสื่อการเรียนการสอน18	36
48	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย $(\overset{-}{X})$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถาม	
	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ใลน์	
	ค้านการวัดผลประเมินผล	37
49	ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย $(\overset{-}{x})$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถาม	
	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ ใลน์	
	สรุปโคยภาพรวมทั้ง 8 ค้าน	37

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิ	ที่	น้า
1	เส้นทางเดินเรื่อง (Topic line) ผู้วิจัยคัดแปลงมาจากแนวความกิคของ Mr. Ian Baer (อ้างใน Steve Bell,1998) แสคงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบสำคัญของรูปแบบ การจัคกิจกรรมการเรียนการสอนสตอรี่ไลน์(Storyline)	.67
2	แผนภูมิม โนทัศน์ลักษณะของการสอนด้วยวิธีสตอรี่ ไลน์ (Storyline) ที่ผู้วิจัยได้คัดแปลงจากแผนผังม โนทัศน์ของ พิมพันธ์ เคชะคุปต์ (2545) เพื่อให้สอคกล้องกับงานวิจัย.	72
3	การบูรณาการความรู้ในสาขาวิชาที่มีความสัมพันธ์กับศิลปะพื้นบ้าน	80
4	แผนการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้านโคยวิธีสตอรี่ไลน์ (Storyline Method)	81
5	ขั้นตอนการสร้างแบบทคสอบวัคผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	117
6	ข ั บตอบการดำเบิบการวิจัย	123