### การใช้ความรุนแรงในการเคลื่อนไหวคัดค้านการเปิดดำเนินงานของ โรงงานไทยแลนด์แทนทาลัมอินดัสตรี จังหวัดภูเก็ต



นายสหชัย แจ่มประสิทธิ์สกุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง ภาควิชาการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2544 ISBN 974-03-1508-9 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# THE USE OF VIOLENCE IN THE PROTEST AGAINST THE OPENING OF THE THAILAND TANTALUM INDUSTRY FACTORY IN PHUKET PROVINCE

Mr. Sahachai Jamprasitskul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts in Government

Department of Government

Faculty of Political Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2001

ISBN 974-03-1508-9

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การใช้ความรุนแรงในการเคลื่อนไหวคัดค้านการเปิดดำเนินงานของ
	โรงงานไทยแลนด์แทนทาลัมอินดัสตรี จังหวัดภูเก็ต
โดย	นายสหชัย แจ่มประสิทธิ์สกุล
สาขาวิชา	การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฉันทนา บรรพศิริโชติ
1	รัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน มหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต ————————————————————————————————————
	( รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยวัฒน์ ค้ำชู )
คณะกรรมการสอบวิท	ยานพนธ์
	ประธานกรรมการ ( อาจารย์ ตระกูล มีชัย )
	อาจารย์ที่ปรึกษา     (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฉันทนา บรรพศิริโชติ )
	กรรมการ ( อาจารย์ นฤมล ทับจุมพล )

9

สหชัย แจ่มประสิทธิ์สกุล : การใช้ความรุนแรงในการเคลื่อนไหวคัดค้านการเปิดดำเนินงาน ของโรงงานไทยแลนด์แทนทาลัมอินดัสตรี จังหวัดภูเก็ต. (THE USE OF VIOLENCE IN THE PROTEST AGAINST THE OPENING OF THE THAILAND TANTALUM INDUSTRY FACTORY IN PHUKET PROVINCE) อ. ที่ปรึกษา : ผศ. ดร. ฉันทนา บรรพศิริโชติ. 215 หน้า. ISBN 974-03-1508-9.

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงเงื่อนไขต่างๆที่นำไปสู่การใช้ความรุนแรงในการ เคลื่อนไหวคัดค้านการเปิดดำเนินงานของโรงงานไทยแลนด์แทนทาลัมอินดัสตรี จังหวัดภูเก็ต โดย มีขอบเขตการศึกษาเฉพาะบริบททางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมของภูเก็ตทั้งในช่วงก่อนและ ในช่วงที่มีการคัดค้านโรงงานแทนทาลัมในปลายปี 2528 จนถึงเหตุการณ์ยุติ โดยมีสมมติฐานว่า เงื่อนไขที่กำหนดให้มีการใช้ความรุนแรงในกรณีดังกล่าวนั้นน่าจะเป็นเพราะ การเชื่อว่าการใช้ ความรุนแรงเป็นสิ่งที่มีประโยชน์สำหรับการบรรลุจุดมุ่งหมายมากกว่าความไม่พอใจหรือ ความโกรธที่เกิดจากความคับข้องใจอันเนื่องมาจากความรู้สึกที่ต้องเผชิญกับอนาคตที่มี ความเสี่ยงจากมลพิษถึงขั้นอาจเป็นอันตรายต่อชีวิต การศึกษาได้ใช้การสำรวจและรวบรวมข้อมูล จากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ คำพิพากษาศาลฎีกา คำให้การของพยานและการสัมภาษณ์ บุคคลที่มีส่วนร่วมในเหตุการณ์ ผลการศึกษาพบว่า ความรุนแรงเกิดขึ้นในสถานการณ์ของ การซุมนุมที่ไม่มีการจัดการที่ดีพอและเป็นความรุนแรงที่ไม่ได้เตรียมการมาก่อน โดยเงื่อนไขที่นำ ไปสู่การใช้ความรุนแรงในกรณีดังกล่าวประกอบไปด้วย เงื่อนไขของการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่ ไม่มีความคืบหน้า เงื่อนไขของการซุมนุมที่ขาดการสื่อสารที่ดีมีประสิทธิภาพ และเงื่อนไขของ สถานการณ์ในการซุมนุมที่มีผลต่อจิตวิทยามวลชน

ภาควิชา	การปกครอง	ลายมือชื่อนิสิต
สาขาวิชา	การปกครอง	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 🕼 ມ ມ
ปีการศึกษา	2544	

# # 418 11889 24 : MAJOR GOVERNMENT

KEY WORD: VIOLENCE / TANTALUM / PUBLIC PROTEST

SAHACHAI JAMPRASITSKUL: THE USE OF VIOLENCE IN THE PROTEST AGAINST THE OPENING OF THE THAILAND TANTALUM INDUSTRY FACTORY IN PHUKET PROVINCE. THESIS ADVISOR: ASSIST. PROF. CHANTANA BANPASIRICHOTE, Ph.D., 215 pp. ISBN 974-03-1508-9.

The objective of this research is to study the conditions that lead to violence in the protest against the opening of the Thailand Tantalum Industry Factory in Phuket province. This study confines within the political, economic, and social contexts of Phuket from the pre-protest period to its ending. The hypothesis is that the conditions leading to violence are based on the observation that violence is used as a means to achieve the goal rather than the dissatisfaction or anger caused by frustration from the risk of severe pollution in the future that could affect the people's lives. The data was gathered from the documents related to the event, the supreme court verdict, witness testimonies, and the interviews with the former protesters. The findings of the study indicate that the violence happened in the situation of poorly organized and unprepared mass demonstration. The conditions that lead to the use of violence in this case are the lack of progress in conflict resolution, the conditions among the mass as a result of unclear situations.

Department Government Student's signature

Field of study Government Advisor's signature Advisor's signature

#### กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฉันทนา บรรพศีริโชติ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่างๆใน การวิจัยด้วยดีตลอดมา ตลอดจนอาจารย์ตระกูล มีชัย ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และ อาจารย์นฤมล ทับจุมพล กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่ช่วยให้คำแนะนำในการปรับปรุงและแก้ไข วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งรองศาสตราจารย์ ดร. ชัยวัฒน์ สถาอานันท์ ซึ่งเป็นผู้จุดประกายความคิดในการศึกษาเรื่องความรุนแรงให้แก่ผู้วิจัยอันเป็นส่วน สำคัญที่ทำให้มีวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขึ้นและเนื่องจากทุนในการวิจัยครั้งนี้บางส่วนได้รับมาจากทุน สนับสนุนทำวิทยานิพนธ์ของเครือข่ายศึกษาการจัดการความขัดแย้งแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Southeast Asian Conflict Studies Network (SEA-CSN)) สถาบันสันติศึกษา มหาวิทยาลัย ขอนแก่น ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณนางสาวรสชง เปรมทรัพย์ ซึ่งเสียสละเวลาให้ความช่วยเหลือ แก่ผู้วิจัยในการสัมภาษณ์และจดบันทึก ขอขอบคุณนายธนู แนบเนียร ที่ให้ความช่วยเหลือแก่ ผู้วิจัยในการติดต่อและนัดหมายผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนหลายท่าน ขอขอบคุณนายนพรุจ แนบเนียร ที่ให้ความสะดวกในการเดินทางระหว่างการสัมภาษณ์บุคคล ตลอดจนขอขอบคุณผู้ให้สัมภาษณ์ ทุกท่านที่เสียสละเวลาในการให้สัมภาษณ์

ท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ซึ่งให้โอกาสในด้านการศึกษา สนับสนุน ค่าใช้จ่ายและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

สหชัย แจ่มประสิทธิ์สกุล

#### สารบัญ

		หน้
บทคัด	คย่อภาษาไทย	গ
บทคัด	าย่อภาษาอังกฤษ	ৰ
กิตติก	ารรมประกาศ	ପୂ
สารบั	ัญ	ช
สารบั	ัญตาราง	Ţ
สารบั	ัญภาพ	1
บทที่		
1	บทน้ำ	1
	1.1 ความเป็นมาของปัญหา	1
	1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	8
	1.3 สมมติฐานของการวิจัย	8
	1.4 ขอบเขตของการวิจัย	8
	1.5 ข้อจำกัดของการวิจัย	8
	1.6 วิธีการดำเนินการวิจัย	9
	1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	10
	1.8 การนำเสนอการวิจัย	10
2	แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
	2.1 แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความขัดแย้ง	12
	2.1.1 ความหมายของความขัดแย้ง	12
	2.1.2 ลักษณะของความขัดแย้ง	15
	2.1.3 สาเหตุของความขัดแย้ง	16
	2.1.4 ทัศนะบางประการที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้ง	17
	2.2 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรุนแรง	20
	2.2.1 ความหมายของความรุนแรง	20
	2.2.2 ลักษณะของความรุนแรง	26
	2.2.3 สาเหตุหรือเงื่อนไขที่กำหนดให้มีการใช้ความรุนแรง	30
	2.2.4 ทัศนะบางประการที่เกี่ยวข้องกับความรุนแรง	49

#### สารบัญ (ต่อ)

บทที			
	2.3 แนวค	วามคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการไม่ใช้ความรุนแรง	52
	2.3.1	ความหมายของการไม่ใช้ความรุนแรง	52
	2.3.2	สักษณะของการไม่ใช้ความรุนแรง	53
	2.4 งานวิจ	จัยที่เกี่ยวข้อง	62
	2.4.1	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสำเร็จของการประท้วงที่ใช้	
		ความรุนแรง	62
	2.4.2	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนไหวคัดค้านการเปิดดำเนินงาน	
		ของโรงงานไทยแลนด์แทนทาสัมอินดัสตรี จังหวัดภูเก็ต	64
	2.5 กรอบ	ในการศึกษา	67
	2.5.1	การวิเคราะห์ปรากฏการณ์ของการใช้ความรุนแรง	67
	2.5.2	การวิเคราะห์เงื่อนไขที่นำไปสู่การใช้ความรุนแรง	68
3	ที่มาของปั	ไญหาความขัดแย้งและการชุมนุมประท้วง	72
	3.1 สังคม	ไทยกับปัญหาความขัดแย้ง	72
		การชุมนุมประท้วงในสังคมไทย	72
	3.1.2	ยุทธศาสตร์ในการพัฒนา	76
		ยุทธศาสตร์การพัฒนากับความขัดแย้งในประเด็นเรื่องทรัพยากร	
		และสิ่งแวดล้อม	79
	3.2 บริบท	ของปัญหาในท้องถิ่น	80
	3.2.1	ลักษณะทางลังคม เศรษฐกิจและการเมืองของภูเก็ต	80
	3.2.2	ประสบการณ์ของคนภูเก็ตในปัญหาสิ่งแวดล้อม	85
	3.2.3	บทเรียนจากการประท้วงในประเด็นเรื่องสิ่งแวดล้อม	87
	3.3 ความ	เป็นมาของปัญหาความขัดแย้ง	88
	3.3.1	ความเป็นมาของโรงงานไทยแลนด์แทนทาลัมอินดัสตรี	
		จังหวัดภูเก็ต	88
	3.3.2	นโยบายการพัฒนาอุตสาหกรรมกับกรณีโรงงานแทนทาลัม	94

#### สารบัญ (ต่อ)

		a
l	J٧	าท

4	การเคลื่อนไหวคัดค้านการเปิดดำเนินงานของโรงงานไทยแลนด์แทนทาลัมอินดัสตรี	
	จังหวัดภูเก็ต	98
	4.1 การเคลื่อนไหวคัดค้านการเปิดดำเนินงานของ	
	โรงงานไทยแลนด์แทนทาลัมอินดัสตรี จังหวัดภูเก็ต	98
	4.1.1 การก่อตัวของการคัดค้าน	98
	4.1.2 เหตุผลของคู่ขัดแย้ง	100
	4.1.3 การแสดงบทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้อง	104
	4.1.4 การเคลื่อนไหวคัดค้านของประชาชนชาวภูเก็ต	109
	4.2 กระบวนการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง	119
	4.2.1 ทัศนะต่อปัญหาของรัฐบาลและบริษัทฯ	119
	4.2.2 การแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง	122
	4.3 ความรุนแรงในการชุมนุมประท้วง	127
	4.3.1 เหตุการณ์ในวันเกิดเหตุและการใช้ความรุนแรง	127
	4.3.2 สรุปความเสียหายจากการใช้ความรุนแรงในวันที่	
	23 มิถุนายน 2529	137
	4.3.3 สรุปผลการพิจารณาคดี	138
5	เงื่อนไขที่นำไปสู่การใช้ความรุนแรง	140
	5.1 องค์ประกอบของการใช้ความรุนแรง	140
	5.1.1 การใช้อำนาจของรัฐ	141
	5.1.2 การเคลื่อนใหวคัดค้านของประชาชน	142
	5.2 กระบวนการใช้ความรุนแรงในการเคลื่อนไหวคัดค้าน	143
	5.3 ความเข้าใจของรัฐต่อเงื่อนไขที่นำไปสู่การใช้ความรุนแรง	146
	5.4 เงื่อนไขที่สำคัญของเหตุการณ์	148
	5.4.1 ประสบการณ์การต่อสู้เรียกร้องร่วมกันในอดีตของชาวภูเก็ต	148
	5.4.2 ยุทธศาสตร์ของการประท้วงและยุทธวิธีในการประท้วง	
	โดยไม่ใช้ความรนแรง	150

### สารบัญ (ต่อ)

บทที่	
5.4.3 การตอบสนองของรัฐต่อข้อเรียกร้องของประชาชน	152
5.4.4 ทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับการใช้ความรุนแรง	158
5.4.5 สถานการณ์ความตึงเครียดของการชุมนุม	160
5.5 ความสัมพันธ์ระหว่างเงื่อนไขที่สำคัญของความรุนแรง	164
5.6 เงื่อนไขที่นำไปสู่การใช้ความรุนแรง	167
6 บทสรุป	172
รายการอ้างอิง	181
ภาคผนวก	193
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	215

#### สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่		
1	ประเภทของความรุนแรงทางตรงหรือความรุนแรงส่วนบุคคล	27
2	ประเภทของความรุนแรงแบ่งตามอุปสรรคต่อความต้องการ	
	พื้นฐานของมนุษย์	30

## สารบัญภาพ

		หน้า
ภาพที่		
1	ลักษณะของความรุนแรงทั้ง 3 ประเภทจำแนกตามที่มาของความรุนแรง	43
2	ที่มาของความรุนแรงทางตรง	44
3	กระบวนการต่อเนื่องของปรากฏการณ์ของการใช้ความรุนแรง	145
4	ความรุนแรงและเงื่อนไขที่นำไปสู่ความรุนแรง	171