

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการใช้แบรนด์คิงในการพัฒนาการทำงานในทีมพยาบาลต่อคุณภาพการบริการของทีมพยาบาล โดยเปรียบเทียบคุณภาพการบริการของทีมพยาบาลระหว่างกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุม และกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการทดลอง เปรียบเทียบคุณภาพการบริการของทีมพยาบาลกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการใช้แบรนด์คิงในการพัฒนาการทำงานในทีมพยาบาล ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 42 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มควบคุม 15 คน จากหอผู้ป่วย มวก.6 กลุ่มทดลอง 12 คน จากหอผู้ป่วย มวก.5 และกลุ่มเปรียบเทียบ 15 คน จากหอผู้ป่วยสูติกรรมสามัญ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยายและนำเสนอ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการของทีมพยาบาลของกลุ่มตัวอย่าง

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของอายุ สถานภาพการสมรส และตำแหน่งในการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่มทดลอง (n=12)		กลุ่มควบคุม (n=15)		กลุ่มเปรียบเทียบ (n=15)		รวม (n=42)		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
<b>อายุ</b>									
21-30 ปี	1	8.30	3	20.00	3	20.00	7	16.67	
31-40 ปี	6	50.00	9	60.00	10	66.67	25	59.52	
41-50 ปี	5	41.70	3	20.00	2	13.33	10	23.81	
<b>สถานภาพการสมรส</b>									
คู่	9	75.00	6	40.00	4	26.67	19	45.24	
โสด	3	25.00	8	53.30	10	66.67	21	50.00	
หย่า	0	0.00	1	6.70	1	6.66	2	4.76	
<b>ตำแหน่ง</b>									
พยาบาล	6	50.00	9	60.00	9	60.00	24	57.14	
ผู้ช่วยพยาบาล	6	50.00	6	40.00	6	40.00	18	42.86	
<b>พยาบาล</b>									
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>42</b>	<b>100.00</b>	

จากตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี ร้อยละ 50 ในกลุ่มทดลอง ร้อยละ 60 ในกลุ่มควบคุม และร้อยละ 66.67 ในกลุ่มเปรียบเทียบ สถานภาพสมรสคู่ร้อยละ 75 ในกลุ่มทดลอง ส่วนในกลุ่มควบคุมและกลุ่มเปรียบเทียบ สถานภาพโสด ร้อยละ 53.30 และ 66.67 ตามลำดับ ตำแหน่งการปฏิบัติงานในกลุ่มทดลองเป็นพยาบาลและผู้ช่วยพยาบาลเท่ากัน คือร้อยละ 50 ส่วนในกลุ่มควบคุมและกลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่เป็นพยาบาล ร้อยละ 60

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่มทดลอง (n=12)		กลุ่มควบคุม (n=15)		กลุ่มเปรียบเทียบ (n=15)		รวม (n=42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ระดับการศึกษา</b>								
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	16.7	4	26.70	4	26.70	10	23.81
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	10	83.30	10	66.70	10	66.70	30	71.43
ปริญญาโท	0	0.00	1	6.70	1	6.70	2	4.76
<b>ประสบการณ์การทำงาน</b>								
1-5 ปี	0	0.00	2	13.30	2	13.30	3	7.14
6-10 ปี	2	16.70	3	20.00	3	20.00	8	19.05
10 ปีขึ้นไป	10	83.30	10	66.70	10	66.70	31	73.81
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>42</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างในกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุมและกลุ่มเปรียบเทียบ มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คือ จำนวน 10 คน เท่ากันทุกกลุ่ม เช่นเดียวกับประสบการณ์การทำงานส่วนใหญ่ 10 ปีขึ้นไป เท่ากันทั้งกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุม และกลุ่มเปรียบเทียบ คือ จำนวน 10 คน

## ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการของ ทีมพยาบาลของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย  
คุณภาพการบริการของทีมพยาบาลของกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุม และกลุ่ม  
เปรียบเทียบก่อนการทดลอง

แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	p value
ระหว่างกลุ่ม	2	1692.955	846.477	44.524	.000
ภายในกลุ่ม	39	741.450	19.012		
ผลรวม	41	2434.405			

\*\*\*p<.001

จากตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการของทีมพยาบาลอย่างน้อย 1 กลุ่ม  
ที่มีความแตกต่างจากค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการของทีมพยาบาลกลุ่มอื่น ๆ ก่อนการ  
ทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ดังนั้นเมื่อมีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการของทีมพยาบาลอย่างน้อย 1 กลุ่มที่มี  
ความแตกต่างจากกลุ่มอื่น จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างคะแนนเฉลี่ย  
คุณภาพการบริการของทีมพยาบาลกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุม และกลุ่มเปรียบเทียบ เพื่อ  
ทดสอบว่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน โดยใช้วิธี Scheffe นำ  
เสนอไว้ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการของทีม  
การพยาบาลกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุม และกลุ่มเปรียบเทียบก่อนการทดลอง

คะแนนเฉลี่ยคุณภาพการ บริการของทีมการพยาบาล	กลุ่มทดลอง	กลุ่มควบคุม	กลุ่มเปรียบเทียบ
กลุ่มทดลอง ( $\bar{X} = 60.92$ )		1.48	14.01***
กลุ่มควบคุม ( $\bar{X} = 62.40$ )			12.53***
กลุ่มเปรียบเทียบ ( $\bar{X} = 74.93$ )			

\*\*\*p<.001

จากตารางที่ 4 ก่อนการทดลอง คะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการของทีมการพยาบาล  
กลุ่มเปรียบเทียบสูงกว่ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001  
ส่วนคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการของทีมงานพยาบาลของกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุมและกลุ่มเปรียบเทียบภายหลังการทดลอง

แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	p value
ระหว่างกลุ่ม	2	1903.126	951.563	78.985	.000
ภายในกลุ่ม	39	469.850	12.047		
ผลรวม	41	2372.976			

\*\*\* p<.001

จากตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการของทีมงานพยาบาลอย่างน้อย 1 กลุ่มที่มีความแตกต่างจากค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการของทีมงานพยาบาลกลุ่มอื่น ๆ ภายหลังการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ดังนั้นเมื่อมีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการของทีมงานพยาบาลอย่างน้อย 1 กลุ่มที่มีความแตกต่างจากกลุ่มอื่น จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการของทีมงานพยาบาลกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุม และกลุ่มเปรียบเทียบ เพื่อทดสอบว่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน โดยใช้วิธี Scheffe นำเสนอไว้ในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการของทีม  
การพยาบาลกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุม และกลุ่มเปรียบเทียบหลังการทดลอง

คะแนนเฉลี่ยคุณภาพการ บริการของทีมการพยาบาล	กลุ่มทดลอง	กลุ่มควบคุม	กลุ่มเปรียบเทียบ
กลุ่มทดลอง ( $\bar{X} = 76.08$ )		14.41***	0.68
กลุ่มควบคุม ( $\bar{X} = 61.67$ )			13.73***
กลุ่มเปรียบเทียบ ( $\bar{X} = 75.40$ )			

\*\*\*  $p < .001$

จากตารางที่ 6 ภายหลังจากทดลอง คะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการของทีมการ  
พยาบาลกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนคะแนน  
เฉลี่ยคุณภาพการบริการของทีมการพยาบาลกลุ่มเปรียบเทียบและกลุ่มทดลองไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการของทีมพยาบาลที่ใช้เป็นซิมาร์คกึ่งในการพัฒนาการทำงานในทีมก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

คุณภาพการบริการของ ทีมพยาบาล	หลังการทดลอง(n=12)		ก่อนการทดลอง(n=12)		t	p value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
กลุ่มทดลอง	76.08	3.50	60.92	5.55	9.78***	.000
กลุ่มควบคุม	61.67	3.44	62.40	4.60	1.59	.067

\*\*\*p<.001

จากตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการของทีมพยาบาลของกลุ่มทดลองหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการของทีมพยาบาลของกลุ่มควบคุม ก่อนและหลังการทดลองไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการของทีมการพยาบาล  
ที่ใช้เป็นซิมาร์คกึ่งในการพัฒนาการทำงานในทีมก่อนและหลังการทดลองของกลุ่ม  
ทดลอง แยกตามรายชื่อ

คุณภาพการบริการของทีมการพยาบาล	คะแนนหลัง	คะแนนก่อน
	การทดลอง $\bar{X}$	การทดลอง $\bar{X}$
1. การติดตามประเมินผลภายหลังปฏิบัติการพยาบาล	4.92	4.08
2. การนำความรู้เกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วยมาใช้	4.75	3.58
3. การร่วมแสดงความคิดเห็นขณะประชุมก่อนให้การพยาบาล	4.75	3.33
4. การดูแลแบบองค์รวม	4.67	3.75
5. การปฏิบัติการพยาบาลตามระยะเวลาที่กำหนด	4.58	4.00
6. การปฏิบัติการพยาบาลด้วยความเชี่ยวชาญ มั่นใจ	4.58	3.25
7. การทบทวนปัญหาระหว่างประชุมก่อนและหลังให้การพยาบาล	4.50	3.00
8. การปฏิบัติการพยาบาลตามแผนการพยาบาล	4.50	3.08
9. การให้การบริการพยาบาลตามมาตรฐานวิชาชีพ	4.50	4.00
10. การให้คำแนะนำผู้ป่วยในขณะปฏิบัติการพยาบาล	4.50	3.67
11. การปฏิบัติการพยาบาลตรงตามเวลา	4.42	4.08
12. การวางแผนการพยาบาลตามปัญหาผู้ป่วยได้เหมาะสม ครบถ้วน	4.33	3.33
13. การจัดลำดับความสำคัญของงาน	4.33	3.83
14. การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติการพยาบาล	4.25	3.33
15. การปฏิบัติการพยาบาลให้กับผู้ป่วย ไม่เกิดความผิดพลาด	4.25	3.75
16. การปฏิบัติการพยาบาลตามขอบเขตหน้าที่	4.17	3.58
17. ผู้ป่วยปราศจากภาวะแทรกซ้อนจากการปฏิบัติการพยาบาล	4.08	3.25

จากตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ยคุณภาพการบริการของทีมการพยาบาลกลุ่มทดลอง แยกตามรายชื่อคำถาม หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองทุกข้อ

