

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

ในการนำเสนอบทที่สาม ระเบียบวิธีวิจัย แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือ ข้าราชการที่ทำหน้าที่เป็นหัวหน้า ส่วนราชการ ระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมด คำนวณได้จากจำนวนจังหวัด 75 จังหวัด คูณด้วยจำนวนหัวหน้า ส่วนราชการระดับภูมิภาค (จังหวัดละ 27 - 29 คน) จำนวนประชากรทั้งสิ้น 2,175 คน ที่สังกัดส่วน ราชการต่างๆ รายละเอียดดังตารางด้านล่าง

ตารางที่ 3.1 ข้าราชการที่ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด

กระทรวง	ส่วนราชการ	ตำแหน่ง
1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	สำนักงานปลัดกระทรวงฯ	เกษตรและสหกรณ์จังหวัด
	กรมส่งเสริมการเกษตร	เกษตรจังหวัด
	กรมประมง	ประมงจังหวัด
	กรมปศุสัตว์	ปศุสัตว์จังหวัด
	กรมส่งเสริมสหกรณ์	สหกรณ์จังหวัด
	สำนักงานการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม	ปฏิรูปที่ดินจังหวัด
2. กระทรวงพาณิชย์	สำนักงานปลัดกระทรวงฯ	พาณิชย์จังหวัด
3. กระทรวงกลาโหม	กองทัพบก	เสนาธิการจังหวัด
4. กระทรวงการคลัง	กรมบัญชีกลาง	คลังจังหวัด

ตารางที่ 3.1 (ต่อ) ข้าราชการที่ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด

กระทรวง	ส่วนราชการ	ตำแหน่ง
5. กระทรวงสาธารณสุข	สำนักงานปลัดกระทรวงฯ	นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด
6. กระทรวงมหาดไทย	สำนักงานปลัดกระทรวงฯ	ผู้ว่าราชการจังหวัด
		รองผู้ว่าราชการจังหวัด
		รองผู้ว่าราชการจังหวัด
		หัวหน้าสำนักงานจังหวัด
	กรมการปกครอง	ปลัดจังหวัด
	กรมการพัฒนาชุมชน	พัฒนาการจังหวัด
	กรมโยธาธิการและผังเมือง	โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด
กรมที่ดิน	เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด	
7. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	สถิติจังหวัด
8. กระทรวงอุตสาหกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงฯ	อุตสาหกรรมจังหวัด
9. นายกรัฐมนตรี	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด
10. สำนักนายกรัฐมนตรี	กรมประชาสัมพันธ์	ประชาสัมพันธ์จังหวัด
11. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	สำนักงานปลัดกระทรวงฯ	หัวหน้าสำนักงาน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม
12. กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	สำนักงานปลัดกระทรวงฯ	พัฒนาสังคมและสวัสดิการจังหวัด
13. กระทรวงคมนาคม	กรมการขนส่งทางบก	ขนส่งจังหวัด
14. กระทรวงแรงงาน	สำนักงานปลัดกระทรวงฯ	แรงงานจังหวัด
	กรมการจัดหางาน	จัดหางานจังหวัด
	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัด
	สำนักงานประกันสังคม	ประกันสังคมจังหวัด

ที่มา : พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวงทบวงกรม พ.ศ. 2545

กลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยได้ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้มาด้วยวิธีการในการสุ่มแบบหลาย
ขั้นตอน (multistage sampling) เพื่อให้ได้มาซึ่งตัวอย่างที่สามารถเป็นตัวแทน (representative)
โดย มีหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการสุ่มดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 จัดหน่วยการสุ่มตัวอย่าง โดยใช้เกณฑ์การแบ่งกลุ่มจังหวัดตามเกณฑ์ การจัด
กลุ่มจังหวัดตามยุทธศาสตร์ การพัฒนาจังหวัดตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ.
2546 เห็นชอบแนวทางการบริหารจัดการแบบบูรณาการตามมติ ก.พ.ร. ครั้งที่ 6/2546 ซึ่งได้ จัดกลุ่ม
จังหวัดเป็น 19 อนุภูมิภาค (19 กลุ่มจังหวัด) จำนวน 75 จังหวัด

ขั้นตอนที่ 2 ทำการหาขนาดตัวอย่างเพื่อให้ได้จังหวัดตัวอย่างที่มีโอกาสถูกเลือกขึ้นมา
โดยการหาตัวอย่างแบบสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยใช้สูตร ดังนี้

สูตรการหาค่าขนาดของกลุ่มตัวอย่าง*

การหาค่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างจะใช้สูตรการคำนวณหาขนาดตัวอย่างแบบสุ่มอย่างง่าย
(Simple random sampling) โดยมีสูตรดังนี้

$$Z^2 \left(\frac{N-n}{N} \right) \frac{\sigma^2}{n} = E^2$$

เมื่อ Z = ค่าคะแนนมาตรฐานที่มีระดับนัยสำคัญจากการเปิดตาราง $\alpha = 0.05$
เท่ากับ ± 1.96

N = จำนวนของประชากรจังหวัดทั้งหมดในประเทศที่ได้ทำการศึกษาใน
งานวิจัยนี้ เท่ากับ 75 จังหวัด (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร)

n = ขนาดของข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้

σ^2 = ค่าความแปรปรวนของข้อมูลประชากร ซึ่งคำนวณได้จากสมการ

* ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สุพล ดุรงค์วัฒนา ที่ได้ให้คำปรึกษาชี้แนะในการคำนวณหาค่าขนาดของ
กลุ่มตัวอย่าง

$$\sigma = \frac{\text{range}}{\text{NormalApp}}$$

โดยที่ *range* คำนวณจากค่าสูงสุดของระดับข้อมูล - ค่าต่ำสุดของระดับข้อมูล (6-1 = 5) และ *NormalApp* (*Normal Approach*) คือค่าการกระจายของข้อมูลในการวิจัยนี้ได้แบ่งออกเป็น 6 ช่วง

E^2 = ระดับความผิดพลาดสัมบูรณ์ที่เกิดขึ้น ได้จากสมการ

$$E = |\bar{X} - x_i|$$

โดยที่ \bar{X} = ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีการกระจาย / แจกแจงแบบปกติ ค่าข้อมูลที่เกิดขึ้นได้จะมีค่าตั้งแต่ 1 ถึง 6 มีค่าเท่ากับ 3.5 และ

x_i = ค่าของข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่มีค่าตั้งแต่ 1 ถึง 6

จากการแทนค่าในสูตรข้างต้น สามารถคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (n) เท่ากับ 23.3 หรือประมาณ 23 จังหวัด

ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการสุ่มโดยใช้วิธีแบบสล็อตเตอร์ี โดยการทำสลากตามรายชื่อจังหวัด ในแต่ละกลุ่มจังหวัดแล้วจึงทำการสุ่มหยิบฉลากที่ใส่ไว้ในภาชนะ ซึ่งแต่ละกลุ่มจังหวัดจะใช้วิธีการคำนวณหาค่าของแต่ละกลุ่ม โดยใช้สูตรการคำนวณหาจำนวนจังหวัด รายละเอียดค่าการคำนวณมีดังตารางต่อไปนี้

กำหนดจำนวนจังหวัดจากตารางข้างต้น โดยการสุ่ม 1 จังหวัด จากกลุ่มจังหวัดที่มีจำนวน 3 จังหวัด หากกลุ่มใดมีจำนวนจังหวัด 3-4 ให้สุ่ม 1 จังหวัด กลุ่มใดมีจำนวนจังหวัด 5-6 จังหวัด ให้สุ่ม 2 จังหวัด ในที่สุดจะได้จำนวนจังหวัดที่ทำการเก็บข้อมูลทั้งหมด 23 จังหวัด

ตารางที่ 3.2 วิธีการคำนวณเลือกขนาดตัวอย่าง

กลุ่มจังหวัด(ตามยุทธศาสตร์ การพัฒนาจังหวัดของ กระทรวงมหาดไทย)	จังหวัดในกลุ่มยุทธศาสตร์ การพัฒนาจังหวัด	รวมจำนวน จังหวัด	เปอร์เซ็นต์ (%)	จำนวน จังหวัด
ภาคเหนือตอนบน	เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน พะเยา ลำพูน ลำปาง น่าน แพร่	8	10.66	3
ภาคเหนือตอนกลาง	เพชรบูรณ์ ตาก สุโขทัย พิษณุโลก อุตรดิตถ์	5	6.66	2
ภาคเหนือตอนล่าง	นครสวรรค์ พิจิตร กำแพงเพชร อุทัยธานี	4	5.33	1
ภาคกลางตอนบน	นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง	4	5.33	1
ภาคกลางตอนบน	สระบุรี ลพบุรี สิงห์บุรี ชัยนาท	4	5.33	1
ภาคกลางตอนล่าง	นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี กาญจนบุรี	4	5.33	1
ภาคกลางตอนล่าง	สมุทรสาคร สมุทรสงคราม เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์	4	5.33	1
ภาคกลางตอนล่าง	สมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา นครนายก สระแก้ว ปราจีนบุรี	5	6.66	2
ภาคตะวันออก	ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด	4	5.33	1
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน	หนองคาย อุดรธานี หนองบัวลำภู เลย	4	5.33	1
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน	สกลนคร นครพนม มุกดาหาร กาฬสินธุ์	4	5.33	1
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนกลาง	ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด	3	4	1
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง	นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์	4	5.33	1
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง	อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ ยโสธร	4	5.33	1
ภาคใต้ตอนบน	สุราษฎร์ธานี ชุมพร ระนอง	3	4	1
ภาคใต้ตอนกลาง	นครศรีธรรมราช พัทลุง ตรัง	3	4	1

ตารางที่ 3.2 (ต่อ) วิธีการคำนวณเลือกขนาดตัวอย่าง

กลุ่มจังหวัด(ตามยุทธศาสตร์ การพัฒนาจังหวัดของ กระทรวงมหาดไทย)	จังหวัดในกลุ่มยุทธศาสตร์ การพัฒนาจังหวัด	รวมจำนวน จังหวัด	เปอร์เซ็นต์ (%)	จำนวน จังหวัด
ภาคใต้ตอนล่าง	ภูเก็ต พังงา กระบี่	3	4	1
ภาคใต้ชายแดน	ปัตตานี ยะลา นราธิวาส	3	4	1
ภาคใต้ชายแดน	สงขลา สตูล	2	2.66	1
รวม 19 กลุ่มจังหวัด	รวม 75 จังหวัด	75	100	23

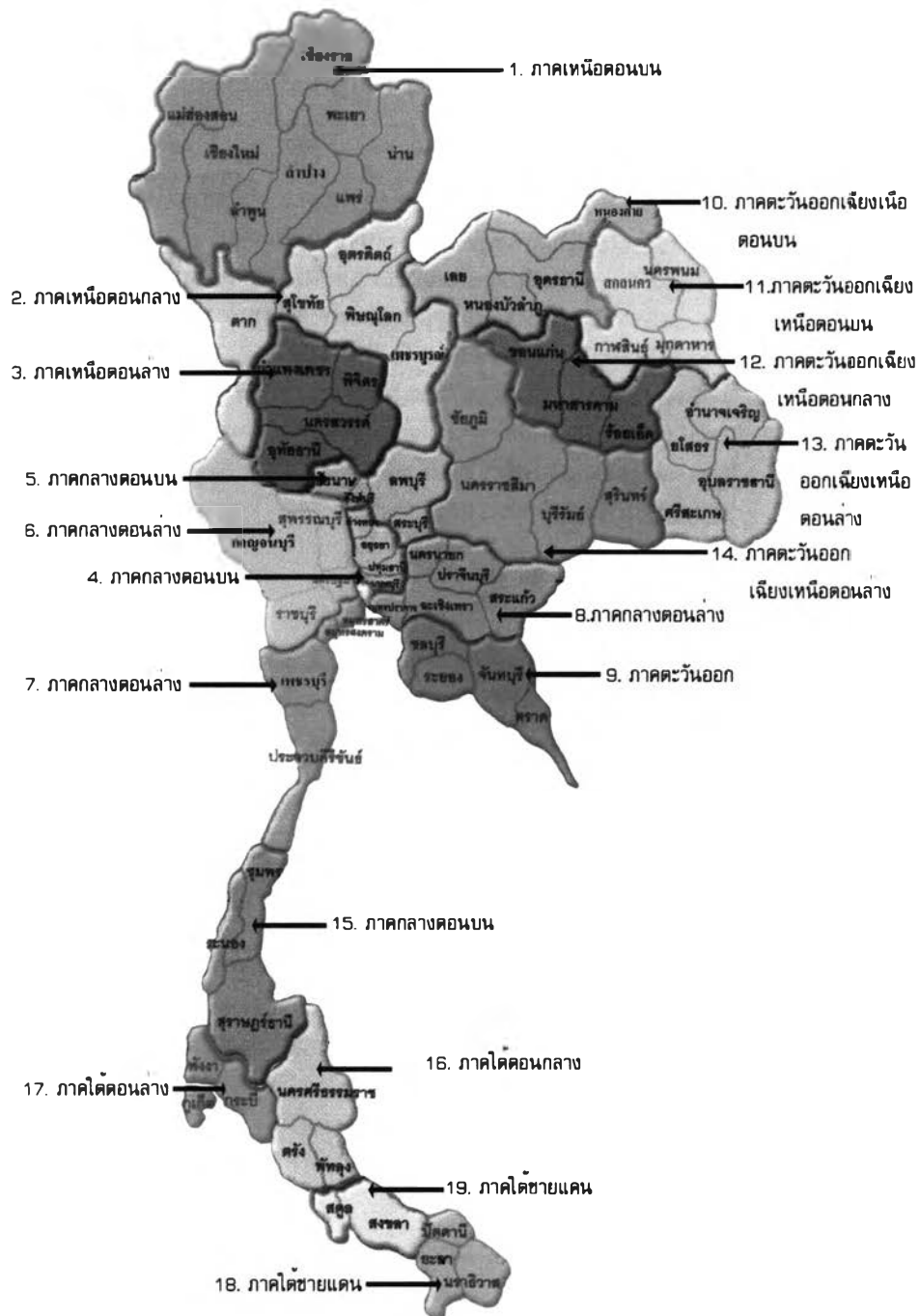
ตารางที่ 3.3 แสดงกลุ่มจังหวัดตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและรายชื่อจังหวัด

กลุ่มจังหวัด(ตามยุทธ ศาสตร์การพัฒนา จังหวัดของ กระทรวงมหาดไทย)	จังหวัดในกลุ่มยุทธศาสตร์ การพัฒนาจังหวัด	รวมจำนวน จังหวัด	จำนวนจังหวัด	รายชื่อจังหวัด ที่สุ่มจากการจับ ฉลาก
1. ภาคเหนือตอนบน	เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน พะเยา ลำพูน ลำปาง น่าน แพร่	8	3	จ.เชียงใหม่ จ.พะเยา จ.ลำปาง
2. ภาคเหนือตอนกลาง	เพชรบูรณ์ ตาก สุโขทัย พิษณุโลก อุตรดิตถ์	5	2	จ.อุตรดิตถ์ จ.เพชรบูรณ์
3. ภาคเหนือตอนล่าง	นครสวรรค์ พิจิตร กำแพงเพชร อุทัยธานี	4	1	จ.กำแพงเพชร
4. ภาคกลางตอนบน	นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง	4	1	จ.นนทบุรี
5. ภาคกลางตอนบน	สระบุรี ลพบุรี สิงห์บุรี ชัยนาท	4	1	จ.สิงห์บุรี
6. ภาคกลางตอนล่าง	นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี กาญจนบุรี	4	1	จ.สุพรรณบุรี
7. ภาคกลางตอนล่าง	สมุทรสาคร สมุทรสงคราม เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์	4	1	จ.เพชรบุรี
8. ภาคกลางตอนล่าง	สมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา นครนายก สระแก้ว ปราจีนบุรี	5	2	จ.ฉะเชิงเทรา จ.สระแก้ว

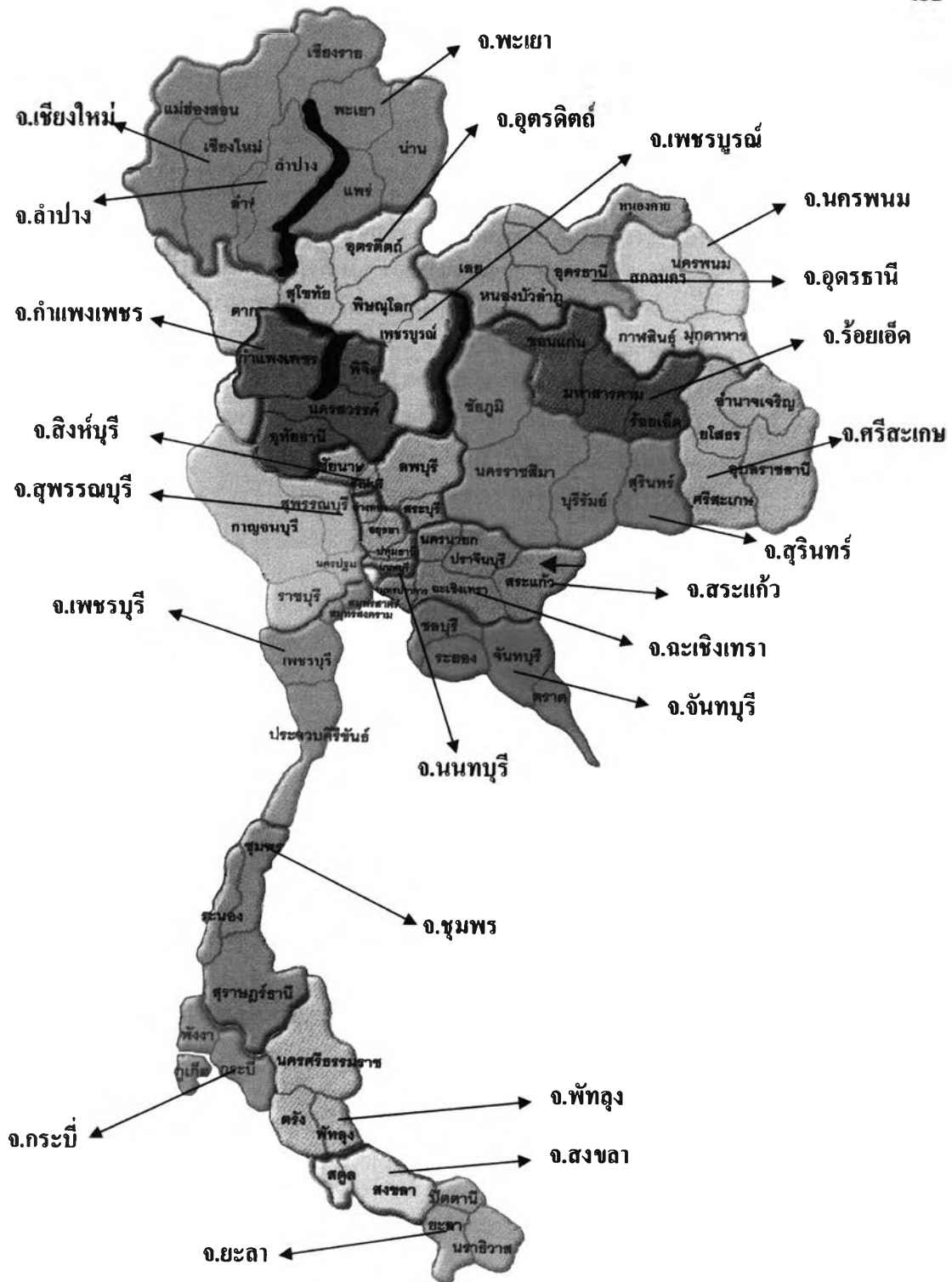
ตารางที่ 3.3 (ต่อ) แสดงกลุ่มจังหวัดตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและรายชื่อจังหวัด

กลุ่มจังหวัด(ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดของกระทรวงมหาดไทย)	จังหวัดในกลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	รวมจำนวนจังหวัด	จำนวนจังหวัด	รายชื่อจังหวัดที่สุ่มจากการจับสลาก
9. ภาคตะวันออก	ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด	4	1	จ.จันทบุรี
10. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	หนองคาย อุดรธานี หนองบัวลำภู เลย	4	1	จ.อุดรธานี
11. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	สกลนคร นครพนม มุกดาหาร กาฬสินธุ์	4	1	จ.นครพนม
12. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง	ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด	3	1	จ.ร้อยเอ็ด
13. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง	นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์	4	1	จ.สุรินทร์
14. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง	อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ ยโสธร	4	1	จ.ศรีสะเกษ
15. ภาคใต้ตอนบน	สุราษฎร์ธานี ชุมพร ระนอง	3	1	จ.ชุมพร
16. ภาคใต้ตอนกลาง	นครศรีธรรมราช พัทลุง ตรัง	3	1	จ.พัทลุง
17. ภาคใต้ตอนล่าง	ภูเก็ต พังงา กระบี่	3	1	จ.กระบี่
18. ภาคใต้ชายแดน	ปัตตานี ยะลา นราธิวาส	3	1	จ.ยะลา
19. ภาคใต้ชายแดน	สงขลา สตูล	2	1	จ.สงขลา
รวม 19 กลุ่มจังหวัด	รวม 75 จังหวัด	75	23	23

ขั้นตอนที่ 3 เมื่อทำการจับสลากได้รายชื่อจังหวัดในแต่ละกลุ่มจังหวัดตามข้อ 2 ผู้วิจัยเลือกใช้ประชากรทั้งหมด(census) จากรายชื่อตำแหน่งข้าราชการที่ทำหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดินระดับภูมิภาค (ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2547) ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด โดยไม่มีการสุ่มรายชื่อ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด, รองผู้ว่าราชการจังหวัด และหัวหน้าส่วนราชการระดับภูมิภาคในจังหวัดที่จับสลากได้ตามรายชื่อจังหวัดดังกล่าวข้างต้น ได้จำนวนขนาดของตัวอย่างคือ 667 คนแต่ในด้านการเก็บข้อมูลจริงมีผู้ที่ตอบแบบสอบถามอย่างสมบูรณ์ทั้งสิ้นจำนวน 559 คน คิดเป็นร้อยละ 83.80



แผนภาพที่ 3.1 กลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด 19 กลุ่ม
ที่มา : กระทรวงมหาดไทย (www.pad.moi.go.th)



แผนภาพที่ 3.2 รายชื่อจังหวัดที่ทำการสู้รบ

ที่มา : กระทรวงมหาดไทย (www.pad.moi.go.th)

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษานี้ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับองค์ประกอบของแบบสอบถามและขั้นตอนการพัฒนา ดังนี้

2.1 องค์ประกอบของแบบสอบถามความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่ศึกษา สถานที่ศึกษา ตำแหน่งงาน ระดับตำแหน่ง (ซี) หน่วยงานที่สังกัด และการฝึกอบรมดูงาน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ 12 ประการประกอบเป็นเรื่องเดียวกัน โดยใช้ มาตรวัดแบบประมาณค่า (rating scale) ที่มีความต่อเนื่อง 6 ระดับ จำนวนทั้งหมด 36 ข้อ ซึ่งแบ่งเป็น 12 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 การมุ่งเน้นผลลัพธ์ (ข้อคำถามที่ 1 – 3)

ด้านที่ 2 การวัดผลการปฏิบัติงาน (ข้อคำถามที่ 4 – 6)

ด้านที่ 3 การเลียนแบบการจัดการของภาคเอกชน (ข้อคำถามที่ 7 – 9)

ด้านที่ 4 การทบทวนบทบาทของภาครัฐ (ข้อคำถามที่ 10 – 12)

ด้านที่ 5 การกระจายอำนาจและการแบ่งแยกย่อยเป็นหน่วยงานต่าง ๆ

เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปฏิบัติงานสาธารณะที่ต่างกัน

(ข้อคำถามที่ 13 – 15)

ด้านที่ 6 การแข่งขัน (ข้อคำถามที่ 16 – 18)

ด้านที่ 7 การเน้นลูกค้า (ข้อคำถามที่ 19 – 21)

ด้านที่ 8 การทำงานในรูปความสัมพันธ์เชิงสัญญาหรือคล้ายสัญญา

(ข้อคำถามที่ 22 – 24)

ด้านที่ 9 การปรับปรุงการจัดการทางการเงินและบัญชี

(ข้อคำถามที่ 25 – 27)

ด้านที่ 10 การมีภาระรับผิดชอบ (ข้อคำถามที่ 28 – 30)

ด้านที่ 11 ความโปร่งใส (ข้อคำถามที่ 31 – 33)

ด้านที่ 12 การมีส่วนร่วมของประชาชน (ข้อคำถามที่ 34 – 36)

เกณฑ์การให้คะแนนมีดังนี้

1. คะแนนของข้อคำถามที่มีนัยทางบวก (positive) มีรายละเอียดคือ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการ
การจัดการภาครัฐแนวใหม่ คือ 6 คะแนน

ระหว่างเห็นด้วยกับเห็นด้วยอย่างยิ่ง หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดใน การ
ปฏิบัติราชการกับหลักการของการจัดการภาครัฐแนวใหม่ คือ 5 คะแนน

เห็นด้วย หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการ
จัดการภาครัฐแนวใหม่ คือ 4 คะแนน

ไม่เห็นด้วย หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการ
จัดการภาครัฐแนวใหม่ คือ 3 คะแนน

ระหว่างไม่เห็นด้วยกับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดในการ
ปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ คือ 2 คะแนน

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดในการปฏิบัติราชการกับ
หลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ คือ 1 คะแนน

2. คะแนนของข้อคำถามที่มีนัยทางลบ (negative) มีรายละเอียดคือ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการ
การจัดการภาครัฐแนวใหม่ คือ 1 คะแนน

ระหว่างเห็นด้วยกับเห็นด้วยอย่างยิ่ง หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดใน การ
ปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ คือ 2 คะแนน

เห็นด้วย หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการ
จัดการภาครัฐแนวใหม่ คือ 3 คะแนน

ไม่เห็นด้วย หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการ
จัดการภาครัฐแนวใหม่ คือ 4 คะแนน

ระหว่างไม่เห็นด้วยกับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดในการปฏิบัติ
ราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ คือ 5 คะแนน

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการ
การจัดการภาครัฐแนวใหม่ คือ 6 คะแนน

ในการวิจัยครั้งนี้ได้มีการกำหนดเกณฑ์การแบ่งระดับความคิดในการปฏิบัติราชการกับ
 หลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย โดยการนำคะแนน
 ความคิดในการปฏิบัติงานที่ได้จากการตอบแบบสอบถามซึ่งมีค่าตั้งแต่ 36-216 คะแนน เทียบใช้
 โดยคิดคำนวณให้เป็นระดับค่าร้อยละ เพื่อใช้ในการแปลความหมาย คะแนนความคิดในการปฏิบัติ
 ราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ที่ได้เก็บรวบรวมมาโดยที่การจำแนก
 กลุ่มเป็นการคำนวณจากเกณฑ์ค่าร้อยละ ตามสูตรดังนี้

$$\frac{x}{100} \times 216$$

เมื่อ x มีค่าต่ำกว่าร้อยละ 60 คิดเป็นระดับการมี ความคิดในการปฏิบัติราชการกับ
 หลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ต่ำ (L) (36 – 129.6 คะแนน)

x มีค่าตั้งแต่ร้อยละ 60 – ร้อยละ 80 คิดเป็นระดับการมี ความคิดในการปฏิบัติราชการ
 กับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ปานกลาง (M) (129.7 – 172.8 คะแนน)

x มีค่ามากกว่าร้อยละ 80 คิดเป็นระดับการมี ความคิดในการปฏิบัติราชการกับ
 หลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ สูง (H) (172.9 – 216 คะแนน)

สามารถจำแนกกลุ่มได้ 3 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1

ข้าราชการที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยตามหลักการการ
 จัดการภาครัฐแนวใหม่ระดับสูง(HIGHT:H)โดยกำหนดให้ความคิดในการปฏิบัติราชการกับ
 หลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ มีค่ามากกว่าร้อยละ 80 (172.9 – 216 คะแนน)

กลุ่มที่ 2

ข้าราชการที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยตามหลักการการ
 จัดการภาครัฐแนวใหม่ระดับปานกลาง(MEDIUM:M)โดยกำหนดให้ความคิดในการปฏิบัติราชการ
 กับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ มีค่าตั้งแต่ร้อยละ 60 – 80 (129.7 – 172.8 คะแนน)

กลุ่มที่ 3

ข้าราชการที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยตามหลักการการ
 จัดการภาครัฐแนวใหม่ระดับต่ำ(LOW:L) โดยกำหนดให้ ความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการ
 การจัดการภาครัฐแนวใหม่ มีค่าต่ำกว่าร้อยละ 60 (36 – 129.6 คะแนน)

2.2 ขั้นตอนการพัฒนาแบบสอบถามความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการ
กับหลักการของการจัดการภาครัฐแนวใหม่

ในขั้นตอนการทดสอบแบบสอบถามหลังจากที่ผู้วิจัยได้ทำการสร้าง
แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนประกอบด้วย

ขั้นที่ 1 สร้างข้อคำถามในส่วนข้อมูลทั่วไป จำนวน 11 ข้อ

ขั้นที่ 2 สร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมองค์ประกอบการทำงานแบบ
การจัดการภาครัฐแนวใหม่โดยให้สอดคล้องกับหลักการสำคัญ 12 ประการ จำนวน 36 ข้อ

ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบคุณภาพก่อนนำไปใช้จริง โดยมีประเด็นที่ ทำ
การตรวจสอบคือ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความตรง (validity) ความเที่ยง (reliability) โดยมีขั้นตอน
และรายละเอียดดังต่อไปนี้

ด้านความตรง (validity) ของแบบสอบถามได้ผ่านการตรวจสอบด้านความ
ตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยผู้วิจัยใช้หลักในการตรวจสอบเพื่อพิจารณาความตรงของ
เครื่องมือวัดจากทั้งความตรงที่เห็นได้ (face validity) และความตรงเชิงกลุ่มเนื่องจากความตรงของ
เครื่องมือเป็นเรื่องที่ผู้วิจัยเห็นว่ามีความสำคัญต่อการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ผู้วิจัยได้ส่งชุด
ของเนื้อหา และแบบสอบถามให้คณาจารย์ที่ถือว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์
จำนวน 49 ท่านจาก 3 มหาวิทยาลัยคือ ภาควิชา รัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ภาควิชาบริหารรัฐกิจ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งผู้วิจัยได้รับเอกสารคืนมาจำนวน 18 ชุดจากคณาจารย์จำนวน 18 ท่าน
ได้พิจารณาความตรงของเนื้อหาและความสอดคล้องขอข้อคำถามให้แก่ผู้วิจัยอย่างละเอียด
ผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวได้แก่

ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- | | |
|---------------------------------|------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย | ยวาทะประภาษ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร. ดำรงค์ | วัฒนา |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร. ชัยสิทธิ์ | เฉลิมมีประเสริฐ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร. วัฒนา | วงศ์เกียรติรัตน์ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อร่าม | ศิริพันธุ์ |
| 6. อาจารย์ ดร. ศรีสอางค์ | วงศ์ทองดี |
| 7. อาจารย์ อรอร | ภูเจริญ |

คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

- | | |
|----------------------------------|------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ | ธำรงค์ธัญวงศ์ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ | บุญนาค |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.พิชิต | พิทักษ์เทพสมบัติ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร. อุดม | ทุมโฆสิต |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพวรรณ | หล่อสุวรรณ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทวีศักดิ์ | สุทกวาทิน |
| 7. อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ | ภัทรนรากุล |

ภาควิชาบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร. อัมพร | ธำรงค์กฤษณ์ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เมธาวุฒิ | พีรพรวิฑูรย์ |
| 3. อาจารย์ ดร.จิราวรรณ | เดชานิลพล |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี | ศรีธรรมรัตน์ |

หลังจากที่ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 18 ท่าน ได้พิจารณาแล้วมีข้อความเห็น โดยสรุปคือส่วนใหญ่เห็นด้วยกับเนื้อหาและได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นในครั้งแรก มาทำการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญทั้งทางด้านเนื้อหาและการใช้สำนวนภาษาอีกครั้งหนึ่ง เพื่อเตรียมนำไปทำการลองใช้เครื่องมือเพื่อประเมินความเที่ยงเป็นขั้นตอนต่อไป

ด้านความเที่ยง (reliability) ของเครื่องมือวัดผู้วิจัยได้ทำการทดลองใช้แบบสอบถาม (pilot test) กับข้าราชการจำนวน 6 คน โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มๆ ละ 3 คน คุณสมบัติเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถามคือ

กลุ่มที่ 1 เป็นข้าราชการที่ผู้วิจัยคาดว่าจะมีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ 12 ประการในระดับสูง

กลุ่มที่ 2 เป็นข้าราชการที่ผู้วิจัยคาดว่าจะมีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ 12 ประการในระดับต่ำ

ในการแบ่งกลุ่มครั้งนี้ ได้ให้ค่าของหมายเลข 1,2,6 เป็นกลุ่มที่ 1 และได้ให้ค่าของหมายเลข 3,4,5 เป็นกลุ่มที่ 2

เมื่อทำการแบ่งกลุ่มแล้วผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปให้ทั้งสองกลุ่ม ทำการตอบแบบสอบถามโดยมีรายละเอียดคือ

หมายเลข 1 ผู้วิจัยได้เดินทางไปด้วยตนเอง

หมายเลข 2 ผู้วิจัยได้ทำการส่งแบบสอบถามผ่านทาง Internet แล้วให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งคืนให้ผู้วิจัยทางไปรษณีย์

หมายเลข 3 ผู้วิจัยได้ไปพบผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง

หมายเลข 4 ผู้วิจัยได้ไปพบผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง

หมายเลข 5 ผู้วิจัยได้ทำการส่งแบบสอบถามผ่านทาง Internet แล้วให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งคืนให้ผู้วิจัยทางไปรษณีย์

หมายเลข 6 ผู้วิจัยได้ทำการส่งแบบสอบถามผ่านทาง Internet แล้วให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งคืนให้ผู้วิจัยทางไปรษณีย์ แต่เนื่องจากเจ้าหน้าที่ต้องการให้เกิดความรวดเร็ว จึงได้ส่งคืนแบบสอบถามมาก่อน โดยการสแกนผ่านระบบ Internet และจะส่งต้นฉบับตามมาภายหลัง

หลังจากได้รับแบบสอบถามครบถ้วนแล้วผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ค่าความเที่ยง (reliability) ด้วยโปรแกรม SPSS for Windows (Statistical Package for Social Science Student) โดยใช้วิธีการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ซึ่งจะใช้อำนาจทั้งหมด 36 ข้อมาทำการทดสอบ หลังจากตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ปรากฏว่าได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.9872 ซึ่งเป็นค่าที่มีความยอมรับได้ในระดับสูงมาก

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างข้าราชการไทยในภูมิภาค มีขั้นตอนดังนี้

3.1 จัดเตรียมแบบสอบถามความคิดเห็นในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับการจัดการภาครัฐแนวใหม่ จำนวน 667 ฉบับ

3.2 ติดต่อประสานงานกับผู้ว่าราชการจังหวัดแต่ละจังหวัดจำนวน 23 จังหวัดเพื่อส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างข้าราชการไทยในภูมิภาค ซึ่งประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชา นายกรัฐมนตรี หัวหน้า

ส่วนราชการในสังกัดกรม และหัวหน้าสำนักงานจังหวัด โดยส่งแบบสอบถามทั้งหมดทางไปรษณีย์แบบลงทะเบียนวันที่ 15 กรกฎาคม 2547

3.3 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนทางไปรษณีย์ทั้ง 23 จังหวัดในวันที่ 15 สิงหาคม 2547 จำนวนทั้งหมด 559 ฉบับ

3.4 นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้เก็บรวบรวมมาไปทำการวิเคราะห์ข้อมูล

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ได้มีการนำวิธีทางสถิติมาใช้ในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ จำนวนร้อยละค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัยครั้งนี้คือ

2.1 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 ประชากร ด้วยค่าสถิติ (t – test) ซึ่งประกอบด้วย 2 วิธีการได้แก่ One sample t- test และ Independent sample t- test โดยที่

$$t = \frac{(\bar{X}_i - \bar{X}_j)}{SD}$$

โดยที่

\bar{X}_i = ค่าเฉลี่ยของกลุ่ม i

\bar{X}_j = ค่าเฉลี่ยของกลุ่ม j

SD = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานร่วมของ i และ j

2.2 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 3 ประชากรขึ้นไป ด้วยการทดสอบ ANOVA (Analysis of Variance) หรือวิธีการทดสอบ F - test โดยมีตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one way ANOVA) เป็นองค์ประกอบหลักดังนี้

แหล่งความแปรปรวน	Df	Sum square	Mean square	F
Between group	k-1	SSTrt	MSTrt	MSTrt / MSE
Within - group	n-k	SSE	MSE	
Total	n-1	SST		

สูตรการคำนวณของตาราง one way ANOVA

$$CM = \text{Correction Factor} = (\sum T_i)^2 / n$$

$$SST = \sum \sum X_{ij}^2$$

$$SSTrt = \sum T_i^2 / n_i - CM$$

$$SSE = SST - SSTrt$$

$$MSTrt = SSTrt / (k-1)$$

$$MSE = SSE / (n-k)$$

k = จำนวนกลุ่มในตัวแปรที่ศึกษา

n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

หากพบว่าค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติ จะต้องทำการทดสอบรายคู่ด้วยเทคนิคของ Tukey (Tukey's Multiple Comparison Method) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2546:168) ดังนี้

1. คำนวณหาค่า T (Tukey) โดยที่

$$T = q_\alpha(K, n-k) \sqrt{\frac{MSE}{n_i}}$$

โดยที่

T = ค่าวิกฤต T-(Tukey)

$q_\alpha(K, n-k)$ = ค่าวิกฤตจากการเปิดตาราง Studentized Range
(Percentage Points of the Studentized)

MSE = ค่า Mean Square Error

n_i = จำนวนตัวอย่างในกลุ่ม

2. เปรียบเทียบค่า $|\bar{x}_i - \bar{x}_j|$ กับค่า T

ถ้า $|\bar{x}_i - \bar{x}_j| > T$ แสดงว่า $\mu_i \neq \mu_j$ ที่ระดับนัยสำคัญ α

โดยที่ $\bar{x}_i =$ ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่ i
 $\bar{x}_j =$ ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่ j

สรุปได้ว่าการวิจัยครั้งนี้ได้มีการดำเนินการ โดยพยายามยึดหลักการวิจัยที่ยอมรับได้ในเชิงวิชาการ นับตั้งแต่การกำหนดหัวข้องานวิจัย การกำหนดวัตถุประสงค์ การออกแบบและจัดสร้างแบบสอบถามรวมทั้งการทดสอบความเที่ยงตรงในการวัดผลข้อมูลตอบกลับ ซึ่งผ่านการพิจารณาพร้อมทั้งข้อเสนอแนะข้อปรับปรุงและการแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นที่ยอมรับ และให้ความเห็นชอบรวมถึงการคัดเลือกวิธีการทางสถิติที่เหมาะสมกับการวิจัยนี้เพื่อให้ได้ข้อมูล และสารสนเทศที่สามารถตอบคำถามหรือสมมติฐานของงานวิจัยในระดับที่สามารถยอมรับได้