# ผลของภาวะพร่องซีโรโตนินและการอักเสบที่เกิดจากการกระตุ้นด้วยสารเคมี ต่อพฤติกรรมเจ็บปวดและการแสดงออกของตัวรับ 5-HT<sub>2A</sub> ในระบบประสาทส่วนกลางของ หนูขาว



นาย มารุต แก้ววงศ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสรีรวิทยา (สหสาขาวิชา) บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548 ISBN 974-53-1071-9 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# EFFECT OF SEROTONIN DEPLETION AND CHEMICALLY-INDUCED INFLAMMATION ON NOCICEPTIVE BEHAVIOR AND EXPRESSION OF 5-HT<sub>2A</sub> RECEPTOR IN RAT CENTRAL NERVOUS SYSTEM

Mr. Maroot Kaewwong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Science Program in Physiology (Inter-department)

Graduate school

Chulalongkorn University

Academic year 2005

ISBN 974-53-1071-9

| Thesis Title | EFFECT | OF | SEROTONIN | DEPLETION | AND |
|--------------|--------|----|-----------|-----------|-----|
|              |        |    |           |           |     |

CHEMICALLY-INDUCED INFLAMMATION ON NOCICEPTIVE BEHAVIOR AND EXPRESSION OF  $5\text{-}HT_{2A}$  RECEPTOR IN RAT CENTRAL NERVOUS

SYSTEM

Ву

Mr. Maroot Kaewwong Physiology

Field of Study

Thesis Advisor Professor Anan Srikiatkhachorn, M.D.

Accepted by the Graduated School, Chulalongkorn University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree

(Assistant Professor M.R.Kalaya Tingsabadh, Ph.D.)

Thesis committee

(Associate Professor Prasong Siriviriyakul, M.D.)

......Thesis Advisor (Professor Anan Srikiatkhachorn, M.D.)

(Associate Professor Boonyong Tantisira, Ph.D.)

(Assistant Professor Sarinee Kalandakanond Thongsong, D.V.M., Ph.D.)

(Associate Professor Chuthamanee Suthisisang, Ph.D.)

มารุต แก้ววงศ์: ผลของภาวะพร่องซีโรโตนินและการอักเสบที่เกิดจากการกระตุ้นด้วยสารเคมี ต่อ พฤติกรรมเจ็บปวดและการแสดงออกของตัวรับ  $5-HT_{2A}$  ในระบบประสาทส่วนกลางของ หนูขาว (EFFECT OF SEROTONIN DEPLETION AND CHEMICALLY-INDUCED INFLAMMATION ON NOCICEPTIVE BEHAVIOR AND EXPRESSTION OF  $5-HT_{2A}$  RECEPTOR IN RAT CENTRAL NERVOUS SYSTEM) อ.ที่ปรึกษา: ศ.นพ.อนันต์ ศรีเกียรติขจร; 175 หน้า ISBN 974-53-1071-9

ความเป็นมา – ซีโรโดนิน (5-HT) เป็นสารสื่อประสาทที่สำคัญในวิถีความเจ็บปวด สารสื่อประสาทชนิดนี้ทำหน้าที่ปรับเปลี่ยน ความรับรู้สึกเจ็บปวดผ่านทางตัวรับที่หลากหลาย ตัวรับซีโรโตนินชนิด 2 เอ ยังมีบทบาทที่ขัดแย้งกันอยู่ บทบาทของตัวรับชนิดนี้ในพฤติกรรม ความเจ็บปวดและกระบวนการทำงานของสมองใหญ่ยังไม่เป็นที่แน่ชัด

วัตถุประสงค์ – การทคลองแรก ใช้หนูพันธุ์วิสตาร์เพสผู้ (หนัก 200-300 กรัม) แบ่งเป็นกลุ่มที่ทำให้เกิดการอักเสบและกลุ่มควบคุม (กลุ่มละ 25 ตัว) การเหนี่ยวนำให้เกิดการอักเสบทำโดยการใช้ complete Freund's Adjuvant (CFA) 0.05 มิลลิลิตร ฉีดเข้าที่ฝ่าเท้าขวาและให้ น้ำเกลือในกลุ่มควบคุม หลังจากฉีดยาแล้วแบ่งหนูเป็น 5 กลุ่มย่อย (กลุ่มละ 5 ตัว) ทำการสังเกตพฤติกรรมความเจ็บปวดของหนูเมื่อเวลาผ่านไป 0 ชั่วโมง, 1, 3, 5 และ 7 วัน โดยทำการบันทึกวิดีโอเป็นเวลา 30 นาที หลังจากนั้นนำหนูมาทำการทดสอบความเจ็บปวดโดยใช้ความร้อน เหนี่ยวนำ จากนั้นทำการเก็บสมองมาศึกษาอิมมูโนฮิลโตเคมของโปรตีน Fos หนูกลุ่ม 3 วันถูกเลือกมาศึกษาผลของคีตานเซอรีน ซึ่งเป็นเอนตา โกนิสต่อตัวรับซีโรโตนินชนิด2เอ โดยให้ 0.3 มิลลิกรัมต่อน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัมเข้าทางช่องท้อง ก่อนที่จะทำการบันทึกวิดีโอ 1 ชั่วโมง เพื่อ ศึกษาพฤติกรรมของหนู หลังจากให้คีตานเซอรีนครั้งแรก 4 ชั่วโมงทำการให้คีตานเซอรีนอีกครั้ง เพื่อศึกษาการทดสอบความเจ็บปวดโดยใช้ ความร้อนเหนี่ยวนำ แล้วทำการเก็บสมองหนูเพื่อนำมาศึกษาการแสดงออกของโปรตีน Fos การทดลองที่ 2 ใช้หนูพันธุ์วิสตาร์เพสผู้แบ่งเป็นกลุ่ม พร่องซีโรโตนิน และกลุ่มควบคุม (กลุ่มละ 25 ตัว) การเหนี่ยวนำให้เกิดภาวะพร่องซีโรโตนิน โดยการฉีด para-chlorophenylalanine (PCPA) 100 มิลลิกรัม ต่อน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม เข้าทางช่องท้อง หลังจากนั้น 3 วัน นำมาฉีดน้ำเกลือเข้าที่ฝ่าเท้าขวา จากนั้นทำมาแบ่งเป็น 5 กลุ่มย่อย แล้ว ทำการศึกษาโดยใช้กระบวนการวัดเช่นเดียวกับในการทดลองแรก

ผลการทดลอง – ในการทคลองแรก หนูแสดงพฤติกรรมความเจ็บปวด เช่น การลงน้ำหนักที่ไม่เท่ากันของเท้าทั้ง 2 ข้าง การยกเท้า การเลียแผลในด้านที่ทำให้เกิดการอักเสบในหนูที่ได้ CFA ตลอดเวลา 5 ช่วงที่ทำการสังเกต (575.7±273.0, 685.3±138.1, 136.3±81.6, 23.3±302, 18.5±37.0 วินาทีในช่วงเวลา 30 นาที ตามลำดับ) ในขณะที่หนูกลุ่มควบคุมไม่แสดงพฤติกรรมเหล่านี้เลย หนูทคลองมีระยะเวลาชักขาออกจาก การเหนี่ยวนำด้วยความร้อนเร็วขึ้นในขาข้างที่อักเสบ(4.5±0.7, 6.3±1.8, 5.3±1.3, 5.9±1.5, 8.9±1.8 วินาที ตามลำดับ p<0.05) และยังพบว่ามีการ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญของการแสดงออกของโปรดีน Fos ในวันที่ 3 ในเปลือกสมองส่วนรับรู้สึกทั้งค้านตรงข้ามกับที่อักเสบ และค้านที่อักเสบ (22±6, 24±12 เซลล์ต่อพื้นที่ ตามลำดับ p<0.05) พฤติกรรมความเจ็บปวดลดลงอย่างมากเมื่อให้จีตานเซอรีน (5.6±12.52 วินาที, p<0.05) และ ให้ผลในการเอนตาโกไนซ์การอักเสบที่เกิดขึ้นจาก CFA (14.3±2.2 วินาที, p<0.05) ในการทดสอบความเจ็บปวดโดยใช้ความร้อนเหนี่ยวนำ และ ยังลดการแสดงออกของ Fos ในเปลือกสมองส่วนรับรู้สึกด้านตรงข้ามที่อักเสบได้ (7±2 เซลล์ต่อพื้นที่) ในขณะที่พบแนวโน้มการลดลงในด้าน ดียวกับที่อักเสบ (7±3 เซลล์ต่อพื้นที่) การทดลองที่ 2 พบว่าการให้ PCPA ขนาด 100 มิลลิกรับต่อน้ำหนักดัว 1 กิโลกรัม ไม่มีผลต่อพฤติกรรม ของหนู) อย่างไรก็ตาม พบว่ามีการลดลงของเวลาในการชักขาออกในด้านที่ฉีดน้ำเกลือเฉพาะในวันที่ 1 (7.9±1.2 วินาที) และ 7 (6.8+1±8 วินาที) หลังจากฉีดน้ำเกลือ นอกจากนี้ ไม่พบการเปลี่ยนแปลงจำนวน Fos โปรตีน ตลอดระยะเวลาทดลอง การให้ดีตานเซอรีนมีผลทำให้เพิ่มพฤติกรรม การพักผ่อนและนอนหลับมากขึ้นในหนูกลุ่มที่พร่องซีโรโตนินแต่ไม่มีผลต่อระยะเวลาการชักขาออกเมื่อเหนียวนำความเจ็บปวดด้วยความร้อน และการแสดงออกของจำนวน Fos โปรดีน

สรุป- การค้นพบเหล่านี้แสคงให้เห็นว่า ตัวรับซีโรโดนินชนิด2เอ มีบทบาทในการเหนี่ยวนำให้เกิดความเจ็บปวดในภาวะที่มีการ อักเสบเรื้อรัง และพบว่าในภาวะปกติตัวรับชนิดนี้มีบทบาทที่ไม่สำคัญในการปรับเปลี่ยนความรับรู้สึกเจ็บปวดที่เกิดจากการเหนี่ยวนำค้วยความ ร้อน

สาขาวิชา สรีรวิทยา

ปีการศึกษา 2548

ลายมือชื่อนิสิต โภษาการ บาก

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

##4589128020 : MAJOR PHYSIOLOGY

KEY WORD: 5-HT<sub>2A</sub> RECEPTOR / c-FOS/ SEROTONIN / PAIN / NOCICEPTION

MAROOT KAEWWONG: EFFECT OF SEROTONIN DEPLETION AND CHEMMICALLY-INDUCED INFLAMMATION ON NOCICEPTIVE BEHAVIOR AND EXPRESSION OF 5-HT $_{2A}$  RECEPTOR IN RAT CENTRAL NERVOUS SYSTEM. THESIS ADVISOR: PROF. ANAN SRIKIATKHACHORN, M.D., 175 pp. ISBN 974-53-1071-9.

**Background** – Serotonin (5-HT) is important neurotransmitters in pain pathway. This transmitter modulates pain perception via its diversity of receptor. 5-HT<sub>2A</sub> receptor has controversial roles in pain modulation. Its role in nociceptive behavior and cortical activity are still unclear.

**Objectives** – The proposed study aims at investigating (1) the role of 5-HT<sub>2A</sub> receptor in chronic pain model as well as the development of chronic pain state (2) the effect of 5-HT depletion on the changes of pain sensation including role 5-HT<sub>2A</sub> receptor as well.

Methods – This study separated into 2 parts. The First experiment, male Wistar rats were divided into inflammation and control group (25 rats each). The inflammation was induced by subcutaneous injection of complete Freund's Adjuvant (CFA, 0.05 ml) or saline into rats' right hind paw. After injection both groups were subdivided into 5 subgroups each (n=5). Rats were observed their behaviors at 0 hour, 1, 3, 5 and 7 days. Then were evaluated thermal hyperalgesia by paw withdrawal test. After that rats were sacrificed and brains were removed for Fos immunohistochemical study. The day-3 group was selected to study the effect of ketanserin, a 5-HT<sub>2A</sub> receptor antagonist. Ketanserin (0.3 mg/kg body-weight) was i.p. administered 1 hour prior to a 30-minute video recording the study their behavior. Four hours after the first injection, ketanserin was administered again to study its effect on thermal hyperalgesia. Rats were sacrificed for Fos immunohistochemical study. The second experiment, male Wistar rats were divided into 5-HT depletion and control group (25 rats each). The 5-HT depleted state was induced by i.p. injection of para-chlorophenylalanie (PCPA) 100 mg/kg body-weight. Three days after, rats were subcutaneous injection of saline into rats' right hind paw. Then subdivided into 5 subgroups each (n=5). After that rats were evaluated by 3 procedures as in the first experiment. The role of 5-HT2A was performed by using ketanserin same as in the first experiment.

Results - In the first experiment, rats significantly expressed nociceptive behavior such as favoring, lifting and licking their injured paws in CFA group during 5 periods of observation (575.7±273.0, 685.3±138.1, 136.3±81.6, 23.3±30.2, 18.5±37.0 seconds in 30 minutes respectively) while rats in the control group did not express these behaviors. The paw withdrawal latency in the ipsilateral side significantly shorten from the control group  $(4.5\pm0.7, 6.3\pm1.8, 5.3\pm1.3, 5.9\pm1.5, 8.9\pm1.8 \text{ seconds respectively, p}<0.05)$ . It was found the significant increase in Fos protein expression in both contralateral and ipsilateral hemispheres of somatosensory cortex of the day-3 CFA group compared with in the control group (22±6, 24±12 positive cells/area, respectively, p<0.05). The nociceptive behavior was greatly reduced in the ketanserin treated group (5.6±12.52 seconds, p<0.05). Its effect was antagonized the CFA-induced inflammation (14.3+2.2 seconds, p<0.05) in paw withdrawal measurement. It was also reduced Fos expression in the contralateral side (7±2 positive cells) while it was found the trend of reduction in the ipsilateral side (7±3 positive cells) In the second experiment, it was found that PCPA in the single dose of 100mg/kg-body-weight did not alter the spontaneous behaviors of the rats. However, it was shorten the withdrawal latency in the ipsilateral side only day-0 (7.9±1.2 seconds) and day-7 (6.8±1.8) groups. More over, it was not found the alteration of the number of Fos protein expression in the PCPA group during 5 periods of the experiment. The application of ketanserin caused the incretion of the rest or sleep behavior in 5-HT depletion rats. Thus, it did not affect the withdrawal latency or the expression of Fos.

Department Inter-department
Field of study ....Physiology....
Academic year 2548

Student's signature..

Advisor's signature..

#### **ACKNOWLEDGEMENTS**

I wish to express my gratitude and appreciation to my kind advisor, Professor Dr. Anan Srikiatkhachorn, for his greatly valuable instruction, encouragement and all support during the very long working process, which enable me to carry out this study. I will always remember and miss his kindness.

I would like to express my gratitude to Dr. Supang Maneesri Le Grand for training me about immunohistochemical technique, cheerfulness, the helpful advises and all mind support. You know? You are not only my great teacher but also my very special sister. She will always remain deeply in my heart.

I would like to give a very special vote to thank to Mr. Weera Supronsinchai for his valuable helps, cheerfulness, understanding and everything he had done for me. Thank you from the bottom of my heart.

I also would like to give a very special thank to Mr.Borwornwong Tan-ariya, Mr. Amornchai Challcharoenwattana, Mr. Prachaya Prachsanpech, Miss Wanipa Chawangsaksongkram for their cheerfulness, all mind supports. They are always being with me whenever I was happy or sad. Thank god we met each other, my friends.

I would like to give a special thank to Miss Pattarin Sridulyakul, Miss Ratsamee Prabjone, Mr. Perter Le Grand, Miss Kallaya Eimlumnam, Miss Apitchaya Pongsukwatchakul for everything that had done for me.

I wish to express my sincere thanks to my entire teacher at interdepartment of Physiology, Chulalongkorn University who are not mentioned here for all their loving helps during the time I was studying.

My appreciations are also devoted to my dear mother and sister for their love, kindness and support my mind throughout this study. You always stand by me side. I'm so proud to be your son. I really love you Mom.

# TABLE OF CONTENTS

**PAGE** 

| Abstract (Thai)  |
|--|
| Abstract (English) v                                   |
| Acknowledgementvi                                      |
| Table of Contents vii                                  |
| List of Tables xi                                      |
| List of Figures xiv                                    |
| CHAPTER I INTRODUCTION                                 |
| CHAPTER II REVIEW LITTERATURE                          |
| Physiological Concept of Pain Mechanism4               |
| Peripheral Mechanism4                                  |
| Central Mechanisms9                                    |
| Central Mechanisms of Nociceptive Transmission9        |
| Central Nervous System Mechanism of Pain Modulation 11 |
| Serotonin12  |
| Serotonin Synthesis and Metabolism                     |
| The Role of serotonin in Pain                          |
| Serotonin Depletion and Painful Syndrome               |
| The Technique to Deplete Serotonin Level in This Study |
| Effects of para-chlorophyenylalanine (PCPA)17          |
| 5-HT <sub>2A</sub> Receptor                            |
| 5-HT <sub>2A</sub> Receptor Structure                  |
| 5-HT <sub>2A</sub> Receptor Distribution               |
| 5-HT <sub>2A</sub> Receptor Pharmacology25             |
| Functional Effects Mediated via The 5-HT2A Receptor    |
| Second Messenger Responses                             |
| Electrophysiological Responses                         |

| PAGE  |
|---|
| Behavioral Studies of 5-HT2A Receptor in Pain                         |
| Inflammatory Pain Models34  |
| Neuropathic Pain Models   |
| Behavioral Models of Nociception                                      |
| The Test Based on the Short-duration Stimuli40                        |
| The Test Based on the Long-duration Stimuli                           |
| c-fos as an Indicator of Neuronal Activity46                          |
| CHAPTER III MATERIALS AND METHODS49                                   |
| ANIMALS49   |
| CHEMICALS49   |
| 1. Animal Preparations49  |
| 2. Drugs49  |
| 3. Immunohistochemical Study50  |
| METHODS51   |
| EXPERIMENTAL ANIMALS  |
| EXPERIMENT 1 To study the role of 5-HT2A receptor in                  |
| chronic pain model and the development of chronic pain                |
| state53   |
| EXPERIMENT 1.1 To study the effect of CFA-induced                     |
| inflammation on rats' behaviors and Fos protein                       |
| expression53  |
| EXPERIMENT 1.2 To study the role of 5-HT <sub>2A</sub> receptor       |
| in chronic pain model by using behavioral                             |
| assessment and Fos protein expression                                 |
| EXPERIMENT 2 To study the role of 5-HT <sub>2A</sub> receptor in 5-HT |
| depleted state on the changes of pain sensation 5                     |

| EXPERIMENT 2.1 To study the effect PCPA-induced 5-                       |
|--|
| HT depletion on rats' behaviors and Fos protein                          |
| expression57   |
| EXPERIMENT 2.2 To study the role of 5-HT <sub>2A</sub> receptor          |
| in 5-HT depleted state by using behavioral                               |
| assessment and Fos protein expression                                    |
| Induction of Serotonin depleted state                                    |
| Induction of Inflammation  |
| Preparation of Ketanserin  |
| Nociceptive Behavioral Study62   |
| Observed Behavioral Study62  |
| Paw Withdrawal Test  |
| Immunohistochemical Study  |
| Perfusion and Tissue Preparation   |
| The Brain-cut Procedure  |
| Immunohistochemical Procedure for Fos Protein                            |
| Expressions67  |
| Data Collection  |
| Data Analysis69  |
|  |
| CHAPTER IV RESULTS70   |
| 1. The role of the 5-HT <sub>2A</sub> receptor in the chronic pain model |
| and the development of chronic pain state71                              |
| 1.1 The effect of CFA-induced inflammation on rats'                      |
| behaviors and Fos protein expression71                                   |
|  |

| 1.2 The role of 3-H12A receptor in chronic pain model                        |
|--|
| by using behavioral assessment and Fos protein                               |
| expression94   |
| 1.2.1 Effect of ketanserin on rats' behavior and Fos                         |
| protein expression of the control group94                                    |
| 1.2.2 Effect of ketanserin on rats' behavior and Fos                         |
| protein expression in CFA-induced peripheral                                 |
| inflammation102  |
| 2. The role of the 5-HT <sub>2A</sub> receptor in 5-HT depleted state on the |
| changes of pain sensation110   |
| 2.1 The effect of PCPA-induced 5-HT depletion on rats'                       |
| behaviors and Fos protein expression   |
| 2.2 The role of the 5-HT <sub>2A</sub> receptor in 5-HT depleted             |
| state by using behavioral assessment and Fos protein                         |
| expression129  |
| CAPICOSIOI   |
| CHAPTER V DISCUSSION137  |
|  |
| 1. The role of the 5-HT2A receptor in chronic pain model and                 |
| the development of the chronic pain state                                    |
| 2. The role of 5-HT2A receptor in 5-HT depleted state on the                 |
| changes of pain sensation141   |
| CHAPTER VI CONCLUSION  |
| REFERENCES   |
| BIOGRAPHY  |
|  |

#### LIST OF TABLES

| PAGE   |
|--|
| Table [2-1] Affinity (pKi) of various ligands for 5-HT2 receptors 32       |
| Table [2-2] Summary of the functional responses associated with            |
| activation of the brain 5-HT2A receptor                                    |
| Table [4-1] The nociceptive behaviors of the rats in the control group     |
| compared with the CFA-induced peripheral inflammation                      |
| group74  |
| Table [4-2] The non-nociceptive behaviors of the rats in the control       |
| group compare with the CFA-induced peripheral                              |
| inflammation group76   |
| Table [4-3] The still but alert behaviors of the rats in the control group |
| compared with the CFA-induced peripheral inflammation                      |
| group78  |
| Table [4-4] The rest or sleep behaviors of the rats in the control group   |
| compared with the CFA-induced peripheral inflammation                      |
| group80  |
| Table [4-5] The paw withdrawal latency in contralateral side of the        |
| CFA-induced peripheral inflammation compare with the                       |
| control group82  |
| Table [4-6] The paw withdrawal latency in ipsilateral side of the          |
| CFA-induced peripheral inflammation compared with the                      |
| control group84  |
| Table [4-7] The number of Fos-IR neurons in contralateral side of the      |
| CFA-induced peripheral inflammation in somato sensory                      |

cortex compared with the control group ......86

| Table [4-8] The number of Fos-IR neurons in ipsilateral side of the        |
|--|
| CFA-induced peripheral inflammation in somato sensory                      |
| cortex compared with the control group88                                   |
| Table [4-9] The effect of Ketanserin on observed behaviors of the rats. 95 |
| Table [4-10] The effect of Ketanserin on paw withdrawal latency 97         |
| Table [4-11] The effect of Ketanserin on Fos positive cells                |
| Table [4-12] The effect of ketanserin on behaviors of the rats in the      |
| control group and the CFA-induced peripheral                               |
| inflammation group103  |
| Table [4-13] The effect of ketanserin on paw withdrawal latency of         |
| the CFA-induced peripheral inflammation group                              |
| compared with the CFA alone group 105                                      |
| Table [4-14] The effect of ketanserin on the number of Fos positive        |
| cells of the CFA-induced peripheral inflammation group                     |
| compared with the CFA alone group107                                       |
| Table [4-15] The non-nociceptive behaviors of the rats in the control      |
| group compared with the PCPA-induced 5-HT depleted                         |
| group113   |
| Table [4-16] The still but alert behaviors of the rats in the control      |
| group compared with the PCPA-induced 5-HT depleted                         |
| group115   |
| Table [4-17] The rest or sleep behaviors of the rats in the control        |
| group compared with the PCPA-induced 5-HT depleted                         |
| group117   |

# **PAGE**

| Table [4-18] The paw withdrawal latency in contralateral side of the     |
|--|
| PCPA-induced 5-HT depletion compared with the                            |
| control groups119  |
| Table [4-19] The paw withdrawal latency in ipsilateral side of the       |
| PCPA-induced 5-HT depletion compared with the                            |
| control groups121  |
| Table [4-20] The number of Fos positive cells in contralateral side of   |
| the PCPA-induced 5-HT depletion in somatosensory                         |
| cortex compared with the control group                                   |
| Table [4-21] The number of Fos positive cells in ipsilateral side of the |
| PCPA-induced 5-HT depletion in somatosensory cortex                      |
| compared with the control group  |
| Table [4-22] The effect of ketanserin on behaviors of the rats in the    |
| control group compared with the PCPA-induced 5-HT                        |
| depletion group  |
| Table [4-23] The effect of ketanserin on paw withdrawal latency of       |
| the PCPA-induced 5-HT depletion compared with the                        |
| control group132   |
| Table [4-24] The effect of ketanserin on the number of Fos positive      |
| cells of the PCPA-induced 5-HT depletion compared                        |
| with the control group134  |

### LIST OF FIGURES

| PAGE  |
|---|
| Figure [2-1] Chemical structure of 5-hydroxytrptamine (5-HT)                    |
| Figure [2-2] Biosysthesis of 5-hydroxytrptamine (5-HT)                          |
| Figure [2-3] The expression of 5-HT <sub>2A</sub> receptor mRNA in rats' spinal |
| cord (L4-L5) 3 hours after carrageenan injection to the                         |
| rats' hind paw  |
| Figure [2-4] The expression of 5-HT2A receptor mRNA in rats'                    |
| ipsilateral nucleus raphe magnus 3 hours after                                  |
| carrageenan injection to the rats' hind paw23                                   |
| Figure [2-5] The expression of 5-HT2A receptor mRNA in rats'                    |
| ventrolateral periaqueductal gray 3 hours after                                 |
| carrageenan injection to the rats' hind paw                                     |
| Figure [2-6] The expression of 5-HT2A receptor mRNA in rats'                    |
| bilateral dorsal raphe nucleus 3 hours after carrageenan                        |
| injection to the rats' hind paw   |
| Figure [2-7] The effect of 5-HT2A agonist (DOI) or antagonist                   |
| (Ketanserin) on favoring and lifting behaviors in formalin                      |
| test35  |
| Figure [2-8] The effect of 5-HT2A receptor antagonist, Sarpogrelate             |
| HCl, on thermal hyperalgesia using the paw withdrawal                           |
| test after CFA-induced peripheral inflammation 36                               |
| Figure [2-9] The effect of DOI, 5-HT2A agonist on mechanical                    |
| threshold in Von Frey hair test after the chronic nerve                         |
| ligation 37   |

| Figure [2-10] The effect of Sarpogrelate HCl, 5-HT2A antagonist on    |      |
|---|------|
| the thermal hyperalgesia using paw withdrawal test after              |      |
| the chronic constriction injury model                                 | 38   |
| Figure [2-11] Diagrammatic representation of the activity evoked in   |      |
| cutaneous receptors by different temperatures applied                 |      |
| to the skin   | 41   |
| Figure [3-1] To study the effect of CFA-induced inflammation on       |      |
| rats' behaviors and Fos protein expression                            | 54   |
| Figure [3-2] To study the role of 5-HT2A receptor in chronic pain     |      |
| model by using behavioral assessment and Fos protein                  |      |
| expression  | 56   |
| Figure [3-3] To study the effect PCPA-induced 5-HT depletion on       |      |
| rats' behaviors and Fos protein expression                            | 58   |
| Figure [3-4] To study effect of 5-HT2A receptor antagonist,           |      |
| ketanserin on observed behaviors in 5-HT depleted state               |      |
| and Fos expression  | 60   |
| Figure [3-5] The observation chamber                                  | 63   |
| Figure [3-6] The tail flick unit                                      | 65   |
| Figure [4-1] Bar graph showing the mean value $\pm$ SD of nociceptive |      |
| behaviors of the rats in the control group compared with              |      |
| the CFA-induced peripheral inflammation group                         | . 75 |
| Figure [4-2] Bar graph showing the mean value ± SD of non-            |      |
| nociceptive behaviors of the rats in the control group                |      |
| compared with the CFA-induced peripheral inflammation                 |      |
| group   | . 77 |

| Figure [4-3] | Bar graph showing the mean value $\pm$ SD of still but alert  |    |
|--------------|---|----|
|              | behaviors of the rats in the control group compared with      |    |
|              | the CFA-induced peripheral inflammation group                 | 79 |
| Figure [4-4] | Bar graph showing the mean value $\pm$ SD of rest or sleep    |    |
|              | behaviors of the rats in the control group compared with      |    |
|              | the CFA-induced peripheral inflammation group                 | 81 |
| Figure [4-5  | ] Bar graph showing the mean value ± SD of paw                |    |
|              | withdrawal latency of the rats in the control group,          |    |
|              | contralateral side, compared with the CFA-induced             |    |
|              | peripheral inflammation group                                 | 83 |
| Figure [4-6  | ] Bar graph showing the mean value ± SD of paw                |    |
|              | withdrawal latency in ipsilateral side of the rats in the     |    |
|              | control group compared with the CFA-induced peripheral        |    |
|              | inflammation group  | 85 |
| Figure [4-7] | Bar graph showing the mean value $\pm$ SD of number of        |    |
|              | Fos-IR neurons in contralateral side of the rats in the       |    |
|              | control group compared with the CFA-induced peripheral        |    |
|              | inflammation group  | 87 |
| Figure [4-8] | Bar graph showing the mean value $\pm$ SD of number of        |    |
|              | Fos-IR neurons in ipsilateral side of the rats in the control |    |
|              | group compared with the CFA-induced peripheral                |    |
|              | inflammation group  | 89 |
| Figure [4-9] | The pictures showing the expression of Fos-IR neurons in      |    |
|              | contralateral and ipsilateral side of somatosensory cortex    |    |
|              | the control group in Day 0-Day 3                              | 90 |

| Figure [4-10] The pictures showing the expression of Fos-IR neurons   |
|---|
| in contralateral and ipsilateral side of somatosensory                |
| cortex the control group in Day 5-Day 791                             |
| Figure [4-11] The pictures showing the expression of Fos-IR neurons   |
| in contralateral and ipsilateral side of somatosensory                |
| cortex the CFA group in Day 0-Day 392                                 |
| Figure [4-12] The pictures showing the expression of Fos-IR neurons   |
| in contralateral and ipsilateral side of somatosensory                |
| cortex the CFA group in Day 5-Day 793                                 |
| Figure [4-13] Bar graph showing the mean value $\pm$ SD of observed   |
| behaviors of the rats in the control group compared with              |
| the ketanserin treated group96  |
| Figure [4-14] Bar graph showing the mean value ± SD of paw            |
| withdrawal latency of the rats in the control group                   |
| compared with the ketanserin treated group                            |
| Figure [4-15] Bar graph showing the mean value $\pm$ SD of the number |
| of Fos-IR neurons of the rats in the control group                    |
| compared with the ketanserin treated group100                         |
| Figure [4-16] The pictures showing the expression of Fos-IR neurons   |
| in contralateral and ipsilateral side of somatosensory                |
| cortex the control group and the control with ketanserin              |
| treated group101  |
| Figure [4-17] Bar graph showing the mean value $\pm$ SD of observed   |
| behaviors of the rats in the CFA-induced inflammation                 |
| group compared with the ketanserin treated group 104                  |

| Figure [4-18] Bar graph showing the mean value ± SD of paw                 |    |
|--|----|
| withdrawal latency of the rats in the CFA-induced                          |    |
| inflammation group compared with the ketanserin treated                    |    |
| group10  | 6  |
| Figure [4-19] Bar graph showing the mean value ± SD of number of           |    |
| the number of Fos-IR positive cells of the rats in CFA-                    |    |
| induced inflammation group compare, with ketanserin                        |    |
| treated group  | 8  |
| Figure [4-20] The pictures showing the expression of Fos-IR neurons        |    |
| in contralateral and ipsilateral side of somatosensory                     |    |
| cortex in the CFA group and the CFA with ketanserin                        |    |
| treated group10  | 9  |
| Figure [4-21] Bar graph showing the mean value ± SD of non-                |    |
| nociceptive behaviors of the rats in the control group                     |    |
| compared with the PCPA-induced 5-HT depletion group 11                     | 4  |
| Figure [4-22] Bar graph showing the mean value $\pm$ SD of still but alert |    |
| behaviors of the rats in the control group compared with                   |    |
| the PCPA-induced 5-HT depletion group11                                    | 6  |
| Figure [4-23] Bar graph showing the mean value $\pm$ SD of the rest or     |    |
| sleep behaviors of the rats in the control group compared                  |    |
| with the PCPA-induced 5-HT depletion group11                               | 8  |
| Figure [4-24] Bar graph showing the mean value ± SD of the paw             |    |
| withdrawal latency in contralateral side of the rats in the                |    |
| control group compared with the PCPA-induced 5-HT                          |    |
| depletion group12  | .0 |

#### **PAGE**

| Figure [4-32] Bar graph showing the mean value $\pm$ SD of the number |
|---|
| of Fos-IR neurons of the rats in the 5-HT depletion group             |
| compared with the ketanserin treated group                            |
| Figure [4-33] The pictures showing the expression of Fos-IR neurons   |
| in contralateral and ipsilateral side of somatosensory                |
| cortex in the PCPA group and the PCPA with ketanserin                 |
| treated group   |