



## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กฤษณา ปุณยงกูร. การประเมินสัมฤทธิผลงานวิจัยของสถาบันพณิชยนาวิ โดยหลักการ Balanced Scorecard. จุฬาลงกรณ์วารสาร 15,57 (ตุลาคม-ธันวาคม 2545): 28-44.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการวิจัยเชิงนโยบาย เรื่อง ผลกระทบจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ข้อตกลงของรัฐบาลกับธนาคารพัฒนาเอเซีย นโยบายการปฏิรูประบบราชการ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศที่มีต่อการศึกษา และบทบาทของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ในการปฏิรูปการเรียนรู้และปฏิรูปวิชาชีพครู. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานปฏิรูปวิชาชีพครู สกศ., 2543.

ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ฯ. เดินหน้าพัฒนาเป็นคณะวิจัย. 6 กรกฎาคม 2544. ไทยรัฐ: 15.

แคปแลน, โรเบิร์ต. เอส. และ นอร์ตัน, เดวิด. พี. องค์กรยอดกลยุทธ์. แปลโดย ทรงวิทย์ เขมเศรษฐ์ และ หทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์. กรุงเทพมหานคร: สยามศิลป์ พรินท์ แอนด์ แพ็ค, 2546.

จรัส สุวรรณเวลา. การศึกษาที่มีวิจัยเป็นฐาน[Online]. แหล่งที่มา : <http://www.senate.chula.ac.th/research-based.htm>[3 เมษายน 49]

จรินทร์ เทศวานิช และคณะ. รายงานผลการวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา : กรณีศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2540.

จุมพล สวัสดิ์ยากร. หลักและวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: สภาวิจัยแห่งชาติ, 2520.

จุฬาลงกรณ์, มหาวิทยาลัย. ครุศาสตร์, คณะ. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2535-2539) สรุปผลงานรวมในรอบ 4 ปี ของคณะผู้บริหารคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

จุฬาลงกรณ์, มหาวิทยาลัย. ครุศาสตร์, คณะ. งานวิจัยและบริการวิชาการ. ขั้นตอนการเสนอโครงการเพื่อขอสนับสนุนโครงการวิจัยของคณะครุศาสตร์[Online]. แหล่งที่มา : <http://www.edu.chula.ac.th/resch/order.htm>[3 ตุลาคม 46]

จุฬาลงกรณ์, มหาวิทยาลัย. ครุศาสตร์, คณะ. งานวิจัยและบริการวิชาการ. โครงสร้างการบริหารงานงานวิจัยและบริการวิชาการ[Online]. แหล่งที่มา : <http://www.edu.chula.ac.th/resch/order.htm>[3 ตุลาคม 46]

จุฬาลงกรณ์, มหาวิทยาลัย. ครุศาสตร์, คณะ. งานวิจัยและบริการวิชาการ. ประวัติความเป็นมา[Online]. แหล่งที่มา : <http://www.edu.chula.ac.th/resch/>[3 ตุลาคม 46]

จุฬาลงกรณ์, มหาวิทยาลัย. ครุศาสตร์, คณะ. [ประกันคุณภาพ](#)[Online]. แหล่งที่มา :

<http://www.edu.chula.ac.th/edhome/QA2002.htm>[13 มีนาคม 48]

จุฬาลงกรณ์, มหาวิทยาลัย. แผนพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฉบับที่ 9 (พ.ศ.2545-2549).

กรุงเทพมหานคร: กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

จุฬาลงกรณ์, มหาวิทยาลัย. ครุศาสตร์, คณะ. [รายงานการตรวจประเมินตนเอง](#)[Online]. แหล่งที่มา :

<http://www.edu.chula.ac.th/eduinfo/bin/download.asp> [13 มีนาคม 48]

จุฬาลงกรณ์, มหาวิทยาลัย. คู่มือดัชนีและเกณฑ์มาตรฐานระบบประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์ -  
มหาวิทยาลัย[Online]. แหล่งที่มา :

[http://www.cu-qa.chula.ac.th/Check\\_QA/SD\\_QA/manual.pdf](http://www.cu-qa.chula.ac.th/Check_QA/SD_QA/manual.pdf)[13 ก.พ. 48]

ณรงวิทย์ แสนทอง. การบริหารทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่ ภาคปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: เอช อาร์  
เซ็นเตอร์, 2545.

दनัย เทียนพุด. ดัชนีวัดผลสำเร็จธุรกิจ (KPIs) และการประเมินองค์กรแบบสมดุล (BSC).

กรุงเทพมหานคร: นาโกต้า, 2546.

दनัย เทียนพุด. ว่าด้วยเรื่อง KPIs และ BSC: The Balanced Scorecard เวอร์ชัน 3.0.

กรุงเทพมหานคร: นาโกต้า, 2545.

ดิเรก สุขสุนัย. อิทธิพลขององค์ประกอบในโมเดลเคนที่มีต่อผลการปฏิบัติงานวิจัยปฏิบัติการในชั้น  
เรียนของครูในโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน. วิทยานิพนธ์  
ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2547.

เนติ เฉลยวาเรศ. การประเมินอภิมานการใช้แบบจำลองซิปในการประเมินโครงการการศึกษา.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์-  
มหาวิทยาลัย, 2542.

บุญรอด วุฒิศาสตร์กุล. รายงานการวิจัย เรื่องเกณฑ์การพิจารณาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา  
เอกชน. ม.ป.ท.: ม.ป.พ., 2537

เบญจรัตน์ เดชภูวฒนชัย. การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของความผูกพันต่อองค์กร และการปฏิบัติงาน  
ของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา ลังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.

พรสรัญ รุ่งเจริญภักจุล. กระบวนการนำ Balanced Scorecard ไปสู่การปฏิบัติ. การเงินการธนาคาร  
21,242 (มิถุนายน 2545): 142-144.

พสุ เดชะรินทร์. การนำ Balanced Scorecard ไปใช้ในหน่วยงานราชการ. ผู้จัดการรายสัปดาห์  
15,848 (3-9 มีนาคม): B8.

- พลุ เดชะรินทร์. แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับ Balanced Scorecard. จุฬาลงกรณ์วารสาร 13,51 (เมษายน-มิถุนายน 2544): 11-25.
- พลุ เดชะรินทร์. เส้นทางจากการประยุกต์สู่การปฏิบัติด้วย Balanced Scorecard และ Key performance indicators. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.
- พิสนุ ฟองศรี. การพัฒนารูปแบบการประเมินสัมฤทธิ์ผลขององค์กรภาครัฐเกี่ยวกับการศึกษาอาชีพนอกระบบ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. สำนักงาน. กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา [Online]. แหล่งที่มา : <http://www.onesqa.or.th/th/whatsnew/index2.php?action=view&SystemModuleKey=115&id=51>[30 พฤศจิกายน 2546]
- ลลิตา จันทร์แก้ว. การพัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ตามแนวทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.
- วรศักดิ์ ทุมมานนท์ และธีรยุทธ วัฒนาศุโขไซ. ระบบการบริหารต้นทุนกิจกรรมและระบบการวัดผลดุลยภาพ. กรุงเทพมหานคร: ธรรมนิติ, 2545.
- วรศักดิ์ ทุมมานนท์. ระบบการวัดผลการปฏิบัติงานดุลยภาพ. ใน 72 ปี ศาสตราจารย์กิตติคุณเต็มศักดิ์ กฤษณามระ 12 กันยายน 2542. หน้า 36-52. กรุงเทพมหานคร: ม.ท.ป., 2542.  
(คณะกรรมการจัดทำหนังสือที่ระลึกทางวิชาการงานฉลองอายุครบ 72ปี ศาสตราจารย์เต็มศักดิ์ กฤษณามระ)
- วรศักดิ์ ทุมมานนท์. "Balanced Scorecard / KPI ความเหมือนที่แตกต่าง" เอกสารประกอบคำบรรยายโครงการอบรม. TTN เครือข่ายฝึกอบรมประเทศไทย 16-17, 23-24 กรกฎาคม 2546.
- วัฒนา พัฒนพงศ์. BSC และ KPI เพื่อการเติบโตขององค์กรอย่างยั่งยืน. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี, 2546.
- วันชัย ศิริชนะ. การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา. อนุสารอุดมศึกษา 23,226 (เม.ย. 2540): 3-13.
- วิจารณ์ พานิช. การบริหารงานวิจัย: แนวคิดจากประสบการณ์. กรุงเทพมหานคร: ดวงกลม, 2540.
- ศักดิ์ชาย เพชรช่วย. การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.

- ศิริรัตน์ ศรีสะอาด. การศึกษาประเภทของบุคลิกภาพของสมาชิก และขนาดของกลุ่มที่ส่งผลต่อการประเมินความต้องการจำเป็นโดยใช้เทคนิคกลุ่มสมมติ. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- สมคิด พรหมจ้อย. การพัฒนาระบบการประเมินตนเองสำหรับศูนย์ประสานการศึกษานอกโรงเรียนระดับอำเภอ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. การประเมินโครงการประชุม: หลักการและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพมหานคร:  
พีรพัทธนา, 2525.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. วิธีวิทยาการทางการประเมิน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์-  
มหาวิทยาลัย, 2541.
- สรชัย พิศาลบุตร และ สุจิตรา ชีวธรรักษ์. ดัชนีวัดคุณภาพการศึกษา สถาบันการศึกษา. สุทธิปริทัศน์  
15,45 (มกราคม-เมษายน): 99-106.
- สวัสดิการข้าราชการและพลเรือน. สำนักงาน. คู่มือการพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์.  
กรุงเทพมหานคร: สวัสดิการสำนักงาน ก.พ., 2545
- สิทธิศักดิ์ พฤษชัยปิติกุล. การบริหารกลยุทธ์ขององค์กรด้วยวิธี Balanced Scorecard. กรุงเทพมหานคร:  
สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี(ไทย-ญี่ปุ่น), 2546.
- สุทธนู ศรีไสย และคณะ. ดัชนีแสดงคุณภาพทางวิชาการของอาจารย์. ในเอกสารเสนอโครงการประชุม  
วิชาการ เรื่อง สู่เส้นทางปฏิรูปการศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- สุจิตรา วัชรจิตติภณท์. โครงการประเมินผลการส่งเสริมประสิทธิภาพกรมที่ดินด้วยตัวชี้วัด (Key  
performance indicator [KPI]) ของระบบวัดผลปฏิบัติงานคุณภาพ (Balanced scorecard)  
ของกรมที่ดิน. จุฬาลงกรณ์ธุรกิจปริทัศน์ 23.87 (มีนาคม 2544): 24-46.
- สุวารีย์ วงศ์วัฒนา. การศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อบทบาทของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามใน  
นโยบายแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 8 [2540-2544]. พิษณุโลก: สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม,  
2545
- อัปสร แยมสรवल. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.  
กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2541.
- อาทิตยา ดวงมณี. การพัฒนาตัวบ่งชี้ร่วมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของสาขาวิชาทางการวิจัย  
การศึกษา ในมหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

อุมาพร ฟูมัน. การศึกษาการทำวิจัยเป็นที่มาของอาจารย์: การวิจัยรายการณีสถาบันราชภัฏสวนดุสิต.  
 วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
 มหาวิทยาลัย, 2542.

โอลส์, นิลส์. โกราน., จัน, รอย., และ แมกนัส, เวทเตอร์. การพัฒนา Balanced Scorecard. แปลโดย  
 วีรุธ มาชะศิริานนท์ และณัฐพันธ์ เขจรนินนท์. กรุงเทพมหานคร: เอ็กซ์เพิร์เน็ท, 2546.

Balanced Scorecard แปลกลยุทธสู่การปฏิบัติ. MBA 4,43 (2545): 71

### ภาษาอังกฤษ

Bailey, A. R., Chow, C. W., and Haddad, K.M. Continuous improvement in business  
 education: insights from the for-profit sector and business school deans. Journal of  
Education for Business 74,3 (January-February): 1999.

Creativity & Innovation in Science & Technology [Mycoted]. Improved Nominal Groups  
Techniques [Online]. Available from:  
<http://www.mycoted.com/creativity/techniques/ingt.php>[2004, February 8]

Eveline, M. F. The Balanced scorecard approach: maximizing return on investment in flexible  
delivery [Online]. 2001 Available from: [www.gu.edu.conference/educause2001/](http://www.gu.edu.conference/educause2001/papers/Eveline_Fallshaw.doc)  
[papers/ Eveline\\_Fallshaw.doc](http://www.gu.edu.conference/educause2001/papers/Eveline_Fallshaw.doc)[2003, June 20]

Illinois Extension Service, University. Program planning and assessment, Office. Needs  
Assessment Techniques: Using Nominal Groups[Online]. Available from:  
[http://www.aces.uiuc.edu/~PPA/pdf\\_files/NomGroup1.PDF](http://www.aces.uiuc.edu/~PPA/pdf_files/NomGroup1.PDF)[2004, February 8]

Kaplan, R. S. and Norton, D. P. The balanced scorecard: translating strategy into action.  
 Boston: Harvard Business School Press, 1996.

Kerlinger, F. N. Foundations of behavioral research. Fort Worth: Harcourt Brace Jouanovich  
 College, 1986.

Olive. N. G., Roy, J., and Wetter, M. Performance drivers: a practical guide to using the  
balanced scorecard. Chichester: John Wiley, 1999.

Tan, D. L. A multivariate Approach to the assessment of quality Research in Higher Education.  
 33 (1992): 205-226

Vinsonhaler, J. C., and Vinsonhaler, J. F. Developing a data base for monitoring and improving  
academic quality. San Francisco, CA: Jossey-Bass, 1991.

- Southern, G. From teaching to practice, via consultancy, and then to research. European Management Journal 20,4 (August 2002): 401-408.
- Stewart, L., and Umesh, S. Commodification of education and academic labour - using the balanced scorecard in the university setting. Critical Perspectives on Accounting 13 (2002): 661-677.
- Webster, D. S. Advantages and Disadvantage of Methods of Assessment Quality. Change 13 (September 1983): 20-24
- Woodhouse, D. Audit annual: Handbook for institutions and Members of Audit Panels. NewZeland: University of New Zeland Press, 1995.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายละเอียดของตัวบ่งชี้



**รายละเอียดของตัวบ่งชี้ผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 35 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-1.1 "ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาตินานาชาติ หรือได้รับทุนจากภายนอกมากกว่า 1 ล้านบาท"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด  |
|-----------------------------|---|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาตินานาชาติ หรือได้รับทุนจากภายนอกมากกว่า 1 ล้านบาท   |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ สัดส่วนระหว่างจำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลวิจัยระดับชาตินานาชาติ หรือได้รับทุนจากภายนอกมากกว่า 1 ล้านบาท ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เทียบกับ 100<br>เมื่อ<br>"รางวัลวิจัยระดับชาติ" หมายถึง รางวัลที่หน่วยงาน องค์กร หรือ สถาบันในระดับประเทศที่นำเชื่อกฎพิจารณามอบให้กับงานวิจัยที่ได้รับการคัดเลือกจากงานวิจัยภายในประเทศ เช่น รางวัลผลงานวิจัย (วช.) ผลงานคิดค้นหรือสิ่งประดิษฐ์ (วช.)<br>"รางวัลวิจัยระดับนานาชาติ" หมายถึง รางวัลที่หน่วยงาน องค์กร หรือสถาบันระดับนานาชาติที่นำเชื่อกฎพิจารณามอบให้กับงานวิจัยที่ได้รับการคัดเลือกจากงานวิจัยหลายๆ ประเทศที่อยู่ในหลายๆ ทวีป<br>"ทุนจากภายนอก" หมายถึง เงินทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง เงินทุนอื่นที่ไม่ใช่ ทุนวิจัยคณะครุศาสตร์ หรือทุนวิจัยงบประมาณแผ่นดิน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย<br>ดังนั้น "อาจารย์ที่ได้รับรางวัลวิจัยระดับชาตินานาชาติ หรือได้รับทุนจากภายนอกมากกว่า 1 ล้านบาท" หมายถึง อาจารย์ของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงาน องค์กร หรือ สถาบันต่างๆ ที่นำเชื่อกฎ ทั้งในและนอกประเทศ และหรือได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเป็นจำนวนเงินมากกว่า 1 ล้านบาท |
| สูตรในการคำนวณ              | $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาตินานาชาติ หรือทุนภายนอกมากกว่า 1 ล้านบาท}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$  |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุก 1 ปี  |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่มีข้อมูลดิบ แต่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้   |
| แหล่งของข้อมูล              | เอกสารต่างๆ เช่น รายงานประจำปี<br>เว็บไซต์ - กิจการวิจัย สำนักบริหารวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย<br><a href="http://www.chula.ac.th/research/tawardrwo.html">http://www.chula.ac.th/research/tawardrwo.html</a>  |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -   |
| เป้าหมาย                    | ร้อยละ 5 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้   |

ตารางที่ 36 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-1.2 "ร้อยละของจำนวนลูกค้าที่มีความพึงพอใจต่องานวิจัย  
ของคณะ"

| ประเด็นที่พิจารณา      | รายละเอียดของตัวชี้วัด   |
|------------------------|--|
| ชื่อของตัวบ่งชี้       | ร้อยละของจำนวนลูกค้าที่มีความพึงพอใจต่องานวิจัยของคณะ  |
| ความหมายของตัวบ่งชี้   | คือ สัดส่วนระหว่างจำนวนลูกค้าที่มีความพึงพอใจต่องานวิจัยของคณะ ต่อจำนวนลูกค้าทั้งหมด<br>เทียบกับ 100<br>เมื่อ<br>"ลูกค้า" หมายถึง บุคคลที่ศึกษาผลงานวิจัย และหรือ นำงานวิจัยของคณะครุศาสตร์<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไปใช้ประโยชน์ โดยนำไปใช้อ้างอิงในผลงานวิจัย, นำไปการพัฒนาการ<br>เรียนการสอน, นำไปประยุกต์ใช้ในวงการอุตสาหกรรม, หรือนำไปประยุกต์ใช้ในภาครัฐ<br>"ความพึงพอใจต่องานวิจัย" หมายถึง ความรู้สึกพึงพอใจที่ได้รับการตอบสนองในสิ่งที่ตนเอง<br>ต้องการและปรารถนาจากงานวิจัย กล่าวคือ มีความรู้สึกชอบ ยินดี พึงพอใจ และมีความสุข เมื่อสิ่งที่<br>ได้รับจากบทบาทการดำเนินงานวิจัยของคณะ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง และผลที่ออกมาคุ้มค่า<br>ในความรู้สึกที่ได้รับ<br>ดังนั้น "ลูกค้าที่มีความพึงพอใจต่องานวิจัยของคณะ" หมายถึง บุคคลที่ศึกษาผลงานวิจัย<br>และหรือนำผลงานวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไปใช้ แล้วมีความรู้สึกพึงพอใจ<br>ที่ได้รับการตอบสนอง ในสิ่งที่ตนเองต้องการและปรารถนาจากบทบาทการดำเนินงานวิจัยของคณะ<br>ซึ่งพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสอบถาม โดยลูกค้าที่พึงพอใจต่องานวิจัยของคณะต้อง<br>มีค่าเฉลี่ยของคะแนนจากข้อคำถามมากกว่าหรือเท่ากับ 3.41 |
| สูตรในการคำนวณ         | $\frac{\text{จำนวนลูกค้าที่มีความพึงพอใจต่องานวิจัยของคณะ}}{\text{จำนวนลูกค้าทั้งหมด}} \times 100$   |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล | ทุก 1 ปี   |
| ความพร้อมของข้อมูล     | ไม่มีข้อมูลดิบ และยากต่อการเก็บรวบรวมข้อมูลย้อนหลัง<br>หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ขึ้นยากต่อการเก็บรวบรวมข้อมูลย้อนหลัง เนื่องจากเป็นความรู้สึกพึงพอใจของ<br>บุคคลที่เกิดขึ้นในอดีต รวมทั้งการกำหนดลักษณะของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่เรียกว่ากลุ่ม<br>ลูกค้าหรือสังคมยังไม่เคยสำรวจอย่างชัดเจน  |
| แหล่งของข้อมูล         | ลูกค้าหรือสังคม<br><u>เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม</u><br>แบบสอบถาม - จากการศึกษาทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ และคันทางานวิจัย<br>ที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยเห็นควรคัดลอกข้อคำถามความพึงพอใจของประชาชนต่อบทบาทขององค์กรด้าน<br>การวิจัยจากแบบสอบถามของงานวิจัย เรื่อง "การศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อบทบาท<br>ของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในนโยบายแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 8 (พ.ศ.2540-2544)" ของ<br>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวารีย์ วงศ์วัฒนา ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น 0.94<br>แบบสอบถามประกอบด้วยข้อคำถามวัดความพึงพอใจของประชาชนต่อบทบาทขององค์กร<br>7 ด้าน 38 ข้อคำถาม คัดเลือกมาเฉพาะข้อคำถามด้านการวิจัยซึ่งมีจำนวน 5 ข้อ ลักษณะแบบ<br>มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้  |

ตารางที่ 36 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-1.2 "ร้อยละของจำนวนลูกค้าที่มีความพึงพอใจต่องานวิจัย  
ของคณะ" (ต่อ)

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด  |
|-----------------------------|---|
| แหล่งของข้อมูล(ต่อ)         | <p>ตอนที่ 1 ศึกษารายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ</p> <p>ตอนที่ 2 ศึกษาความพึงพอใจของสังคมต่อบทบาทของการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แบบสอบถามประกอบด้วยข้อคำถามด้านการวิจัย 5 ข้อ ซึ่งมีลักษณะแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้</p> <p>ความหมายของคะแนน</p> <p>5 หมายถึง มีความพึงพอใจอย่างยิ่ง</p> <p>4 หมายถึง มีความพึงพอใจ</p> <p>3 หมายถึง เฉยๆ / ไม่แน่ใจ</p> <p>2 หมายถึง ไม่มีความพึงพอใจ</p> <p>1 หมายถึง ไม่มีความพึงพอใจอย่างยิ่ง</p> <p>การแปลความหมาย</p> <p>4.21 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอย่างยิ่ง</p> <p>3.41 - 4.20 หมายถึง มีความพึงพอใจ</p> <p>2.61 - 3.40 หมายถึง เฉยๆ / ไม่แน่ใจ</p> <p>1.81 - 2.60 หมายถึง ไม่มีความพึงพอใจ</p> <p>1.00 - 1.80 หมายถึง ไม่มีความพึงพอใจอย่างยิ่ง</p> |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -   |
| เป้าหมาย                    | ร้อยละ 80 ของจำนวนลูกค้าทั้งหมด   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้   |

ตารางที่ 37 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-1.3 "ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ได้จริง"

| ประเด็นที่พิจารณา      | รายละเอียดของตัวชี้วัด  |
|------------------------|---|
| ชื่อของตัวบ่งชี้       | ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ได้จริง   |
| ความหมายของตัวบ่งชี้   | คือ สัดส่วนระหว่างจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ต่อจำนวนงานวิจัยทั้งหมด เทียบกับ 100<br>เมื่อ<br>"ลักษณะการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์" (ส่วนประกันคุณภาพ สำนักบริหารวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546: เอกสารแนบท้าย 3 และกรอบแนวทางการประเมินภายนอก, 2546: 47) สามารถสรุปออกได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้<br>1. งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในผลงานวิจัยอื่น ประกอบด้วย<br>1.1 รายงานการวิจัยที่ผ่านการรับรอง<br>1.2 การประชุมวิชาการระดับชาติ<br>1.3 การประชุมวิชาการระดับชาติที่มี Peer Review<br>1.4 การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ<br>1.5 การประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่มี Peer Review<br>1.6 วารสารระดับชาติ<br>1.7 วารสารระดับชาติที่มี Peer Review<br>1.8 รายงานการวิจัย/วิชาการที่เป็นความลับไม่สามารถเผยแพร่ได้<br>1.9 วารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล<br>1.10 วารสารระดับนานาชาติที่มีอยู่ในฐานข้อมูลสากล<br>1.11 Invited Paper ในการประชุมวิชาการระดับชาติ<br>1.12 Invited Paper ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ<br>1.13 Invited Paper ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล<br>1.14 บทความวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ<br>1.15 บทความวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ<br>2. งานวิจัยที่นำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน รวมถึงงานวิจัยที่ถูกอ้างอิงในหนังสือที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน<br>3. งานวิจัยที่นำไปประยุกต์ใช้ในวงการอุตสาหกรรม เป็นงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในวงธุรกิจ อุตสาหกรรมหรือองค์กรต่างๆ ซึ่งมีเอกสารรับรอง/ยืนยันจากภาคอุตสาหกรรมหรือองค์กรต่างๆ รวมถึงงานวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิบัตร<br>4. งานวิจัยที่นำไปประยุกต์ใช้ในภาครัฐ เป็นงานวิจัยที่นำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในองค์กรภาครัฐ ซึ่งมีเอกสารรับรอง/ยืนยันจากองค์กรนั้นๆ<br>ดังนั้น "งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง" หมายถึง งานวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีหลักฐานว่ามีส่วนช่วยในการพัฒนาประเทศหรือเสริมสร้างองค์ความรู้หลัก ในรูปแบบของการได้รับการอ้างอิงในผลงานวิจัยอื่น การนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การนำไปประยุกต์ใช้ในวงการธุรกิจอุตสาหกรรม หรือการนำไปประยุกต์ใช้ในภาครัฐ |
| สูตรในการคำนวณ         | $\frac{\text{จำนวนงานวิจัยที่ใช้ได้จริง}}{\text{จำนวนงานวิจัยทั้งหมด}} \times 100$  |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล | ทุก 1 ปี  |

ตารางที่ 37 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-1.3 "ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ได้จริง" (ต่อ)

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด  |
|-----------------------------|---|
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่มีข้อมูลดิบ และยากต่อการเก็บรวบรวม<br>หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้นี้มีความยากในการเก็บรวบรวมข้อมูล แต่มีความสำคัญมาก ดังจะเห็นได้จากหมายเหตุของตัวบ่งชี้ "จำนวนงานวิจัยที่ถูกนำไปอ้างอิงในงานวิจัยอื่นในการเรียนการสอน หรือในวงธุรกิจและสังคม หรือในการพัฒนาประเทศต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ" ของคู่มือดัชนีและเกณฑ์มาตรฐานระบบประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (สำนักบริหารวิชาการ ส่วนประกันคุณภาพ, 2546) ที่กล่าวว่า คณะกรรมการตระหนักถึงปัญหาในการจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดนี้ แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่บ่งชี้คุณภาพของงานวิจัยที่แท้จริง จึงกำหนดไว้เพื่อสร้างความตระหนักในการจัดให้มีกลไกในการเก็บข้อมูลนี้ |
| แหล่งของข้อมูล              | -   |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -   |
| เป้าหมาย                    | ร้อยละ 80 ของงานวิจัยทั้งหมด สามารถนำไปใช้ในทางปฏิบัติและการเรียนการสอน   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้   |

ตารางที่ 38 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-1.4 "ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด   |
|-----------------------------|--|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ   |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ สัดส่วนระหว่างจำนวนงานวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ต่อจำนวนงานวิจัยทั้งหมด เทียบกับ 100 เมื่อ<br>"รางวัลวิจัยระดับชาติ" หมายถึง รางวัลที่หน่วยงาน องค์กร หรือ สถาบันในระดับประเทศที่นำเชื่อถือพิจารณามอบให้กับงานวิจัยที่ได้รับการคัดเลือกจากงานวิจัยภายในประเทศ เช่น รางวัลผลงานวิจัย (วช.) ผลงานคิดค้นหรือสิ่งประดิษฐ์ (วช.)<br>ดังนั้น "งานวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ" หมายถึง งานวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงาน องค์กร หรือ สถาบันระดับประเทศที่น่าเชื่อถือ ซึ่งพิจารณามอบรางวัลให้กับงานวิจัยที่ได้รับการคัดเลือกจากงานวิจัยภายในประเทศ |
| สูตรในการคำนวณ              | $\frac{\text{จำนวนงานวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ}}{\text{จำนวนงานวิจัยทั้งหมด}} \times 100$  |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุกปี  |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่มีข้อมูลดิบ แต่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้  |
| แหล่งของข้อมูล              | เอกสารต่างๆ เช่น รายงานประจำปี<br>เว็บไซต์ - กิจการวิจัย สำนักบริหารวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย<br><a href="http://www.chula.ac.th/research/tawardwrok.html">http://www.chula.ac.th/research/tawardwrok.html</a>   |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -  |
| เป้าหมาย                    | ร้อยละ 5 ของงานวิจัยทั้งหมดต่อปี   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้  |

ตารางที่ 39 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-1.5 "ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีผลงานนำเสนอบนเวทีวิชาการระดับนานาชาติ"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด  |
|-----------------------------|---|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีผลงานนำเสนอบนเวทีวิชาการระดับนานาชาติ   |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ สัดส่วนระหว่างจำนวนอาจารย์ที่มีผลงานนำเสนอบนเวทีวิชาการระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เทียบกับ 100<br>เมื่อ<br>"ผลงาน" หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการทำวิจัยในรูปของวารสารทางวิชาการ (Periodic) เช่น Transactions และ Journal เป็นต้น<br>"การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ" หมายถึง การประชุม การสัมมนา การฝึกอบรม การอภิปราย การบรรยาย หรือการประชุมที่เรียกชื่ออย่างอื่นในลักษณะที่เป็นบริการทางวิชาการในระดับหลาย ๆ ประเทศที่อยู่ในหลาย ๆ ทวีป<br>ดังนั้น "อาจารย์ที่มีผลงานนำเสนอบนเวทีวิชาการระดับนานาชาติ" หมายถึง อาจารย์ของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่นำผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยไปเสนอบนเวทีประชุม สัมมนา ฝึกอบรม หรืออภิปรายทางวิชาการในระดับหลาย ๆ ประเทศที่อยู่ในหลาย ๆ ทวีป |
| สูตรในการคำนวณ              | $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีผลงานนำเสนอบนเวทีวิชาการระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$   |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุก 1 ปี  |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่มีข้อมูลดิบ แต่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้เป็นบางปี  |
| แหล่งของข้อมูล              | เอกสารต่างๆ เช่น รายงานประจำปี  |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -   |
| เป้าหมาย                    | ร้อยละ 40 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมดต่อปี   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้   |

ตารางที่ 40 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-1.6 "ร้อยละของจำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาตินานาชาติ หรือได้รับสิทธิบัตร"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด   |
|-----------------------------|--|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | ร้อยละของจำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาตินานาชาติ หรือได้รับสิทธิบัตร  |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ สัดส่วนระหว่างจำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาตินานาชาติ หรือได้รับสิทธิบัตร ต่อจำนวนงานวิจัยทั้งหมด เทียบกับ 100<br>เมื่อ<br>"รางวัลระดับชาติ" หมายถึง รางวัลที่หน่วยงานองค์กร หรือ สถาบันระดับประเทศที่นำชื่อถือพิจารณามอบให้กับงานวิจัยที่ได้รับการคัดเลือกจากงานวิจัยภายในประเทศ<br>"รางวัลระดับนานาชาติ" หมายถึง รางวัลที่หน่วยงาน องค์กร หรือ สถาบันระดับนานาชาติที่นำชื่อถือพิจารณามอบให้กับงานวิจัยที่ได้รับการคัดเลือกจากงานวิจัยหลายๆ ประเทศที่อยู่ในหลายๆ ทวีป<br>"สิทธิบัตร" หมายถึง หนังสือสำคัญที่รัฐออกให้เพื่อคุ้มครอง การประดิษฐ์คิดค้นหรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่มีลักษณะตามที่กฎหมายกำหนด<br>ดังนั้น "ผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาตินานาชาติ หรือได้รับสิทธิบัตร" หมายถึง ผลงานวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงาน องค์กร หรือสถาบันต่างๆ ทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศที่นำชื่อถือ หรือได้รับสิทธิการคุ้มครองการประดิษฐ์คิดค้นหรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่มีลักษณะตามที่กฎหมายกำหนด |
| สูตรในการคำนวณ              | $\frac{\text{จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาตินานาชาติ หรือได้รับสิทธิบัตร}}{\text{จำนวนงานวิจัยทั้งหมด}} \times 100$   |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุก 1 ปี   |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่มีข้อมูลดิบ แต่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้  |
| แหล่งของข้อมูล              | เอกสารต่างๆ เช่น รายงานประจำปี<br>เว็บไซต์ - กิจการวิจัย สำนักบริหารวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฐานข้อมูลรางวัลวิจัย<br><a href="http://www.chula.ac.th/research/tawardrwok.html">http://www.chula.ac.th/research/tawardrwok.html</a>  |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -  |
| เป้าหมาย                    | ร้อยละ 5 ของงานวิจัยทั้งหมดต่อปี   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้  |

ตารางที่ 41 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-1.7 "อัตราการส่งมอบงานทันตามเวลาที่กำหนด"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด  |
|-----------------------------|---|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | อัตราการส่งมอบงานทันตามเวลาที่กำหนด   |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ อัตราส่วนระหว่างจำนวนงานวิจัยที่ส่งมอบทันเวลาที่กำหนด ต่อจำนวนงานวิจัยทั้งหมด<br>เมื่อ<br>"งานวิจัยที่ส่งมอบทันเวลาที่กำหนด" หมายถึง งานวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ส่งมอบรูปเล่มซึ่งจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์ตามแบบที่กำหนดให้แก่ฝ่ายวิจัยภายในระยะเวลาที่ระบุไว้ในเค้าโครงการวิจัย |
| สูตรในการคำนวณ              | $\frac{\text{จำนวนงานวิจัยที่ส่งมอบทันเวลาที่กำหนด}}{\text{จำนวนงานวิจัยที่ส่งมอบไม่ทันเวลาที่กำหนด}} \times 100$   |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุก 1 ปี  |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่เคยเก็บรวบรวม  |
| แหล่งของข้อมูล              | -   |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -   |
| เป้าหมาย                    | ร้อยละ 5 ของงานวิจัยทั้งหมดต่อปี  |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้   |



ตารางที่ 42 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-1.8 "ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องตรงประเด็น ณ เวลาที่แท้จริง"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด  |
|-----------------------------|---|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องตรงประเด็น ณ เวลาที่แท้จริง  |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ สัดส่วนระหว่างจำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องตรงประเด็น ณ เวลาที่แท้จริง ต่อจำนวนงานวิจัยทั้งหมด เทียบกับ 100<br>เมื่อ<br>"งานวิจัยที่สอดคล้องตรงประเด็น ณ เวลาที่แท้จริง" คือ งานวิจัยที่มีประเด็นสำคัญของการวิจัย สอดคล้องกับประเด็นปัญหาและความต้องการของสังคม ณ เวลาที่ทำ ซึ่งพิจารณาจาก <ul style="list-style-type: none"> <li>- นโยบายและแนวทางการวิจัยของชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2540-2544)</li> <li>- นโยบายและแนวทางการวิจัยของชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2545 - 2549)</li> <li>- แผนงานวิจัยของชาติตามนโยบายและแนวทางการวิจัยของชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2540-2544)</li> <li>- แผนการวิจัยแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2545-2549)</li> <li>- นโยบาย แผน หลักสูตร หรือศาสตร์ทางการศึกษา ขณะนั้น</li> <li>- ปัญหาสังคมขณะนั้น</li> <li>- ความต้องการภาคเอกชนขณะนั้น</li> </ul> |
| สูตรในการคำนวณ              | $\frac{\text{จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องตรงประเด็น ณ เวลาที่แท้จริง}}{\text{จำนวนงานวิจัยทั้งหมด}} \times 100$   |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุก 1 ปี  |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่เคยเก็บรวบรวม แต่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้   |
| แหล่งของข้อมูล              | การประเมินความสอดคล้องตรงประเด็น ณ เวลาที่แท้จริงของงานวิจัย <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ คือ ความสอดคล้องหรือความเหมือนระหว่างประเด็นสำคัญของงานวิจัย ซึ่งพิจารณาจากความสำคัญของการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย และประโยชน์ของการวิจัย กับประเด็นปัญหาและความต้องการของสังคม ณ เวลาที่ทำ</li> <li>- เกณฑ์ คือ มีประเด็นสำคัญของงานวิจัยอย่างน้อย 1 ประเด็น ที่สอดคล้องหรือเหมือนกับประเด็นปัญหาและความต้องการของสังคม ณ เวลาที่ทำ</li> </ul>  |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -   |
| เป้าหมาย                    | ร้อยละ 80 ของงานวิจัยทั้งหมด สอดคล้องกับแผนวิจัยแห่งชาติ, ปัญหาสังคม, ความต้องการภาคเอกชน และการพัฒนาศาสตร์   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้   |

ตารางที่ 43 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-2.1 "ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่ใช้งบประมาณและเวลาการผลิตได้ตามแผนหรือดีกว่า"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด  |
|-----------------------------|---|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่ใช้งบประมาณและเวลาการผลิตได้ตามแผนหรือดีกว่า   |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ สัดส่วนระหว่างจำนวนงานวิจัยที่ใช้งบประมาณและเวลาการผลิตได้ตามแผนหรือดีกว่า ต่อจำนวนงานวิจัยทั้งหมด เทียบกับ 100<br>เมื่อ<br>"งบประมาณ" หมายถึง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการวิจัย ซึ่งในที่นี้ หมายถึง เงินทุนสนับสนุนการวิจัย<br>"งานวิจัยที่ใช้งบประมาณและเวลาการผลิตได้ตามแผนหรือดีกว่า" หมายถึง งานวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานวิจัยและเวลาในการดำเนินงานวิจัยจนแล้วเสร็จได้ตามเค้าโครงการวิจัยที่เสนอหรือดีกว่า |
| สูตรในการคำนวณ              | $\frac{\text{จำนวนงานวิจัยที่ใช้งบประมาณและเวลาการผลิตได้ตามแผนหรือดีกว่า}}{\text{จำนวนงานวิจัยทั้งหมด}} \times 100$  |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุก 1 ปี  |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่เคยเก็บรวบรวม  |
| แหล่งของข้อมูล              | -   |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -   |
| เป้าหมาย                    | ร้อยละ 80 ของจำนวนงานวิจัยทั้งหมด   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้   |

ตารางที่ 44 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-2.2 "ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่กำลังทำวิจัย หรือมีธีมในการวิจัยอย่างต่อเนื่อง"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด   |
|-----------------------------|--|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่กำลังทำวิจัย หรือมีธีมในการวิจัยอย่างต่อเนื่อง   |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ สัดส่วนระหว่างจำนวนอาจารย์ที่กำลังทำวิจัยหรือมีธีมในการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เทียบกับ 100<br>เมื่อ<br>"อาจารย์ที่กำลังทำวิจัยหรือมีธีมในการวิจัยอย่างต่อเนื่อง" หมายถึง อาจารย์คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กำลังดำเนินการวิจัยอยู่ หรือมีหัวข้อ หรือแก่นของงานวิจัยที่จะดำเนินงานวิจัยต่อกันเรื่อยๆ |
| สูตรในการคำนวณ              | $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่กำลังทำวิจัยหรือมีธีมในการวิจัยอย่างต่อเนื่อง}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$  |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุก 5 ปี   |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่เคยเก็บรวบรวม   |
| แหล่งของข้อมูล              | -  |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -  |
| เป้าหมาย                    | ร้อยละ 80 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้  |

ตารางที่ 45 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-2.3 "มีการกำหนดนโยบาย แผน แผนงาน และ  
การดำเนินการส่งเสริมการวิจัย"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด   |
|-----------------------------|--|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | มีการกำหนดนโยบาย แผน และการดำเนินการส่งเสริมการวิจัย                         |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ มีหลักฐานของการกำหนดนโยบาย แผน และการดำเนินการส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัย |
| สูตรในการคำนวณ              | -  |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุก 1 ปี   |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่เคยเก็บรวบรวมแต่มีข้อมูลดิบ   |
| แหล่งของข้อมูล              | เอกสาร   |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -  |
| เป้าหมาย                    | มี   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้  |

ตารางที่ 46 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-2.4 "มีการวางแผน และปฏิบัติตรงตามแผน"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด   |
|-----------------------------|--|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | มีการวางแผน และปฏิบัติตรงตามแผน  |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ มีหลักฐานของการวางแผนการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย และการปฏิบัติตรงตามแผน |
| สูตรในการคำนวณ              | -  |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุก 1 ปี   |
| ความพร้อมของข้อมูล          | มีข้อมูลดิบเฉพาะหลักฐานการวางแผน แต่ไม่มีข้อมูลการประเมินว่าปฏิบัติตรงตามแผนหรือไม่        |
| แหล่งของข้อมูล              | -  |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -  |
| เป้าหมาย                    | มี   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้  |

ตารางที่ 47 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-2.5 "มีหน่วยงานหรือฝ่ายวิจัยส่งเสริมและประสานงาน

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด   |
|-----------------------------|--|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | มีหน่วยงานหรือฝ่ายวิจัยส่งเสริมและประสานงาน  |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ มีหลักฐานของการมีและคงอยู่ ของหน่วยงานหรือฝ่ายวิจัย ที่จัดกิจกรรมส่งเสริมและประสานงาน การวิจัย |
| สูตรในการคำนวณ              | -  |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | 1 ปี   |
| ความพร้อมของข้อมูล          | มีข้อมูลดิบ  |
| แหล่งของข้อมูล              | เอกสาร - รายงานประจำปี   |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -  |
| เป้าหมาย                    | มี   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้  |

ตารางที่ 48 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-2.6 "มีระบบและกลไกในการติดตาม"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด   |
|-----------------------------|--|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | มีระบบและกลไกในการติดตาม   |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ มีหลักฐานของการดำเนินงานขององค์กรในการกำหนดวิธีการ ขั้นตอน เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานวิจัย |
| สูตรในการคำนวณ              | -  |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุก 1 ปี   |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่เคยเก็บรวบรวมแต่มีข้อมูลดิบ   |
| แหล่งของข้อมูล              | เอกสาร, เว็บไซต์   |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -  |
| เป้าหมาย                    | มี   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้  |

ตารางที่ 49 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-2.7 "มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด   |
|-----------------------------|--|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง   |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ มีหลักฐานของการดำเนินการกำกับติดตามผลการดำเนินงานวิจัยตามขั้นตอนเป็นระยะๆ ต่อเนื่องกันไป |
| สูตรในการคำนวณ              | -  |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | 1 ปี   |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่พบข้อมูล  |
| แหล่งของข้อมูล              | -  |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -  |
| เป้าหมาย                    | มี   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้  |

ตารางที่ 50 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-2.8 "มีวิสัยทัศน์และแผนงานส่งเสริมการวิจัยของคณะที่ชัดเจน"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด  |
|-----------------------------|---|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | มีวิสัยทัศน์และแผนงานส่งเสริมการวิจัยของคณะที่ชัดเจน                            |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ มีหลักฐานว่ามีการกำหนดวิสัยทัศน์และแผนงานที่ส่งเสริมการวิจัยของคณะที่ชัดเจน |
| สูตรในการคำนวณ              | -   |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | 1 ปี  |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่เคยเก็บรวบรวมแต่มีข้อมูลดิบ  |
| แหล่งของข้อมูล              | เอกสาร  |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -   |
| เป้าหมาย                    | มี  |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้   |

ตารางที่ 51 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-2.9 "จำนวนระบบช่องทางหรือวิธีให้ผลตอบแทนที่หลากหลาย

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด  |
|-----------------------------|---|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | จำนวนระบบช่องทางหรือวิธีให้ผลตอบแทนที่หลากหลาย  |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ ผลรวมของจำนวนระบบช่องทางหรือวิธีให้ผลตอบแทนที่หลากหลาย เช่น การนับเป็นการระงับการให้เงินพิเศษ<br>เมื่อ<br>"ระบบช่องทางหรือวิธีให้ผลตอบแทน" หมายถึง วิธีการให้ผลประโยชน์ ในรูปของรูปธรรม เพื่อทดแทนหรือตอบแทนการทำงานวิจัย |
| สูตรในการคำนวณ              | -   |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | 1 ปี  |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่เคยเก็บรวบรวมแต่มีข้อมูลดิบ  |
| แหล่งของข้อมูล              | เอกสาร  |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -   |
| เป้าหมาย                    | มากกว่า 1 ช่องทาง   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้   |

ตารางที่ 52 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-2.10 "มีกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด   |
|-----------------------------|--|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | มีกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง   |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ มีหลักฐานในการจัดกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ด้านการวิจัยเป็นระยะๆ ติดต่อกันไป<br>เมื่อ<br>"กิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ด้านการวิจัย" หมายถึง กิจกรรมที่ดำเนินการโดยคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยหรือเกี่ยวข้องกับการทำวิจัย |
| สูตรในการคำนวณ              | -  |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | 1 ปี   |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่มีข้อมูลดิบ แต่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้  |
| แหล่งของข้อมูล              | รายงานประจำปี : การพัฒนาบุคลากร : การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ   |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | ครั้งต่อปี   |
| เป้าหมาย                    | อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง  |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้  |

ตารางที่ 53 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-3.1 "ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเป็นวิถีชีวิตการทำงาน"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด  |
|-----------------------------|---|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเป็นวิถีชีวิตการทำงาน   |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | <p>คือ สัดส่วนระหว่างจำนวนอาจารย์ที่ทำการวิจัยในกิจกรรมการสอน และทำงานวิจัยด้านการศึกษา ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เทียบกับ 100</p> <p>เมื่อ</p> <p>"วิถีชีวิต" หมายถึง รูปแบบการดำเนินชีวิตของบุคคลที่แสดงออกมาในรูปของการกระทำ กิจกรรม ความสนใจ และความคิดเห็น รูปแบบการดำรงชีวิตเป็นสิ่งสะท้อนให้เห็นถึงความเป็นบุคคลนั้นโดยรวมที่มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม บุคคลที่มาจากวัฒนธรรมย่อย ชั้นทางสังคม และอาชีพการงานเดียวกัน อาจมีวิถีชีวิตที่แตกต่างกันได้ การทำงานก็เป็นหนึ่งในรูปแบบของการกระทำกิจกรรม</p> <p>กิจกรรมการทำงานหรือภาระงานของอาจารย์ ตามประกาศกำหนดภาระงานของอาจารย์ พ.ศ. 2539 ระบุลักษณะงานที่นับเป็นภาระงานเต็มเวลาไว้ 6 ด้าน อันประกอบด้วย ภาระงานด้านการสอน ภาระงานด้านการวิจัย ภาระงานด้านวิชาการ ภาระงานด้านบริการวิชาการ ภาระงานด้านบริหาร และภาระงานด้านกิจการนิสิต</p> <p>โดยอาจารย์ต้องมีการงานด้านการสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และมีการงานด้านการวิจัยหรือวิชาการร้อยละ 20 ของภาระงานเต็มเวลาโดยเฉลี่ย ต่อภาคตลอดปีการศึกษา ยกเว้นกรณีมีความจำเป็นอื่น อาทิ มีการงานสอนร้อยละ 100 ของภาระงานเต็มเวลา หรือได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านอื่นๆ จะไม่ทำงานวิจัยหรืองานวิชาการเป็นการชั่วคราว ตามที่หัวหน้าภาควิชาหรือรองคณบดีปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ใหญ่และคณบดีเห็นสมควรก็ได้</p> <p>ดังนั้นสรุปแล้วภาระงานหลักที่อาจารย์ต้องทำกรณีไม่มีความจำเป็นอื่น คือ ภาระงานด้านการสอน และภาระงานด้านการวิจัยหรือวิชาการ เพราะฉะนั้น "วิถีชีวิตการทำงานของอาจารย์" จึงหมายถึง รูปแบบการดำเนินการสอน และการทำงานวิจัยหรืองานวิชาการ</p> <p>ดังนั้น "อาจารย์ที่มีการทำวิจัยเป็นวิถีชีวิตการทำงาน" จึงหมายถึง อาจารย์คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีการทำการศึกษาวิจัยในกิจกรรมการสอน เช่น การใช้ RBL หรือการทำวิจัยในชั้นเรียน และทำงานวิจัยด้านการศึกษา</p> |
| สูตรในการคำนวณ              | $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ทำการวิจัยในกิจกรรมการสอนและทำงานวิจัยด้านการศึกษา}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$  |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุกปี   |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่เคยเก็บรวบรวม และไม่มีข้อมูลดิบ  |
| แหล่งของข้อมูล              | -   |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -   |
| เป้าหมาย                    | ร้อยละ 50 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด  |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้   |



ตารางที่ 54 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-3.2 "ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่พึงพอใจในการทำวิจัย"

| ประเด็นที่พิจารณา    | รายละเอียดของตัวชี้วัด   |
|----------------------|--|
| ชื่อของตัวบ่งชี้     | ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่พึงพอใจในการทำวิจัย  |
| ความหมายของตัวบ่งชี้ | <p>คือ สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่พึงพอใจในการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เทียบกับ 100 เมื่อ</p> <p>"ความพึงพอใจในการทำวิจัย" หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีของบุคคลที่มีต่องานวิจัยที่ทำ หรือมีความเต็มใจที่จะทำงานวิจัยของตนเองให้สำเร็จ แบ่งออก เป็น 2 ปัจจัย คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปัจจัยกระตุ้น หมายถึง องค์ประกอบที่ช่วยจูงใจให้อาจารย์ทำงานวิจัยได้อย่างเต็มใจ ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบต่างๆ ที่เกี่ยวกับงานโดยตรง ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ความสำเร็จของงาน หมายถึง การที่อาจารย์สามารถทำงานวิจัยจนบรรลุผลสำเร็จ หรือสามารถใช้ผลงานวิจัยในการแก้ปัญหาต่างๆ ได้สำเร็จ ทำให้เกิดความพึงพอใจที่จะทำงานวิจัยต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ให้มากขึ้น</li> <li>1.2 การได้นับความยอมรับนับถือ หมายถึง การได้รับการยกย่องชมเชย การแสดงความยินดี การให้กำลังใจ หรือการยอมรับในความสามารถจากผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานเมื่องานวิจัยบรรลุผลสำเร็จ ทำให้เกิดความภูมิใจ และเกิดกำลังใจที่จะทำงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ให้มากขึ้น</li> <li>1.3 ลักษณะของงาน หมายถึง ลักษณะของงานวิจัยเป็นงานที่น่าสนใจ ตรงกับความรู้ความสามารถ ยากง่ายพอเหมาะและท้าทาย</li> <li>1.4 ความรับผิดชอบ หมายถึง การที่อาจารย์ได้รับมอบหมายให้ทำวิจัยเรื่องใด เรื่องหนึ่ง หรือให้ทำวิจัยตามโครงการของสถาบันเป็นกรณีพิเศษ โดยที่อาจารย์ได้รับความไว้วางใจให้ดำเนินการโดยอิสระ ไม่มีการควบคุมอย่างใกล้ชิด รับผิดชอบงานด้วยตนเองอย่างเต็มที่ ทำให้เกิดความภาคภูมิใจและเกิดกำลังใจที่จะทำงานวิจัยด้านอื่นที่เป็นประโยชน์อยู่เสมอ</li> <li>1.5 ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน หมายถึง การที่อาจารย์ได้มีโอกาสเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นอันเนื่องมาจากการทำงานวิจัย</li> </ol> </li> <li>2. ปัจจัยค้ำจุน หมายถึง องค์ประกอบที่ช่วยช่วยป้องกันไม่ให้อาจารย์เกิดความไม่พึงพอใจในงานวิจัยที่ทำ ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบต่างๆ ที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมต่างๆ ในการทำงาน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 นโยบายและการบริหาร หมายถึง แผนงานหลักและวิธีดำเนินการต่างๆ ของผู้บริหาร ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อให้อาจารย์ของสถาบันมีกำลังใจและเห็นความสำคัญของบทบาทการทำวิจัย</li> <li>2.2 การปกครองบังคับบัญชา หมายถึง พฤติกรรมผู้นำ หรือความรู้ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการปกครองดูแล ให้อาจารย์ได้ทำงานวิจัย ตลอดจนการเป็นที่พึงในการทำวิจัย และแก้ปัญหการทำวิจัยให้แก่ผู้บังคับบัญชา</li> <li>2.3 ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน หมายถึง สภาพความสามัคคี กลมเกลียว ช่วยเหลือ ร่วมมือกัน ระหว่างอาจารย์ผู้ร่วมงานทุกระดับในการทำงานวิจัย</li> <li>2.4 สภาพการทำงาน หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมและเครื่องอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม และเพียงพอแก่สภาพการทำงานวิจัยของอาจารย์</li> <li>2.5 เงินที่ได้รับ หมายถึง เงินตอบแทนหรือเงินสนับสนุน ตลอดจนค่าวัสดุอุปกรณ์ ที่ได้อย่างเพียงพอในการทำวิจัยในสถาบัน อันเป็นผลให้เกิดความพึงพอใจและกำลังใจในการปฏิบัติงานวิจัยในมหาวิทยาลัย</li> </ol> </li> </ol> |

ตารางที่ 54 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-3.2 "ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่พึงพอใจในการทำวิจัย"  
(ต่อ)

| ประเด็นที่พิจารณา             | รายละเอียดของตัวชี้วัด   |
|-------------------------------|--|
| ความหมายของตัวบ่งชี้<br>(ต่อ) | ดังนั้น "อาจารย์ที่พึงพอใจในการทำวิจัย" หมายถึง อาจารย์ที่มีความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีต่อ<br>งานวิจัยที่ทำ หรือมีความเต็มใจที่จะทำงานวิจัยของตนเอง ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้จะพิจารณาจาก<br>ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากข้อคำถามความพึงพอใจในการทำวิจัย ซึ่งวัดจากปัจจัยกระตุ้น กับ ปัจจัย<br>ค้ำจุน 10 ประการ โดยอาจารย์ที่พึงพอใจในการทำวิจัยจะมีค่าเฉลี่ยของคะแนนจากข้อคำถามถาม<br>มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50  |
| สูตรในการคำนวณ                | $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่พึงพอใจในการทำวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$  |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล        | ทุก 1 ปี   |
| ความพร้อมของข้อมูล            | ไม่เคยเก็บรวบรวม   |
| แหล่งของข้อมูล                | อาจารย์คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย<br><u>เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม</u><br>แบบสอบถาม - คัดลอกข้อคำถามจากแบบสอบถามเรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของ<br>อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ" ของ นางลาวอัสสร แยมล้ำรวย ซึ่งมีค่า<br>ความเชื่อมั่น (ไม่ปรากฏ)<br>แบบสอบถามประกอบด้วยองค์ประกอบ 10 ด้าน มีข้อคำถามด้านละ 5 ข้อ รวมทั้งสิ้น 50<br>ข้อคำถาม มีลักษณะแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ ข้อคำถามมีทั้งในทางบวกและทางลบ<br>แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้<br>ตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูลทั่วไปและประสบการณ์งานวิจัยของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่<br>เพศ ระยะเวลาการทำงาน ประสบการณ์วิจัย<br>ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานวิจัย จากข้อคำถาม<br>50 ข้อ มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้<br>ความหมายของคะแนน<br>5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>4 หมายถึง เห็นด้วย<br>3 หมายถึง เฉยๆ / ไม่แน่ใจ<br>2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย<br>1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>การแปลความหมาย<br>4.50- 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอย่างยิ่ง<br>3.50- 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจ<br>2.50- 3.49 หมายถึง เฉยๆ / ไม่แน่ใจ<br>1.50- 2.49 หมายถึง ไม่มีความพึงพอใจ<br>1.00- 1.49 หมายถึง ไม่มีความพึงพอใจอย่างยิ่ง |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด           | -  |
| เป้าหมาย                      | ร้อยละ 80 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ   | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้  |

ตารางที่ 55 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-3.3 "ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ให้ความสำคัญต่อ  
งานวิจัยโดยถือเป็นส่วนหนึ่งในการทำงาน"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด   |
|-----------------------------|--|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ให้ความสำคัญต่องานวิจัยโดยถือเป็นส่วนหนึ่งในการทำงาน   |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ สัดส่วนระหว่างจำนวนอาจารย์ที่ให้ความสำคัญต่องานวิจัยโดยถือเป็นส่วนหนึ่งในการทำงาน<br>ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เทียบกับ 100<br>เมื่อ<br>"ให้ความสำคัญต่องานวิจัยโดยถือเป็นส่วนหนึ่งในการทำงาน" หมายถึง ความตระหนัก<br>ความรู้ชัดถึงความสำคัญที่วางงานวิจัยเป็นการะงาน |
| สูตรในการคำนวณ              | $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ให้ความสำคัญต่องานวิจัยโดยถือเป็นส่วนหนึ่งในการทำงาน}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$   |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุก 1 ปี   |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่เคยเก็บรวบรวม   |
| แหล่งของข้อมูล              |  |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -  |
| เป้าหมาย                    | ร้อยละ 90 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้  |

ตารางที่ 56 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-3.4 "จำนวนกิจกรรมการพัฒนา / เพิ่มพูนความสามารถ  
ในการวิจัยต่อคนต่อปี"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด  |
|-----------------------------|---|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | จำนวนกิจกรรมการพัฒนา / เพิ่มพูนความสามารถในการวิจัยต่อคนต่อปี   |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนของกิจกรรมที่อาจารย์กระทำ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและเพิ่มพูน<br>ความรู้ ความสามารถในการวิจัย ต่อคนต่อปี<br>เมื่อ<br>"กิจกรรมการพัฒนา/เพิ่มพูนความสามารถในการวิจัย" หมายถึง กิจกรรม หรือโครงการใดๆ<br>ที่เมื่อดำเนินการหรือเข้าร่วมแล้ว ทำให้ผู้วิจัยมีความสามารถในการทำวิจัยที่เพิ่มขึ้น |
| สูตรในการคำนวณ              | -   |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุก 1 ปี  |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่เคยเก็บรวบรวม ไม่มีข้อมูลดิบ   |
| แหล่งของข้อมูล              | อาจารย์คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย   |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | ครั้งต่อคนต่อปี   |
| เป้าหมาย                    | โดยเฉลี่ย 1 ครั้งต่อคนต่อปี   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้   |

ตารางที่ 57 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-3.5 "ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการหรือวุฒิการศึกษาสูงขึ้น"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด  |
|-----------------------------|---|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการหรือวุฒิการศึกษาสูงขึ้น  |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ สัดส่วนระหว่างจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการหรือวุฒิการศึกษาสูงขึ้น ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เทียบกับ 100<br>เมื่อ<br>"ตำแหน่งทางวิชาการ" หมายถึง ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์<br>"วุฒิการศึกษา" หมายถึง วุฒิการศึกษาสูงสุดของอาจารย์คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย วุฒิปริญญาเอก ปริญญาโท และปริญญาตรี |
| สูตรในการคำนวณ              | $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ หรือวุฒิการศึกษาสูงขึ้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$   |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุก 1 ปี  |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่มีการเก็บรวบรวมข้อมูล แต่มีข้อมูลดิบเพียงพอในการวิเคราะห์เป็นบางปี   |
| แหล่งของข้อมูล              | เอกสาร - รายงานประจำปี  |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -   |
| เป้าหมาย                    | ร้อยละ 5 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้   |

ตารางที่ 58 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-3.6 "ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่ทำเป็นทีมและเสร็จตามกำหนดต่อจำนวนงานวิจัยที่ทำเป็นทีม"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด  |
|-----------------------------|---|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่ทำเป็นทีมและเสร็จตามกำหนดต่อจำนวนงานวิจัยที่ทำเป็นทีม  |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ สัดส่วนระหว่างจำนวนงานวิจัยที่ทำเป็นทีมและเสร็จตามกำหนด ต่อจำนวนงานวิจัยที่ทำเป็นทีมทั้งหมด เทียบกับ 100<br>เมื่อ<br>"งานวิจัยที่ทำเป็นทีม" หมายถึง งานวิจัยที่มีจำนวนผู้วิจัยมากกว่า 1 คน ขึ้นไป<br>"งานวิจัยที่เสร็จตามกำหนด" หมายถึง งานวิจัยที่ส่งมอบรูปเล่มซึ่งจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์ตามแบบที่กำหนดให้แก่ฝ่ายวิจัยภายในระยะเวลาที่ระบุไว้ในเค้าโครงการวิจัย<br>ดังนั้น "งานวิจัยที่ทำเป็นทีมและเสร็จตามกำหนด" หมายถึง งานวิจัยของคณะครูคณาจารย์ภาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีจำนวนผู้วิจัยมากกว่า 1 คน และส่งมอบรูปเล่มซึ่งจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์ตามแบบที่กำหนดให้แก่ฝ่ายวิจัยภายในระยะเวลาที่ระบุไว้ในเค้าโครงการวิจัย |
| สูตรในการคำนวณ              | $\frac{\text{จำนวนงานวิจัยที่ทำเป็นทีมและเสร็จตามกำหนด}}{\text{จำนวนงานวิจัยที่ทำเป็นทีมทั้งหมด}} \times 100$   |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุก 1 ปี  |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่มีการเก็บรวบรวมข้อมูล แต่มีข้อมูลดิบ   |
| แหล่งของข้อมูล              | เอกสารต่างๆ เช่น งานวิจัย, รายงานประจำปี  |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -   |
| เป้าหมาย                    | ร้อยละ 50 ของจำนวนงานวิจัยที่ทำเป็นทีมทั้งหมด   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้   |

ตารางที่ 59 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-3.7 "ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ได้เพิ่มพูนทักษะการทำวิจัย"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด  |
|-----------------------------|---|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ได้เพิ่มพูนทักษะการทำวิจัย  |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ สัดส่วนระหว่างจำนวนอาจารย์ที่ได้เพิ่มพูนทักษะการทำวิจัย ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เทียบกับ 100<br>เมื่อ<br>"การเพิ่มพูนทักษะการทำวิจัย" หมายถึง การเพิ่มพูนความชำนาญในการวิจัยให้มากขึ้น ทั้งในด้านของเนื้อหา และวิธีวิทยาการวิจัย |
| สูตรในการคำนวณ              | $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ได้เพิ่มพูนทักษะการทำวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$  |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุก 1 ปี  |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่เคยเก็บรวบรวมข้อมูล  |
| แหล่งของข้อมูล              | อาจารย์คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย   |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -   |
| เป้าหมาย                    | ร้อยละ 50 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด  |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้   |

ตารางที่ 60 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-4.1 "มีการจัดทำแผนงบประมาณ กำหนดงบประมาณในแต่ละงานไว้ชัดเจน"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด   |
|-----------------------------|--|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | มีการจัดทำแผนงบประมาณ กำหนดงบประมาณในแต่ละงานไว้ชัดเจน   |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ มีหลักฐานแสดงการจัดทำแผนงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณดำเนินการวิจัยในแต่ละโครงการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยให้เพียงพอ |
| สูตรในการคำนวณ              | -  |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุกปี  |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่เคยเก็บรวบรวมข้อมูล แต่สามารถหาข้อมูลได้  |
| แหล่งของข้อมูล              | เอกสาร   |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -  |
| เป้าหมาย                    | มี   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้  |

ตารางที่ 61 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-4.2 "สัดส่วนระหว่างงบประมาณวิจัยต่องบประมาณทั้งหมด"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด  |
|-----------------------------|---|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | สัดส่วนระหว่างงบประมาณวิจัยต่องบประมาณทั้งหมด   |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ สัดส่วนระหว่างงบประมาณวิจัยต่องบประมาณทั้งหมด<br>เมื่อ<br>"งบประมาณวิจัย" หมายถึง เงินค่าใช้จ่ายประจำปีในระดับคณะ เฉพาะแผนงานวิจัย ของ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยงบประมาณแผ่นดินคณะครุศาสตร์และ งบประมาณเงินนอกงบประมาณแผ่นดินหรืองบประมาณเงินทุนคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย<br>"งบประมาณทั้งหมด" หมายถึง เงินค่าใช้จ่ายประจำปีทั้งหมด ในระดับคณะของครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยงบประมาณแผ่นดินคณะครุศาสตร์และงบประมาณเงิน นอกงบประมาณแผ่นดินหรืองบประมาณเงินทุนคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| สูตรในการคำนวณ              | $\frac{\text{งบประมาณวิจัย}}{\text{งบประมาณทั้งหมด}} \times 100$  |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุกปี   |
| ความพร้อมของข้อมูล          | มีข้อมูลพร้อม จำแนกตามแหล่งงบประมาณ   |
| แหล่งของข้อมูล              | เอกสาร - รายงานประจำปีคณะครุศาสตร์  |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -   |
| เป้าหมาย                    | ไม่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของการจัดสรรงบวิจัยในคณะทางสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หรือ มากกว่าหรือเท่ากับปีที่แล้ว<br>เมื่อ<br>"คณะทางสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" หมายถึง คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะรัฐศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้   |

ตารางที่ 62 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-4.3 "การจ่ายอย่างรวดเร็วภายในเวลาที่กำหนด"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด  |
|-----------------------------|---|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | การจ่ายอย่างรวดเร็วภายในเวลาที่กำหนด  |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ สัดส่วนระหว่างจำนวนอาจารย์ที่ได้รับการจ่ายเงินอย่างรวดเร็วภายในเวลาที่กำหนดต่อจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยทั้งหมด เมื่อเทียบกับ 100 |
| สูตรในการคำนวณ              | $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการจ่ายเงินอย่างรวดเร็วภายในเวลาที่กำหนด}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$              |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุกปี   |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่เคยมีการเก็บรวบรวมข้อมูล และไม่มีข้อมูลดิบ   |
| แหล่งของข้อมูล              | -   |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -   |
| เป้าหมาย                    | ร้อยละ 80   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้   |

ตารางที่ 63 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-4.4 "อัตราส่วนระหว่างงบประมาณที่ขอต่องบประมาณที่ตั้ง"

| ประเด็นที่พิจารณา           | รายละเอียดของตัวชี้วัด  |
|-----------------------------|---|
| ชื่อของตัวบ่งชี้            | อัตราส่วนระหว่างงบประมาณที่ขอต่องบประมาณที่ตั้ง   |
| ความหมายของตัวบ่งชี้        | คือ อัตราส่วนระหว่างงบประมาณที่ขอต่องบประมาณที่ตั้ง<br>"งบประมาณที่ขอ" หมายถึง เงินค่าใช้จ่ายประจำปีในระดับคณะ เฉพาะแผนงานวิจัย ของ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่หวังไว้<br>"งบประมาณที่ตั้ง" หมายถึง เงินค่าใช้จ่ายประจำปีในระดับคณะ เฉพาะแผนงานวิจัย ของ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้จริง |
| สูตรในการคำนวณ              | $\frac{\text{งบประมาณที่ขอ}}{\text{งบประมาณที่ตั้ง}} \times 100$  |
| ความถี่ในการเก็บข้อมูล      | ทุก 1 ปี  |
| ความพร้อมของข้อมูล          | ไม่เคยเก็บรวบรวมข้อมูล และไม่มีข้อมูลดิบ  |
| แหล่งของข้อมูล              | -   |
| หน่วยที่ใช้ในการวัด         | -   |
| เป้าหมาย                    | ไม่เกิน 1   |
| ตัวบ่งชี้จะผ่านมาตรฐานเมื่อ | เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้   |



ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลสำหรับการสร้างแผนที่กลยุทธ์

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ ลินลาวัฒน์  
(คณบดีคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ  
(รองคณบดีฝ่ายวิจัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี  
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนุช  
(รองคณบดีคณะครุศาสตร์ ฝ่ายวางแผนและเทคโนโลยีสารสนเทศ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
5. ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย  
(กรรมการที่ปรึกษาฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม  
(กรรมการที่ปรึกษาฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิราพร อัจฉริยโกศล  
(กรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์  
(กรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธ์ศักดิ์ พลสารมัย  
(กรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา ภูเกียรติ  
(กรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
11. อาจารย์กมลรัตน์ แดงสว่าง  
(กรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)

### รายชื่อผู้เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับการสร้างแผนที่กลยุทธ์

1. นางสาวปราณี คำหมื่นกุล  
(กรรมการและเลขานุการ ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
2. นางสาวลิขิตกุล กุลรัตน์รักษ์  
(กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญสำหรับสร้างตัวบ่งชี้และเป้าหมายของผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัย  
ของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

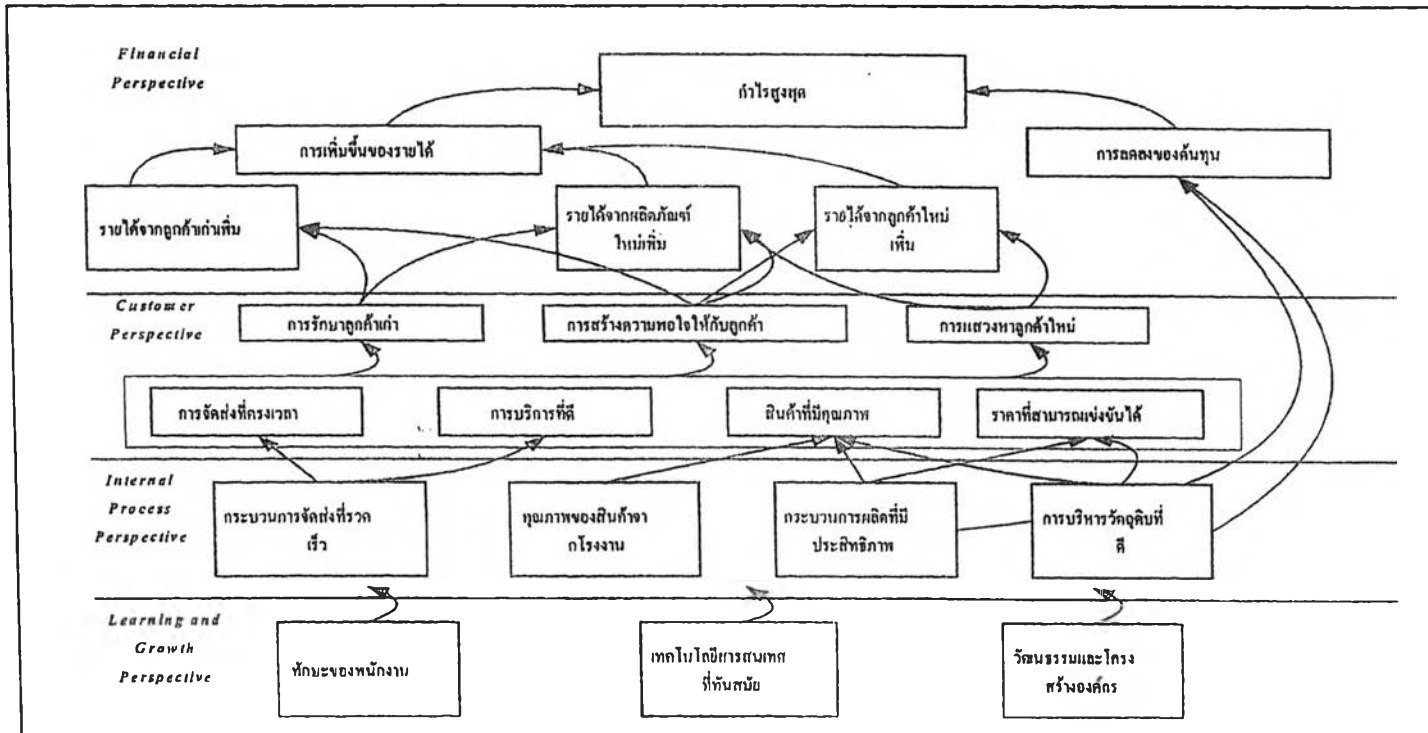
| รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ  | ด้านการดำเนินงานวิจัยของคณะครุศาสตร์ | ด้านการประเมิน | ด้านบุคลากร สกอร์คาร์ด | ด้านแผน และสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ |
|---|--------------------------------------|----------------|------------------------|----------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ<br>(รองคณบดีฝ่ายวิจัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)                                 | /                                    | /              |                        |                                  |
| 2. อาจารย์กมลรัตน์ แดงสว่าง<br>(รองฝ่ายวิจัย โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม)                                    | /                                    |                |                        |                                  |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศรี เพ็ชรยิ้ม<br>(รองฝ่ายวิจัย โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม)                          | /                                    |                |                        |                                  |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนุช<br>(รองคณบดีคณะครุศาสตร์ ฝ่ายวางแผนและเทคโนโลยีสารสนเทศ<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)       |                                      |                |                        | /                                |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธ์ศักดิ์ พลสารรัมย์<br>(กรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์<br>มหาวิทยาลัย)  |                                      | /              | /                      | /                                |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรยาภรณ์ อุสาโห<br>(รองฝ่ายวางแผนและเทคโนโลยีสารสนเทศ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์<br>มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม) |                                      | /              | /                      | /                                |
| 7. อาจารย์ ดร.ณัฐภรณ์ หลาวทอง<br>(อาจารย์ภาคิวิชาวิจัยการศึกษา สาขาวัดและประเมินผล คณะครุศาสตร์<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)     |                                      | /              |                        |                                  |

ภาคผนวก ค

เครื่องมือ

คำชี้แจงในการตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของแผนที่กลยุทธ์

ระบบการจัดการโดยมุ่งผลงานแบบ Balanced Scorecard มีจุดเด่นจำเพาะประการหนึ่ง คือ การจัดให้มีการแสดงความเชื่อมโยงเชิงเหตุและผลของกลยุทธ์ในรูปแบบของ "แผนที่กลยุทธ์ (Strategies Map)" ซึ่งเป็นแผนผังที่ความเชื่อมโยงเชิงเหตุและผลของกลยุทธ์หรือวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่องค์กรจะใช้เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนด ดังตัวอย่างในรูปที่ 1



รูปที่ 1 ตัวอย่างของแผนที่กลยุทธ์ (Strategies Map) (คัดลอกจาก พสุ เดชะรินทร์, 2546: 36)

ในการจัดทำแผนที่กลยุทธ์ เมื่อนำวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มาเชื่อมต่อกันแล้วจะต้องทำการตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของแผนที่กลยุทธ์ที่ได้สร้างขึ้น ซึ่งสำหรับในการวิจัย "การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : การประยุกต์แนวคิด Balanced Scorecard" ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดมุมมองในการประเมินออกเป็น 4 มุมมอง ได้แก่ มุมมองด้านลูกค้าหรือสังคม มุมมองด้านกระบวนการภายใน มุมมองด้านการเรียนรู้และการเติบโต และมุมมองด้านการเงิน ดังแสดงในรูปที่ 2

โดยในมุมมองด้านลูกค้าหรือสังคม ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญขององค์กร จะเป็นส่วนที่บ่งบอกว่าเป้าหมายด้านการเติบโตขององค์กรจะบรรลุได้อย่างไร คุณค่าที่เรานำเสนอให้แก่ลูกค้าหรือสังคมเป็นสิ่งที่ชี้ถึงกลยุทธ์ที่ใช้เพื่อตอบสนองพันธกิจขององค์กรที่ต้องการเดินไปสู่การเป็นผู้นำการวิจัยทางการศึกษา

มุมมองด้านกระบวนการภายใน เป็นส่วนที่ระบุถึงกระบวนการดำเนินงานที่องค์กรต้องจัดให้มีขึ้นเพื่อสนับสนุนให้เกิดคุณค่าที่นำเสนอแก่ลูกค้าหรือสังคม

มุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา จะระบุถึงศักยภาพนักวิจัย ประสิทธิภาพของบุคลากร และวัฒนธรรมขององค์กรที่ต้องได้รับการส่งเสริม เพื่อสนับสนุนกระบวนการดำเนินงานภายในและคุณค่าที่เรานำเสนอแก่ลูกค้า

สุดท้ายในมุมมองด้านการเงิน จะเป็นส่วนฐานที่บ่งบอกถึงการได้มาและจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและเหมาะสมต่อความต้องการเพื่อส่งเสริมแผนงานและสนับสนุนการทำวิจัยทุกอย่างให้ได้ นอกจากนี้ยังต้องมีการจัดการการเงินและงบประมาณที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพเพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาที่ยั่งยืน กระบวนการภายในที่ดี และสุดท้ายคือลูกค้าหรือสังคมได้รับการพึงพอใจสูงสุด

ดังนั้นเพื่อความเหมาะสมและความสอดคล้องของแผนที่กลยุทธ์ด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยจึงขอความกรุณาโปรดพิจารณาแผนที่กลยุทธ์ด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แล้วประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของแผนที่กลยุทธ์ ตามเอกสารที่แนบมานี้



รูปที่ 2 แผนที่กลยุทธ์การวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (รอการยืนยัน)

การสำรวจความเหมาะสมและความสอดคล้องของแผนที่กลยุทธ์

คำชี้แจง จากแผนที่กลยุทธ์ด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในรูปที่ 2 โปรดประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของแผนที่กลยุทธ์ตามรายการ โดย  
 กรณีสอดคล้อง ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งกำหนดการประเมินดังนี้

- 1 หมายถึง ไม่สอดคล้อง
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจ
- 1 หมายถึง สอดคล้อง

ในกรณีที่ ไม่สอดคล้อง กรุณาแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในช่อง "แก้ไขเพิ่มเติม"

| รายการ  | -1 | 0 | 1 | แก้ไข / เพิ่มเติม |
|---|----|---|---|-------------------|
| วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในมุมมองของลูกค้าหรือสังคมมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับองค์กร  |    |   |   |                   |
| ในแต่ละวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในมุมมองของลูกค้าหรือสังคมมีความเชื่อมโยง และสามารถอธิบายถึงขั้นตอนในการบรรลุผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยขององค์กร |    |   |   |                   |
| วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในมุมมองของกระบวนการภายในมีความสอดคล้องกับองค์กร และสามารถเชื่อมโยงไปยังมุมมองอื่นอย่างเหมาะสม                           |    |   |   |                   |
| วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในมุมมองของการเรียนรู้และการเติบโตมีความสอดคล้องกับองค์กร และสามารถเชื่อมโยงไปยังมุมมองอื่นอย่างเหมาะสม                  |    |   |   |                   |
| วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในมุมมองของการเงินมีความสอดคล้องกับองค์กร และสามารถเชื่อมโยงไปยังมุมมองอื่นอย่างเหมาะสม                                  |    |   |   |                   |



### คำชี้แจง

เอกสารชุดนี้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการกลุ่มปรับปรุงสมมติฐาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อสรรหาตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานสำคัญที่มีคุณภาพและเป้าหมายที่เหมาะสม ในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยประกอบด้วยเอกสาร 4 ฉบับ ดังนี้

- ฉบับที่ 1 เอกสารอธิบายการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานสำคัญและเป้าหมายของผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะ ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามแนวคิด Balanced scorecard
- ฉบับที่ 2 ตัวอย่างตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานสำคัญ
- ฉบับที่ 3 แบบสำรวจตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานสำคัญและเป้าหมายของผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะ ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามแนวคิด Balanced scorecard
- ฉบับที่ 4 แบบสำรวจเวลาในการดำเนินการกลุ่มสมมติฐาน

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาท่าน โปรดระบุตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานพร้อมทั้งเป้าหมายที่ท่านคิดว่ามีคุณภาพและเหมาะสมลงในเอกสารฉบับที่ 3 และกรุณาระบุเวลาที่ท่านสะดวกในการประชุมกลุ่มสมมติฐานในเอกสารฉบับที่ 4 เพื่อความสะดวกในการดำเนินการกลุ่มสมมติฐานต่อไป ทั้งนี้ผู้วิจัยได้แนบรายละเอียดการวิจัยและแผนที่กลยุทธ์มา ณ ที่นี้ด้วย

ด้วยความเคารพอย่างสูง  
นางสาวอัญชลี บุญยศรีสวัสดิ์

**เอกสารอธิบายการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานสำคัญและเป้าหมายของ  
ผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ตามแนวคิด Balanced scorecard**

การกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานสำคัญและเป้าหมายในครั้งนี้เป็นขั้นตอนหนึ่งในการดำเนินการเทคนิคกลุ่มสมมติปรับปรุง ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อสรรหาตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานสำคัญที่มีคุณภาพและเป้าหมายที่เหมาะสมสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามแนวคิด Balanced Scorecard ต่อไป

### การกำหนดตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานสำคัญ (Key Performance Indicators: KPI) เป็นเครื่องมือหรือดัชนีที่ใช้ในการวัดหรือประเมินผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ ขององค์กร ซึ่งในการจัดทำตัวบ่งชี้ตามแนวทาง Balanced Scorecard นั้นจะพิจารณาภายใต้วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในแต่ละมุมมอง โดยพิจารณาว่าจะไรคือตัวบ่งชี้ที่ทำให้ทราบว่าสามารถบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการนั้นๆ

ลักษณะของตัวบ่งชี้ที่ดี ตามแนวคิดของ Balanced Scorecard ควรมีลักษณะดังนี้

- (1) มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์ และกลยุทธ์ขององค์กร
- (2) ควรเป็นตัวบ่งชี้ซึ่งแสดงถึงสิ่งที่มีความสำคัญเท่านั้น ซึ่งมี 2 ลักษณะ คือ ตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงผลการดำเนินงานที่สำคัญขององค์กรที่เรียกว่า Performance Indicator และตัวบ่งชี้กิจกรรมหรืองานที่มีความสำคัญแต่ไม่ค่อยมีผลผลิตที่เรียกว่า Danger Indicator
- (3) ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่เป็นทั้งด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน
- (4) ประกอบด้วยทั้งตัวบ่งชี้หน้า (Lead Indicators) และตัวบ่งชี้ตาม (Lag Indicators) โดย
  - ตัวบ่งชี้หน้า เป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นสาเหตุของตัวบ่งชี้อื่น ซึ่งส่งผลนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ และเป็นตัวบ่งชี้ที่สามารถทำนายผลลัพธ์ที่ต้องการในอนาคต สามารถแก้ไขผลลัพธ์ได้
  - ตัวบ่งชี้ตาม เป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ของตัวบ่งชี้หน้า ถ้าหลัง ไม่สามารถใช้ตัดสินใจปรับเปลี่ยนอะไรได้แล้วนอกจากใช้ในการศึกษาย้อนหลัง จึงมักเป็นตัวบ่งชี้ที่ใช้บอกผลลัพธ์สุดท้ายที่ไม่สามารถแก้ไขสถานการณ์อะไรได้แล้ว) ตัวอย่างเช่น

| Lag Indicators                 | Lead Indicators             |
|--------------------------------|-----------------------------|
| ความพึงพอใจของลูกค้า           | Waiting Time / Respond Time |
| อัตราการติดเชื้อ               | อัตราการล้างมือ             |
| คะแนนความสามารถทางด้านการวิจัย | จำนวนวันการอบรมต่อคนต่อปี   |

- (5) ตัวบ่งชี้ที่สร้างขึ้นต้องมีผู้รับผิดชอบทุกตัว
- (6) ตัวบ่งชี้ที่สร้างขึ้นมาควรเป็นตัวบ่งชี้ที่สามารถควบคุมได้อย่างน้อยร้อยละ 80
- (7) เป็นตัวบ่งชี้ที่ผู้อื่นสามารถทำความเข้าใจได้
- (8) สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ได้ดี มิใช่เพียงเครื่องมือในการควบคุมหรือการวัดเท่านั้น
- (9) ตัวบ่งชี้ที่ดีต้องไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานและบุคลากรในองค์กร

## การกำหนดเป้าหมาย

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้การตั้งเป้าหมายเป็นจุด (Spot Target)

### ตัวอย่างการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย

| วัตถุประสงค์                              | ตัวชี้วัด                                      | เป้าหมาย                                      |
|---|--|---|
| ผลิดงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง                | จำนวนงานวิจัยต่อปี                             | อย่างน้อย 10 เล่มต่อปี                        |
| ผลิดงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของสังคม | ระดับความพึงพอใจที่สังคมมีต่อผลงานวิจัยในคณะ   | ร้อยละ 80 มีความพึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุด |
| ทักษะการวิจัยของบุคลากร                   | จำนวนวันในการอบรมต่อคนต่อปี                    | จำนวนวันในการอบรมเท่ากับ 10 วันต่อคนต่อปี     |
| การสร้างความพึงพอใจของลูกค้า              | ร้อยละของลูกค้าที่พอใจจากการสำรวจ              | ร้อยละ 85                                     |
| ประสิทธิภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง       | จำนวนโครงการพัฒนาที่ทำสำเร็จ                   | ร้อยละ 80 ของโครงการพัฒนาทำสำเร็จ             |
| ระบบสารสนเทศที่ดี                         | % Downtime<br>หรือร้อยละของเวลาที่ระบบไม่ทำงาน | ไม่เกินร้อยละ 20                              |

## ตัวอย่างตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน

### 1. มุมมองด้านลูกค้าหรือสังคม (Customer Perspective)

- ระดับความมีชื่อเสียงทางการวิจัย จากการวัดของคณะบดีมหาวิทยาลัยต่างๆ
- จำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารวิชาการโดย Journal Citizen Index
- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารต่อเรื่องต่อปี
- จำนวนบทความในวารสารต่อนักวิจัยหนึ่งคนต่อปี
- จำนวนสิทธิบัตรที่กำหนด
- จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ
- จำนวนงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้อ้างอิงโดยผู้เขียนอื่นๆ
- จำนวนงานวิจัยที่ได้นำไปใช้จริง
- จำนวนงานวิจัยที่นำเสนอในงานสัมมนาวิชาการ
- จำนวนผลงานเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติ
- มีผลงานเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
- ระดับความพึงพอใจของสังคมที่มีต่องานวิจัยของคุณะ
- อัตราการเพิ่มขึ้นของผู้ติดต่อขอข้อมูลงานวิจัย
- การสำรวจสภาพปัญหาของสังคมและกำหนด Theme งานวิจัยในแต่ละปี
- จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องตรงประเด็นกับปัญหา ณ เวลาที่ทำ
- อัตราการส่งมอบงานทันตามเวลาที่กำหนด

### 2. มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspective)

- จำนวนโครงการที่ขออนุมัติต่อปี
- จำนวนโครงการวิจัยที่ทำได้ต่อปี
- จำนวนรายงานวิจัยที่ทำเสร็จต่อนักวิจัยหนึ่งคนต่อปี
- จำนวนช่องทางที่เผยแพร่งานวิจัย
- จำนวนกิจกรรมการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคุณะ
- ระยะเวลาในการ Update ฐานข้อมูลแต่ละครั้ง
- ความรวดเร็ว ครบถ้วน และทันสมัยของข้อมูล
- อัตราการลดเวลาในการผลิต
- อัตราการผลิตงานวิจัยต่อปี
- ระยะเวลาในการส่งมอบงานวิจัย
- อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยที่เป็นไปตามข้อตกลงในสัญญา
- จำนวนแผนการสนับสนุน, โครงการ
- บริการที่อำนวยความสะดวกต่อผู้ทำวิจัย
- ระดับความพร้อมของเครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวก
- จำนวนโครงการ, แผนงาน ที่ดำเนินการส่งเสริมการวิจัย

- ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงาน
- มีฝ่ายวิจัยหรือหน่วยงานทำหน้าที่ส่งเสริมและประสานงานวิจัย
- จำนวนครั้งของการติดตามและประเมินผลใน 1 ปี
- ความสม่ำเสมอในการติดตามและประเมินผล
- ระดับความร่วมมือในการประชุมประเมินผล
- การกำหนดนโยบาย แผน แผนงาน และการดำเนินการส่งเสริมการวิจัย
- การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ
- จำนวนโครงการพัฒนาที่ประสบความสำเร็จ
- กำหนดกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- ระดับผลตอบแทนที่ได้
- จำนวนช่องทางหรือวิธีการให้ผลตอบแทน

### 3. มุมมองด้านการเรียนรู้และการเติบโต (Learning and Growth Perspective)

- สัดส่วนเวลาทำงานวิจัยต่อเวลาทำงานทั้งหมด
- ผลการสำรวจทัศนคติของพนักงานต่อองค์กร
- ผลต่างระหว่างคะแนนก่อนและหลังการอบรม
- อัตราส่วนจำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่ผ่านการประเมิน
- คะแนนการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ
- จำนวนหัวข้อโครงการฝึกอบรมต่อคนต่อปี
- อัตราส่วนจำนวนผู้เข้ารับการอบรมต่อจำนวนโครงการอบรม
- อัตราส่วนจำนวนผู้เข้ารับการอบรมจริงต่อจำนวนผู้เข้ารับการอบรมตามที่ตั้งเป้าหมายไว้
- เวลาที่ใช้ในการเตรียมการฝึกอบรมต่อจำนวนโครงการฝึกอบรม
- อัตราการเข้าฝึกอบรมตามแผน
- จำนวนชั่วโมงอบรมต่อพนักงาน
- จำนวนโครงการพัฒนาที่ประสบความสำเร็จต่อจำนวนโครงการทั้งหมด
- อัตราการละเมิดจริยธรรมและวินัยขององค์กร
- อัตราความพึงพอใจต่อการอบรม
- ระดับความพึงพอใจในงานที่ได้รับมอบหมาย
- กิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความตระหนักในภาระงานวิจัย
- กำหนดภาระงานด้านการวิจัย
- อัตราส่วนค่าใช้จ่ายในการอบรมต่อร้อยละของเงินเดือนค่าจ้าง
- อัตราการเพิ่มจำนวนของบุคลากรในแต่ละคุณวุฒิการศึกษาต่อปี
- จำนวนโครงการที่ดำเนินระหว่างคณะกับโรงเรียนสาธิต หรือ ระหว่างศาสตร์การต่องานวิจัยทั้งหมด

#### 4. มุมมองด้านการเงิน (Financial Perspective)

- งบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ต่อ จำนวนอาจารย์ทั้งหมด
- จำนวนทุนวิจัยภายในสถาบันโดยเฉลี่ยที่อาจารย์ได้รับในแต่ละปี
- งบประมาณของฝ่ายวิจัยต้องงบประมาณทั้งหมด
- ต้นทุนการฝึกอบรมจริงต่อต้นทุนการฝึกอบรมตามงบประมาณ
- การจัดทำแผนงบประมาณ
- ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการจัดการเงินทุนวิจัย
- จำนวนงบประมาณด้านการวิจัยที่ได้รับเพิ่มต่อปี
- จัดหาทรัพยากรให้เพียงพอต่อการส่งเสริมการวิจัยของคณาจารย์

**แบบสำรวจตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานและเป้าหมายขอ  
ผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ตามแนวคิด Balanced scorecard**

ตัวอย่างหน้าแรก

**คำชี้แจง** โปรดระบุตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานและเป้าหมายของผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยพิจารณาตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในแต่ละมุมมองต่อไปนี้

■ มุมมองด้านสังคมหรือลูกค้า (Customer Perspective)

| วัตถุประสงค์                              | ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย |
|---|-----------|----------|
| เป็นผู้นำการวิจัยด้านการศึกษา<br>ของสังคม | -<br>-    | -<br>-   |
| สังคมพึงพอใจ                              | -<br>-    | -<br>-   |
| สังคมนำผลวิจัยไปใช้                       | -<br>-    | -<br>-   |
| งานวิจัยเป็นที่ยอมรับระดับชาติ            | -<br>-    | -<br>-   |
| งานวิจัยเป็นที่ยอมรับระดับ<br>นานาชาติ    | -<br>-    | -<br>-   |
| งานวิจัยมีคุณภาพ                          | -<br>-    | -<br>-   |





แบบสำรวจตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานและเป้าหมายของผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาและคัดเลือกตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานและเป้าหมายของผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ท่านคิดว่ามีคุณภาพและเหมาะสม

โดยกรณาใส่เครื่องหมาย / ลงใน  หน้าตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าเหมาะสมหรือเสนอตัวบ่งชี้ใหม่ลงในช่องอื่นๆ พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้เหล่านั้น ลงในช่องเป้าหมาย บรรทัดเดียวกัน

Customer Perspective

| วัตถุประสงค์                     | ตัวบ่งชี้  | เป้าหมาย                                |
|----------------------------------|--|---|
| เป็นผู้นำด้านการวิจัยทางการศึกษา | <input type="checkbox"/> ระดับความมีชื่อเสียงทางการวิจัย                                   | ระดับมาก                                |
|                                  | <input type="checkbox"/> ระดับความมีชื่อเสียงทางการวิจัย จากการวัดของคณบดีมหาวิทยาลัยต่างๆ |   |
|                                  | <input type="checkbox"/> จำนวนงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้ในการอ้างอิงโดยผู้อื่น                  |   |
|                                  | <input type="checkbox"/> จำนวนงานวิจัยที่ถูกนำไปอ้างอิงโดยผู้อื่น                          | มากกว่าร้อยละ 35                        |
|                                  | <input type="checkbox"/> มีวิทยการวิจัยที่แข็งแกร่ง  |   |
|                                  | <input type="checkbox"/> จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้จริง                                       | ร้อยละ 80                               |
|                                  | <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของสังคมที่มีความพอใจต่องานวิจัยของคณะ            | ร้อยละ 80 พพอใจในระดับมากไปถึงมากที่สุด |
|                                  | <input type="checkbox"/> จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ / นานาชาติ                | 2 เรื่องต่อปีเป็นอย่างน้อย              |
|                                  | <input type="checkbox"/> จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารต่อเรื่องต่อปี                       |   |
|                                  | <input type="checkbox"/> จำนวนบทความในวารสารต่อนักวิจัยหนึ่งคนต่อปี                        |   |
|                                  | <input type="checkbox"/> จำนวนงานวิจัยต่อคนต่อปี*  | มากกว่าหรือเท่ากับ 1 งานวิจัย           |
|                                  | <input type="checkbox"/> อื่นๆ .....   | อื่นๆ .....                             |

\* ตัวบ่งชี้ที่ท่านกำหนดในครั้งแรก

## แบบประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้

คำชี้แจง โปรดประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานในแต่ละวัตถุประสงค์ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ คือ

- ความพร้อมของข้อมูล (Data availability) โดยประเมินว่าภายใต้ตัวบ่งชี้แต่ละตัวมีข้อมูลเพียงพอหรือไม่
- ความถูกต้องของข้อมูล (Data accuracy) เป็นการประเมินว่าข้อมูลที่มีอยู่ของตัวบ่งชี้แต่ละตัวมีความถูกต้องแม่นยำเพียงใด
- ความทันสมัยของข้อมูล (Timeliness of data) เป็นการประเมินว่าข้อมูลที่มีอยู่ของตัวบ่งชี้แต่ละตัวมีความทันสมัยหรือไม่
- ต้นทุนในการจัดหาข้อมูล (Cost of data collection) เป็นการประเมินว่าถ้าต้องการข้อมูลสำหรับตัวบ่งชี้แต่ละตัวต้นทุนในการจัดหา มากหรือน้อยเพียงใด และมีความคุ้มค่าหรือไม่
- ความชัดเจนของตัวบ่งชี้ (Clarity of KPI) เป็นการประเมินว่าตัวบ่งชี้ต่างๆ มีความชัดเจนเป็นที่เข้าใจร่วมกันของทุกๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องหรือไม่
- ตัวบ่งชี้แต่ละตัวสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่แท้จริงหรือไม่ (Validity of KPI) หรือแสดงให้เห็นถึงสิ่งที่จะวัดหรือไม่
- ตัวบ่งชี้สามารถนำไปใช้ในการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับองค์กรหรือหน่วยงานอื่น หรือกับผลการดำเนินงานในอดีตได้หรือไม่
- ตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กับตัวบ่งชี้อื่นในเชิงเหตุและผลหรือไม่ (Relationships with other KPIs)

โดยระบุค่าระดับคะแนนลงในตาราง ซึ่งกำหนดคะแนนการประเมิน 3 ระดับ ดังนี้

- |   |  |
|---|--|
| 3 | หมายถึง ตัวบ่งชี้ นั้นมีคุณภาพในเกณฑ์นั้น <u>มาก</u>     |
| 2 | หมายถึง ตัวบ่งชี้ นั้นมีคุณภาพในเกณฑ์นั้น <u>ปานกลาง</u> |
| 1 | หมายถึง ตัวบ่งชี้ นั้นมีคุณภาพในเกณฑ์นั้น <u>น้อย</u>    |

มุมมองด้านลูกค้าหรือสังคม (Customer Perspective)

| ตัวบ่งชี้  | Data availability | Data accuracy | Timeliness of data | Cost of data collection | Clarity of KPI | Validity of KPI | Comparability of KPI | Relevance with |
|--|-------------------|---------------|--------------------|-------------------------|----------------|-----------------|----------------------|----------------|
| 1. เป็นผู้นำด้านการวิจัยทางการศึกษา  |                   |               |                    |                         |                |                 |                      |                |
| ระดับความมีชื่อเสียงทางการวิจัยด้านการศึกษา  |                   |               |                    |                         |                |                 |                      |                |
| ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ นานาชาติ หรือได้รับทุนจากภายนอกมากกว่า 1 ล้านบาท                              |                   |               |                    |                         |                |                 |                      |                |
| จำนวนงานวิจัยต่อคนต่อปี  |                   |               |                    |                         |                |                 |                      |                |
| 2. สังคมพึงพอใจ  |                   |               |                    |                         |                |                 |                      |                |
| ร้อยละของจำนวนลูกค้าที่มีความพึงพอใจต่องานวิจัยของคณะ  |                   |               |                    |                         |                |                 |                      |                |
| จำนวนงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้อ้างอิง  |                   |               |                    |                         |                |                 |                      |                |
| ร้อยละของจำนวนคนในสังคมที่มีความพึงพอใจต่องานวิจัยของคณะ   |                   |               |                    |                         |                |                 |                      |                |
| ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของสังคมด้วยการวิจัยได้อย่างตรงประเด็น                                      |                   |               |                    |                         |                |                 |                      |                |
| 3. สังคมนำงานวิจัยไปใช้  |                   |               |                    |                         |                |                 |                      |                |
| จำนวนงานวิจัยที่ถูกนำไปอ้างอิงโดยผู้อื่น   |                   |               |                    |                         |                |                 |                      |                |
| ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ได้จริง  |                   |               |                    |                         |                |                 |                      |                |
| 4. งานวิจัยเป็นที่ยอมรับระดับชาติ  |                   |               |                    |                         |                |                 |                      |                |
| ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ   |                   |               |                    |                         |                |                 |                      |                |
| ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำเสนอในการประชุมคณะกรรมกร, การประชุมวิชาการระดับชาติ หรือได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ |                   |               |                    |                         |                |                 |                      |                |

แบบบันทึกข้อมูล

ชื่อตัวบ่งชี้ KPI 1.1 ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ นานาชาติ หรือได้รับทุนจากภายนอกมากกว่า 1 ล้านบาท มุมมอง ลูกค้ำหรือสังคม  
 สูตรที่ใช้ในการคำนวณ (จำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ นานาชาติ หรือได้รับทุนจากภายนอกมากกว่า 1 ล้านบาท) (100) / (จำนวนอาจารย์ทั้งหมด)  
 ข้อมูลดิบ ประกอบด้วย 1) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ นานาชาติ หรือได้รับทุนจากภายนอกมากกว่า 1 ล้านบาท  
 2) จำนวนอาจารย์ทั้งหมด

| ปีข้อมูล | ข้อมูลที่ | แหล่งข้อมูล   | รายละเอียดของข้อมูลดิบ  | ข้อมูลดิบ | การคำนวณ          | ผลการดำเนินงาน |
|----------|-----------|---|---|-----------|-------------------|----------------|
| 2541     | 1)        | - กิจการวิจัย สำนักบริหารวิชาการ<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย<br><a href="http://www.chula.ac.th/research/tawardwok.html">http://www.chula.ac.th/research/tawardwok.html</a><br>- รายงานประจำปี | รางวัลระดับชาติ (2)<br>1. รศ.ดร.สมพงษ์ จิตระดับ และ รศ.ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี<br>รางวัล: ผลงานวิจัยดีเด่น องค์กรที่มอบ มูลนิธิอนุสรณ์หม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร<br>รางวัลระดับนานาชาติ -<br>ทุนภายนอกมากกว่า 1 ล้าน -  | 2         | (2) (100) / (383) | 0.52           |
|          | 2)        | รายงานประจำปี 2541  | ข้อมูลทุติยภูมิ จำนวนบุคลากร  | 383       |                   |                |
| 2542     | 1)        | - กิจการวิจัย สำนักบริหารวิชาการ<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย<br><a href="http://www.chula.ac.th/research/tawardwok.html">http://www.chula.ac.th/research/tawardwok.html</a><br>- รายงานประจำปี | รางวัลระดับชาติ (1)<br>1. ดร.อมรวิทย์ นาครทรรพ รางวัล: โครงการวิจัยดีเด่นแห่งปี 2542<br>องค์กรที่มอบ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)<br>รางวัลระดับนานาชาติ -<br>ทุนภายนอกมากกว่า 1 ล้าน (3)<br>1. รศ.ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี จำนวนเงินทุน 1,070,000 บาท<br>แหล่งเงินทุน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย<br>2. ผศ.ดร.พฤทธ์ ศิริบรรณพิทักษ์ จำนวนเงินทุน 7,000,000 บาท<br>แหล่งเงินทุน กรมส่งเสริมสหกรณ์<br>3. ศ.ดร.อุทุมพร จามรมาน จำนวนเงินทุน 2,184,000 บาท<br>แหล่งเงินทุน สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) | 4         | (4) (100) / (364) | 1.10           |
|          | 2)        | รายงานประจำปี 2542  | ข้อมูลทุติยภูมิ จำนวนบุคลากร  | 364       |                   |                |

ภาคผนวก ง  
แนวทางของเครื่องมือ

เนื่องจากข้อจำกัดของเวลาในการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยจึงไม่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลของตัวบ่งชี้บางตัวได้ แต่เพื่อเป็นแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูลของตัวบ่งชี้เพื่อสร้างฐานข้อมูลในอนาคต ผู้วิจัยจึงได้ศึกษารายละเอียดของตัวบ่งชี้ และพัฒนาแบบสอบถามขึ้นมา 2 ฉบับ สำหรับดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไปในอนาคต

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ความพึงพอใจในงานวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้มุ่งสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในงานวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นตัวชี้วัดหนึ่งในงานวิจัยเรื่อง "การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย: การประยุกต์แนวคิดบาลานซ์ สกอร์คาร์ด" ผลการวิจัยที่ได้นี้จะป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาต่อไป

ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ด้วยความขอบคุณ

ผู้วิจัย

## แบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับรายละเอียดของตัวท่าน

1. เพศ  1. ชาย  2. หญิง
2. อายุ  1. ต่ำกว่า 18 ปี  2. 18 – 25 ปี  
 3. 26 – 35 ปี  4. 36 – 45 ปี  
 5. 46 – 55 ปี  6. มากกว่า 55 ปี
3. การศึกษา  1. ต่ำกว่าปริญญาตรี  2. ปริญญาตรี  
 3. ปริญญาโท  4. ปริญญาเอก
4. อาชีพ  1. นิสิต นักศึกษา  2. อาจารย์  
 3. ข้าราชการพลเรือน  4. พนักงานบริษัทเอกชน  
 5. ธุรกิจส่วนตัว  6. อื่นๆ โปรดระบุ .....

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของสังคมต่องานวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละรายการต่อไปนี้แล้วพิจารณาว่าท่านมีความพึงพอใจต่องานวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแสดงระดับความคิดเห็นท้ายข้อความ

| ข้อ | ข้อความ   | ระดับความพึงพอใจ     |         |                  |                |                             |
|-----|---|----------------------|---------|------------------|----------------|-----------------------------|
|     |   | พึงพอใจ<br>อย่างยิ่ง | พึงพอใจ | เฉยๆ<br>ไม่แน่ใจ | ไม่<br>พึงพอใจ | ไม่<br>พึงพอใจ<br>อย่างยิ่ง |
| 1   | ศึกษา ค้นคว้าวิจัยในเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่สังคม   |                      |         |                  |                |                             |
| 2   | ให้บริการ ศึกษาค้นคว้า สืบหาข้อมูล แก่หน่วยงาน<br>และองค์กรต่างๆ  |                      |         |                  |                |                             |
| 3   | สนับสนุนและส่งเสริมนำผลการวิจัยไปเผยแพร่และ<br>ประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคม          |                      |         |                  |                |                             |
| 4   | เป็นศูนย์ข้อมูลทางการวิจัยเพื่อเป็นแหล่งศึกษา<br>และการสืบค้น   |                      |         |                  |                |                             |
| 5   | ดำเนินการศึกษาชุมชนด้วยการวิจัยเพื่อสำรวจ และ<br>วิเคราะห์ปัญหาของสังคม พร้อมทั้งเสนอแนวทาง<br>แก้ปัญหา |                      |         |                  |                |                             |



### แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

วิถีชีวิต และความพึงพอใจในการทำงานวิจัย และการให้ความสำคัญในการทำงานวิจัย  
ของอาจารย์คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้มุ่งสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับวิถีชีวิต ความพึงพอใจในการทำวิจัย และการให้ความสำคัญในการทำงานวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นข้อมูลสำหรับตัวบ่งชี้ส่วนหนึ่งในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยผลการศึกษานี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและประสบการณ์วิจัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานวิจัย

ผู้วิจัยขอความกรุณาท่าน โปรดตอบแบบสอบถามที่ตรงกับความคิดเห็นและความรู้สึกที่แท้จริง คำตอบของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ และผลการวิเคราะห์จะนำเสนอในรูปของการสรุปภาพรวมในข้อมูลทั้งหมด จึงมั่นใจได้ว่าคำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของท่านแต่อย่างใด

ด้วยความเคารพอย่างสูง

ผู้วิจัย

## แบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและประสบการณ์วิจัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับรายละเอียดของตัวท่าน

1. เพศ  1. ชาย  2. หญิง
2. ระยะเวลาการทำงานในคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
  1. มากกว่า 7 ปี
  2. น้อยกว่า 7 ปี โปรดระบุ.....
3. ในระหว่างปีการศึกษา 2541 – 2545
  - 3.1 ท่านนับว่างานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในภาระหน้าที่การทำงาน
    1. ใช่  2. ไม่ใช่
  - 3.2 ท่านได้ทำวิจัย หรือมีอิทธิมในการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
    1. ใช่  2. ไม่ใช่
  - 3.3 ท่านได้ทำวิจัยหรือใช้กระบวนการวิจัยในกิจกรรมการสอน เช่น การทำวิจัยในชั้นเรียน, การทำ RBL
    1. ใช่  2. ไม่ใช่
  - 3.4 ท่านได้นำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
    1. ใช่  2. ไม่ใช่
  - 3.5 ท่านได้รับรางวัลอันเนื่องมาจากงานวิจัยทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ
    1. ใช่  2. ไม่ใช่
  - 3.6 ท่านได้รับทุนการวิจัยมากกว่า 1 ล้านบาท
    1. ใช่  2. ไม่ใช่
  - 3.7 ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนา เพิ่มพูนความสามารถในการวิจัย
    1. ไม่เคย
    2. เคย ประมาณ ..... ครั้งต่อปี
  - 3.8 ในรอบปี ท่านได้เพิ่มทักษะความชำนาญในการทำงานวิจัยมากขึ้น ทั้งด้านเนื้อหาและวิธีวิทยาการวิจัย
    1. ใช่  2. ไม่ใช่
  - 3.9 เมื่อท่านทำวิจัย ผู้ให้ทุนวิจัยจ่ายเงินทุนวิจัยให้ท่านอย่างรวดเร็วตามขั้นตอนภายในเวลาที่กำหนด (เฉพาะทุนวิจัยของคณะ)
    1. ใช่  2. ไม่ใช่

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานวิจัย

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วพิจารณาว่า ท่านมีความรู้สึกหรือความคิดเห็นต่อข้อความในแต่ละรายการมากน้อยเพียงใด โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็น ซึ่งกำหนดการประเมินดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอย่างยิ่ง  
 4 หมายถึง มีความพึงพอใจ  
 3 หมายถึง เฉยๆ / ไม่แน่ใจ  
 2 หมายถึง ไม่มีความพึงพอใจ  
 1 หมายถึง ไม่มีความพึงพอใจอย่างยิ่ง

| ข้อ | ข้อความ  | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|-----|--|------------------|---|---|---|---|
|     |  | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1   | ท่านมีผลงานทางวิชาการที่ท่านภูมิใจ   |                  |   |   |   |   |
| 2   | ผู้บังคับบัญชาส่งเสริมให้ท่านทำงานวิจัยจนประสบความสำเร็จอยู่เสมอ                       |                  |   |   |   |   |
| 3   | ท่านได้รับการยกย่องชมเชยในผลงานวิจัยที่ท่านทำเสมอ                                      |                  |   |   |   |   |
| 4   | เมื่อทำงานวิจัยท่านมั่นใจว่าจะประสบความสำเร็จด้วยดี                                    |                  |   |   |   |   |
| 5   | ท่านรู้สึกว่ามีคอยมีใครที่สนใจว่าท่านจะทำงานวิจัยสำเร็จหรือไม่                         |                  |   |   |   |   |
| 6   | เพื่อร่วมงานยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการทำงานต่างๆ และ / หรืองานวิจัยของท่าน |                  |   |   |   |   |
| 7   | ผู้บังคับบัญชามอบหมายให้ท่านรับผิดชอบงานพิเศษต่างๆ และ / หรืองานวิจัยของหน่วยงาน       |                  |   |   |   |   |
| 8   | ท่านคิดว่าผู้ร่วมงานของท่านให้ความสำคัญกับผู้ทำงานวิจัยเป็นบุคคลที่มีความสามารถสูง     |                  |   |   |   |   |
| 9   | ผู้บังคับบัญชาให้โอกาสท่านมีส่วนร่วมรับรู้และแสดงความคิดเห็นในการทำงานอยู่เสมอ         |                  |   |   |   |   |
| 10  | ท่านเป็นคนหนึ่งที่ได้รับเลือกให้เป็นหัวหน้าในการทำงานอยู่เสมอ                          |                  |   |   |   |   |
| 11  | งานที่ท่านได้รับมอบหมายมักเป็นงานที่ท้าทายความสามารถ                                   |                  |   |   |   |   |
| 12  | ท่านคิดว่าท่านมีความเข้าใจวิธีการทำวิจัย   |                  |   |   |   |   |
| 13  | งานในหน้าที่ของท่านทำให้ท่านได้ใช้ความรู้ ความสามารถอย่างเต็มที่                       |                  |   |   |   |   |
| 14  | ท่านมีโอกาสเพิ่มพูนประสบการณ์และทักษะจากการทำงานวิจัย                                  |                  |   |   |   |   |
| 15  | งานสอนของท่านต้องอาศัยผลงานวิจัยประกอบด้วย   |                  |   |   |   |   |
| 16  | ถ้าต้องทำวิจัยท่านคิดว่าต้องทำให้ดี มีคุณภาพ   |                  |   |   |   |   |
| 17  | ท่านมีอิสระเสมอในการทำวิจัย  |                  |   |   |   |   |
| 18  | ท่านคิดว่าท่านจะทำงานวิจัยเสร็จตามกำหนด  |                  |   |   |   |   |
| 19  | ท่านทำงานวิจัยเพื่อแสวงหาความรู้ใหม่   |                  |   |   |   |   |

| ข้อ | ข้อความ   | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|-----|---|------------------|---|---|---|---|
|     |   | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 20  | ท่านคิดว่าการทำวิจัยจะเป็นการช่วยให้ท่านได้แสดงความสามารถได้อย่างหนึ่ง  |                  |   |   |   |   |
| 21  | ท่านพอใจที่จะทำผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น  |                  |   |   |   |   |
| 22  | ท่านคิดว่าอาจารย์ที่ทำงานวิจัยมีโอกาสก้าวหน้ามากกว่าบุคคลที่ไม่เคยทำงานวิจัยมาก่อน                            |                  |   |   |   |   |
| 23  | ท่านรู้สึกภูมิใจในความก้าวหน้าที่เกิดจากการทำงานของท่าน   |                  |   |   |   |   |
| 24  | ท่านคิดว่าในอนาคตท่านจะได้รับการเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นเช่นเดียวกับคนอื่น โดยไม่จำเป็นต้องทำวิจัย             |                  |   |   |   |   |
| 25  | ตั้งแต่เริ่มต้นทำงานมาท่านรู้สึกภูมิใจในตำแหน่งงานที่ได้รับปัจจุบัน   |                  |   |   |   |   |
| 26  | ผู้บริหารมีนโยบายที่จะสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยอย่างชัดเจน  |                  |   |   |   |   |
| 27  | ถ้าท่านทำวิจัยท่านคิดว่าจะได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมจากผู้บริหาร  |                  |   |   |   |   |
| 28  | สถาบันได้ทำการประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ทราบถึงความสำคัญของการวิจัยว่าเป็นหน้าที่อย่างหนึ่งของอาจารย์มหาวิทยาลัย |                  |   |   |   |   |
| 29  | สถาบันเผยแพร่หรือนำผลงานวิจัยของอาจารย์ออกไปใช้ประโยชน์มากที่สุด  |                  |   |   |   |   |
| 30  | ผู้มีผลงานวิจัยมักได้รับการยกย่องจากสถาบัน  |                  |   |   |   |   |
| 31  | ผู้บังคับบัญชามีความสามารถในการใช้คนให้เหมาะกับงาน  |                  |   |   |   |   |
| 32  | ท่านพึงพอใจที่ได้ทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาของท่าน  |                  |   |   |   |   |
| 33  | ผู้บังคับบัญชาสามารถช่วยแก้ปัญหาท่านได้   |                  |   |   |   |   |
| 34  | ผู้บังคับบัญชามีจุดมุ่งหมายของสถาบันเป็นแนวทางในการทำงาน  |                  |   |   |   |   |
| 35  | ผู้บังคับบัญชาให้กำลังใจและสนับสนุนอาจารย์ที่ต้องการทำวิจัย   |                  |   |   |   |   |
| 36  | ถ้าท่านทำวิจัย ท่านได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน   |                  |   |   |   |   |
| 37  | ท่านเป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับทางวิชาการจากผู้ร่วมงานอยู่เสมอ  |                  |   |   |   |   |
| 38  | ผู้ร่วมงานของท่านมีส่วนทำให้ท่านอยากทำงานวิจัย  |                  |   |   |   |   |
| 39  | ท่านและผู้ร่วมงานรู้สึกศรัทธาในการทำงานและการวางตัวของผู้บังคับบัญชา  |                  |   |   |   |   |
| 40  | ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ดำเนินไปได้ด้วยดี                                |                  |   |   |   |   |
| 41  | ท่านรู้สึกว่าสภาพแวดล้อมในห้องทำงานของท่านมีความสงบเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน                                    |                  |   |   |   |   |
| 42  | ท่านรู้สึกว่าวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการทำงานต่างๆ ตลอดจนการทำงานวิจัยมีปริมาณเพียงพอและสะดวกที่จะนำมาใช้   |                  |   |   |   |   |

| ข้อที่ | ข้อความ   | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|--------|---|------------------|---|---|---|---|
|        |   | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 43     | ท่านพึงพอใจในสภาพแวดล้อมทั่วไปในการทำงานที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน                                 |                  |   |   |   |   |
| 44     | การที่สถาบันได้จัดหาและให้บริการข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์เป็นการส่งเสริมการวิจัย                  |                  |   |   |   |   |
| 45     | สถาบันได้จัดหาหนังสือ ตำราและเอกสาร เพื่อให้อาจารย์ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในการทำวิจัย           |                  |   |   |   |   |
| 46     | ท่านคิดว่าถ้าท่านทำวิจัย ท่านควรจะได้รับการสนับสนุนด้านเงินทุนจากแหล่งใดแหล่งหนึ่ง            |                  |   |   |   |   |
| 47     | ท่านรู้สึกว่ามีเงินทุนสนับสนุนการทำวิจัยในแต่ละโครงการมีเพียงพอและเหมาะสม                     |                  |   |   |   |   |
| 48     | การจัดสรรเงินทุนภายในสถาบันเพื่อทำการวิจัยกระตุ้นให้อาจารย์เกิดความพึงพอใจในการทำวิจัยมากขึ้น |                  |   |   |   |   |
| 49     | สถาบันมีข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุนต่างๆ เพื่อการวิจัยแจ้งให้อาจารย์ทราบอยู่เสมอ                  |                  |   |   |   |   |
| 50     | การไม่มีเงินทุนสนับสนุนทำให้ท่านไม่ยอมทำวิจัย   |                  |   |   |   |   |



## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวอัญชลี บุญยศรีสวัสดิ์ เกิดเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2522 อยู่ บ้านเลขที่ 9 ถนนโรงไฟฟ้า ต.พระปฐมเจดีย์ อ.เมือง จ.นครปฐม สำเร็จการศึกษา วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา สถิติ จากคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เมื่อปีการศึกษา 2543 และเข้ารับการศึกษาต่อ ในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2545